



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

10(2)(e)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

10(2)(e)

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Datum 7 juli 2021
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek van 17 april 2021

Ons kenmerk
3408971

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte 10(2)(e) 10(2)(e) ,

In uw brief van 17 april 2021, ontvangen op 20 april 2021, hebt u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de doorberekening van de kosten van toezicht en tuchtrecht aan de KNB over 2018 tot en met 2020.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 4 mei 2021, kenmerk 3317760.

U heeft op 18 mei 2021 telefonisch contact gehad met een medewerker van mijn ministerie. In dat gesprek is gesproken over uw verzoek en gaf u onder meer te kennen de door u verzochte documenten te willen ontvangen.

Bij brief van gelijke datum is de beslistermijn verdaagd en is u tevens gevraagd het verzoek nader te precisieren.

In uw brief van 20 mei 2021 heeft u uw verzoek nader gepreciseerd, deze precisering wordt hieronder nader toegelicht.

Uw verzoek

In uw verzoek vraagt u om openbaarmaking van de informatie inhoudende de specificatie per jaar van de aan de KNB in rekening gebrachte bedragen over 2018 tot en met 2020, zoals vermeld in uw brief, zo mogelijk met relevante berekeningen die aan de bedragen ten grondslag liggen. Het gaat u daarbij om de afzonderlijke bedragen voor:

- a) de kosten van toezicht;
- b) de kosten van tuchtrecht;
- c) de door het ministerie ontvangen bedragen aan kostenveroordeling van beroepsgenoten/ verweerders (onderworpen aan het wettelijk notarieel tuchtrecht) opgelegd door de Kamers voor het notariaat en door de Notariskamer van Gerechtshof Amsterdam, aannemende dat die per jaar op de kosten bedoeld onder b. in mindering zijn gebracht;

- d) het totaal van mogelijk door leden van de rechterlijke macht, die tevens (plaatsvervangend) voorzitter of lid zijn van een notarieel tuchtrechtcollege als onder c. bedoeld, aan het ministerie gedeclareerde en vergoede bedragen voor uitgaven welke verband houden met de uitoefening van vorenbedoelde functie als (plaatsvervangend) tuchtrechter.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Precisering verzoek

Datum
7 juli 2021

Ons kenmerk
3408971

In uw brief van 20 mei 2021 heeft u uw verzoek gepreciseerd. Ten aanzien van de punten a en b van uw verzoek heeft u aangegeven dat toezending van de jaarlijkse facturen, aannemende dat daarin enerzijds de kosten van toezicht en anderzijds die voor tuchtrecht middels de daarin opgenomen specificatie zijn te destilleren, lijken te voldoen voor de beoogde te verkrijgen informatie.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de **bijlage 1**.

Inventarisatie documenten

Op basis van de punten a en b van uw verzoek zijn in totaal vijf documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Voor het overige deel van uw verzoek (punten c en d) zijn geen documenten bij het ministerie met de door u gevraagde informatie aangetroffen. Ook is mij niet bekend of de informatie bij een ander bestuursorgaan aanwezig is.

Ten aanzien van uw verzoek met betrekking tot punt c merk ik op dat er wel een document is aangetroffen dat buiten de reikwijdte van uw verzoek valt, omdat dit document van latere datum is dan uw verzoek. Het document betreft de vaststelling van de door de kamers voor het notariaat ingediende begroting d.d. 1 december 2020. Omdat het document informatie bevat zoals door u onder punt c gevraagd, is het document toch als **bijlage 4** bijgevoegd bij dit Wob-besluit.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie met betrekking tot het eerste deel van uw verzoek (in uw verzoek aangeduid als punten a en b) deels openbaar te maken.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt

naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
7 juli 2021

Ons kenmerk
3408971

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In alle bijgevoegde documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren van dit ministerie en van derden. Dit betreft namen, functies, contactgegevens en handtekeningen van ambtenaren.

Voor zover het namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt echter anders indien het de openbaarmaking van namen van ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van een naam in de zin van de Wob. Uitgangspunt in de jurisprudentie is dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zich verzet tegen de openbaarmaking van namen van ambtenaren op grond van de Wob. Ik acht in dit geval geen bijzondere omstandigheden aanwezig om van dat uitgangspunt af te wijken.

Ook directe contactgegevens van ambtenaren worden niet openbaargemaakt nu het algemeen belang van openbaarheid naar mijn mening in voldoende mate wordt gediend door de reeds openbare algemene contactgegevens waarlangs de betreffende organisaties bereikbaar zijn.

Handtekeningen en parafen zijn onleesbaar gemaakt om het risico op identiteitsfraude te verminderen. De bescherming tegen identiteitsfraude weegt in dit geval zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Dit geldt voor alle ambtenaren, ongeacht of zij uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden of niet.

Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die met dit besluit gedeeltelijk openbaar worden gemaakt treft u bij dit besluit in kopie aan (**bijlage 3**). Dit besluit zal in geanonimiseerde vorm, met de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte stukken op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
7 juli 2021

Ons kenmerk
3408971

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

10(2)(e)

10(2)(e)

10(2)(e)

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister voor Rechtsbescherming, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 10

(...)

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

(...)

e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

(....)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
7 juli 2021

Ons kenmerk
3408971

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Factuur doorbelasting kosten tuchtrecht notarissen (21 oktober 2019)	Deels openbaar	10.2.e	Het ministerie van Justitie en Veiligheid	KNB
2.	Factuur doorbelasting kosten toezicht notarissen (23 september 2019)	Deels openbaar	10.2.e	Het ministerie van Justitie en Veiligheid	KNB
3.	Factuur doorbelasting kosten Bureau Financieel Toezicht (3 november 2020)	Deels openbaar	10.2.e	Het ministerie van Justitie en Veiligheid	KNB
4.	Factuur Hof Amsterdam 2020 (7 december 2020)	Deels openbaar	10.2.e	Het ministerie van Justitie en Veiligheid	KNB
5.	Factuur tuchtrecht eerste aanleg 2020 (3 november 2020)	Deels openbaar	10.2.e	Het ministerie van Justitie en Veiligheid	KNB
6.	Begroting en Realisatie 2019: Notaris- en deurwaarderskamer	Openbaar			
7.	Begroting 2020: Notaris- en deurwaarderskamer	Openbaar			