



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Ons kenmerk**  
3195723

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 11 februari 2021  
Onderwerp Uw Wob-verzoek

Geachte 

Bij brief van 27 november 2020 heeft u mij met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten met betrekking tot het concept-rapport 'Als de prooi de jager pakt'.

**Procedure**

Uw Wob-verzoek heb ik op 30 november 2020 ontvangen.

Op 4 januari 2021 heeft u per e-mail aangegeven dat u nog geen ontvangstbevestiging heeft gekregen.

Bij e-mail van 5 januari 2021 bent u bericht dat uw Wob-verzoek wel is ontvangen, maar dat abusievelijk nog geen ontvangstbevestiging is verstuurd.

Bij brief van 5 januari 2021 is de ontvangst van het Wob-verzoek alsnog bevestigd.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1 bij dit besluit.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is 1 document aangetroffen.

**Besluit**

Ik besluit het door u gevraagde document niet openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

**Overwegingen**

Het desbetreffende document betreft een conceptrapport dat is geschreven door externe auteurs in opdracht van de Commissie Kennis en Onderzoek van de Politieonderwijsraad. Op dit conceptrapport is het auteursrecht van toepassing. De auteurs hebben op 12 mei 2019 verklaard te hebben besloten om de laatste versie van hun rapport niet meer voor te leggen aan de begeleidingscommissie en ook niet naar buiten te brengen. Naar aanleiding van eerdere Wob-verzoeken hebben de

auteurs aangegeven niet in te stemmen met vrijgave van dit conceptrapport<sup>1</sup>. Hiermee blijft het auteursrecht onverkort van toepassing.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)*

**Datum**  
11 februari 2021

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Dit heeft betrekking op meerdere aspecten van dit conceptrapport, te weten het auteursrecht en het feit dat het een conceptrapport betreft.

**Ons kenmerk**  
3195723

Voor wat betreft de toepassing van de auteurswet, merk ik het volgende op. Het openbaar maken van dit conceptrapport, terwijl de betrokken auteurs hiervoor uitdrukkelijk geen toestemming hebben verleend, maakt dat zij onevenredig worden benadeeld. Het belang van het respecteren van de auteursrechten weeg ik hier zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking.

Daarnaast hebben de onderzoekers een belang in het kader van wetenschappelijk perspectief dat onevenredig benadeeld wordt. Het conceptrapport en het onderzoek zijn namelijk met een wetenschappelijk oogmerk tot stand gekomen. Aan het wetenschappelijk oogmerk zijn de principes van wetenschappelijke integriteit verbonden. Die zijn in 2018 neergelegd in de Nederlandse gedragscode. Het gaat hier om eerlijkheid, zorgvuldigheid, transparantie, onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid. Deze principes zijn volgens de code niet alleen leidend voor de individuele onderzoeker, maar ook voor andere bij het onderzoek betrokken partijen, zoals de instellingen waarbinnen het onderzoek plaatsvindt en financiers van het onderzoek. Volgens de principes is het primair aan de individuele onderzoeker om in alle eerlijkheid, zorgvuldigheid, transparantie, onafhankelijkheid en verantwoordelijkheid integer onderzoek te doen. Een onderzoeker kan niet ertoe verplicht worden om de resultaten van zijn onderzoek publiek te maken.

Als de autonomie/vrijheid van wetenschappelijk onderzoek niet is gewaarborgd, zullen weinig onderzoekers nog bereid zijn om empirisch-wetenschappelijk onderzoek te doen naar gevoelige kwesties in de sfeer van de georganiseerde misdaad en haar bestrijding. In het onderhavige geval hebben de onderzoekers in hun verklaring van 12 mei 2019 de redenen opgesomd waarom zij hebben beslist om de laatste versie van het conceptrapport over hun onderzoek niet naar buiten te brengen. Het belang van de onderzoekers in het kader van wetenschappelijk perspectief weeg ik hier zwaarder dan het algemeen belang van openbaarmaking. Gelet op al het voorgaande maak ik dit rapport dus niet openbaar.

---

<sup>1</sup> [Besluit op Wob-verzoek over concept-rapport 'Als de prooi de jager vangt' | Wob-verzoek | Rijksoverheid.nl](#)

**Plaatsing op internet**

Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze

**Datum**

11 februari 2021

**Ons kenmerk**

3195723

J.W. Schaper  
Directeur Politieel Beleid en Taakuitvoering

**Bezwaarclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Datum**  
11 februari 2021

**Ons kenmerk**  
3195723

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Datum**  
11 februari 2021

**Ons kenmerk**  
3195723

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.