



Dienst Justitiële Inrichtingen  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag

[Redacted address]

**Directie Beleid &  
Bestuursondersteuning**  
Juridische Zaken  
DJI

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 30132  
2500 GC Den Haag  
www.dji.nl

**Contactpersoon**

■ (+31) 088 0725 000

Datum 5 oktober 2021  
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek

**Ons kenmerk**  
3519836

**Bijlagen**  
2

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Geachte [Redacted],

Bij brief van 28 juli 2021 heeft u een verzoek om openbaarmaking van informatie ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij brief van 16 augustus 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Met dit besluit wordt op uw verzoek beslist.

### **Wob-verzoek**

U verzoekt om documenten met betrekking tot het arbeidsongeval van uw cliënt, [Redacted] op 10 maart 2021. In het bijzonder vraagt u om de melding van uw cliënt en de correspondentie met de reparateur.

### **Toetsingskader**

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Informatieverstrekking blijft achterwege wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de oogmerken van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene of publieke belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Wanneer deze belangenafweging leidt tot het oordeel dat de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk verstrekt moet worden, betekent dit dat niet alleen de verzoeker, maar iedereen die dat wenst van deze informatie kennis kan nemen.

**Wettelijk kader**

Het verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

**Besluit:**

Ik beschik over twee documenten uit het interne meldsysteem, waarin de Ik maak de door u gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar.

**Beoordeling van uw verzoek**

Op basis van uw verzoek zijn documenten aangetroffen die nog niet openbaar zijn en die geheel of gedeeltelijk vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. De inventarislijst is bij dit besluit gevoegd als bijlage 1.

De informatie in de documenten die ik niet openbaar maak, is door mij onleesbaar gemaakt. De gronden op basis waarvan ik de openbaarmaking van deze informatie weiger, licht ik hierna toe.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang dat is gediend met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In diverse documenten staan (in)directe identificerende persoonsgegevens. Dit betreft bijvoorbeeld namen, emailadressen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens uit deze documenten verwijderd. Indien deze weigeringsgrond van toepassing is, staat in het document 10,2e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

**Directie Beleid &  
Bestuursondersteuning**  
Juridische Zaken  
DJI

**Datum**  
4 oktober 2021

**Ons kenmerk**  
3519836

**Wijze van openbaarmaking**

De documenten, genoemd in de inventarisatielijst, treft u bij dit besluit in kopie aan. Dit besluit en de daarbij openbaar gemaakte stukken worden op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Hoogachtend,  
De Minister voor Rechtsbescherming,

[Redacted signature]

M C.J. Groothuizen  
*Plaatsvervangend Hoofddirecteur Dienst  
Justitiële Inrichtingen*

**Bijlage(n)**

- Inhoudsopgave
- Openbaar te maken documenten

**Directie Beleid &  
Bestuursondersteuning**  
Juridische Zaken  
DJI

**Datum**  
4 oktober 2021

**Ons kenmerk**  
3519836