

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Ons kenmerk
3583758

Uw kenmerk
ABS086

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 26 november 2021

Onderwerp Uw WOB-verzoek m.b.t. productie- en mediabedrijf Simpel Media en
/of het tv-programma

Geachte

In uw brief van 24 september 2019, ontvangen op 26 september 2019, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U vraagt alle direct en/of indirecte documenten over het productie- en mediabedrijf Simpel Media en/of het tv-programma Dossier Van den Heuvel. De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 24 oktober 2019, kenmerk 2729114. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd. Tot slot bied ik hierbij mijn verontschuldigingen aan voor de vertraging die zich heeft voorgedaan bij de behandeling van uw verzoek. Ik streef er naar om tijdig beslissingen te nemen. Helaas is dat in dit geval niet mogelijk gebleken.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal acht documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met de nummers 1-6 (gedeeltelijk) openbaar te maken. Ik heb besloten de documenten 7 en 8 met de daarin opgenomen informatie in het geheel niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' in deze brief.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
26 november 2021

Ons kenmerk
3583758

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik licht dit als volgt toe.

De verstrekking van namen en directe contactgegevens, waaronder de e-mailadressen van ambtenaren en anderen die bij de door u genoemde bestuurlijke aangelegenheid betrokken zijn geweest, zou een inbreuk betekenen op de persoonlijke levenssfeer van deze personen. Voor de bereikbaarheid van bestuursorganen, instanties of andere organisaties is het telefoonnummer of e-mailadres van een individuele ambtenaar of medewerker van ondergeschikte betekenis. Dit geldt te meer nu de algemene contactgegevens van de betreffende bestuursorganen, instanties en andere organisaties reeds openbaar zijn. Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat het algemene belang van openbaarmaking van deze gegevens niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.¹ Gelet op het voorgaande heb ik de bedoelde persoonsgegevens, zoals namen en (delen van) e-mailadressen, alsook andere gegevens die herleidbaar zijn naar personen, onleesbaar gemaakt in de betreffende documenten onder vermelding van '10.2.e'.

In document 1 heb ik tevens de functie van een persoon onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, onder e, Wob. Indien openbaar wordt gemaakt om welke functie het gaat, dan kan aan de hand daarvan – gelet op uitzendingen van "Dossier Van den Heuvel" over zaken in de desbetreffende periode – op betrekkelijk eenvoudige wijze worden herleid om welke kinderonvoeringszaak het zou gaan. Om de hiervoor vermelde redenen betracht ik terughoudendheid bij het vrijgeven van informatie die te herleiden is naar individuele zaken en maak ik deze informatie niet openbaar.

In de documenten met de nummers 5, 7 en 8 staan naast persoonsgegevens ook andere informatie die de persoonlijke levenssfeer van met name kinderen en hun familieleden raakt. Dit betreft informatie die binnen mijn ministerie bij de Centrale

¹ Zie bijvoorbeeld: ECLI:NL:RVS:2008:8D3114

Autoriteit Internationale Kinderaangelegenheden (hierna: Centrale Autoriteit) aanwezig is in het kader van haar taken inzake (burgerrechtelijke) internationale kinderontvoering en internationale kinderbescherming.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

De informatie die de Centrale Autoriteit onder zich heeft vanwege de hiervoor genoemde, bijzondere taakuitoefening en die bij de behandeling van de persoonsdossiers van individuele kinderen betrokken, kent een extra dimensie van gevoeligheid. De informatie geeft immers inzicht in de persoonlijke en ook zeer kwetsbare situatie van de betreffende kinderen, i.c. de persoonlijke omstandigheden en de verblijfplaats van de kinderen. Gelet op de aard van deze informatie dient de Centrale Autoriteit zeer vertrouwelijk daarmee om te gaan zodat de goede behandeling van dit soort dossiers niet gefrustreerd wordt. Daarom heb ik besloten om de documenten 7 en 8 niet openbaar te maken.

Datum
26 november 2021
Ons kenmerk
3583758

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de documenten met nummers 7 en 8 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de kinderen en families die het betreft. Deze benadeling bestaat uit het risico dat de betrokken partijen, zoals de ouders en andere familieleden terughoudender zullen zijn indien zij er niet op kunnen vertrouwen dat de Centrale Autoriteit deze informatie vertrouwelijk houdt. Hierdoor worden de betrokken personen (kinderen en familieleden) die onderwerp van een zaak zijn benadeeld. Hetgeen de goede afhandeling van hun zaak in gevaar brengt. Het gaat hierbij om informatie die in verregaande mate inzicht biedt in de denkprocessen, handelingen en keuzes in de individuele dossiers. Dit beperkt zich niet alleen tot informatie over de werkzaamheden van de overheid, maar omvat ook informatie van en over de betrokken ouders.

De informatie heeft verder betrekking op (de methodes voor) het lokaliseren van kinderen, het afreizen naar het betreffende gebied, het (spaarzame) contact met kinderen, het starten en het verloop van (juridische) procedures. Indien de relevante passages in de hiervoor genoemde documenten openbaar worden gemaakt, zal het belang van het kind in de zin van artikel 3 van het Verdrag voor de rechten van het kind (IVRK) in het geding komen, aangezien de overheidspartijen dit belang immers niet optimaal kunnen dienen, indien zij de informatievoorziening wordt belemmerd. Dit belang van het kind (in *algemene* zin, maar ook in het *individuele* geval) zou daarmee ondergeschikt worden gemaakt aan het *algemene* belang van openbaarmaking.

De openbaarmaking van de hier bedoelde informatie kan nadelig zijn voor de goede afhandeling van toekomstige, maar ook thans nog lopende internationale (civiele) kinderontvoeringsdossiers. Indien de hier bedoelde informatie in algemene zin openbaar wordt, dan kunnen kwaadwillende partijen, met name partijen die de verdragsverplichtingen omtrent kinderen tegenwerken of zelfs van plan zijn om tegen te werken, die informatie te dien einde uitbuiten. Ook daarmee zal het belang van het kind onevenredig worden benadeeld.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het belang van goede samenwerking tussen de betrokken partijen, het belang op de goede afhandeling van lopende en/of toekomstige internationale (civiele) kinderontvoeringsdossiers, alsook het overstijgende belang van het kind zwaarder weegt dan het algemene belang van openbaarmaking. De documenten 7 en 8 zal ik daarom niet verstrekken.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale autoriteit

Datum
26 november 2021

Ons kenmerk
3583758

Wijze van openbaarmaking

Zoals u heeft verzocht treft u bijgaand in bijlage 3 de documenten 1-6 aan die met dit besluit (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt. Deze documenten worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

Justus Kox
Directeur Coördinatie Financiën, Bedrijfsvoering en Juridische Zaken

Tegen dit besluit kan iedere belanghebbende binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.