Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Juridische Zaken
werkdagen van 9.00 tot 17.00

www.ind.nl

Contactpersoon

kenmerk
3646747

Uw kenmerk
Wob verzoek

Datum 30 november 2021
Betreft Uw Wob-verzoek

Geachte heer,

U hebt met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) om informatie verzocht. Het verzoek is ook namens de Specialisten vereniging migratierecht advocaten (SVMA) ingediend. Specifiek verzoekt u om openbaarmaking van informatieberichten en werkinstructies van de IND. U heeft hiertoe een lijst bij het verzoek gevoegd.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Besluit
Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd. Er doet zich een aantal uitzonderingsgronden voor zoals genoemd in de Wob, die een beperkte kennisname van hetgeen in de documenten is opgenomen, rechtvaardigt. In het navolgende zal ik hier nader op ingaan.

Inventarisatie en wijze van anonimiseren
Op basis van uw verzoek zijn 370 documenten aangetroffen, welke zijn opgenomen in de bijgevoegde inventarisatielijst (bijlage 2). Daarin is per document aangegeven wat ik heb besloten ten aanzien van de openbaarmaking ervan, en welke weigeringsgrond(en) van toepassing is (zijn).

De passages die worden geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob en waar de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren in het geding is, zijn te herkennen aan de code ”10.2.e” in de weggelakte tekst. De passages die worden geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob, zijn te herkennen aan de code ”10.2.d” in de weggelakte tekst. Passages die worden geweigerd op grond van het bepaalde in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, zijn te herkennen aan de code ”10.2.g” in de weggelakte tekst. Op deze wijze is de motivering van de geweigerde informatie per document en per passage weergegeven.

In de inventarisatielijst is aangegeven welke van de door u gevraagde documenten reeds openbaar zijn. Het betreft 38 werkinstructies. U kunt deze documenten vinden op www.ind.nl. Voorts zijn 64 documenten zijn niet meer geldig (op het moment van indienen van het verzoek). Redengevend hiervoor kan bijvoorbeeld zijn dat de desbetreffende informatie is (aangevuld en)

neergelegd in een werkinstructie dan wel recenter informatiebericht, de inhoud van het document zijn waarde heeft verloren, dan wel bijvoorbeeld is opgenomen in beleid. Deze documenten heb ik niet beoordeeld nu deze niet meer actueel zijn. De documenten die wel (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt treft u aan als bijlage 3.

Overwegingen

Bescherming van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Persoonsgegevens van ambtenaren

Voor zover het informatiebericht persoons- en contactgegevens van ambtenaren bevat, kan waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen en doorkiesnummers van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van de eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob. De persoonlijke levenssfeer van deze ambtenaren weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemeen belang bij openbaarmaking van deze gegevens, waarbij van belang is dat de functies van deze ambtenaren niet inhouden dat deze beroepsmatig in de openbaarheid treden. Wat de doorkiesnummers betreft, acht ik de bereikbaarheid van de IND via een algemeen nummer voldoende. Openbaarmaking hiervan heeft geen toegevoegde waarde ten opzichte van algemene nummer. Gelet op het voorgaande heb ik deze gegevens dan ook verwijderd ook het document.

De hierboven bedoelde passages zijn te herkennen aan de code "10.2.e" naast de weggelakte tekst.

Inspectie, controle en toezicht

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen.

De informatieberichten 2021/82, 2021/132, 2020/43, 2019/26, 2018/31, het document 'handelingskader 1F/NV voor medewerker asiel, alsmede de werkinstructies 2021/7, 2021/11, 2020/18 en 2013/04 bevatten een beperkt aantal passages die niet openbaar worden gemaakt nu het belang van de openbaarmaking van de gevraagde informatie niet opweegt tegen de in dit artikel genoemde belangen. Ik overweeg hiertoe het volgende.

Naast algemenere informatie bevatten deze documenten op een beperkt aantal plaatsen passages die inzicht bieden in de werkwijze van de IND bij bijvoorbeeld het horen van de desbetreffende vreemdeling en vervolgens de beoordeling van de aanvraag. Eveneens bevatten de documenten handreikingen voor beslismedewerkers in de vorm van specifieke informatie, indicatoren, voorbeelden en voorbeeldvragen die van belang zijn voor een

zorgvuldige beoordeling van de (asiel)aanvraag en welke informatie uitsluitend is bedoeld voor medewerkers van de IND.

Openbaarmaking van deze informatie zou ertoe kunnen leiden dat voorkomen kan worden dat (onderzoek naar) verklaringen op zorgvuldige wijze en op de eigen merites beoordeeld kunnen worden. Inzicht in de informatie zou ertoe kunnen leiden dat aanvragers dan wel derden kennis vergaren die hen in staat stelt om (de onderbouwing van de) aanvragen zo in te richten dat dit – ook in gevallen waarin dit niet aan de orde zou zijn- zou leiden tot een verblijfsvergunning, terwijl de informatie nu juist is bedoeld om medewerkers van de IND handvatten te bieden om een dergelijke beoordeling te maken. Men zou zich bijvoorbeeld gericht kunnen voorbereiden op een gehoor, waardoor de in de documenten weergegeven informatie zijn waarde zou verliezen. De IND heeft er belang bij dat dit niet gebeurt.

Gelet op het voorgaande weegt het belang van de openbaarmaking van de gevraagde documenten niet op tegen de in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob genoemde belangen. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast, heb ik dit aangeduid met de tekst '10.2.d' in de weggelakte tekst.

Onevenredige bevoordeling of benadeling
Ingevolge artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege ter voorkoming van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.

Zoals ik reeds heb aangegeven zou openbaarmaking van delen van een beperkt aantal documenten ertoe leiden dat specifieke informatie (en de waarde die hieraan wordt toegekend) openbaar wordt die gebruikt wordt voor (onderzoek naar) het zorgvuldig kunnen beoordelen van asielaanvragen. Vreemdelingen dan wel derden zouden kennis kunnen vergaren die hen in staat stelt om (de onderbouwing van de) aanvragen zo in te richten dat deze niet meer op zorgvuldige wijze en op de eigen merites beoordeeld kunnen worden. Het verstrekken van de informatie zou kunnen leiden tot calculerend gedrag, bijvoorbeeld ter verbetering van een toekomstig (asiel)relaas met het gevolg dat dit niet meer op juistheid kan worden onderzocht.
Openbaarmaking van de informatie zou er daarom niet enkel toe leiden dat bepaalde kennis niet meer zou kunnen worden gebruikt, hetgeen een (toekomstig) effectief optreden van de IND zal bemoeilijken, maar zou er eveneens toe leiden dat een goede uitvoering van de Vreemdelingenwet in het geding komt waardoor de overheid onevenredig wordt benadeeld. De IND heeft er belang bij dat dit niet gebeurt.

Tot slot merk ik hierbij op dat openbaarmaking (derhalve) niet enkel zou leiden tot een onevenredige benadeling van de IND en de overheid, maar eveneens tot een onevenredige bevoordeling van personen dan wel organisaties met niet oprechte bedoelingen indien zij kennis kunnen nemen van deze informatie. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast, heb ik dit aangeduid met de tekst '10.2.g' (in combinatie met '10.2.d').

Een aantal documenten bevat e-mailadressen van interne e-mailboxen van bijvoorbeeld de IND, het Ministerie van Buitenlandse Zaken en de Raad voor de kinderbescherming. Bij openbaarmaking van deze e-mailadressen valt niet uit te sluiten dat derden hiervan gebruik zullen gaan maken. Hier zijn deze e-

mailadressen niet voor bedoeld. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e-mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze e-mailadressen niet geheel openbaar.

Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast, heb ik dit aangeduid met de tekst '10.2.g'. De verdere extensie van het e-mailadres heb ik wel laten staan.

Wijze van openbaarmaking
Een geanonimiseerde versie van dit besluit wordt op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris voor Justitie en Veiligheid,
namens deze,

Rechtsmiddelen

Directie Juridische Zaken
JZ Zwolle Team 12

Tegen dit besluit kan binnen zes weken bezwaar worden gemaakt bij de IND. Daartoe dient diegene ten aanzien van wie het besluit is gegeven of diens wettelijk vertegenwoordiger, zijn bijzonder gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gemachtigd, een aan de IND gericht gemotiveerd bezwaarschrift te zenden aan het in het briefhoofd vermelde postbusnummer. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, en de gronden waarop het bezwaarschrift rust. Het is raadzaam een kopie van de beschikking bij het bezwaarschrift mee te zenden.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
…

Artikel 10
1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
...
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
..
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
…
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.