

Bijlage 2 - Inventarislijst

Nr.	Nr lijst	dage n	Termijn opgeschort of deelbesluit	Reden	Documenten	Beoordeling document	Woo- grond	Kopie van passage uit tekst
1.	31	71	Termijn opgeschort	Ten tijde van de beantwoording van de Kamervragen termijn opgeschort i.v.m. het uitzetten van zienswijzeverzoeken. Uiteindelijk gekozen om het verzoek gedeeltelijk door te sturen in plaats van het versturen van zienswijzeverzoeken.	a. Emailwisseling met Raad voor de Rechtspraak over doorsturen besluit vanaf 29 juni 2022 b. Het besluit (reeds openbaar: Besluit op het Woo-verzoek over het beleid van het ministerie van Justitie en Veiligheid inzake onderwijs en educatie door de rechterlijke macht Woo-besluit Rijksoverheid.nl)	Document 1a: Deels buiten reikwijdte en deels openbaar	5.1.2.e	Document 1a: "Wij hebben langere tijd geleden bijgaand Woo-verzoek ontvangen. Omdat het behoorlijk veel tijd heeft geduurd om te achterhalen of we stukken hebben kom ik nu pas toe aan het doorzenden van het verzoek naar de Raad voor de Rechtspraak. Op dit moment zijn we een besluit aan het schrijven waarin we aangeven dat we geen stukken hebben en dat het departement van JenV ook geen beleid heeft over het volgen van onderwijs/educatie door de rechterlijke macht. Waar mogelijk zullen we in het besluit informatie opnemen om alsnog tegemoet te komen aan de informatiebehoefte van de verzoeker. In het besluit zal eveneens worden opgenomen dat het verzoek vandaag (29 juni 2022) naar de Raad voor de Rechtspraak is doorgestuurd."
2.	57	162	Termijn opgeschort	Opgeschort vanwege contact over de afbakening van het verzoek	a. Bericht van opschorting en van 14 januari 2022 b. Bericht van beëindigen opschorting van 24 januari 2022 - Het besluit (reeds openbaar: WOO Besluit van 21 juni 2022 (afwijzing) op verzoek inzake informatie met betrekking tot het aanhouden van Julio Poch in september 2009)	Document 2a: Deels buiten reikwijdte verzoek en deels openbaar Document 2b: Deels buiten reikwijdte verzoek en deels openbaar	2a: 5.1.2.e 2b: 5.1.2.e 5.1.2.i	Document 2a: "In de Wob is bepaald dat binnen vier weken na ontvangst van het verzoek beslist dient te worden op het verzoek. Op grond van artikel 4:15, eerste lid, onder a van de Algemene wet bestuursrecht kan deze termijn worden opgeschort met ingang van de dag na die waarop het bestuursorgaan de aanvrager heeft uitgenodigd de aanvraag tot het geven van een beschikking aan te vullen. Om die reden schort ik de beslistermijn van uw verzoek op met ingang van de dag nadat deze brief is verzonden tot het moment dat er met u is overlegd over uw Wob-verzoek." Document 2b: "Bij brief van 14 januari 2022 heb ik u meegedeeld dat de beslistermijn aangaande uw Wob-verzoek van 5 januari 2022 is opgeschort in afwachting van uw reactie op mijn verzoek om contact over de afbakening van uw verzoek. Inmiddels hebt u daarover met een van mijn ambtenaren

					 Woo-besluit Rijksoverheid.nl)			<p>contact gehad (over de e-mail). Met dit schrijven meld ik u dan ook dat de opschorting van de beslistermijn per 21 januari 2022 is beëindigd.</p> <p><buiten reikwijdte></p> <p>De informatie waar u naar vraagt, ziet op het archief van de Commissie Dossier J.A. Poch (ook wel bekend als commissie-Machielse). Mijn ambtenaren nemen op dit moment het archief van de commissie-Machielse door om te bepalen in hoeverre deze documenten op grond van artikel 68 Grondwet aan de Tweede Kamer kunnen worden verstrekt. Er is sprake van een samenloop tussen uw Wob verzoek en de openbaarmakingsprocedure op grond van artikel 68 Grondwet. Om deze reden en om u een beeld te geven van de omvang van uw Wob-verzoek hadden mijn ambtenaren u graag (telefonisch) gesproken.</p> <p><buiten reikwijdte></p> <p>Ik hoop vanwege het bovenstaande dan ook dat u begrijpt dat het pas op termijn mogelijk is om de documenten te openbaren, gelet op de grote hoeveelheid aan documenten die nog moeten worden beoordeeld. Als de stukken aan de Tweede Kamer zijn verstrekt, zal ik op uw Wob-verzoek kunnen beslissen. U zult door mijn ambtenaren op de hoogte worden gehouden van dit proces.”</p>
3.	63	241	Eerste deelbesluit verzonden	Het relevante aantal documenten is groot.	Het eerste deelbesluit (reeds openbaar: https://open.overheid.nl/repository/ronl-46471b6e73b5db5a132048d0f035d6f9a419c356/1/pdf/Deelbesluit%201%20Wob-verzoek%20MIT%2028-04.pdf)	n.v.t.	n.v.t.	
4.	64	245	Termijn opgeschort	Ten tijde van de beantwoording van Kamervragen is dit verzoek opgeschort met instemming van verzoeker.	a. Telefoonnotitie van 8 februari 2022	Document 4	5.1.2.e 5.1.2.i	<p>Korte telefoonnotitie voor in Digijust:</p> <p>“14:30 uur <5.1.2.e> teruggebeld. <5.1.2.e> vroeg naar de stand van zaken. Ik heb daarop aangegeven dat de zoekslag m.b.t. de Wob-verzoeken over het 'diner pensant' en 'aansprakelijkstelling' nog niet is afgerond. Er zijn verschillende personen bij betrokken en dat maakt de zoekslag niet eenvoudig. <5.1.2.e> vraagt of <5.1.2.e> bij evt. ontwikkelingen via de mail <5.1.2.i> op de hoogte kan worden gehouden. Ik heb aangegeven dat we het betreffende e-mailadres daar dan voor zullen gebruiken.”</p>

5.	69	261	Eerste deelbesluit verzonden	Dit is met verzoeker afgesproken.	a. E-mailwisseling van 30 december 2021 tot en met 31 december 2021 b. het eerste deelbesluit (Reeds openbaar: Besluit op Woo-verzoek over online kansspelen Woo-besluit Rijksoverheid.nl)	Document 5a: Deels buiten reikwijdte verzoek en deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	Document 5a: "Ik kan u melden dat uw Wob-verzoek wordt behandeld conform de door u gewenste onderscheid met eerst de documenten vanaf 1 april 2021 en later de documenten van de periode daarvoor. Ik meen dat u eerder contact daar ook contact over had met <5.1.2.e> van het ministerie."
6.	71	286	Eerste deelbesluit verzonden	Naast de documenten bij het Directoraat-Generaal Migratie lag een deel van de documenten bij Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's(DGPe nV). De inventarisatie en beoordeling was sneller klaar bij DGPe nV.	Het startdocument	Deels buiten reikwijdte verzoek en deels openbaar	5.1.2.e	"Qua planning ligt het voor de hand om in deelbesluiten te werken."
7.	73	289	Eerste deelbesluit verzonden	Reden idem als bij de zaak onder 6.		n.v.t.	n.v.t.	
8.	74	290	Eerste deelbesluit verzonden	Reden idem als bij de zaak onder 3.		n.v.t.	n.v.t.	
9.	75	293	Eerste deelbesluit verzonden	Reden idem als bij de zaak onder 6.		n.v.t.	n.v.t.	
10.	76	295	Eerste deelbesluit verzonden	Reden idem als bij de zaak onder 6.		n.v.t.	n.v.t.	
11.	79	301	Eerste deelbesluit verzonden	Reden idem als bij de zaak onder 6.		n.v.t.	n.v.t.	
12.	80	330	Termijn opgeschort	Verzoeker heeft meerdere verzoeken tegelijk ingediend en deze worden – net als dit verzoek – nu	Gespreksverslag van 24 januari 2019	Deels buiten reikwijdte verzoek en deels openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	"<5.1.2.e> is toegelicht dat <5.1.2.i> een onevenredige belasting doet op de personele capaciteit van CBJ door het indienen van 18 Wob-verzoeken in een half jaar. <5.1.2.e> begrijpt dit en zal niet vasthouden aan de Wob-termijnen. <5.1.2.e> geeft ook meerdere keren in het gesprek aan zich bewust

				opeenvolgend afgehandeld.				te zijn van de trage ambtelijke processen. <5.1.2.e> geeft ook aan geen rechterlijke procedures te willen starten (mits noodzakelijk zoals wanneer er van onze kant geen informatie wordt verstrekt)''
13.	81	330	Termijn opgeschort	Reden idem als bij de zaak onder 12.		n.v.t.	n.v.t.	
14.	82	330	Termijn opgeschort	Reden idem als bij de zaak onder 12.		n.v.t.	n.v.t.	
15.	83	330	Termijn opgeschort	Reden idem als bij de zaak onder 12.		n.v.t.	n.v.t.	
16.	84	330	Termijn opgeschort	Reden idem als bij de zaak onder 12.		n.v.t.	n.v.t.	
17.	85	330	Termijn opgeschort	Reden idem als bij de zaak onder 12.		n.v.t.	n.v.t.	
18.	90	365	Eerste deelbesluit genomen	In overleg met de verzoeker is besloten om in deelbesluiten te werken. Verzoeker heeft een grote hoeveelheid documenten gevraagd, die onder te verdelen zijn in subonderwerpen. Ten aanzien van die subonderwerpen zullen deelbesluiten worden genomen. Omdat verzoeker zelf aangaf graag als eerste evaluatierapporten te willen ontvangen, is daarover een eerste deelbesluit genomen.	E-mailwisseling met verzoeker van 29 juni 2021 tot en met 3 november 2021	Deels buiten reikwijdte verzoek en deels niet openbaar	5.1.2.e 5.1.2.i	"Helaas kan ik nog geen concrete mededelingen doen omtrent het tijdschema van het beoordelen van uw verzoek. Dit heeft te maken met de omvang van uw verzoek, en het aantal andere verzoeken dat bij mijn directie in behandeling is en eerder dan uw verzoek is ingediend zodat die ook eerder worden behandeld. Misschien is het wat u betreft mogelijk om uw verzoek met deelbesluiten af te doen, zodat u in ieder geval op een eerder moment over een deel van de documenten kunt beschikken? Staat u open voor een dergelijke afdoening van uw verzoek?"
19.	108	427	Eerste deelbesluit verzonden	Het relevante aantal documenten is groot en bevond zich in meerdere dossiers. Er is voor gekozen om het gedeelte dat het dossier dat in het documentmanagementsysteem was opgenomen in een dossier zat met een eerste deelbesluit openbaar te maken	a. E-mailbericht naar verzoeker van 1 september 2021 b. Brief naar verzoeker van 17 september 2021 c. Het eerste deelbesluit is reeds openbaar: Besluit op Wob-verzoek inzake grondslagen NCTV Wob-	Document 19a: Deels openbaar Document 19b: Deels buiten reikwijdte verzoek en deels openbaar	5.1.2.e	Document 19a: "Hierbij de toegezegde nadere informatie naar aanleiding van het gesprek van afgelopen donderdag. <Buiten reikwijdte> We verwachten dat wij u het deelbesluit met de formele nota's uiterlijk eind volgende week kunnen doen toekomen. Op dat moment zullen we het deelbesluit ook naar de Tweede Kamer sturen en publiceren op rijksoverheid.nl ." Document 19b: "In de e-mail van 18 augustus bent u geïnformeerd dat vanwege de omvang van uw verzoeken veel tijd besteed moet worden aan het verzamelen van de documenten en

				zodat verzoeker sneller kon beschikken over een groot deel van de opgevraagde informatie.	verzoek Rijksoverheid.nl			<p>bent u uitgenodigd voor een gesprek waarin aan u een nadere toelichting kan worden gegeven over de stand van zaken van de verwerking van uw verzoek en van het vervolg. In uw reactie van 19 augustus 2021 op de e-mail van 18 augustus 2021 geeft u dat u graag ingaat op de uitnodiging voor het gesprek.</p> <p>Op 26 augustus 2021 heeft dit gesprek plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek is aan u voorgesteld om de opgevraagde documenten via het nemen van deelbesluiten in delen naar u toe te doen komen. Daar kon u zich in eerste instantie in vinden, maar niet in de opsplitsing die is voorgesteld.</p> <p>In de e-mail van 1 september heeft u nadere informatie naar aanleiding van het gesprek ontvangen. In uw brief van 2 september 2021 heeft u uiteindelijk mijn ministerie in gebreke gesteld omdat niet tijdig is besloten op de twee Wob-verzoeken.</p> <p>Hoewel u aangeeft geen prijs te stellen op het opsplitsen in deelbesluiten is het toch wenselijk geacht hiertoe over te gaan, vanwege de voortgang van het traject. Inmiddels is het deelbesluit inzake grondslagen persoonsgegevens op 15 september 2021 aan u toegestuurd."</p>
20.	113	849	Termijn opgeschort	Het betreft een verzoek dat is ingediend bij het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK). Met EZK is afgesproken dat zij het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) laten weten als het deelbesluit moet worden genomen waar ook relevante stukken van JenV bijzitten.	Het contact met verzoeker loopt via het ministerie van EZK. Geen documenten hierover bij JenV.	n.v.t.	n.v.t.	
21.	114	918	Termijn opgeschort	Reden idem als bij de zaak onder 12.		n.v.t.	n.v.t.	
22.	115	937	Termijn opgeschort	In samenspraak met verzoeker in afwachting van lopende juridische procedures is de termijn opgeschort.	E-mailbericht van 6 december 2021 over de afspraken met verzoeker.	Deels buiten reikwijdte verzoek en deels openbaar	5.1.2.e	"Met <5.1.2.e> spraken we af dat de <buiten reikwijdte> procedure <buiten reikwijdte>'on hold' zal staan en dat hetzelfde geldt voor de behandeling van het Wob-verzoek."

23.	116	961	Termijn opgeschort	In samenspraak met verzoeker in afwachting van vaststelling van de verordening. Toen eenmaal was besluit over de Verordening, is het niet meer gelukt om in contact te komen met verzoeker.	Brief die is verstuurd richting verzoeker over het opschorten van de termijn van 23 december 2019.	Deels buiten reikwijdte verzoek en deels openbaar	5.1.2.e	<p>"In een telefonisch overleg op 18 december 2019 is door u voorgesteld het verzoek aan te houden tot het moment dat de Verordening ter besluitvorming aan de minister voor Rechtsbescherming wordt voorgelegd. Per mailwisseling van 23 december 2019 is dat bevestigd. Dit houdt in dat de besluitvorming op uw verzoek niet binnen de oorspronkelijk gestelde beslistermijn zal plaatsvinden en dat ook documenten van na 28 oktober 2019 onder de reikwijdte van uw verzoek komen te vallen.</p> <p>Wanneer er door de minister voor Rechtsbescherming een besluit is genomen omtrent de Verordening zal er door mijn ministerie contact met u worden opgenomen over de termijn die dan nog nodig is om op uw verzoek te kunnen besluiten."</p>
24.	117	990	Eerste deelbesluit genomen	Er is destijds gekozen voor een deelbesluit, omdat daarmee kon worden aangesloten bij een ander Wob-verzoek en zodat daarna gericht met verzoeker het gesprek kon worden gevoerd over wat de resterende informatiebehoefte was. Verzoeker heeft er echter nadien in gepersisteerd alle resterende documenten te willen ontvangen.	<p>a. Nota van 15 oktober 2020</p> <p>b. e-mail over de wens om alsnog het tweede deel te ontvangen van 10 september 2021</p> <p>c. het eerste deelbesluit (reeds openbaar: Besluit op Wob-verzoek inzake KPN storing Wob-verzoek Rijksoverheid.nl)</p>	<p>Document 24a: Deels buiten reikwijdte verzoek en deels openbaar</p> <p>Document 24b: Deels buiten reikwijdte verzoek en deels openbaar</p>	5.1.2.e	<p>Document 24a:</p> <p>"Achtergrondinformatie</p> <p>Een journalist van (...) heeft een Wob-verzoek ingediend met betrekking tot de storing bij 112 op maandag 24 juni 2019. Journalisten van (...) hebben al eerder Wob-verzoeken over dit onderwerp ingediend. Op 8 april jl. is het eerste deelbesluit aan de journalisten van (...) verzonden. Aangezien de verzoeken van (...) vrijwel gelijklopend zijn aan die van het verzoek van (...), is er besloten om een gelijklopend deelbesluit met onderliggende documenten naar (...) te sturen. Op deze manier kan er na verzending van het deelbesluit contact met de journalisten van (...) worden opgenomen inzake de verdere afhandeling.</p> <p>(...)</p> <p>Hoewel het een relatief korte periode betreft, gaat het hierom ongeveer 3.000 documenten. Voor het eerste deelbesluit zijn ongeveer 1.300 documenten beoordeeld. Dit zijn nog slechts de documenten van twee beleidsmedewerkers die het onderwerp NL-Alert in hun portefeuille hebben. Na beoordeling op onder meer relevantie en duplicaten zijn er uiteindelijk 464 documenten overgebleven. Het gaat voornamelijk om documenten van JenV, veiligheidsregio's, communicatie met/over de verschillende telecomproviders/brokers en technische stukken inzake</p>

								<p>telecomproviders/brokers/NL-Alert. Gelet op de omvang is besloten om in deelbesluiten te werken.”</p> <p>(...)</p> <p>Tijdens de behandeling van de verzoeken van de journalisten van (...) is intern overeengekomen om na het verzenden van het eerste deelbesluit contact op te nemen met de journalisten over de verdere afhandeling van de Wob-verzoeken.</p> <p>Ook in het onderhavige verzoek ziet de journalist wellicht alsnog af van de verdere behandeling van het Wob-verzoek of wordt het verzoek ingeperkt. Hierover zult u nog nader worden geïnformeerd.”</p> <p>Document 24b:</p> <p>“Zij willen nog steeds deel 2 van wob-stukken kpn storing.”</p>
25.	118	1280	Termijn opgeschort	De verzoeker was gevraagd om een nadere specificering. Een nadere specificering werd echter pas na geruime tijd ontvangen.	<p>a. Opschorting i.v.m. specificering van 9 januari 2019</p> <p>b. e-mailwisseling van 19 februari 2019 tot en met 24 januari 2020</p>	<p>Document 25a:</p> <p>Deels buiten reikwijdte verzoek en deels openbaar</p> <p>Document 25b:</p> <p>Deels buiten reikwijdte verzoek en deels openbaar</p>	<p>5.1.2.e</p> <p>5.1.2.i</p>	<p>Document 25a:</p> <p>“Over uw verzoek heeft u op 4 januari 2019 telefonisch contact gehad met <5.1.2.e>. Hij heeft u daarbij onder meer verzocht om te specificeren op welke bestuurlijke aangelegenheid uw verzoek betrekking heeft. <buiten reikwijdte> U heeft telefonisch aangegeven dit nog nader aan te duiden.</p> <p>Gelet op het voorgaande geef ik u twee weken de gelegenheid om uw verzoek aan te vullen ter zake de bestuurlijke aangelegenheid waarop het verzoek ziet. Op grond van artikel 4:15, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht schort ik de termijn voor het geven van een beslissing op uw verzoek met dezelfde periode op.”</p> <p>Document 25b:</p> <p>“ Vanuit het ministerie is op verscheidene momenten geprobeerd om telefonisch in contact met u te komen, juist om uw Wob-verzoek nader te bespreken. Daar zag de mail van 8 maart 2019 onder andere op, waarbij u gemeld is dat er enige complicaties zijn. Helaas was er geen (direct) telefoonnummer van u beschikbaar waarop u kon worden bereikt.</p> <p>Graag zou ik telefonisch contact met u hebben, zodat we uw verzoek verder kunnen bespreken. Zou u daarom een telefoonnummer kunnen mailen waarop u kan worden bereikt?”</p>