



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

T.a.v. 5.1(2)(e)
Per e-mail: 5.1(2)(e)

**Directoraat-Generaal
Politie en
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
5.1(2)
(e)

Datum 21 november 2022
Onderwerp Uw Woo-verzoek

Ons kenmerk
4291831

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte 5.1(2)(e) ,

In uw verzoek van 22 maart 2022, door mij ontvangen op dezelfde dag, hebt u met een beroep op de Wet open overheid verzocht om documenten over de capaciteit van de regionale Teams Zeden van de politie, met betrekking tot de kwaliteit en doorlooptijd in het afhandelen van meldingen en aangiftes van aanranding en verkrachting. Bij brief van 6 april 2022 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd.

Op 28 april 2022 hebt u met verschillende ambtenaren van mijn ministerie een overleg gehad over de reikwijdte van uw verzoek. Tijdens dit overleg hebt u de reikwijdte van uw verzoek nader gespecificeerd. U verzoekt om voormelde informatie over de periode vanaf 1 januari 2017 tot en met 22 maart 2022, zijnde de datum van uw verzoek, alsmede om informatie uit 2014 over signalen van de ACP aan mijn ministerie over het aankomende tekort van zedenrechercheurs. Tevens is afgesproken dat in delen beslist zal worden op uw verzoek.

Uw verzoek heeft betrekking op meerdere organisatieonderdelen, ofwel meerdere Directoraten-Generaal, van mijn ministerie. Het eerste deelbesluit op uw verzoek heb ik reeds genomen bij brief van 20 juli 2022. Dat (deel)besluit ziet op documenten van het Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving.

Met deze brief neem ik mijn tweede en laatste deelbesluit op uw verzoek, met excuses voor de ontstane vertraging. Dit (deel)besluit ziet op documenten van het Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's.

Per e-mail van 18 mei 2022 hebt u mij een ingebrekestelling verstuurd en bij brief van 23 juni 2022 hebt u beroep ingesteld bij de rechtbank Amsterdam tegen het niet tijdig beslissen op uw verzoek. De rechtbank heeft bij uitspraak van 18 oktober 2022 dit beroep, wegens overschrijding van de wettelijke beslistermijn, gegrond verklaard en bepaald dat ik binnen 14 dagen na de dag van verzending van die uitspraak een beslissing op uw verzoek dien te nemen, bij gebreke waarvan ik een dwangsom verschuldigd ben. Ik stel in overeenstemming met de Algemene wet bestuursrecht de hoogte van de verschuldigde dwangsom vast op 2000 euro.

Wettelijk kader

Allereerst wijs ik u op het volgende. Per 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) in werking getreden, die de Wet openbaarheid van bestuur vervangt. Ook de Woo biedt burgers toegang tot bestuurlijke informatie die nog niet voor iedereen openbaar is. Ik behandel uw verzoek gezien de datum van mijn beslissing als een Woo-verzoek.

Er zijn documenten aangetroffen

Bij deze inventarisatie zijn 22 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een (aantal) documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Besluit

Geheel openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie volledig openbaar te maken. Op de inventarislijst staat welke documenten dat zijn.

Gedeeltelijk openbaar

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie deels openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Hieronder motiveer ik waarom ik deze informatie niet openbaar heb gemaakt.

Gehele weigering

Ik besluit documenten **5** en **11a** in het geheel niet openbaar te maken. Op de inventarislijst is aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. Hieronder motiveer ik waarom ik deze informatie niet openbaar heb gemaakt.

Overwegingen

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
28 oktober 2022

Ons kenmerk
xxx

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden zich voordoet. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
28 oktober 2022

Ons kenmerk
xxx

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Relatieve uitzonderingsgronden

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Bij de documenten **4, 6, 7, 8, 9, 10, 10a, 10b, 10c, 10d, 10e, 11, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21** en **22** is dit het geval. In die documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar in documenten **6, 14, 16, 17, 18 en 21**.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
28 oktober 2022

Ons kenmerk
xxx

Documenten **5** en **11a** betreffen een concept. Ten aanzien van concepten overweeg ik het volgende. Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit niet in het belang van een goede en democratische bestuursvorming. In dit geval gaat het om eerdere versies van Kamerbrieven. Ik acht het belangrijk dat in die voorbereidende fase om tot een definitief stuk te komen concepten daarvan in vertrouwen kunnen worden uitgewisseld. Gelet hierop maak ik deze conceptdocumenten in zijn geheel niet openbaar. Op deze informatie is dan ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid, van de Woo van toepassing. Het is van belang om intern en vrij met elkaar van gedachten te kunnen wisselen. Ik acht het in dit geval niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om documenten **5** en **11a** openbaar te maken. In de inventarislijst wordt verwezen naar de vindplaatsen van definitieve versies van de betreffende concepten.

Documenten **2** en **8** betreffen ook een concept. Waar er geen definitief document beschikbaar is, of in de gevallen dat het bestuurlijke besluit uiteindelijk niet is genomen, dan worden de persoonlijke beleidsopvattingen op passageniveau in de conceptdocumenten beoordeeld. Dat is hier het geval. Dat heeft ertoe geleid dat ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de conceptdocumenten **2** en **8** geanonimiseerd openbaar maak nu ik dat belangrijk vind voor een goed en democratisch bestuur. Dit doe ik met toepassing van artikel 5.2, tweede lid van de Woo. Het betreft hier documenten over de (wijze van) aanpak van zedenzaken en de voor deze aanpak bestemde middelen hetgeen prominente aandacht heeft van de Tweede Kamer. Ik acht het daarom van belang hierover zoveel mogelijk inzicht te geven.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met dit besluit aan u toegezonden en op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen hebt over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u onder vermelding van ons kenmerk contact opnemen met het Directoraat-Generaal Politie en Veiligheidsregio's via het volgende e-mailadres:

5.1(2)(e)

Hoogachtend,

De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

5.1(2)(e)

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
28 oktober 2022

Ons kenmerk
xxx

Programmamanager

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag