

**Van:** 5.1.2e  
**Aan:** 5.1.2e BD/PDCT/PBI  
**Cc:** 5.1.2e BD/PDCT/VS  
**Onderwerp:** Netwerkanalyse  
**Datum:** donderdag 1 juni 2017 11:39:02  
**Bijlagen:** [Netwerkanalyse.docx](#)

---

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

In de bijlage een korte samenvatting van hoe wij de netwerkanalyse voor ogen hebben. Dit ter voorbereiding voor het gesprek van a.s. donderdag. Volgens mij komt dit behoorlijk overeen met de netwerkanalyses zoals deze in andere gemeenten zijn uitgevoerd.

5.1.2i

Tot donderdag!

5.1.2e

Aan dit e-mailbericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). De Gemeente Delft staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst ervan.

5.1.2e

BD/PACT

**Van:** 5.1.2e BD/PACT  
**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 09:53  
**Aan:** 5.1.2e BD/PACT  
**Onderwerp:** RE: Betr: Ede; onderzoek NTA

Even de belangrijkste info irt Ede op een rijtje:

- 5.1.2i Er was sprake van een sense of urgency (icm IS/Kalifaat op hoogtepunt, uitreizigers, aanslagen in West-Europa).
- Met dit signaal is Ede bij NTA uitgekomen en hebben zij in 2016 opdracht gegeven voor uitvoering van een netwerkanalyse. Het onderzoek vond grotendeels in 2016 plaats, het rapport is in maart 2017 opgeleverd.
- 5.1.2e heeft laten weten dat de gemeente Arnhem (hoofdaanvrager VG, o.a. voor gemeente Ede) nooit geld heeft aangevraagd voor een krachtenveldanalyse. 5.1.2e was in die jaren werkzaam voor de gemeente Arnhem en betrokken bij de totstandkoming van de aanvragen VG.
- De toekenningsbrieven irt de VG2016 (zojuist gecheckt, met dank aan het speurwerk van 5.1.2e en VG2017 bevestigen dat wij geen geld via de VG hebben verstrekt voor deze netwerkanalyse.
- De collega's van Ede bevestigen dat zij vanuit hun eigen gemeentebegroting 5.1.2i euro aan NTA hebben overgemaakt voor uitvoering van de analyse.
- Of er niet toch nog vanuit een ander NCTV-potje aan Ede is betaald, heb ik niet kunnen achterhalen.
- Vandaag ontvangt de gemeenteraad van Ede een raadsbrief, met als bijlage het onderzoeksrapport (met zwartgelakte passages). A.s. maandag is hierover een raadsdebat. Zij zouden van ons graag een beschrijving van het dreigingsbeeld ontvangen van de tijd waarin deze analyse tot stand kwam, liefst ook ingezoomd op de situatie van Ede.

Tot zover.

Hgr. 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/PACT  
**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 09:33  
**Aan:** 5.1.2e BD/PACT  
**Onderwerp:** FW: Betr: Ede; onderzoek NTA

**Van:** 5.1.2e BD/PACT 5.1.2e @minjenv.nl>  
**Verzonden:** maandag 18 oktober 2021 11:49  
**Aan:** 5.1.2e BD/PACT 5.1.2e @minjenv.nl>  
**Onderwerp:** FW: Betr: Ede; onderzoek NTA  
 Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

**Van:** 5.1.2e /PDCT/VS 5.1.2e @nctv.minvenj.nl>  
**Datum:** dinsdag 18 jul. 2017 2:42 PM  
**Aan:** 5.1.2e BD/PDCT/TR 5.1.2e @nctv.minvenj.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e BD/PDCT/TR 5.1.2e @nctv.minvenj.nl>  
**Onderwerp:** FW: Betr: Ede; onderzoek NTA

Ha 5.1.2e

5.1.2e van de gemeente Ede heeft bijgevoegd onderzoek onder mijn aandacht gebracht.

2 vragen aan jou:

1. Kun jij nagaan/weet jij of er voor vergelijkbare onderzoeken van NTA wel VG gelden zijn toegekend aan andere gemeenten? Aan Ede nml niet. Vanuit de overdracht van 5.1.2e naar mij (begin februari); heb ik de volgende afspraken meegekregen: Zij (5.1.2e) gaf aan eerder aan Ede aangegeven te hebben dat er op dat moment geen financiële steun vanuit de NCTV gegeven kon worden omdat het geen radicalisering, jihadisme etc. betrof. Daarop heeft 5.1.2e nog wel met Arnhem 5.1.2e om de tafel gezeten, maar dat leverde niets op omdat het een breed niet radicalisering/jiahdisme gerelateerd onderzoek was. We hebben destijds gezegd dat

*wanneer de opbrengst van dit onderzoek duidelijk zou zijn, en mogelijk ook meer inzicht zou geven in radicalisering/jihadisme in Ede (en omgeving) dat weer aanleiding kan zijn met elkaar te overleggen of en op welke manier de gemeente Ede eventueel een beroep zou kunnen doen op de versterkingsgelden*

2. Deel jij mijn toets op het bijgevoegde rapport irt toekenning VG?

-Conclusie aan de hand van beoordelingskader VG: geen grond op basis van criteria.

3. 5.1.2i & 5.2.1

4. 5.1.2i & 5.2.1

5. 5.1.2i & 5.2.1

6. 5.1.2i & 5.2.1

7. Geeft een feitelijke beschrijving van islamitische infrastructuur (Turkse, Marokkaanse organisaties)

8. Geeft een beschrijving en duiding van 5.1.2i & 5.2.1

9. Zegt iets over polarisering

10. Zegt iets heel algemeen over radicaliseringsprocessen 5.1.2i & 5.2.1

Hoop dat je met me mee kunt denken; inhoudelijk zie ik m dus niet, maar wil wel de check doen op andere vergelijkbare gelden die wel zijn toegekend zodat ik dit weet, zonder het wat mij betreft mee te wegen.

Gr. 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e @ede.nl

**Verzonden:** dinsdag 11 juli 2017 10:10

**Aan:** 5.1.2e BD/PDCT/VS

**CC:** 5.1.2e BD/PDCT/TR; 5.1.2e

**Onderwerp:** RE: Betr: Ede; onderzoek NTA

Hoi 5.1.2e

Bijgevoegd het onderzoek van de gemeente Ede. Waarschijnlijk ten overvloede, maar graag niet delen met andere organisaties of instanties.

Ik heb even met 5.1.2e gesproken en hij heeft de ervaring met andere gemeenten dat deze analyses in aanmerking komen voor de versterkingsgelden.

Mocht je meer info nodig hebben, dan hoor ik het graag!

**Met vriendelijke groet,**

5.1.2e

**Gemeente Ede**

T: 5.1.2e

M: 06 5.1.2e

5.1.2e @ede.nl

**Van:** 5.1.2e BD/PDCT/VS 5.1.2e @nctv.minvenj.nl

**Verzonden:** maandag 10 juli 2017 11:34

**Aan:** 5.1.2e

**CC:** 5.1.2e BD/PDCT/TR

**Onderwerp:** Betr: Ede; onderzoek NTA

Ha 5.1.2e


Ik heb contact gehad met 5.1.2e irt jouw vraag over jullie onderzoek naar Islamitische infrastructuur Ede.

Zij gaf aan eerder aan 5.1.2e aangegeven te hebben dat er op dat moment geen financiële steun vanuit de NCTV gegeven kon worden omdat het geen radicalisering, jihadisme etc. betrof.

Daarop heeft 5.1.2e nog wel met Arnhem 5.1.2e om de tafel gezeten, maar dat leverde niets op omdat het een breed niet radicalisering/jihadisme gerelateerd onderzoek was. We hebben destijds gezegd dat wanneer de opbrengst van dit onderzoek duidelijk zou zijn, en mogelijk ook meer inzicht zou geven in radicalisering/jihadisme in Ede (en omgeving) dat weer aanleiding kan zijn met elkaar te overleggen of en op welke manier de gemeente Ede eventueel een beroep zou kunnen doen op de versterkingsgelden.

Is het rapport inmiddels beschikbaar? Dan zouden we kunnen kijken of het een plek irt de versterkingsgelden kan krijgen.

Ik wacht je reactie af,

Gr. 

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

De disclaimer van de gemeente Ede is van toepassing



5.1.2e

**BD/PACT**

**Van:** 5.1.2e @zoetermeer.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 14 juli 2017 09:04  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
BD/PDCT/VS; 5.1.2e BD/PDCT/TR  
**Onderwerp:** krachtenveldanalyse

Beste allemaal,

Zoetermeer is akkoord met het laten uitvoeren van een krachtenveldanalyse door NTA. 5.1.2e en ik hebben afgesproken om in augustus de opdrachtformulering aan te scherpen, daarna gaan we in gesprek met NTA over de uitvoering.

Groeten,  
5.1.2e

5.1.2e

Gemeente Zoetermeer

Bezoekadres: Markt 10, 2711 CZ Zoetermeer

Postadres: Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer

Telefoonnummers: 14 079 / 06 5.1.2e

[www.zoetermeer.nl](http://www.zoetermeer.nl) | [www.facebook.com/gemeentezoetermeer](https://www.facebook.com/gemeentezoetermeer) | [www.twitter.com/gemzoetermeer](https://www.twitter.com/gemzoetermeer)

-----  
De inhoud van dit e-mailbericht kan evenals de bijlage(n) bij dit bericht vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Het is u niet toegestaan om dit bericht evenals de bijlage(n) te gebruiken en te verstrekken aan anderen. Indien dit e-mailbericht niet de juiste geadresseerde(n) heeft bereikt verzoeken wij u om dit bericht direct aan de afzender te retourneren. Wij verzoeken u om direct daarna alle berichten waar de tekst van dit e-mailbericht in voorkomt, inclusief de bijlage(n), te vernietigen.

5.1.2e

BD/PACT

**Van:** 5.1.2e BD/PDCT/VS  
**Verzonden:** maandag 24 juli 2017 10:36  
**Aan:** 5.1.2e BD/DAS/AS; 5.1.2e BD/KS  
**Onderwerp:** RE: wettelijke kaders

**Opvolgingsvlag:** Opvolgen  
**Vlagstatus:** Voltooid

Fijn 5.1.2e, ik prik wat in. Ik maak me er zorgen over en wil eea ook breder oppakken (bredere inventarisatie van de risico's op verschillend vlak, zowel algemeen als op een aantal specifieke gevallen, maar ook hoe beter te onderrichten hierover, **buiten reikwijdte**

Ik zal 5.1.2e meenemen.

@ 5.1.2e, zie onderstaande mail. Ik nodig je ook uit voor onze afspraak.

Hartelijke groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/DAS/AS  
**Verzonden:** maandag 24 juli 2017 10:31  
**Aan:** 5.1.2e BD/PDCT/VS  
**Onderwerp:** RE: wettelijke kaders

Ha 5.1.2e,

Fijn dat je dit oppakt. Ben ik heel blij mee. Ik heb hier herhaaldelijk aandacht voor gevraagd maar in de hectiek van het actieprogramma is er nooit een goede, genuanceerde gedachtewisseling op gekomen.

De gesubsidieerde private partij casus heb ik ooit al met 5.1.2e en 5.1.2e besproken. Er is een ernstig onrechtmatigheidsrisico en hoog politiek risico bij subsidiering van genoemde activiteiten. Onlangs hebben we ook met 5.1.2e in een ander verband hierover gesproken **Buiten reikwijdte**

Overheidspartijen mogen alleen acteren als er een wettelijke grondslag is voor deze activiteiten (de Grondwet en het EVRM eisen dat). Meer in algemene zin ook goed om naar onze wettelijke kaders in CT, beter gezegd het ontbreken daarvan te kijken. Vanuit die inventarisatie kunnen we dan naar mogelijke oplossingen kijken. Misschien wel handig om 5.1.2e ook bij het gesprek te betrekken **Buiten reikwijdte**

Graag dus een afspraak. Ik ben de hele zomer aanwezig.

Groet,  
 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/PDCT/VS  
**Verzonden:** maandag 24 juli 2017 10:14  
**Aan:** 5.1.2e BD/DAS/AS  
**Onderwerp:** wettelijke kaders

Goedemorgen 5.1.2e,

Ik zou heel graag eens met je sparren over de wettelijke kaders van onze werkzaamheden. Dat is een heel breed begrip, daar ben ik me van bewust, maar er is een onderwerpen i.h.b. dat ik eens bij jou zou willen toetsen: hoe verhouden onze activiteiten en de activiteiten die wij financieren i.h.k. van bestrijding radicalisering en jihadisme zich tot de bijzondere bevoegdheden van diensten en politie? Ik heb daar persoonlijke opvattingen over die ik in deze mail opteken en wil toetsen. Ik vrees dat onze activiteiten en die van diensten soms (te veel) door elkaar lopen en heb het idee dat we ons daarmee in een juridisch schemergebied begeven, zodanig dat we er risico's mee lopen. Een voorbeeld:  
 - Een private partij wordt door ons gefinancierd (indirect, via de versterkingsgelden) ingezet bij verschillende gemeentes. Deze partij doet daar o.a. netwerkanalyses van de islamitische gemeenschap. Dit houdt in dat de partij 'problematische actoren' in beeld wil brengen in die gemeenschap. Om dat te doen hebben ze een aantal manieren van inzet bepaald: open bronnen naslag, (semi) gesloten bronnen naslag -bijvoorbeeld register KvK-, en veldwerk. Met veldwerk bedoelen ze een onderzoeksmethode die ze 'participatieve observatie' noemen. Dit betekent dat ze medewerkers (op de loonlijst maar ook freelance) 'het veld' insturen, bijvoorbeeld de moskee in, of een koffiehuis, alwaar ze interviews doen zonder bekend te maken dat ze dit voor de overheid doen/dat ze bezig zijn met een onderzoek. Soms wordt dit wel met het moskeebestuur gedeeld, maar niet met de personen die informatie leveren, dus waar de interviews mee plaatsvinden. Gedachte is

dat als je je bekend maakt je een 'bias' in je data krijgt. Deze informatie wordt uiteindelijk aan de gemeente ter beschikking gesteld en de gemeente spreekt vervolgens met de private partij af dat zij nooit als bron vermeld of genoemd mogen worden wanneer de informatie wordt gebruikt. De activiteiten van de private partij in het voorbeeld zijn m.i. vrijwel gelijk aan bijvoorbeeld art 21 van de -oude- WIV (inzet natuurlijke personen al dan niet onder dekmantel om zo gericht verzamelen van gegevens omtrent personen en organisaties die voor de taakuitvoering van een dienst van belang kunnen zijn) en mogelijk ook met bevoegdheden binnen de NP. In mijn beleving zijn dergelijke heimelijke activiteiten onder opdrachtgeverschap van een overheidsorganisatie niet voor niets geborgd in de WIV: hierdoor zit er een standaard proportionaliteits/subsidiariteitscheck op de inzet vs de inbreuk van de privacy én wordt eea op ministerieel niveau afgetekend. In bovenstaand geval is dat niet zo - en is er überhaupt weinig zicht op de keuzes die worden gemaakt want die liggen bij genoemde private partij.

Ik vraag me af hoe dit soort zaken (waarvan dit een voorbeeld is maar niet het enige voorbeeld) nu juridisch zitten. Dat eea in de WIV staat betekent mogelijk niet vanzelf dat andere (overheids)partijen het niet mogen doen. Toch raakt dit denk ik onze verplichtingen om ook de privacy van burgers te beschermen naast de veiligheid, ook kwesties van integriteit van bestuur en wellicht ook zaken als voorkeursbeleid/stigmatisering (alleen islamitische actoren).

Kun jij me helpen om de juridische grenzen omtrent dit soort zaken helder te krijgen? Praat er graag even over met je verder, zal ik een afspraak inprikken?

Hartelijke groet,

5.1.2e

.....  
**Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid**  
**Programmadirectie Contraterrorisme**

Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag | [www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

.....  
**E** 5.1.2e @nctv.minvenj.nl

**M** +31 5.1.2e

5.1.2e

**BD/PACT**

**Van:** 5.1.2e BD/PDCT/VS  
**Verzonden:** maandag 28 augustus 2017 13:05  
**Aan:** 5.1.2e BD/PDCT/PBI  
**Onderwerp:** Tegenlezen: tekst voor DT

Hi 5.1.2e,

Wat zullen we doen n.a.v. het overleg met 5.1.2e vorige week?

Ik heb een concepttekstje opgesteld. Wil jij er op schieten? En voordat we naar het DT gaan, goed de onderstaande tekst nog even bij 5.1.2e neer te leggen en dan af te stemmen met 5.1.2e en 5.1.2e?

Gr 5.1.2e

Beste DT-leden,

5.1.2e en ik hebben de opdracht van jullie gekregen om *voor de nieuwe ronde versterkingsgelden criteria te formuleren voor het inhuren van onafhankelijke expertise, om te voorkomen dat de NCTV indirect consultant financiert die een werkwijze of methoden hanteren die niet passen bij onze taken en evenzeer belangrijk: onze rechtstaat. Te denken valt daarbij aan methodes van de netwerkanalyse/sleutelfigurennetwerken waarbij personen te werk gaan als een soort inlichtingendienst, iets wat wettelijk niet mag maar ook niet proportioneel is.*

Wij hebben een concepttekst voor de versterkingsgeldenbrief opgesteld en hierover met zowel het team adviseurs lokale aanpak als NCTV Juridische zaken gesproken.

Voor een beoordeling van de risico's die de NCTV loopt die voortvloeien uit het verstrekken van gelden is het goed om een onderscheid te maken tussen een directe financieringsrelatie en een meer indirecte zoals de versterkingsgelden. Uiteraard kleven aan deze laatste vorm ook risico's, maar ligt de primaire verantwoordelijkheid om daarmee om te gaan bij -in dit geval- de gemeenten.

**Voorstel tekst:**

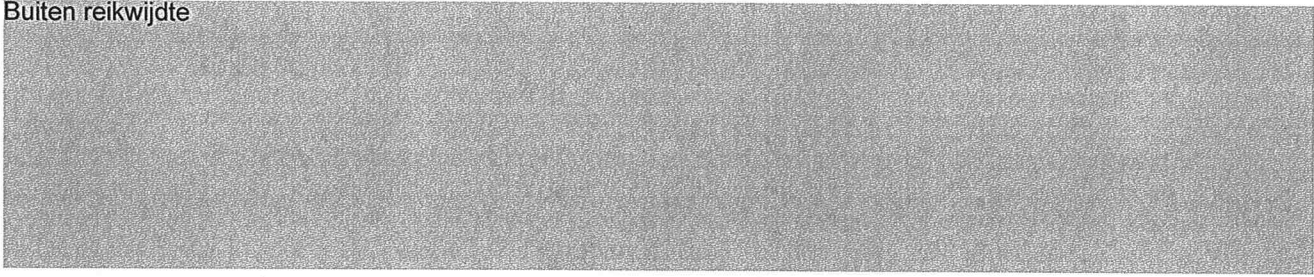
Dit betreft een decentralisatie-uitkering waarmee u wordt ondersteund activiteiten te ontplooiën die passen binnen het beleid en de aanpak jihadisme en radicalisering. U bent zelf verantwoordelijk voor zorgvuldigheid bij het inhuren van en samenwerken met externe partijen conform bestaande regels.

Dit ontslaat ons er natuurlijk ook niet geheel van om oog te blijven houden voor externe bedrijven en hun methoden van opereren. Als wij daartoe aanleiding zien zullen wij die zelf ook bekijken en wanneer (juridisch) wordt ingeschat dat er ernstig grenzen worden overschreden, zullen wij die zienswijze op een andere manier overbrengen, dit kan dan altijd in overleg met JZ en het DT.

De methoden van observerende participatie die NTA gebruikt, is vooruitlopend op de grotere opdracht van 5.1.2e en t.b.v. een visie op de aanstaande versterkingsgelden al bekeken. Zoals eerder gezegd is het advies van JZ dat wij geen NCTV stempel geven, maar zien wij vooralsnog geen hele zwaarwegende argumenten om er negatief over te adviseren en leggen wij de verantwoordelijkheid bij de gemeenten. De gemeenten kan eventuele gevoeligheden, dilemma's als ook zelf binnen de gemeente een juridische toets organiseren heel goed met NTA zelf bespreken.

Buiten reikwijdte

Buiten reikwijdte



Groet,

5.1.2e en 5.1.2e



5.1.2e

**BD/PACT**

**Van:** 5.1.2e BD/PDCT/TR  
**Verzonden:** dinsdag 29 augustus 2017 17:58  
**Aan:** 5.1.2e BD/PDCT/PBI  
**Onderwerp:** FW: Voorbereiding voor gesprek BM Almere (30/8 - 10:00)

Hi 5.1.2e,

Ook voor jou even ter info hieronder de annotatie voor 5.1.2e voor gesprek met BGM van Almere. Een stuk gaat ook over de inhuur van experts.

Ik heb nog even een korte terugkoppeling aan 5.1.2e gegeven over waar we het vanmiddag over hadden en aangegeven dat jullie goed werk hebben geleverd. In de nota heeft 5.1.2e wel behoefte aan de omschrijving van de opdracht die zij heeft rondgemaild (die stond er volgens mij al in) met daaraan gekoppeld wat al wel en niet is uitgevoerd (bijv. het iets vinden van de methodes, marktonderzoek etc.).

Groeten 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/PDCT/VS  
**Verzonden:** dinsdag 29 augustus 2017 12:18  
**Aan:** 5.1.2e BD/PDCT; 5.1.2e BD/PDCT/VS; 5.1.2e BD/PDCT/PBI; 5.1.2e BD/PDCT/TR  
**CC:** 5.1.2e BD/PDCT/TR; 5.1.2e BD/PDCT/VS  
**Onderwerp:** Voorbereiding 5.1.2e voor gesprek BM Almere (30/8 - 10:00)  
 Allen,

Onderstaand de voorgestelde voorbereiding voor 5.1.2e voor het telefonische gesprek met burgemeester Frank Weerwind (Almere). Het gesprek zal gaan over de inzet van een externe expert voor het verrichten van veldonderzoek om zo het krachtenveld binnen de islamitische gemeenschap in kaart te brengen. De burgemeester had hier enkele vragen over. Deze zijn onlangs door 5.1.2e en mij besproken met de gemeenteambtenaren, en daaruit ontstond een beeld dat de gemeente ermee uit de voeten zou moeten kunnen. Desalniettemin wil de burgemeester een gesprek met 5.1.2e. Navraag bij de gemeente leert dat BM ook gewoon even wil bijpraten, geen andere vragen dan reeds met ambtenaren besproken. Graag akkoord op deze voorbereiding. Het voorbereidend gesprek met 5.1.2e is vandaag om 15:30. Veel dank!

## Achtergrond

- Buiten reikwijdte

- Gemeente Almere heeft derhalve een aanvraag via de versterkingsgelden gedaan voor de inzet van een expert (NTA) voor een analyse van de verhoudingen van de islamitische gemeenschap in Almere. De gemeente geeft aan vragen te hebben over de inzet van het gekozen adviesbureau;

- 5.1.2i & 5.2.1

- Ook is de gemeente bezorgd over mogelijke reputatieschade en schade aan de relaties met de gemeenschappen;



- De gemeente geeft aan dat de inzet van een netwerkregisseur sinds enkele maanden in Almere als nuttig wordt ervaren. Mogelijk levert dit al een verbeterd zicht op, en is de noodzaak voor de netwerkanalyse minder hoog;
- Mogelijk heeft de gemeente vragen over de werkwijze en juridische valkuilen van NTA;
- Mogelijk heeft de burgemeester vragen over hoe de NCTV de ingehuurde expert waardeert.

### **Gevoeligheden**

- In de afgelopen tijd is landelijk de aandacht voor de inhuur van experts in het CT-domein toegenomen, mede door het vermeende schandaal omtrent een ambtenaar in Amsterdam;
- In dat kader, en met het oog op de exercitie van professionalisering van DCT, is besloten extra kritisch te zijn op de manier waarop we adviseren over externen richting de gemeente (zeer terughoudend in het waarderen van externen).

### **Spreeklijn**

(Begrip, meedenken, wijzen op opdrachtgeverschap gemeente)

- Het is van belang dat gemeenten een goed zicht hebben op het krachtenveld binnen de gemeente en de gemeenschappen;
- Een inschatting van de noodzaak, werkwijze, juridische grenzen en eventuele aanbestedingen van de opdracht zijn de eindverantwoordelijkheid van de gemeente zelf. NCTV kan alleen aandachtspunten aanwijzen;
- Experts op dit thema werkten lange tijd in een nichemarkt. Hierdoor was de vijver van experts om uit te vissen in Nederland lange tijd klein (en nog steeds niet enorm) ;
- De NCTV kan verwijzen naar andere gemeenten die goede of slechte ervaringen hebben met vergelijkbare opdrachten en hun werkwijze daaromtrent;
- Het is niet aan de NCTV om particuliere partijen naar voor te schuiven, maar door naar *best practices* te verwijzen lijkt het soms alsof dat toch gebeurt;
- Het feit dat de gemeente Almere zo kritisch is op de eigen opdrachtverlening is prijzenswaardig.

### **Eventuele toezeggingen:**

- Buiten reikwijdte

[Redacted text block]

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker

-----  
**Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid**  
**Ministerie van Veiligheid en Justitie**  
 -----

tel: 06 5.1.2e

e-mail: 5.1.2e @nctv.minvenj.nl

5.1.2e

**BD/PACT**

**Van:** 5.1.2e BD/PDCT/TR  
**Verzonden:** vrijdag 1 september 2017 17:48  
**Aan:** 5.1.2e BD/PDCT/VS; 5.1.2e  
 BD/PDCT/PBI; 5.1.2e BD/PDCT/VS  
**CC:** 5.1.2e BD/PDCT/VS  
**Onderwerp:** RE: Nota externe expertise.docx en overdracht naar 5.1.2e

Hi 5.1.2e ,

Je hebt het hieronder over de scope van de opdracht en dat 5.1.2e dat als het goed is weet. Probleem is dat dat laatste volgens mij niet het geval is. Ze gaf aan mij expliciet aan dat ze behoefte heeft om te zien wat er nu al gedaan is in de brede opdracht en wat nog gedaan moet worden. Prima als 5.1.2e dat doet als ze terug is maar weet dat dit de behoefte/vraag van 5.1.2e is. Hieronder heb ik nog even de volledige opdracht gekopieerd (marktonderzoek is hierin niet opgenomen).

Groeten 5.1.2e

**Inkoop:**

- In kaart brengen van risico's en eventuele onrechtmatigheden t.a.v. de inhuur van experts door NCTV (sinds de start van het actieprogramma tot nu).
- Voorstellen van beheersmaatregelen en benodigde gedragsverandering binnen de directie t.a.v. een correcte inhuur van experts.

**Advisering over experts aan gemeenten:**

- Voor de nieuwe ronde versterkingsgelden criteria formuleren voor het inhuren van onafhankelijke expertise.
- In kaart brengen van de risico's t.a.v. de door de NCTV aangeraden experts gehanteerde methodieken.
- Voorstellen op welke wijze de NCTV de gemeenten kan adviseren over in te zetten adviseurs.
- Voorstellen hoe de wijzigingen gecommuniceerd kunnen worden aan de experts en gemeenten. De nieuwe voorstellen t.a.v. de manier van werken van gemeenten dienen in elk geval opgenomen te worden in de brieven over de versterkingsgelden die in november worden verzonden.
- Voorstellen van beheersmaatregelen en benodigde gedragsverandering binnen de directie.

Waar relevant zal onderzoek in samenwerking met SZW plaatsvinden.  
 Het resultaat dient eind september gereed te zijn.

---

**Van:** 5.1.2e BD/PDCT/VS  
**Verzonden:** vrijdag 1 september 2017 15:30  
**Aan:** 5.1.2e BD/PDCT/TR; 5.1.2e BD/PDCT/PBI; 5.1.2e BD/PDCT/VS  
**CC:** 5.1.2e BD/PDCT/VS  
**Onderwerp:** Nota externe expertise.docx en overdracht naar 5.1.2e

Hi allen,

5.1.2e en 5.1.2e , wat een goed werk, veel dank voor de nota. Ik ben het niet helemaal eens met 5.1.2e de opdrachtformulering voor het deel dat jullie moesten doen staat voldoende in de nota en er wordt verderop verwezen naar de bredere opdracht. 5.1.2e en 5.1.2e zijn alleen gevraagd het deel van de versterkingsgelden te doen, de rest is aan 5.1.2e en als het goed is weet 5.1.2e dat. Maar goed, misschien ook nog even aan het begin verwijzen (zie mijn track). Maar als het goed is hebben we ervoor gezorgd dat de opdracht van 5.1.2e en 5.1.2e in de brede opdracht is opgenomen, dus dat is mi gedekt. 5.1.2e zie mijn (pogingen) tot antwoord op jouw opmerkingen hieronder in rood,

Zie verder mijn opmerkingen en suggesties in tracks in de nota.

Ik gebruik deze mail meteen ook even als overdracht naar 5.1.2e :

- 5.1.2e, 5.1.2e en ik spraken elkaar deze week over de bijgaande nota en het goede werk dat door 5.1.2e en 5.1.2e is verricht. DT moet even goed kijken naar wie vervolg van de opdracht trekt, wij hebben eerder de suggestie gedaan om naast 5.1.2e als projectleider ook 5.1.2e een rol te geven, als zij tijd heeft.
- In de tussentijd vond ook het telefoongesprek plaats met de burgemeester van Almere en 5.1.2e (verslag in bijlage). 5.2.1
- 5.1.2e en 5.1.2e hebben de juridische grondslag van NTA die door een advocatenkantoor is opgesteld (zie bijlage) met 5.1.2e gedeeld voor een eerste advies. Dat is schriftelijk ook naar 5.1.2e gegaan. Mondelinge toelichting van 5.1.2e aan mij: 5.1.2i dat zie je ook in de mail van 5.1.2e aan 5.1.2e terug (zie bijlage) en zo wordt het ook door 5.1.2e geïnterpreteerd.
- Advies aan 5.1.2e en anderen: 1. Ga samen met juristen (5.1.2e, maar je kunt ook bij 5.1.2e terecht) eens kijken naar zo'n netwerkanalyse om te bepalen of het voor de NCTV grenzen over gaat. 2. Ga in een overleg met 5.1.2e om de tafel zodat iedereen dezelfde beelden krijg en we niet met verschillende uitleg zitten van wat hij zegt.

Heel veel succes met dit traject!

Hartelijke groet, 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e BD/PDCT/TR

**Verzonden:** donderdag 31 augustus 2017 16:31

**Aan:** 5.1.2e BD/PDCT/PBI; 5.1.2e BD/PDCT/VS; 5.1.2e /VS

**Onderwerp:** RE: Nota externe expertise.docx

Hi 5.1.2e,

Nogmaals goed werk verricht door jullie beide!

Even een korte reactie vanuit de trein:

- 5.1.2e heeft veel behoefte om haar laatste opdrachtformulering terug te zien in de nota. Deze wijkt volgens mij af van hoe die in de nota is geformuleerd. Deze bestond uit verschillende onderdelen/stappen en niet alleen uit de versterkingsgelden. Goed om deze formulering er nog even bij te halen en per onderdeel aan te geven wat wel en niet gedaan is (niet bijv marktonderzoek en risico's werkwijze organisaties in kaart brengen). En toevoegen aan gevraagde beslissing: besluiten wel/niet doorgaan met de openstaande punten en door wie. Dat doet 5.1.2e als zij terug is.
- Ik denk dat je bij het noemen van de partijen NTA en 5.1.2e explicieter moet benoemen dat je het hier alleen over (risico's van) indirecte inhuur hebt. Wij werken natuurlijk met beide partijen ook rechtstreeks samen. 5.1.2i. Ja, maar dát uit te zoeken, dat valt niet onder de scope van deze deelopdracht.
- Ik begrijp niet helemaal wat 'de grotere opdracht van 5.1.2e en 5.1.2e tbv een visie op de versterkingsgelden' is? Ik weet wel dat 5.1.2e hiermee bezig is. Ik heb de komma even anders geplaatst in die zin, want leidt tot misverstand: er is een bredere opdracht van het DT verstrekt tav van experts (daar wordt naar verwezen). Maar tbv de versterkingsgelden-opdracht, dus de deelopdracht die in deze nota worden uitgevoerd, is alvast tentatief naar de methodiek gekeken. Op basis daarvan is gezegd: wij zien geen noodzaak om NU negatief te adviseren over de experts. En dat is ook niet de scope van deze opdracht.

Verder prima!



Groeten 5.1.2e

Sent with Good ([www.good.com](http://www.good.com))

---

**From:** 5.1.2e BD/PDCT/PBI

**Sent:** donderdag 31 augustus 2017 15:22:29

**To:** 5.1.2e BD/PDCT/VS; 5.1.2e BD/PDCT/TR; 5.1.2e BD/PDCT/VS

**Subject:** Nota externe expertise.docx

Hoi allen,

In de bijlage zoals besproken de nota voor het DT iz externe expertise. Kunnen jullie er nog even goed naar kijken en eventuele opmerkingen/aanvullingen in track changes toesturen?

Alvast dank!

Groetjes,

5.1.2e

5.1.2e

**BD/PACT**

**Van:** 5.1.2e BD/PDCT/VS  
**Verzonden:** woensdag 30 augustus 2017 10:36  
**Aan:** 5.1.2e BD/PDCT/VS; 5.1.2e BD/PDCT; 5.1.2e  
 BD/PDCT/PBI; 5.1.2e BD/PDCT/TR  
**CC:** 5.1.2e BD/PDCT/VS; 5.1.2e  
 BD/PDCT/VS; 5.1.2e BD/PDCT/VS; 5.1.2e BD/PDCT/TR  
**Onderwerp:** Terugkoppeling gesprek 5.1.2e en BM Weerwind (Almere) 30/8

Beste allemaal,

Vanochtend om 10:00 uur heeft 5.1.2e gebeld met burgemeester Weerwind van gemeente Almere over de inzet van een expert voor een netwerkanalyse. Hieronder het verslag van dat gesprek.

- BM benoemde mogelijke nadelige effecten van een "inkijkoperatie", zowel politiek-bestuurlijk als maatschappelijk. 5.1.2e nuanceerde het gebruik van die term, maar toonde begrip voor de zorg;
- 5.2.1 [redacted]
- 5.2.1 [redacted];
- 5.2.1 [redacted]
- 5.2.1 [redacted];
- **Conclusie:** een analyse moet constructief zijn voor de situatie. Als er problemen worden voorzien of de mogelijke gevolgen van een analyse worden niet opportuun geacht, dan niet nu. **Inzet expert on hold gezet.** Mogelijk op een later moment;
- Niet uitgeven van de gelden t.a.v. deze specifieke opdracht zullen niet worden meegenomen in nieuwe toekenning;
- Gemeente Almere blijft zich inzetten voor beter zicht op de samenleving, ook in contact met andere gemeentes in de regio.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Beleidsmedewerker

Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid  
 Ministerie van Veiligheid en Justitie

tel: 06 5.1.2e

e-mail: 5.1.2e @nctv.minvenj.nl

# KNEPPELHOUT KORTHALS ADVOCATEN

## MEMO

Voor

NTA

5.1.2e

Van

5.1.2e – advocaat (partner)

5.1.2e – advocaat

5.1.2e – advocaat

5.1.2e – advocaat

Inzake

NTA – bestuursrechtelijke aspecten,  
opdrachtgeverschap en privacy

### I. Inleiding

1. U heeft ons verzocht te adviseren in het kader van de onderzoeksdiensten die NTA aanbiedt aan (potentiële) klanten. Het betreft een netwerkanalyse waarbij de sociaal, maatschappelijke en religieuze infrastructuur in een gemeente en het krachtenveld in relatie tot de onderlinge relaties binnen deze infrastructuur in kaart wordt gebracht. Bij totstandkoming van de netwerkanalyse wordt geen onderzoek gedaan naar personen, maar de infrastructuur op organisatieniveau bekeken. Indien specifieke personen op lokaal niveau een actor blijken, dan worden deze met hun naam en rol benoemd.  
De beschreven methodiek wordt al gehanteerd maar wilt u door een derde partij (onafhankelijk) laten toetsen langs een juridisch kader. U wilt zich vanuit een transparante opstelling en integere bedrijfsvisie kwetsbaar opstellen en eventuele adviezen overnemen.

2. Het eindproduct dient ter ondersteuning van de verbetering van de informatiepositie van de lokale overheid. Bij het afnemen van een netwerkanalyse worden de volgende voorwaarden in acht genomen:

- de opgeleverde producten en gehanteerde methodieken vallen onder het intellectueel eigendom van NTA;
- de opgeleverde producten krijgen de classificatie 'geheim'. Dat houdt in dat sprake is van bronbescherming (anonimiteit) voor de bedrijfsnaam. Hierdoor ontvangt alleen de directe opdrachtgever het product;
- de opgeleverde informatie kan gebruikt en verwerkt worden in documenten van de opdrachtgever zolang dit geen juridische instrumenten of insteek betreft. Met andere woorden individuen mogen geen rechtsongelijkheid ondervinden van de analyse.



## II. Vraagstelling

3. Aan de hand van bovenstaande informatie en de informatie die is opgenomen in het pdf-document dat ter beschikking is gesteld zullen wij onder meer ingaan op de daarin opgenomen vragen over het toepasselijk bestuursrechtelijke kader en de toepassing daarvan (III.), het opdrachtgeverschap (IV.) en privacy (V.).

## III. Wettelijk kader

4. De werkzaamheden, diensten en producten van NTA kunnen onder het regime vallen van verscheidene wetten. In het hierna volgende worden de wettelijke kaders besproken.

(i) *Wet openbaarheid van bestuur (Wob)*

5. Op grond van artikel 3 van de Wet openbaarheid van bestuur kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
6. Indien NTA onderzoeksrapporten in opdracht van een bestuursorgaan opstelt, dan kunnen deze onderzoeksrapporten met een verzoek op grond van de Wob openbaar gemaakt worden. Daarbij dient het bestuursorgaan te beslissen met inachtneming van de weigeringsgronden van de Wob. Dit betekent dat de openbaarmaking, al dan niet deels, slechts door het bestuursorgaan geweigerd kan worden op grond van de weigeringsgronden die zijn opgenomen in artikel 10 Wob en artikel 11 Wob:

### *Artikel 10*

*Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:*

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;*
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;*
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;*
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.*

*2 Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:*

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;*
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;*
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;*

- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3 Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4 Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5 Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6 Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7 Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8 Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1 In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2 Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3 Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4 In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over

*persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.*

7. De belangrijkste weigeringsgronden van voornoemde artikelen zijn de gevallen waarbij er sprake is van vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens (artikel 10 eerste lid, sub c), er sprake is van persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens (artikel 10 eerste lid, sub d) of het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen (artikel 10 tweede lid, sub g).
8. Vervolgens kan openbaarmaking van een onderzoek van NTA worden geweigerd op grond van artikel 11, eerste lid, stellende dat het een document van een derde betreft voor intern beraad. Echter, kan niet op voorhand met zekerheid worden gesteld dat een beroep op deze weigeringsgrond zal slagen, nu de jurisprudentie in dit kader zeer casuïstisch is.

*(ii) Gemeentewet*

9. Op grond van artikel 25, tweede lid Gemeentewet kan de burgemeester geheimhouding opleggen aan de raad. Dit betreft zowel het verstrekken van inlichtingen als het afleggen van verantwoording aan de raad. Ook kan de burgemeester op grond van artikel 55, tweede lid Gemeentewet geheimhouding opleggen aan het college. In deze gevallen blijft de geheimhouding van kracht totdat de burgemeester, dan wel de raad de geheimhouding opheft.

*Artikel 25*

*1. De raad kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur (Stb. 1991, 703), omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan de raad worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat de raad haar opheft.*

*2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door het college, de burgemeester en een commissie, ieder ten aanzien van de stukken die zij aan de raad of aan leden van de raad overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.*

*3. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan de raad overgelegde stukken vervalt, indien de oplegging niet door de raad in zijn eerstvolgende vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.*

*4. De krachtens het tweede lid opgelegde verplichting tot geheimhouding met betrekking tot aan leden van de raad overgelegde stukken wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel, indien het stuk waaromtrent geheimhouding is opgelegd aan de raad is voorgelegd, totdat de raad haar opheft. De raad kan deze beslissing alleen nemen in een vergadering die blijkens de presentielijst door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht.*

*Artikel 55*

*1. Het college kan op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan het college worden overgelegd, geheimhouding opleggen.*

*Geheimhouding omtrent het in een besloten vergadering behandelde wordt tijdens die vergadering opgelegd. De geheimhouding wordt door hen die bij de behandeling aanwezig waren en allen die van het behandelde of de stukken kennis dragen, in acht genomen totdat het college haar opheft.*

*2. Op grond van een belang, genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid van bestuur, kan de geheimhouding eveneens worden opgelegd door de burgemeester of een commissie, ten aanzien van de stukken die zij aan het college overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt. De geheimhouding wordt in acht genomen totdat het orgaan dat de verplichting heeft opgelegd, dan wel de raad haar opheft.*

*3. Indien het college zich ter zake van het behandelde waarvoor een verplichting tot geheimhouding geldt tot de raad heeft gericht, wordt de geheimhouding in acht genomen totdat de raad haar opheft.*

10. Dit leidt ertoe dat in geval de burgemeester ten aanzien van een onderzoek van NTA geheimhouding oplegt die wordt bekrachtigd door de raad, dit onderzoek niet op grond van de Wob openbaar gemaakt hoeft te worden. De artikelen van de Gemeentewet vormen een (zogeheten) uitputtende regeling inzake openbaarmaking. Geheimhouding op grond van een bijzondere regeling heeft voorrang boven de Wob, zodat de opgelegde geheimhouding prevaleert boven een eventueel verzoek tot openbaarmaking. Dit blijkt tevens uit jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) van 17 september 2009, ECLI:NL:RVS:2003:AK4040 en 26 oktober 2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU5001, onlangs Rechtbank Midden-Nederland 28 maart 2013, ECLI:NL:RBMNE:2013:BZ5789.
11. Geheimhouding mag alleen worden opgelegd op grond van een belang als genoemd in artikel 10 Wob. Het opleggen van geheimhouding door de burgemeester, dan wel het college is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het besluit moet gelet hierop dan ook worden gemotiveerd. Dergelijke beslissingen zijn appellabel, maar de kring van belanghebbenden is op grond van jurisprudentie beperkt. Uit ABRS 26 oktober 2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU5002, volgt dat in principe enkel de leden van het algemeen bestuur bezwaar aan kunnen tekenen. Zij worden immers direct

getroffen. De Afdeling sluit echter niet uit dat ook anderen met een voldoende rechtstreeks belang bezwaar kunnen maken. Dit blijkt ook uit de uitspraak van de ABRS van 23 november 2016, ECLI:NL:RVS:2016:3140 waarin de Afdeling oordeelde dat een verzoek om openbaarmaking tevens moet worden gezien als een verzoek om opheffing van de geheimhouding, indien de verzoeker als belanghebbende kan worden aangemerkt bij het besluit tot geheimhouding. In deze casus was verzoeker een journalist, maar niet duidelijk is om welke redenen de Afdeling hier afwijkt van de vaste lijn in jurisprudentie dat de kring van belanghebbende beperkt moet zijn. Wellicht dat hier sprake is van een verschuiving, maar deze enkele uitspraak van de Afdeling biedt thans onvoldoende aanknopingspunten om daarvan uit te gaan.

(iii) *Provinciewet*

12. Net als de gemeentewet kent de provinciewet een soortgelijke regeling ten aanzien van geheimhouding, welke is opgenomen in artikelen 25 en 55 van de Provinciewet.

(iv) *Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)*

13. De Wet gemeenschappelijke regelingen is van toepassing ingeval de raden, de colleges van burgemeesters en wethouders van twee of meer gemeenten een samenwerking aangaan waarvoor zij een gemeenschappelijke regeling treffen. Veiligheidsregio's zijn (bijvoorbeeld) gemeenschappelijke regelingen.
14. Ook deze wet kent specifieke regels ten aanzien van geheimhouding en openbaarmaking die in het verlengde van de Gemeentewet liggen. Op grond van artikel 23, eerste lid Wgr kan het algemeen bestuur in een besloten vergadering op grond van de belangen genoemd in artikel 10 van de Wet openbaarheid bestuur (Wob), omtrent het in die vergadering met gesloten deuren behandelde en omtrent de inhoud van de stukken welke aan het algemeen bestuur worden overgelegd, geheimhouding opleggen. Deze geheimhouding wordt in acht genomen, totdat het algemeen bestuur haar opheft.
15. Om deze geheimhouding in alle fasen van het besluitvormingsproces te waarborgen bepaalt artikel 23, tweede lid Wgr dat (bijvoorbeeld) het dagelijks bestuur bij het toesturen van de gegevens aan het algemeen bestuur een voorlopige geheimhoudingsplicht kan opleggen. Die voorlopige geheimhouding moet dan ingevolge artikel 23, derde lid Wgr in de eerstvolgende vergadering van het algemeen bestuur worden bekrachtigd (minstens de helft van de leden bij gewone meerderheid).

(v) *Wet politiegegevens/ Politiewet 2012*

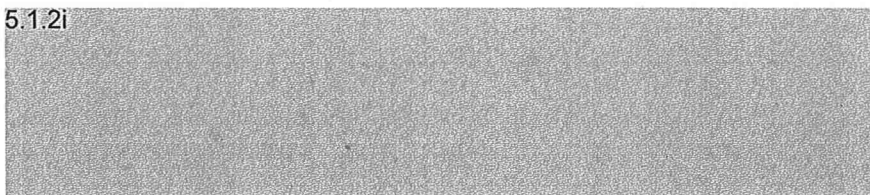
16. Indien een onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van de driehoek (burgemeester, politie en officier van justitie) dan kan verkregen informatie wellicht als politiegegevens worden aangemerkt. Artikelen 11, 12 en 14 Politiewet 2012 regelen 'de driehoek' en bepalen dat de politie onder gezag van de burgemeester staat als het gaat om optreden in het kader van

handhaving van de openbare orde en ter uitvoering van hulpverleningstaak en onder gezag van de officier van justitie als het gaat om optreden ter strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde of taken verricht ten dienste van justitie.

17. Een politiegegeven betreft elk persoonsgegeven dat in het kader van de politietaat wordt verwerkt (artikel 1, onder a). De Wet politiegegevens kent specifieke criteria ten aanzien van bewaartermijnen en delen van gegevens als het politiegegevens betreft als bedoeld in deze wet.

#### IV. Opdrachtgeverschap

18. 5.1.2i



19. Uitgangspunt bij deze beoordeling is dat door NTA aan opdrachtgever informatie wordt verstrekt onder geheimhouding en het doel van de netwerkanalyse, ondersteunen van de uitvoering van de wettelijke taak van de overheid om de openbare orde en veiligheid te garanderen komen wij tot de volgende analyse.
20. Voor zowel de burgemeester, politie als justitie gelden de bepalingen van de Wob als het gaat om documenten die informatie bevatten in het kader van een bestuurlijke aangelegenheid.
21. Een verzoek op grond van de Wob kan immers bij elk bestuursorgaan worden ingediend, derhalve zowel bij de burgemeester als aan de Minister van Veiligheid en Justitie die verantwoordelijk is voor politie en justitie. De burgemeester zal een verzoek enkel beoordelen op grond van de weigeringsgronden van de Wob, terwijl politie/justitie daarbij ook de Wet politiegegevens zullen betrekken waar het gaat om informatie die herleidbaar is tot een (groep) natuurlijke personen. Deze politiegegevens mogen niet aan een ieder worden verstrekt, maar slechts aan de persoon waar de gegevens betrekking op hebben (artikel 25 Wpg).<sup>1</sup>
22. NTA verstrekt de onderzoeken onder geheimhouding aan opdrachtgever. Dit maakt dat de burgemeester (dan wel het college) de stukken onder geheimhouding aan het college of de raad kan verstrekken. Indien een verzoek op grond van de Wob wordt gedaan ten aanzien van een onderzoek, maakt dat een besluit tot geheimhouding dat is bekrachtigd door de raad, de Wob buiten werking stelt. Slechts in het bijzondere geval dat een verzoeker tot openbaarmaking tevens moet worden aangemerkt als belanghebbende bij het besluit tot geheimhouding kan het besluit tot geheimhouding worden

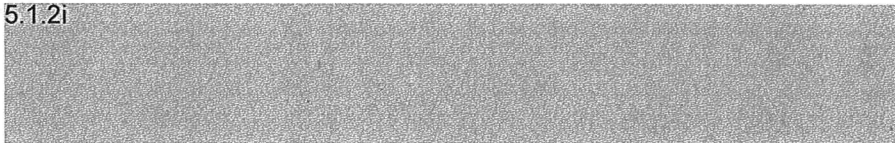
<sup>1</sup> Zie ook Rechtbank Noord-Holland, 29 december 2014, ECLI:NL:RBHNO:2014:12291.



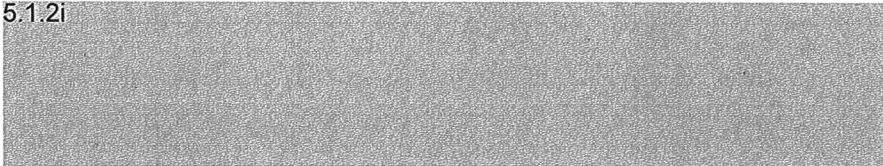
aangevochten. Hierbij moet worden opgemerkt dat in het algemeen het besluit tot geheimhouding terughoudend worden getoetst.

23. Indien een onderzoek van NTA al (op verzoek) openbaar zou worden gemaakt, zal dit gezien de bepalingen van de Wob en de daarin opgenomen weigeringsgronden inhouden dat het in ieder geval geanonimiseerd zal moeten worden, waarbij de bedrijfsgegevens en de gegevens van individuen zullen moeten worden weggelakt volgens de weigeringsgronden van de Wob.

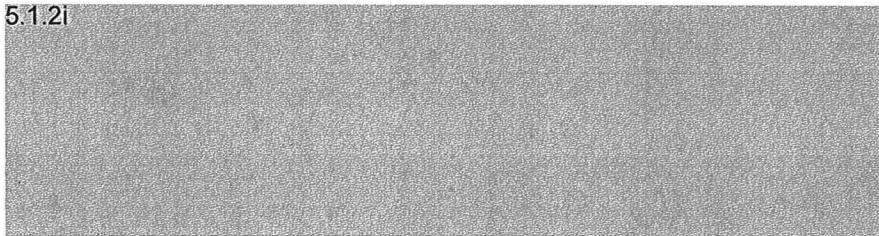
24. 5.1.2i



25. 5.1.2i



26. 5.1.2i



## V. Privacy

(vi) *Wet bescherming persoonsgegevens*

27. De analyse van NTA beperkt zich tot het bekijken van de infrastructuur op organisatieniveau. Wij hebben begrepen dat NTA geen onderzoek naar personen verricht op individueel niveau. Echter, indien specifieke personen een actor zijn op lokaal niveau dan wordt hun naam en rol wel verwerkt. Een naam is een persoonsgegeven in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens ("Wbp"). De Wbp geeft regels ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer (privacy) van natuurlijke personen (burgers) met betrekking tot de verwerking van hun persoonsgegevens.
28. Een persoonsgegeven is elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon. Met andere woorden is een persoonsgegeven een gegeven aan de hand waarvan een persoon kan worden geïdentificeerd. Voorbeelden van persoonsgegevens anders dan namen zijn onder andere:
- Adresgegevens;
  - Telefoonnummers

- E-mailadressen;
- Pasfoto's;
- IP-adres;
- Financiële gegevens etc.

29. Naast "normale" persoonsgegevens bestaan er ook bijzondere persoonsgegevens. Bijzondere gegevens zijn gegevens die zo gevoelig zijn dat de verwerking ervan iemands privacy ernstig kan schenden. Bijzondere persoonsgegevens zijn gegevens die iets zeggen over iemands:

- Godsdienst of levensovertuiging;
- Ras;
- Politieke gezindheid;
- Gezondheid;
- Seksuele leven;
- Lidmaatschap van een vakvereniging;
- Strafrechtelijk verleden;
- Onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

30. Onder het verwerken van persoonsgegevens valt in ieder geval het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige andere vorm van terbeschikkingstelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen uitwissen of vernietigen van gegevens.

31. Een persoon wiens persoonsgegevens worden verwerkt zal hierna worden aangeduid als "betrokkene".

32. Artikel 6 Wbp bepaalt dat persoonsgegevens alleen mogen worden verwerkt in overeenstemming met de wet en op behoorlijke en zorgvuldige wijze. Dit houdt in dat persoonsgegevens bijvoorbeeld niet mogen worden verkregen door middel van illegale onderzoeksmethoden, zoals bijvoorbeeld het onopgemerkt af luisteren en opnemen van gesprekken of het onopgemerkt maken van afbeeldingen.

33. Verder dienen persoonsgegevens volgens artikel 7 Wbp voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden te worden verzameld. In dit geval is het doel van de verwerking van de persoonsgegevens dat de opdrachtgever (een gemeente) beter kan anticiperen op veranderingen in het speelveld en daar beleid op kan ontwikkelen.

34. Persoonsgegevens (waaronder dus namen) mogen slechts worden verwerkt indien ten minste wordt voldaan aan één van de door artikel 8 Wbp genoemde rechtvaardigingsgronden:

- a. de betrokkene voor de verwerking zijn ondubbelzinnige toestemming heeft verleend;

b. de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de uitvoering van een overeenkomst waarbij de betrokkene partij is, of voor het nemen van precontractuele maatregelen naar aanleiding van een verzoek van de betrokkene en die noodzakelijk zijn voor het sluiten van een overeenkomst;

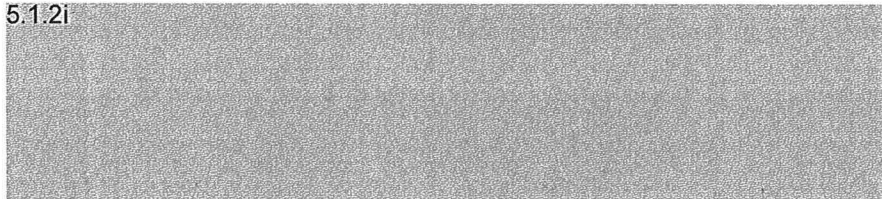
c. de gegevensverwerking noodzakelijk is om een wettelijke verplichting na te komen waaraan de verantwoordelijke onderworpen is;

d. de gegevensverwerking noodzakelijk is ter vrijwaring van een vitaal belang van de betrokkene;

e. de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak door het desbetreffende bestuursorgaan dan wel het bestuursorgaan waaraan de gegevens worden verstrekt, of

f. de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de verantwoordelijke of van een derde aan wie de gegevens worden verstrekt, tenzij het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene, in het bijzonder het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, prevaleert.

35. 5.1.21



36. Aan de door sub b genoemde grondslag wordt ook niet voldaan. Sub b is namelijk van toepassing op de verwerking van persoonsgegevens in het licht van de uitvoering van een overeenkomst, waarbij de betrokkene zelf partij is. Daarvan is in dit geval geen sprake.
37. Aan sub c, d en e wordt ook niet voldaan. De verwerking van persoonsgegevens door NTA is namelijk niet noodzakelijk om een wettelijke verplichting na te komen. Het betreft ook geen zaak van leven of dood, waarbij het noodzakelijk zou zijn om persoonsgegevens te verwerken. Als laatste is NTA is ook geen bestuursorgaan.
38. Verwerking van persoonsgegevens onder sub f is geoorloofd indien deze noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigd belang van de verantwoordelijke (NTA) of van een derde (de opdrachtgever) aan wie de gegevens worden verstrekt, tenzij het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene, in het bijzonder het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer (privacy) prevaleren. In dit kader dient een afweging gemaakt te worden tussen het gerechtvaardigd belang van NTA en de gemeente ten opzichte van het privacybelang van de betrokkene.

39. In het geval NTA een naam verwerkt van een persoon die bekend is binnen de gemeente of die bijvoorbeeld regelmatig openbaar in het nieuws is geweest dan zal het belang van NTA om haar reguliere bedrijfsactiviteiten te kunnen verrichten zwaarder wegen dan het privacybelang van de betrokkene. In dat geval kan NTA een beroep doen op artikel 8 onder f Wbp en zal de verwerking van de betreffende naam in een analyse zijn toegestaan.

U geeft aan namen te verwerken van voormannen/vrouwen van stichtingen, bewegingen en verenigingen. Namen zijn geen (zeer) gevoelige persoonsgegevens. Daarbij komt dat de bovengenoemde personen ook (regelmatig) namens hun organisatie op de voorgrond treden. Derhalve dienen zij rekening te houden met de omstandigheid dat over hen wordt geschreven. Zolang het verwerken van diens naam in het kader van de analyse van NTA dus noodzakelijk is, zal het belang van NTA in beginsel prevaleren. Over het algemeen zal het feit dat NTA niet alleen in haar eigen gerechtvaardigde belang handelt, maar ook in het belang van de bredere samenleving, dit belang ook meer gewicht geven. Immers, met behulp van de analyses zouden gemeenten beter kunnen anticiperen op veranderingen en daar beleid op kunnen ontwikkelen.

Daarentegen geeft dit NTA niet de mogelijkheid om bijvoorbeeld irrelevante details over het privéleven van de openbare personen te verwerken. In dat geval zullen de ogenschijnlijk onschuldige persoonsgegevens (de namen), wanneer deze worden gecombineerd met zulke details, leiden tot een grotere inbreuk op de privacy van de betrokkenen. Dit met het gevolg dat de belangen van NTA niet langer zullen prevaleren.

40. In het geval daarentegen namen worden verwerkt van andere ("onbekende") individuen binnen de gemeente, dan zal niet worden voldaan aan sub f. Gesteld kan namelijk worden dat ook zonder namen van deze specifieke individuen een goede analyse kan worden gemaakt van de sociaal, maatschappelijke en religieuze infrastructuur in een gemeente. De onderlinge relaties binnen de infrastructuren zijn daarbij ook niet of minder afhankelijk van individuen, maar bijvoorbeeld meer van "groepen".
41. Daarbij komt dat het uiteindelijke doel is dat de gemeente beter kan anticiperen op veranderingen en daar beleid op kan ontwikkelen. Dit doel kan ook bereikt worden langs een andere weg, zonder de naam van een individu te verwerken. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het anonimiseren van individuen.
42. Indien NTA dus andere namen verwerkt dan namen van bekende personen, zal zij geen beroep kunnen doen op de rechtvaardigingsgrond van artikel 8 sub f Wbp. De privacywetgeving wordt in dat geval overtreden.

*(vii) Verwerken bijzondere persoonsgegevens*

43. Voor zover ons bekend is verwerkt NTA geen bijzondere persoonsgegevens. Indien NTA van plan is om (in de toekomst) toch bijzondere persoonsgegevens te gaan verwerken, dan zijn hierop andere, specifieke (en zeer strenge) regels van toepassing. In dat geval kunnen wij NTA hierover apart adviseren.

(viii) Opslag (openbare) data en producten

44. Indien NTA (openbare) data en producten opslaat waarin persoonsgegevens in de zin van de Wbp zijn verwerkt, dan is zij gebonden aan diverse normen die eveneens voortvloeien uit de Wbp.
45. Allereerst mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkene te identificeren, dan noodzakelijk is voor de verwerking van de doeleinden waarvoor zij worden verzameld. In dit geval is het doel van NTA bereikt op het moment dat het rapport van de analyse is opgeleverd aan de opdrachtgever. Dit betekent dat de persoonsgegevens niet langer bewaard mogen worden. Indien NTA de gegevens toch langer wenst te bewaren, kan NTA er voor kiezen om de persoonsgegevens in het rapport geanonimiseerd te bewaren, waardoor het niet langer mogelijk is om de betrokkene aan de hand van diens naam te identificeren.
46. Op basis van artikel 13 Wbp dient NTA verder passende technische en organisatorische maatregelen te nemen om persoonsgegevens te beveiligen tegen verlies of tegen enige vorm van onrechtmatige verwerking. Deze maatregelen dienen, gelet op de stand van de techniek en de kosten van de maatregelen, een passend beveiligingsniveau met zich mee te brengen. Bij het bepalen van wat "passende maatregelen" zijn dient een afweging gemaakt te worden tussen de gevoeligheid van de gegevens enerzijds, en de proportionaliteit van de te nemen maatregelen anderzijds. Naarmate persoonsgegevens een gevoeliger karakter hebben of de persoonsgegevens bijvoorbeeld een grotere bedreiging vormen voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene, worden zwaardere eisen gesteld aan de beveiliging van persoonsgegevens.
47. In dit geval slaat NTA data en producten op waarin namen van betrokkenen kunnen zijn verwerkt. Aldus zullen passende maatregelen genomen moeten worden om deze persoonsgegevens te beveiligen. Namen zijn in tegensstelling tot bijvoorbeeld medische persoonsgegevens niet dusdanig gevoelig dat extreme beveiligingsmaatregelen genomen zullen moeten worden. Daarentegen zijn passende maatregelen bijvoorbeeld wel het opslaan van de data en producten in een (virtuele) kluis. Daarnaast is het passend om de data en producten met persoonsgegevens te versleutelen door middel van een wachtwoord en/of door middel van encryptie.
48. Indien sprake is van een datalek waarbij persoonsgegevens op straat komen te liggen, zal NTA een dergelijk lek binnen 72 uur na de ontdekking van het lek bij de Autoriteit Persoonsgegevens moeten melden. Indien hiervan sprake mocht zijn, kan NTA het beste contact met ons opnemen zodat wij NTA hierover verder kunnen adviseren. In sommige gevallen zal NTA namelijk ook nog de betrokkenen moeten informeren over het lek.
49. Als laatste moet worden opgemerkt dat de bovenstaande regels van toepassing zijn op de opslag van (bijzondere) persoonsgegevens, ongeacht het feit of de

persoonsgegevens al dan niet zijn verkregen via openbare bronnen, zoals het register van de Kamer van Koophandel, Google en Facebook.

(ix) *Algemene verordening gegevensbescherming*

50. Per 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming ("AVG") van toepassing. Dit is een nieuwe privacywet die vanaf die datum geldt in de gehele Europese Unie. De Wbp geldt dan niet meer.
51. De AVG brengt ingrijpende veranderingen met zich mee ten aanzien van het juridisch kader voor de bescherming van persoonsgegevens. De nieuwe verordening versterkt de rechten van betrokkenen en bevat uitgebreide nieuwe verplichtingen voor het bedrijfsleven.
52. De grootste verandering is dat overheidsinstellingen en organisaties die op grotere schaal (bijzondere) persoonsgegevens verwerken of personen monitoren, een zogenaamde "Data Protection Officer" ("DPO") dienen aan te stellen. Deze DPO houdt kortgezegd binnen de organisatie toezicht op de verwerking van persoonsgegevens. De DPO informeert en adviseert de organisatie over verplichtingen uit de AVG en ziet toe op de naleving van die verplichtingen. Ook is hij of zij de contactpersoon voor de organisatie bij de toezichthouder en voor betrokkenen.
53. Daarnaast kan een organisatie onder de AVG verplicht zijn een zogeheten "Data Privacy Impact Assessment" uit te voeren. Dit is een instrument om vooraf de privacyrisico's van een verwerking van persoonsgegevens in kaart te brengen, waarna maatregelen kunnen worden getroffen om eventuele risico's te verkleinen.
54. NTA zal onder de nieuwe AVG niet verplicht zijn om een DPO aan te stellen of om een DPIA uit te voeren. Mocht NTA daarentegen in de toekomst wel op grote schaal (bijzondere) persoonsgegevens gaan verwerken of stelselmatig mensen gaan volgen, dan zal wel moeten worden voldaan aan de bovenstaande vereisten. Het is wel belangrijk dat in het oog te houden.
55. De AVG introduceert bovendien de verplichting voor organisaties om duidelijke en volledige verantwoording af te leggen over de wijze waarop met persoonsgegevens wordt omgegaan. Dit houdt voor NTA in dat zij vanaf 25 mei 2018 moet kunnen aantonen dat gehandeld wordt in overeenstemming met de AVG. Onderdeel hiervan is dat een register bijgehouden zal moeten worden van alle verwerkingsactiviteiten die binnen NTA, of onder verantwoordelijkheid van NTA, plaatsvinden. In het register moeten onder andere de volgende gegevens worden opgenomen: de naam en contactgegevens van de vertegenwoordiger van NTA, de verwerkingsdoeleinden, de betrokkenen en diens verzamelde



persoonsgegevens, de ontvangers (gemeenten), de bewaartermijnen en de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging. Indien NTA regelmatig persoonsgegevens in de vorm van namen verwerkt, dan wel andere (bijzondere) persoonsgegevens worden verwerkt, zal een dergelijk register dus moeten worden aangelegd en bijgehouden.

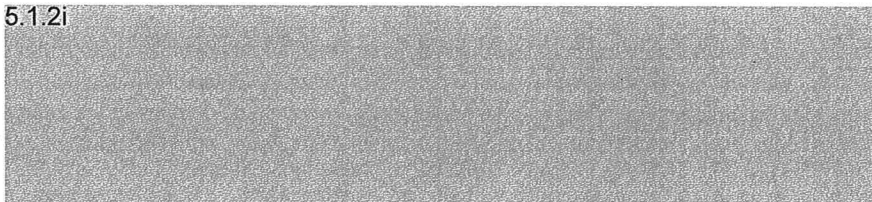
## VI. Methodiek

### (x) 0-meting

56. In Fase 1 van de methodiek raadpleegt NTA openbare bronnen, zoals het register van de Kamer van Koophandel, Google en Facebook. Dit gebeurt in verschillende talen en domeinen uit verschillende landen. Indien NTA openbare bronnen raadpleegt (en naar aanleiding hiervan persoonsgegevens, in dit geval namen, verwerkt) dient dit te gebeuren in overeenstemming met de hiervoor genoemde regels die voortvloeien uit de Wbp. Dit houdt in dat NTA slechts persoonsgegevens uit de openbare bronnen mag verwerken in het geval voldaan wordt aan één van de rechtvaardigingsgronden van artikel 8 Wbp.
57. Eerder hebben wij vastgesteld dat NTA een beroep kan doen op artikel 8 sub f Wbp. Gelet hierop is het onderzoek via openbare bronnen toegestaan.
58. Verder is het verwerken van namen van overige individuen ook toegestaan indien deze gegevens direct geanonimiseerd worden verwerkt. Op deze wijze zijn de verzamelde gegevens niet herleidbaar naar de betrokkenen.

### (xi) Veldonderzoek

#### 59. 5.1.2i



60. In beginsel is deze vorm van observatie toegestaan. Een inbreuk op de privacy van een betrokkene zal immers niet snel worden aangenomen wanneer de observatie betrekking heeft op gedragingen die in het openbaar plaatsvinden. Personen die zich in het voor het publiek toegankelijke domein bevinden, moeten er namelijk rekening mee houden dat anderen hen kunnen observeren. Daarbij dient het begrip "openbaar" ruimer worden opgevat dan louter de openbare weg. Ook op andere plaatsen die voor het publiek toegankelijk zijn mag worden geobserveerd, bijvoorbeeld in winkelcentra, hotels of restaurants.

Vastgelegd in de wet is niet de mogelijkheid voor burgers of bedrijven om personen te observeren. Zolang de observatie echter in het openbaar plaatsvindt, zal dit ook geen problemen opleveren. Iedereen heeft immers de

mogelijkheid om een ander in het openbaar te volgen. Daarbij komt dat, indien een onderzoeker een persoon vragen wilt stellen, het diegene vrij staat om hier wel of geen gehoor aan te geven. Indien echter aan de vragen gehoor wordt gegeven en de onderzoeker aan de hand van de antwoorden vervolgens persoonsgegevens wilt verzamelen, zal voor het verwerken van deze persoonsgegevens ondubbelzinnige toestemming moeten worden verkregen. Voor NTA zal hiervan geen sprake zijn.

Slechts in het geval een onderzoeker een persoon stelselmatig volgt, hierbij bijvoorbeeld niet openbare plaatsen worden betreden en/of technische hulpmiddelen worden inzet, dient rekening gehouden te worden met het feit dat hierdoor inbreuk kan worden gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene levert een onrechtmatige daad op in de zin van artikel 6:162 BW. De betrokkene zou op basis van dit artikel een schadevergoeding kunnen eisen.

In juridische zin wordt het begrip "observatie" slechts eenmalig neergelegd in de wet, namelijk in artikel 126g Wetboek van Strafvordering ("Sv"). Dit artikel beschrijft echter "stelselmatige observatie", een bevoegdheid van een opsporingsambtenaar. Van stelselmatige observatie is pas sprake indien het observeren van een persoon tot gevolg kan hebben dat er een min of meer volledig beeld van bepaalde aspecten van iemands leven wordt verkregen. Een aantal elementen is hierbij van belang: de plaats, de intensiteit of de frequentie van de observatie en het gebruik van een technisch hulpmiddel. Het gaat bij deze vorm van observatie dus om een meer ingrijpende vorm van observatie die een verdergaande inbreuk maakt op de privacy van de geobserveerde. Voor deze vorm van observatie dient de officier van justitie een bevel aan de opsporingsambtenaar te verstrekken.

(xii) *Tussenconclusie*

61. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de huidige methodiek juridisch is toegestaan. In het geval andere (bijzondere) persoonsgegevens worden verwerkt of andere onderzoeksmethoden en –middelen worden ingezet, dan zal ten aanzien van de verwerking van die (bijzondere) persoonsgegevens en onderzoeksmethoden en –middelen apart bekeken dienen te worden of voldaan wordt aan de wet- en regelgeving.

(xiii) *Wettelijk kader particuliere inlichtingendiensten*

62. Alvorens vast te kunnen stellen wat de verschillen zijn tussen de door NTA gehanteerde methodiek en de methodiek van een particuliere inlichtingendienst (of particulier recherchebureau, hierna "recherchebureau"), zal worden vastgesteld wat onder een recherchebureau wordt verstaan en welke wet- en regelgeving op recherchebureaus van toepassing is.  
In Nederland bestaan er "particuliere recherchebureaus" en "inlichtingendiensten".  
Een inlichtingendienst is een organisatie die de overheid informatie geeft die belangrijk is voor de veiligheid van het land. Een voorbeeld van een inlichtingendienst is de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst ("AIVD").

Particuliere inlichtingendiensten bestaan echter niet. In de praktijk worden particuliere recherchebureaus op verschillende wijzen aangeduid, zoals "Particulier onderzoeksbureau", "Detectivebureau" of "Bedrijfsrecherche". Het verschil in aanduiding vloeit voort uit het feit dat recherchebureaus actief zijn binnen verschillende sectoren. Zo kan een recherchebureau zich bijvoorbeeld alleen richten op particulieren, of juist enkel op bedrijven. Ondanks de verschillende aanduidingen vallen alle recherchebureaus echter onder hetzelfde wettelijke begrip "particulier recherchebureau". Zij zijn derhalve ook allemaal gebonden aan dezelfde wetgeving, waaronder de Wpbr.

(xiv) Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

63. Op recherchebureaus is allereerst de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus ("Wpbr") van toepassing. Uit artikel 1 lid 1 onder f Wpbr volgt dat onder een recherchebureau een natuurlijke persoon of rechtspersoon valt die in de uitoefening van een beroep of bedrijf met winstoogmerk recherchewerkzaamheden verricht, voor zover die werkzaamheden worden verricht op verzoek van een derde, in verband met een eigen belang van deze derde en betrekking hebben op een of meer bepaalde natuurlijke personen. Recherchebureaus verrichten recherchewerkzaamheden in de zin van artikel 1 lid 1 onder e Wpbr: zij vergaren en analyseren gegevens.
64. Overeenkomstig de Wpbr is het verboden om zonder vergunning van de minister van Veiligheid en Justitie recherchewerkzaamheden te verrichten of aan te bieden. Een vergunning kan worden verleend indien naar redelijke verwachting zal worden voldaan aan (i) de bij of krachtens artikel 6 tot en met 10 Wpbr gestelde regels en (ii) indien gehandeld wordt in overeenstemming met hetgeen van een goed recherchebureau in het maatschappelijk verkeer mag worden verwacht. Wat voor betreft particuliere rechercheurs brengt dit kortgezegd met zich mee dat het "diploma Particulier onderzoeker" van de Stichting Vakexamens voor de Particuliere Beveiligingsorganisaties ("SVPB") behaald zal moeten worden. Door het behalen van dit diploma voldoet men aan de vereiste bekwaamheid en betrouwbaarheid.

(xv) Regeling particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

65. Naast de Wpbr is bovendien de Regeling particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (de "Regeling") van toepassing op recherchebureaus. De Regeling bevat onder andere regels met betrekking tot de wijze waarop een recherchebureau moet optreden naar buiten, hoe een recherchebureau moet worden opgezet en ingericht en hoe om dient te worden gegaan met vertrouwelijke gegevens.
66. Daarnaast bevestigt artikel 10 van de Regeling dat een recherchebureau uitsluitend een personen met recherchewerkzaamheden mag belasten, indien deze in het bezit is van een op naam gesteld diploma particulier onderzoeker van de SVPB of een gelijkwaardig diploma.
67. Als laatste is het belangrijk om te noemen dat een recherchebureau op grond van artikel 23a van de Regeling een (privacy)gedragscode moet vaststellen, identiek aan de Privacygedragscode sector particuliere onderzoeksbureaus

("Privacygedragscode"). Een recherchebureau dient deze Privacygedragscode na te leven.

(xvi) Privacygedragscode

68. De Privacygedragscode bevat allereerst richtlijnen hoe in juridische zin moet worden omgegaan met persoonsgegevens die recherchebureaus in het kader van hun dienstverlening verwerken.
69. Bovendien bevat de Privacygedragscode richtlijnen voor het gebruik van onderzoeksmethoden en -middelen, waaronder het betreden van niet openbare (besloten) plaatsen, interviewen van personen, observatie, heimelijke observatie door middel van camera's, onderzoek in geautomatiseerde voorzieningen zoals een computernetwerk, meeluisteren en opnemen van vertrouwelijke communicatie en het verrichten van proefaankopen.
70. Daarnaast geeft de Privacygedragscode aan wanneer de onderzochte persoon op de hoogte gesteld dient te worden van het feit dat tegen hem/haar een onderzoek is/wordt ingesteld en wat aan de onderzochte persoon moet worden medegedeeld.
71. Als laatste wijst de Privacygedragscode op de belangrijkste regels die voortvloeien uit de Wet Bescherming Persoonsgegevens ("Wbp"). Deze regels zijn ook van toepassing recherchebureaus.

(xvii) Wbp

72. Zoals hiervoor beschreven gelden de algemene privacyregels die voortvloeien uit de Wbp ook voor recherchebureaus.

(xviii) *Verskil methodiek NTA t.o.v. recherchebureau*

73. In dit geval zou NTA op verzoek van haar opdrachtgever (een gemeente) gegevens vergaren en analyseren. Door het verrichten van deze werkzaamheden zou NTA onder het begrip "recherchebureau" van artikel 1 lid 1 onder f Wpbr kunnen vallen. Op een aantal belangrijke punten verschilt NTA echter van een doorsnee recherchebureau.
74. Uit de Privacygedragscode volgt dat recherchebureaus zich op commerciële basis bezighouden met het verrichten van feitenonderzoek in zaken met een privaatrechtelijke, bestuursrechtelijke of strafrechtelijke achtergrond. De Privacygedragscode geeft daarbij een niet limitatieve opsomming van researchwerkzaamheden waarbij persoonsgegevens worden verwerkt:
  - het onderzoeken van handelingen in strijd met concurrentiebedingen, relatiebedingen, geheimhoudingsbepalingen;
  - het onderzoeken van gedragingen in strijd met ziekteverzuimbepalingen en/of andere vormen van werkverzuim;

- het uitvoeren van handelingen in het kader van achtergrondonderzoeken (backgroundscreening);
- het traceren van vermiste personen en/of goederen en/of debiteuren;
- het verzamelen van gegevens die van belang zijn voor degene die alimentatieplichtig is;
- het onderzoeken van allerlei soorten van fraude (zoals verzekeringsbedrog, declaratiefraude, oplichting en corruptie);
- het onderzoeken van laakbare handelingen door werknemers in de arbeidsverhouding (zoals diefstal, verduistering, misbruik van bedrijfsmiddelen en -faciliteiten, onbevoegd uitoefenen van nevenfuncties en handelen of nalaten in strijd met gedragscodes of contractuele verplichtingen).

75. Voor een belangrijk deel heeft het onderzoek van een recherchebureau als doel het verzamelen van materiaal dat als bewijs kan dienen in een gerechtelijke procedure. Voor een ander deel is het doel het verzamelen van gegevens die van belang zijn voor opdrachtgevers bij het nemen van (pre)contractuele beslissingen.

76. In dit geval verricht NTA geen werkzaamheden zoals hierboven beschreven. Bovendien zijn de achterliggende doelen van recherchebureaus anders dan het doel van NTA. Immers, NTA vergaart en analyseert gegevens om de sociaal, maatschappelijke en religieuze infrastructuur in een gemeente en het krachtenveld/ de onderlinge relaties binnen deze infrastructuur in kaart te brengen. Dit met het uiteindelijke doel dat een gemeente beter kan anticiperen in het speelveld en daar beleid op kan ontwikkelen.

77. Daarnaast maken recherchebureaus gebruik van meer onderzoeksmethoden – en middelen dan uitsluitend het raadplegen van openbare bronnen en het observeren van personen. In beginsel is het een ieder toegestaan om openbare bronnen te raadplegen en personen in het openbaar te observeren. Het feit dat NTA ook gebruikt maakt van deze onderzoeksmethoden maakt haar derhalve nog geen recherchebureau in de zin van de Wpbr. Hiervan zal eerder sprake zijn indien gebruik wordt gemaakt van meer onderzoeksmethoden en –middelen dan alleen het raadplegen van openbare bronnen en het observeren van personen.

#### **(xix) Aansprakelijkheid**

78. Gelet op het feit dat NTA geen onderzoek doet naar personen en, in de gevallen dat specifieke bekende personen een actor zijn op lokaal niveau, slechts hun namen en rollen worden verwerkt, voorzien wij – op dit moment - geen aansprakelijkheidsrisico's. 5.1.2i

[Redacted text block]





NCTV

Contactpersoon

5.1.2e

Datum

28 december 2018

Bijlagen

2

# agenda

Werkbezoek 5.1.2e

Omschrijving	Werkbezoek 5.1.2e	CT NCTV
Vergaderdatum en -tijd	20 december 2018, 10.00 - 13.00 uur	
Vergaderplaats	NTA, Diepenveenseweg 147, Deventer	
Aanwezig	5.1.2e	(NCTV)
	5.1.2e	(NCTV)
	5.1.2e	(NTA)
	5.1.2e	(NTA)
	5.1.2e	(NTA)
	5.1.2e	(NTA)
	5.1.2e	(Gemeente Arnhem)

10.00 – Ontvangst en welkom door NTA

10.10 – Kennismakingsronde

10.25 – Missie, activiteiten en producten van NTA (NTA)

- lokale krachtenveldanalyse
- publicatie extreemrechts
- duidingsrapporten in strafrechtelijk kader

11.00 – Duidingspool en intervisie duidingspool (Gemeente Arnhem en NCTV)

11.20 – Trainingen: verdiepende trainingen jihadisme (NCTV en NTA)

11.50 – 5.1.2i

12.10 – Wat verder ter tafel komt

12.30 – Lunch

13.00 – Sluiting

**Van:** 5.1.2e BD/PACT  
**Aan:** 5.1.2e (Gemeente Oosterhout)  
**Cc:** 5.1.2e (Gemeente Oosterhout); 5.1.2e (Gemeente Oosterhout)  
**Onderwerp:** RE: krachtenveldanalyse  
**Datum:** maandag 6 juli 2020 08:12:28

Goedemorgen 5.1.2e, dat kan zeker iets voor jullie zijn. Misschien is het meest logische om dit te combineren met Breda. Er zijn kosten aan verbonden, maar die kunnen mogelijk betaald worden uit de versterkingsgelden. Die aanvraag gaat vanaf nu lopen.

Ik zit nu in het OV, maar we kunnen straks misschien even bellen? Rond 9.30 uur?

Groet,  
5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** 5.1.2e (Gemeente Oosterhout) 5.1.2e @oosterhout.nl>  
**Datum:** maandag 06 jul. 2020 8:07 AM  
**Aan:** 5.1.2e BD/PACT 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e (Gemeente Oosterhout) 5.1.2e @oosterhout.nl>, 5.1.2e (Gemeente Oosterhout) 5.1.2e @oosterhout.nl>  
**Onderwerp:** krachtenveldanalyse

Goedemorgen 5.1.2e,

Ik hoorde dat je laatst bij het CTER-overleg in Breda bent aangesloten.

En dat je daar hebt gesproken over de **krachtenveldanalyse**; een onderzoek naar actoren, trends, processen en fenomenen binnen de infrastructuur van een bepaalde gemeenschap en de dynamiek die zich daarin afspeelt.

Ik weet inmiddels dat Tilburg een dergelijke krachtenveldanalyse heeft aangevraagd en dat Breda er ook over geïnformeerd is.

Zou dit ook iets zijn voor de gemeente Oosterhout kunnen zijn en zitten er kosten aan verbonden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

[www.oosterhout.nl](http://www.oosterhout.nl)

Tel. algemeen: 14 0162

E-mail: 5.1.2e @Oosterhout.nl

Bereikbaar op: maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag



please consider the environment before printing this email

Dit e-mail bericht is slechts bestemd voor de (rechts)persoon aan wie het is gericht en kan informatie bevatten die persoonlijk of vertrouwelijk is en niet openbaar mag worden gemaakt krachtens wet- of regelgeving of overeenkomst. Indien een ander dan geadresseerde dit e-mail bericht ontvangt of anderszins in handen krijgt is hij niet gerechtigd tot kennisneming, verspreiding, openbaar maken of vermenigvuldiging daarvan. De verzendende gemeente staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Dit e-mail bericht brengt geen enkele contractuele gebondenheid voor de gemeente tot stand.

**Van:** 5.1.2e [redacted]@soest.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 18 september 2020 12:40  
**Aan:** 5.1.2e [redacted]@nctv.minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e [redacted]@politie.nl>  
**Onderwerp:** RE: 5.1.2i [redacted] / Soest Polarisation / 5.1.2e [redacted]

14. 20200903

Beste 5.1.2e,

Buiten reikwijdte

[redacted]

[redacted]

Ik heb daarom via 5.1.2e [redacted] 5.1.2i [redacted] versterkingsgeld dat nog over is van het jaar 2019  
aangevraagd voor een specialistisch onderzoek. Ik hoop van harte dat wij hier goedkeuring voor krijgen vanuit de  
NCTV.

Eerder sprak je jouw twijfel uit over de mate van radicalisering in deze situatie. Dat was een terechte gedachte en  
die wilde ik ook verder laten onderzoeken. Daarom heeft de politie dit onderzoek verricht.

Ik denk dat het voor te stellen onderzoek (dat we willen neerleggen bij NTA) en de resultaten hiervan ook  
interessant kunnen zijn voor de rest van Nederland. Er zijn meer buurten waar een hechte gemeenschap zorgt  
voor polarisatie waarbinnen individuen gestimuleerd worden tot radicaal gedachtengoed en waarbij de sociale  
omgeving hen eerder stimuleert dan corrigeert op extremistische en/of gewelddadige gedachten en uitingen.

Ik hoor graag hoe jij hierin staat en of je je kan vinden in ons voorstel.

Groeten, 5.1.2e [redacted]

Met vriendelijke groet,

5.1.2e [redacted]

[redacted]



Telefoon: 5.1.2e [redacted]  
Mobiel:  
Werkdagen: 5.1.2e [redacted]  
Raadhuisplein 1, 3762 AV Soest  
Postbus 2000, 3760 CA Soest  
[www.soest.nl](http://www.soest.nl)



Soest, 15 december 2020

verzonden: 15 december 2020

afdeling : Samenleving  
 zaaknummer : **2446663**  
 doc.nummer : 2446669  
 onderwerp : verzoek aan NCTV om versterkingsgeld

Geachte 5.1.2e

De kracht van onze samenleving is dat deze zich kenmerkt door diversiteit, openheid en vrijheid van meningsuiting en religie. Het is de rol van de lokale overheid om zelf in verbinding te staan met de verschillende gemeenschappen binnen haar gemeentegrenzen.

Polarisatie en radicaliserende elementen binnen een samenleving zijn een risico binnen onze samenleving. Vaak heeft dit een ondermijnend karakter voor een leefbare gemeente waarin burgers met elkaar verbonden zijn en veilig samenleven.

Het minimaliseren van polarisatie en radicalisering begint met het hebben van een goede relatie met diverse actoren binnen een gemeenschap. Deze relatie komt alleen tot stand als men in staat is om bruggen te bouwen en het waardensysteem van een ander te kennen.

#### *Definitie parallelle samenleving*

Naast extremistische interpretaties, die strafbaar zijn en vanuit het juridisch instrumentarium kunnen worden aangepakt, bestaan er niet-strafbare maar wel problematische gedragingen die voort kunnen komen uit een samenleving. Kenmerken van dergelijk problematisch gedrag zijn onder andere actieve onverdraagzaamheid ten aanzien van andersdenkenden, het afwijzen van het gezag van de overheid en van de instituties van de democratische rechtsorde en hierbij anderen aansporen hetzelfde te doen. Dit alles kan leiden tot het gemeenschappelijk afzonderen van de samenleving (lees: zowel op gemeente als op wijkniveau), vervreemding en isolatie.

In onderzoeken spreken deskundigen van een parallelle samenleving als een actor zich *bewust* terugtrekt uit de samenleving of anderen daartoe aanspoort om diezelfde samenleving van binnenuit te ondermijnen. Het gaat hierbij om de bewuste ondermijning van bestaande sociale en overheid (gezag) structuren. Informele naast officiële structuren binnen organisaties zijn dus pas een parallelle samenleving als ze zijn ontstaan met het doel om de Nederlandse samenleving te ondermijnen of bedreigen. Dergelijke ondermijning kan plaatsvinden door op wijkniveau andersdenkenden of andersgelovigen vijandig te bejegenen. Hiervan is bijvoorbeeld sprake wanneer





onverdraagzaam of antidemocratisch<sup>1</sup> gedrag wordt getoond. De wijze waarop een actor zich verhoudt ten opzichte van de samenleving is daarom een criterium om vast te stellen of er sprake is van een parallelle samenleving.

### Lokale situatie

Uit 5.1.2i Soest, bereiken mij sterke signalen dat er sprake is van polariserende, ondermijnende en mogelijk radicaliserende tendensen. Ook de politie ontvangt dergelijke signalen. Het gaat hierbij om zeer ernstige bedreigingen aan bewoners die een niet-moslimachtergrond hebben of wel die achtergrond hebben maar deze niet belijden. Al meerdere malen heeft de gemeente mensen of gezinnen met spoed moeten verhuizen omdat het te gevaarlijk werd; 5.1.2i

Het lijkt echter een veel breder maatschappelijk probleem te zijn.

Het is, ondanks inspanningen van politie, woningbouwverenigingen, sociale wijkteams en jongerenwerk, niet gelukt om duidelijk zicht te krijgen op de oorzaken van deze zorgelijke gebeurtenissen. Daardoor is het lastig te bepalen welke interventies op de korte termijn en brede maatschappelijke maatregelen op de lange termijn passend zijn in het aanpakken van deze ernstige problematiek. Dit baart zowel mij als de politie, ernstige zorgen.

Het gebrek aan verbinding en een beperkte informatiepositie zorgt voor beperkt handelingsperspectief. Het gevolg hiervan is dat risico's niet adequaat geïdentificeerd worden. Dit brengt de leefbaarheid en daarmee ook de (sociale) veiligheid in het geding. Met name de laatste jaren komt dat steeds vaker in beeld. Escalerende situaties die het topje van een ijsberg lijken te vormen voor een groter probleem dat zich afspeelt 5.1.2i Om een goed en betrouwbaar beleid te voeren op (sociale) veiligheid en samenleven is (in)zicht op actoren, dynamiek en processen noodzakelijk.

Hiervoor wil ik een krachtenveldanalyse laten uitvoeren om een sterk verbeterde informatiepositie te creëren. Hiermee kan een betere risico-inschatting gemaakt worden en is er meer handelingsperspectief.

Deze analyse wil ik laten uitvoeren door Nuance door Training & Advies (NTA). Door hun aantoonbare ervaring en deskundigheid kunnen zij het krachtenveld van polarisatie en extremisme in dit deel van onze gemeente in kaart brengen. Hierbij zal er specifieke aandacht zijn voor ongewenste Turkse invloeden die gepaard gaan met parallelle samenlevingen.

<sup>1</sup> Bijvoorbeeld het propageren van een andere, alternatieve staatsvorm dan de democratische rechtsorde. Zie Normatief Kader Problematisch Gedrag van de Rijksoverheid (2016).





De krachtenveldanalyse dient om doelgericht beleid te ontwikkelen, activiteiten te organiseren en prioriteiten te kunnen stellen voor 2021 en verder. Daarnaast beoogt het meer inzicht te geven in eventuele problematiek en voldoende informatie te genereren teneinde handelingsperspectieven op te stellen.

### Onderzoeksvraag

De onderzoeksvraag bestaat uit verschillende onderdelen:

- Hoe ziet het krachtenveld (actoren en factoren) van de islamitische infrastructuur<sup>2</sup> van deze buurt 5.1.2i eruit?
- Welke formele en informele actoren hebben hier invloed op?
- Waar is sprake van isolationisme<sup>3</sup>?
- Wat zijn de kwetsbaarheden en weerbaarheden van de gemeenschappen?

### Verzoek aan de NCTV

Wanneer er sprake is van een parallelle samenleving in deze wijk, moet de lokale overheid ingrijpen. Ik maak mij naar aanleiding van de signalen die mij bereiken ernstig zorgen over de sociale veiligheid in deze buurt. Er is onvoldoende lokale expertise om dit maatschappelijke probleem aan te pakken. Bovendien is een aanpak die (net) niet passend is risicovol en zal die aanpak het probleem juist vergroten.

Er is een verzoek gedaan richting u als NCTV om versterkingsgelden uit 2019 die ongebruikt zijn, beschikbaar te maken voor de gemeente Soest om een onderzoek door NTA uit te laten voeren naar deze problematiek. Dit verzoek is afgewezen omdat het niet paste binnen de criteria voor het uitgeven van het versterkingsgeld. Gezien de nijpende situatie doe ik een dringend beroep op u om de criteria ruim te interpreteren en een deel van het overgebleven versterkingsgeld uit 2019, een bedrag van 5.1.2i euro, beschikbaar te stellen voor ons onderzoek naar dit polariserende fenomeen.

5.1.2e

Rob Metz 5.1.2e  
Burgemeester

<sup>2</sup> Er wordt binnen dit onderzoek alleen gerapporteerd over actoren die zichzelf als islamitische organisaties manifesteren, doordat ze dit in hun doelstellingen als zodanig benoemen en/of activiteiten met een islamitisch oogmerk uitvoeren. Organisaties die sociale, culturele en/of maatschappelijke doelen nastreven worden in principe niet meegenomen, tenzij informatie uit het veld hier aanleiding toe geeft.

<sup>3</sup> Isolationisme is één van de zaken die kunnen leiden tot parallelle samenlevingen. In het theoretisch kader wordt dit laatste verder uiteengezet.



Nationaal Coördinator  
Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag

Gemeente Soest  
t.a.v. Burgemeester Metz  
Postbus 2000  
3760 CA Soes

Programma Aanpak  
Contraterrorisme

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 16950  
2500 BZ Den Haag  
www.nctv.nl

**Contactpersoon**

5.1.2e

T 5.1.2e

**Projectnaam**

Versterkingsgelden 2019

**Ons kenmerk**

3194800

**Uw kenmerk**

2446663

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 29 januari 2021

Onderwerp Inzet Versterkingsgelden voor een krachtenveldanalyse gemeente  
Soest

Geachte burgemeester Metz,

Naar aanleiding van uw brief, door mij ontvangen op 29 december 2020, bericht ik u als volgt.

De gelden zoals aan u zijn toegekend in 2019 zijn weliswaar geoormerkt, maar gelet op het karakter van de deze decentralisatiegelden kunnen wij uw voorstel steunen om de gelden die u over heeft te besteden aan de door u voorgestelde krachtenveldanalyse. Hier gaat echter geen precedentwerking vanuit.

De Versterkingsgelden zijn bedoeld om gemeenten in hun spilfunctie in de lokale aanpak te versterken. De gelden hebben als doelstelling om extremistische bewegingen te verzwakken, te bestrijden en aanwas te voorkomen. Het gaat om preventie van radicalisering, dat wil zeggen het voorkomen en tegengaan van radicalisering. Het gaat in dit geval niet om universele of brede preventie, zoals het in algemene zin voorkomen van polarisatie, antidiscriminatiebeleid of bestrijding van (jeugd-)werkeloosheid, maar om 'gerichte preventie'. Met gerichte preventie wordt bedoeld het gericht voorkomen dat de meest kwetsbare groepen radicaliseren of het gericht zorgen voor het doorbreken van een radicaliseringsproces. Bij de beoordelingen ieder jaar wordt rekening gehouden met de mate waarin de voorgestelde activiteiten bijdragen aan de doelstelling.

Ik wil u dan ook vragen om de gelden voor de krachtenveldanalyse ook zodanig in te zetten zodat zij bijdragen aan deze doelstellingen.

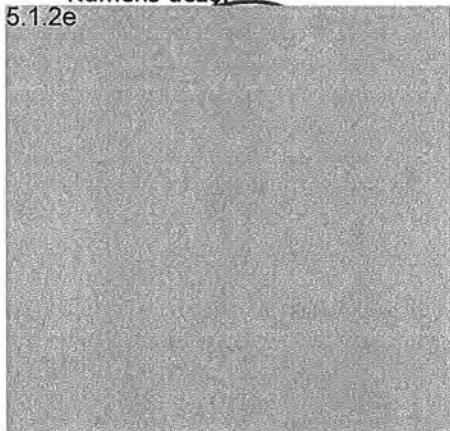
Indien u nog vragen heeft kunt u zich wenden tot uw lokale adviseur bij de NCTV. Daar kunt u ook terecht voor extra ondersteuning op het gebied van (dreigings)analyse en voor expertise over de lokale integrale aanpak van radicalisering, extremisme en terrorisme.

Mocht u behoefte hebben aan extra ondersteuning voor uw lokale aanpak rondom sleutelfiguren, netwerken en/of het versterken van weerbaarheid tegen radicalisering, dan kunt u ook contact opnemen met de Expertise-Unit Sociale Stabiliteit (ESS) via 5.1.2i.



Met vriendelijke groet,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
Namens deze,

5.1.2e



Programma Aanpak  
Contraterrorisme

**Datum**  
27 januari 2021

**Ons kenmerk**  
3194800

5.1.2e

**BD/PACT**

**Van:** 5.1.2e BD/PACT  
**Verzonden:** donderdag 18 maart 2021 11:02  
**Aan:** 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: deelname politie krachtenveldanalyse

Een nabrander van een collega, die ik je toch niet wil onthouden.

Wordt het rapport van de krachtenveldanalyse door de gemeente met de politie gedeeld? Ik ga ervan uit van wel, maar dus niet overal vanzelfsprekend.

Gr.  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e PACT  
**Verzonden:** woensdag 17 maart 2021 16:19  
**Aan:** 5.1.2e  
**Onderwerp:** deelname politie krachtenveldanalyse

Dag 5.1.2e  
 Ik heb zowel mijn collega's als NTA zelf bevraagd.

- Inmiddels heeft NTA 5.1.2i uitgevoerd en tot nu toe altijd ook politie geïnterviewd. Dit kan zowel de intelcell CTER zijn of de wijkagent.
- In Arnhem is eerder een onderzoek geweest naar extreemrechts waar bewust gekozen is om met politie in de vorm van wijkagenten te interviewen en niet met CTER, omdat de opdrachtgevers wilden weten in hoeverre extreemrechts zichtbaar en merkbaar was en daarbij niet de informatie uit onderzoeken en inlichtingen mee wilde nemen. Ook omdat het rapport vervolgens openbaar deelbaar moest kunnen zijn en de info van CTER zich hier niet (altijd) voor leent.

Ik hoop dat je hiermee voldoende informatie hebt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid**  
**Programma Aanpak Contra Terrorisme (PACT)**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 5.1.2e  
[k@nctv.minjenv.nl](mailto:k@nctv.minjenv.nl)  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**

5.1.2e

**BD/PACT**

**Van:** 5.1.2e BD/PACT  
**Verzonden:** donderdag 18 maart 2021 07:55  
**Aan:** 5.1.2e BD/PNI  
**Onderwerp:** RE: interview intelcell CTER met NTA tbv krachtenveldanalyse

Hey 5.1.2e,

Ja betreft inderdaad politie ZWB.

Dat is nog een goede. Ik ga ervan uit dat die krachtenveldanalyse wel gedeeld wordt, maar dat is slechts een aanname. Ik zal dat aan politie meegeven om dat te checken.

Gr.

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/PNI  
**Verzonden:** woensdag 17 maart 2021 17:03  
**Aan:** 5.1.2e BD/PACT  
**Onderwerp:** RE: interview intelcell CTER met NTA tbv krachtenveldanalyse

Hi 5.1.2e

Je bedoeld de CTER infocel van politie regio Zeeland-WestBrabant?

Is de gemeente die de krachtenveld analyse heeft laten uitvoeren bereid deze de te delen met politie?  
 Op het moment dat er vragen over zijn kan ik mee voorstellen dat gemeente vervolgens een overleg tussen beiden organiseert.

Zoiets?

Grt, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/PACT 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>  
**Verzonden:** woensdag 17 maart 2021 13:19  
**Aan:** 5.1.2e BD/PACT 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e BD/PNI 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>;  
 5.1.2e BD/PACT 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e BD/PNI 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>;  
 5.1.2e BD/PACT 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e BD/PACT 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>;  
 5.1.2e BD/PACT 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e BD/PACT  
 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e BD/PACT 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e  
 BD/PACT 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e BD/PACT 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>;  
 5.1.2e BD/PACT 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e BD/PNI 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e BD/KA 5.1.2e @nctv.minjenv.nl>; 5.1.2e BD/KA 5.1.2e  
 @nctv.minjenv.nl>

**Onderwerp:** interview intelcell CTER met NTA tbv krachtenveldanalyse

Beste collega's,

Vanuit de Intelcell CTER komt de vraag of zij in gesprek zouden moeten gaan met NTA tbv de krachtenveldanalyse.

Voor de gemeenten waar een krachtenveldanalyse is uitgevoerd,

- weten jullie of intelcell daar in gesprek is gegaan met NAT?
- en zijn er voor- en/of nadelen (die ik nu niet kan overzien)?

Ik hoor graag van jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Justitie en Veiligheid



**Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid  
Programma Aanpak Contra Terrorisme (PACT)**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
M 06 5.1.2e

[nctv.minjenv.nl](mailto:nctv.minjenv.nl)  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)  
.....

**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
.....

5.1.2e

BD/PACT

**Van:** 5.1.2e @ntadvies.nl>  
**Verzonden:** maandag 4 oktober 2021 22:39  
**Onderwerp:** NTA en privacy

**Urgentie:** Hoog

Beste Partner,

Graag nemen we u mee in de volgende ontwikkeling.

NTA tracht sinds haar oprichting sociale veiligheidsfenomenen te onderzoeken. In de afgelopen 11 jaar kent dit werkveld een hoge mate van verandering, complexiteit en politiek-bestuurlijke dynamiek. Zo is de focus op verschillende extremistische groeperingen verschoven, is er aandacht gekomen voor ongewenste buitenlandse financiering, het (niet strafbare) ondermijnen van de democratische rechtsorde en zo meer.

Voor NTA zorgt dat het aard van het werk een hoge mate van discretie kent en beperkte transparantie buiten onze opdrachtgevers.

Een maatschappelijke ontwikkeling is dat er meer oog is gekomen voor privacy in het veiligheidsdomein. Deze ontwikkeling kunnen wij alleen maar aanmoedigen, uiteindelijk is dit onderdeel van de checks and balances van onze democratie. Dat betekent dat privacy voor NTA altijd al een hoge prioriteit heeft gehad, zoals u ook in ons onderling contact heeft ervaren. Een belangrijke vraag die we onszelf en aan onze partners altijd hardop stellen: "Hoe zorgen we dat fundamentele grondrechten van burgers worden beschermd door het denken vanuit een veiligheidsperspectief?".

Voor ons is het een constante zoektocht om de balans tussen transparantie en discretie in evenwicht te houden. In de afgelopen periode zijn wij door verschillende partijen bevraagd over deze balans en zijn wij aangemoedigd om onze visie en antwoorden te delen met een breder publiek.

Zoals u van ons gewend bent doen we dat dan ook op een professionele wijze die bij ons past.

We hebben op onze website de volgende informatie opgesteld:

- De verschillende type onderzoeken die we uitvoeren <https://ntadvies.nl/thema-s-en-expertises/onderzoek-duiding/>
- Een animatie over krachtenveldanalyses en de bijbehorende onderzoeksmethodieken <https://ntadvies.nl/thema-s-en-expertises/krachtenveld-analyse/>
- Een uitgebreide toelichting over onze informatiebeveiligingsbeleid en maatregelen. Daarbij hebben we de belangrijkste Q&A's over hoe wij onafhankelijk toezicht organiseren en privacywetgeving implementeren <https://ntadvies.nl/contact/informatiebeveiliging-en-privacybeleid/>

Ik nodig u van harte uit om hier kennis van te nemen zodat u een eigen beeld kunt vormen over deze onderwerpen. Uiteraard blijven wij beschikbaar voor vragen en opmerkingen.

Het staat u vrij om deze mail te verspreiden in uw netwerk.

Met hartelijke groet,

5.1.2e



**NTA**

p.s. We krijgen veel vragen wanneer wij weer een publicatie uitbrengen. In de loop van volgende maand zullen een aantal publicaties worden uitgebracht

De informatie verzonden in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Indien u dit bericht ten onrechte ontvangt, wordt u verzocht de inhoud niet te gebruiken maar de afzender direct te informeren door het bericht te retourneren en het daarna te verwijderen. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van de in de e-mail ontvangen informatie aan derden is niet toegestaan. NTA staat niet in voor de juiste overbrenging van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Externe e-mail wordt door NTA niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.

Vertrouwelijk

### Krachtenveldanalyses

#### 1 -Sinds wanneer voert NTA krachtenveldanalyses op basis van non-informed consent uit?

Sinds 2015 hebben we voor diverse gemeenten krachtenveldanalyses en quickscans uitgevoerd.

Bij elke opdracht heeft opdrachtgever vooraf bepaald of gedurende het veldonderzoek het onderzoeksveld geïnformeerd wordt.

#### 2 -Hoeveel krachtenveldanalyses heeft NTA in totaal gedaan voor gemeenten?

Vanaf 2015 heeft NTA tien krachtenveldanalyses en zes quickscans uitgevoerd. Van deze onderzoeken hebben er 8 plaatsgevonden voordat AVG op 25 mei 2018 definitief in werking is getreden en ook nog voordat de huidige *code of ethics for research in the social en behavioral sciences* (code of ethics) werd bekrachtigd op 23 mei 2018. NTA gebruikt de code of ethics sinds oktober 2019.

#### 3 -Hoeveel daarvan waren op basis van non-informed consent?

Voor de definitieve invoering van AVG zijn er acht onderzoeken uitgevoerd waarbij de opdrachtgever besloten heeft om het onderzoeksveld niet te informeren over het onderzoek.

Na de definitieve invoering van AVG zijn er nog acht onderzoeken afgerond waarbij er drie onderzoeken informed zijn uitgevoerd, in drie onderzoeken is een deel van het onderzoeksveld vooraf geïnformeerd. In twee onderzoeken is de keuze vooraf gemaakt door opdrachtgever om het onderzoeksveld niet te informeren.

#### 4 -Hoeveel geld rekent NTA op dit moment voor een non-informed consent krachtenveldanalyse? Van gemeenten kregen wij bedragen rond de 50.000 euro te horen, klopt dit?

De kostprijs van NTA krachtenveldanalyses is afhankelijk van het aantal in te zetten uren voor het uitvoeren van onderzoeken. Hierbij spelen de onderzoeksvraag, de grootte van een infrastructuur en het kader (samenleven of problematisch gedrag) een belangrijke rol. Wij doen geen specifieke uitspraken over onze prijzen omdat dit concurrentiegevoelige informatie betreft. Gemiddeld zijn onze onderzoeken 1/3 goedkoper dan gesubsidieerde organisaties.

Onze organisatie is een missie-gedreven organisatie waarin geen winstoogmerk geformuleerd is. Er vindt geen dividenduitkering plaats, de middelen blijven in de organisatie zodat fundamenteel onderzoek uitgevoerd kan worden. U kunt dit controleren door het opvragen van de jaarrekeningen bij de KVK.

#### 5 -Hoeveel aan versterkingsgelden is de afgelopen jaren per jaar via gemeenten bij NTA terechtgekomen?

NTA heeft geen zicht of kennis over hoeveel versterkingsgelden er bestaan, hoe deze verdeeld worden en welke opdrachten voor ons daaruit gefinancierd worden.

## Werkwijze

### 6 -Uit hoeveel medewerkers bestaat NTA?

Bij NTA werken 40 professionals waaronder onderzoekers, trainers en adviseurs samen. Deze hebben uiteenlopende achtergronden, waaronder antropologen, criminologen, politicologen, sociologen en theologen. Onze beknopte diversiteitscijfers op een rij:

- 41% is vrouw, 59% is man
- 30% heeft een bi-culturele achtergrond
- Gemiddelde leeftijd is 37

Een deel van deze professionals zijn in dienst van NTA en een ander deel werkt in opdracht van NTA als ondernemer (zzp).

### 7 -Hoeveel van hen voeren non-informed consent onderzoek uit voor de krachtenveldanalyses?

NTA beschikt over zestien onderzoekers. Hiervan houden tien onderzoekers zich vanuit de domeinen SamenLeven en Problematisch Gedrag (Beschermen Democratische Rechtsorde), bezig met krachtenveldanalyses en quickscans. Van deze tien onderzoekers worden er vijf ingezet als veldonderzoekers, die breed ingezet worden op verschillende vormen van extremisme, op parallelle samenlevingen en verschillende problematische gedragingen. Er wordt daarbij geen onderscheid gemaakt tussen informed of non-informed onderzoek verrichten. De overige vijf richten zich op bureauonderzoek en het verrichten van analyses.

### 8 -Voor dit type onderzoek wordt 'veldwerk' bij organisaties verricht. Hoe gaat dit precies in zijn werk?

Zie volgend antwoord

### 9 -Hoe noteert de onderzoeker zijn observaties zonder dat hij herkenbaar is als onderzoeker?

De veldonderzoeker verricht zijn/haar onderzoek binnen de te onderzoeken infrastructuur. Deze infrastructuur is in de fase voor het veldwerk (bureauonderzoek) in kaart gebracht door de bureauonderzoeker. Afhankelijk van het aantal uren (middelen) dat is afgesproken met opdrachtgever wordt bepaald hoeveel organisaties bezocht kunnen worden.

De veldonderzoeker heeft de opdracht om dit bureauonderzoek te valideren.

De bureauonderzoeker heeft in kaart gebracht welke organisaties binnen de infrastructuur vrij te bezoeken zijn en welke behoren tot een besloten plaats.

De veldonderzoeker kan openbare ruimten of publiek toegankelijke ruimten bezoeken als deze onderdeel zijn van de infrastructuur. In basis interacteert de veldonderzoeker niet met personen maar neemt allen waar in de openbare ruimte. Hierdoor kunnen stickers, flyers en groepsdynamieken worden waargenomen.

In besloten plaatsen is het de veldonderzoeker verboden om onderzoek uit te voeren. In dit geval kan de veldonderzoeker in de periferie van de besloten plaats onderzoek verrichten. Vaak worden in deze fase deskundigen geraadpleegd die meer kunnen vertellen over de infrastructuur. Daarnaast kan de veldonderzoeker in de bredere periferie van de besloten plaats interviews afnemen over de organisatie. Deze interviews worden met toestemming (informed) van respondent afgenomen en kunnen op basis van anonimiteit worden afgelegd.



Van elk veldwerkbezoek wordt na afloop een verslag gemaakt wat gecontroleerd wordt door een analist. Deze analist kan de veldonderzoeker bevragen op zijn bronnen en observaties in het publieke domein en zijn/haar bevindingen, als daar onduidelijkheden over zijn. De analist vergelijkt vervolgens de gevalideerde informatie met het bureauonderzoek en maakt hier uiteindelijk een analyse van.

10 - Worden tijdens zo'n bezoek foto's of opnamen gemaakt?

Wij begrijpen niet wat u bedoelt met 'zo'n bezoek'.

Het behoort überhaupt niet tot onze werkwijze om foto's of opnamen te gebruiken van personen of bijeenkomsten. Foto's welke gebruikt werden in een rapport kwamen altijd van de social media accounts van de organisaties of personen zelf. Bij interviews is het een mogelijkheid om het interview op te nemen, na toestemming van respondent.

11 - Hoeveel bezoeken worden maximaal afgelegd aan een organisatie? Hoe lang duren die bezoeken maximaal?

Openbare ruimten worden meerdere malen bezocht en is de tijd afhankelijk van de te valideren informatie. Besloten plaatsen worden niet bezocht tenzij hier toestemming voor is gegeven.

12 - Aan wie rapporteert de onderzoeker? Gebeurt dit na ieder bezoek?

De analist analyseert de informatie van de veldonderzoeker, na elk bezoek. De projectleider houdt toezicht op het proces, kwaliteit en middelen.

13 - Hoe vaak komt het voor dat een onderzoeker vragen krijgt over zijn identiteit? Maakt hij zichzelf dan kenbaar? Zo ja, zijn naam alleen of ook NTA en de opdrachtgever de gemeente?

Voor al onze medewerkers is het verplicht gebruik te maken van zijn/haar eigen identiteit en zodra er naar gevraagd wordt zich kenbaar te maken als onderzoeker. Omdat wij in opdracht werken van een opdrachtgever zullen wij dat, indien nodig, kenbaar moeten maken. In de afgelopen jaren is dit 1 keer gebeurd waarbij de naam van de opdrachtgever gedeeld is.

14 - Hoe wordt de veiligheid van de onderzoeker gewaarborgd?

De veiligheid van de onderzoeker in het kader van krachtenveldanalyses en quickscans wordt gewaarborgd door een goede voorbereiding van de uit te voeren werkzaamheden, het werkveld en duidelijke juridische grenzen. De directie ziet daar als werkgever op toe. Tot op heden is dat afdoende geweest om de veiligheid te waarborgen. Over dergelijke onderwerpen wordt doorlopend intervisie gepleegd.

15 - Kan het voorkomen dat participanten of bronnen of betrokkenen worden betaald voor hun medewerking?

Nee, dit is onmogelijk en het druist in tegen de principes van ons onderzoeksbeleid.

16 - Hoe ver mogen de onderzoekers precies gaan in hun veldwerk? Mogen zij bijvoorbeeld deelnemen aan lessen? Mogen zij vragen stellen aan de leraar? Aan moskeegangers?

Als er sprake is van een besloten plaats en er geen toestemming is gegeven, is dit niet toegestaan. Een moskee is net als kerken, synagogen en andere gebedshuizen een besloten plaats. In onze onderzoeken spreken wij van een moskee als:

- 1) deze staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel als vereniging, stichting of kerkgenootschap met activiteiten die passen bij een moskee of religieuze instelling
- 2) het een functie als gebedshuis heeft
- 3) en het predicaat gebedshuis breed gedragen wordt door de betreffende gemeenschapsleden

Zoals eerder vermeld kan in de periferie van een besloten plaats onderzoek verricht worden. Daarbij kunnen moskeegangers geïnterviewd worden. Als lessen fysiek worden gegeven in een besloten ruimte zijn deze niet toegankelijk voor onze onderzoekers.

17 -Op welke manier controleert NTA de resultaten van haar onderzoek op juistheid, aangezien de uitkomsten geheim blijven en er geen wederhoor wordt gepleegd?

Op al onze onderzoeken wordt interne tegenspraak georganiseerd door peers, dit is een intern kwaliteitsproces. Wij voeren controle op de bronvermeldingen en verslagen van geïnterviewde respondenten, daarnaast beschikt NTA over 2 gespecialiseerde eindredacteurs.

Wij leggen onze bevindingen ook voor aan onze opdrachtgevers welke ons kritisch bevragen over onze bevindingen, dit is in concept en kan dan nog betwist worden. Voor onze opdrachtgevers blijven de uitkomsten niet geheim, deze kunnen zij, desgevraagd, vanuit kwaliteitsdoeleinden laten toetsen door andere deskundigen.

Door deze controle op juistheid en uitkomsten van de resultaten hebben wij in het verleden in 1 geval geconstateerd dat een medewerker zich niet gehouden heeft aan ons onderzoeksbeleid. Dat heeft geresulteerd in ontslag

### Online

18 -In de krachtenveldanalyses waarover NRC beschikt, staan veel citaten van predikers die zijn geuit in lessen en lezingen die online beschikbaar zijn. Heeft NTA dergelijke citaten verzameld via online onderzoek?

In het kader van ons onderzoek voeren we beperkt online onderzoek uit, op openbare toegankelijke platformen. Daarbij houden wij ons aan de geldende wet- en regelgeving. In dat kader maken wij gebruik van citaten en uitingen die predikers of bestuurders zelf uiten en online plaatsen.

19 -In hoeverre licht NTA de online uitingen van personen en organisaties door voor haar krachtenveldanalyses?

Verder verwijs ik u naar het bovenstaande antwoord

20- Gemeenten mogen volgens de Autoriteit Persoonsgegevens zelf geen onderzoek doen naar online uitingen en gedragingen van (mogelijk radicale) personen. Is NTA daar ook aan gehouden, aangezien zij hun onderzoek voor gemeenten verrichten?

NTA houdt zich aan de geldende wet- en regelgeving en handelt in opdracht van haar opdrachtgevers.

De AP heeft gereageerd op een rapport dat verschenen is van de Rijksuniversiteit Groningen en NHL Stenden. Volgens de AP mogen gemeenten in uitzonderlijke gevallen online monitoren en alleen onder strenge voorwaarden.

In het verleden zijn de sociale diensten van de gemeenten aangesproken vanwege heimelijk onderzoek naar mensen die zogenaamd uitkeringsgerechtigd zouden zijn. Deze uitspraak van de AP betreft een opsporingsdienst van de gemeente. NTA is geen opsporingsdienst.

De AP heeft kenbaar gemaakt t.a.v. van online onderzoek van sociale diensten naar mogelijk uitkeringsgerechtigden dat het niet is toegestaan voor gemeenten om onder valse namen of identiteiten heimelijk onderzoek uit te voeren.

Het proportionaliteits- en het subsidiariteitsbeginsel is hierbij van belang. Proportionaliteit ziet op de evenredigheid en effectiviteit van de ingezette maatregel. Het gebruikmaken van online onderzoeksmethodes moet in verhouding staan tot het legitieme doel dat ermee nagestreefd wordt. Subsidiariteit houdt in dat gekeken wordt of er niet een minder ingrijpende maatregel gebruikt kan worden.

- NTA maakt bij haar (online) werkzaamheden geen gebruik van valse namen of indicatoren.
- NTA bezoekt alleen openbare websites waarbij de AVG wetgeving wordt gerespecteerd.
- NTA toetst doorlopend of het online onderzoek proportioneel is.
- Het online onderzoek is doelgericht voor een specifiek onderzoek binnen een specifiek kort tijdvak. Daarbij wordt ook toegezien dat er niet meer dan noodzakelijk gekeken wordt naar openbare websites.

NTA weegt intern en in samenspraak met haar opdrachtgevers af hoe de impact op de persoonlijke levenssfeer geminimaliseerd moet worden.

## AVG

21 -Voldoen alle heimelijk uitgevoerde krachtenveldanalyses aan de AVG? Zo ja, hoe en door wie is dat getoetst?

Wij vermoeden dat u met deze vraag bedoelt of de non-informed uitgevoerde krachtenveldanalyse aan de AVG voldoet. De door u gebruikte term 'heimelijk', is in dit kader niet correct. Deze term wordt gebruikt binnen de bevoegdheden van opsporings- en inlichtingendiensten. NTA is geen opsporingsdienst of inlichtingendienst, wij zijn daar ook geen verlengstuk van. De AVG gaat over of een organisatie zich aan de regels rondom persoonsgegevens houdt. De Code of Ethics gaat over aan welke voorwaarden non-informed onderzoek moet voldoen. We hebben in een eerder stadium het aanbod gedaan om u inzage te geven in onze juridische toetsingskaders. We hebben daarbij ook vermeld dat NRC in gesprek kan gaan met onze externe, onafhankelijke Functionaris Gegevensbescherming om de AVG vragen te beantwoorden. Ook daar heeft NRC geen gebruik van gemaakt in haar onderzoek. Het is wel belangrijk dat u kennis neemt van de belangrijke passages. In de juridische toetsingskaders staat dat wij reeds in 2017 gespecialiseerde advocaten hebben gevraagd om ons volledig te onderzoeken vanuit de visie van een transparante en integere organisatie. Hieronder een aantal relevante passages uit die juridische toetsing:

## I. "Inleiding"

1. U heeft ons verzocht te adviseren in het kader van de onderzoeksdiensten die NTA aanbiedt aan (potentiële) klanten. Het betreft een netwerkanalyse waarbij de sociaal, maatschappelijke en religieuze infrastructuur in een gemeente en het krachtenveld in relatie tot de onderlinge relaties binnen deze infrastructuur in kaart wordt gebracht. Bij totstandkoming van de netwerkanalyse wordt geen onderzoek gedaan naar personen, maar de infrastructuur op organisatieniveau bekeken. Indien specifieke personen op lokaal niveau een actor blijken, dan worden deze met hun naam en rol benoemd.  
De beschreven methodiek wordt al gehanteerd maar wilt u door een derde partij (onafhankelijk) laten toetsen langs een juridisch kader. U wilt zich vanuit een transparante opstelling en integere bedrijfsvisie kwetsbaar opstellen en eventuele adviezen overnemen.
2. Het eindproduct dient ter ondersteuning van de verbetering van de informatiepositie van de lokale overheid. Bij het afnemen van een netwerkanalyse worden de volgende voorwaarden in acht genomen:
  - de opgeleverde producten vallen onder het intellectueel eigendom van NTA;
  - de opgeleverde producten krijgen de classificatie 'geheim'. Dat houdt in dat sprake is van bronbescherming (anonimiteit) voor de bedrijfsnaam. Hierdoor ontvangt alleen de directe opdrachtgever het product, tenzij toestemming wordt verleend;
  - de opgeleverde informatie kan gebruikt en verwerkt worden in documenten van de opdrachtgever zolang dit geen juridische instrumenten of insteek betreft. Met andere woorden individuen mogen geen rechtsongelijkheid ondervinden van de analyse.

## I. Vraagstelling

3. Aan de hand van bovenstaande informatie en de informatie die is opgenomen in het pdf-document dat ter beschikking is gesteld zullen wij onder meer ingaan op de daarin opgenomen vragen over het toepasselijk bestuursrechtelijke kader en de toepassing daarvan (III.), het opdrachtgeverschap (IV.) en privacy (V.)."

U kunt hierboven ook lezen dat het woord 'geheim' in dit kader een classificatie is van NTA documenten om de deelbaarheid te beperken, er wordt geenzins bedoeld op de methode van het onderzoek. Een informed uitgevoerd onderzoek kan ook de classificatie 'geheim' hebben.

In het kader van de beantwoording van uw vragen slaan we een groot deel over om de leesbaarheid te bevorderen en delen wij het deel wat gaat over de juridische verschillen tussen de onderzoeksmethodiek van NTA en beveiligings- en recherchebureaus en inlichtingendiensten.

4. “ Alvorens vast te kunnen stellen wat de verschillen zijn tussen de door NTA gehanteerde methodiek en de methodiek van een particuliere inlichtingendienst (of particulier recherchebureau, hierna “recherchebureau”), zal worden vastgesteld wat onder een recherchebureau wordt verstaan en welke wet- en regelgeving op recherchebureaus van toepassing is.
- In Nederland bestaan er “particuliere recherchebureaus” en “inlichtingendiensten”. Een inlichtingendienst is een organisatie die de overheid informatie geeft die belangrijk is voor de veiligheid van het land. Een voorbeeld van een inlichtingendienst is de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (“AIVD”).

Particuliere inlichtingendiensten bestaan echter niet. In de praktijk worden particuliere recherchebureaus op verschillende wijzen aangeduid, zoals “Particulier onderzoeksbureau”, “Detectivebureau” of “Bedrijfsrecherche”. Het verschil in aanduiding vloeit voort uit het feit dat recherchebureaus actief zijn binnen verschillende sectoren. Zo kan een recherchebureau zich bijvoorbeeld alleen richten op particulieren, of juist enkel op bedrijven. Ondanks de verschillende aanduidingen vallen alle recherchebureaus echter onder hetzelfde wettelijke begrip “particulier recherchebureau”. Zij zijn derhalve ook allemaal gebonden aan dezelfde wetgeving, waaronder de Wpbr.

(x) Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

5. Op recherchebureaus is allereerst de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (“Wpbr”) van toepassing. Uit artikel 1 lid 1 onder f Wpbr volgt dat onder een recherchebureau een natuurlijke persoon of rechtspersoon valt die in de uitoefening van een beroep of bedrijf met winstoogmerk researchewerkzaamheden verricht, voor zover die werkzaamheden worden verricht op verzoek van een derde, in verband met een eigen belang van deze derde en betrekking hebben op een of meer bepaalde natuurlijke personen. Recherchebureaus verrichten researchewerkzaamheden in de zin van artikel 1 lid 1 onder e Wpbr: zij vergaren en analyseren gegevens.
6. Overeenkomstig de Wpbr is het verboden om zonder vergunning van de minister van Veiligheid en Justitie researchewerkzaamheden te verrichten of aan te bieden. Een vergunning kan worden verleend indien naar redelijke verwachting zal worden voldaan aan (i) de bij of krachtens artikel 6 tot en met 10 Wpbr gestelde regels en (ii) indien gehandeld wordt in overeenstemming met hetgeen van een goed recherchebureau in het maatschappelijk verkeer mag worden verwacht. Wat voor betreft particuliere rechercheurs brengt dit kortgezegd met zich mee dat het “diploma Particulier onderzoeker” van de Stichting Vakexamens voor de Particuliere Beveiligingsorganisaties (“SVPB”) behaald zal moeten worden. Door het behalen van dit diploma voldoet men aan de vereiste bekwaamheid en betrouwbaarheid.

(xi) Regeling particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus



7. Naast de Wpbr is bovendien de Regeling particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (de "Regeling") van toepassing op recherchebureaus. De Regeling bevat onder andere regels met betrekking tot de wijze waarop een recherchebureau moet optreden naar buiten, hoe een recherchebureau moet worden opgezet en ingericht en hoe om dient te worden gegaan met vertrouwelijke gegevens.
8. Daarnaast bevestigt artikel 10 van de Regeling dat een recherchebureau uitsluitend personen met researchwerkzaamheden mag belasten, indien deze in het bezit is van een op naam gesteld diploma particulier onderzoeker van de SVPB of een gelijkwaardig diploma.
9. Als laatste is het belangrijk om te noemen dat een recherchebureau op grond van artikel 23a van de Regeling een (privacy)gedragscode moet vaststellen, identiek aan de Privacygedragscode sector particuliere onderzoeksbureaus ("Privacygedragscode"). Een recherchebureau dient deze Privacygedragscode na te leven.

(xii) Privacygedragscode

10. De Privacygedragscode bevat allereerst richtlijnen hoe in juridische zin moet worden omgegaan met persoonsgegevens die recherchebureaus in het kader van hun dienstverlening verwerken.
11. Bovendien bevat de Privacygedragscode richtlijnen voor het gebruik van onderzoeksmethoden en -middelen, waaronder het betreden van niet openbare (besloten) plaatsen, interviewen van personen, observatie, heimelijke observatie door middel van camera's, onderzoek in geautomatiseerde voorzieningen zoals een computernetwerk, meeluisteren en opnemen van vertrouwelijke communicatie en het verrichten van proefaankopen.
12. Daarnaast geeft de Privacygedragscode aan wanneer de onderzochte persoon op de hoogte gesteld dient te worden van het feit dat tegen hem/haar een onderzoek is/wordt ingesteld en wat aan de onderzochte persoon moet worden medegedeeld.
13. Als laatste wijst de Privacygedragscode op de belangrijkste regels die voortvloeien uit de Wet Bescherming Persoonsgegevens ("Wbp"). Deze regels zijn ook van toepassing recherchebureaus.

(xiii) Wbp

14. Zoals hiervoor beschreven gelden de algemene privacyregels die voortvloeien uit de Wbp ook voor recherchebureaus.

(xiv) *Verskil methodiek NTA t.o.v. recherchebureau*

15. In dit geval zou NTA op verzoek van haar opdrachtgever (een gemeente) gegevens vergaren en analyseren. Door het verrichten van deze werkzaamheden zou NTA onder

het begrip "recherchebureau" van artikel 1 lid 1 onder f Wpbr kunnen vallen. Op een aantal belangrijke punten verschilt NTA echter van een doorsnee recherchebureau.

16. Uit de Privacygedragscode volgt dat recherchebureaus zich op commerciële basis bezighouden met het verrichten van feitenonderzoek in zaken met een privaatrechtelijke, bestuursrechtelijke of strafrechtelijke achtergrond. De Privacygedragscode geeft daarbij een niet limitatieve opsomming van rekerchewerkzaamheden waarbij persoonsgegevens worden verwerkt:

- het onderzoeken van handelingen in strijd met concurrentiebedingen, relatiebedingen, geheimhoudingbepalingen;
- het onderzoeken van gedragingen in strijd met ziekteverzuimbepalingen en/of andere vormen van werkverzuim;
- het uitvoeren van handelingen in het kader van achtergrondonderzoeken (backgroundscreening);
- het traceren van vermiste personen en/of goederen en/of debiteuren;
- het verzamelen van gegevens die van belang zijn voor degene die alimentatieplichtig is;
- het onderzoeken van allerlei soorten van fraude (zoals verzekeringsbedrog, declaratiefraude, oplichting en corruptie);
- het onderzoeken van laakbare handelingen door werknemers in de arbeidsverhouding (zoals diefstal, verduistering, misbruik van bedrijfsmiddelen en -faciliteiten, onbevoegd uitoefenen van nevenfuncties en handelen of nalaten in strijd met gedragscodes of contractuele verplichtingen).

17. Voor een belangrijk deel heeft het onderzoek van een recherchebureau als doel het verzamelen van materiaal dat als bewijs kan dienen in een gerechtelijke procedure. Voor een ander deel is het doel het verzamelen van gegevens die van belang zijn voor opdrachtgevers bij het nemen van (pre)contractuele beslissingen.

18. In dit geval verricht NTA geen werkzaamheden zoals hierboven beschreven. Bovendien zijn de achterliggende doelen van recherchebureaus anders dan het doel van NTA. Immers, NTA vergaart en analyseert gegevens om de sociaal, maatschappelijke en religieuze infrastructuur in een gemeente en het krachtenveld/ de onderlinge relaties binnen deze infrastructuur in kaart te brengen. Dit met het uiteindelijke doel dat een gemeente beter kan anticiperen in het speelveld en daar beleid op kan ontwikkelen.

Daarnaast maken recherchebureaus gebruik van meer onderzoeksmethoden –en middelen dan uitsluitend het raadplegen van openbare bronnen en het observeren van personen. In beginsel is het een ieder toegestaan om openbare bronnen te raadplegen en personen in het openbaar te observeren. Het feit dat NTA ook

gebruikt maakt van deze onderzoeks-methoden maakt haar derhalve nog geen recherchebureau in de zin van de Wpbr. Hiervan zal eerder sprake zijn indien gebruik wordt gemaakt van meer onderzoeksmethoden en –middelen dan alleen het raadplegen van openbare bronnen en het observeren van personen.”

Zoals u kunt lezen hebben wij ook juridisch onderzoek laten verrichten naar het opdrachtgeverschap van onze opdrachtgevers en aan welke wettelijke kaders dat dient te voldoen. Dit bovenstaande stuk dateert uit de tijd van de Wbp. De controle op het privacy vraagstuk hebben we ook na de invoering van AVG sindsdien nogmaals uitgevoerd en zullen we periodiek blijven uitvoeren dan wel bij nieuwe jurisprudentie, signalen van opdrachtgevers, betrokkenen of andere externe partijen. De laatste toets heeft plaats gevonden in het voorjaar van 2021. Hier onder een aantal relevante passages:

1. “Allereerst moet de verwerking proportioneel zijn. Dit betreft de vraag naar effectiviteit en evenredigheid. Als NTA met de verwerking van de gegevens niet het gestelde doel kan bereiken, of dat is zeer onwaarschijnlijk, dan is deze verwerking niet snel proportioneel. Het tweede element van de proportionaliteitstoets betreft de evenredigheid. Het legitieme doel dat wordt nagestreefd moet in verhouding staan tot het feit dat daarvoor persoonsgegevens moeten worden verwerkt.
2. Subsidiariteit betreft de vraag of het genoemde doel niet op een andere, minder ingrijpende wijze (bijvoorbeeld door géén of minder persoonsgegevens te verwerken) kan worden bereikt. Wanneer NTA bijvoorbeeld vermoedens heeft dat één specifieke medewerker fraude pleegt, is het niet noodzakelijk om alle werknemers te controleren.

U geeft aan namen te verwerken van voormannen/vrouwen van stichtingen, bewegingen en verenigingen. Namen zijn geen bijzondere persoonsgegevens. Daarbij komt dat de bovengenoemde personen ook (regelmatig) namens hun organisatie op de voorgrond treden.

Derhalve dienen zij rekening te houden met de omstandigheid dat over hen wordt geschreven. Zolang het verwerken van diens naam in het kader van de analyse van NTA dus noodzakelijk is, zal het belang van de gemeente, waarvoor NTA in opdracht – als verwerker – werkt, in beginsel prevaleren. Over het algemeen zal het feit dat de gemeente niet alleen in haar eigen gerechtvaardigde belang handelt, maar ook in het belang van de bredere samenleving, dit belang ook meer gewicht geven. Immers, met behulp van de analyses van NTA zouden gemeenten beter kunnen anticiperen op veranderingen en daar beleid op kunnen ontwikkelen

(i) “ Veldonderzoek

Fase 2: Met het opgehaalde beeld uit fase 1 wordt door veldonderzoekers kwalitatief onderzoek uitgevoerd door middel van observerende participatie. Observerend participeren is een gevalideerde onderzoeksmethodiek en wordt veelal gebruikt in de antropologie en journalistiek. De veldonderzoekers van NTA maken, bij no consent,

daarbij niet kenbaar dat zij bezig zijn met het ophalen van openbare informatie. Er wordt ook geen gebruik gemaakt van technische hulpmiddelen.

In beginsel is deze vorm van observatie toegestaan. Een inbreuk op de privacy van een betrokkene zal immers niet snel worden aangenomen wanneer de observatie betrekking heeft op gedragingen die in het openbaar plaatsvinden. Personen die zich in het voor het publiek toegankelijke domein bevinden, moeten er namelijk rekening mee houden dat anderen hen kunnen observeren. Daarbij dient het begrip "openbaar" ruimer worden opgevat dan louter de openbare weg. Ook op andere plaatsen die voor het publiek toegankelijk zijn mag worden geobserveerd, bijvoorbeeld in winkelcentra, hotels of restaurants.

Vastgelegd in de wet is niet de mogelijkheid voor burgers of bedrijven om personen te observeren. Zolang de observatie echter in het openbaar plaatsvindt, zal dit ook geen problemen opleveren. Iedereen heeft immers de mogelijkheid om een ander in het openbaar te volgen. Daarbij komt dat, indien een onderzoeker een persoon vragen wilt stellen, het diegene vrij staat om hier wel of geen gehoor aan te geven. Indien echter aan de vragen gehoor wordt gegeven en de onderzoeker aan de hand van de antwoorden vervolgens persoonsgegevens wilt verzamelen, zal voor het verwerken van deze persoonsgegevens ondubbelzinnige toestemming moeten worden verkregen. Voor NTA zal hiervan geen sprake zijn.

Slechts in het geval een onderzoeker een persoon stelselmatig volgt, hierbij bijvoorbeeld niet openbare plaatsen worden betreden en/of technische hulpmiddelen worden inzet, dient rekening gehouden te worden met het feit dat hierdoor inbreuk kan worden gemaakt op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene. Een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene levert een onrechtmatige daad op in de zin van artikel 6:162 BW. De betrokkene zou op basis van dit artikel een schadevergoeding kunnen eisen.

In juridische zin wordt het begrip "observatie" slechts eenmalig neergelegd in de wet, namelijk in artikel 126g Wetboek van Strafvordering ("Sv"). Dit artikel beschrijft echter "stelselmatige observatie", een bevoegdheid van een opsporingsambtenaar. Van stelselmatige observatie is pas sprake indien het observeren van een persoon tot gevolg kan hebben dat er een min of meer volledig beeld van bepaalde aspecten van iemands leven wordt verkregen. Een aantal elementen is hierbij van belang: de plaats, de intensiteit of de frequentie van de observatie en het gebruik van een technisch hulpmiddel. Het gaat bij deze vorm van observatie dus om een meer ingrijpende vorm van observatie die een verdergaande inbreuk maakt op de privacy van de geobserveerde. Voor deze vorm van observatie dient de officier van justitie een bevel aan de opsporingsambtenaar te verstrekken.

#### *Conclusie*

Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat de huidige methodiek juridisch is toegestaan."

22 -Een van de bepalingen in de AVG is dat mensen over wie bijzondere persoonsgegevens worden verwerkt, hierover geïnformeerd dienen te worden. Zijn alle personen die worden genoemd in de krachtenveldanalyses hierover geïnformeerd?

Indien NTA persoonsgegevens verwerkt dan verwerkt zij deze persoonsgegevens ten behoeve van opdrachtgevers. Deze opdrachtgevers stellen het doel en de middelen vast van de gegevensverwerking waarmee NTA vervolgens te werk gaat. Het is aan de opdrachtgever om te communiceren of en in hoeverre ze personen achteraf hebben geïnformeerd.

23 -Zo nee, is dit dan niet in strijd met de AVG?

Het is aan de opdrachtgever om te communiceren of en in hoeverre ze personen achteraf hebben geïnformeerd.

24 -Heeft NTA met haar opdrachtgevers afspraken gemaakt over het (achteraf) informeren van personen die in de onderzoeken voorkomen? Zo ja, hoe luiden deze afspraken?

Daar zijn geen afspraken over gemaakt. Het is aan de opdrachtgever om te communiceren of en in hoeverre ze personen achteraf hebben geïnformeerd.

25 -Van de krachtenveldanalyses waarover wij beschikken, hebben wij kunnen vaststellen dat de hierin genoemde personen niet zijn geïnformeerd. Waarom niet? Gaat NTA hen alsnog informeren?

Het is aan de opdrachtgever om te communiceren of en in hoeverre ze personen achteraf hebben geïnformeerd. NTA bespreekt zoals vermeld voorafgaand aan een krachtenveldanalyse met haar opdrachtgever de onderzoeksopzet, de keuze voor de onderzoeksopzet ligt bij de opdrachtgever.

Daarbij willen wij u erop wijzen dat het merendeel van de krachtenveldanalyses, waarbij persoonsgegevens zijn verwerkt, voor de definitieve overgangsdatum van de AVG zijn uitgevoerd. De datum op een rapportage van de krachtenveldanalyse is de datum van formele vaststelling en deling. Deze datum correspondeert dus niet met de afronding van het onderzoek. Hier zit gemiddeld 3 tot 6 maanden tussen. Zoals we eerder vermeld hebben houden we ons ook na de inwerkingtreding van de AVG aan de vigerende wet- en regelgeving.

### Gedragscode

26 -NTA zegt zich te houden aan de Code of Ethics for Research in the Social and Behavioral Sciences. Is dit vastgelegd in het contract dat NTA met gemeenten afsluit over de krachtenveldanalyses?

In de zomer van 2019 zijn wij gewezen op het bestaan van deze richtlijn. Sinds oktober 2019 gebruikt NTA de Code of Ethics als richtlijn. Het is in onze branche niet gebruikelijk dat er gevraagd wordt naar specifieke ethische richtlijnen in contracten.

27 -In deze gedragscode staat dat er uitzonderingen mogelijk zijn om mensen te observeren in 'openbare plekken'. Is NTA van mening dat een moskee een openbare plek is?

Het is volgens NTA een feit dat een moskee en elke ander gebedshuis een besloten plaats is. Zie ons eerdere antwoord daarover. Daarnaast hebben wij de morele overtuiging dat onze onderzoekers de soevereiniteit van gebedsplekken dienen te respecteren.

Volgens het Centrum voor criminaliteitspreventie en veiligheid is een moskee geen openbare plaats.



Zie: [https://hetccv.nl/fileadmin/Bestanden/Onderwerpen/Cameratoezicht/Criteria\\_voor\\_een\\_openbare\\_plaats.pdf](https://hetccv.nl/fileadmin/Bestanden/Onderwerpen/Cameratoezicht/Criteria_voor_een_openbare_plaats.pdf)

Zie antwoord bij vorige vraag

28- Kent NTA de Wet openbare manifestaties die gebedshuizen uitsluit van het begrip openbare plaats?

Ja, zie antwoord bij vraag 27

29 -Mocht NTA desondanks van mening zijn dat een moskee geldt als een openbare plaats, gelden er in de gedragscode een aantal voorwaarden aan het observeren zonder consent, te weten:

- \*zij moeten achteraf geïnformeerd worden
- \*ze moeten de optie hebben hun bijdrage in te trekken
- \*data moeten geanonimiseerd worden
- \*het observeren mag alleen op plekken waar mensen redelijkerwijs kunnen verwachten dat zij geobserveerd worden door vreemden
- \*als het gaat om groepen of organisaties, moet een vertegenwoordiger hiervoor toestemming geven

Kan NTA per voorwaarde aangeven of en zo ja hoe hieraan voldaan wordt?

Deze vraag is niet aan de orde, omdat NTA geen onderzoek doet in besloten plaatsen. Zie antwoord bij vraag 27.

30 -In de krachtenveldanalyses waarover wij beschikken, is volgens NRC niet aan deze voorwaarden voldaan. Waarom stelt NTA dan toch dat zij zich houdt aan deze gedragscode?

Deze vraag is niet aan de orde, omdat NTA geen onderzoek doet in besloten plaatsen. Zie antwoord bij vraag 27.

**Hieronder volgen een aantal lokale casussen waarbij wij vragen hebben over de verschillende rollen die NTA inneemt.**

NTA communiceert, zoals ook op onze website is aangegeven, niet over specifieke opdrachtgevers en over de aard van werkzaamheden die wij in dat verband uitvoeren. De werkzaamheden in het veiligheidsdomein van contra-terrorisme, radicalisering en extremisme vragen een hoge mate van discretie die wij ook afspreken met onze opdrachtgevers. Het is aan onze opdrachtgevers om te bepalen of en in hoeverre zij hierover communiceren.

In algemene zin kunnen we wel zeggen dat NTA verschillende diensten en producten levert. NTA houdt nauwkeurig bij dat verschillende personen, verschillende taken uitoefenen. Dat bij de uitoefening van die taken geen informatie wordt uitgewisseld. Dit wordt ook streng gecontroleerd door onze interne functionaris informatiebeveiliging en door onze opdrachtgevers.

In de gestelde vragen van de lokale casussen zien wij een aantal feitelijke onjuistheden. Zoals gezegd kunnen wij niet ingaan op vragen over onze opdrachtgevers. Wij adviseren NRC om deze vragen rechtstreeks aan de gemeenten te stellen.

Almere

31 -De gemeente Almere huurde een NTA-medewerker in. Voor welke werkzaamheden? Van wanneer tot wanneer vond de inhuur plaats?

31 a Almere heeft besloten een krachtenveldanalyse uit te voeren. Heeft deze inhuurkracht op enige wijze bemoeienis gehad met de beslissing om over te gaan tot de krachtenveldanalyse, ofwel met het uitvoeren van dit onderzoek zelf? Is de inhuurkracht inhoudelijk geraadpleegd voor het onderzoek?

#### Leidschendam

32 -De gemeente Leidschendam huurde een NTA-medewerker in. Voor welke werkzaamheden? Van wanneer tot wanneer vond de inhuur plaats?

33 -Leidschendam heeft besloten een krachtenveldanalyse uit te voeren. Heeft deze inhuurkracht op enige wijze bemoeienis gehad met de beslissing om over te gaan tot de krachtenveldanalyse, ofwel met het uitvoeren van dit onderzoek zelf? Is de inhuurkracht inhoudelijk geraadpleegd voor het onderzoek?

#### Arnhem

34 -Heeft NTA in het verleden een krachtenveldanalyse uitgevoerd in Arnhem? Op basis van non-informed consent of met consent?

35 -In december 2018 voerde Najib Tuzani een gesprek met een ambtenaar van de gemeente Arnhem, de voorzitter van moskee Al Fath, en de net aangestelde imam Youssef Akrouch. Vanuit welke rol nam Tuzani deel aan dit gesprek?

36 -Waartoe diende het gesprek?

37 -Volgens de dagvaarding in de zaak die Akrouch aanspande, is Akrouch dit gesprek beschuldigd van radicale denkbeelden. Klopt dit?

38 -Wat heeft Tuzani naar aanleiding van dit gesprek teruggekoppeld aan de gemeente Arnhem?

39 -Volgens documentatie die in de procedure is verstrekt door de gemeente, appte de gemeenteambtenaar na het gesprek aan de burgemeester dat Akrouch een salafist is. Dit zou door Tuzani zijn vastgesteld. Klopt dit?

40 -Hierna oefende de gemeente druk uit op het moskeebestuur om de imam niet aan te nemen. Heeft NTA dit aan de gemeente geadviseerd?

#### Zoetermeer

41 - Uit gesprekken met diverse mensen van de Al Qibla moskee is ons gebleken dat de moskee in de periode 2014/2015 te maken had met personen van NTA die polshoogte kwamen nemen en zichzelf netwerkregisseur van de gemeente Zoetermeer noemden. Klopt dit?

42 - Wat was de rol van deze netwerkregisseurs?

43 -Waarom woonden deze netwerkregisseurs religieuze bijeenkomsten bij?

44 - Kwamen zij daar om informatie te verzamelen over personen of netwerken? Zo ja, waarvoor was deze informatie bestemd?

45 - Om hoeveel van deze netwerkregisseurs van NTA ging het? Waarom is voor deze constructie gekozen?

46 - Binnen de moskee ontstond onrust over de netwerkregisseurs die ook alle lezingen bijwoonden. Zij werden aangezien voor informant. Is NTA bekend met dit signaal?

47 - Tenslotte kwam uit de gesprekken naar voren dat de gemeente Zoetermeer een spreker naar voren schoof om lezingen voor jongeren te houden. Het zou gaan om de heer Benkhelifa van NTA. Klopt het dat de gemeente heeft verzocht de heer Benkhelifa te programmeren als spreker? Zo ja, waarom?

48 - Werd de heer Benkhelifa destijds zelf ingehuurd door de gemeente of via NTA? In welke periode?

#### Veenendaal

49 - Na het opleveren van de krachtenveldanalyse door NTA in Veenendaal vraagt de gemeente bestuurders van stichting Taubah langs te komen. Het gesprek is met een adviseur van NTA. Die laat, begrijpen wij, de onderhandelingen over een nieuw pand samengaan met voorwaarden over hun geloofsleer. Een letterlijk citaat is dan. "Prima we gaan jullie helpen. Maar we willen weten wie jullie docenten zijn, welke boeken er zijn en gewoon, dat we binnen kunnen wandelen. Dat zijn eigenlijk de drie voorwaarden." Klopt dit volgens jullie?

50 - Rond het onderzoek krijgt ook moskee Nasser de adviseur van NTA namens de gemeente over de vloer. Hij wil weten hoe ze omgaan met radicalisering en met Taubah. Klopt dat?

#### Algemeen

51 - In de voorgenoemde casussen zien we dat NTA verschillende rollen bekleedt: soms als uitvoerder van een geheim onderzoek, soms als netwerkregisseur of gemeentelijk contactpersoon voor moskeeën, soms als extern adviseur van de gemeente en soms als zegspersoon die namens een gemeente een moskee aanspreekt. Ziet NTA zelf een risico in het vermengen van deze verschillende rollen?

NTA houdt risicoanalyses op diverse onderdelen van onze bedrijfsvoering waaronder het scheiden van onze bedrijfsprocessen binnen onderzoek en advisering. Zo worden onze onderzoekers, zoals eerder uiteengezet, slechts op 1 domein ingezet en wordt de informatie waar ze toegang toe hebben strikt gescheiden binnen onze werkomgeving en systemen. Dit geldt ook voor onze adviseurs. Een ander voorbeeld is dat onze theologische deskundigen niet ingezet kunnen worden voor krachtenveldanalyses.

Ook onze afzonderlijke opdrachtgevers bevragen ons op regelmatige basis over de wijze waarop informatiestromen gecompartmenteerd wordt. Om deze redenen heeft de directie gekozen om het toezicht van alle controlemechanismen bij onafhankelijke, externe deskundige partijen te beleggen. Zo worden we gecontroleerd door de functionaris gegevensbescherming, gespecialiseerde privacy advocaten en de functionaris informatiebeveiliging. Hiermee beoogt NTA ook een organisatiecultuur te creëren waarbij verantwoording afleggen onderdeel is van het dagelijkse werk.

Alle medewerkers werken met een VOG, tekenen voor geheimhouding en aanvullende gedragscodes over integriteit en informatiebeveiliging. Een van de directieleden heeft integriteit in de portefeuille en ziet toe op de naleving hiervan.

52 -Kan NTA wel in voldoende mate onafhankelijk onderzoek doen als zij de opdrachtgever tegelijk bijstaat in het bepalen wat er met de uitkomsten zou moeten gebeuren?

NTA doet onafhankelijk onderzoek en legt de uitkomsten en aanbevelingen voor aan de opdrachtgever. Het is aan de opdrachtgever zelf wat zij met deze uitkomsten en aanbevelingen doet. Het is ook aan de opdrachtgever om een keuze te maken om NTA of andere partijen te vragen om te ondersteunen bij de uitvoering van deze aanbevelingen. Het zijn nooit de onderzoekers die het onderzoek hebben uitgevoerd die ondersteunen bij de eventuele implementatie van aanbevelingen.

53 -Zijn er NTA-medewerkers gedetacheerd bij andere gemeenten? Zo ja, waar?

NTA detacheert geen medewerkers, uiteraard geldt dit ook voor zzp'ers. Wel kunnen medewerkers op basis van een opdracht tot overeenkomst werkzaamheden uitvoeren bij een opdrachtgever.

Zzp'ers kunnen logischerwijs opdrachten uitvoeren voor andere opdrachtgevers dan NTA. Het is aan deze opdrachtgevers of zij gebruik maken van de diensten van een zzp'er.

Op het moment dat NTA merkt dat er sprake is van tegenstrijdige belangen dan kan NTA ertoe besluiten om geen gebruik meer te maken van deze zzp'er.

54 -Zijn er NTA-medewerkers gedetacheerd bij andere overheidsdiensten? Zo ja, waar?

Zie vorige antwoord

55 -NRC heeft vastgesteld dat NTA opdrachten uitvoert voor in elk geval gemeenten, reclassering, Openbaar Ministerie, politie, NCTV, AIVD. Klopt dat?

Zoals u van ons gewend bent doen we geen uitspraken over onze opdrachtgevers, behalve datgene wat we kunnen en mogen publiceren op onze website.

56 -Hoe zorgt NTA ervoor dat de gevoelige informatie die haar medewerkers via al haar verschillende opdrachtgevers te horen krijgt, gescheiden blijft? Om een voorbeeld te noemen: een medewerker werkt het ene moment aan een onderzoek naar een islamitische organisatie, en moet het andere moment voor politie of gemeente een signaal duiden dat gerelateerd kan zijn aan diezelfde organisatie. Hoe voorkomt NTA dat zulke informatiestromen door elkaar gaan lopen?

NTA heeft waarborgen getroffen om aan de doelstellingen te kunnen voldoen van het eigen informatiebeveiligings- en privacybeleid. Zo is het 'by design' op zodanige wijze ingericht dat medewerkers alleen autorisatie en toegang hebben tot onderzoeken waar zijzelf direct een opdracht toe hebben. Daarbij is er een strikte scheiding in rollen aangebracht. Zo kunnen onderzoekers die aan krachtenveldanalyses werken niet ingezet worden bij andere opdrachten en vice versa.

Het komt ook voor dat NTA bepaalde opdrachten niet kan uitvoeren doordat wij al betrokken zijn (geweest) rond eenzelfde persoon in de persoonsgerichte aanpak.

Verder verwijzen we u naar ons antwoord bij vraag 51.

57 - Als in een non-informed krachtenveldanalyse citaten staan van anonieme personen (bijv: 'volgens ingewijde bronnen...') krijgt de opdrachtgever dan op verzoek te horen wie die anonieme persoon is?

Net zoals in bijvoorbeeld de journalistiek bronnen intern gecontroleerd moeten worden zo controleren de leidinggevendenden binnen NTA de bronnen van hun onderzoekers. Opdrachtgevers krijgen geen inzage in onze anonieme bronnen, hiermee schaden we anders de bronbescherming.

58 - hoe vaak hebben gemeenten non-informed krachtenveldanalyses doorgestuurd naar de politie, de AIVD of de NCTV? Gaven jullie daar altijd toestemming voor?

Op het eerste deel van uw vraag verwijzen we u door naar de gemeenten. En wat betreft uw 2<sup>de</sup> vraag: In het kader van de kwaliteitstoetsing van onze producten kunnen gemeenten ervoor kiezen om onze bevindingen te laten toetsen aan externe deskundige organisaties. Hiervoor dient aan NTA toestemming te worden gevraagd en waarborgen door onze opdrachtgever te worden genomen om de informatie niet voor andere doeleinden te laten gebruiken dan de kwaliteitstoetsing.

We kunnen uiteraard niet uitsluiten dat onze rapporten zonder onze toestemming op onrechtmatige wijze met anderen worden gedeeld.

59 - Betrokkenen die we spraken van door NTA onderzochte organisaties zeggen dat een onderzoeker - vreemde - zich onmogelijk in hun organisaties heeft kunnen ophouden, vragen kan hebben gesteld, die beantwoord heeft gekregen zonder dat zij ervan weten. Zij gaan ervan uit dat NTA mensen uit hun gemeenschappen heeft ingezet als bronnen en spreken over infiltranten. Ging het zo?

Zoals we eerder hebben vermeld verrichten we zowel bij informed als non-informed onderzoek, ook veldonderzoek in de periferie van organisaties, wat altijd openbare plaatsen betreft.

Zoals eerder beantwoord zetten wij geen mensen in voor onderzoeken die niet in dienst zijn bij NTA dan wel als zzp'er zijn ingehuurd. Onze onderzoekers werven wij niet op basis van een specifiek onderzoek noch wordt er geworven op basis van de religieuze of politieke achtergrond van de onderzoeker of diens woonplaats.

60 - Betrokkenen spreken ook over 'undercover' onderzoek? Is deze term volgens jullie correct? Zo nee, waarom niet?

Zoals u in de voorgaande antwoorden heeft kunnen zien zijn de onderzoeken van NTA conform wet- en regelgeving. Kwalificaties zoals door u in de vraagstellingen gebruikt, zijn totaal niet aan de orde. NTA communiceert open over de wijze waarop krachtenveldanalyses tot stand komen en publiceert op haar website hier uitgebreid over. Net zoals NTA dat gedaan heeft bij de beantwoording van deze vragen van NRC.

We willen NRC nog meegeven dat een deel van onze medewerkers extra beveiligingsmaatregelen hebben in hun privéleven door het werk wat zij voor onze samenleving verrichten. Ook voor ons als organisatie geldt dat.

U kunt zich voorstellen dat het optreden als getuige-deskundige en het ondersteunen van de aanpak tegen terrorisme, radicalisering, extremisme en polarisatie zorgt dat er individuen en



groepen zijn die minder blij zijn met NTA en dit ook opvolging geven. Mogelijkerwijs komt een aantal van uw bronnen uit deze doelgroep. We hopen dat u bij het schrijven van het artikel geen namen van medewerkers gebruikt omdat dit zal leiden tot een verhoogd veiligheidsrisico voor ons als organisatie en onze medewerkers.

**Van:** 5.1.2e BD/DCOM/WS&O

**Verzonden:** dinsdag 19 oktober 2021 17:07

**Aan:** 5.1.2e @nos.nl>

**Onderwerp:** RE: Reactie NCTV

Dag 5.1.2e,

Hierbij onze reactie:

We begrijpen dat het artikel in het NRC van 16 oktober jl. veel losmaakt in betrokken gemeenschappen. Voor zover het artikel ziet op het handelen van de NCTV is ons uitgangspunt altijd dat de NCTV handelt binnen de voor ons geldende wet- en regelgeving. Wanneer daar twijfels over bestaan zoeken we dat verder uit. Dat is het proces waar we nu in zitten. Vanuit de Tweede Kamer is er een debat aangevraagd met de minister van Justitie en Veiligheid. Dat debat moet eerst gevoerd worden voor we op verdere vragen in kunnen gaan. De NCTV vervult als nationaal coördinator een verbindende rol op het gebied van terrorismebestrijding: nationaal, internationaal en lokaal. Met alle partners zijn de inspanningen erop gericht radicalisering, extremisme en terrorisme te bestrijden. We doen dit om Nederland veiliger te maken. De NCTV adviseert gemeenten op basis van kennis en ervaring op het gebied van beleid en aanpak.

De NCTV ondersteunt gericht gemeenten, waarbij de inzet zich focust daar waar de dreiging hoog en de weerbaarheid laag is. Hierdoor moeten lokale overheden voldoende in staat zijn om de dreiging van terrorisme, extremisme en radicalisering te signaleren en tegen te gaan. Dat gebeurt door gemeenten te helpen bij hun beleidsmatige en persoonsgerichte aanpak. En door het betrekken van lokale inzichten bij het landelijke beleid. Sinds 2015 is jaarlijks ongeveer 7,5 miljoen per jaar hiervoor beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
Woordvoerder

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

**Directie Communicatie**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

.....  
**M +31 (0)6 5.1.2e**

minjenv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

---

**Van:** 5.1.2e BD/PACT  
**Aan:** PLS - NCTV; 5.1.2e @minszw.nl; 5.1.2e

**Cc:** 5.1.2e  
**Onderwerp:** Ter informatie - nieuwe vragen NRC  
**Datum:** woensdag 13 oktober 2021 07:25:45

Beste prio-leden,

Op 15 september heb ik jullie gemaild nav een set aanvullende vragen die wij van het NRC hebben ontvangen. Deze ging onder andere over het onderwerp 'online monitoring'. Vorige week hebben we wederom aanvullende vragen ontvangen. Deze keer richten de vragen zich op het onderwerp krachtenveldanalyses, in relatie tot NTA en de Versterkingsgelden.

We zullen deze vragen beantwoorden en zullen daarbij geen namen van gemeenten noemen die in het verleden middelen hebben ontvangen voor de uitvoering van dergelijke analyses. Omdat ik niet uitsluit dat jullie over ditzelfde thema eveneens zullen worden bevraagd, leek het me wenselijk dat ik jullie hierover via deze mail in kennis stel.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Programma Aanpak Contraterrorisme (PACT)

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

.....  
M 06 5.1.2e  
@nctv.minjenv.nl  
[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)

5.1.2e

**BD/PACT**

**Van:** 5.1.2e BD/PNI  
**Verzonden:** woensdag 20 oktober 2021 14:35  
**Aan:** 5.1.2e  
**CC:** 5.1.2e BD/PACT; 5.1.2e BD/PACT  
**Onderwerp:** FW: Achtergrondinformatie nav NRC-artikel  
**Bijlagen:** 20211020\_Achtergrondinformatie bij artikel NRC tbv gemeenten.docx; 20211011 Vragen NRC oktober 2021.docx

Hi 5.1.2e

Naar aanleiding van je belletje en in afwezigheid van 5.1.2e, bij deze de communicatie zoals die naar een aantal direct betrokken gemeenten is gegaan. Grotendeels ter achtergrond; het statement aan de NOS gisteren is ook in de bijlage opgenomen.

Voor verdere vragen deze week kun je bij 5.1.2e terecht, of eventueel 5.1.2e (zie hieronder).

Succes met alles en de groeten daar! ☺

Groeten,  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e BD/PACT  
**Verzonden:** woensdag 20 oktober 2021 11:20  
**Aan:** PLS - NCTV; 5.1.2e BD/PACT  
**Onderwerp:** Achtergrondinformatie nav NRC-artikel

Beste collega's,

De afgelopen weken hebben onze lokaal adviseurs en ondergetekende al geregeld met jullie contact gehad over de persvragen van het NRC. De publicatie van het NRC-artikel op 16 oktober houdt de gemoederen flink bezig en er is op verschillende niveaus contact met elkaar geweest. Ik begrijp heel goed dat emoties oplopen onder de verschillende islamitische gemeenschappen en het gevoel van geschaad vertrouwen raakt ons ook. En ik begrijp ook dat er veel vragen bij jullie leven. Net als jullie je waarschijnlijk aan het voorbereiden zijn op een raadsdebat, zo zijn wij bezig met de voorbereiding op een debat tussen onze minister en de Tweede Kamer. In de voorbereiding hiervan zijn we zelf eerst alles op een rijtje aan het zetten en dat kost tijd. We hebben vanuit enkelen van jullie inhoudelijke vragen ontvangen die overeenkomen met onze eigen vragen. We hopen deze voor het weekend te kunnen beantwoorden.

Voor zover wat we nu al paraat hebben, willen we graag ter ondersteuning, ook voor jullie voorbereiding, bijgevoegde passages delen over de lokale aanpak en de context waarbinnen deze tot stand is gekomen, en waarom deze nog altijd essentieel is. Weet ons ook te vinden daar waar we nog meer ondersteuning kunnen bieden. Het debat met de Tweede Kamer moet eerst gevoerd worden voordat wij vanuit de NCTV uitgebreid op persvragen in kunnen gaan, anders dan de korte statements van afgelopen zaterdag aan o.a. NRC en gisteren aan de NOS (zie bijlage). Ik hoop ook hierbij op jullie begrip.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Programma Aanpak Contraterrorisme (PACT)

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
 Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

M 06 5.1.2e  
 @nctv.minjenv.nl





## Statements

*Statement naar NOS 19-10-2021 17:30*

We begrijpen dat het artikel in het NRC van 16 oktober jl. veel losmaakt in betrokken gemeenschappen. Voor zover het artikel ziet op het handelen van de NCTV is ons uitgangspunt altijd dat de NCTV handelt binnen de voor ons geldende wet- en regelgeving. Wanneer daar twijfels over bestaan zoeken we dat verder uit. Dat is het proces waar we nu in zitten.

Vanuit de Tweede Kamer is er een debat aangevraagd met de minister van Justitie en Veiligheid. Dat debat moet eerst gevoerd worden voor we op verdere vragen in kunnen gaan.

De NCTV vervult als nationaal coördinator een verbindende rol op het gebied van terrorismebestrijding: nationaal, internationaal en lokaal. Met alle partners zijn de inspanningen erop gericht radicalisering, extremisme en terrorisme te bestrijden. We doen dit om Nederland veiliger te maken. De NCTV adviseert gemeenten op basis van kennis en ervaring op het gebied van beleid en aanpak.

De NCTV ondersteunt gericht gemeenten, waarbij de inzet zich focust daar waar de dreiging hoog en de weerbaarheid laag is. Hierdoor moeten lokale overheden voldoende in staat zijn om de dreiging van terrorisme, extremisme en radicalisering te signaleren en tegen te gaan. Dat gebeurt door gemeenten te helpen bij hun beleidsmatige en persoonsgerichte aanpak. En door het betrekken van lokale inzichten bij het landelijke beleid. Sinds 2015 is jaarlijks ongeveer 7,5 miljoen per jaar hiervoor beschikbaar.

*Statement zaterdag 16-10-2021*

In relatie tot de persvragen heeft de NCTV laten weten dat zij geen uitspraken doet over bevoegdheden gemeenten. Bijgevoegde beantwoording van de vragen van het NRC hebben we meegestuurd.

## Achtergrond

### Waarom was een lokale aanpak nodig?

- Met de opkomst van ISIS en met name de uitreis van personen vanuit Nederland naar Syrië en Irak vanaf 2012, nam de dreiging toe. Het dreigingsniveau ging in 2013 omhoog en de brede consensus bij politiek, Rijk en gemeenten was dat uitreis moest worden voorkomen en potentiële extremisten/terroristen onderkend. Dit werd met de aanslagen in Europa zoals Parijs in 2015 en Brussel in 2016 nog eens extra onderstreept.
- Daarom is in 2014 in het Actieprogramma Integrale aanpak jihadisme en in de CT-Strategie 2015-2020 ook vastgesteld dat er moest worden gewerkt naar een beter basisniveau van kennis, instrumenten en paraatheid. In 2015 heeft het kabinet daar ook extra geld voor uitgetrokken, waaronder versterkingsgelden voor gemeenten voor het tegengaan van radicalisering.
- Om te kunnen interveniëren in radicaliseringsprocessen moet dit proces tijdig herkend worden. Er is echter geen directe link te leggen met socio-economische, pedagogische of onderwijskundige achterstelling. De reden waarom iemand overtuigd raakt en zich inlaat met bijvoorbeeld de jihadistische beweging en of ideologie hangt sterk af van de persoonlijke context.
- Het in kaart hebben van de bredere context van jihadistische netwerken is daarom relevant ten eerste om beter te kunnen onderscheiden wie radicaliseren en wie vatbaar zijn. Maar ten tweede ook om de omgeving te kunnen betrekken bij de verdere aanpak van radicalisering.
- Voor veel gemeenten die te maken kregen met uitreizigers was deze specifieke problematiek nieuw. Omdat het aan kennis en handelingsperspectief ontbrak heeft de NCTV daarom verschillende niveaus van trainingen en voorlichting laten ontwikkelen om het bewustzijn van deze problematiek en de mogelijkheden om (mogelijke) signalen van radicalisering onder professionals op lokaal niveau te vergroten. Een aantal gemeenten heeft ook eigen trainingen ontwikkeld.

### **Waarom is de lokale aanpak nog steeds nodig?**

- Sinds 2015 heeft de NCTV samen met gemeenten een stevige en brede aanpak van extremisme en terrorisme in ons land opgebouwd. De lokale aanpak vormt in dit verband een onmisbare en door alle ketenpartners zeer gewaardeerde schakel.
- De lokale aanpak kenmerkt zich sindsdien door intensieve samenwerking tussen de lokale driehoek en andere lokale partijen. Het doel is om maatregelen in te zetten zodat dreiging die van personen uitgaat die in verband worden gebracht met extremisme en terrorisme en hun omgeving te mitigeren.
- De belangrijkste terroristische dreiging kwam de afgelopen jaren nog altijd voort uit het jihadistisch gedachtegoed. Binnen de Nederlandse jihadistische beweging worden aanslagen op Nederland nog steeds gezien als legitiem middel. Bovendien kan de dreiging toenemen door het vrijkomen van personen van een Terroristenafdeling (TA), terugkeerders of externe ontwikkelingen in binnen- en buitenland. Daarnaast heeft Nederland te maken met de opkomst van rechts extremisme en andere vormen van extremisme.
- Het is dan ook cruciaal om de lokale aanpak de komende jaren voort te zetten, de basis op orde te houden en het borgen van een consistente aanpak, want waakzaamheid blijft geboden en onze onverminderde inzet blijft van essentieel belang.

### **Wat is de rol van de NCTV hierbij?**

- De NCTV vervult als nationaal coördinator een verbindende rol op het gebied van terrorismebestrijding: nationaal, internationaal en lokaal. De NCTV adviseert gemeenten op basis van kennis en ervaring op het gebied van beleid en aanpak.
- De NCTV ondersteunt gericht gemeenten, waarbij de inzet zich focust daar waar de dreiging hoog en de weerbaarheid laag is. Hierdoor moeten lokale overheden voldoende in staat zijn om de dreiging van terrorisme, extremisme en radicalisering te signaleren en tegen te gaan. Dat gebeurt door gemeenten te helpen bij hun beleidsmatige en persoonsgerichte aanpak. En door het betrekken van lokale inzichten bij het landelijke beleid. Sinds 2015 is jaarlijks ongeveer 7,5 miljoen per jaar hiervoor beschikbaar.
- De basis hiervoor ligt in de zogeheten 'brede benadering' in de Nederlandse aanpak van terrorisme en extremisme. Het streven is daarbij gericht op het vroegtijdig onderkennen van radicaliseringsprocessen bij groepen en individuen, zodat met behulp van gerichte interventiestrategieën voorkomen kan worden dat zij terroristisch geweld gaan plegen.
- Ten aanzien van het lokale bestuur is de rol en aanpak van de NCTV in het bijzonder gericht op het versterken van kennis en kunde, samenwerkingsverbanden, en interventiemogelijkheden van bevoegde instellingen, organisaties en mensen op het gebied van gewelddadig extremisme.
- Het gaat om instellingen en organisaties binnen het veiligheidsdomein als het zorg- en sociaal domein. Voorbeelden hiervan zijn gemeenten, scholen, hulpverleningsorganisaties, lokale politie, penitentiaire inrichtingen, reclassering, zorg- en veiligheidshuizen, etc.
- De NCTV kent in samenwerking met SZW jaarlijks versterkingsgelden voor preventie en tegengaan van radicalisering toe aan gemeenten daar waar de problematiek het meest prangend is.

### **Achtergrond versterkingsgelden**

- In 2015 heeft het Rijk zogenaamde 'versterkingsgelden' beschikbaar gesteld, waaronder ca 7,5 miljoen euro per jaar voor gemeenten voor het tegengaan van radicalisering.
- Met deze steun hebben gemeenten gewerkt aan de opbouw van hun lokale aanpak: analyse van de lokale problematiek, deskundigheidsbevordering, opbouw van professionele en maatschappelijke netwerken, begeleiding van kwetsbare jongeren en steun voor gezinnen en omgeving van radicaliserende jongeren.
- Jaarlijks kunnen gemeenten aanvragen voor deze gelden indienen. De afgelopen jaren zijn 19 centrale gemeenten hiervoor uitgenodigd. Deze gemeenten kunnen geld aanvragen voor activiteiten die binnen de volgende categorieën vallen:

- a. De analyse van de lokale problematiek met betrekking tot radicalisering en (gewelddadig) extremisme en de evaluatie van de aanpak van radicalisering en (gewelddadig) extremisme;
- b. De persoonsgerichte aanpak van geradicaliseerde personen;
- c. Het opbouwen, behouden en faciliteren van een netwerk van personen en organisaties die betrokken zijn bij het signaleren van mogelijke radicalisering;
- d. Deskundigheidsbevordering en voorlichting van personen en organisaties die direct betrokken zijn bij de lokale integrale aanpak;
- e. Preventie-activiteiten voor radicaliserende personen en de directe omgeving;
- f. Preventie-activiteiten die de weerbaarheid versterken van specifieke groepen en individuen die mogelijk vatbaar zijn voor radicalisering;
- g. Het evalueren van de activiteiten die zijn verricht in het kader van het tegengaan van radicalisering, (gewelddadig) extremisme en terrorisme.
- De toekenning daarvan vindt na inhoudelijke beoordeling door NCTV en –voor het preventieve deel- SZW plaats. Tijdens dit proces wordt bij elk onderdeel van elke aanvraag beoordeeld in hoeverre de aanvraag past binnen de vooraf gestelde inhoudelijke kaders.
- Bij toekenning wordt onder voorwaarden gesteld dat bij *het inhuren van en samenwerken met externe partijen dienen deze partijen hun werkzaamheden conform geldende wet- en regelgeving uit te voeren*. Daarnaast wordt bij toekenning vermeld dat analyses zich moeten richten op extremisme.
- Gemeenten hebben met deze toegekende gelden onder meer NTA ingehuurd voor bijvoorbeeld trainingen, analyses, of advies.
- Tussen 2016 en 2018 betrof het een decentralisatie uitkering aan gemeenten van versterkingsgelden en sindsdien betreft het een specifieke uitkering aan gemeenten in de vorm van een ministeriële regeling.

#### **Is er alleen naar islamitische groepen gekeken?**

- Aanvankelijk waren versterkingsgelden bedoeld voor tegengaan radicalisering richting jihadisme: *"Met een gemeentelijke aanpak worden die gemeenten waar de problematiek het meest nijpend is in staat gesteld te investeren in het tegengaan van radicalisering om zodoende een sluitende en integrale aanpak van jihadisme mogelijk te maken. Actieve ondersteuning vanuit programma financiering van de nu 10 prioritaire gemeenten staat daarbij voorop"* uit de kamerbrief in 2015".
- De dreiging kwam de afgelopen jaren overwegend vanuit jihadistische hoek. Veel van de omgevingsanalyses of krachtenveldanalyses bevatten daarom informatie over salafistische of jihadistische netwerken.
- Echter niet uitsluitend. Ten minste één toegekende aanvraag voor een krachtenveldanalyse vermeldt in de aanvraag dat de analyse gericht is "op het gebied van salafisme, extreemrechts en extreemlinks (waaronder dierenrechtenextremisme).

#### **Wat is NTA?**

- NTA is een onderzoeks- en adviesbureau in het sociale veiligheidsdomein en werd in 2010 opgericht. Het advies en onderzoek richt zich op de veiligheidsthema's gewelddadig extremisme en radicalisering. En op sociale vraagstukken die samenhangen met polarisatie.
- De missie van NTA is om de publieke sector vanuit deskundigheid te adviseren over de omgang met polarisatie en sociale spanningen. NTA wordt niet gesubsidieerd en werkt voor de rechtspraak, meerdere ministeries, gemeenten en universiteiten.
- NTA was één van de partijen waarvan medewerkers van de NCTV vaststelden dat zij de inhoudelijke kennis van lokale partners konden verbeteren. Sinds 2014 heeft NCTV een heel goede zakelijke verstandhouding met NTA. Zo is NTA bij de opzet van de lokale aanpak door de NCTV en gemeenten ingehuurd voor advies, training en expertise. De NCTV heeft gemeenten toen geïnformeerd over de diensten van de NTA en daarbij ook gewezen op de goede kwaliteit van hun analyses.

## Documentatie

- *Nationale Contraterrorisme strategie 2016-2020*

Deze nationale [CT strategie 2016-2020](#) verbindt alle overheidspartners in de gezamenlijke aanpak van extremisme en terrorisme in Nederland.

- *Kamerbrief Integrale aanpak terrorisme (24 november 2017)*

In deze notitie [Integrale aanpak terrorisme](#) wordt de TK geïnformeerd over de wijze waarop het kabinet de komende jaren invulling zal geven aan de bestrijding van terrorisme en extremisme.

- *Actieprogramma Integrale Aanpak Jihadisme*

Het [Actieprogramma Integrale Aanpak Jihadisme](#) is gestart in augustus 2014 en afgerond in juni 2017. Het bestaat uit maatregelen die enerzijds gericht zijn op de bestrijding en verzwakking van de jihadistische beweging in Nederland en anderzijds op het voorkomen van radicalisering. Deze repressieve en preventieve maatregelen worden in samenhang toegepast.

- *Kamerbrief nav de Parlementaire Onderzoekscommissie Ongewenste buitenlandse beïnvloeding uit onvrije landen*

[Kamerstuk 35228, nr. 33 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

- *Rapportage integrale aanpak terrorisme*

[Rapportage Integrale aanpak terrorisme | Rapport | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid \(nctv.nl\)](#)

## Dreigingsanalyses

DTN 32 (2013) naar aanleiding waarvan het dreigingsbeeld verhoogd werd

[Kamerstuk 29754, nr. 216 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#)

DTN 38 (maart 2015)

[Samenvatting Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland 38 | Publicatie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid \(nctv.nl\)](#)

DTN 42 (november 2016)

[Samenvatting Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland 42 | Publicatie | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid \(nctv.nl\)](#)

Overzicht alle Dreigingsanalyses

[Onderwerpen | Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland | Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid \(nctv.nl\)](#)



Sinds 2015 is jaarlijks ongeveer 7,5 miljoen per jaar hiervoor beschikbaar

1-Is de NCTV ervan op de hoogte dat gemeenten zogeheten krachtenveldanalyses laten uitvoeren door het adviesbureau NTA? Zo ja, sinds wanneer?

Ja. Sinds dat NTA krachtenveldanalyses uitvoert voor gemeenten, is de NCTV daarvan van op de hoogte.

2-Deze onderzoeken worden op twee manieren uitgevoerd: openlijk en heimelijk. In de laatste variant verricht NTA veldonderzoek bij organisaties zonder hen daarover te informeren. Is de NCTV hiervan op de hoogte en zo ja, sinds wanneer?

De NCTV is op de hoogte van de door NTA gebruikte onderzoeksmethoden, waaronder de *non-informed-consent*. Er is geen specifieke datum te koppelen aan het moment waarop de NCTV dit weet.

3-Zijn er in het verleden intern vragen gesteld cq. bezwaren geuit over deze heimelijke onderzoeksmethode? Zo ja, hoe heeft de NCTV hierop gereageerd?

In 2017 is binnen de NCTV een werkgroep van medewerkers geformeerd en om advies gevraagd over de werkwijzen van private partijen en experts. Naar aanleiding hiervan is een passage over verantwoordelijkheden toegevoegd aan de toekenningbrieven naar gemeenten in het kader van de versterkingsgelden. Die passage die staat onder "voorwaarden" luidt: *Bij het inhuren van en samenwerken met externe partijen dienen deze partijen hun werkzaamheden conform geldende wet- en regelgeving uit te voeren.*

4-Zijn er in het verleden door externe partijen vragen gesteld cq. bezwaren geuit over deze heimelijke onderzoeksmethode? Zo ja, hoe heeft de NCTV hierop gereageerd?

Het is niet uit te sluiten dat externe partijen in het verleden bij medewerkers van de NCTV vragen of opmerkingen hebben geuit. Dit is echter niet traceerbaar in interne documenten.

5-Past de genoemde onderzoeksmethode volgens de NCTV binnen de bevoegdheden van een gemeente?

Het is niet aan de NCTV om uitspraken te doen over bevoegdheden van gemeenten.

6-Verschillende gemeenten hebben ons laten weten dat zij door de NCTV zijn doorverwezen naar NTA. Klopt het dat de NCTV dit adviesbureau aanbeveelt bij gemeenten? Zo ja, waarom?

Als coördinator kan de NCTV gemeenten adviseren over de beschikbaarheid van partijen om een onderzoek uit te voeren, maar het is aan de gemeente zelf om te bepalen wie hiervoor het meest geschikt is.

7-Veel krachtenveldanalyses zijn betaald uit de versterkingsgelden die door de NCTV worden verstrekt aan gemeenten. Hoeveel krachtenveldanalyses zijn sinds 2016 gefinancierd uit deze versterkingsgelden? Om hoeveel geld gaat het in totaal?

Sinds 2018 is er 327.000 euro door gemeenten aangevraagd en toegekend voor het versterken van inhoudelijke expertise. Dit is voor een groot deel ingezet voor het laten uitvoeren van krachtenveldanalyses. Dit betrof in totaal 12 aanvragen, maar dit hoeft niet te betekenen dat het ook om 12 krachtenveldanalyses gaat. Het is voor de NCTV niet na te gaan hoeveel krachtenveldanalyses er uit dit toegekende bedrag precies zijn uitgevoerd.

Vóór 2018 zijn bij de NCTV geen versterkingsgelden bekend die toegekend zijn aan gemeenten tbv krachtenveldanalyses.



8-Een aantal gemeenten hebben aangegeven dat zij hun krachtenveldanalyses hebben verstrekt aan de NCTV. Waarom? Wat doet de NCTV met de informatie uit deze rapporten? Hoeveel van deze rapporten heeft de NCTV in totaal ontvangen?

De NCTV ontvangt niet standaard de krachtenveldanalyses, die NTA in opdracht van gemeenten uitvoert. NCTV medewerkers hebben de afgelopen jaren wel eens een krachtenveldanalyse ter informatie ontvangen. Bijvoorbeeld als er behoefte was aan advies van de NCTV over de verdere aanpak op het gebied van polarisatie of radicalisering naar aanleiding van een dergelijke analyse.

Deze analyses worden binnen de NCTV niet standaard gearhiveerd. Door nazoeken weten we dat er minimaal tien krachtenveldanalyses zijn ontvangen.

**Informatie n.a.v. NRC-artikel 'Undercover naar de moskee: geheim onderzoek naar islamitische organisaties'.**

**Strekking artikel:**

- Bedrijf NTA (Nuance door Training) heeft afgelopen jaren in opdracht van gemeenten undercover onderzoek gedaan naar moskeeën, terwijl dit naar het oordeel van bronnen van NRC niet mocht.
- De NCTV bracht volgens het artikel gemeenten in contact met NTA en adviseerde gemeenten met dit bedrijf in zee te gaan. Tevens werd door NCTV versterkingsgelden van het Rijk toegekend aan gemeenten ten behoeve van deze analyses.

**Mediabeeld d.d. 20-10-21**

- NB geen mediamonitoring: De NCTV kijkt momenteel kritisch naar de eigen werkzaamheden in relatie tot bijzondere persoonsgegevens waardoor een aantal werkzaamheden tot nader order zijn opgeschort in afwachting van versteviging van de juridische basis. Om deze reden doet de NCTV momenteel geen monitoring van social media en kan derhalve geen duiding geven.
- In landelijke en regionale kranten uiteenlopende beelden over aanleiding/reden dat gemeenten krachtenveldanalyses hebben laten uitvoeren, over de vraag óf er ook via non-informed-consent onderzoek is gedaan, en in hoeverre die onderzoeksmethode rechtmatig was en is. In een groot aantal gemeenten vinden de komende dagen raadsvergaderingen plaats en/of wordt een raadsbrief voorbereid
- NCTV wordt genoemd als financierder, als de partij die NTA heeft aanbevolen en een enkele keer wordt NCTV onjuist beticht van het runnen van een particulier spionnenbureau.
- Vanuit moslimorganisaties en gemeenschappen heerst grote verontwaardiging met woorden als vertrouwensbreuk, gericht tegen afwisselend gemeenten, NTA en NCTV.
- Medewerkers van NTA worden bedreigd en onder druk gezet om ontslag te nemen.
- NRC komt einde dag met een nieuw artikel over interne nota 2017.

**NTA en onderzoeksmethode**

- NCTV werkt sinds 2014 samen met NTA tbv de lokale aanpak van jihadisme (later extremisme en terrorisme breed) in gemeente (expertise, advies, training, analyse)
- 5.2.1 [redacted]  
[redacted]  
[redacted]
- De verantwoordelijkheid óf een gemeente in zee gaat met een instantie zoals NTA, ligt uiteindelijk bij de gemeente zelf.
- Opdrachtgever van de analyses zijn de gemeenten. Het is niet aan de NCTV om uitspraken te doen over bevoegdheden van gemeenten noch van de opdrachtnemers.
- NCTV wist op hoofdlijnen van de non-informed-consent onderzoek methode.
- 5.2.1 [redacted]  
[redacted]  
[redacted]
- De (krachtenveld)analyses die gemeenten door onder andere door NTA lieten uitvoeren moeten worden gezien in het kader van de lokale aanpak tegen radicalisering, (gewelddadig) extremisme en terrorisme, het Actieprogramma Integrale aanpak jihadisme en tegen de context van de dreigingsbeelden in de periode 2014 tot nu.

- NTA is een onderzoeks- en adviesbureau in het sociale veiligheidsdomein en werd in 2010 opgericht. Het advies en onderzoek richt zich op de veiligheidsthema's gewelddadig extremisme en radicalisering. En op sociale vraagstukken die samenhangen met polarisatie.

5.2.1

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.2.1.

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

[Redacted text block]

Van: 5.1.2e BD/PACT  
 Aan: PLS - NCTV; 5.1.2e BD/PACT  
 Bcc: 5.1.2e

Onderwerp: Ter info: procedurele kamerbrief nav NRC-artikel  
 Datum: donderdag 21 oktober 2021 19:06:46  
 Bijlagen: TK VKC Verzoek d.d. 20 oktober 2021.docx

Beste collega's,

In navolg van mijn mail van gisteren wil ik jullie laten weten dat de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid van de Tweede Kamer de minister heeft gevraagd een kabinetsreactie te geven op het bericht in NRC over de rol van NCTV en gemeenten bij het financieren van onderzoeken en hoe een en ander zich verhoudt. Aanvullend is gevraagd in te gaan op de veiligheid van betrokkenen. Zojuist is bijgevoegde –procedurele- brief aan de Tweede Kamer verstuurd.

We zetten ons momenteel hard in om zo goed en zo snel mogelijk antwoord te geven op de vragen die jullie ons gesteld hebben en gelijktijdig de aangekondigde kamerbrief te maken. Zoals ik gisteren meldde, zijn wij net als jullie bezig met de voorbereiding op een debat en hiervoor alles aan het uitzoeken. Dat kost tijd omdat we zorgvuldig zijn en willen voorkomen dat we verkeerde informatie geven. Hierbij staat voor ons het behoud van onze gezamenlijke inspanningen voor de lokale aanpak voorop. Ik realiseer me hierbij dat ons traject en dat van jullie niet in alle gevallen synchroon loopt, omdat diverse gemeenten zich al in deze week aan de raad dienen te verantwoorden. Omdat de minister zich eerst moet uitspreken kunnen we tot dan toe vanuit de NCTV helaas geen mededelingen doen in de pers, anders dan procesmatige antwoorden. Ik zal de kamerbrief uiteraard meteen naar jullie sturen zodra deze gereed is. Ik verwacht dat in de eerste helft van volgende week te kunnen doen.

Over een aantal dingen kan ik al wel wat zeggen. Ten eerste wordt er momenteel door de NCTV al enige tijd geen social media monitoring meer verricht omdat we in afwachting zijn van een wetsvoorstel die de grondslag voor het verwerken van persoonsgegevens door de NCTV moet versterken. Dit wetsvoorstel is in consultatie geweest en wordt hopelijk snel ingediend bij de Tweede Kamer. We kunnen momenteel dus niet op dat niveau duiding van de sentimenten in het land geven.

Wat ook ons hard raakt zijn de berichten van bedreigingen aan het adres van NTA en lokale sleutelfiguren. Het publiceren van adresgegevens of het op internet 'ontmaskeren' van medewerkers is echt ernstig en zorgelijk. Er is vanuit de NCTV ook frequent contact met NTA en daar waar het speelt, zal dit ongetwijfeld de noodzakelijke aandacht van de politie krijgen. Daarnaast voeren we momenteel zoekslagen uit in onze mappen en mailboxen om zo goed en volledig mogelijk te achterhalen welke analyses wij in bezit hebben gekregen en evt wat daarmee is gedaan. Zodra ons overzicht compleet is, zullen we jullie zo volledig mogelijk individueel op de hoogte stellen.

Tot slot hebben wij vernomen dat het NRC mogelijk zeer binnenkort opnieuw met een artikel zal komen. We hebben hiervan nog geen bevestiging gehad, maar houden het nieuws in de gaten.

Dat zullen jullie ongetwijfeld ook doen!

Tot zover deze update.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Programma Aanpak Contraterrorisme (PACT)

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
 Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid  
 Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
 Postbus 16950 | 2500 BZ | Den Haag

M 06 5.1.2e

[@nctv.minjenv.nl](mailto:www.nctv.nl)

[www.nctv.nl](http://www.nctv.nl)



**Van:** 5.1.2e BD/DCOM/WS&O  
**Aan:** 5.1.2e ; 5.1.2e  
**Cc:** 5.1.2e BD/DCOM/WS&O  
**Onderwerp:** RE: vragen NRC over moskee-onderzoeken  
**Datum:** donderdag 21 oktober 2021 18:23:50

---

Beste 5.1.2e en 5.1.2e ,

Hieronder onze reactie:

De NCTV vervult als nationaal coördinator een verbindende rol op het gebied van terrorismebestrijding: nationaal, internationaal en lokaal. Met alle partners zijn de inspanningen erop gericht radicalisering, extremisme en terrorisme te bestrijden. We doen dit om Nederland veiliger te maken. De NCTV adviseert gemeenten op basis van kennis en ervaring op het gebied van beleid en aanpak.

De NCTV ondersteunt gericht gemeenten, waarbij de inzet zich focust daar waar de dreiging hoog en de weerbaarheid laag is. Hierdoor moeten lokale overheden voldoende in staat zijn om de dreiging van terrorisme, extremisme en radicalisering te signaleren en tegen te gaan. Dat gebeurt door gemeenten te helpen bij hun beleidsmatige en persoonsgerichte aanpak. En door het betrekken van lokale inzichten bij het landelijke beleid. Sinds 2015 is jaarlijks ongeveer 7,5 miljoen per jaar hiervoor beschikbaar.

We begrijpen dat het artikel in het NRC van 16 oktober jl. veel losmaakt in betrokken gemeenschappen. Voor zover het artikel ziet op het handelen van de NCTV is ons uitgangspunt altijd dat de NCTV handelt binnen de voor ons geldende wet- en regelgeving. Wanneer daar twijfels over bestaan zoeken we dat verder uit. Dat is het proces waar we nu in zitten.

Vanuit de Tweede Kamer is er gevraagd om een brief van de minister van Justitie en Veiligheid. De Tweede Kamer moet eerst verder geïnformeerd worden voor we op verdere vragen in kunnen gaan.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Woordvoerder

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**

**Directie Communicatie**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

.....  
**M +31 (0)6 5.1.2e**

[5.1.2e@minjenv.nl](mailto:5.1.2e@minjenv.nl)

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

## Juridische analyse NCTV & DWJZ d.d. 23 oktober 2021

1. De verantwoordelijkheid voor de opdrachten aan <sup>5.1.2i</sup> ligt bij de gemeenten. In hoeverre zo'n opdracht en de uitvoering daarvan rechtmatig is geweest hangt sterk af van de omstandigheden van het geval. Daar kan en moet de Minister van JenV geen oordeel over uitspreken richting Tweede Kamer.
  - Zowel de gehanteerde methodiek, als de gehanteerde privacyrechtelijke kaders roepen zeker de nodige vragen op en we kunnen benoemen dat er duidelijke wettelijke grenzen zijn aan de uitvoering van dergelijke krachtenveldanalyses, maar er zijn zeker situaties denkbaar waarin deze onderzoeken binnen de kaders van de geldende wet- en regelgeving zijn uitgevoerd. Bijvoorbeeld anonimisering van de verwerkte persoonsgegevens en het al dan niet achteraf informeren van betrokkenen zijn belangrijke factoren in de beoordeling van de rechtmatigheid. Verschillende gemeenten en <sup>5.1.2i</sup> beweren dat de uitvoering van de onderzoeken binnen de grenzen van de wet is gebleven. Het is voor ons niet mogelijk en ook niet verstandig om over de individuele gevallen normatieve uitspraken te doen.
  - Gemeenten hebben als opdrachtgever de verantwoordelijkheid om zich te vergewissen van een rechtmatige uitvoering van hun opdrachten, waarbij ook een rol speelt in hoeverre de gemeenten en <sup>5.1.2i</sup> een grondslag hebben voor de verwerking van de verzamelde persoonsgegevens. Als daarover politieke vragen bestaan, zullen die in principe in de betreffende gemeenteraad aan de orde gesteld moeten worden en zal daar verantwoording afgelegd moeten worden.
2. In de interne NCTV-nota van 2017 is een aantal kwetsbaarheden rond de inschakeling van bureaus als <sup>5.1.2i</sup> al op de juiste wijze benoemd. In die nota zijn ook terechte vervolgacties voorgesteld die dergelijke kwetsbaarheden zouden kunnen beperken en die ook de gemeenten zouden moeten helpen hen te behoeden voor bepaalde juridische valkuilen. Voor JenV/NCTV is het kwetsbaar dat het erop lijkt dat aan die aanbeveling onvoldoende, of onvoldoende structureel follow-up is gegeven. Dat is op zichzelf geen onrechtmatigheid, maar het ligt wel voor de hand op dit punt de hand in eigen boezem te steken en te erkennen dat dit onvoldoende vervolg heeft gekregen.
  - Daarbij is van belang dat aanvragen voor versterkingsgelden wel degelijk indicaties gaven dat er methoden gebruikt werden die op zijn minst aanleiding zouden kunnen zijn voor kritische vragen door de NCTV omtrent de rechtmatigheid ervan.
  - Niet alleen de financiering, maar ook de adviesrelatie tussen NCTV en gemeenten is hierbij van belang. Hoezeer de gemeenten ook zelf verantwoordelijk bleven voor de opdrachten die zij gaven aan <sup>5.1.2i</sup>, het is niet vreemd dat zij ook gewicht toekenden aan het oordeel van de NCTV.
3. De verstrekking van krachtenveldanalyses aan de NCTV vormen een kwetsbaarheid voor zover daar persoonsgegevens in zaten. De NCTV had geen wettelijke grondslag voor de verwerking daarvan en had moeten aandringen op anonimisering van dergelijke rapporten, waarvan het op zichzelf niet vreemd is dat die met de NCTV gedeeld zijn. Overigens is het ook hier primair de verantwoordelijkheid van de verstrekker van de gegevens (gemeente of <sup>5.1.2i</sup>) om te beoordelen of zij een grondslag hadden om te verstrekken aan de NCTV en of de NCTV wel een grondslag had om die gegevens te ontvangen.

Hoofdboodschap is dat we zouden moeten wegblijven van de verantwoordelijkheid van de gemeenten en <sup>5.1.2i</sup> voor de opdrachten en de rechtmatige uitvoering daarvan. Voor de klaarblijkelijk gebrekkige follow-up van de nota uit 2017 ligt het voor de hand daarover te erkennen dat dit beter had gekund en gemoeten.