



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Per post en tevens per e-mail

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

Per e-mail:

Datum 15 december 2022
Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Ons kenmerk

Bijlagen
2

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte

Bij besluit van 15 juni 2022 is op uw bezwaar van 1 maart 2022 tegen het besluit van 1 februari 2022 betreffende de maatwerkafspraken 1 en 2 besloten. In dit besluit zijn 8 documenten die abusievelijk waren opgenomen in de inventarisatielijst van het primaire besluit uit de inventarisatielijst gehaald, omdat deze documenten buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen nu deze documenten geen betrekking hebben op de maatwerkafspraken 1 en 2. Eén van de documenten ziet op de Regeling vliegtoelage en de overige documenten zien op de in 2017/2018 gevoerde discussie over compensatie van het AOW-hiaat. Bij brief van 22 juli 2022 heeft u beroep ingesteld tegen mijn besluit op bezwaar van 15 juni 2022. Ik heb besloten om uw beroepsgrond ten aanzien van deze 8 documenten op te vatten als een verzoek om openbaarmaking van deze documenten in de zin van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Relevante wetsartikelen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, en onder e, van de Woo blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Zienswijze

Belanghebbenden zijn gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u verzochte informatie. Er is een zienswijze gevraagd aan de politie en de politievakorganisaties vertegenwoordigd in het CGOP en aan de APG. De belanghebbenden hebben geen bezwaren naar voren gebracht.

Besluit

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken.

Wanneer ik de door u gevraagde informatie (deels) niet openbaar maak, heb ik per document op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Datum
15 december 2022

Ons kenmerk

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Buiten reikwijdte

Uw Wob-verzoek van 18 oktober 2021 zag op de maatwerkafspraken 1 en 2 zoals overeengekomen tussen de vertegenwoordigers van de politiebonden en de werkgever in het CGOP. In het besluit op bezwaar van 15 juni 2022 is aangegeven dat de 8 documenten, zoals geïnventariseerd in het besluit van 1 februari 2022, geen betrekking hebben op deze maatwerkafspraken en derhalve abusievelijk waren opgenomen in de inventarisatielijst. De informatie die destijds werd geacht buiten de reikwijdte te vallen van uw Wob-verzoek, is ook nu als zodanig aangemerkt. Ik heb echter wel besloten om in dit geval de agendapunten in de documenten 7 en 8 openbaar te maken en dus niet buiten de reikwijdte te achten, zodat inzichtelijk wordt gemaakt waar de rest van deze documenten over gaan.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Datum
15 december 2022

Ons kenmerk

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Daar waar ik toepassing heb gegeven aan deze weigeringsgrond, heb ik dit in de documenten en op de inventarislijst aangeduid met "5.1.2e".

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

Document 6 bevat een e-mailadres van het CAOP dat is bestemd voor functioneel gebruik, maar dat niet voor eenieder openbaar is. Bij openbaarmaking van deze informatie valt niet uit te sluiten dat derden hiervan gebruik zullen gaan maken. Hier is dit e-mailadres niet voor bedoeld. Ik maak deze gegevens daarom niet openbaar.

Reeds openbare stukken

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Twee documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

Dit besluit en de documenten die voor iedereen (gedeeltelijk) openbaar worden, worden op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met de contactpersoon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Juridische Zaken en
Wetgevingsbeleid

Datum
15 december 2022

Ons kenmerk

*Strategisch Raadadviseur/Coördinator juridische procedures
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid*

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.