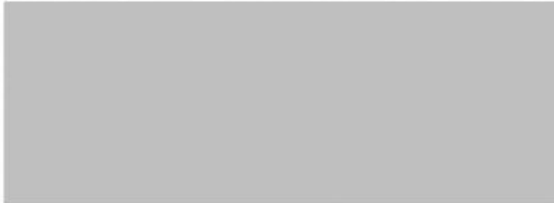




Nationaal Coördinator
Terrorismebestrijding en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 16950 2500 BZ Den Haag



Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon
Woo Team NCTV

Ons kenmerk
4359282

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 14 december 2022
Onderwerp Woo-besluit Taskforce Economische Veiligheid

Geachte [redacted],

In uw brief van 6 september 2022, ontvangen op 7 september 2022, heeft u bij mijn ministerie een verzoek ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Hierin verzoekt u mij, namens [redacted] om kopieën van de vergaderstukken van Taskforce Economische Veiligheid, vanaf 1 juli 2019 tot heden (6 september 2022), openbaar te maken. Bij e-mail van 13 oktober 2022 is uw verzoek schriftelijk bevestigd. In deze zelfde e-mail bent u geïnformeerd over de voortgang van het Woo verzoek. Eveneens zijn in deze en de daaropvolgende e-mailwisseling (19 oktober en 25 oktober) met u nadere afspraken gemaakt over de behandeltermijn.

Wettelijk kader

Op 1 mei 2022 is de Wet open overheid (hierna: Woo) inwerking getreden. De behandeling van uw informatieverzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 225 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst.

Zienswijze

Alle betrokken ministeries bij de Taskforce en waar nodig, gezien de inhoud, andere organisaties zijn in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven over de openbaarmaking zoals door mij voorgesteld.

Besluit

Ik heb besloten om een deel van de gevraagde documenten (deels) openbaar te maken en een deel niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'overwegingen' van dit besluit.

Geheel openbaar

De documenten met de nummers E2, E7, H3, I5, I6, I8, K5, N3, N4, N5, N8, Q11, Q12, V3, V5, V6, V7, V8 en W4 maak ik geheel openbaar.

Datum

14 december 2022

Ons kenmerk
4359282

Gedeeltelijk openbaar

De documenten met de nummers A1, A5, B1, B2, C1, C2, C3, C4, D1, D2, D3, E3, E4, E6, F1, F2, F5, G1, G2, G3, G4, H1, H4, H5, I1, I10, I11, I2, I3, I4, I7, I9, J1, J3, J4, J5, L1, L2, L3, L7, L9, M1, M2, M6, M7, N1, N2, N6, N7, O1, O3, O8, P1, P2, P3, P5, P6, P8, Q1, Q2, Q3, R1, R2, R5, S1, S2, T1, T2, T3, T4, T7, T8, U1, U2, U4, U5, V1, V19, V4, W1, W2, W3, X1, X2, X3, X4, Y1, Y3, Y4, Y9, Z1, Z4, Z5, Z7 en Z2 maak ik gedeeltelijk openbaar.

Reeds openbaar

De documenten met nummers A3, A4, T5, T6, T9 en T10, betreft informatie die reeds openbaar is gemaakt. Op informatie die reeds van overheidswege openbaar is gemaakt is de Woo niet van toepassing. Deze informatie hoeft daarom niet (nogmaals) openbaar gemaakt te worden. Wel zijn deze documenten in de inventarislijst opgenomen.

Na verwijdering blijft geen informatie meer over

De documenten met de nummers A2, C5, D4, E1, E5, E8, E9, F3, F4, F6, F7, H2, I12, I13, I14, J2, J6, J7, K1, K10, K11, K2, K3, K4, K6, K7, K8, K9, L5, L10, L11, L12, L13, L4, L6, L8, M3, M4, M5, N10, N9, O2, O4, O5, O6, P4, P7, P9, Q10, Q13, Q14, Q4, Q5, Q6, Q7, Q8, Q9, R10, R3, R4, R6, R7, R8, R9, S10, S11, S3, S4, S6, S7, S8, T11, T12, T13, U10, U11, U3, U6, U7, U8, U9, V11, V12, V14, V15, V16, V17, V18, V9, W5, Y10, Y2, Y5, Y6, Y7, Y8, Z6 en Z3 maak ik niet openbaar. Na toepassing van de beoordelingsgronden uit de Woo blijft geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt, omdat de resterende tekst niet zelfstandig leesbaar is.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Datum

14 december 2022

Ons kenmerk

4359282

Taskforce Economische Veiligheid

U verzoek gaat over de vergaderstukken van de Taskforce Economische Veiligheid. De Taskforce Economische Veiligheid (TFEV) is in februari 2019 opgericht. Onderwerpen die aan bod komen in de vergaderingen van de TFEV zijn o.a. veiligheid van de telecomnetwerken, kennisveiligheid, risicoanalyses en casuïstiek die raakt aan nationale veiligheid. In de TFEV wordt gerubriceerde (staatsgeheime) informatie gedeeld en besproken. Dit maakt dat een aanzienlijk deel van de gevraagde informatie niet openbaar kan worden gemaakt. Ook valt een deel van de informatie onder het regime van de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Wiv) 2017.¹ Op deze informatie is de Woo niet van toepassing. Voor het overzicht zijn deze documenten wel opgenomen op de inventarislijst.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder b, van de Woo, mag ik geen informatie openbaar maken als dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Hierbij gaat het in ieder geval om de bescherming van de democratische rechtsorde, zowel voor wat betreft de instituties als de daarbij betrokken personen, gebouwen en goederen. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van (bepaalde onderdelen uit) de documenten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Het gaat dan bijvoorbeeld om informatie over kwetsbaarheden in systemen of passages die inzicht geven in de inlichtingenpositie van de I&V diensten. Dit betekent dat als de gevraagde informatie openbaar zou zijn, dat grote gevolgen kan hebben voor het functioneren van de Nederlandse maatschappij en daardoor de veiligheid van de Staat. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

¹ Sommige overheidsinstanties vallen niet onder de Woo, bijvoorbeeld als zij werken met staatsgeheime informatie, zoals de AIVD. De AIVD heeft een eigen wet, de Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (Wiv) 2017. Die wet regelt op een vergelijkbare manier als de Woo welke informatie u kunt opvragen.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over uitvoering van de maatregelen die zijn genomen voor de veiligheid van de telecomnetwerken.² Hierbij is ook informatie van de telecomoperators besproken. Deze gegevens zijn in vertrouwelijkheid aan de overheid verstrekt en zal ik daarom niet openbaar maken.

Datum
14 december 2022
Ons kenmerk
4359282

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Met deze uitzonderingsgrond wordt blijkens de bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat met het verschaffen van informatie wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen. Met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal of multilateraal overleg met deze landen of internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen. Of dat men in deze landen of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen. In de informatie waar u om heeft gevraagd bevinden zich bijvoorbeeld gespreksverslagen van dialogen met andere landen, en de (inschatting van) standpunten van andere landen op specifieke thema's. Deze informatie zal ik daarom niet openbaar maken.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen. In bepaalde (passages uit) documenten staan bedrijfsgegevens. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

² Deze brief is terug te vinden op www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/07/01/kamerbrief-maatregelen-bescherming-telecomnetwerken-en-5g

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Het gaat hierbij om personen werkzaam bij (partner)organisaties. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

Datum
14 december 2022
Ons kenmerk
4359282

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Door de toegenomen transparantie over overheidshandelen wordt deze uitzonderingsgrond nu anders toegepast. In sommige dossiers kan er een reden zijn om, in het kader van democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo gebeurt openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Dit wordt gedaan om de privacy van de betrokken ambtenaren te beschermen. Daarom wordt ook de functienaam van een ambtenaar niet meer openbaar gemaakt. Dit is ook het geval als geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo. Zo wordt voorkomen dat als verschillende Woo-besluiten naast elkaar worden gelegd, de herkomst van de persoonlijke beleidsopvatting alsnog kan worden herleid.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden (publiekrechtelijke lichamen) schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Deze informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt. Waar deze uitzonderingsgrond is toegepast in het document, is dit in de inventarislijst en de bij dit besluit gevoegde document aangegeven.

In documenten staan passages die informatie bevatten die de operationele werkwijzen van de NCTV en/of (partner)organisaties raakt dan wel hieruit afgeleid kan worden.

Daarnaast staat er informatie in die ziet op lopende gerechtelijke procedures dan wel van belang kan zijn voor (mogelijke) toekomstige procedures. Ik ben van mening dat het openbaar maken van de informatie en daarmee bekend worden van deze informatie en werkwijze tot gevolg heeft dat de partnerorganisaties minder effectief kunnen opereren en zij hierdoor onevenredig benadeeld worden in het functioneren. Daarnaast kan het openbaar maken van informatie over de actuele werkwijze en informatiepositie van deze partijen ertoe leiden dat bepaalde actoren hier kennis van nemen en deze informatie gebruiken om zich verder aan het zicht te onttrekken of daardoor strategisch ander gedrag gaan vertonen.

Datum
14 december 2022
Ons kenmerk
4359282

Tenslotte is nog van belang dat openbaarmaking van deze informatie ertoe zou kunnen leiden dat de samenwerking met deze betrokkenen in de toekomst wordt bemoeilijkt hetgeen het functioneren van de NCTV onevenredig zou kunnen benadelen. Het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling weegt in deze gevallen naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit eigen documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Waar ik deze uitzonderingsgrond heb toegepast in een document, heb ik dit in de inventarislijst en de bij dit besluit gevoegde documenten aangegeven. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Woo opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten, en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Waar deze uitzonderingsgrond is toegepast in het document, is dit in de inventarislijst en de bij dit besluit gevoegde document aangegeven.

Het betreft onder meer verschillende passages die zijn opgesteld voor het voeren van een open discussie in de Taskforce overleggen. Deze zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

Ten aanzien van elk van deze (passages uit) documenten geldt dat deze bestemd waren voor intern beraad en een zekere veiligheid ten aanzien van het vertrouwelijk karakter gewaarborgd dient te worden. Ik acht het daarom niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom heb ik deze informatie uit de documenten verwijderd.

Datum

14 december 2022

Ons kenmerk

4359282

Wijze van openbaarmaking

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt worden tezamen met dit besluit aan u verzonden.

Plaatsing op internet

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,

De minister van Justitie en Veiligheid



BEZWAARCLAUSULE

Een belanghebbende die bezwaar heeft tegen de weigering om informatie openbaar te maken kan binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.