

> Retouradres Postbus 11 9560 AA TER APEL



**Directie Juridische Zaken**  
JZ Specialistisch Team 1 RVN

**Postadres**  
Postbus 11  
9560 AA TER APEL

**Contactpersoon**



**Algemene informatie**  
[www.ind.nl](http://www.ind.nl)

T 088 043 04 30  
werkdagen van 9.00 tot 17.00

**V-nummer**

-

**Zaaknummer**  
Z1-158444349073

**Uw kenmerk**

-

Datum 28 juli 2022  
Betreft Uw Woo-verzoek inzake toets aan schrijnende  
situaties/discretionaire bevoegdheid

# beschikking

Geachte ,

In uw verzoek van 13 januari 2022 heeft u mij gevraagd informatie openbaar te maken over de toets aan schrijnende situaties/discretionaire bevoegdheid.

Op 8 februari 2022 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen en is de beslistermijn verdaagd. Op 14 april 2022 heeft u een beroep niet tijdig beslissen bij de rechtbank ingediend.

## 1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

## 2. Inventarisatie documenten

Het onderzoek heeft geresulteerd in een aantal documenten. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage 2 bij deze brief. In deze brief zal worden verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat het voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dat heb besloten.

### Reeds openbare documenten

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een (aantal) document(en) is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst is ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

Voor wat betreft uw verzoek om opsommingen van voorbeelden van schrijnende zaken, verwijs ik u naar de toelichting bij het (reeds openbare) beleid te vinden op:

[Staatscourant 2019, 24564 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen \(officielebekendmakingen.nl\)](#) meer specifiek naar het kopje 'Omstandigheden en beoordeling'.

**Directie Juridische Zaken**  
JZ Specialistisch Team 1 RVN

**Datum**  
28-07-2022

**V-nummer**  
[REDACTED]

**Zaaknummer**  
Z1-158444349073

### **3. Besluit**

#### ***Openbaar met uitzondering van persoonsgegevens***

Ik besluit het documenten genoemd onder nummer 2 openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij dit document aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) is toegepast.

#### ***Gedeeltelijk openbaar***

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie in het document genoemd onder nummer 7 niet openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij dit document aangegeven dat de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1.2.e alsook uit artikel 5.2 van de Woo is toegepast. In dit document is verder aangegeven dat een gedeelte buiten de omvang van uw verzoek valt.

#### ***Gehele weigering***

Ik besluit de door u gevraagde informatie in de documenten genoemd onder nummer 4 en 6 in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

#### ***Na verwijdering blijft geen informatie meer over***

In documenten met nummers 4 en 6 resteert er, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen informatie over de aangelegenheid waarover u informatie verzocht alsook dermate minimale informatie welke niet voor zelfstandige verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" onder vier van deze brief.

### **4. Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### **Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden**

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het

een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

### ***De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document genoemd onder 2, 4, 6 en 7 is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

In de genoemde documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast, heb ik dit aangeduid met de tekst 5.1.2.e. De verdere extensie van het e-mailadres heb ik wel laten staan.

Het document genoemd onder 3 bevat een e-mailadres van een interne e-mailbox van de IND. Bij openbaarmaking van dit e-mailadres valt niet uit te sluiten dat derden hiervan gebruik zullen gaan maken. Hier is dit e-mailadres niet voor bedoeld. De potentiële hinder die de gebruikers van dit e-mailadres kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van dit adres, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Daarom maak ik dit e-mailadres niet geheel openbaar. Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast, heb ik dit aangeduid met de tekst 5.1.2. i. De verdere extensie van het e-mailadres heb ik wel laten staan.

### ***Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen***

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het

**Directie Juridische Zaken**  
JZ Specialistisch Team 1 RVN

**Datum**  
28-07-2022

**V-nummer**  
[REDACTED]

**Zaaknummer**  
Z1-158444349073

belang van openbaarheid. In (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid, omdat procesadviezen vertrouwelijke informatie bevat. Het document geduid onder nummer 4 in de inventarislijst betreft een dergelijk document. Het is belangrijk dat de Staat de gelegenheid moet hebben om vertrouwelijk advies in te winnen over de sterke en zwakke kanten van de juridische positie. Openbaarmaking hiervan is schadelijk voor de procespositie van de Staat. Daarom wordt dit advies niet openbaar gemaakt met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Op dezelfde informatie is ook het bepaalde in artikel 5.2, eerste lid van de Woo van toepassing. Zie daartoe hieronder in het besluit. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

**Directie Juridische Zaken**  
JZ Specialistisch Team 1 RVN

**Datum**  
28-07-2022

**V-nummer**  
[REDACTED]

**Zaaknummer**  
Z1-158444349073

### ***Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad***

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen in document 4 en 6 bestemd voor intern beraad niet openbaar.

### **5. Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief aan u toegezonden.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de daarbij openbaar gemaakte stukken wort op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

### **Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met mij via [woo@ind.nl](mailto:woo@ind.nl). Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [rijksoverheid.nl](http://rijksoverheid.nl).

Hoogachtend,

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

*Deze brief is automatisch verstuurd, daarom staat er geen handtekening onder.*

[Redacted signature]

#### Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop het bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Stuur uw bezwaarschrift naar: De Immigratie en Naturalisatiedienst (IND), t.a.v woo-coördinator, postbus 11, 9560 AA TER APEL of per mail naar [woo@ind.nl](mailto:woo@ind.nl). U wordt geadviseerd een kopie van deze beschikking bij het bezwaarschrift mee te sturen.

Bijlage 1 - Relevante artikelen uit de Woo

Bijlage 2 - Inventarislijst

Bijlage 3 - Informatie van intranet

Bijlage 4 – Nota cijferlevering

**Directie Juridische Zaken**  
JZ Specialistisch Team 1 RVN

**Datum**  
28-07-2022

**V-nummer**  
[Redacted]

**Zaaknummer**  
Z1-158444349073