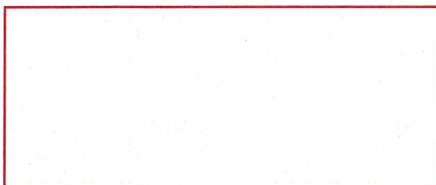




## Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Ons kenmerk**  
3887518 & 3523697

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 16 maart 2022  
Onderwerp Uw Wob-verzoek inzake Afghanistan

Geachte 

In uw brief van 3 september 2021 heeft u mij met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten of informatie inzake de bestuurlijke aangelegenheid Afghanistan.

U verzoekt om een kopie van alle documenten waarin op enigerlei wijze wordt gerept over en/of verwezen naar de ontsponnen (veiligheids)situatie in Afghanistan en de reactie en handelwijze van de Nederlandse overheid daarop in de breedste zin van het woord. U noemt de periode van 1 april 2021 tot heden. Deze periode is gekozen, omdat sedert april duidelijk is geworden dat de NAVO-troepen uit Afghanistan zouden gaan vertrekken.

- Alle in- en uitgaande en interne correspondentie (en onderliggende documenten) waarin op enigerlei wijze wordt gerept/verwezen naar de (veiligheids)situatie in Afghanistan en de gevolgen daarvan (in de breedste zin van het woord). Het gaat hierbij uitdrukkelijk ook om alle documenten, dus bijvoorbeeld ook om SMS-berichten en berichten in (groeps)apps (zoals WhatsApp/Signal/Threema/andere berichtenapps), maar uiteraard ook om emails en andere documenten. Het gaat hierbij niet alleen om ambtelijke en/of diplomatieke correspondentie, maar nadrukkelijk ook om bestuurlijke correspondentie. U noemt als voorbeeld -maar niet uitsluitend- documenten/berichten tussen kabinetsleden onderling en/of in groeps(app)verband. Ook gaat het om correspondentie tussen ambtenaren/medewerkers onderling;
- Alle documenten waarin op enigerlei wijze over evacuatie wordt gerept;
- Alle documenten met scenario's die in kaart zijn gebracht;

- Documenten waarin gerept wordt over de (veiligheids)risico's van personeel, tolken, defensiepersoneel, burgers en/of anderen die zich in Afghanistan bevinden of bevonden;
- Documenten ten behoeve van overleggen (bijvoorbeeld ministerraad, overige interdepartementale overleggen);
- Conceptversies van Kamerbrieven + de in- en uitgaande correspondentie daaromtrent;
- Alle in- en uitgaande correspondentie met andere bondgenoten (bijvoorbeeld in NAVO-verband) waarin over voornoemde bestuurlijke aangelegenheden wordt gerept/verwezen;
- Alle in- en uitgaande en interne correspondentie (en onderliggende documenten) tussen uw bestuursorgaan en ambtenaren/ medewerkers en/of diplomatiek/ambassade personeel in Afghanistan en/of de regio;
- Alle overige documenten waarin op enigerlei wijze wordt gerept en/of verwezen naar de (veiligheids)situatie in Afghanistan, de evacuaties, de rolverdeling tussen ministeries/bestuursorganen in Nederland inzake de aanpak om mensen in veiligheid te brengen en/of te besluiten dat niet te doen;
- Ook doet u enkele zoeksuggesties om sneller documenten te vinden (of woorden van gelijke strekking). 'Opkomst Taliban', 'tolk', 'fixers', 'Terugtrekken Amerikaanse troepen', '(On)veilig(heid)', 'Situatie', 'evacuatie', 'verantwoordelijkheid', 'ambassade', 'diplomaten', 'medewerkers'.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
16 maart 2022

**Ons kenmerk**  
3887518 & 3523697

Uw Wob-verzoek is door verschillende onderdelen binnen JenV opgepakt. Onderhavig besluit heeft betrekking op documenten die bij DG Politie en Veiligheidsregio's berusten. Gelet op de betrokkenheid van DG Politie en Veiligheidsregio's bij deze bestuurlijke aangelegenheid is de relevante periode bepaald op 1 juli 2021 tot en met 3 september 2021.

#### **Procedure**

Op 3 september 2021 heb ik uw Wob-verzoek ontvangen.

Bij brief van 29 september 2021 (met kenmerk 3560673) is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Bij brief van 29 september 2021 is tevens de beslistermijn verdaagd tot uiterlijk 30 oktober 2021. Daarbij heb ik tevens aangegeven naar verwachting meer tijd nodig te zullen hebben voor besluitvorming op uw verzoek.

Bij brief van 10 november 2021 heeft u mij in gebreke gesteld.

Vanwege de grote omvang aan documenten heeft de behandeling van uw verzoek langer geduurd dan wenselijk, waarvoor excuses.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1 bij dit besluit.

Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 252 documenten aangetroffen die onder dit deelbesluit vallen. Deze documenten zijn opgenomen in de volgende inventarislijsten, die als bijlage 2 (Niet openbaar), bijlage 3 (Deels openbaar), bijlage 4 (Openbaar) en bijlage 5 (Reeds openbaar) bij dit besluit zijn gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de verschillende inventarislijsten, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Er zijn tevens 260 individuele persoonsdossiers van Afghanen aangetroffen (niet opgenomen in de eerdergenoemde inventarislijsten).

Datum  
16 maart 2022

Ons kenmerk  
3887518 & 3523697

**Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u heeft verzocht gedeeltelijk openbaar te maken. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijsten die als bijlage 3 (Deels openbaar) en bijlage 4 (Openbaar) bij dit besluit zijn gevoegd.

Ik heb ook besloten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 (Niet openbaar) bij dit besluit is gevoegd. Tevens heb ik besloten om 260 individuele persoonsdossiers van Afghanen (die aanvragen om evacuatie hebben ingediend) niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Hierbij wordt opgemerkt dat de nummeringen in de bijlagen paginanummers in de documentenbundel betreffen.

**Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie beoordeeld met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties (10.2.a)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
16 maart 2022

**Ons kenmerk**  
3887518 & 3523697

Bij een aantal passages uit de aangetroffen documenten zoals aangegeven in bijlage 2 (Niet openbaar) en bijlage 3 (Deels openbaar) is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties in het geding. Met deze uitzonderingsgrond wordt blijkens de bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere staten of internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat met het verschaffen van informatie wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal of multilateraal overleg met deze staten of internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in deze staten of internationale organisaties minder geneigd zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen.

De (deels) geweigerde stukken bevatten vertrouwelijke informatie over mogelijke samenwerking met organisaties over de evacuatie. Het openbaar maken van deze informatie zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg ondermijnen en hiermee de betrekkingen met die staten dan wel internationale organisaties schaden. Gelet hierop zal ik deze informatie niet openbaar te maken.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "10.2.a".

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10.2.e Wob)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In vrijwel alle documenten die zijn opgenomen in bijlage 2 (Niet openbaar) en bijlage 3 (Deels openbaar) staat informatie die herleidbaar is tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Een aantal van de documenten bevat eveneens persoonsgegevens van bij de (geplande) vlucht betrokken personen. Zo zijn persoonsgegevens dan wel tot het individu herleidbare gegevens opgenomen in priority-lists, call sheets dan wel lijsten. Tevens bevatten sommige e-mailberichten specifieke gegevens van personen die onder de Belhaj-regeling vallen, dan wel gegevens van personen die contact zoeken in verband met de (voorgenomen) vlucht. Voorts bevatten een aantal documenten een beschrijving van de persoonlijke situatie (functie en werkzaamheden met bewijsstukken, familieomstandigheden en onderbouwing van de relatie met Nederland/Nederlandse missie) van personen die zich hebben gemeld in het kader van de vlucht dan wel betreft het toegekende visa.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
16 maart 2022

**Ons kenmerk**  
3887518 & 3523697

Ten aanzien van deze vertrouwelijk aan de overheid verstrekte (persoonlijke) informatie ben ik van oordeel dat de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Ik merk hier nog bij op dat het op grond van de Wob openbaar maken van deze documenten tot gevolg heeft dat deze voor een ieder openbaar en toegankelijk zijn. Dit heeft tot gevolg dat ook anderen, bijvoorbeeld in Afghanistan (hierbij kan worden gedacht aan de Taliban), kennis zouden kunnen nemen van de inhoud van de stukken en hiermee van informatie over de betrokken personen. Dit zou er eveneens toe kunnen leiden dat familie van deze personen in gevaar komen. Teneinde de veiligheid van (de familie van de) betrokken personen en hiermee hun persoonlijke levenssfeer te waarborgen zal ik dit belang zwaarder laten wegen dan het publieke belang van de openbaarheid.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "10.2.e".

Ik ben tevens van oordeel dat openbaarmaking van 260 individuele persoonsdossiers van Afghanen (die aanvragen om evacuatie hebben ingediend) dient te worden geweigerd. De individuele dossiers zijn op gelijke wijze opgebouwd<sup>1</sup>. Deze dossiers bevatten ondertekende documenten inzake aanvraag, identiteitsgegevens, nationaliteit, werkverleden, verblijfsinformatie, foto's en ander bewijsmateriaal benodigd voor de verificatieprocedure, afstemmingscorrespondentie tussen de relevante departementen over de verificatie van aanvragen, reacties van (oud) missiemedewerkers en voortgang van de procedures. Gezien de gelijke opbouw en gelijksoortigheid van de documenten van deze dossiers zou een afzonderlijke motivering per document slechts leiden tot herhalingen die geen redelijk doel dienen. Het openbaar maken van deze informatie zou een schending betekenen van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken vreemdelingen en anderen die betrokken zijn bij de betreffende evacuatieprocedures. Dergelijke documenten kunnen niet op een bepaalde wijze worden geanonimiseerd, waardoor de veiligheid en daarmee de bescherming van diens persoonlijke levenssfeer is gewaarborgd. Aan het belang van de vertrouwelijkheid van de door deze groep Afghanen verstrekte en op grond daarvan door mijn departement verzamelde informatie dient groot gewicht te worden toegekend. De bedoelde documenten bevatten naar hun aard vertrouwelijke informatie. Gelet hierop zal ik deze informatie niet openbaar maken.

Onevenredige benadeling (artikel 10.2.g Wob)

---

<sup>1</sup> Raad van State van 12 februari 2014, ECLI:NL:RVS:2014:385

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
16 maart 2022

**Ons kenmerk**  
3887518 & 3523697

Artikel 10.2.g is toegepast op de groepsmailboxen die vermeld staan in verschillende documenten die zijn opgenomen in bijlage 2 (Niet openbaar) en in bijlage 3 (Deels openbaar). Hierbij wordt overwogen dat openbaarmaking van de namen hiervan het risico vergroot op misbruik van de betreffende e-mailadressen door kwaadwillenden. Het is voor betrokkene(n) onwenselijk overbelasting en/of onheus gebruik van de betreffende e-mailadressen te veroorzaken door openbaarmaking ervan. Ik ben van oordeel dat het voorkomen van deze onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "10.2.g".

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11.1 Wob)

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden.

Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beeldsvorming en voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Persoonlijke beleidsopvattingen moeten worden onderscheiden van feiten. Wanneer in de persoonlijke opvattingen ook informatie van feitelijke aard is opgenomen, wordt bij de beoordeling of de informatie voor openbaarmaking in aanmerking komt, per zelfstandig onderdeel van een document (zoals alinea's, paragrafen, opsommingen, etc.) beoordeeld of dat zelfstandige onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat en of de persoonlijke beleidsopvattingen zodanig met de feitelijke gegevens zijn verweven dat deze niet te scheiden zijn. In geval van dergelijke verwevenheid tussen persoonlijke beleidsopvattingen en

feitelijke Informatie wordt de openbaarmaking van het betrokken zelfstandig onderdeel op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob geweigerd.

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

Onder de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen conceptantwoorden op Kamervragen en de ambtelijke afstemming hierover. Het betreft verschillende documenten die zijn opgenomen in bijlage 2 (Niet openbaar) en bijlage 3 (Deels openbaar). De openbaarmaking van deze concepten weiger ik integraal op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob, om de volgende redenen. De documenten betreffen concepten van documenten die reeds openbaar zijn. Voor zover de inhoud overeenkomt met documenten die reeds openbaar zijn behoeft deze informatie niet opnieuw openbaar te worden gemaakt.

**Datum**  
16 maart 2022

**Ons kenmerk**  
3887518 & 3523697

Voor zover de concepten niet overeenkomen betreft de inhoud van die concepten een persoonlijke beleidsopvatting. Ook de ambtelijke afstemming over de conceptantwoorden valt hieronder. De desbetreffende documenten geven inzicht in de (tekst)voorstellen die door ambtenaren zijn gedaan en waarvan de ambtenaren uiteindelijk hebben overwogen dat deze informatie niet relevant of geschikt is om te worden meegenomen in de definitieve versie. Daarmee geven de concepten voor zover zij niet overeenkomen met de inhoud van de openbaar gemaakte versie inzicht in de persoonlijke beleidsopvattingen van de betrokken ambtenaren. Voor zover de concepten feitelijke gegevens bevatten zijn deze zodanig verweven met persoonlijke beleidsopvattingen zodat ze niet in aanmerking komen voor openbaarmaking (ABRvS 17 mei 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1298, ABRvS 10 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3299, ABRvS 27 december 2017 en ECLI:NL:RVS:2017:3563).

In bijlage 2 (Niet openbaar) en bijlage 3 (Deels openbaar) zitten verschillende concepten van documenten. Daarnaast bevat bijlage 3 (Deels openbaar) tevens een aantal documenten waar persoonlijke beleidsopvattingen zijn opgenomen (zoals weergegeven in de inventarislijst). Gelet hierop maak ik tekstdelen van deze documenten niet openbaar.

Gelet op de aard en inhoud van de documenten, acht ik het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob over deze persoonlijke beleidsopvattingen informatie te verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Ik maak deze passages in de verschillende documenten die zijn opgenomen in bijlage 2 (Niet openbaar) en bijlage 3 (Deels openbaar) daarom niet openbaar.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "11.1".

In de verschillende bijlages zitten ook verschillende tekst(delen) die buiten reikwijdte van het verzoek vallen (zoals weergegeven in de inventarislijst).

**Wijze van openbaarmaking**

Dit besluit zal worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl).

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
16 maart 2022

**Ons kenmerk**  
3887518 & 3523697

De Minister van Justitie en Veiligheid,  
namens deze,



drs. M. Vogelzang  
Directeur-Generaal DG Politie en Veiligheidsregio's

**Bezwaarclausule**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag



## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

**Directoraat-Generaal  
Politie en  
Veiligheidsregio's**

**Datum**  
16 maart 2022

**Ons kenmerk**  
3887518 & 3523697

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Artikel 11**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.