



Dienst Justitiële Inrichtingen
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 30132 2500 GC Den Haag

**Directie Beleid &
Bestuursondersteuning**
Juridische Zaken
DJI

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 30132
2500 GC Den Haag
www.dji.nl

Contactpersoon

T (+31) 088 0725 000

Ons kenmerk
3671343

Bijlagen
2

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 25 januari 2022
Onderwerp Besluit Wob-verzoek correspondentie DJI-

Geachte heer ,

Bij brief van 6 augustus 2021, heeft u een verzoek om openbaarmaking van informatie ingediend, namens , op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij brief van 13 september 2021 heb ik de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Met dit besluit wordt op uw verzoek beslist. Ik bied u mijn excuses aan dat de afhandeling niet binnen de wettelijke termijn heeft plaatsgevonden.

Wob-verzoek

U verzoekt om documenten met betrekking tot de correspondentie tussen DJI en vanaf 1 mei 2021 tot 6 augustus 2021. Daarbij heeft u aangegeven dat u geen prijzen wenst, maar wel wil weten wat er gecommuniceerd is.

Toetsingskader

Uw verzoek heb ik beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Informatieverstrekking blijft achterwege wanneer zich een of meer van de in de artikelen 10 en 11 van de wet genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering, welk belang de Wob vooronderstelt. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de oogmerken van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene of publieke belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Wanneer deze belangenafweging leidt tot het oordeel dat de gevraagde informatie geheel of gedeeltelijk verstrekt moet worden, betekent dit dat niet alleen de verzoeker, maar iedereen die dat wenst van deze informatie kennis kan nemen.

Wettelijk kader

Het verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob.

Besluit:

Ik maak de door u gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar.

Beoordeling van uw verzoek

Op basis van uw verzoek zijn documenten aangetroffen die nog niet openbaar zijn en die geheel of gedeeltelijk vallen onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst. De inventarislijst is bij dit besluit gevoegd als bijlage 1.

Op de inventarislijst is aangegeven tot welke categorie de documenten behoren en op welk onderwerp zij betrekking hebben. De informatie in de documenten die ik niet openbaar maak, is door mij onleesbaar gemaakt. De gronden op basis waarvan ik de openbaarmaking van deze informatie weiger, licht ik hierna toe.

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang dat is gediend met de betrekkingen die ons land heeft met andere staten. In deze situatie gaat het om correspondentie die betrekking heeft op het VN-Tribunaal in Scheveningen. Dit betreft een bijzondere populatie. Gezien de betrokken internationale belangen acht ik het niet raadzaam gegevens betreffende de levering van goederen aan deze inrichting vrij te geven. Ik acht het belang van de betrekkingen met andere staten en internationale instellingen in dit geval zwaarder. Het vrijgeven van de informatie kan ertoe leiden dat de relatie en de samenwerking met de betreffende internationale organisaties onder druk wordt gezet, hetgeen ik wens te voorkomen. Indien deze weigeringsgrond van toepassing is, staat in de inventarislijst 10,2,a.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang dat is gediend met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

In diverse documenten staan (in)directe identificerende persoonsgegevens. Dit betreft namen, telefoonnummers, dossierkenmerken en handtekeningen. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens uit deze documenten verwijderd. Indien deze weigeringsgrond van toepassing is, staat in het document 10,2,e.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het de openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat

Directie Beleid &
Bestuursondersteuning
Juridische Zaken
DJI

Datum
25 januari 2022

Ons kenmerk
3671343

het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

**Directie Beleid &
Bestuursondersteuning**
Juridische Zaken
DJI

Bevoordeling/benadeling van derden

Op grond van artikel 10, tweede lid aanhef en onder g, Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Datum
25 januari 2022

Ons kenmerk
3671343

Ik heb deze grond ingezet, waar het interne informatie betreft, bijvoorbeeld de vermelding van links van niet openbare websites. Het vrijgeven van dit type informatie kan kwaadwillende derden in de gelegenheid stellen pogingen te doen om zich toegang tot interne netwerken te verschaffen. Het slagen van deze pogingen kan leiden ongeoorloofde toegang tot deze systemen en daarmee tot het verstoren van de werkprocessen van DJI of anderszins daar onrechtmatig voordeel uit te halen. Dit levert onevenredige bevoordeling van derden op c.q. onevenredige benadeling van de organisatie. Nu op zichzelf het informatieve gehalte van een link zeer gering is weeg ik dit belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ook heb ik deze grond gehanteerd om bijvoorbeeld prijzen en artikelnummers niet openbaar te maken. Het vrijgeven van dit type informatie kan derden bevoordelen bij toekomstige aanbestedingen en geeft inzicht in de specifieke bedrijfsvoering. Concurrerende bedrijven kunnen daar hun voordeel mee doen. Ik weeg het belang van om deze informatie niet vrij te geven zwaarder.

Indien deze weigeringsgrond van toepassing is, staat in het document 10,2,g.

Wijze van openbaarmaking

De documenten, genoemd in de inventarisatielijst, treft u bij dit besluit in kopie aan. Dit besluit en de daarbij openbaar gemaakte stukken worden op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Hoogachtend,

De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

M.C.J. Groothuizen

Plaatsvervangend Hoofddirecteur Dienst Justitiële Inrichtingen

Binnen zes weken kan een belanghebbende op grond van de Algemene wet bestuursrecht tegen dit besluit bezwaar maken. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend en bevat tenminste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Dienst Justitiële Inrichtingen, afdeling Juridische Zaken, Postbus 30132, 2500 GC DEN HAAG.