

To: [redacted] - BD/WODC/EWB[redacted]@minvenj.nl]; [redacted] - BD/WODC/EWB[redacted]@minvenj.nl]  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/IenK[redacted]@minvenj.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Tue 7/10/2018 8:24:42 AM  
Subject: RE: Onderzoek Jehova's Getuigen  
Received: Tue 7/10/2018 8:24:42 AM

Hoi [redacted]  
Prima! Hierbij ook het mailadres van de juiste [redacted] toegevoegd.

Groet,

**Van:** [redacted] - BD/WODC/EWB  
**Verzonden:** dinsdag 10 juli 2018 10:20  
**Aan:** [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - CJIB/S&B'  
**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/IenK  
**Onderwerp:** RE: Onderzoek Jehova's Getuigen

Hoi [redacted],  
Fijn! 10.00 uur donderdag? Kom jij naar de 13<sup>de</sup>?  
Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Verzonden:** dinsdag 10 juli 2018 9:28  
**Aan:** [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted] - CJIB/S&B'  
**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/IenK  
**Onderwerp:** RE: Onderzoek Jehova's Getuigen

Hoi [redacted] en [redacted],  
Fijn dat jullie even de opties willen bespreken. Donderdag kan ik in de ochtend!  
Door wie is [redacted] benaderd?  
Groetjes, [redacted]

**Van:** [redacted] - BD/WODC/EWB  
**Verzonden:** dinsdag 10 juli 2018 9:12  
**Aan:** [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/IenK  
**CC:** [redacted] - BD/WODC/EWB  
**Onderwerp:** RE: Onderzoek Jehova's Getuigen

Hoi [redacted],  
Ik begreep van mijn collega [redacted] dat zij ook is benaderd voor het uitbesteden van het sociologisch/antropologisch onderzoek. Het lijkt ons verstandig om even samen met jou/jullie om tafel te zitten en de opties te bespreken.  
[redacted] zou ook donderdag kunnen. Schikt dat?

Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Verzonden:** maandag 9 juli 2018 17:33  
**Aan:** [redacted] - BD/WODC/EWB; [redacted] - BD/DBAenV/IenK  
**Onderwerp:** Onderzoek Jehova's Getuigen

Hoi [redacted] en [redacted],  
Er is ook een motie (zie bijlage) door de Tweede Kamer aangenomen naar het doen van onderzoek naar de gemeenschap van Jehova's Getuigen.  
Het is de bedoeling dat het een sociologisch/antropologisch onderzoek wordt gericht op de ervaringen van personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de aangiftebereidheid van deze personen. Beetje in de richting van het onderzoek dat door OSP-groep is gedaan naar Eritrese organisaties. Daarnaast moet er ook een analyse worden gemaakt van de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen.

Mocht uit dit onderzoek komen dat blijkt dat de organisatie van de Jehova's Getuigen mensen ontmoedigd om aangifte te doen, dan zou dat een extra reden kunnen zijn om de aangifteplicht in te voeren. De resultaten van dit onderzoek zouden dus mogelijk van belang kunnen zijn voor het onderzoek naar de aangifteplicht. We zouden dit onderzoek graag ook door het WODC willen laten uitvoeren/begeleiden, omdat we denken dat de professionaliteit en wetenschappelijke blik van het WODC in dit onderzoek heel belangrijk zijn.

Wat adviseren jullie ons hierin?

Groet,

[redacted]

To: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED]@minvenj.nl; [REDACTED]  
BD/DBAenV/SB; [REDACTED]@minvenj.nl  
From: [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK  
Sent: Thur 7/12/2018 10:51:11 AM  
Subject: RE: Jehova-onderzoek  
Received: Thur 7/12/2018 10:51:12 AM

Hoi [REDACTED],

Ik begrijp dat we sowieso het onderzoek zelf moeten betalen, via WODC of zelf inkopen. Ik overleg nog even met [REDACTED], het lijkt er op dat haar onderzoek nog niet zoveel haast heeft. Je hoort van me.

Groet  
[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minvenj.nl>  
Datum: donderdag 12 jul. 2018 11:54 AM  
Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK <[REDACTED]@minvenj.nl>, [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
<[REDACTED]@minvenj.nl>  
Onderwerp: RE: Jehova-onderzoek

Hoi [REDACTED],  
Nee het kan niet worden samengevoegd, omdat het onderzoek naar de aangifteplicht echt een juridisch onderzoek wordt en het onderzoek naar de Jehova's Getuigen gericht is op ervaringen van personen. Het heeft een hele andere insteek, andere methodiek en het is daarom logischer dat twee verschillende partijen het gaan uitvoeren. Bovendien is het onderzoek naar de aangifteplicht veel breder. @ [REDACTED] weet jij of er budget is voor dit onderzoek?

Groet,  
[REDACTED]

---

Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK  
Verzonden: donderdag 12 juli 2018 11:41  
Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
Onderwerp: RE: Jehova-onderzoek

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Ik heb van [REDACTED] begrepen dat haar onderzoek ook een toezegging aan de TK betreft.

Uit jouw mail maak ik op dat dit nieuwe onderzoek van jullie niet samengevoegd kan worden met het onderzoek aangifteplicht?

Hebben jullie eventueel budget voor het onderzoek? Ik zal ook even polsen bij [REDACTED].

In principe beslist het MT DGSenB over de programmering. Maar het zou mooi zijn als we het anders op kunnen lossen.

Ik ga kijken wat ik nog kan doen voor mijn vakantie.

Groet  
[REDACTED]

Groet  
[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minvenj.nl>  
Datum: donderdag 12 jul. 2018 10:57 AM  
Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minvenj.nl>, [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK  
<[REDACTED]@minvenj.nl>  
Onderwerp: Jehova-onderzoek

Hoi [REDACTED] en [REDACTED],

Ik had vanmorgen overleg met het WODC. Ze hebben aangegeven nog ruimte te hebben voor het begeleiden van 1 onderzoek van DGSenB. Er is echter nog 1 ander onderzoek naar kindermishandeling oid (aangemeld door [REDACTED] van jeugd) waarvan het WODC is gevraagd dat uit te voeren. Het WODC vroeg daarom of wij intern kunnen beslissen welk onderzoek de meeste prioriteit heeft, het kindermishandeling-onderzoek

of het onderzoek naar de Jehova's Getuigen. Wellicht is er nog wel iets mogelijk als wij budget hebben om capaciteit vrij te maken, maar dat kon niet met zekerheid worden gezegd.

Had met [REDACTED] al besproken dat het voor het Jehova-onderzoek in elk geval heel belangrijk is dat het via het WODC gaat, om ervoor te zorgen dat het een echt wetenschappelijk onderzoek wordt. Zodat het wat abstracter is, met een sociologische/antropologische insteek.

Weten jullie wie die beslissing moet maken? Moet dit worden besproken in het MT?

Groet,

[REDACTED]

(10)(2e)

(10)(2e)

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minvenj.nl  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minvenj.nl; [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minvenj.nl  
From: Bie, I.M.P. de - BD/DBAenV  
Sent: Tue 9/4/2018 5:32:17 AM  
Subject: RE: Gesprek Stichting Reclaimed Voices  
Received: Tue 9/4/2018 5:32:18 AM

Hoi,  
Bij nader inzien lijkt me een memo in digijust wel zo netjes.  
Die moet dan wel vandaag de lijn in. Om 12.15 uur kan ik die nog bekijken in digijust, daarna kan [redacted] hem afdoen want ik zit hele middag bij Financien  
Groet, Lisette

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: Bie, I.M.P. de - BD/DBAenV <[redacted]@minvenj.nl>  
Datum: maandag 03 sep. 2018 19:46  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>  
Kopie: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>, [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>  
Onderwerp: RE: Gesprek Stichting Reclaimed Voices

Hoi [redacted]  
Die insteek lijkt me prima, maar ik kan de bijlage bij zijn mail niet lezen, kan je die mij toezenden?  
Lijkt me goed onze conceptreactie voor te leggen aan Sander (en daaraan voorafgaand aan Wim). Wil je me de bijlage toezenden in de reply op deze mail, dan stuur ik het naar Wim. Ook goed om daarbij het verslag te doen van het vorig gesprek dat jullie met Reclaimed Voices hebben gehad en een korte beschrijving van hun organisatie.  
Bvd en groet, Lisette

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>  
Datum: maandag 03 sep. 2018 16:44  
Aan: Bie, I.M.P. de - BD/DBAenV <[redacted]@minvenj.nl>  
Kopie: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>, [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>  
Onderwerp: Gesprek Stichting Reclaimed Voices

Hoi Lisette,  
De Stichting Reclaimed Voices heeft ons twee mails gestuurd, ze willen graag met ons in gesprek over het onafhankelijke onderzoek naar het seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen (zie mailwisseling hieronder). Heb met [redacted] en [redacted] besproken hoe we hier het beste op kunnen reageren en het lijkt ons het meest verstandig om [redacted]

Hieronder een concept-antwoord, heb jij daar nog opmerkingen bij?  
Ik hoor het graag, alvast bedankt!

Groet,  
[redacted]

Concept-antwoord:

[redacted]

Too many redactions to show (20 redactions)



(11)(1)

(10)(2a)

(10)(2a)

(11)(1), (10)(2g)

(11)(1), (10)(2g)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

Van: [REDACTED]@reclaimedvoices.org]

Verzonden: dinsdag 28 augustus 2018 9:08

Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

CC: [REDACTED]@reclaimedvoices.org; [REDACTED]@reclaimedvoices.org; Herstel, mr. C.A. - BD/DGSenB

Onderwerp: Re: Gesprek 4 mei

Beste [REDACTED]

Hartelijk dank voor de reactie en het toesturen van de ingediende motie. Stichting Reclaimed Voices heeft een belangrijke rol gespeeld rondom het indienen van de betreffende motie. De commissieleden zijn door Reclaimed Voices geïnformeerd over het belang van een onderzoek naar 1. de interne regels, beleid en rechtssysteem rondom seksueel kindermisbruik en 2. naar de ruim 300 meldingen van seksueel kindermisbruik bij Jehovah's Getuigen. De commissieleden hebben vervolgens deze motie ingediend en deze is unaniem door de kamer aangenomen. Het is goed om te horen dat jullie gestart zijn met de voorbereidingen van dit onderzoek.

Betreffende dit onderzoek hebben wij drie vragen aan jullie en willen deze bespreken in een vervolggesprek met jou en Carsten Herstel.

In de bijlage tref je het artikel aan: 'Begrijpen Jehovah's Getuigen de aard van seksueel misbruik?' Dit legt één van de problemen binnen de gemeenschap bloot welke in het onderzoek meegenomen kan worden.

Ten slotte willen wij dit meegeven; Stichting Reclaimed Voices heeft het doel dat kinderen veilig opgroeien binnen gesloten gemeenschappen en erkenning komt voor slachtoffers. Het is onze gezamenlijke plicht om dit te realiseren in onze samenleving.

Wij verzoeken om met ons over het bovenstaande in gesprek te gaan op donderdag 6 september om 14:00 uur of donderdag 13 september om 10:00 uur op het ministerie in Den Haag.

Wij zien met belangstelling uit naar jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

LAAT JE STEM HOREN!

[REDACTED] - BD/DBAenV/SB schreef op 2018-08-22 09:45:

Beste [REDACTED]

Dank voor je mail. Er zijn inderdaad veel ontwikkelingen geweest rondom de problematiek van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehovah's Getuigen. De Tweede Kamer heeft een motie aangenomen om een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren met als doel inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de aangiftebereidheid van deze personen en daarnaast ook een analyse te laten verrichten naar onafhankelijke onderzoeken in het buitenland over dit onderwerp (zie bijlage). We zijn nu bezig om dat onderzoek op touw te zetten. Ik verwacht dat in het najaar de onderzoekers van start kunnen gaan.

In het onderzoek zal alle relevante informatie worden meegenomen. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en beschermen  
Directie Beschermen, aanpakken en voorkomen  
Portefeuille Slachtofferbeleid  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 06 [redacted]  
[redacted]@minvenj.nl  
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: [redacted]@reclaimedvoices.org]  
Verzonden: maandag 20 augustus 2018 16:39  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
CC: [redacted]@reclaimedvoices.org; [redacted]@reclaimedvoices.org  
Onderwerp: Re: Gesprek 4 mei

Beste [redacted],

We hebben elkaar een tijdje niet meer gesproken.  
De afgelopen maanden zijn er diverse ontwikkelingen rondom problematiek van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehovah's Getuigen geweest die de aandacht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid verdienen. Daarnaast willen we onze actuele bevindingen met jullie delen. Is het mogelijk een afspraak in te plannen om bovenstaande te bespreken?

Ik zie met belangstelling uit naar jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

LAAT JE STEM HOREN!

To: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED]@minvenj.nl]  
From: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Tue 10/2/2018 6:57:12 PM  
Subject: RE: Gesloten gemeenschappen  
Received: Tue 10/2/2018 6:57:12 PM

Top!

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
M 06 [REDACTED]

T [REDACTED] (secretariaat)  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

.....  
Afwezig op vrijdag

Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

Verzonden: woensdag 26 september 2018 14:58

Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

Onderwerp: Gesloten gemeenschappen

Dag allemaal,

Ik sprak vandaag met [REDACTED] van de NCTV, ze weet veel van Salafisten, waar soms ook seksueel misbruik speelt. Ze wees er echter op dat het probleem breder is dan alleen justitie. [REDACTED]

[REDACTED] Ze gaat daar binnenkort een overleg voor organiseren. Ze wil ook wel meedenken of deelnemen aan de begeleidingscommissie van het Jehova-onderzoek, omdat ze dus veel van gesloten gemeenschappen weet.

Ook stuurde ze mij het bijgevoegde onderzoek, een analyse van cultuur- en geloofsgelateerde denkbeelden en gedragsuitingen in de gemeente Ede. Met een focus op enerzijds de gelovigen binnen de Marokaanse gemeenschap in Ede en anderzijds de relatief gesloten (christelijke) plattelandsgemeenschappen binnen de gemeente Ede. Ik zal dit onderzoek ook naar het WQDC sturen.

Daarnaast heb ik met het WQDC gesproken gisteren, die zaten op onze lijn mbt onze reactie naar de Stichting en vonden het ook een goed plan om de onderzoeksopzet naar de TK te sturen.

Groet,  
[REDACTED]

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minvenj.nl];  
[redacted]@reclaimedvoices.org; [redacted]@reclaimedvoices.org; [redacted]@reclaimedvoices.org; [redacted]@reclaimedvoices.org]

From: [redacted]  
Sent: Wed 10/10/2018 12:05:49 PM  
Subject: Re: Gesprek 4 met [redacted]  
Received: Wed 10/10/2018 12:06:23 PM

Beste [redacted]

Op 24 september jl. hebben wij onderstaande mail verstuurd en hebben tot op heden nog geen reactie mogen ontvangen. Kun je aangeven wanneer wij een antwoord mogen verwachten?

In afwachting van jouw antwoord,

[redacted]  
Reclaimed Voices

[redacted] schreef op 2018-09-24 20:38:

Beste [redacted]

Dank voor je reactie. Namens het bestuur van Reclaimed Voices stuur ik je deze mail. De inhoud van deze mail zullen we ook delen met de leden van de Kamercommissie Justitie en Veiligheid die de indieners waren van de motie.

In afwachting van jullie antwoord,

Namens het bestuur,

[redacted]  
LAAT JE STEM HOREN!

(10)(2e)

██████████ - BD/DBAenV/SB schreef op 2018-09-10 10:15:

(10)(2e)

Beste ██████████,

Dank voor je mail. Ik begrijp dat je vragen hebt over hoe het onderzoek gaat verlopen.

(10)(2e)

Belangrijk uitgangspunt voor dit onderzoek is de onafhankelijkheid. Daarom hebben wij voor dit onderzoek het WODC ingeschakeld, die borg staat voor wetenschappelijke onafhankelijkheid. Zij hebben jarenlange ervaring met het doen van onderzoek en zetten het onderzoek uit bij geschikte kandidaten die het gewenste profiel en expertise hebben. Dit betekent dat het niet mogelijk is voor partijen die betrokken worden in het onderzoek invloed te hebben op de keuze van de onderzoekers. Dat zou immers afbreuk doen aan die onafhankelijkheid. Langs dezelfde lijn achten wij het niet op onze weg liggen om nu met jullie het gesprek te voeren over de opzet van het onderzoek. Jullie kunnen er echter op vertrouwen dat er professionele onderzoekers worden aangesteld die weten hoe zij dit onderzoek op een goede manier kunnen uitvoeren.

(10)(2e)

(11)(1), (10)(2g)

Dat neemt niet weg dat jullie betrokkenheid wel van zeer groot belang is. Reclaimed Voices is inderdaad een belangrijke partij in dit onderzoek door jullie ervaringsachtergrond en expertise. Ik ga er daarom vanuit dat de onderzoekers graag informatie ontvangen en met jullie en/of mensen uit jullie netwerk willen spreken. Daarom lijkt het ons een goed idee dat jullie op het moment dat het onderzoek van start gaat in contact komen met de onderzoekers. Wij willen dit contact natuurlijk faciliteren.

(10)(2e)

Ik hoop hiermee je vragen beantwoord te hebben.

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** ██████████ [mailto:██████████@reclaimedvoices.org]

**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 9:08

(10)(2e)

**Aan:** ██████████ - BD/DBAenV/SB

**CC:** ██████████@reclaimedvoices.org; ██████████@reclaimedvoices.org; Herstel, mr. C.A. - BD/DGSenB

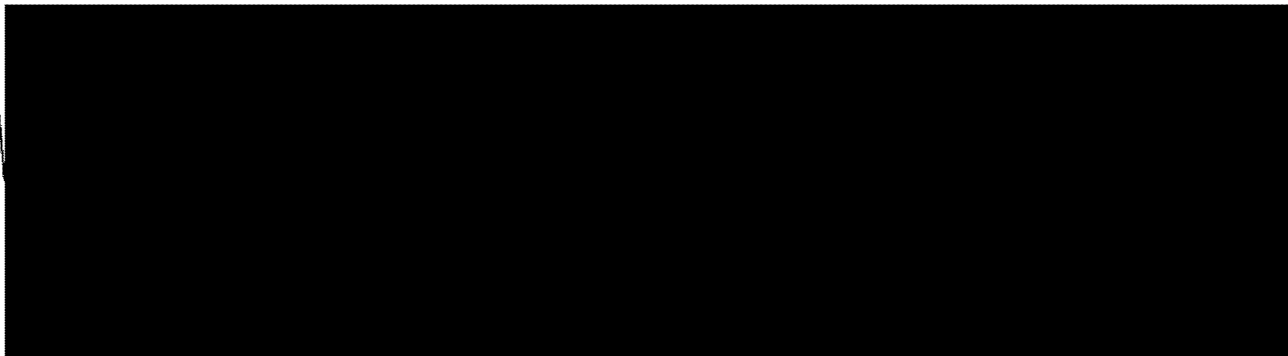
**Onderwerp:** Re: Gesprek 4 mei

(10)(2e)

Beste ██████████,

Hartelijk dank voor de reactie en het toesturen van de ingediende motie. Stichting Reclaimed Voices heeft een belangrijke rol gespeeld rondom het indienen van de betreffende motie. De commissieleden zijn door Reclaimed Voices geïnformeerd over het belang van een onderzoek naar 1. de interne regels, beleid en rechtssysteem rondom seksueel kindermisbruik en 2. naar de ruim 300 meldingen van seksueel kindermisbruik bij Jehovah's Getuigen. De commissieleden hebben vervolgens deze motie ingediend en deze is unaniem door de kamer aangenomen. Het is goed om te horen dat jullie gestart zijn met de voorbereidingen van dit onderzoek.

Betreffende dit onderzoek hebben wij drie vragen aan jullie en willen deze bespreken in een vervolgesprek met jou en Carsten Herstel.



In de bijlage tref je het artikel aan: 'Begrijpen Jehovah's Getuigen de aard van seksueel misbruik?' Dit legt één van de problemen binnen de gemeenschap bloot welke in het onderzoek meegenomen kan worden.

Ten slotte willen wij dit meegeven; Stichting Reclaimed Voices heeft het doel dat kinderen veilig opgroeien binnen gesloten gemeenschappen en er erkenning komt voor slachtoffers. Het is onze gezamenlijke plicht om dit te realiseren in onze samenleving.

Wij verzoeken om met ons over het bovenstaande in gesprek te gaan op donderdag 6 september om 14:00 uur of donderdag 13 september om 10:00 uur op het ministerie in Den Haag.

Wij zien met belangstelling uit naar jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

LAAT JE STEM HOREN!

BD/DBAenV/SB schreef op 2018-08-22 09:45:

Beste

Dank voor je mail. Er zijn inderdaad veel ontwikkelingen geweest rondom de problematiek van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen. De Tweede Kamer heeft een motie aangenomen om een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren met als doel inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de aangiftebereidheid van deze personen en daarnaast ook een analyse te laten verrichten naar onafhankelijke onderzoeken in het buitenland over dit onderwerp (zie bijlage). We zijn nu bezig om dat onderzoek op touw te zetten. Ik verwacht dat in het najaar de onderzoekers van start kunnen gaan.

In het onderzoek zal alle relevante informatie worden meegenomen.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en beschermen  
Directie Beschermen, aanpakken en voorkomen  
Portefeuille Slachtofferbeleid  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 06

@minvenj.nl

[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: [mailto: @reclaimedvoices.org]

Verzonden: maandag 20 augustus 2018 16:39

Aan: BD/DBAenV/SB

CC: @reclaimedvoices.org; @reclaimedvoices.org

Onderwerp: Re: Gesprek 4 mei

Beste [REDACTED]

We hebben elkaar een tijdje niet meer gesproken.

De afgelopen maanden zijn er diverse ontwikkelingen rondom problematiek van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehovah's Getuigen geweest die de aandacht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid verdienen. Daarnaast willen we onze actuele bevindingen met jullie delen. Is het mogelijk een afspraak in te plannen om bovenstaande te bespreken?

Ik zie met belangstelling uit naar jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

LAAT JE STEM HOREN!

[REDACTED] - BD/DBAenV/SB schreef op 2018-04-26 17:16:

Beste [REDACTED],

Volgende week vrijdag spreken wij elkaar, behalve ikzelf, zal ook mijn afdelingshoofd [REDACTED] en onze directeur-generaal Carsten Herstel bij het gesprek aanwezig zijn.

Als agendapunten zat ik hieraan te denken:

Ik hoor het graag of jullie je daar in kunnen vinden en of jullie nog andere agendapunten/bespreekpunten hebben.

Als bijlage heb ik het verslag van vorige keer toegevoegd. Ik hoor het graag als jullie nog opmerkingen hebben bij het verslag.

Lukt het jou om mij maandag te laten weten of jullie nog andere agendapunten hebben?

Tot volgende week en een fijne koningsdag alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Beleidsmedewerker

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en beschermen**  
**Directie Beschermen, aanpakken en voorkomen**  
Portefeuille Slachtofferbeleid  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
.....

T 06 [REDACTED]

[REDACTED]@minvenj.nl

\*\*\*\*\*  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



To: [redacted] - BD/DBAenV/SB/[redacted]@minvenj.nl; [redacted] - BD/DBAenV/SB/[redacted]@minvenj.nl;  
BD/DBAenV/SB/[redacted]@minvenj.nl; [redacted] - BD/DBAenV/SB/[redacted]@minvenj.nl  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Fri 10/26/2018 6:20:51 AM  
Subject: RE: onderzoek Jehova's  
Received: Fri 10/26/2018 6:20:52 AM

Bedankt [redacted]!

Alle aspecten van de motie komen in de onderzoeksvragen terug (inzicht krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de aangiftebereidheid van deze personen + de analyse van de buitenlandse onderzoeken en aanbevelingen voor Nederland).

Je twee andere punten heb ik aan [redacted] doorgegeven. Zij gaat als het goed is vandaag dan offeranten benaderen.

Groet,  
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>  
Datum: donderdag 25 okt. 2018 6:29 PM  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>, [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>, [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>  
Onderwerp: RE: onderzoek Jehova's

Paar dingen:

Check nog ff goed met de motie of alles nu aan bod komt

Gr,  
[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>  
Datum: donderdag 25 okt. 2018 11:07 AM  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>, [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>, [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>  
Onderwerp: FW: onderzoek Jehova's

De startnotitie van de Jehova's is goedgekeurd door het MT van het WODC. Wat mij betreft kan er begonnen worden met offeranten benaderen. Zijn jullie ook akkoord?

Van: [redacted] - BD/WODC/EWB

Verzonden: woensdag 24 oktober 2018 11:00

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB

Onderwerp: onderzoek Jehova's

Goede morgen [redacted]

De startnotitie is goedgekeurd door het MT van het WODC. In de bijlage stuur ik nog de externe versie die ook naar de offeranten gaat.

Ik wil nu graag zsm offeranten benaderen. Kan dat wat jou betreft?

Groet,  
[redacted]

Too many redactions to  
show (33 redactions)

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre

M +31 (0)6 [redacted]  
[redacted]@minvenl.nl  
[www.wodc.nl](http://www.wodc.nl)

(10)(2e)

(10)(2e)

To: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED]@minvenj.nl]  
From: [REDACTED] (PaG Den Haag)  
Sent: Wed 10/31/2018 4:14:47 PM  
Subject: RE: WODC onderzoek jehova-gemeenschap  
Received: Wed 10/31/2018 4:14:49 PM

En terwijl ik dit mail krijg ik een bericht van de onderzoekers (UCALL) toegestuurd, we maken een afspraak met ze.)

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Datum:** 31 oktober 2018 om 17:00:03 CET  
**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
**Onderwerp:** RE: WODC onderzoek jehova-gemeenschap

Bedankt voor deze toelichting [REDACTED] Het klopte dus (weer eens) niet in de krant.  
Prima voorstel om de onderzoekers met het OM in contact te brengen wanneer er meer duidelijk is.  
Grt, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
**Datum:** 30 oktober 2018 om 17:21:08 CET  
**Aan:** [REDACTED] (PaG Den Haag)  
**Onderwerp:** RE: WODC onderzoek jehova-gemeenschap

Hoi [REDACTED]  
De Tweede Kamer heeft (unaniem) een motie aangenomen die de regering oproept om onderzoek te doen naar de aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van de Jehova's Getuigen. Zie de bijlage voor de precieze tekst van de motie, zodat je weet waar het onderzoek zich op zal gaan richten. Het wordt dus niet (zoals in dat nieuwsbericht lijkt te staan) een onderzoek naar de omvang van seksueel misbruik in de gemeenschap of het strafbaar stellen van de gemeenschap oid. Het onderzoek zal een sociologische insteek hebben gericht op beweegredenen om wel of niet aangifte te doen.

Het WODC is bezig met het voorbereiden van dit onderzoek en zal de uitbesteding van het onderzoek op zich nemen. Het is in elk geval belangrijk dat de onderzoekers niet lopend opsporingsonderzoek van het OM in de weg zitten, dus ons voorstel is dat zodra bekend is wie het onderzoek gaat uitvoeren dat de onderzoekers contact opnemen met het Openbaar Ministerie om daarover voor de zekerheid afspraken te maken.

Groet,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] (PaG Den Haag) [REDACTED]@om.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 23 oktober 2018 13:39  
**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
**Onderwerp:** WODC onderzoek jehova-gemeenschap

Hoi [REDACTED]

Enige tijd geleden stond bijgaand artikel in het Dagblad van het Noorden, hierin wordt verwezen naar een "breder onderzoek" van het WODC naar seksueel misbruik in de jehova-gemeenschap. Dit onderzoek is ons niet bekend. Kan jij achterhalen welk WODC onderzoek dit is, wie dit doet en waar het precies over gaat?

Met vriendelijke groet,  
[REDACTED]

*Beleidsadviseur Slachtofferrechten,*

Openbaar Ministerie

Parket-Generaal, Beleid & Strategie

T: [REDACTED]  
E: [REDACTED]@om.nl

Aanwezig ma. t/m vr.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minvenj.nl]  
Cc: [redacted]@reclaimedvoices.org; [redacted]@reclaimedvoices.org];  
[redacted]@reclaimedvoices.org; [redacted]@reclaimedvoices.org]

From: [redacted]  
Sent: Thur 11/11/2018 6:43:52 PM  
Subject: Re: WODC-onderzoek Jehova's Getuigen  
Received: Thur 11/11/2018 6:44:31 PM

Beste [redacted]

Dank je wel voor jouw antwoord.

Wij zullen contact onderhouden met het WODC en zien met belangstelling uit naar de start van het onderzoek.

Met vriendelijke groet,

LAAT JE STEM HOREN!

[redacted] - BD/DBAenV/SB schreef op 2018-10-16 15:13:

Beste [redacted],

Dank voor je mail. Goed dat jullie oog hebben voor het belang van de onafhankelijkheid van het onderzoek. In het licht van hetgeen je schrijft wil ik je mede vanuit dat perspectief nog het volgende meegeven.

Het onderzoek moet aansluiten op de motie van de Tweede Kamer, die vraagt om onderzoek naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de aangiftebereidheid van deze personen. Zoals ik heb aangegeven voert het onafhankelijke onderzoeksinstituut het WODC het onderzoek uit. Zoals eerder aangegeven heeft het WODC jarenlange ervaring met het doen van onderzoek, het formuleren van onderzoeksvragen en het betrekken van de juiste kandidaten en expertise om het door de Tweede Kamer gevraagde onderzoek uit te voeren. Via deze link kun je meer informatie vinden over hoe het WODC te werk gaat bij het uitbesteden van onderzoek: [https://www.wodc.nl/binaries/EWB%20Wegwijzer%202018\\_tcm28-92012.pdf](https://www.wodc.nl/binaries/EWB%20Wegwijzer%202018_tcm28-92012.pdf)

We willen het onderzoek, onder voorwaarde van wetenschappelijke onafhankelijkheid, daarnaast zo transparant mogelijk vormgeven. Om die reden zal de onderzoeksoopzet naar de Tweede Kamer worden gestuurd met een afschrift aan de stichting Reclaimed Voices en aan het bestuur van de Jehova's Getuigen. Dan is transparant te zien wat er onderzocht zal gaan worden en wat de onderzoeksvragen zijn. Daarna zullen de onderzoekers met jullie contact opnemen en bespreken hoe zij te werk willen gaan, op wat voor manier zij mensen willen benaderen etc. Mijn inschatting is dat er gegeven dit proces voldoende tijd zal zijn voor een goede voorbereiding van het onderzoek.

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en beschermen  
Directie Beschermen, aanpakken en voorkomen  
Portefeuille Slachtofferbeleid

T 06 [REDACTED]

[REDACTED]@minvenj.nl

[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]@reclaimedvoices.org]

**Verzonden:** maandag 24 september 2018 20:38

**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED]@reclaimedvoices.org; [REDACTED]@reclaimedvoices.org

**CC:** Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ

**Onderwerp:** Re: Gesprek 4 mei

Beste [REDACTED]

Dank voor je reactie. Namens het bestuur van Reclaimed Voices stuur ik je deze mail. De inhoud van deze mail zullen we ook delen met de leden van de Kamercommissie Justitie en Veiligheid die de indieners waren van de motie.

In afwachting van jullie antwoord,

Namens het bestuur,

LAAT JE STEM HOREN!

Beste [REDACTED],

Dank voor je mail. Ik begrijp dat je vragen hebt over hoe het onderzoek gaat verlopen.

Belangrijk uitgangspunt voor dit onderzoek is de onafhankelijkheid. Daarom hebben wij voor dit onderzoek het WODC ingeschakeld, die borg staat voor wetenschappelijke onafhankelijkheid. Zij hebben jarenlange ervaring met het doen van onderzoek en zetten het onderzoek uit bij geschikte kandidaten die het gewenste profiel en expertise hebben. Dit betekent dat het niet mogelijk is voor partijen die betrokken worden in het onderzoek invloed te hebben op de keuze van de onderzoekers. Dat zou immers afbreuk doen aan die onafhankelijkheid. Langs dezelfde lijn achten wij het niet op onze weg liggen om nu met jullie het gesprek te voeren over de opzet van het onderzoek. Jullie kunnen er echter op vertrouwen dat er professionele onderzoekers worden aangesteld die weten hoe zij dit onderzoek op een goede manier kunnen uitvoeren.

Dat neemt niet weg dat jullie betrokkenheid wel van zeer groot belang is. Reclaimed Voices is inderdaad een belangrijke partij in dit onderzoek door jullie ervaringsachtergrond en expertise. Ik ga er daarom vanuit dat de onderzoekers graag informatie ontvangen en met jullie en/of mensen uit jullie netwerk willen spreken. Daarom lijkt het ons een goed idee dat jullie op het moment dat het onderzoek van start gaat in contact komen met de onderzoekers. Wij willen dit contact natuurlijk faciliteren.

Ik hoop hiermee je vragen beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]@reclaimedvoices.org]

**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 9:08

**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

**CC:** [REDACTED]@reclaimedvoices.org, [REDACTED]@reclaimedvoices.org, [REDACTED] - BD/DGSenB

**Onderwerp:** Re: Gesprek 4 mei

Beste [REDACTED],

Hartelijk dank voor de reactie en het toesturen van de ingediende motie. Stichting Reclaimed Voices heeft een belangrijke rol gespeeld rondom het indienen van de betreffende motie. De commissieleden zijn door Reclaimed Voices geïnformeerd over het belang van een onderzoek naar 1. de interne regels, beleid en rechtssysteem rondom seksueel kindermisbruik en 2. naar de ruim 300 meldingen van seksueel kindermisbruik bij Jehovah's Getuigen. De commissieleden hebben vervolgens deze motie ingediend en deze is unaniem door de kamer aangenomen. Het is goed om te horen dat jullie gestart zijn met de voorbereidingen van dit onderzoek.

Betreffende dit onderzoek hebben wij drie vragen aan jullie en willen deze bespreken in een vervolggesprek met jou en Carsten Herstel.

In de bijlage tref je het artikel aan: 'Begrijpen Jehovah's Getuigen de aard van seksueel misbruik?' Dit legt één van de problemen binnen de gemeenschap bloot welke in het onderzoek meegenomen kan worden.

Ten slotte willen wij dit meegeven; Stichting Reclaimed Voices heeft het doel dat kinderen veilig opgroeien binnen gesloten gemeenschappen en er erkenning komt voor slachtoffers. Het is onze gezamenlijke plicht om dit te realiseren in onze samenleving.

Wij verzoeken om met ons over het bovenstaande in gesprek te gaan op donderdag 6 september om 14:00 uur of donderdag 13 september om 10:00 uur op het ministerie in Den Haag.

Wij zien met belangstelling uit naar jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

LAAT JE STEM HOREN!

BB/DBAenV/SB schreef op 2018-08-22 09:45:

Beste [REDACTED],

Dank voor je mail. Er zijn inderdaad veel ontwikkelingen geweest rondom de problematiek van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen. De Tweede Kamer heeft een motie aangenomen om een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren met als doel inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de aangiftebereidheid van deze personen en daarnaast ook een analyse te laten verrichten naar onafhankelijke onderzoeken in het buitenland over dit onderwerp (zie bijlage). We zijn nu bezig om dat onderzoek op touw te zetten. Ik verwacht dat in het najaar de onderzoekers van start kunnen gaan.

In het onderzoek zal alle relevante informatie worden meegenomen.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en beschermen  
Directie Beschermen, aanpakken en voorkomen  
Portefeuille Slachtofferbeleid  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 06 [REDACTED]

[REDACTED]@minvenj.nl

[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

**Van:** [REDACTED] [REDACTED]@reclaimedvoices.org

**Verzonden:** maandag 20 augustus 2018 16:39

**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

**CC:** [REDACTED]@reclaimedvoices.org; [REDACTED]@reclaimedvoices.org

**Onderwerp:** Re: Gesprek 4 mei

Beste [REDACTED]

We hebben elkaar een tijdje niet meer gesproken.

De afgelopen maanden zijn er diverse ontwikkelingen rondom problematiek van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehovah's Getuigen geweest die de aandacht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid verdienen. Daarnaast willen we onze



actuele bevindingen met jullie delen. Is het mogelijk een afspraak in te plannen om bovenstaande te bespreken?

Ik zie met belangstelling uit naar jouw reactie.

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

LAAT JE STEM HOREN!

(10)(2e)

(10)(2e)

[REDACTED] - BD/DBAenV/SB schreef op 2018-04-26 17:16:

Beste [REDACTED],

(11)(1), (10)(2g)

Volgende week vrijdag spreken wij elkaar, behalve ikzelf, zal ook mijn afdelingshoofd [REDACTED] en onze directeur-generaal Carsten Herstel bij het gesprek aanwezig zijn.

(11)(1), (10)(2g)

Als agendapunten zat ik hieraan te denken:

(10)(2e)

(10)(2e)

Ik hoor het graag of jullie je daar in kunnen vinden en of jullie nog andere agendapunten/bespreekpunten hebben.

(10)(2e)

Als bijlage heb ik het verslag van vorige keer toegevoegd. Ik hoor het graag als jullie nog opmerkingen hebben bij het verslag.

Lukt het jou om mij maandag te laten weten of jullie nog andere agendapunten hebben?

Tot volgende week en een fijne koningsdag alvast!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Beleidsmedewerker

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en beschermen**  
**Directie Beschermen, aanpakken en voorkomen**  
Portefeuille Slachtofferbeleid  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
.....

T 06 [REDACTED]

[REDACTED]@minvenj.nl

[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED]@minvenj.nl]  
Cc: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED]@minvenj.nl; [REDACTED] -  
BD/DBAenV/SB; [REDACTED]@minvenj.nl]  
From: Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV  
Sent: Tue 11/20/2018 8:51:23 AM  
Subject: RE: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
Received: Tue 11/20/2018 8:51:24 AM

Dank en nette reactie van het WODC.  
Groet, [REDACTED]

Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
Verzonden: dinsdag 20 november 2018 9:09

Aan: Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV  
CC: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
Onderwerp: FW: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

Hallo [REDACTED]  
Goed voor jou om te weten is dat de Stichting Reclaimed Voices vorige week weer contact heeft gezocht met het WODC over het onderzoek naar de 'Aangiftebereidheid binnen de gemeenschap Jehova's Getuige' (= werktitel). Er stonden ook een aantal TK-leden in de cc (Toorenburg, Van Nispen, Kuiken en Buitenweg).

[REDACTED] Zoals hieronder in de reactie van het WODC aan de Stichting is te lezen, worden echter alle aspecten die in de motie terugkomen onderzocht.  
Groeten, [REDACTED]

From: [REDACTED] - BD/WODC/DIV  
Sent: maandag 19 november 2018 11:31  
To: [REDACTED]  
Subject: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

Geachte [REDACTED],  
Bedankt voor uw bericht.  
Het betreft hier inderdaad een werktitel die niet alle aspecten die in het onderzoek belicht zullen worden, dekt.  
Voor het onderzoek zijn een aantal vragen in de startnotitie geformuleerd:

[REDACTED]  
Ik hoop dat ik uw hiermee voldoende heb geïnformeerd.  
Met vriendelijke groet, | With kind regards,  
[REDACTED]

.....  
Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [REDACTED]  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
[REDACTED]@minvenj.nl | T [REDACTED] | F [REDACTED]

T [REDACTED]  
M +31 (0)6 [REDACTED]  
[REDACTED]@minvenj.nl  
www.wodc.nl

.....  
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving  
.....

Too many redactions to  
show (26 redactions)

Van: [REDACTED] [REDACTED]@gmail.com]

Verzonden: donderdag 15 november 2018 16:03

Aan: [REDACTED] - BD/WODC/DIV; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

CC: Toorenburg van M.M.; Nispen van M.; Kuiken A.H.; [REDACTED]@tweedekamer.nl; Herstel, mr. C.A. - BD/DSen1; [REDACTED]

Onderwerp: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
cc: mr. C.A. Herstel; leden kamercommissie IenV (indieners motie)

Geslacht: [REDACTED]

Beste [REDACTED]

[REDACTED] op onderstaande webpagina van het WODC te lezen dat het geplande onderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen de werktitel krijgt: **Aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen**

<https://www.wodc.nl/onderzoeksdatabase/3010-aangiftebereidheid-binnen-de-gemeenschap-van-jehovaes-getuigen.aspx>

Zegt dit iets over de focus die het onderzoek gaat krijgen?

Voor alle duidelijkheid hebben we de motie er nog eens bijgevoegd:

**NR. 154TWEDE KAMER GEWIJZIGDE MOTIE VAN HET LID VAN NISPEN C.S. TER VERVANGING VAN DIE GEDRUKT ONDER NR. 153**

Voorgesteld 3 juli 2018

De Kamer

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er veel meldingen zijn van seksueel misbruik in de gemeenschap van Jehova's getuigen, maar dat deze meldingen om uiteenlopende redenen niet allemaal hebben geleid of zullen kunnen leiden tot aangiftes bij de politie;

constaterende dat er aanwijzingen zijn dat de cultuur van geslotenheid in de gemeenschap van Jehova's getuigen er aan heeft bijgedragen dat veel binnenskamers is gebleven en dat dit systeem nog steeds niet de juiste waarborgen biedt om kinderen maximaal te beschermen tegen misbruik;

constaterende dat het bestuur van de Jehova's getuigen niet bereid is mee te werken aan onderzoek naar het vermeend seksueel misbruik;

verzoekt de regering, te bewerkstelligen, zonder dat hiermee eventuele strafrechtelijke onderzoeken worden doorkruist, dat **onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de aangiftebereidheid van deze personen, verzoekt de regering voorts, te bewerkstelligen dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren**

en gaat over tot de orde van de dag.

Van Nispen

Kuiken

Van Toorenburg

Buitenweg

Zoals uit de door ons vetgemaakte tekst blijkt kunnen aan de motie drie zaken worden ontleend die onderwerp zijn van onderzoek:

1. onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap
2. de invloed die dit (dwz. punt 1) heeft op de aangiftebereidheid van deze personen,
3. dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Graag zien wij zo spoedig mogelijk een reactie aangaande bovenstaande van jullie tegemoet.

In afwachting van jullie antwoord, namens het bestuur van stichting Reclaimed Voices,

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minvenj.nl]  
Cc: Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV; [redacted]@minvenj.nl; [redacted] -  
BD/DBAenV/SB; [redacted]@minvenj.nl]  
From: [redacted] - BD/DBO  
Sent: Wed 11/28/2018 7:30:21 PM  
Subject: FW: [CONTR\_DKIM]Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
Received: Wed 11/28/2018 7:30:22 PM

Zie hieronder. Laten we er morgen even contact over hebben. Hfg [redacted]

Beste [redacted], graag zouden wij onderstaand bericht onder de aandacht van de minister willen brengen.  
Alvast bedankt.

Geachte minister, beste Sander,

Vriendelijk vragen wij je aandacht voor het bericht dat wij vandaag ontvingen van Reclaimed Voices.  
Hun kritiek spreekt voor zichzelf. Wij maken ons hier grote zorgen over, collega Kuiken heeft dat vorige  
week al verwoord in het debat maar de zorgen zijn niet verdwenen.

Als de focus inderdaad zo op de aangiftebereidheid ligt, zoals het lijkt, dan doet dat niet alleen geen recht  
aan de inhoud en bedoeling van onze motie, maar als dat er toe leidt dat deze groep mensen van  
Reclaimed Voices zich er niet in kan vinden en niet mee zal werken aan het onderzoek dan hebben we  
een groot probleem en mogelijk niets opgehelderd aan het einde van de rit, dat zou een gemiste kans zijn.

Graag horen we hier uiterlijk binnen een week een reactie op, en dan natuurlijk met name of de  
onderzoekopzet zodanig kan worden aangepast dat aan deze zorgen tegemoet wordt gekomen.

Alvast veel dank.

Met vriendelijke groet,

Mede namens Attje Kuiken, Madeleine van Toorenborg en Kathalijne Buitenweg,

Michiel van Nispen

Tweede Kamerlid voor de SP

Van: [redacted] <[redacted]@reclaimdvoices.org>

Verzonden: dinsdag 27 november 2018 13:03

Aan: [redacted]@minvenj.nl

CC: [redacted]@minvenj.nl; [redacted]@minvenj.nl; Toorenborg van M.M.; Kuiken A.H.; Nispen van M.; Buitenweg, K.; [redacted]

Onderwerp: [CONTR\_DKIM]Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

--- LET OP: We hebben de afzender van dit bericht niet kunnen verifiëren ---

Cc: [redacted] C. Herstel, Kamerleden JenV.

Geachte [redacted],

Dank voor uw antwoord. [redacted]

Inmiddels heeft ook Mw. Attje Kuiken (Pvda) een vraag gesteld aan minister Dekker hierover. In  
zijn antwoord zegt de minister:

*"Het onderzoek ziet niet alleen op aangiftebereidheid. Er wordt zowel aandacht besteed aan  
regels en structuren binnen de gemeenschap van Jehova's als aan de invloed hiervan op de  
aangiftebereidheid. Hierbij wordt niet louter gekeken naar de situatie binnen Nederland, maar  
worden ook internationale onderzoeken bekeken."*

De motie vraagt duidelijk dat ‘onderzoek wordt uitgevoerd naar de opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova’s Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap’.

Graag horen wij binnen vijf werkdagen van u of deze onderzoeksvragen nog een conceptversie zijn, of een definitieve versie van de vragen in de startnotitie. Indien dit de definitieve versie is, zal Reclaimed Voices in het belang van haar achterban aan dit onderzoek geen medewerking verlenen. Ook richting slachtoffers zullen wij dan het advies geven niet mee te werken. Dit is een laatste dringende oproep om het gesprek met ons aan te gaan in dit stadium van het onderzoek.

In afwachting van uw antwoord, namens het bestuur van Reclaimed Voices,

Op ma 19 nov. 2018 om 11:31 schreef [REDACTED] - BD/WODC/DIV <[REDACTED]@minvenj.nl>:

Geachte [REDACTED],

Bedankt voor uw bericht.

Het betreft hier inderdaad een werktitel die niet alle aspecten die in het onderzoek belicht zullen worden, dekt.

Voor het onderzoek zijn een aantal vragen in de startnotitie geformuleerd:

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Too many redactions to  
show (21 redactions)

Ik hoop dat ik uw hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Tuchmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
[redacted]@minvenj.nl | T. [redacted]

T +31 (0)70 [redacted]  
M +31 (0)6 [redacted]  
[redacted]@minvenj.nl  
www.wodc.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@gmail.com]

Verzonden: donderdag 15 november 2018 16:03

Aan: [redacted] - BD/WODC/DIV; [redacted] - BD/DBAenV/SB

CC: Toorenburg van M.M.; Nispen van M.; Kuiken A.H.; [redacted]@tweedekamer.nl; Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ; [redacted]

Onderwerp: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

cc: mr. C.A. Herstel; leden kamercommissie JenV (indieners motie)

Geachte [redacted],

Beste [redacted],

[redacted] op onderstaande webpagina van het WODC te lezen dat het geplande onderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen de werktitel krijgt: **Aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen** <https://www.wodc.nl/onderzoeksdatabase/3010-aangiftebereidheid-binnen-de-gemeenschap-van-jehovas-getuigen.aspx>

Zegt dit iets over de focus die het onderzoek gaat krijgen?

Voor alle duidelijkheid hebben we de motie er nog eens bijgevoegd:  
NR. 154TWEDE NADER GEWIJZIGDE MOTIE VAN HET LID VAN NISPEN C.S. TER VERVANGING VAN DIE  
GEDRUKT ONDER NR. 136

Voorgesteld 3 juli 2018

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er veel meldingen zijn van seksueel misbruik in de gemeenschap van Jehova's getuigen, maar dat deze meldingen om uiteenlopende redenen niet allemaal hebben geleid of zullen kunnen leiden tot aangiftes bij de politie;

constaterende dat er aanwijzingen zijn dat de cultuur van geslotenheid in de gemeenschap van Jehova's getuigen er aan heeft



bijgedragen dat veel binnenskamers is gebleven en dat dit systeem nog steeds niet de juiste waarborgen biedt om kinderen maximaal te beschermen tegen misbruik;  
constaterende dat het bestuur van de Jehova's getuigen niet bereid is mee te werken aan onderzoek naar het vermeend seksueel misbruik;

verzoekt de regering, te bewerkstelligen, zonder dat hiermee eventuele strafrechtelijke onderzoeken worden doorkruist, dat onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de aangiftebereidheid van deze personen, verzoekt de regering voorts, te bewerkstelligen dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren en gaat over tot de orde van de dag.

Van Nispen  
Kuiken  
Van Toorenburg

Buitenweg

Zoals uit de door ons vetgemaakte tekst blijkt kunnen aan de motie drie zaken worden ontleend die onderwerp zijn van onderzoek:

1. onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap
2. de invloed die dit (d.w.z. punt 1) heeft op de aangiftebereidheid van deze personen,
3. dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren

Graag zien wij zo spoedig mogelijk een reactie aangaande bovenstaande van jullie tegemoet.

In afwachting van jullie antwoord, namens het bestuur van stichting Reclaimed Voices,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV [redacted]@minvenj.nl]  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minvenj.nl]; [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minvenj.nl]; [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minvenj.nl]  
From: Saris, W.F. - BD/DGPOL/ALG  
Sent: Wed 11/28/2018 9:56:51 PM  
Subject: RE: WODC-onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
Received: Wed 11/28/2018 9:56:52 PM

**Van:** Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV  
**Verzonden:** woensdag 28 november 2018 22:50  
**Aan:** Saris, W.F. - BD/DGPOL/ALG  
**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Onderwerp:** RE: WODC-onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** Saris, W.F. - BD/DGPOL/ALG <[redacted]@minvenj.nl>  
**Datum:** woensdag 28 nov. 2018 22:45  
**Aan:** Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV <[redacted]@minvenj.nl>  
**Kopie:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>, [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>, [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>  
**Onderwerp:** RE: WODC-onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

Dank voor de info. [redacted]

Gr Wim

**Van:** Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV  
**Verzonden:** woensdag 28 november 2018 22:39  
**Aan:** Saris, W.F. - BD/DGPOL/ALG  
**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Onderwerp:** WODC-onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

Wim,  
Zoals je mogelijk aanheerd hebt, heeft Reclaimed Voices opnieuw [redacted] (met wederom cc naar kamerleden Ciel en V) over de onderzoeksvragen die door het WODC zijn opgesteld, gebaseerd op onze onderzoeksopdracht nav de mofie.

Ik heb dit met [redacted] en [redacted] eind van deze middag doorgenomen en morgen vindt hierover overleg plaats met het WODC. Daarna wordt een memo gemaakt om te bespreken in de staf maandag met Sander.

Wordt vervolgd, morgen eerst gesprek met WODC.

Groet, [REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] - BD/DBO <[REDACTED]@minvenj.nl>

Datum: woensdag 28 nov. 2018 20:30

Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minvenj.nl>

Kopie: Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV <[REDACTED]@minvenj.nl>, [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

<[REDACTED]@minvenj.nl>

Onderwerp: FW: [CONTR/DKIM]Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
die hieronder. Laten we er morgen even contact over hebben. He [REDACTED]

Beste [REDACTED] graag zouden wij onderstaand bericht onder de aandacht van de minister willen brengen. Alvast bedankt.

Geachte minister, beste Sander,

Vriendelijk vragen wij je aandacht voor het bericht dat wij vandaag ontvingen van Reclaimed Voices. Hun kritiek spreekt voor zichzelf. Wij maken ons hier grote zorgen over, collega Kuiken heeft dat vorige week al verwoord in het debat maar de zorgen zijn niet verdwenen.

Als de focus inderdaad zo op de aangiftebereidheid ligt, zoals het lijkt, dan doet dat niet alleen geen recht aan de inhoud en bedoeling van onze motie, maar als dat er toe leidt dat deze groep mensen van Reclaimed Voices zich er niet in kan vinden en niet mee zal werken aan het onderzoek dan hebben we een groot probleem en mogelijk niets opgehelderd aan het einde van de rit, dat zou een gemiste kans zijn.

Graag horen we hier uiterlijk binnen een week een reactie op, en dan natuurlijk met name of de onderzoeksopzet zodanig kan worden aangepast dat aan deze zorgen tegemoet wordt gekomen.

Alvast veel dank.

Met vriendelijke groet,

Mede namens Attje Kuiken, Madeleine van Toorenburg en Kathelijne Buitenweg,

Michiel van Nispen

Tweede Kamerlid voor de SP

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@reclaimedvoices.org]

Verzonden: dinsdag 27 november 2018 13:03

Aan: [REDACTED]@minvenj.nl

CC: [REDACTED]@minvenj.nl; [REDACTED]@minvenj.nl; Toorenburg van M.M.; Kuiken A.H.; Nispen van M.; Buitenweg, K.; [REDACTED]

Onderwerp: [CONTR/DKIM]Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

LET OP: We hebben de afzender van dit bericht niet kunnen verifiëren —

Cc: [REDACTED], C. Herstel, Kamerleden JenV.

Geachte [REDACTED],

Dank voor uw antwoord. [REDACTED]

Inmiddels heeft ook Mw. Attje Kuiken (PvdA) een vraag gesteld aan minister Dekker hierover. In zijn antwoord zegt de minister:

*"Het onderzoek ziet niet alleen op aangiftebereidheid. Er wordt zowel aandacht besteed aan regels en structuren binnen de gemeenschap van Jehova's als aan de invloed hiervan op de aangiftebereidheid. Hierbij wordt niet louter gekeken naar de situatie binnen Nederland, maar worden ook internationale onderzoeken bekeken."*

De motie vraagt duidelijk dat 'onderzoek wordt uitgevoerd naar de opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap'.

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(11)(1)

(10)(2e)

(10)(2g)

(10)(2e)

(10)(2g)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Too many redactions to  
show (25 redactions)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Graag horen wij binnen vijf werkdagen van u of deze onderzoeksvragen nog een conceptversie zijn, of een definitieve versie van de vragen in de startnotitie. Indien dit de definitieve versie is, zal Reclaimed Voices in het belang van haar achterban aan dit onderzoek **geen medewerking verlenen**. Ook richting slachtoffers zullen wij dan het advies geven niet mee te werken.

Dit is een laatste dringende oproep om het gesprek met ons aan te gaan in dit stadium van het onderzoek. In afwachting van uw antwoord, namens het bestuur van Reclaimed Voices, [REDACTED]

Op ma 19 nov. 2018 om 11:31 schreef [REDACTED] - BD/WODC/DIV

<[REDACTED]@minvenj.nl>:

Geachte [REDACTED]

Bedankt voor uw bericht.

Het betreft hier inderdaad een werktitel die niet alle aspecten die in het onderzoek belicht zullen worden, dekt.

Voor het onderzoek zijn een aantal vragen in de startnotitie geformuleerd:

Ik hoop dat ik uw hiermee voldoende heb geïnformeerd.  
Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
[redacted]@minvenj.nl | T +31 (0)70 [redacted]

M +31 (0)6 18 30 83 75

[redacted]@minvenj.nl  
www.wodc.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: [redacted] [redacted]@gmail.com]

Verzonden: donderdag 15 november 2018 16:03

Aan: [redacted] - BD/WODC/DIV; [redacted] - BD/DBAenV/SB

CC: Toorenburg van M.M.; Nispen van M.; Kuiken A.H.; [redacted]@tweedekamer.nl; Herstel, mr. C.A. - BD/DSen; [redacted]

Onderwerp: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
cc: mr. C.A. Herstel; leden kamercommissie JenV (indieners motie)

Geachte [redacted]

Beste [redacted],

[redacted] op onderstaande webpagina van het WODC te lezen dat het geplande onderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen de werktitel krijgt: **Aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen**  
<https://www.wodc.nl/onderzoeksdatabase/3010-aangiftebereidheid-binnen-de-gemeenschap-van-jehovaes-getuigen.aspx>

Zegt dit iets over de focus die het onderzoek gaat krijgen?

[redacted] Voor alle duidelijkheid hebben we de motie er nog eens bijgezocht:

**Nr. 154TWEDE NADER GEWIJZIGDE MOTIE VAN HET LID VAN NISPEN C.S. TER VERVANGING VAN DIE GEDRUKT ONDER NR. 153**

Voorgesteld 3 juli 2018

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er veel meldingen zijn van seksueel misbruik in de gemeenschap van Jehova's getuigen, maar dat deze meldingen om uiteenlopende redenen niet allemaal hebben geleid of zullen kunnen leiden tot aangiftes bij de politie;

constaterende dat er aanwijzingen zijn dat de cultuur van geslotenheid in de gemeenschap van Jehova's getuigen er aan heeft bijgedragen dat veel binnenskamers is gebleven en dat dit systeem nog steeds niet de juiste waarborgen biedt om kinderen maximaal te beschermen tegen misbruik;

constaterende dat het bestuur van de Jehova's getuigen niet bereid is mee te werken aan onderzoek naar het vermeend seksueel misbruik;

verzoekt de regering, te bewerkstelligen, zonder dat hiermee eventuele strafrechtelijke onderzoeken worden doorkruist, dat **onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de aangiftebereidheid van deze personen,**

verzoekt de regering voorts, te bewerkstelligen **dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren**

en gaat over tot de orde van de dag.

Van Nispen

Kuiken

Van Toorenburg

Buitenweg

Zoals uit de door ons vetgemaakte tekst blijkt kunnen aan de motie drie zaken worden ontleend die onderwerp zijn van onderzoek:

Too many redactions to show (19 redactions)

1. onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap

2. de invloed die dit (dwz. punt 1) heeft op de aangiftebereidheid van deze personen,

3. dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren

Graag zien wij zo spoedig mogelijk een reactie aangaande bovenstaande van jullie tegemoet.

In afwachting van jullie antwoord, namens het bestuur van stichting Reclaimed Voices,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minvenj.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Thur 11/29/2018 4:49:55 PM  
Subject: RE: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
Received: Thur 11/29/2018 4:49:56 PM

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@reclaimedvoices.org]  
Verzonden: donderdag 29 november 2018 15:55  
Aan: [redacted] - BD/WODC/DIV  
CC: [redacted]  
Onderwerp: Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
Geachte [redacted]

Wij willen uiterlijk donderdag 6 december 2018 voor 16 uur een reactie ontvangen.

namens het bestuur van Reclaimed Voices,

Op do 29 nov. 2018 om 14:23 schreef [redacted] - BD/WODC/DIV <[redacted]@minvenj.nl>:

Geachte [redacted],

We hebben uw reactie in goede orde ontvangen, dank daarvoor. U krijgt zo spoedig mogelijk een reactie op uw email, die reactie kunt u uiterlijk eind volgende week van ons verwachten.  
Met vriendelijke groet, | With kind regards,

.....  
**Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre**  
**Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)**  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag | [redacted]  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH Den Haag | The Netherlands  
[redacted]@minvenj.nl | T +31 (0)70 [redacted]

.....  
T +31 (0)70 [redacted]  
M +31 (0)6 [redacted]  
[redacted]@minvenj.nl  
www.wodc.nl

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
.....

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@reclaimedvoices.org]

Verzonden: dinsdag 27 november 2018 13:03

Aan: [redacted] - BD/WODC/DIV

CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB; Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ; Toorenburg van M.M.; Kuiken A.H.; Nispen van M.; [redacted]@theedekamer.nl; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

Cc: [redacted], C. Herstel, Kamerleden JenV.

Geachte [redacted],

Dank voor uw antwoord. [redacted]

Inmiddels heeft ook Mw. Attje Kuiken (PvdA) een vraag gesteld aan minister Dekker hierover. In zijn antwoord zegt de minister:

*"Het onderzoek ziet niet alleen op aangiftebereidheid. Er wordt zowel aandacht besteed aan regels en structuren binnen de gemeenschap van Jehova's als aan de invloed hiervan op de aangiftebereidheid. Hierbij wordt niet louter gekeken naar de situatie binnen Nederland, maar worden ook internationale onderzoeken bekeken."*



De motie vraagt duidelijk dat 'onderzoek wordt uitgevoerd naar de **opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap'**

Graag horen wij binnen vijf werkdagen van u of deze onderzoeksvragen nog een conceptversie zijn, of een definitieve versie van de vragen in de startnotitie. Indien dit de definitieve versie is, zal Reclaimed Voices in het belang van haar achterban aan dit onderzoek **geen medewerking verlenen**. Ook richting slachtoffers zullen wij dan het advies geven niet mee te werken.

Dit is een laatste dringende oproep om het gesprek met ons aan te gaan in dit stadium van het onderzoek.

In afwachting van uw antwoord, namens het bestuur van Reclaimed Voices,

Op ma 19 nov. 2018 om 11:31 schreef - BD/WODC/DIV @minvenj.nl>:

Geachte

Bedankt voor uw bericht.

Het betreft hier inderdaad een werktitel die niet alle aspecten die in het onderzoek belicht zullen worden, dekt. Voor het onderzoek zijn een aantal vragen in de startnotitie geformuleerd:

Ik hoop dat ik uw hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
[redacted]@minvenj.nl | T +31 (0)70 [redacted]

T +31 (0)70 [redacted]

M +31 (0)6 [redacted]

[redacted]@minvenj.nl

www.wodc.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@gmail.com]

Verzonden: donderdag 15 november 2018 16:03

Aan: [redacted] - BD/WODC/DIV; [redacted] - BD/DBAenV/SB

CC: Toonenburg van M.M.; Nispen van M.; Kuiken A.H.; [redacted]@tweedekamer.nl; Herstel, mr. C.A. - BD/DSen; [redacted]

Onderwerp: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

cc: mr. C.A. Herstel; leden kamercommissie JenV (indieners motie)

Geachte [redacted]

Beste [redacted]

[redacted] op onderstaande webpagina van het WODC te lezen dat het geplande onderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen de werktitel krijgt:

**Aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen**

<https://www.wodc.nl/onderzoeksdatabase/3010-aangiftebereidheid-binnen-de-gemeenschap-van-jehovaes-getuigen.aspx>

Zegt dit iets over de focus die het onderzoek gaat krijgen?

Voor alle duidelijkheid hebben we de motie er nog eens bijgezocht:

**NR. 154TWEDE NADER GEWIJZIGDE MOTIE VAN HET LID VAN NISPEN C.S. TER VERVANGING VAN DIE GEDRUKT ONDER NR. 153**

Voorgesteld 3 juli 2018

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er veel meldingen zijn van seksueel misbruik in de gemeenschap van Jehova's getuigen, maar dat deze meldingen om uiteenlopende redenen niet allemaal hebben geleid of zullen kunnen leiden tot aangiftes bij de politie;

constaterende dat er aanwijzingen zijn dat de cultuur van geslotenheid in de gemeenschap van Jehova's getuigen er aan heeft

bijgedragen dat veel binnenskamers is gebeven en dat dit systeem nog steeds niet de juiste waarborgen biedt om kinderen maximaal te beschermen tegen misbruik;

constaterende dat het bestuur van de Jehova's getuigen niet bereid is mee te werken aan onderzoek naar het vermeend seksueel misbruik;

verzoekt de regering, te bewerkstelligen, zonder dat hiermee eventuele strafrechtelijke onderzoeken worden doorkruist, dat

**onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de**

**aangiftebereidheid van deze personen,**

verzoekt de regering voorts, te bewerkstelligen dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren

en gaat over tot de orde van de dag.

Van Nispen

Kuiken

Van Toonenburg

Buitenweg

Zoals uit de door ons vetgemaakte tekst blijkt kunnen aan de motie drie zaken worden ontleend die onderwerp zijn van

onderzoek:

1. onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap
2. de invloed die dit (dwz. punt 1) heeft op de aangiftebereidheid van deze personen,
3. dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Graag zien wij zo spoedig mogelijk een reactie aangaande bovenstaande van jullie tegemoet.

In afwachting van jullie antwoord, namens het bestuur van stichting Reclaimed Voices,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



To: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minvenj.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Fri 11/30/2018 10:06:22 AM  
Subject: FW: WODC-onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
Received: Fri 11/30/2018 10:06:22 AM

Van: [redacted] - BD/DBO <[redacted]@minvenj.nl>  
Datum: woensdag 28 nov. 2018 20:30  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>  
Kopie: Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV <[redacted]@minvenj.nl>, [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>  
Onderwerp: FW: [CONTR/DKIM]Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
Zie hieronder. Laten we er morgen even contact over hebben. Hg [redacted]

Beste [redacted] graag zouden wij onderstaand bericht onder de aandacht van de minister willen brengen. Alvast bedankt.  
Geachte minister, beste Sander,  
Vriendelijk vragen wij je aandacht voor het bericht dat wij vandaag ontvingen van Reclaimed Voices. Hun kritiek spreekt voor zichzelf. Wij maken ons hier grote zorgen over, collega Kuiken heeft dat vorige week al verwoord in het debat maar de zorgen zijn niet verdwenen.  
Als de focus inderdaad zo op de aangiftebereidheid ligt, zoals het lijkt, dan doet dat niet alleen geen recht aan de inhoud en bedoeling van onze motie, maar als dat er toe leidt dat deze groep mensen van Reclaimed Voices zich er niet in kan vinden en niet mee zal werken aan het onderzoek dan hebben we een groot probleem en mogelijk niets opgeschelderd aan het einde van de rit, dat zou een gemiste kans zijn.  
Graag horen we hier uiterlijk binnen een week een reactie op, en dan natuurlijk met name of de onderzoeksopzet zodanig kan worden aangepast dat aan deze zorgen tegemoet wordt gekomen.  
Alvast veel dank.

Met vriendelijke groet,  
Mede namens Attje Kuiken, Madeleine van Toorenborg en Kathalijne Buitenweg,  
Michiel van Nispen  
Tweede Kamerlid voor de SP

Van: [redacted] <[redacted]@reclaimedvoices.org>

Verzonden: dinsdag 27 november 2018 13:03

Aan: [redacted]@minvenj.nl

CC: [redacted]@minvenj.nl, [redacted]@minvenj.nl; Toorenborg van M.M.; Kuiken A.H.; Nispen van M.; Buitenweg, K.; [redacted]

Onderwerp: [CONTR/DKIM]Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

--- LET OP: We hebben de afzender van dit bericht niet kunnen verifiëren ---

Cc: [redacted], C. Herstel, Kamerleden JenV.

Geachte [redacted]

Dank voor uw antwoord. [redacted]

Inmiddels heeft ook Mw. Attje Kuiken (PvdA) een vraag gesteld aan minister Dekker hierover. In zijn antwoord zegt de minister:

*"Het onderzoek ziet niet alleen op aangiftebereidheid. Er wordt zowel aandacht besteed aan regels en structuren binnen de gemeenschap van Jehova's als aan de invloed hiervan op de aangiftebereidheid. Hierbij wordt niet louter gekeken naar de situatie binnen Nederland, maar worden ook internationale onderzoeken bekeken."*

De motie vraagt duidelijk dat 'onderzoek wordt uitgevoerd naar de opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap'. [redacted]

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Graag horen wij binnen vijf werkdagen van u of deze onderzoeksvragen nog een conceptversie zijn, of een definitieve versie van de vragen in de startnotitie. Indien dit de definitieve versie is, zal Reclaimed Voices in het belang van haar achterban aan dit onderzoek **geen medewerking verlenen**. Ook richting slachtoffers zullen wij dan het advies geven niet mee te werken.

Dit is een laatste dringende oproep om het gesprek met ons aan te gaan in dit stadium van het onderzoek.

In afwachting van uw antwoord, namens het bestuur van Reclaimed Voices, [REDACTED]

Op ma 19 nov. 2018 om 11:31 schreef [REDACTED] - BD/WODC/DIV

<[REDACTED]@minvenj.nl>:

Geachte [REDACTED],

Bedankt voor uw bericht.

Het betreft hier inderdaad een werktitel die niet alle aspecten die in het onderzoek belicht zullen worden, dekt.

Voor het onderzoek zijn een aantal vragen in de startnotitie geformuleerd:

Ik hoop dat ik uw hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
[redacted]@minvenj.nl | T +31 (0)70 [redacted]

T +31 (0)70 [redacted]  
M +31 (0)6 [redacted]  
[redacted]@minvenj.nl

www.wodc.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: [redacted] [redacted]@gmail.com]

Verzonden: donderdag 15 november 2018 16:03

Aan: [redacted] - BD/WODC/DIV; [redacted] - BD/DBAenV/SB

CC: Toorenburg van M.M.; Nispen van M.; Kuiken A.H.; [redacted]@tweedekamer.nl; Herstel, mr. C.A. - BD/Dsent; [redacted]

Onderwerp: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
cc: mr. C.A. Herstel; leden kamercommissie JenV (indieners motie)

Geachte [redacted],

Beste [redacted],

[redacted] op onderstaande webpagina van het WODC te lezen dat het geplande onderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen de werktitel krijgt: **Aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen**  
<https://www.wodc.nl/onderzoeksdatabase/3010-aangiftebereidheid-binnen-de-gemeenschap-van-jehovaes-getuigen.aspx>

Zegt dit iets over de focus die het onderzoek gaat krijgen?

[redacted] Voor alle duidelijkheid hebben we de motie er nog eens bijgezoekt:

**Nr. 154TWEDE NADER GEWIJZIGDE MOTIE VAN HET LID VAN NISPEN C.S. TER VERVANGING VAN DIE GEDRUKT ONDER NR. 153**

Vorgesteld 3 juli 2018

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er veel meldingen zijn van seksueel misbruik in de gemeenschap van Jehova's getuigen, maar dat deze meldingen om uiteenlopende redenen niet allemaal hebben geleid of zullen kunnen leiden tot aangiftes bij de politie;

constaterende dat er aanwijzingen zijn dat de cultuur van geslotenheid in de gemeenschap van Jehova's getuigen er aan heeft bijgedragen dat veel binnenskamers is gebleven en dat dit systeem nog steeds niet de juiste waarborgen biedt om kinderen maximaal te beschermen tegen misbruik;

constaterende dat het bestuur van de Jehova's getuigen niet bereid is mee te werken aan onderzoek naar het vermeend seksueel misbruik;

verzoekt de regering, te bewerkstelligen, zonder dat hiermee eventuele strafrechtelijke onderzoeken worden doorkruist, dat onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de aangiftebereidheid van deze personen,

verzoekt de regering voorts, te bewerkstelligen dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren

en gaat over tot de orde van de dag.

Van Nispen

Kuiken

Van Toorenburg

Buitenweg

Zoals uit de door ons vetgemaakte tekst blijkt kunnen aan de motie drie zaken worden ontleend die onderwerp zijn

van onderzoek:

1. onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap
2. de invloed die dit (dwz. punt 1) heeft op de aangiftebereidheid van deze personen,
3. dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren

Graag zien wij zo spoedig mogelijk een reactie aangaande bovenstaande van jullie tegemoet.

In afwachting van jullie antwoord, namens het bestuur van stichting Reclaimed Voices,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security





Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.nijksverheid.nl/jenv

intactpersoon

nota

Omgang met de mail stichting Reclaimed Voices

Datum

Ons kenmerk

#### Doel nota

- U informeren over de mail van de stichting Reclaimed Voices (bijlage 2)
- U informeren over de vervolgstappen van het WODC

#### Aanleiding

Eerder bent u geïnformeerd (bij nota's van 9 september en 1 oktober) over mailcontact met de stichting Reclaimed Voices met betrekking tot hun rol bij het onderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen.

In de Tweede Kamer is vlak voor het zomerreces unaniem een motie (bijlage 1) aangenomen waarin de regering wordt verzocht een onafhankelijk onderzoek uit te voeren naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen. Wij hebben het WODC gevraagd te zorgen voor de aanbesteding van dit onderzoek. Het WODC heeft op basis van onze onderzoeksopdracht en de motie een startnotitie geschreven en onderzoeksvragen geformuleerd.

Op 27 november heeft de Stichting een mail (bijlage 2) gestuurd naar het WODC (met een CC aan ons en aan Tweede Kamerleden) waarin zij aangeven het niet eens te zijn met de onderzoeksvragen. Inmiddels hebben ook kamerleden (v. Nispen, v. Toorenburg, Buitenweg en Kuiken) u gemaild (bijlage 3) met zorgen over de onderzoeksvragen van het WODC. De Stichting is van mening dat de focus teveel op aangiftebereidheid ligt, terwijl zij willen dat er meer aandacht is voor de ervaringen van personen met betrekking tot de cultuur/beleid van de Jehova's Getuigen aangaande seksueel misbruik.

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

Document XXX

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

**Datum**  
4 september 2018

**Ons kenmerk**  
2374849

#### Overwegingen WODC

Afgelopen donderdag 29 november hebben wij overleg gevoerd met het WODC. Het WODC heeft goed gekeken naar de overwegingen van de Stichting en de motie. Zij gaven aan dat de focus juist op aangiftebereidheid lag, omdat daarop uiteindelijk aanbevelingen zijn te formuleren en verbeteringen kunnen worden getroffen.

Desalniettemin vonden zij dat de Stichting wel een punt had dat de onderzoeksvragen zich misschien teveel op de aangiftebereid richten en dat dat niet helemaal in verhouding stond met de regels, structuren, idealen of andere factoren van de Jehova's rondom seksueel misbruik. Zij hebben aangeboden de onderzoeksvragen opnieuw te willen ordenen en in onderzoeksvragen nadrukkelijker tot uiting te willen brengen dat zij ook aandacht besteden de opgedane ervaringen van personen, zodat er nog beter wordt aangesloten bij de motie. Daarnaast willen zij ook de titel van het onderzoek aanpassen. WODC komt volgende week met een aanscherping van de onderzoeksvragen.

#### Vervolg

- Het WODC zal uiterlijk volgende week de aanscherpte onderzoeksvragen naar de Stichting sturen en aanbieden om deze aangescherpte onderzoeksvragen toe te lichten in een gesprek.

#### Het onderzoek (stand van zaken)

Het onderzoek gaat waarschijnlijk worden gegund aan de Universiteit Utrecht. De Universiteit Utrecht heeft een offerte ingediend. Om goede empirische data te verkrijgen in deze uitdagende context stellen zij voor om elektronisch meldpunt in te richten. Op een dergelijk meldpunt kunnen zowel leden als ex-leden gevallen van seksueel misbruik en de behandeling daarvan in vertrouwen melden. Het meldpunt wordt niet een zelfde soort meldpunt als bij de commissie Deetman e.d.. Wij zullen daarom nog met het WODC en de onderzoekers bespreken of het misschien een andere naam kan krijgen dan "meldpunt" om verkeerde verwachtingen te voorkomen. Daarnaast zullen de onderzoekers nog verdiepende interviews houden met (ex-)leden van Jehova's Getuigen, de Stichting Reclaimed Voices en het bestuur van de Jehova's Getuigen. Naar verwachting wordt het rapport voor de zomer van 2019 opgeleverd.

Politieke en bestuurlijke context

De Stichting Reclaimed Voices staat in nauw contact met Kamerleden, met name met lid van Nispen (SP), Kuiken (PvdA) en lid van Toorenborg (CDA). De Stichting neemt de Kamerleden ook steeds als CC op aan de mails die zij naar ons sturen en naar het WODC sturen. De Kamerleden hebben precies dezelfde zorgen geuit als de Stichting.

Bijlagen

Bijlage 1: Motie

Bijlage 2: Mailwisseling met de stichting Reclaimed Voices

Bijlage 3: Mail van de Kamerleden

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

**Datum**  
4 september 2018

**Ons kenmerk**  
2374849



[REDACTED] In overleg met de onderzoekers hebben wij de onderzoeksvragen aangepast zodat de focus op de omgang met seksueel misbruik komt te liggen en op de aangiftebereidheid. Onze nieuwe hoofdvraag wordt:

[REDACTED]

De aanpak van het onderzoek bestaat uit twee onderdelen:

[REDACTED]

Wij zijn ervan overtuigd dat wij met deze aanpassing het beste voldoen aan de motie. Daarnaast blijft het onze verantwoordelijkheid om een zo objectief en betrouwbaar mogelijk onderzoek te laten uitvoeren. Daarvoor willen we de onderzoekers met alle relevante partijen en personen laten spreken. Het onderzoek moet verder onafhankelijk worden uitgevoerd en de resultaten op een verantwoorde en afgewogen manier tot stand komen. Indien gewenst, kunnen we dit in een gesprek met u toelichten.

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [REDACTED]  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
[REDACTED] | [REDACTED]@minvenj.nl | T +31 (0)70 [REDACTED]

T +31 (0)70 [REDACTED]  
M +31 (0)6 [REDACTED]  
[REDACTED]@minvenj.nl  
[www.wodc.nl](http://www.wodc.nl)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: [REDACTED] - BD/WODC/DIV  
Verzonden: woensdag 5 december 2018 13:12  
Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

Geachte [REDACTED],

Hartelijk dank voor uw bericht [REDACTED]

[REDACTED] Wij hebben de intentie om de hoofdvraag van het onderzoek meer te richten op de omgang met seksueel misbruik om zo dichterbij de motie te kunnen blijven en voeren overleg met de onderzoekers. Volgende week zullen wij u verder hierover informeren.

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [REDACTED]  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
[REDACTED] | [REDACTED]@minvenj.nl | T +31 (0)70 [REDACTED]

T +31 (0)70 [REDACTED]  
M +31 (0)6 [REDACTED]  
[REDACTED]@minvenj.nl  
[www.wodc.nl](http://www.wodc.nl)

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** [redacted] <[redacted]@reclaimedvoices.org>  
**Datum:** donderdag 29 nov. 2018 15:56  
**Aan:** [redacted] BD/WODC/DIV <[redacted]@minvenj.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@reclaimedvoices.org>, [redacted] <[redacted]@reclaimedvoices.org>  
**Onderwerp:** Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
Geachte [redacted]

Wij willen uiterlijk donderdag 6 december 2018 voor 16 uur een reactie ontvangen.  
namens het bestuur van Reclaimed Voices,

Op do 29/nov. 2018 om 14:23 schreef [redacted] - BD/WODC/DIV  
<[redacted]@minvenj.nl>:

Geachte [redacted],  
We hebben uw reactie in goede orde ontvangen, dank daarvoor. U krijgt zo spoedig mogelijk een reactie op uw email, die reactie kunt u uiterlijk eind volgende week van ons verwachten.  
Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Tuitmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]  
Postbus 40361 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
[redacted]@minvenj.nl | T +31 (0)70 [redacted]

T +31 (0)70 [redacted]  
M +31 (0)6 [redacted]  
[redacted]@minvenj.nl  
www.wodc.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

**Van:** [redacted] [redacted]@reclaimedvoices.org]

**Verzonden:** dinsdag 27 november 2018 13:03

**Aan:** [redacted] - BD/WODC/DIV

**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB; Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ; Toerenburg van M.M.; Kuiken A.H.; Nispen van M.;  
[redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]; [redacted]

**Onderwerp:** Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

Cc: [redacted], C. Herstel, Kamerleden JenV.

Geachte [redacted],

Dank voor uw antwoord: [redacted]

Inmiddels heeft ook Mw. Attje Kuiken (Pvda) een vraag gesteld aan minister Dekker hierover. In zijn antwoord zegt de minister:

*"Het onderzoek ziet niet alleen op aangiftebereidheid. Er wordt zowel aandacht besteed aan regels en structuren binnen de gemeenschap van Jehova's als aan de invloed hiervan op de aangiftebereidheid. Hierbij wordt niet louter gekeken*

naar de situatie binnen Nederland, maar worden ook internationale onderzoeken bekeken."

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

De motie vraagt duidelijk dat 'onderzoek wordt uitgevoerd naar de **opgedane ervaringen door personen** die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de **gemeenschap**'.

Graag horen wij binnen vijf werkdagen van u of deze onderzoeksvragen nog een conceptversie zijn, of een definitieve versie van de vragen in de startnotitie. Indien dit de definitieve versie is, zal Reclaimed Voices in het belang van haar achterban aan dit onderzoek **geen medewerking verlenen**. Ook richting slachtoffers zullen wij dan het advies geven niet mee te werken.

Dit is een laatste dringende oproep om het gesprek met ons aan te gaan in dit stadium van het onderzoek. In afwachting van uw antwoord, namens het bestuur van Reclaimed Voices,

Op ma 19 nov. 2018 om 11:31 schreef - BD/WODC/DIV

<@minvenj.nl>:

Geachte

Bedankt voor uw bericht.

Het betreft hier inderdaad een werktitel die niet alle aspecten die in het onderzoek belicht zullen worden, dekt. Voor het onderzoek zijn een aantal vragen in de startnotitie geformuleerd:

[REDACTED]

Ik hoop dat ik uw hiermee voldoende heb geïnformeerd.  
Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [REDACTED]  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
[REDACTED] | [REDACTED]@minvenj.nl | T +31 (0)70 [REDACTED]  
T +31 (0)70 [REDACTED]  
M +31 (0)6 [REDACTED] | [REDACTED]@minvenj.nl  
www.wodc.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: [REDACTED] [REDACTED]@gmail.com

Verzonden: donderdag 15 november 2018 16:03

Aan: [REDACTED] - BD/WODC/DIV; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

CC: Toorenburg van M.M.; Nispén van M.; Kuiken A.H.; [REDACTED]@tweedekamer.nl; Herstel, mr. C.A. - BD/D5enV; [REDACTED]

Onderwerp: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
cc: mr. C.A. Herstel; leden kamercommissie JenV (indieners motie)

Geachte [REDACTED],

Beste [REDACTED],

[REDACTED] op onderstaande webpagina van het WODC te lezen dat het geplande onderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen de werktitel krijgt:

**Aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen**

<https://www.wodc.nl/onderzoeksdatabase/3010-aangiftebereidheid-binnen-de-gemeenschap-van-jehovaes-getuigen.aspx>

Zegt dit iets over de focus die het onderzoek gaat krijgen?

[REDACTED]

Voor alle duidelijkheid hebben we de motie er nog eens bijgezocht:

**Nr. 154 TWEEDE NADER GEWIJZIGDE MOTIE VAN HET LID VAN NISPEN C.S. TER VERVANGING VAN DIE GEDRUKT ONDER NR. 153**

Voorgesteld 3 juli 2018

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er veel meldingen zijn van seksueel misbruik in de gemeenschap van Jehova's getuigen, maar dat deze meldingen om uiteenlopende redenen niet allemaal hebben geleid of zullen kunnen leiden tot aangiftes bij de politie;

constaterende dat er aanwijzingen zijn dat de cultuur van geslotenheid in de gemeenschap van Jehova's getuigen er aan heeft bijgedragen dat veel binnenskamers is gebleven en dat dit systeem nog steeds niet de juiste waarborgen biedt om kinderen maximaal te beschermen tegen misbruik;

constaterende dat het bestuur van de Jehova's getuigen niet bereid is mee te werken aan onderzoek naar het vermeend seksueel misbruik;

verzoekt de regering, te bewerkstelligen, zonder dat hiermee eventuele strafrechtelijke onderzoeken worden doorkruist, dat **onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de aangiftebereidheid van deze personen,**

verzoekt de regering voorts, te bewerkstelligen **dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren** en gaat over tot de orde van de dag.



Buitenweg

Zoals uit de door ons vetgemaakte tekst blijkt kunnen aan de motie drie zaken worden ontleend die onderwerp zijn van onderzoek:

1. onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap
2. de invloed die dit (dwz. punt 1) heeft op de aangiftebereidheid van deze personen,
3. dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren

Graag zien wij zo spoedig mogelijk een reactie aangaande bovenstaande van jullie tegemoet.

In afwachting van jullie antwoord, namens het bestuur van stichting Reclaimed Voices,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te

melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB/[REDACTED]@minvenj.nl]  
Cc: Petit, E.W. - BD/DCOM/P&B/[REDACTED]@minvenj.nl]  
From: Piet, drs. R. - BD/DCOM/P&B  
Sent: Wed 1/9/2019 2:17:08 PM  
Subject: RE: Conceptbrief Jehova's  
Received: Wed 1/9/2019 2:17:09 PM

Hi [REDACTED],  
Zoals net besproken kan de brief nog even aangehouden worden. Hopelijk [REDACTED] kan zij bepalen of ze de brief wil wegzetten bij media zoals RTL Nieuws.  
Groet,  
Renske  
Met vriendelijke groet, | With kind regards,

**Drs. Renske Piet**  
Woordvoerder | Press Officer

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid / Ministry of Justice and Security**  
**Directie Communicatie | Communications Department**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
.....

T +31 (0)70 [REDACTED]  
M +31 (0)6 [REDACTED]  
[REDACTED]@minvenj.nl  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

op vrijdag afwezig

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
**Verzonden:** woensdag 9 januari 2019 14:32  
**Aan:** Piet, drs. R. - BD/DCOM/P&B  
**CC:** Petit, E.W. - BD/DCOM/P&B  
**Onderwerp:** RE: Conceptbrief Jehova's

H Renske,  
Ik heb nog geen opmerkingen gekregen. De gevoeligheid zit denk ik vooral in het onderzoek dat uitgevoerd gaat worden naar de omgang met seksueel misbruik door de Jehova's Getuigen (eerste alinea). Voor de media is het wellicht interessant dat onderzoekers een oproep zullen gaan plaatsen om met (ex)Jehova's Getuigen in contact te komen die seksueel misbruik hebben ervaren.  
Groet,  
[REDACTED]

**Van:** Piet, drs. R. - BD/DCOM/P&B  
**Verzonden:** woensdag 9 januari 2019 14:17  
**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
**CC:** Petit, E.W. - BD/DCOM/P&B  
**Onderwerp:** RE: Conceptbrief Jehova's

Hoi [REDACTED],  
[REDACTED] Heeft ze wel de brief meegelezen en opmerkingen doorgegeven? Ik kan niet inschatten wat de gevoeligheid is. Zitten er nieuwe dingen in die media kunnen oppakken?  
Met vriendelijke groet, | With kind regards,

**Drs. Renske Piet**  
Woordvoerder | Press Officer

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid / Ministry of Justice and Security**  
**Directie Communicatie | Communications Department**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
.....

T +31 (0)70 [REDACTED]  
M +31 (0)6 [REDACTED]  
[REDACTED]@minvenj.nl  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

op vrijdag afwezig  
e

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
**Verzonden:** woensdag 9 januari 2019 13:09  
**Aan:** Piet, drs. R. - BD/DCOM/P&B  
**CC:** Petit, E.W. - BD/DCOM/P&B  
**Onderwerp:** FW: Conceptbrief Jehova's

Too many redactions to show (17 redactions)

Hi Renske,  
Ik krijg geen reactie van Eveline en zou graag willen afstemmen over de brief en het tijdstip van verzending. Brief ligt nu bij DBO.  
Alvast bedankt!  
Groet,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
**Verzonden:** maandag 7 januari 2019 15:16  
**Aan:** Petit, E.W. - BD/DCOM/P&B  
**Onderwerp:** RE: Conceptbrief Jehova's

Hi Eveline,  
Dit is de laatste versie die nu bij de DG ligt. Heb jij nog opmerkingen? Graag stem ik ook even af qua tijdstip verzenden. Wat is handig? Thanks!  
Groet,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
**Verzonden:** woensdag 19 december 2018 13:26  
**Aan:** 'Petit, E.W. - BD/DCOM/P&B'  
**Onderwerp:** Conceptbrief Jehova's

Hi Eveline,  
We hebben de bijgaande brief voor de TK opgesteld mbt het onderzoek van de Jehova's. Heb jij opmerkingen hierbij?  
Ik verwacht dat de brief uiterlijk begin januari uit kan.  
Groet,  
[REDACTED]

To: [redacted]@reclaimedvoices.org]  
From: [redacted] - BD/WODC/DIV  
Sent: Wed 1/16/2019 11:17:15 AM  
Subject: RE: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
Received: Wed 1/16/2019 11:17:16 AM

Geachte [redacted],

Zoals wij eerder hebben laten weten zou eind 2018/begin 2019 een brief naar de Tweede Kamer gestuurd worden met een verkorte opzet en planning van het onderzoek en zou uw stichting hiervan een afschrift ontvangen. Zoals u zelf aangeeft heeft u deze brief van [redacted] onlangs ontvangen. Dit is de enige informatie die naar ons weten naar de Tweede Kamer is gestuurd. Voor meer informatie hierover kunt u het beste contact opnemen met [redacted]

Het onderzoek is nu "work in progress" hetgeen betekent dat over de voortgang en planning van het onderzoek alleen met de leden van de begeleidingscommissie wordt gecorrespondeerd. Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Met vriendelijke groet, | With kind regards,

.....  
**Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre**  
**Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)**  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security**  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
[redacted] | [redacted]@minvenj.nl | T +31 (0)70 [redacted]

.....  
T +31 (0)70 [redacted]  
M +31 (0)6 [redacted]  
[redacted]@minvenj.nl  
www.wodc.nl

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
.....

**Van:** [redacted] [mailto:[redacted]@reclaimedvoices.org]

**Verzonden:** maandag 14 januari 2019 14:22

**Aan:** [redacted] - BD/WODC/DIV

**CC:** [redacted]; [redacted]

**Onderwerp:** Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

Geachte [redacted],

van [redacted] van het ministerie hebben wij vernomen dat de minister een brief heeft geschreven aan de Kamer over het onderzoek. (<https://www.tweedekamer.nl/downloads/document?id=58dcf13d-2248-45e8-82d9-ea24e9a206f3&title=WODC%20onderzoek%20omvang%20seksueel%20misbruik%20en%20aanpak%20bereidheid%20Jehova%27s%20Getuigen.docx>).

Betekent dit dat hiermee de opzet en planning van dit onderzoek is doorgezet naar de Tweede Kamer? En dat wij hiervan zo spoedig mogelijk een afschrift van kunnen ontvangen, zoals dat in eerdere mailverkeer aan ons is toegezegd?

met vriendelijke groet,

[redacted]  
Reclaimed Voices

Dit sta

Op di 18 dec. 2018 om 16:00 schreef [redacted] - BD/WODC/DIV <[redacted]@minvenj.nl>:

Geachte [redacted],

Dank voor deze informatie. Wij zullen de onderzoekers hiervan op de hoogte brengen.

Eind 2018/begin 2019 zal een brief naar de Tweede Kamer gestuurd worden met een verkorte opzet en planning van het onderzoek. Uw stichting zal hiervan een afschrift ontvangen.

Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Too many redactions to  
show (25 redactions)

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

[redacted]@minvenj.nl | T +31 (0)70 [redacted]

T +31 (0)70 [redacted]

M +31 (0)6 [redacted]

[redacted]@minvenj.nl

[www.wodc.nl](http://www.wodc.nl)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: [redacted] <[redacted]@reclaimedvoices.org>

Datum: vrijdag 14 dec. 2018 13:09

Aan: [redacted] - BD/WODC/DIV <[redacted]@minvenj.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@reclaimedvoices.org>, [redacted] <[redacted]@reclaimedvoices.org>

Onderwerp: Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

Geachte [redacted],

dank u voor uw reactie. [redacted]

In een eerdere mail reactie heeft u aangegeven dat Reclaimed Voices een afschrift krijgt van de startnotitie. Kunt u ons aangeven binnen welke termijn wij deze notitie kunnen verwachten?

Too many redactions to show (17 redactions)

In afwachting van uw antwoord,

(10)(2e)

Reclaimed Voices

(10)(2e)

(10)(2e)

Virusvrij. [www.avast.com](http://www.avast.com)

(10)(2e)

Op do 13 dec. 2018 om 14:56 schreef [REDACTED] - BD/WODC/DIV <[REDACTED]@minvenj.nl>:

Geachte [REDACTED],

Nogmaals dank voor uw bericht.

(11)(1), (10)(2g)

(11)(1), (10)(2g)

(11)(1), (10)(2g)

(10)(2e)

De aanpak van het onderzoek bestaat uit twee onderdelen:

(10)(2e)

(10)(2e)

Wij zijn ervan overtuigd dat wij met deze aanpassing het beste voldoen aan de motie. Daarnaast blijft het onze verantwoordelijkheid om een zo objectief en betrouwbaar mogelijk onderzoek te laten uitvoeren. Daarvoor willen we de onderzoekers met alle relevante partijen en personen laten spreken. Het onderzoek moet verder onafhankelijk worden uitgevoerd en de resultaten op een verantwoorde en afgewogen manier tot stand komen. Indien gewenst, kunnen we dit in een gesprek met u toelichten.

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

(10)(2e)

(10)(2e)

.....  
**Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre**  
**Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)**  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [REDACTED]  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

[REDACTED]@minvenj.nl | T +31 (0)70- [REDACTED]

(10)(2e)

T +31 (0)70 [REDACTED]

M +31 (0)6 [REDACTED]

[REDACTED]@minvenj.nl

(10)(2e)

[www.wodc.nl](http://www.wodc.nl)

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**

(10)(2e)

Van: [REDACTED] - BD/WODC/DIV

Verzonden: woensdag 5 december 2018 13:12

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

Geachte [REDACTED],

Too many redactions to  
show (17 redactions)

Hartelijk dank voor uw bericht.

Wij hebben de intentie om de hoofdvraag van het onderzoek meer te richten op de omgang met seksueel misbruik om zo dichterbij de motie te kunnen blijven en voeren overleg met de onderzoekers. Volgende week zullen wij u verder hierover informeren.

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
@minvenj.nl | T +31 (0)70

T +31 (0)70  
M +31 (0)6  
@minvenj.nl  
www.wodc.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: <@reclaimedvoices.org>  
Datum: donderdag 29 nov. 2018 15:56  
Aan: - BD/WODC/DIV <@minvenj.nl>  
Kopie: <@reclaimedvoices.org>, <@reclaimedvoices.org>  
Onderwerp: Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen  
Geachte

Wij willen uiterlijk donderdag 6 december 2018 voor 16 uur een reactie ontvangen.

namens het bestuur van Reclaimed Voices,

Op do 29 nov. 2018 om 14:23 schreef - BD/WODC/DIV <@minvenj.nl>:

Geachte,  
We hebben uw reactie in goede orde ontvangen, dank daarvoor. U krijgt zo spoedig mogelijk een reactie op uw email, die reactie kunt u uiterlijk eind volgende week van ons verwachten.  
Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
@minvenj.nl | T +31 (0)70

Too many redactions to  
show (27 redactions)



T +31 (0)70 [redacted]  
M +31 (0)6 [redacted]  
[redacted]@minvenj.nl  
www.wodc.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: [redacted] [redacted]@reclaimedvoices.org]

Verzonden: dinsdag 27 november 2018 13:03

Aan: [redacted] - BD/WODC/DIV

CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB; Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ; Toorenburg van M.M.; Kuiken A.H.; Nispen van M.;  
[redacted]@tweedekamer.nl; [redacted]

Onderwerp: Re: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

Ge: [redacted] C. Herstel, Kamerleden JenV.

Geachte [redacted],

Dank voor uw antwoord. [redacted]

Inmiddels heeft ook Mw. Attje Kuiken (Pvda) een vraag gesteld aan minister Dekker hierover. In zijn antwoord zegt de minister:

*"Het onderzoek ziet niet alleen op aangiftebereidheid. Er wordt zowel aandacht besteed aan regels en structuren binnen de gemeenschap van Jehova's als aan de invloed hiervan op de aangiftebereidheid. Hierbij wordt niet louter gekeken naar de situatie binnen Nederland, maar worden ook internationale onderzoeken bekeken."*

De motie vraagt duidelijk dat 'onderzoek wordt uitgevoerd naar de **opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap**'.

Graag horen wij binnen vijf werkdagen van u of deze onderzoeksvragen nog een conceptversie zijn, of een definitieve versie van de vragen in de startnotitie. Indien dit de definitieve versie is, zal Reclaimed Voices in het belang van haar achterban aan dit onderzoek **geen medewerking verlenen**. Ook richting slachtoffers zullen wij dan het advies geven niet mee te werken.

Dit is een laatste dringende oproep om het gesprek met ons aan te gaan in dit stadium van het onderzoek.

In afwachting van uw antwoord, namens het bestuur van Reclaimed Voices, [redacted]

Op ma 19 nov. 2018 om 11:31 schreef [redacted] - BD/WODC/DIV <[redacted]@minvenj.nl>:

Geachte [redacted],

Bedankt voor uw bericht.

Het betreft hier inderdaad een werktitel die niet alle aspecten die in het onderzoek belicht zullen worden, dekt.

Too many redactions to  
show (20 redactions)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2g)

(10)(2g)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ik hoop dat ik uw hiermee voldoende heb geïnformeerd.

Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

@minvenj.nl | T

T +31 (0)70

M +31 (0)6

@minvenj.nl

www.wodc.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: [mailto: @gmail.com]

Verzonden: donderdag 15 november 2018 16:03

Aan: - BD/WODC/DIV; - BD/DBAenV/SB

CC: Toonenburg van M.M.; Nispen van M.; Kuiken A.H.; @tweedekamer.nl; Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ;

Onderwerp: reactie op webtekst WODC aangaande onderzoek seksueel misbruik Jehova's getuigen

cc: mr. C.A. Herstel; leden kamercommissie JenV (indieners motie)

Geachte

Beste

op onderstaande webpagina van het WODC te lezen dat het geplande onderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen de werktitel krijgt:

**Aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen**

<https://www.wodc.nl/onderzoeksdatabase/3010-aangiftebereidheid-binnen-de-gemeenschap-van-jehovaes-getuigen.aspx>

Zegt dit iets over de focus die het onderzoek gaat krijgen?

Voor alle duidelijkheid hebben we de motie er nog eens bijgezocht:

**Nr. 154TWEDE NADER GEWIJZIGDE MOTIE VAN HET LID VAN NISPEN C.S. TER VERVANGING VAN DIE GEDRUKT ONDER NR. 153**

Voorgesteld 3 juli 2018

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat er veel meldingen zijn van seksueel misbruik in de gemeenschap van Jehova's getuigen, maar dat deze meldingen om uiteenlopende redenen niet allemaal hebben geleid of zullen kunnen leiden tot aangiftes bij de politie; constaterende dat er aanwijzingen zijn dat de cultuur van geslotenheid in de gemeenschap van Jehova's getuigen er aan heeft bijgedragen dat veel binnenskamers is gebleven en dat dit systeem nog steeds niet de juiste waarborgen biedt om kinderen maximaal te beschermen tegen misbruik;

constaterende dat het bestuur van de Jehova's getuigen niet bereid is mee te werken aan onderzoek naar het vermeend seksueel misbruik;

verzoekt de regering, te bewerkstelligen, zonder dat hiermee eventuele strafrechtelijke onderzoeken worden doorkruist, dat

**onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de aangiftebereidheid van deze personen,**

verzoekt de regering voorts, te bewerkstelligen **dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren**

en gaat over tot de orde van de dag.

Van Nispen

Kuiken

Van Toorenburg

Buitenweg

Zoals uit de door ons vetgemaakte tekst blijkt kunnen aan de motie drie zaken worden ontleend die onderwerp zijn van onderzoek:

1. onderzoek wordt uitgevoerd naar opgedane ervaringen door personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen met als doel om inzicht te krijgen in het mogelijk onderliggende patroon, de gebruikte (kerk)regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap
2. de invloed die dit (dwz. punt 1) heeft op de aangiftebereidheid van deze personen,
3. dat er een analyse wordt gemaakt naar de in andere landen reeds verrichte onderzoeken op het terrein van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen en daarbij zo mogelijk aanbevelingen voor Nederland te formuleren

Graag zien wij zo spoedig mogelijk een reactie aangaande bovenstaande van jullie tegemoet.

In afwachting van jullie antwoord, namens het bestuur van stichting Reclaimed Voices,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De

Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



Virusvrij. [www.avast.com](http://www.avast.com)

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minvenj.nl]  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minvenj.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Sun 3/10/2019 3:29:58 PM  
Subject: FW: Jehova's Getuigen en verschoningsrecht geestelijke  
Received: Sun 3/10/2019 3:29:58 PM  
JGVGmr12019.pdf

Hei [redacted],  
Misschien is het handig om deze ook met de onderzoekers te delen. Wat denk jij?  
Vriendelijke groet,  
[redacted]

Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Vurfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
M 06 [redacted]  
T 07 [redacted] (secretariaat)

[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Afwezig op vrijdag

Van: Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV

Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 20:20

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/SB

Onderwerp: FW: Jehova's Getuigen en verschoningsrecht geestelijke

Tkn

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ <[redacted]@minvenj.nl>

Datum: vrijdag 08 mrt. 2019 7:38 PM

Van: Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV <[redacted]@minvenj.nl>

Kopie: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>

Onderwerp: FW: Jehova's Getuigen en verschoningsrecht geestelijke  
Ter informatie. Carsten.

Van: [redacted] <[redacted]@reclaimedvoices.org>

Datum: vrijdag 08 mrt. 2019 19:25

Aan: [redacted] BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>, Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ  
<[redacted]@minvenj.nl>

Onderwerp: Jehova's Getuigen en verschoningsrecht geestelijke

Geachte heer Herstel, beste [redacted],

Vorige zomer is door Kamerleden Van Toorenburg, Kuiken, Van Nispen en Buitenweg aan de minister van Rechtsbescherming onder meer de vraag gesteld naar Jehova's Getuigen en een beroep op verschoningsrecht, alsook of de minister zou laten onderzoeken welke rol het verschoningsrecht kan spelen als het tot een verruiming van een meld- of aangifteplicht komt. Ik doel hier op vraag 6 zoals deze wordt weergegeven in de kamerbrief van Minister Dekker van 15 augustus 2018.

Voor mij werd het afgelopen jaar steeds duidelijker hoe Jehova's Getuigen gebruik maken van het verschoningsrecht van de geestelijke, zowel in Nederland als in het buitenland. Ik zag de noodzaak om de mij beschikbare informatie bij elkaar te brengen. Dat is het bijgevoegde rapport geworden met de titel: 'Jehovah's Getuigen en het verschoningsrecht van de geestelijke'.

Too many redactions to  
show (21 redactions)

Omdat niet alle informatie die een geestelijk ambtsdrager verneemt onder het verschoningsrecht van de geestelijke valt, wil ik met dit rapport inzicht verschaffen in de pastorale zorg zoals die door ouderlingen binnen de gemeenschap van Jehovah's Getuigen wordt gegeven. Daarnaast laat ik zien hoe de organisatie in het buitenland gebruik maakt van het verschoningsrecht in het geval van een meldplicht bij wetenschap van seksueel kindermisbruik, of zelfs zoekt naar mogelijkheden in de wet om niet aan een meldplicht te hoeven voldoen.. Aangaande dit laatste luidt mijn conclusie:

"Een meld- of aangifteplicht bij wetenschap van seksueel misbruik waarbij er voor geestelijken de mogelijkheid is zich te beroepen op het verschoningsrecht zal niet leiden tot melding door ouderlingen van Jehovah's Getuigen. Zolang er nog enige mogelijkheid binnen de wet bestaat dat zij zich aan een meldingsplicht kunnen onttrekken, lijkt het erop dat zij daar gebruik van maken."

In de handreikingen die ik aan het eind van mijn conclusies heb geformuleerd, pleit ik voor een herdefiniëring van wie als 'geestelijke' voor het verschoningsrecht kan worden aangemerkt. Dit zou ook in bredere zin in het huidige levensbeschouwelijke landschap in Nederland meer duidelijkheid verschaffen, misbruik van het verschoningsrecht kunnen voorkomen en de kwaliteit van de geboden pastorale zorg kunnen verbeteren.

Het artikel in de bijlage van het rapport is bedoeld om te laten zien waarom het als overheid zo moeilijk is de organisatie van Jehovah's Getuigen tot veranderingen in hun beleid te brengen.

Ik hoop dat dit rapport zal bijdragen tot inzicht in hoe deze organisatie omgaat met het verschoningsrecht, met name in situaties die met seksueel kindermisbruik te maken hebben.

Met vriendelijke groet,



Stichting Reclaimed Voices

To: Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV [redacted]@minvenj.nl]; [redacted] -  
BD/DBAenV/SB [redacted]@minvenj.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Sun 3/10/2019 3:31:50 PM  
Subject: RE: Jehova's Getuigen en verschoningsrecht geestelijke  
Received: Sun 3/10/2019 3:31:50 PM

Hoi Lisette,  
Dank. We nemen het in behandeling.  
Vriendelijke groet,  
[redacted]

Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Tunmark 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
M 06 [redacted]  
T 070 [redacted] (secretariaat)  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Afwezig op vrijdag

Van: Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV  
Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 20:20  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Onderwerp: FW: Jehova's Getuigen en verschoningsrecht geestelijke  
T

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ <[redacted]@minvenj.nl>  
Datum: vrijdag 08 mrt. 2019 7:38 PM  
Aan: Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV <[redacted]@minvenj.nl>  
Kopie: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>  
Onderwerp: FW: Jehova's Getuigen en verschoningsrecht geestelijke  
Ter informatie. Carsten.

Van: [redacted] <[redacted]@reclaimedvoices.org>  
Datum: vrijdag 08 mrt. 2019 19:25  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>, Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ  
<[redacted]@minvenj.nl>  
Onderwerp: Jehova's Getuigen en verschoningsrecht geestelijke

Geachte heer Herstel, beste [redacted],

Vorige zomer is door Kamerleden Van Toorenburg, Kuiken, Van Nispen en Buitenweg aan de minister van Rechtsbescherming onder meer de vraag gesteld naar Jehova's Getuigen en een beroep op verschoningsrecht, alsook of de minister zou laten onderzoeken welke rol het verschoningsrecht kan spelen als het tot een verruiming van een meld- of aangifteplicht komt. Ik doel hier op vraag 6 zoals deze wordt weergegeven in de kamerbrief van Minister Dekker van 15 augustus 2018.

Voor mij werd het afgelopen jaar steeds duidelijker hoe Jehova's Getuigen gebruik maken van het verschoningsrecht van de geestelijke, zowel in Nederland als in het buitenland. Ik zag de noodzaak om de mij beschikbare informatie bij elkaar te brengen. Dat is het bijgevoegde rapport geworden met de titel: 'Jehovah's Getuigen en het verschoningsrecht van de geestelijke'.

Omdat niet alle informatie die een geestelijk ambtsdrager verneemt onder het verschoningsrecht van de geestelijke

Too many redactions to  
show (19 redactions)

valt, wil ik met dit rapport inzicht verschaffen in de pastorale zorg zoals die door ouderlingen binnen de gemeenschap van Jehovah's Getuigen wordt gegeven. Daarnaast laat ik zien hoe de organisatie in het buitenland gebruik maakt van het verschoningsrecht in het geval van een meldplicht bij wetenschap van seksueel kindermisbruik, of zelfs zoekt naar mogelijkheden in de wet om niet aan een meldplicht te hoeven voldoen.. Aangaande dit laatste luidt mijn conclusie:

"Een meld- of aangifteplicht bij wetenschap van seksueel misbruik waarbij er voor geestelijken de mogelijkheid is zich te beroepen op het verschoningsrecht zal niet leiden tot melding door ouderlingen van Jehovah's Getuigen. Zolang er nog enige mogelijkheid binnen de wet bestaat dat zij zich aan een meldingsplicht kunnen onttrekken, lijkt het erop dat zij daar gebruik van maken."

In de handreikingen die ik aan het eind van mijn conclusies heb geformuleerd, pleit ik voor een herdefiniëring van wie als 'geestelijke' voor het verschoningsrecht kan worden aangemerkt. Dit zou ook in bredere zin in het huidige levensbeschouwelijke landschap in Nederland meer duidelijkheid verschaffen, misbruik van het verschoningsrecht kunnen voorkomen en de kwaliteit van de geboden pastorale zorg kunnen verbeteren.

Het artikel in de bijlage van het rapport is bedoeld om te laten zien waarom het als overheid zo moeilijk is de organisatie van Jehovah's Getuigen tot veranderingen in hun beleid te brengen.

Ik hoop dat dit rapport zal bijdragen tot inzicht in hoe deze organisatie omgaat met het verschoningsrecht, met name in situaties die met seksueel kindermisbruik te maken hebben.

Met vriendelijke groet,



Stichting Reclaimed Voices



To: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED]@minvenj.nl; [REDACTED]@uu.nl]  
From: [REDACTED] - BD/WODC/EWB  
Sent: Wed 3/13/2019 8:08:23 AM  
Subject: RE: Jehova's Getuigen en verschoningsrecht geestelijke  
Received: Wed 3/13/2019 8:08:24 AM

Ho[REDACTED],  
Dank hiervoor. Ik zag dat [REDACTED] dit bericht ook naar de onderzoekers van het aangifteplicht onderzoek heeft gestuurd.

Groet,  
Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
Verzonden: dinsdag 12 maart 2019 15:22

Aan: [REDACTED]  
CC: [REDACTED] - BD/WODC/EWB  
Onderwerp: FW: Jehova's Getuigen en verschoningsrecht geestelijke  
Ho[REDACTED],  
Dit kan wellicht ook nog relevant zijn voor het onderzoek. @ [REDACTED]: ook voor het andere WODC-onderzoek.  
Groet,

Van: [REDACTED] [REDACTED]@reclaimedvoices.org]

Verzonden: vrijdag 8 maart 2019 19:25  
Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; Herstel, mr. C.A. - BD/DSenJ  
Onderwerp: Jehova's Getuigen en verschoningsrecht geestelijke

Geachte heer Herstel, beste [REDACTED]

Vorige zomer is door Kamerleden Van Toorenburg, Kuiken, Van Nispen en Buitenweg aan de minister van Rechtsbescherming onder meer de vraag gesteld naar Jehova's Getuigen en een beroep op verschoningsrecht, als ook of de minister zou laten onderzoeken welke rol het verschoningsrecht kan spelen als het tot een verruiming van een meld- of aangifteplicht komt. Ik doel hier op vraag 6 zoals deze wordt weergegeven in de kamerbrief van Minister Dekker van 15 augustus 2018.

Voor mij werd het afgelopen jaar steeds duidelijker hoe Jehova's Getuigen gebruik maken van het verschoningsrecht van de geestelijke, zowel in Nederland als in het buitenland. Ik zag de noodzaak om de mij beschikbare informatie bij elkaar te brengen. Dat is het bijgevoegde rapport geworden met de titel: 'Jehovah's Getuigen en het verschoningsrecht van de geestelijke'.

Omdat niet alle informatie die een geestelijk ambtsdrager verneemt onder het verschoningsrecht van de geestelijke valt, wil ik met dit rapport inzicht verschaffen in de pastorale zorg zoals die door ouderlingen binnen de gemeenschap van Jehovah's Getuigen wordt gegeven. Daarnaast laat ik zien hoe de organisatie in het buitenland gebruik maakt van het verschoningsrecht in het geval van een meldplicht bij wetenschap van seksueel kindermisbruik, of zelfs zoekt naar mogelijkheden in de wet om niet aan een meldplicht te hoeven voldoen.. Aangaande dit laatste luidt mijn conclusie:

"Een meld- of aangifteplicht bij wetenschap van seksueel misbruik waarbij er voor geestelijken de mogelijkheid is zich te beroepen op het verschoningsrecht zal niet leiden tot melding door ouderlingen van Jehovah's Getuigen. Zolang er nog enige mogelijkheid binnen de wet bestaat dat zij zich aan een meldingsplicht kunnen onttrekken, lijkt het erop dat zij daar gebruik van maken."

In de handreikingen die ik aan het eind van mijn conclusies heb geformuleerd, pleit ik voor een herdefiniëring van wie als 'geestelijke' voor het verschoningsrecht kan worden aangemerkt. Dit zou ook in bredere zin in het huidige levensbeschouwelijke landschap in Nederland meer duidelijkheid verschaffen, misbruik van het verschoningsrecht kunnen voorkomen en de kwaliteit van de geboden pastorale zorg kunnen verbeteren.

Het artikel in de bijlage van het rapport is bedoeld om te laten zien waarom het als overheid zo moeilijk is de organisatie van Jehovah's Getuigen tot veranderingen in hun beleid te brengen.

Ik hoop dat dit rapport zal bijdragen tot inzicht in hoe deze organisatie omgaat met het verschoningsrecht, met name in situaties die met seksueel kindermisbruik te maken hebben.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Too many redactions to show (19 redactions)



To: [redacted] - BD/DSenJ/TenB [redacted]@minvenj.nl  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Tue 4/9/2019 10:58:24 AM  
Subject: RE: Melding Jehova-getuigen  
Received: Tue 4/9/2019 10:58:24 AM

Dankjewel!

Vriendelijke groet,

[redacted]  
Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

.....  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
.....

M 06 [redacted]  
T 070 [redacted] (secretariaat)  
[redacted]@minvenj.nl  
www.rijksoverheid.nl/venj  
.....

Afwezig op woensdag  
.....  
Voor een veilige en rechtvaardige samenleving  
.....

Van: [redacted] - BD/DSenJ/TenB <[redacted]@minvenj.nl>  
Datum: vrijdag 05 apr. 2019 2:53 PM  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>, [redacted] - BD/DBAenV/SB  
<[redacted]@minvenj.nl>, [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minvenj.nl>  
Kopie: DJOA.CBZ <[redacted]@minvenj.nl>, Petit, E.W. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minvenj.nl>  
Onderwerp: FW: Melding Jehova-getuigen

Dag collega's,  
Graag informeer ik jullie over de door DJOA doorgestuurde mailwisseling over Jehova-getuigen (zie hieronder).

Groeten, [redacted]  
Van: DJOA.CBZ  
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 14:00  
Aan: [redacted] - BD/DSenJ/TenB  
CC: [redacted] - BD/DJOA/IBOZ  
Onderwerp: FW: Melding Jehova-getuigen

Hoi [redacted],  
Zie de mails hieronder. Goed punt van het PaG dat jullie natuurlijk op de hoogte moeten zijn. Ben ik hiervoor bij jou aan het juiste adres?  
Groet,  
[redacted]

Van: [redacted] (Parket-Generaal) [mailto:[redacted]@om.nl]  
Verzonden: vrijdag 5 april 2019 13:39  
Aan: DJOA.CBZ  
Onderwerp: FW: Melding Jehova-getuigen

Nabranden, waarschijnlijk ten overvloede, maar het lijkt me goed als jullie S&B ook meenemen (maar speelt deze zaak ook en misschien gek als ze het in de krant lezen).

Gr  
[redacted]  
Senior medewerker afdeling Bestuurlijke  
en Juridische Zaken (BJZ)  
Openbaar Ministerie  
Parket Generaal  
+31 (0)88- [redacted]  
+31 6 [redacted]

Too many redactions to  
show (27 redactions)

www.om.nl @om.nl

www.om.nl

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal)

Verzonden: vrijdag 5 april 2019 13:25

Aan: 'DJOA.CBZ'

CC: [REDACTED] (PaG Den Haag); [REDACTED] (PaG Den Haag)

Onderwerp: Melding Jehova-getuigen

Ha allen,

Ter info het Dagblad van het Noorden komt morgen met een groot verhaal over de invallen bij de Jehova's eind vorig jaar.

Hieronder de reactie OM:

*Het Openbaar Ministerie (OM) heeft op maandag 19 november 2018 het hoofdkantoor van een geloofsgemeenschap in Emmen doorzocht. Naast een doorzoeking in het hoofdkantoor is er ook in vier woningen en in twee gemeenschapsgebouwen van de geloofsgemeenschap gezocht. De doorzoekingen vonden plaats ten behoeve van een aantal zaken waarin aangifte is gedaan van een zedenfeit. De doorzoekingen waren gericht op de in beslag name van de stukken en bestanden rondom de 'interne rechtsgang' in deze zaken. Het OM doet op dit moment geen uitspraken over wat er precies in beslag is genomen.*

*Het OM heeft negen zaken in behandeling of in behandeling gehad waarbij (oud-)leden van de geloofsgemeenschap als verdachte betrokken zijn of waren. Een aantal van deze zaken is binnengekomen via Stichting Reclaimed Voices. Het OM doet geen inhoudelijke mededelingen over de specifieke zaken. Het OM doet op dit moment geen onderzoek naar de geloofsgemeenschap als geheel.*

*In een aantal zaken bestond het vermoeden dat er informatie over de 'interne rechtsgang' in deze zaken aanwezig is in dossiers die zich bevonden in deze woningen of bij het hoofdkantoor. Het was voor deze onderzoeken noodzakelijk om deze informatie in het strafrechtelijk onderzoek te betrekken. Het OM doet geen mededelingen over in welke zaken dit speelt.*

*De doorzoeking bij het hoofdkantoor vond plaats ten behoeve van vier parketten: Oost-Nederland, Midden-Nederland, Amsterdam en Rotterdam. De zaak die onlangs is behandeld door de rechtbank Utrecht is een van de negen zaken. Voor vragen over deze zaak kunt u terecht bij parket Midden-Nederland.*

Daarnaast zijn er vragen gesteld door Zembla:

- Alle documenten van de Jehova's Getuigen over onder andere kindermisbruik zijn gescand en worden bewaard op grote servers. Wereldwijd maakt de kerkgenootschap gebruik van 3 van deze servers. Een van de drie staat in Nederland.

- Is het OM op de hoogte van het bestaan van deze servers in Nederland?

- Is op een of andere manier de informatie die hierop bewaard wordt ook onderzocht en meegenomen in het onderzoek?

Antwoord OM

*Het Openbaar Ministerie (OM) is bekend met het bestaan van genoemde server. Het OM doet onderzoek in een aantal concrete zaken waarbij mensen melding en/of aangifte gedaan hebben van een zedenfeit.*

*In dat kader is op maandag 19 november 2018 het hoofdkantoor van een geloofsgemeenschap in Emmen doorzocht. De doorzoeking was gericht op de inbeslagname van de stukken rondom de 'interne rechtsgang' in deze zaken. Naast een doorzoeking in het hoofdkantoor is er ook in vier woningen en in twee gemeenschapsgebouwen van de geloofsgemeenschap gezocht.*

*De doorzoeking bij het hoofdkantoor vond plaats ten behoeve van vier parketten: Oost-Nederland, Midden-Nederland, Amsterdam en Rotterdam. Tijdens de doorzoeking is de benodigde informatie verkregen. Hierdoor was het niet nodig de server in beslag te nemen.*

Voorlichting is op de hoogte.

Groeten,

[REDACTED]  
Senior medewerker afdeling Bestuurlijke  
en Juridische Zaken (BJZ)

Openbaar Ministerie

Parket Generaal

+31 (0)88 - [REDACTED]

+31 6 - [REDACTED]

[REDACTED] @om.nl

www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB[redacted]@minvenj.nl]  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB[redacted]@minvenj.nl; [redacted] - BD/DBAenV/IenK[redacted]@minvenj.nl]  
From: [redacted] - BD/WODC/EWB  
Sent: Thur 4/11/2019 8:35:48 AM  
Subject: RE: stukken begcie Aangifteplicht en Jehova's  
Received: Thur 4/11/2019 8:35:49 AM

Hoi [redacted],  
Dank voor de informatie.  
Ik stuur de stukken door.  
Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Verzonden:** donderdag 11 april 2019 10:26  
**Aan:** [redacted] - BD/WODC/EWB  
**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/IenK  
**Onderwerp:** RE: stukken begcie Aangifteplicht en Jehova's

Hoi [redacted],  
Heel fijn dat het zo kan.  
Het gaat dan om [redacted] van DGPOL en [redacted] van DGDRR, Drc.  
[redacted] en ik zullen heb tzt dan de stukken doorsturen en aangeven dat ze er vertrouwelijk mee om moeten gaan.

Vriendelijke groet, [redacted]  
**From:** [redacted] - BD/WODC/EWB  
**Sent:** donderdag 11 april 2019 10:20  
**To:** [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Cc:** [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/IenK  
**Subject:** RE: stukken begcie Aangifteplicht en Jehova's

Hoi [redacted],  
Ik begrijp jullie verzoek.  
[redacted] Wij kunnen het volgende afspreken:  
Jij mag de stukken m.b.t. het onderzoek naar de aangifteplicht delen met je drie collega's ([redacted] en wie zijn de andere 2 personen?) en de stukken bespreken mits deze collega's zich ook houden aan de voorwaarde van vertrouwelijkheid. Jij bent verantwoordelijk voor de inbreng in de begeleidingscommissie.  
Hetzelfde geldt dan voor [redacted] en het delen van de stukken m.b.t. het Jehova's onderzoek.  
Vinden jullie het goed om dit zo af te spreken en zo ja, stuur je mij dan nog de namen van de betreffende collega's?  
Groeten, [redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Verzonden:** dinsdag 9 april 2019 14:56  
**Aan:** [redacted] - BD/WODC/EWB  
**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/IenK  
**Onderwerp:** stukken begcie Aangifteplicht en Jehova's

Hoi [redacted],  
Ik zou je graag wat willen voorleggen.  
De onderzoeken naar de uitbreiding van de aangifteplicht en naar de aangiftebereidheid bij de Jehova's getuigen (waarbij ik respectievelijk [redacted] deel nemen aan de begeleidingscommissies) beslaan inhoudelijk een vrij groot terrein (oa zeden, politie, slachtoffers).

[redacted]  
Daarbij speelt voor ons ook dat, als het rapport er eenmaal is, de beleidsreactie met deze collega's moet worden afgestemd. Dat wordt bemoeilijkt als zij pas worden betrokken na oplevering van het rapport. Dit heeft er in het verleden nog wel eens voor gezorgd dat de 6- weken termijn niet kon worden gehaald.  
Ik ben benieuwd hoe je hier tegenaan kijkt en hoor graag even van je.  
Vriendelijke groet, [redacted]  
Met vriendelijke groet, [redacted]

[redacted]  
senior beleidsmedewerker

Too many redactions to  
show (41 redactions)

Ministerie van Veiligheid en Justitie

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB/[redacted]@minvenj.nl]; [redacted] -  
BD/DGPerV/PPBT/PBO/[redacted]@minvenj.nl]  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB/[redacted]@minvenj.nl]  
From: [redacted] - BD/DRC/CV  
Sent: Thur 4/11/2019 5:18:27 PM  
Subject: RE: stukken begcie Aangifteplicht en Jehova's  
Received: Thur 4/11/2019 5:18:28 PM

Prima, ik heb er tijd voor gereserveerd in mijn agenda.

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Verzonden:** donderdag 11 april 2019 15:50  
**Aan:** [redacted] - BD/DGPerV/PPBT/PBO; [redacted] - BD/DRC/CV  
**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Onderwerp:** stukken begcie Aangifteplicht en Jehova's

Beste [redacted] en [redacted],  
[redacted] en ik hebben met [redacted] van het WODC contact gehad over jullie betrokkenheid bij de onderzoeken over de uitbreiding van de aangifteplicht en de aangiftebereidheid in gesloten gemeenschappen/Jehova's. [redacted] (Jehova's) en ik (aangifteplicht) zitten in de begcie van de twee onderzoeken. Vanuit het WODC hadden wij eerder het signaal ontvangen dat het niet de bedoeling was de stukken die aan de begcie worden voorgelegd breder te delen binnen het departement. Daar is nu verandering in gekomen. Op de voorwaarde dat jullie vertrouwelijk omgaan met de stukken wil het WODC de stukken ook aan jullie sturen. Via [redacted] of mij kan dan de input voor de begcie worden gedaan. Heel fijn als jullie dus willen meelezen etc! Voor het onderzoek naar de uitbreiding van de aangifteplicht staat al op korte termijn een begcie gepland, te weten op dinsdag 30 april. Ik verwacht dat in de week van 22/4 de stukken zullen worden verstuurd. [redacted] zorgt ervoor dat ze dan ook bij jullie terecht komen. Kunnen jullie je in bovenstaande vinden? En zouden jullie mij dan uiterlijk ma 29/4 input willen leveren voor de begcie?  
Bedankt alvast en vriendelijke groet, [redacted]

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

Too many redactions to show (19 redactions)

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl]  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] -  
BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/IenK  
Sent: Thur 7/18/2019 7:38:56 AM  
Subject: RE: media en onderzoek  
Received: Thur 7/18/2019 7:38:57 AM

Hoi [redacted]  
Dat lijkt me een goede afspraak. Ik ga eens kijken bij de andere DG's of die hier ook mee te maken hebben. Dan zou het kader wellicht aangevuld kunnen worden op dit punt.  
Dank  
Groet  
[redacted]

Onderzekscoördinator DG Straffen en Beschermen  
Programma Koers en Kansen voor de sanctie-uitvoering  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Tel. [redacted]  
E-mail: [redacted]@minjenv.nl

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 17:24  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/IenK  
CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Onderwerp: RE: media en onderzoek

Hoi [redacted],  
Ik heb het toen aangekaart bij het WODC en ook besproken in de begeleidingscommissie.  
Er is toen afgesproken dat mocht er worden gecommuniceerd over het onderzoek naar buiten toe dat de begeleidingscommissie altijd eerst wordt geïnformeerd.  
Voor mijn onderzoek is het dus niet meer nodig om het te bespreken, maar misschien wel in zijn algemeenheid als dit vaker voorkomt? Ik heb ook geen idee wat de regels hierover zijn.  
Groet,  
[redacted]

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Verzonden: woensdag 17 juli 2019 10:26  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/IenK  
CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Onderwerp: FW: media en onderzoek  
[redacted] dit gaat over het Jehova-onderzoek, [redacted] draait dat bij ons. @ [redacted] hebben wij daar nog vragen over?  
Met vriendelijke groet,  
[redacted]

FW. afdelingshoofd/beleidscoördinator

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid  
Turmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
T 06 [redacted]

[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



From: [redacted] - BD/DBAenV/IenK  
Sent: woensdag 17 juli 2019 8:50  
To: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Subject: media en onderzoek

Hoi [redacted]  
Al weer even geleden begreep ik dat bij jullie een onderzoek loopt waarbij de onderzoekers lopende het onderzoek contacten hebben met nieuwsuur over een uitzending. Is dit nog iets dat ik met het WODC zou moeten bespreken? Ik heb geen idee of hier regels over zijn. Dat zou ik na kunnen vragen. OF hebben jullie zelf inmiddels duidelijkheid?  
Groet  
[redacted]

Too many redactions to  
show (30 redactions)

Onderzoekscordinator DG Straffen en Beschermen  
Programma Koers en Kansen voor de sanctie-uitvoering  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Tel. [REDACTED]  
E-mail: [REDACTED]@minvenj.nl

(10)(2e)

(10)(2e)



To: [redacted]@reclaimedvoices.org]  
From: [redacted] - BD/WODC/DIV  
Sent: Wed 10/30/2019 9:47:43 AM  
Subject: RE: resultaten onderzoek misbruik Jehovah's Getuigen  
Received: Wed 10/30/2019 9:47:44 AM

Geachte [redacted],  
WODC zorgt inderdaad ervoor dat het rapport uiterlijk 6 weken na acceptatie op de website van het WODC wordt gepubliceerd.  
In lijn met de standard werkwijze van het WODC komt er ook een nieuwsbericht, dit bericht wordt afgestemd met de onderzoekers.  
Aan de beleidskant zal het rapport waarschijnlijk met een beleidsreactie aan de kamer aangeboden worden.  
Het WODC zal met beleid en de onderzoekers overleggen of en zo ja hoe de communicatie met verschillende betrokkene partijen verder verloopt.  
Met vriendelijke groet, | With kind regards,

Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre  
Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)  
Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | [redacted]  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
[redacted]@wodc.nl | T +31 (0)70 [redacted]

T +31 (0)70 [redacted]  
M 0611 (0)6 [redacted]  
[redacted]@wodc.nl

www.wodc.nl  
De extensie van het WODC e-mailadres is veranderd in wodc.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Verzonden: woensdag 30 oktober 2019 10:10  
Aan: [redacted] - BD/WODC/DIV  
Onderwerp: resultaten onderzoek misbruik Jehovah's Getuigen  
Geachte [redacted],

van de universiteit Utrecht hebben wij vernomen dat de resultaten van het onderzoek begin december gedeeld zullen worden met het WODC en dat deze vervolgens na ca. 6 weken openbaar gemaakt zullen worden (medio januari).

Onze vraag is: heeft het WODC in haar communicatieplan opgenomen hoe en op welke wijze resultaten gedeeld gaan worden met het bestuur van het kerkgenootschap CGJGinNL en stichting Reclaimed Voices?

met vriendelijke groet,  
namens het bestuur van Reclaimed Voices,

## **1. Achtergrondinformatie**

### **1.1. De onderzoeken**

Het WODC heeft onderzoek gedaan naar de wenselijkheid van een verruiming van de aangifteplicht ex. art. 160 Sv voor de ernstige seksuele misdrijven en, daarmee samenhangend, een verruiming van het in art. 136 Sr strafbaar gestelde nalaten aangifte te doen van een voorgenomen verkrachting. Voorts is onderzocht of het mogelijk en wenselijk is te komen tot een verruiming van de strafrechtelijke aansprakelijkheid van organisaties wegens het nalaten aangifte te doen van seksueel misbruik binnen de eigen kring. Het onderzoek van het WODC beperkt zich tot de sectoren zorg en onderwijs, waarnaast aandacht is besteed aan de actuele ontwikkelingen binnen de sport. Het onderzoek is inmiddels afgerond.

Naast bovengenoemd WODC-onderzoek loopt nog een onderzoek naar de aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen. In dit onderzoek, dat door onderzoekers van de Universiteit Utrecht (departement REBO) wordt uitgevoerd, staat centraal de vraag "op welke manier de geslotenheid in de gemeenschap van Jehova's Getuigen bijdraagt aan het al dan niet melden van ervaringen met seksueel misbruik". Het onderzoek zal verwachting in de eerste week van december worden afgerond.

### **1.2. De vraagstelling**

De onderzoeken zijn geven aanleiding tot de volgende centrale vraag: is het mogelijk om voor kerkgenootschappen een wettelijke meldcode en of een wettelijke meldplicht in te voeren, met als doel (het bevorderen van) betere ontsluiting van seksuele misdrijven binnen deze organisaties? Meer in het bijzonder: zijn er – vanuit juridisch oogpunt – rechtsbeginselen en/of grond- en mensenrechten die zich hiertegen verzetten?

Vooralsnog lijken de volgende aandachtspunten bezwaarlijk te kunnen zijn:

- Het beginsel van scheiding kerk en staat
- Het beroepsgeheim en het daarvan afgeleide verschoningsrecht van geestelijken
- Afbakening normadressanten en non-discriminatie

## **2. Niet-strafrechtelijke instrumenten voor ontsluiten van seksueel misbruik**

Hoofdstuk 3 van het WODC-onderzoek beschrijft de binnen de sectoren zorg en onderwijs bestaande complementaire wet- en regelgeving met betrekking tot de informatieoverdracht betreffende seksuele misdrijven. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen seksueel misbruik in:

Het particuliere spoor (seksueel misbruik door particulieren).

- ➔ Voor het particuliere spoor geldt het regime van de Wet verplichte meldcode 2013, het Besluit 2013 en het Besluit 2017.

Het institutionele spoor (seksueel misbruik door beroepskrachten).

- ➔ Voor het institutionele spoor geldt (naast de Wet verplichte meldcode 2013 en de daaraan gerelateerde besluiten?) de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (Wkkgz 2016) en de Jeugdwet en Wet bestrijding seksueel misbruik en seksuele intimidatie in het onderwijs (Onderwijswet 1999).

### **3. Ontsluiten van seksueel misbruik binnen het particuliere spoor: de Wet verplichte meldcode 2013 en de Besluiten 2013 en 2017**

#### **3.1. Wat is een meldcode?**

Een meldcode vormt een handleiding voor (zelfstandig werkzame) beroepskrachten bij het reageren op (signalen van) huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Vertrekpunt voor de meldcodes vormt het door de overheid opgestelde basismodel, dat door de betreffende organisatie mag worden toegesneden op het profiel van de dienstverlening.

#### **3.2. Wat is het doel van de meldcode?**

Doel is via een verplicht te volgen (vijf)stappenplan handelingszekerheid te bieden aan beroepskrachten om adequaat te handelen in situaties van (vermoedelijk) seksueel misbruik zodat snel en adequaat bescherming kan worden geboden. Het doel van de meldcode is nadrukkelijk niet om te komen tot meer meldingen. Het doel is 'sneller en adequater hulp te verlenen bij huiselijk geweld en kindermishandeling. Dit kan ook zonder de melding worden bereikt. De meldcode ondersteunt professionals, zodat zij weten wat zij moeten doen bij signalen van huiselijk geweld', aldus de wetgever.

Meldcodes geven de beroepskrachten een meldrecht en bieden bij zorgvuldig handelen een grond voor verval van de professionele (institutionele) aansprakelijkheid voor het niet (kunnen) naleven van het beroepsgeheim. Gebruikmaking van het meldrecht betekent dus een 'zorgvuldige doorbreking' van het beroepsgeheim.

Het uit te voeren vijf-stappen plan leidt ertoe dat de professional met inachtneming van interne ruggenspraak dient te beslissen of: (1) advies inwinnen of melden bij Veilig Thuis noodzakelijk is en (2) of het (in voldoende mate) mogelijk is om vanuit de eigen instelling hulp te bieden en daarmee een voldoende mate van veiligheid voor de cliënt te garanderen. De maatstaf voor professioneel handelen daarbij is dat 'in principe een melding wordt gedaan indien toepassing van het afwegingskader heeft uitgewezen dat sprake is van een (vermoeden van) dusdanig ernstig huiselijk geweld of kindermishandeling,

dat een melding aangewezen is'. Formeel laat dit de beroepskracht die meent dat het melden een schending zou betekenen van het beroepsgeheim weliswaar de ruimte om niet te melden, maar daarmee handelt deze in strijd met de beroepsnorm en riskeert tuchtrechtelijke sancties.

### 3.3. Voor wie is de meldcode bedoeld?

De Wet verplichte meldcode 2013 ziet op de aanbieders van diensten. Voor hen (instellingen en zelfstandige beroepsbeoefenaren) geldt een wettelijke verplichting om een meldcode op te stellen die aangeeft hoe te handelen in geval van vermoedens en/of wetenschap van huiselijk geweld en/of kindermishandeling. Op grond van de Wet 2013 en het Besluit 2013 zijn organisaties en zelfstandige beroepsbeoefenaars die beroepshalve (dagelijks) rechtstreeks contact met cliënten, gezinnen of minderjarigen hebben (onderwijs, gezondheidszorg, jeugdzorg, maatschappelijke ondersteuning, kinderopvang en justitie) verplicht zich te houden aan de sectorale meldcodes, vallende onder de bredere noemer huiselijk geweld en kindermishandeling.

### 3.4. Wie is belast met toezicht op naleving van de Wet verplichte meldcode 2013 en de Besluiten 2013 en 2017?

Toezicht op naleving ligt bij de Inspectie Onderwijs, de Inspectie IGJ en de Inspectie Justitie en Veiligheid wat betreft de naleving van de Wet Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling in het onderwijs, de zorg en bij justitiepartijen. Voor wat betreft de maatschappelijke ondersteuning en de kinderopvang berust het toezicht op naleving bij de gemeenten.

### 3.5. Zijn er sancties verbonden aan het niet-naleven van de Wet verplichte meldcode 2013 en de Besluiten 2013 en 2017?

Niet naleving geeft aanleiding tot bestuurlijke en/of tuchtrechtelijke sancties.

## **4. Ontsluiten van seksueel misbruik binnen het institutionele spoor: wettelijke meldplicht**

### 4.1. Domeinspecifieke wetten

Seksueel misbruik in het institutionele spoor valt onder domeinspecifieke wetten, te weten: de Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg (voor de sector zorg); de Jeugdwet (voor jeugdhulpverlening) en de Wet bestrijding seksueel misbruik en seksuele intimidatie in het onderwijs (voor de sector onderwijs).

Niet uitgesloten is dat men binnen het institutionele spoor kennis krijgt van seksueel misbruik dat door een particuliere derde is of wordt gepleegd jegens een cliënt of leerling, in die gevallen geldt in beginsel het regime van de Wet verplichte meldcode 2013 en daaraan gerelateerde besluiten.

#### 4.2. Interne meldplicht

De Wet kwaliteit, klachten en geschillen zorg verplicht aanbieders en beroepskrachten werkzaam in deze sector te melden als zij binnen hun instelling seksueel geweld signaleren tussen een beroepskracht en een cliënt of tussen cliënten onderling. Eenzelfde meldverplichting geldt op grond van Jeugdwet voor beroepskrachten werkzaam in de jeugdhulpverlening. Een melding aan de inspectie dient vervolgens onverwijld te volgen.

De Wet bestrijding seksueel misbruik en seksuele intimidatie in het onderwijs ziet op alle sectoren van het onderwijs en omvat een meldplicht ter zake van signalen van seksueel misbruik gepleegd door een medewerker van een onderwijsinstelling met ten tijde van het seksueel misbruik minderjarige leerlingen. Het schoolbestuur op zijn beurt, is verplicht onmiddellijk melding te doen bij de Inspectie Onderwijs via de vertrouwensinspecteur.

### 5. Ontsluiten van seksueel misbruik binnen kerkgenootschappen

#### 5.1. Het particuliere spoor: naar een meldcode voor kerkgenootschappen?

##### 5.1.1. Visies over het beginsel van scheiding kerk en staat

- Een publicatie van de Ministerie van BZK/VNG: Brochure 'Religie en Publiek Domein', p. 9 e.v.:

"2 Het beginsel van scheiding van kerk en staat

Het beginsel van scheiding van kerk en staat is niet in de Nederlandse Grondwet of in internationale verdragen vastgelegd. Het vloeit in belangrijke mate voort uit de godsdienstvrijheid en het discriminatieverbod, die wel een wettelijke verankering kennen (respectievelijk artikel 6 en artikel 1 van de Grondwet).

*De belangrijkste betekenis van de scheiding van kerk en staat is dan ook dat de overheid geen geloof of wijze van geloofsbelijdenis zal voorschrijven, of voortrekken; de overheid moet zich neutraal opstellen. Dat betekent ook dat de staat niet zal treden in de interpretatie van religie en zich niet zal bemoeien met interne geloofsaangelegenheden en/of kerkelijke aangelegenheden. Omgekeerd hebben religieuze organisaties geen formele positie binnen de overheidsorganisatie. Zij kunnen wel op gelijke wijze als andere maatschappelijke organisaties deelnemen aan het publieke debat.*

*Een en ander impliceert niet dat de overheid zich helemaal niet mag inlaten met religieuze organisaties of aan religie gerelateerde zaken. Of en in hoeverre contacten worden onderhouden met religieuze en levensbeschouwelijke instellingen is vaak in de eerste plaats een politieke overweging, die in belangrijke mate op lokaal niveau moet worden gemaakt. Bij dergelijke contacten moet echter wel steeds voorzichtig en terughoudend te werk worden gegaan. Het doel of resultaat mag namelijk niet zijn dat de overheden zich in feite bemoeien met aangelegenheden die het geloof zelf betreffen.*

*Bovendien mag van de overheid worden verwacht dat zij bij de uitoefening van haar regulerende bevoegdheid in relatie tot de verschillende religies en levensovertuigingen onpartijdig is en dus geen voorkeur toont voor een bepaalde religie of levensovertuiging. Het gelijkheidsbeginsel zal bij contacten met religie dan ook nauwlettend in acht moeten worden genomen. De Afdeling rechtspraak van de Raad van State stelde in 1984 dat de overheid zich dient te onthouden van een beleid dat een – historisch verklaarbare – bevoordeling van bepaalde godsdienstige of levensbeschouwelijke stromingen anders dan bij wege van overgangsmaatregel continueert. Aan het beginsel dat gelijke gevallen gelijk behandeld moeten worden dient, als het gaat om behandeling van godsdienstige of levensbeschouwelijke stromingen, bijzondere betekenis te worden gehecht.*

De gemeente zal zich bij contacten met religieuze of levensbeschouwelijke organisaties steeds moeten afvragen of:

- de contacten niet leiden tot een inhoudelijke bemoeienis met het geloof zelf of de wijze waarop het geloof wordt beleden, of met interne kerkelijke aangelegenheden;
- de contacten dienen ter verwezenlijking van niet-geloofsgebonden overheidsdoelen;
- de contacten niet leiden tot een ongelijke behandeling van religieuze of levensbeschouwelijke organisaties.”

- Een publicatie van de Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (WRR) uit 2006: Geloven in het publieke domein.

Deze publicatie bevat verschillende bijdragen waarin de betekenis van het beginsel van scheiding van kerk en staat wordt uitgediept; lezenswaardig is bijvoorbeeld de bijdrage Sophie van Bijsterveld, “scheiding van kerk en staat: een klassieke norm in een moderne tijd”, p. 227 e.v.:

“Desalniettemin kunnen wij een aanduiding geven van wat het beginsel van scheiding van kerk en staat wél inhoudt. Kort gezegd houdt het beginsel in dat er in de verhouding tussen kerk en staat geen institutionele zeggenschap over en weer mag zijn, evenmin als rechtstreekse inhoudelijke zeggenschap. Om in termen van de vrijheid van onderwijs te spreken: het beginsel van scheiding van kerk en staat komt in essentie neer op een wederzijdse vrijheid van inrichting en vrijheid van richting. Er is geen formele positie van kerken in publieke besluitvormingsprocedures en er worden geen louter godsdienstige maatstaven aangelegd voor het overheidshandelen. Anderzijds: de kerken zijn vrij van overheidsinvloed in hun geloofsleer en zijn vrij in het vormgeven van de kerkelijke organisatie en in de aanstelling van hun functionarissen.

(...)

Wij hebben hiervoor steeds gesproken over het beginsel van scheiding van kerk en staat. ‘Geldt’ het nu ook daadwerkelijk als positief recht? Het antwoord daarop is dat het beginsel als positief recht geldt in zover het in de grondwet en verdragen uitdrukking heeft gekregen, en dat is vooral via het samenstel van bepalingen van met name artikelen 1, 6 en 23 van de grondwet en de verdragsrechtelijke equivalenten. De interpretatie die wij zojuist kort samenvatten als ‘wederzijdse vrijheid van inrichting en richting’ is daaronder in elk geval begrepen.

(...)

Vrijheid van kerkelijke organisatie heeft uitwerking in allerlei specifieke wetgeving. Waarborgen zijn onder meer te vinden in de regeling van het kerkgenootschap als rechtspersoon (BW). De niet-van-toepassingverklaring van de Algemene wet gelijke

behandeling op – kort gezegd – kerkgenootschappen en het geestelijk ambt is een ander voorbeeld. Uiteraard zijn inherent aan die waarborgen ook grenzen: kerken zullen niet naar willekeur kunnen handelen.

(...)

Kerk en staat zijn gescheiden, maar zij bewegen zich niet in gescheiden werelden. Indirecte beïnvloeding via het waarden-en-normenpatroon van de burgers is er uiteraard wel. Om te beginnen stelt de (straf)wet grenzen aan de handelingsvrijheid van burgers, ook waar het gaat om de vrijheid van godsdienst en levensovertuiging. Deze grenzen zijn niet onveranderlijk; discussie daarover zal altijd (kunnen) plaatsvinden. Van rechtstreekse overheidsinvloed op geloofsinhoud zal niet snel sprake zijn. Dit wil niet zeggen dat beïnvloeding niet plaatsvindt. De beïnvloeding zal veeleer subtieler zijn. Denk bijvoorbeeld aan zaken als door de overheid gestelde voorwaarden voor overleg met godsdienstige organisaties (zie de discussie rond de representatie van vrouwen en jongeren in het cmo).

Scheiding van kerk en staat belet institutionele zeggenschap over en weer. Overleg tussen overheid en kerken en participatie van kerken of kerkelijke organisaties in de voorbereiding of uitvoering van overheidsbeleid wordt hierdoor niet uitgesloten.

Zoals wij hiervoor al zagen, is zulk overleg of zulke participatie niet alleen onvermijdelijk, maar kan die zelfs geboden zijn."

- HR 4 oktober 2019, ECLI:NL:HR:2019:153 (civiele kamer):

"Art. 2:2 lid 2 BW bepaalt dat kerkgenootschappen worden geregeerd door hun eigen statuut, voor zover dit niet in strijd is met de wet. Deze bepaling berust op het beginsel van de scheiding tussen kerk en staat.

Wat in een concreet geval behoort tot het statuut van een kerkgenootschap, hangt af van de omstandigheden van het geval. In het algemeen behoren daartoe regelingen over de organisatiestructuur en het interne functioneren van het kerkgenootschap, waaronder regels over het bestuur van het kerkgenootschap en over de verhouding tussen het kerkgenootschap en zijn geestelijk ambtsdrager(s).

Uit art. 2:2 lid 2 BW volgt dat het eigen statuut alleen geldt voor zover dit niet in strijd is met de wet. Uit de parlementaire geschiedenis blijkt dat het begrip 'wet' in deze bepaling verwijst naar bepalingen van fundamentele aard of 'sterk dwingend recht', waarbij is gedacht aan 'zeer zwaarwegende dwingendrechtelijke bepalingen'. Gelet op het voorgaande brengt de in art. 2:2 lid 2 BW vervatte inrichtingsvrijheid mee dat een kerkgenootschap de rechtsverhouding tot een geestelijk ambtsdrager in zijn statuut in beginsel naar eigen inzicht kan vormgeven. Daarbij is afwijking van dwingend recht mogelijk, tenzij dat recht een belang van zo fundamentele aard beschermt dat afwijking van dat dwingend recht in de omstandigheden van het geval, ondanks de aan kerkgenootschappen toekomende inrichtingsvrijheid, niet kan worden aanvaard."

- Advies de Raad van State bij het voorstel van wet tot wijziging van het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, het Burgerlijk Wetboek en enige andere wetten (tegengaan huwelijkse gevangenschap).

In dit advies staat de RvS stil bij de betekenis van het beginsel van scheiding van kerk en de implicaties daarvan voor het wetsvoorstel. De uitleg die de RvS aan het beginsel kan ook hier van belang zijn.

#### 5.1.2. Visies over het verschoningsrecht van geestelijken

- Prof. mr. H.J.B. Sackers, "Het verschoningsrecht van de geestelijke" (Tijdschrift voor Bijzonder Strafrecht & Handhaving Aflevering 2, 2017)

##### "9. Conclusie

Ter afronding van deze bijdrage kan worden vastgesteld dat het verschoningsrecht van de geestelijke voor zover die behoort tot een van de wereldgodsdiensten, nimmer voorwerp van discussie is geweest. (...)

Wat een nieuwe dimensie aan het verschoningsrecht heeft toegevoegd is de vraag naar de status van 'nieuwe' geestelijken. Hoe de politie met zo een geestelijke als gewenst getuige omgaat, is niet bekend. Ook is geen zicht op de door de verdediging gewenste (geestelijke) getuigenissen, waarvan de zittingsrechter de noodzakelijkheid niet inzag of geen verdedigingsbelang wilde aannemen. Uit de weinige rechtspraak waarin wel een oordeel moest worden gegeven, vallen de volgende conclusies te trekken.

De rechter beoordeelt het verschoningsrecht (uiteraard) steeds in de context. Daarbij lijkt eerst de vraag aan de orde te komen of de religie serieus is te nemen. Die vraag wordt langs twee sporen onderzocht. Bij de geloofsgemeenschap dient sprake te zijn van enig samenwerkingsverband en/of enige samenhang tussen de groepsgenoten. De groepsgrootte lijkt daarbij niet van belang, al zal het duidelijk zijn dat men gedrieën geen geloofsgemeenschap kan vormen. Vervolgens beziet de rechter of deze gemeenschap in gezamenlijkheid een visie uitdraagt die een zekere overtuigingskracht, ernst en gewicht heeft. De rechter ontkomt hierbij niet geheel aan een beoordeling van het theologische kader waarin de geestelijke bepaalde informatie werd toevertrouwd. De tweede vraag is of degene die het verschoningsrecht claimt, ook als geestelijke, als voorman of leidsman kan worden aangemerkt.

Die vraag is maar heel summier in de rechtspraak terug te vinden. Wat terug is te vinden, is dat wordt gezien welke taken en verplichtingen de geestelijke volgens zijn religie heeft, maar bijvoorbeeld niet of voor het zijn van geestelijk leidsman een opleiding is vereist.

(...)

Het zou verdedigbaar zijn dat voor de erkenning van het professionele verschoningsrecht, niet alleen aan de hoedanigheid van advocaat, arts of notaris, maar ook aan de geestelijke de voorwaarde van een zekere mate van gebleken competentie wordt gesteld. Alleen dan kan het verschoningsrecht voor de geestelijkheid in de toekomst nog steeds serieus worden genomen, en blijven charlatans daarvan (terecht) verstoken."



### 5.1.3. Een wettelijk verplichte meldcode voor kerkgenootschappen?

#### **Vraagstukken:**

##### De vormgeving

i) Verzet het beginsel van scheiding kerk en staat zich tegen de invoering van een wet waarbij kerkgenootschappen worden verplicht over een meldcode te beschikken, deze na te leven en kennis en gebruik ervan te bevorderen?

Richtinggevend voor de beantwoording van deze vraag kunnen zijn (zie par. 5.1.1):

- Zal zo een meldcode niet leiden tot een inhoudelijke bemoeienis met het geloof zelf of de wijze waarop het geloof wordt beleden, of met interne kerkelijke aangelegenheden?
- Zal zo een meldcode dienen ter verwezenlijking van niet-geloofsgebonden overheidsdoelen?
- Zal zo een meldcode niet leiden tot een ongelijke behandeling van religieuze of levensbeschouwelijke organisaties?

ii) Waar te regelen?

De Wet verplichte meldcode 2013 is een wet tot wijziging van diverse (domeïnspecifieke) wetten in verband met de invoering van de verplichting voor bepaalde instanties waar professionals werken en voor bepaalde zelfstandige professionals om te beschikken over een meldcode voor huiselijk geweld, kindermishandeling en de kennis en het gebruik daarvan te bevorderen, onderscheidenlijk die meldcode te hanteren.

Kerkgenootschappen vallen buiten het bereik van die wetten.

(11)(1)  
(11)(1); (10)(2g)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

### Organisatorisch

#### i) Meldorgaan

Melding door zorg- en onderwijsinstellingen geschiedt, na doorlopen van het stappenplan, aan Veilig Thuis.

#### ii) Toezichthoudende orgaan

Belast met toezicht op naleving van de Wet verplichte meldcode 2013 en de Besluiten 2013 en 2017 zijn de Inspectie Onderwijs, de Inspectie IGJ en de Inspectie Justitie en Veiligheid wat betreft de naleving van de Wet Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling in het onderwijs, de zorg en bij justitiepartijen. Voor wat betreft de maatschappelijke ondersteuning en de kinderopvang berust het toezicht op naleving bij de gemeenten.

#### iii) Sanctionering niet-naleving?

Niet-naleving van de Wet verplichte meldcode 2013 en de Besluiten 2013 en 2017 geeft aanleiding tot bestuurlijke en/of tuchtrechtelijke sancties.

## 5.2. Het institutionele spoor: meldplicht voor kerkgenootschappen?

### Vraagstukken

i) Domeinspecifieke wetten

Indien ook voor kerkgemeenschappen een wettelijke meldplicht wordt ingevoerd die hen verplicht seksueel misbruik binnen het institutionele spoor te melden, dan ontbreekt er een algemene kerkelijke regeling waarin dit zou kunnen worden opgenomen. Hoe en waar zal de meldplicht moeten worden vormgegeven (opm. RK heeft al canoniek recht met meldplicht)?

ii) Intern meldplicht

Er ontbreekt een toezichthoudend orgaan aan wie melding moeten worden gedaan.

To: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR [REDACTED]@minjenv.nl  
Cc: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR [REDACTED]@minjenv.nl  
From: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR  
Sent: Wed 12/4/2019 7:45:11 AM  
Subject: verschoningsrecht ouderling JG  
Received: Wed 12/4/2019 7:45:11 AM

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Wellicht is het verstandig de volgende info met jullie te delen. Ik ben op grond van de literatuur tot de constatering gekomen dat ook een ouderling, als geestelijk verzorger van de gemeente van JG, zich in beginsel zou kunnen beropen op het verschoningsrecht. Daarbij heb ik gekeken naar o.m. de volgende publicaties:

- Fernhout, F. J. (2004). Het verschoningsrecht van getuigen in civiele zaken, par. 3.4.10.3, met verwijzing naar Hof's-Gravenhage 7 april 1949, NJ 1950,135:

"M.m. komt het verschoningsrecht dus ook toe aan ambtsdragers van levensbeschouwelijke stromingen, mits deze stromingen aanspraak kunnen maken op een brede erkenning als zodanig in of buiten Nederland. De opmerking van Hazewinkel-Suringa dat het verschoningsrecht niet toekomt aan de theosofische voorganger of de Soefi-leider is dus naar huidig recht vermoedelijk onjuist. Omdat het om ambtsdragers moet gaan ligt daarin al besloten dat deze stroming ook een als zodanig herkenbare organisatie moet hebben. Het kan bijvoorbeeld wel gaan om een humanistisch geestelijk verzorger, maar die zich opwerpt als agnostisch voorganger zal gewoon op alle vragen antwoord moeten geven. Het verlenen van religieus-geestelijke zorg is doorgaans ingebed in een organisatie, waarin delen van die zorg voor rekening komen van anderen. Dat zal praktisch gezien vaak onvermijdelijk zijn. In de rechtspraak is daarom aan ouderlingen [PL: hier wordt verwezen naar Hof-arrest] en geestelijke verzorgers van een kerkelijke gemeente het verschoningsrecht toegekend. Aan kerkenraadsleden, die immers een andere taak hebben dan het verlenen van geestelijke zorg, daarentegen niet."

- F.A.W. Bannier, Wilma Duijst-Heesters, N.A.M.E.C. Fanoy, e.a. (2008), Beroepsgeheim en verschoningsrecht - Handboek voor de advocaat, medisch hulpverlener, notaris en geestelijke, par. 8.1.6., in dezelfde lijn, met verwijzing naar ook Rb. Rotterdam 24 januari 1933, NJ 1933, 977.

- M.S. Groenhuijsen, Verruiming van de aangifteplicht voor zedendelicten. Is dat echt een goed idee?, DD 2019/25:

"Een hete aardappel die niet geheel onbesproken mag blijven, is de vraag of aangiftemechanismen als hiervoor beschreven ook van toepassing zouden moeten zijn op religieuze genootschappen. (...) Op dit moment is voor mij een zwaarwegend wetssystematisch argument dat in artikel 160 lid 2 Sv het nemo tenetur-beginsel en het traditionele verschoningsrecht in volle omvang worden gerespecteerd. Kerkelijke ambtsdragers vallen hier van oudsher onder. Daarom zou ik grote terughoudendheid bepleiten om aangifteplichten uit te breiden in de omgeving van de Jehova's getuigen die aanleiding hebben gegeven tot de motie Groothuizen."

- Aswin Suierveld, JEHOVAH'S GETUIGEN EN HET VERSCHONINGSRECHT VAN DE GEESTELIJKE (2019), publ.

Reclaimed voices, par. 3 e.v.:

### "3. PASTORALE ZORG BIJ JEHOVAH'S GETUIGEN

Ouderlingen zijn bij Jehovah's Getuigen verantwoordelijk voor de pastorale zorg en kunnen derhalve als geestelijk ambtsdragers worden aangemerkt. Deze en het volgende hoofdstuk zijn erop gericht inzicht te verschaffen aangaande de geestelijke zorg die ouderlingen bij Jehovah's Getuigen verschaffen."

- Prof. mr. H.J.B. Sackers, Het verschoningsrecht van de geestelijke, Tijdschrift voor Bijzonder Strafrecht & Handhaving (2017), waarin de auteur de mening deelt dat verschoningsrecht toekomt aan een geestelijk verzorger van een geloofsgemeenschap, zoals een ouderling, maar aarzelend is over de vraag of de gemeenschap van JG als een serieus te nemen geloofsgemeenschap moet worden aangemerkt.

Ik zeg in beginsel, omdat deze constatering wordt gedaan op zaak overstijgend niveau. Uiteraard zal in een concrete zaak, van geval tot geval, moeten worden beoordeeld of een ouderling een beroep op het verschoningsrecht toekomt, waarbij het dus primair zal gaan om de vraag of informatie hem in de hoedanigheid van 'geestelijk verzorger' is toevertrouwd, waarbij, in dat geval, zeer uitzonderlijke omstandigheden tot doorbreking van het verschoningsrecht kunnen leiden.

Opmerking verdient verder dat het OM in de opsporingsonderzoeken het beroep op het verschoningsrecht ook lijkt te hebben geaccepteerd. Zoals gezegd heeft de HR de lams nog niet geroken en is het te hopen dat in de reeds verzonden zaak die nu in cassatie aanhangig is een richtinggevend arrest zal worden gewezen m.b.t. het verschoningsrecht van geestelijken. <https://www.trouw.nl/religie-filosofie/jehovah-s-getuigen-beroepen-zich-op-verschoningsrecht-in-misbruikzaak~bcc88f58/>

**To:** [redacted] - BD/DWJZ/JZW [redacted]@minjenv.nl]  
**From:** [redacted] - BD/DWJZ/SSR  
**Sent:** Mon 12/9/2019 11:08:25 AM  
**Subject:** meldcode voor kerken en verruiming aangifteplicht  
**Received:** Mon 12/9/2019 11:08:25 AM

Dag [redacted],

Het onderzoeksrapport over de aangiftebereidheid bij jehova's getuigen wordt vandaag verwacht. Een nota betreffende de onderzoeksbevindingen en aanbevelingen is inmiddels de lijn ingegaan (in Digijust te vinden onder kenmerk 2768260). Morgen vindt er een stafoverleg plaats met Dekker. Mocht je graag de uitkomsten daarvan willen weten dan hoor ik het graag.

Groet,

[redacted]

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

To: [redacted]@reclaimedvoices.org]  
Cc: [redacted] BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/WODC/DIV  
Sent: Mon 12/16/2019 12:52:52 PM  
Subject: RE: openbaar worden rapport Jehovah's Getuigen  
Received: Mon 12/16/2019 12:52:53 PM

Geachte [redacted],  
Eerder heb ik u geïnformeerd over de wijze waarop het WODC onderzoek openbaar maakt. Het klopt dat het onderzoek eind vorige week is aangeboden aan het bestuursdepartement. WODC maakt uiterlijk 6 weken na dit moment het onderzoek via de website openbaar. Dat zal uiterlijk 23 januari zijn. Naar verwachting wordt vanuit het Ministerie het onderzoek met een begeleidende beleidsreactie aangeboden aan de Tweede Kamer. Het WODC is in overleg met het bestuursdepartement over de manier waarop U maar ook Slachtofferhulp Nederland op een zorgvuldige en tijdige manier (indien dit voor het publicatiemoment is zal dit onder nog te maken embargo afspraken geschieden) geïnformeerd worden over de conclusies van het onderzoek. Zodra we daar meer informatie over hebben zullen we u informeren.  
Met vriendelijke groet, | With kind regards,

.....  
**Wetenschappelijk Onderzoek- en Documentatiecentrum | Research and Documentation Centre**  
**Afdeling Documentaire Informatievoorziening (DIV) | Documentary Information Division (DIV)**  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice & Security**  
Koningskade 4 | 2596 AA Den Haag | [redacted]  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands  
Secretariaat telefoon: [redacted], E-mail: [redacted]@wodc.nl  
.....  
M +31 (0)6 [redacted]  
[redacted]@wodc.nl  
www.wodc.nl

De extensie van het WODC e-mailadres is veranderd in wodc.nl

.....  
**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
.....

Van: [redacted]  
Verzonden: donderdag 12 december 2019 15:18  
Aan: [redacted] BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/WODC/DIV  
Cc: [redacted]  
Onderwerp: openbaar worden rapport Jehovah's Getuigen  
Beste [redacted],

[redacted] onlangs hebben wij op uitnodiging van Slachtofferhulp Nederland een gesprek gevoerd.

In dit gesprek werd onder andere genoemd dat door MinVenJ zou zijn bevestigd aan Slachtofferhulp Nederland dat het onderzoek uitgevoerd door de Universiteit van Utrecht op 20 januari 2020 openbaar gemaakt zal worden. Ook werd aangegeven dat aan Slachtofferhulp Nederland is toegezegd dat zij de resultaten van het onderzoek al eerder vertrouwelijk zouden mogen inzien. [redacted]

Eerder heb ik bij [redacted] van het WODC geïnformeerd of het kerkgenootschap Jehovah's Getuigen in Nederland en Stichting Reclaimed Voices voordat de resultaten van het onderzoek openbaar worden, geïnformeerd worden. [redacted] heeft aangegeven dat hierover overlegd gepleegd zou worden met de onderzoekers en beleid.

Het lijkt ons echter alleszins redelijk om zowel het bestuur van de Jehovah's Getuigen als stichting Reclaimed Voices een aantal dagen voor het openbaar worden van het rapport te informeren over de resultaten, zodat beide partijen zich kunnen inlezen.

Onze vragen zijn de volgende:

- Kan het MinVenJ bevestigen dat de resultaten van het onderzoek op 20 januari 2020 openbaar gemaakt zullen worden middels een publicatie op de website van het WODC?

Too many redactions to show (22 redactions)

- Zullen de Jehovah's Getuigen en Stichting Reclaimed Voices eerder (in vertrouwen) in kennis gesteld worden van deze resultaten en zo ja wanneer zal dat zijn?
- Klopt het dat aan Slachtofferhulp Nederland is toegezegd dat zij het rapport onder vertrouwen eerder mogen inzien?

(10)(2e)

graag zie ik jullie reactie tegemoet.

(10)(2e)

met vriendelijke groet,

mede namens [REDACTED] en [REDACTED]

(10)(2e)

[REDACTED]

Stichting Reclaimed Voices

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB/[redacted]@minjenv.nl]  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB/[redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Mon 12/16/2019 3:18:57 PM  
Subject: eerste versie beleidsreactie  
Received: Mon 12/16/2019 3:18:58 PM  
Integrale beleidsreactie Jehova's Getuigen en aangifteplicht.docx

Hoi [redacted]

In de bijlage de eerste ruwe versie van de beleidsreactie. We horen graag je op- en aanmerkingen! We hebben de brief ook voorgelegd voor commentaar etc aan 1) [redacted], 2) DWJZ, 3) VISD/[redacted] en 4) DGRR en DGPOI - die ook mee hebben gelezen met beide rapporten-. Daar zal dus ook nog wel de nodige input van terug komen.

Hieronder even een aantal dingen op een rij voor het vervolg:

✓ Doel is om deze week tot een concept te komen waar jij en [redacted] mee kunnen leven (met de nodige punten nog PM, dat is onvermijdelijk).

✓ Van de staf spreken [redacted] en ik nog met DWJZ/VWS/VISD over een 'meldcode light'.

✓ We hebben vanmiddag met MinFin gesproken over de ANBI status- [redacted]

[redacted] Zou jij misschien een poging willen doen, om bij haar leidinggevende de urgentie onder de aandacht te brengen? Heb met [redacted] van DBO overlegd. Leek haar het best als we er eerst met Dekker uitkomen en dan de uitkomst voorleggen aan Gropperhaus.

Er is 7/1 al een staf (Dekker is dan al terug), maar dat lijkt me echt te vroeg, willen we een nuttig gesprek hebben. Ons voorstel is of een half uur te laten plannen op do 9/ of vrij 10/1, dan wel de staf van 14/1 te gebruiken. In het laatste geval kunnen we hem ook echt een eind concept voorleggen.

Groeten, [redacted] en [redacted]



To: [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Tue 1/7/2020 10:18:50 AM  
Subject: onderzoek uitbreiding aangifteplicht en Jehova's Getuigen  
Received: Tue 1/7/2020 10:18:51 AM

Hoi [redacted],  
Fijn als je wil bellen met het sectorhoofd Privaatrecht van DW. Dat is [redacted]

Sectorhoofd

06 [redacted]

[redacted]@minjenv.nl

✓ Verontrustende signalen mbt kindermisbruik bij de JG.

✓ Onderzoek JG geeft als aanbeveling aan regering om wettelijke verplichting om een meldcode op te leggen te verkennen.

✓ Eerder met Dekker hierover gesproken, hij wil een meldcode light: maw een verplichting voor alle kerkgenootschappen om met een meldcode te werken.

✓ Collega's van de sector strafrecht naar hebben ons doorverwezen naar de sector privaatrecht omdat dit via het BW zou moeten worden gedaan.

✓ Komende dinsdag wordt er met Dekker tijdens de staf over gesproken. Kan een collega van privaatrecht aansluiten?

✓ Idealiter geven we in beleidsreactie aan dat we de wettelijke plicht verder gaan verkennen, daarom willen we nu graag weten of dat überhaupt een begaanbare weg is.

✓ Graag ook een naam van een collega van DW, die dan met concept brief kan meelesen voor donderdag.

Groet [redacted]

To: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR; [REDACTED]@minjenv.nl; [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR; [REDACTED]@minjenv.nl]

From: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR

Sent: Mon 1/13/2020 9:56:30 AM

Subject: FW: Integrale beleidsreactie Jehova's Getuigen en aangifteplicht\_versie 9 januari 2020, omp [REDACTED]

Received: Mon 1/13/2020 9:56:30 AM

Integrale beleidsreactie Jehova's Getuigen en aangifteplicht\_versie 9 januari 2020, omp [REDACTED].docx

Oh, ik vergeet te melden dat het stuk morgen wordt besproken met Dekker. Ik heb met [REDACTED] afgesproken dat ik daarheen ga. Er zitten nog steeds strafrechtelijke aspecten in.

- De mogelijkheden worden verder verkend met een medewerker van sector civiel.

Er is wel contact geweest met [REDACTED] hierover, maar het nog niet bekend welke medewerker van civiel dit verder oppakt. Of hij/zij morgen meegaat is nog niet duidelijk.

Van: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 13 januari 2020 10:26

Aan: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR ; [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: Integrale beleidsreactie Jehova's Getuigen en aangifteplicht\_versie 9 januari 2020, omp [REDACTED]

Goedemorgen [REDACTED] en [REDACTED],

Hierbij de beleidsreactie op de onderzoeken en mijn opmerkingen. Mochten jullie nog aanvullingen hebben, dan hoor ik het graag.

Groet,

[REDACTED]

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(11)(1)

11.1

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Too many redactions to show (21 redactions)

To: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR; [REDACTED]@minjenv.nl]  
From: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR  
Sent: Mon 1/13/2020 4:42:12 PM  
Subject: RE: Stafoverleg DGSenB  
Received: Mon 1/13/2020 4:42:12 PM

Ha [REDACTED]  
Wat mij betreft mag je verstek laten gaan. Voor sector straf is er ten opzichte van de vorige keer niet veel nieuws te melden. Wat wel aan de orde zal komen is het wel of niet uitzonderen van slachtoffers uit de aangifteplicht van art. 160 Sv. Dit aandachtspunt is tot nu toe onbelicht gebleven terwijl het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht hierover wel aanbevelingen doet.

Het gedeelte meldcode ligt nu bij privaatrecht en ik denk dat [REDACTED] wel raad weet hiermee.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

Van: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR <[REDACTED]@minjenv.nl>  
Datum: maandag 13 jan. 2020 5:26 PM  
Aan: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR <[REDACTED]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: Stafoverleg DGSenB

Dag [REDACTED]  
Gezien de agenda was ik van plan om verstek te laten gaan. Met de vertegenwoordiging van jou en [REDACTED] lijkt me dat zeker verantwoord. Als je bevoegder prettig zou vinden dat ik wel ook aanschuif, (lees ik de stukken goed en) ben ik er uiteraard bij.  
Vriendelijke groet,  
[REDACTED]

---

Van: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR  
Verzonden: maandag 13 januari 2020 17:23  
Aan: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR  
Onderwerp: Stafoverleg DGSenB

Dag [REDACTED]  
Morgen sluit ik aan bij dit overleg, i.v.m. de beleidsreactie over het onderzoek naar de Jehova's Getuigen en het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht.  
Ik begreep dat ook [REDACTED] in dit verband aanwezig zal zijn.  
Zit jij er ook bij?  
Groet  
[REDACTED]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**To:** [redacted] - WODC/EWB; [redacted]@wodc.nl]  
**Cc:** [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl]  
**From:** [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Sent:** Mon 1/13/2020 4:50:49 PM  
**Subject:** Beleidsreactie check  
**Received:** Mon 1/13/2020 4:50:50 PM  
Integrale beleidsreactie Jehova's Getuigen en aangifteplicht 13012020.docx

Ha [redacted],  
Heb jij opmerkingen bij de beleidsreactie en zou je met name de kern van de onderzoeksbevindingen goed kunnen controleren? ☺ Het is een concept, maar verwacht dat de samenvatting van het onderzoek niet meer veel veranderd. Lukt het om uiterlijk morgen te reageren?

[redacted]  
Ik wil je daarnaast graag even laten weten wat de reactie van het bestuur van de Jehova's Getuigen was op het onderzoek, omdat dit ook relevant is voor jullie. Je leest het al een beetje in de beleidsreactie, maar ik geef graag wat meer context. Kunnen wij morgen even bellen of afspreken?

Groet,  
[redacted]

To: [REDACTED] - WODC/EWB; [REDACTED]@wodc.nl]  
Cc: [REDACTED] - WODC/EWB; [REDACTED]@wodc.nl]; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED]@minjenv.nl]; [REDACTED]  
[REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED]@minjenv.nl]  
From: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Wed 1/15/2020 6:39:03 AM  
Subject: RE: Conceptbrief UU re Jehova's getuigen onderzoek  
Received: Wed 1/15/2020 6:39:04 AM

Beste [REDACTED]  
Dank voor je mail. Goed om te weten hoe UU heeft gereageerd en dat de 23ste blijft staan. Mochten de jg inderdaad stappen ondernemen naar het wodc, horen we dat graag.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Tudmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 26 [REDACTED]  
T [REDACTED] (secretariaat)  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Afwezig op vrijdag

---

Van: [REDACTED] WODC/EWB <[REDACTED]@wodc.nl>  
Datum: dinsdag 14 jan. 2020 9:56 PM  
Aan: [REDACTED] BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>  
Kopie: [REDACTED] - WODC/EWB <[REDACTED]@wodc.nl>  
Onderwerp: FW: Conceptbrief UU re Jehova's getuigen onderzoek

Beste [REDACTED]  
In de bijlage de brief die het CvB van de UU voornemens is morgenochtend voor 10u te versturen, die kregen we vanavond toegestuurd door de onderzoekers. Ze gingen er van uit dat het WODC daarmee akkoord is en dat heb ik bevestigd. De kans is groot dat de advocaat nu zijn pijlen op het WODC richt, daar heb ik morgen overleg over met Gerty (onze directeur) en [REDACTED] en ik hoop dat [REDACTED] ons eventueel van juridisch advies wil voorzien, daarvoor zal ik contact met haar opnemen. Openbaarmaking op 23 januari blijft overeind staan. De onderzoekers hebben wel vast voor zichzelf een inhoudelijke reactie geformuleerd op de punten die zijn aangekaart.

Heb je zo voorlopig voldoende informatie?

Vriendelijke groet,

[REDACTED]

To: Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV/[redacted]@minjenv.nl]; [redacted] - BD/DBAenV/SB/[redacted]@minjenv.nl];  
[redacted] - BD/DBAenV/SB/[redacted]@minjenv.nl]

From: [redacted] - BD/DBAenV/SB

Sent: Wed 1/15/2020 6:42:22 AM

Subject: FW: Conceptbrief UU re Jehova's getuigen onderzoek

Received: Wed 1/15/2020 6:42:23 AM

Conceptbrief UU, 14 jan 20.docx

Hoi Lisette,

ter info: de Universiteit Utrecht verwijst terecht naar het wdc voor openbaarmaking van het rapport. Het wdc verwacht dan ook dat de jg zich tot hen zal wenden. De 23ste wordt gehandhaafd.

Vriendelijke groet,

Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 [redacted]  
T [redacted] (secretariaat)  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] - WODC/EWB <[redacted]@wodc.nl>

Datum: dinsdag 14 jan. 2020 9:56 PM

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Kopie: [redacted] - WODC/EWB <[redacted]@wodc.nl>

Onderwerp: FW: Conceptbrief UU re Jehova's getuigen onderzoek

Beste [redacted]

In de bijlage de brief die het CvB van de UU voornemens is morgenochtend voor 10u te versturen, die kregen we vanavond toegestuurd door de onderzoekers. [redacted]

[redacted] De kans is groot dat de advocaat nu zijn pijlen op het WODC richt, daar heb ik morgen overleg over met Gerty (onze directeur) en [redacted] en ik hoop dat [redacted] ons eventueel van juridisch advies wil voorzien, daarvoor zal ik contact met haar opnemen. Openbaarmaking op 23 januari blijft overeind staan. De onderzoekers hebben wel vast voor zichzelf een inhoudelijke reactie geformuleerd op de punten die zijn aangekaart.

Heb je zo voorlopig voldoende informatie?

Vriendelijke groet,

To: [redacted]@minocw.nl]; [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl]

From:

Sat 1/18/2020 7:50:30 PM

Subject: RE: ? RE: contact bij OCW

Received: Sat 1/18/2020 7:50:39 PM

Integrale beleidsreactie Jehova's Getuigen en aangifteplicht versie 9 januari 2020 opm OCW.docx

Hoi [redacted]

Bedankt! Bij dezen de informatie. Het volledige onderzoek heb ik nog niet in de mail, enkel de belangrijkste bevindingen zoals deze door JenV gecommuniceerd worden. Zie bijlage voor de concept beleidsreactie.

@ [redacted] zou jij het rapport kunnen delen zodra deze openbaar is met [redacted] zodat zij deze weer kan delen met de Inspectie? Evenals de definitieve beleidsreactie? Bedankt!

### **Belangrijkste boodschap aan Inspectie:**

Door het ministerie van JenV is een onderzoek uitgevoerd naar meldingen door slachtoffers van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's getuigen. Er wordt vooral intern gemeld i.p.v. extern gemeld, maar het intern melden is weinig gericht op het slachtoffer. Het intern gehanteerde systeem biedt volgens het onderzoek geen waarborgen dat meldingen van seksueel misbruik adequaat behandeld worden.

Scholen kunnen een rol spelen in het verstevigen van de positie van kinderen en adolescenten afkomstig uit de gemeenschap van Jehova's Getuigen door aan te sturen op een passende opleiding en daarmee goede ontplooiing van individuele kinderen.

### **Achtergrondinformatie**

Op 21 juli 2017 kwam in berichtgeving in de media terug dat slachtoffers van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen geen steun kregen bij het melden van het voorval bij de politie of hulpverlening.<sup>[1]</sup>

De meldingen zouden bij voorkeur intern in de gemeenschap worden opgelost. Het ministerie van JenV heeft naar aanleiding daarvan driemaal met het bestuur van de gemeenschap van de Jehova's getuigen (hierna: het bestuur) gesproken en gesproken met de Stichting Reclaimed Voices. Het bestuur was niet bereid een onafhankelijk onderzoek in te stellen naar de omvang van het seksueel misbruik binnen hun gemeenschap. In navolging van de motie van het lid Van Nispen heeft JenV onderzoek laten uitvoeren naar de opgedane ervaringen van personen die onderdeel zijn (geweest) van de gemeenschap van Jehova's Getuigen, met als doel inzicht te krijgen in het mogelijke onderliggende patroon, regels, gebruiken en structuren binnen de gemeenschap en de invloed die dit heeft op de aangiftebereidheid van deze personen.<sup>[2]</sup>

### **Seksueel misbruik en aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen**

Het onderzoek laat een verontrustend beeld zien.

Vergeleken met de interne route (80% doet melding binnen de gemeenschap) waagt maar een relatief klein deel van de onderzoeksdeelnemers de stap naar buiten (30% doet melding bij de politie).

Hoe er met meldingen van seksueel misbruik dient te worden omgegaan is door het bestuur vastgelegd in een formeel systeem met protocollen en instructies, die sterk gericht zijn op (het bijhouden van) de gemeenschap en weinig gericht zijn op het slachtoffer.

Er zijn nauw omschreven (kerk)regels over hoe er dient te worden omgegaan met meldingen van seksueel misbruik en deze regels en procedures worden normaliter nauwgezet gevolgd. Als gevolg hiervan krijgen slachtoffers beperkte ondersteuning en onvoldoende erkenning, hetgeen kan leiden tot secundaire victimisatie. De gemeenschap heeft in de laatste tien jaar maatregelen genomen om de omgang met seksueel misbruik te verbeteren, maar het door de Jehova's getuigen gehanteerde formalistische systeem biedt volgens het onderzoeksrapport geen waarborgen dat meldingen van seksueel misbruik adequaat behandeld worden.

Het wordt aangeraden om alle relevante partijen op de hoogte te stellen van de bevindingen in dit onderzoek.

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 16 januari 2020 13:31

Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: ? RE: contact bij OCW

Hoi [redacted]

Een ieder kan een signaal doorgeven aan de inspectie. Nu wij deze info hebben kunnen wij het ook als signaal doorsturen naar de inspectie. Als je de info aan mij mailt zorg ik er voor dat het op de juiste plaats terecht komt bij de inspectie.

Groet  
[redacted]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 10:25  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Goedemorgen [REDACTED]

Van [REDACTED] begreep ik dat jij contactpersoon bent van de Inspectie vanuit team BMR. Wij hebben op regelmatige basis overleg met de inspectie maar dan specifiek over passend onderwijs, terwijl dit gericht is op voorkomen van seksueel misbruik bij kinderen. Zou onderstaande voor een volgend overleg besproken kunnen worden met hen? Ik hoor graag of dit mogelijk is en voor wanneer de benodigde informatie aangeleverd hoort te worden ☺  
Bedankt!

Groetjes,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB [REDACTED]@minjenv.nl]  
**Verzonden:** woensdag 15 januari 2020 13:09  
**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
**CC:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Hoi [REDACTED]

Dank voor je reactie en jullie standpunt is duidelijk mbt het versturen van een dergelijke brief.

Eén van de aanbevelingen in het onderzoek is:

**9. Informeer relevante partijen over de uitkomsten van dit onderzoek**

Het wordt door respondenten van belang geacht dat de wereldlijke instanties zoals de GGZ en politie begrijpen wat de invloed van een gesloten gemeenschap is op slachtoffers van misbruik. Dit om de afhandeling van meldingen van misbruik goed te laten verlopen. De bevindingen van dit onderzoek kunnen daar behulpzaam in zijn. Verder kunnen scholen een rol spelen in het verstevigen van de positie van kinderen en adolescenten afkomstig uit de gemeenschap van Jehova's getuigen. Dit door aan te sturen op een passende opleiding en daarmee goede ontplooiing van individuele leerlingen. Als een leerkracht of de onderwijsinspectie ziet dat kinderen van Jehova's getuigen een te laag school- of studieadvies krijgen (wellicht omdat het kind zo zich actiever kan inzetten voor zijn/haar kerkgemeenschap) dient hier werk van gemaakt te worden. Naar onze mening weegt het belang van de opleiding van kinderen zwaar, onder meer om ze beter teweer te kunnen stellen (*empowerment*) tegen mogelijk ongewenst gedrag binnen een sterk gesloten gemeenschap zoals de Jehova's getuigen.

**We hebben daarom nu in onze beleidsreactie opgenomen:**

Zijn jullie hiermee akkoord?  
Ik hoor het graag, alvast bedankt!  
Groet,  
[REDACTED]

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 17:17  
**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
**CC:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB ; [REDACTED] ; [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Hoi [REDACTED]

Hier intern besproken en de lijn is als volgt:

- ✓ Het is beter om de inspectie te informeren, zodat zij hier aandacht aan kan besteden. Eventueel Stichting School en veiligheid: zij adviseren en trainen scholen.



Groetjes,

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl

**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 12:49

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]

**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Hallo [redacted],

Hartelijk dank voor je reactie, we gaan er naar kijken!

Naar aanleiding van de bespreking van vanmorgen met onze minister, leg ik je graag nog wat voor.

Minister Dekker heeft ons gevraagd te kijken of we beleidsmatig iets kunnen ondernemen om het bestuur van de Jehova's getuigen te bewegen toch (een aantal van ) de aanbevelingen op te volgen. Hier uit kwam het volgende idee naar voren:

Hoe staan jullie hier tegen over?

Zou fijn als je ons op korte termijn een reactie kan geven, de deadline voor het versturen van de brief komt namelijk al in zicht.

Dankjewel! Vriendelijke groet, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

**Verzonden:** maandag 13 januari 2020 21:00

**Aan:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Goedenavond [redacted],

Bij dezen de gezamenlijke reactie vanuit OCW.

Succes!

Met vriendelijke groet,

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl

**Verzonden:** maandag 13 januari 2020 14:33

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB

**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Goed om te weten, dankjewel [redacted].

Vriendelijke groet, [redacted]

**Van:** [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

**Verzonden:** maandag 13 januari 2020 13:24

**Aan:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Goedemiddag,

Ik heb er zojuist naar gekeken en enkele opmerkingen geplaatst. Aangezien ik zie dat het veelal over seksueel misbruik gaat heb ik het zojuist gedeeld met mijn collega's werkzaam op dat thema, met het verzoek om deze middag idealiter het stuk nog te scannen op onjuistheden en te voorzien van eventuele feedback. Dit stuk is dus pas net gedeeld met hen, aangezien ik dacht dat het enkel over de afstemming voor de meldcode binnen het onderwijs ging. Ik heb aangegeven dat het stuk morgen met jullie staatssecretaris wordt besproken dus dat voortgaand hierop de input wenselijk is. Mocht ik vanavond nog geen input hebben, zal ik mijn opmerkingen sturen met de noot dat opmerkingen specifiek over het onderdeel seksueel misbruik later deze week zullen volgen.

Groetjes,

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl

**Verzonden:** donderdag 9 januari 2020 16:37

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB

Too many redactions to  
show (39 redactions)

**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Hallo [REDACTED],

In de bijlage tref je de concept beleidsreactie aan die we komende dinsdag met de minister zullen bespreken. Lukt het je om er voor die tijd naar te kijken? En een voorlopige reactie te geven? De minister zal ook nog wel opmerkingen hebben en de brief moet uiterlijk 23/1 uit, dus we hebben na dinsdag nog een (klein ;) ) beetje tijd. Bedankt en met vriendelijke groet [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

**Verzonden:** dinsdag 17 december 2019 10:07

**Aan:** [REDACTED]. - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Hoi [REDACTED]

Ja, je kan met mij afstemmen over de meldcode binnen het onderwijs! Ik ben van 18-25 januari in het buitenland. Daarnaast schrijf ik ook gedurende januari een brief dus zou het fijn zijn als je mij zo ruim mogelijk de tijd geeft om er goed naar te kunnen kijken en eventueel met het programmateam Geweld hoort nergens thuis (VWS, JenV) te checken ☺

Ik ben telefonisch bereikbaar, alleen tussen 10:00-12:00 zit ik in overleg dus kan het zijn dat ik wat later de telefoon opneem.

Bijgevoegd vind je alvast een factsheet en wat bullits voor een spreeklijn over de meldcode in het onderwijs.

Groetjes,

**Van:** [REDACTED]. - BD/DBAenV/SB [REDACTED]@minjenv.nl

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 15:55

**Aan:** [REDACTED]

**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Hallo [REDACTED]

Eigenlijk heb ik twee vragen ;).

In januari zal een beleidsreactie op het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht (en op een onderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen, gaat om gezamenlijke beleidsreactie op 2 onderzoeken) naar de TK worden verstuurd. Omdat in het onderzoek ook naar twee sectoren (zorg en onderwijs) is gekeken mbt de verplichte meldcode, zou ik de brief graag met OCW willen afstemmen. Ben ik daarvoor bij jou aan het goede adres? Dan komt er begin januari een concept brief jouw kant op. Het onderzoek naar de aangifteplicht had ik in een eerdere mail naar je collega's gestuurd.

Dan de tweede vraag. Het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht is 2/12 al naar de TK gestuurd, zonder beleidsreactie. De begeleidende brief is nu op de agenda van het AO zeden van komende woensdag gestuurd. Ik verwacht geen vragen, maar leek me goed dat je het wist. En mocht er nou vragen komen, zou ik dan kunnen bereiken?

Vriendelijke groet, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 15:26

**Aan:** [REDACTED]. - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>

**CC:** [REDACTED]. - BD/DRC/CV <[REDACTED]@minjenv.nl>, [REDACTED]

<[REDACTED]@minocw.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>, [REDACTED]

<[REDACTED]@minocw.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>, [REDACTED]

<[REDACTED]@minocw.nl>

**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Hoi [REDACTED],

Wat is de exacte vraag?

Groetjes,

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 15:24

**Aan:** [REDACTED]. - BD/DBAenV/SB; [REDACTED]; [REDACTED]

**CC:** [REDACTED]. - BD/DRC/CV; [REDACTED]; [REDACTED]

**Onderwerp:** ? RE: contact bij OCW

Beste [REDACTED], nee daar ik je helaas niet bij helpen.

Wie weet kan [REDACTED] (seksueel grensoverschrijdend gedrag door personeel in het onderwijs) of [REDACTED] (kindermishandeling) dat wel?

Vandaar dat ik het jullie doorstuur, [REDACTED].

Groet,

**Van:** [REDACTED]. - BD/DBAenV/SB [REDACTED]@minjenv.nl

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 9:30

**Aan:** [REDACTED]

Too many redactions to show (47 redactions)

**Onderwerp:** FW: contact bij OCW

Hallo [REDACTED],

Ik stuur de mail nogmaals naar je door, aangezien ik eerder een foutmelding kreeg. Hoop dat het nu wel lukt.

Vriendelijke groet, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 09:24

**Aan:** [REDACTED] - BD/DRC/CV <[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

**Onderwerp:** RE: contact bij OCW

Hallo allen

@ [REDACTED], dank hiervoor.

Het gaat om een onderzoek naar uitbreiding van de aangifteplicht (zie bijlage). In het kader van het onderzoek is ook gekeken naar de wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. De sector onderwijs valt daar ook onder zoals jullie natuurlijk weten.

Voor het onderzoek is gesproken met twee medewerkers van de Inspectie Onderwijs.

Er zal vermoedelijk in de derde week van januari een beleidsreactie uitgaan nav het onderzoek. Ik verwacht niet dat er veel over de meldcode in komt te staan. Voor JenV is vooral de vraag naar de aangifteplicht van belang, maar wil jullie er wel graag bij betrekken.

Zoals [REDACTED] al aangaf, staat het onderzoek nu al op de agenda van komende woensdag (AO Zeden). Dit zal door onze minister JenV bij voorkeur met een procedureel antwoord worden afgedaan (als er vragen komen, wordt verwezen naar de beleidsreactie die in januari komt).

Vriendelijke groet, [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Senior beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 06- [REDACTED]  
[REDACTED]@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

**Van:** [REDACTED] - BD/DRC/CV <[REDACTED]@minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 09:16

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minocw.nl>

**CC:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: contact bij OCW

Dag [REDACTED]

Een geheel andere vraag dan sexting of kinderpornografie maar wel enigszins gerelateerd.

Een collega, [REDACTED] (zie in de cc.), zoekt met spoed, een contact bij OCW mbt de omgang met seks misbruik door beroepskrachten irt rol Inspectie. Dit ivm een onderzoek naar aangiftebereidheid dat nu geagendeerd is voor een ao a.s. woe en waarover voglend jaar ook een beleidsreactie naar de TK moet.

Weten jullie wat een goede ingang is? Ligt primaat dan bij onderwijsdirecties of bij DBOA, team veiligheid of..?

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 09:02

**Aan:** [REDACTED] - BD/DRC/CV <[REDACTED]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: contact bij OCW

Hoi [REDACTED]

Ja volgens mij is het breed. Gaat om het werken met de verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.. Helpt dat?

Er is in het onderzoek ook gesproken met mensen van de Inspectie Onderwijs (aan wie ook gemeld moet worden bij

Too many redactions to  
show (31 redactions)

misbruik door beroepskrachten).

Kan je hier wat mee?

Groet

**Van:** [REDACTED] - BD/DRC/CV <[REDACTED]@minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 08:57

**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: contact bij OCW

Ha [REDACTED]

Er zijn meerdere contacten. Aan welke onderwijssector denk je vooral?

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 08:38

**Aan:** [REDACTED] - BD/DRC/CV <[REDACTED]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** contact bij OCW

**Urgentie:** Hoog

Hoi [REDACTED]

In een eerder gesprek over het onderzoek naar de aangifteplicht gaf je aan een contact te kennen bij OCW (aangezien een deel van het onderzoek gaat over de sector onderwijs).

Zou je me kunnen koppelen aan jouw contact? Wilde er eerder al naar vragen, maar is me steeds ontschoten. Zou fijn zijn als het vandaag lukt..?

Dank je!

Groeten,

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te

melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

<sup>[1]</sup> Breggen, van der M. & Oosterom, R. (2017, 21 juli). Kinderen Jehova's slecht beschermd tegen seksueel misbruik, *Trouw*

<sup>[2]</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2017–2018, 31 015, nr. 154

To: [redacted]@minocw.nl; [redacted]@minocw.nl; [redacted] -  
BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted]  
Sent: Sat 1/18/2020 7:53:09 PM  
Subject: RE: ? RE: contact bij OCW  
Received: Sat 1/18/2020 7:53:18 PM

Hoi [redacted],  
Sorry dat ik nu pas reageer. Het rapport is (nog) niet openbaar voor zover ik weet. @ [redacted], zou jij het ook met [redacted] kunnen delen zodra het rapport openbaar is?  
Dank!

Groetjes,  
[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 14 januari 2020 9:27  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Ha [redacted],  
Ik had er nog naar gekeken, maar geen inhoudelijke opmerkingen.  
Weet jij toevallig ook waar ik het onderzoeksrapport kan vinden? Of is dat (nog) niet openbaar?  
Groet!

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 13 januari 2020 20:43  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Dag [redacted],  
Bedankt! Ik stuur de gezamenlijke reactie richting [redacted].  
Groetjes,  
[redacted]

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 13 januari 2020 16:56  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Ik heb nog twee suggesties gedaan

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** maandag 13 januari 2020 13:14  
**Aan:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: ? RE: contact bij OCW

**Urgentie:** Hoog  
Goedemiddag,  
Excuses dat ik het nu pas doorstuur. Vanuit JenV leek het erop dat het enkel afstemming m.b.t. de meldcode betrof, maar nu ik de beleidsreactie open om opmerkingen te plaatsen en terug te sturen, zie ik dat deze opent met seksueel misbruik. Daarom stuur ik dit nu door naar jullie. Morgen is het overleg met staatssecretaris Dekker (JenV). [redacted] van JenV geeft aan dat na dinsdag nog tijd is om opmerkingen terug te sturen. Zelf ben ik vanaf aanstaande vrijdagmiddag in het buitenland dus voorafgaand aan dit weekend voorzie ik haar van een reactie vanuit de meldcode, maar mochten jullie nog input hebben hierop lijkt het mij belangrijk als dat wordt meegenomen. Hebben jullie tijd om hierop mee te lezen voor morgen? Anders kan daarna dus ook maar is het beter om rechtstreeks naar [redacted] te mailen ([redacted]@minjenv.nl). Het is een relatief korte reactie om op mee te lezen, vijf pagina's.  
Ik hoor graag van jullie ☺!  
Groetjes,  
[redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl]  
**Verzonden:** donderdag 9 januari 2020 16:37  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Hallo [redacted],  
In de bijlage tref je de concept beleidsreactie aan die we komende dinsdag met de minister zullen bespreken. Lukt het je om er voor die tijd naar te kijken? En een voorlopige reactie te geven? De minister zal ook nog wel opmerkingen hebben en de brief moet uiterlijk 23/1 uit, dus we hebben na dinsdag nog een (klein ;) ) beetje tijd.

Too many redactions to show (33 redactions)

Bedankt en met vriendelijke groet

**Van:**

**Verzonden:** dinsdag 17 december 2019 10:07

**Aan:** - BD/DBAenV/SB

**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Hoi

Ja, je kan met mij afstemmen over de meldcode binnen het onderwijs! Ik ben van 18-25 januari in het buitenland. Daarnaast schrijf ik ook gedurende januari een brief dus zou het fijn zijn als je mij zo ruim mogelijk de tijd geeft om er goed naar te kunnen kijken en eventueel met het programmateam Geweld hoort nergens thuis (VWS, JenV) te checken ☺

Ik ben telefonisch bereikbaar, alleen tussen 10:00-12:00 zit ik in overleg dus kan het zijn dat ik wat later de telefoon opneem.

Bijgevoegd vind je alvast een factsheet en wat bullits voor een spreeklijn over de meldcode in het onderwijs.

Groetjes,

**Van:** - BD/DBAenV/SB [ @minjenv.nl]

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 15:55

**Aan:**

**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Hallo

Eigenlijk heb ik twee vragen ;).

In januari zal een beleidsreactie op het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht (en op een onderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen, gaat om gezamenlijke beleidsreactie op 2 onderzoeken) naar de TK worden verstuurd. Omdat in het onderzoek ook naar twee sectoren (zorg en onderwijs) is gekeken mbt de verplichte meldcode, zou ik de brief graag met OCW willen afstemmen. Ben ik daarvoor bij jou aan het goede adres? Dan komt er begin januari een concept brief jouw kant op. Het onderzoek naar de aangifteplicht had ik in een eerdere mail naar je collega's gestuurd.

Dan de tweede vraag. Het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht is 2/12 al naar de TK gestuurd, zonder beleidsreactie. De begeleidende brief is nu op de agenda van het AO zeden van komende woensdag gestuurd. Ik verwacht geen vragen, maar leek me goed dat je het wist. En mocht er nou vragen komen, zou ik dan kunnen bereiken?

Vriendelijke groet,

**Van:** < @minocw.nl>

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 15:26

**Aan:** - BD/DBAenV/SB < @minjenv.nl>

**CC:** - BD/DRC/CV < @minjenv.nl>, < @minocw.nl>, < @minocw.nl>, < @minocw.nl>, < @minocw.nl>, < @minocw.nl>

< @minocw.nl>, < @minocw.nl>, < @minocw.nl>

< @minocw.nl>, < @minocw.nl>, < @minocw.nl>

< @minocw.nl>

**Onderwerp:** RE: ? RE: contact bij OCW

Hoi

Wat is de exacte vraag?

Groetjes,

**Van:**

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 15:24

**Aan:** - BD/DBAenV/SB,

**CC:** - BD/DRC/CV;

**Onderwerp:** ? RE: contact bij OCW

Beste , nee daar ik je helaas niet bij helpen.

Wie weet kan (seksueel grensoverschrijdend gedrag door personeel in het onderwijs) of (kindermishandeling) dat wel?

Vandaar dat ik het jullie doorstuur,

Groet,

**Van:** - BD/DBAenV/SB [ @minjenv.nl]

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 9:30

**Aan:**

**Onderwerp:** FW: contact bij OCW

Hallo

Ik stuur de mail nogmaals naar je door, aangezien ik eerder een foutmelding kreeg. Hoop dat het nu wel lukt.

Vriendelijke groet,

**Van:** - BD/DBAenV/SB

Too many redactions to show (47 redactions)



Verzonden: maandag 16 december 2019 09:24

Aan: [redacted] - BD/DRC/CV <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]  
<[redacted]@minocw.nl>; [redacted] <[redacted]@minocw.nl>

Onderwerp: RE: contact bij OCW

Hallo allen,  
@ [redacted], dank hiervoor.  
Het gaat om een onderzoek naar uitbreiding van de aangifteplicht (zie bijlage). In het kader van het onderzoek is ook gekeken naar de wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling. De sector onderwijs valt daar ook onder zoals jullie natuurlijk weten.  
Voor het onderzoek is gesproken met twee medewerkers van de Inspectie Onderwijs.  
Er zal vermoedelijk in de derde week van januari een beleidsreactie uitgaan nav het onderzoek. Ik verwacht niet dat er veel over de meldcode in komt te staan. Voor JenV is vooral de vraag naar de aangifteplicht van belang, maar wil jullie er wel graag bij betrekken.  
Zoals [redacted] al aangaf, staat het onderzoek nu al op de agenda van komende woensdag (AO Zeden). [redacted] door onze minister JenV bij voorkeur met een procedureel antwoord worden afgedaan (als er vragen komen, wordt verwezen naar de beleidsreactie die in januari komt).  
Vriendelijke groet, [redacted]  
Met vriendelijke groet, [redacted]

Senior beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 06- [redacted]  
[redacted]@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: [redacted] - BD/DRC/CV <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 16 december 2019 09:16

Aan: [redacted] <[redacted]@minocw.nl>; [redacted]  
<[redacted]@minocw.nl>

CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: contact bij OCW

Dag [redacted],  
Een geheel andere vraag dan sexting of kinderpornografie maar wel enigszins gerelateerd.  
Een collega, [redacted] (zie in de cc.), zoekt met spoed, een contact bij OCW mbt de omgang met seks misbruik door beroepskrachten irt rol Inspectie. Dit ivm een onderzoek naar aangiftebereidheid dat nu geagendeerd is voor een ao a.s. woe en waarover voglend jaar ook een beleidsreactie naar de TK moet.  
Weten jullie wat een goede ingang is? Ligt primaat dan bij onderwijsdirecties of bij DBOA, team veiligheid of..?

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 16 december 2019 09:02

Aan: [redacted] - BD/DRC/CV <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: contact bij OCW

Hoi [redacted],  
Ja volgens mij is het breed. Gaat om het werken met de verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.. Helpt dat?  
Er is in het onderzoek ook gesproken met mensen van de Inspectie Onderwijs (aan wie ook gemeld moet worden bij misbruik door beroepskrachten).  
Kan je hier wat mee?  
Groet [redacted]

Van: [redacted] - BD/DRC/CV <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 16 december 2019 08:57

Too many redactions to  
show (32 redactions)

**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: contact bij OCW

Ha [REDACTED]  
Er zijn meerdere contacten. Aan welke onderwijssector denk je vooral?

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 16 december 2019 08:38

**Aan:** [REDACTED] - BD/DRC/CV <[REDACTED]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** contact bij OCW

**Urgentie:** Hoog

Hi [REDACTED]  
In een eerder gesprek over het onderzoek naar de aangifteplicht gaf je aan een contact te kennen bij OCW (aangezien een deel van het onderzoek gaat over de sector onderwijs).  
Zou je me kunnen koppelen aan jouw contact? Wilde er eerder al naar vragen, maar is me steeds ontschoten. Zou fijn zijn als het vandaag lukt..?  
Dank je!  
Groeten, [REDACTED]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

(10)(2a)

(10)(2a)



Ministerie van Justitie en Veiligheid

Minister voor Rechtsbescherming  
Minister van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.nijksoverheid.nl/jenv

**Contactpersoon**

Senior beleidsmedewerker

nota

Onderzoek naar seksueel misbruik en aangiftebereidheid  
binnen de gemeenschap van Jehova's getuigen

**Datum**  
14 januari 2020

**Ons kenmerk**  
2796998

Concipiënt

Datum/eindparaaf

### Doel

We vragen u beiden in te stemmen met de integrale conceptbeleidsreactie waarmee 1) het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht en 2) het onderzoek naar seksueel misbruik en aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's getuigen naar de Tweede Kamer zal worden verstuurd.

Met u beiden is een vooroverleg gepland.

### Achtergrond

Naar aanleiding van verschillende moties die o.a. zijn ingediend tijdens het AO kindermisbruik d.d. 15 februari 2018 zijn de onderzoeken naar de uitbreiding van de aangifteplicht en het onderzoek naar seksueel misbruik en de aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen opgestart.<sup>1</sup> Politieke zorg is dat seksueel misbruik bij de Jehova's Getuigen slechts wordt afgedaan met hun interne recht en niet bekend wordt bij Justitie. Daarom zocht een meerderheid van de TK naar wegen om de misstanden bij de Jehova's aan te pakken. Verruiming van de aangifteplicht werd in het debat gezien als een van de mogelijke manieren. In een nota van 3 december 2019 bent u beiden reeds geïnformeerd over de uitkomsten van beide onderzoeken (bijlage 1). De minister

<sup>1</sup> Motie Groothuizen c.s. inzake uitbreiding aangifteplicht; Motie Kuiken c.s. inzake strafrechtelijke aansprakelijkheid van organisaties die verzuimen aangifte te doen. Motie Van Nispen inzake onderzoek naar Jehova's Getuigen.

van Justitie en Veiligheid had daarbij aangegeven voortaan betrokken te willen worden op dit onderwerp, omdat dit ook zijn beleidsterrein raakt. Het gaat daarbij met name om zijn rol als minister van de Erediensten. Minister voor Rechtsbescherming is in the lead, maar zal de beleidsreactie mede namens de minister van Justitie en Veiligheid versturen.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Slachtoffer beleid

**Datum**  
14 januari 2020

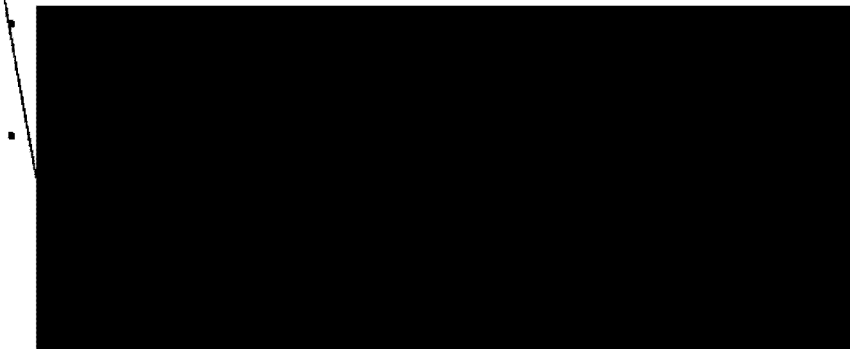
**Ons kenmerk**  
2796998

Het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht is 8 november jl. opgeleverd en op 2 december met een beleidsarme brief naar de TK gezonden. Het onderzoek naar seksueel misbruik en de aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen is vrijdag 20 december opgeleverd. Gelet daarop stuurt de minister voor Rechtsbescherming (mede namens de minister van Justitie en Veiligheid) uiterlijk 23 januari 2020 een beleidsreactie op beide rapporten naar de TK.

Naar aanleiding van de uitkomsten van het onderzoek naar seksueel misbruik en aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen heeft op 20 december jl. en 10 januari jl. een gesprek plaatsgevonden met het bestuur van de Jehova's Getuigen. Uitkomst van die gesprekken is dat 1) het bestuur niet bereid is om in voldoende mate de aanbevelingen uit het onderzoek op te volgen (waaronder het inlichten van een medelid) en 2) het bestuur de onderzoekers van de Universiteit Utrecht heeft gesommend het onderzoek aan te passen en mogelijk een kort geding aanhangig tegen de onderzoekers indien daar niet aan wordt voldaan om publicatie te voorkomen. Het bestuur heeft namelijk grote bezwaren tegen de methodologie en de resultaten van het onderzoek. Er is in het onderzoek niet aan waarheidsvinding gedaan, het is voornamelijk gebaseerd op zelfrapportage van vermeende slachtoffers (anonien). Ook gaat het maar over weinig recente zaken en vinden Jehova's Getuigen de aanbevelingen discriminerend. Zie de bijlage voor de reactie van de Jehova's Getuigen. Ook heeft er overleg plaatsgevonden tussen het WODC en de onderzoekers van Universiteit Utrecht over de sommatie/het mogelijke kort geding. Dit heeft niet geleid tot aanpassing van het onderzoek of tot latere publicatie daarvan.

#### **Lijn beleidsreactie**

Naar aanleiding van de bespreking met de minister voor Rechtsbescherming over een eerdere conceptbeleidsreactie tijdens de DGSenB staf van 14 januari jl. is de brief aangepast. Zie de geel geanteerde stukken in de brief voor de wijzigingen t.o.v. de versie die is besproken tijdens de DGSenB staf. De brief is voornamelijk aangepast op de volgende punten:



(11)(1)

(11)(1)

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Slachtoffer beleid

**Datum**  
14 januari 2020

**Ons kenmerk**  
2796998

**Overige relevante punten:**

- Ook is nagegaan of een specifieke doelgroep (gesloten gemeenschappen) kan worden toegevoegd aan de campagne tegen kindermishandeling "Geweld hoort nergens thuis". Dit is blijkt niet mogelijk zijn, omdat het flinke aanpassing vergt op de al lopende trajecten.
- Het ministerie van VWS heeft aangegeven de brief nog te willen voorleggen aan de minister van VWS, omdat er wordt gerefereerd aan de strategie waar zij mee werken en aan de rol van Vello Thuis. Zij hebben aangegeven dat de brief niet mag worden verzonden zonder dat er akkoord is van de minister van VWS. Er is aangegeven dat in verband met de 6-weeken termijn verzending niet later kan plaatsvinden dan uiterlijk 23 januari. Zij hopen uiterlijk maandag 20 januari een reactie te hebben van de minister.

- Het bestuur van de Jehova's Getuigen is gevraagd om akkoord op bepaalde passages uit de brief die betrekking hebben op hun reactie. Ook is hen gevraagd om akkoord om hun schriftelijke reactie op het onderzoek (de brief aan de minister voor Rechtsbescherming) mee naar de Tweede Kamer te sturen. Er is hen gevraagd om ons uiterlijk maandag 20 januari te laten weten of ze akkoord zijn.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid

**Datum**  
14 januari 2020

**Ons kenmerk**  
2796998

To: [redacted] - BD/DWJZ/JZW [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Tue 1/21/2020 7:27:54 PM  
Subject: RE: Beleidsreactie Jehova's en aangifteplicht  
Received: Tue 1/21/2020 7:27:54 PM

En natuurlijk dank voor het meelezen!

Vriendelijke groet,

[redacted]  
Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 [redacted]  
T [redacted] (secretariaat)  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Afwezig op vrijdag

---

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>  
Datum: dinsdag 21 jan. 2020 8:19 PM  
Aan: [redacted] - BD/DWJZ/JZW <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: FW: Beleidsreactie Jehova's en aangifteplicht

Hoi [redacted]  
Dit is de versie die we aan Sander hebben voorgesteld. Ik zie net je reactie voorbijkomen. Ik kijk er morgen naar. Nu de pleitnota van uu aan het lezen.

Vriendelijke groet,

[redacted]  
Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 [redacted]  
T [redacted] (secretariaat)  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Afwezig op vrijdag

---

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>  
Datum: dinsdag 21 jan. 2020 7:43 PM  
Aan: [redacted] - BD/DBO/ADVIES <[redacted]@minjenv.nl>

Too many redactions to  
show (10 redactions)



Hoi [REDACTED],

Bij deze de versie van de brief die we naar Sander hebben gestuurd. Morgenochtend zorgen we voor een papieren versie voor [REDACTED].  
Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
M 06 [REDACTED]

T [REDACTED] (secretariaat)  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Afwezig op vrijdag

Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

Verzonden: dinsdag 21 januari 2020 19:41

Aan: XXXXX

CC: DGPSenB Secretariaat ; Saris, W.F. - BD/DGPenV/ALG/Algemeen ; Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV, [REDACTED] - BD/DBO

Onderwerp: Beleidsreactie Jehova's en aangifteplicht

Beste Sander,

Bij deze een nieuwe versie van de beleidsreactie op de onderzoeken over de Jehova's Getuigen en de verruiming van de aangifteplicht. Deze versie is afgestemd met Wim, Lisette en Eveline Petit. We hebben de brief actiegericht gemaakt en behoorlijk ingekort (4 pagina's). We bespreken hem morgenochtend om 9:30. Hopelijk voldoet hij zo meer aan je verwachtingen.

Vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
M 06 [REDACTED]

T [REDACTED] (secretariaat)  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Afwezig op vrijdag

To: Petit, E.W. - BD/DCOM/P&B [redacted]@minjenv.nl]; [redacted]  
BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl]; [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl]  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Thur 1/23/2020 9:55:39 AM  
Subject: RE: onderzoek jehova getuigen en relatie commissie de winter  
Received: Thur 1/23/2020 9:55:40 AM

Nu in bulletvorm ☺

- ✓ Onderzoek de Cie. De Winter was naar alle vormen van geweld in de jeugdzorg, inclusief pleegzorg.
- ✓ Het betrof geweld naar kinderen die veelal onder verantwoordelijkheid van de overheid waren geplaatst.
- ✓ Hierbij konden kinderen ook geplaatst worden bij pleegouders die deel uitmaken van de gemeenschap van de Jehova's Getuigen.
- ✓ Onderzoek over seksueel misbruik en aangiftebereidheid bij de Jehova's Getuigen gaat over de vraag in hoeverre gegeven de geslotenheid van de gemeenschap door het bestuur goed wordt gehandeld bij vermoedens van seksueel misbruik bij haar leden.
- ✓ Deze afhandeling kan effect hebben op kinderen die daar als pleegkind terecht zijn gekomen. Dit is echter geen onderdeel van het onderzoek geweest.
- ✓ Dit onderzoek geeft daarnaast geen antwoord op de vraag hoe vaak dit is voorgekomen. Dat was de opdracht ook niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]

Van: Petit, E.W. - BD/DCOM/P&B

Verzonden: donderdag 23 januari 2020 10:44

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/SB

Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB

Onderwerp: RE: onderzoek jehova getuigen en relatie commissie de winter

Zouden jullie kort met een aantal bullets een woordvoeringslijntje willen opstellen waarmee [redacted] evt de media kan beantwoorden?

Met vriendelijke groet, / With kind regards,

[redacted]

Woordvoerder | Press Officer

Ministerie van Justitie en Veiligheid / Ministry of Justice and Security  
Directie Communicatie | Communications Department  
Turmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

M +31 (0)6 [redacted]

[redacted]@minjenv.nl

www.rechtspraak.nl/venj

@ [redacted]

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 23 januari 2020 10:43

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; Petit, E.W. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted], [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: onderzoek jehova getuigen en relatie commissie de winter

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 23 januari 2020 10:33

Aan: Petit, E.W. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: onderzoek jehova getuigen en relatie commissie de winter

Hi Eveline,

Too many redactions to show (40 redactions)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(11)(1)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(11)(1)

Too many redactions to  
show (32 redactions)

Groet,

**Van:** [redacted] - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 09:32

**Aan:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: onderzoek jehova getuigen en relatie commissie de winter

Collega's,  
Kunnen jullie hier op adviseren?  
Met vriendelijke groet, | With kind regards,

**Eveline Petit**  
Woordvoerder | Press Officer

Ministerie van Justitie en Veiligheid / Ministry of Justice and Security  
Directie Communicatie | Communications Department  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

M +31 (0)6 [redacted]  
[redacted]@minjenv.nl  
www.rijksoverheid.nl/venj  
@ [redacted]

**Van:** Petit, E.W. - BD/DCOM/P&B

**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 09:31

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted] - BD/DSenJ <[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: onderzoek jehova getuigen en relatie commissie de winter

Ha [redacted]  
Dank voor je mailtje,

[redacted] Ik stuur je mail in ieder geval even door naar mijn collega's die inhoudelijk betrokken zijn, zij kunnen vast beter adviseren wat handig zou zijn.  
Met vriendelijke groet, | With kind regards,

**Eveline Petit**  
Woordvoerder | Press Officer

Ministerie van Justitie en Veiligheid / Ministry of Justice and Security  
Directie Communicatie | Communications Department  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

M +31 (0)6 [redacted]  
[redacted]@minjenv.nl  
www.rijksoverheid.nl/venj  
@ [redacted]

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** donderdag 23 januari 2020 08:53

**Aan:** Petit, E.W. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>

**CC:** [redacted] - BD/DSenJ <[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: onderzoek jehova getuigen en relatie commissie de winter

Beste [redacted]  
n.a.v. berichtgeving gisteravond en vandaag over het onderzoek Jehova's getuigen kregen wij al een eerste vraag over de relatie met het onderzoek en de aanbevelingen van de commissie de Winter.

[REDACTED]

Wij zouden graag in onze berichtgeving naar de lotgenoten deze relatie willen uitleggen, vandaar dat ik jou even benader om na te gaan of er ook vragen bij jullie zijn binnengekomen en wat jouw lijn is.

Hier gaat het om:

[REDACTED]

Hoor het graag,  
Vriendelijke groet,

[REDACTED]

Projectgroep Uitwerking Aanbevelingen Commissie de Winter

06 – [REDACTED]

To: [REDACTED] - BD/DWJZ/JZW [REDACTED]@minjenv.nl]  
From: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Fri 1/24/2020 12:57:49 PM  
Subject: RE: nota bij vonnis JG 20200123  
Received: Fri 1/24/2020 12:57:50 PM

Goede nota. Als niet jurist kon ik het prima volgen. Dank voor de hulp afgelopen dagen.

Vriendelijke groet en alvast fijn weekend!

[REDACTED]  
Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Tunmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 [REDACTED]  
[REDACTED] (secretariaat)  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Afwezig op vrijdag

---

Van: [REDACTED] - BD/DWJZ/JZW <[REDACTED]@minjenv.nl>  
Datum: vrijdag 24 jan. 2020 1:51 PM  
Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>  
Onderwerp: nota bij vonnis JG 20200123

Ja [REDACTED]  
Ik heb een korte informerende nota voor MRb gemaakt bij het vonnis. Lees je even mee? Dank!  
Groet,  
[REDACTED]

To: DGPSenB Secretariaat[redacted]@minjenv.nl]; [redacted] - BD/DBAenV/SB[redacted]@minjenv.nl];  
[redacted] - BD/DBAenV/SB[redacted]@minjenv.nl]

From: [redacted] - BD/DBAenV/SB

Sent: Mon 1/27/2020 12:11:50 PM

Subject: RE: Afspraak met bestuur Jehova's Getuigen binnen 2 weken

Received: Mon 1/27/2020 12:11:51 PM

Hoi [redacted],

Ik sprak je net al even. Dit had natuurlijk ook even via jou moeten lopen, excuus!

Fijn als je ons wil helpen bij het plannen van een afspraak. Dat moet dan inderdaad na de vakantie van Wim.

✓ Het lijkt me goed een uur voor het gesprek van de MRB met het bestuur van de Jehova's in te plannen.

✓ Dit gesprek gaat over de uitkomsten van het onderzoek naar seksueel misbruik en aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen.

✓ Naast Wim zal [redacted] ook aansluiten en verder [redacted] en/of ikzelf.

✓ Wij zullen voor een tolk zorgen (deel van de delegatie van Jehova's komt uit de VS).

✓ Een paar dagen voor deze afspraak zullen we eea moeten voorbespreken met Wim en MRB. Kan je daar een half uur voor inplannen?

Voor de kant van de Jehova's kan je [redacted]@jw.org [redacted] benaderen.

Heb je voldoende aan deze informatie? Zo niet, laat maar weten!

Dankjewel en groeten, [redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 27 januari 2020 11:17

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB ; [redacted] - BD/DBAenV/SB

CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB

Onderwerp: FW: Afspraak met bestuur Jehova's Getuigen binnen 2 weken

Dag beiden,

Onderstaand is rechtstreeks bij het secretariaat van de MRB terechtgekomen zonder dit via mij te verlopen.

Verzoek pakken de dames dus niet op! Graag alle overleggen waar Wim bij moet zitten met bewindspersonen via mij laten plannen.

Minister vraagt of het wel nodig is om dit overleg voor Wim zijn vakantie te laten plaatsvinden [redacted]

Graag vernéem ik van jullie.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 15:27

Aan: Secretariaat - Minister voor Rechtsbescherming <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Afspraak met bestuur Jehova's Getuigen binnen 2 weken

Hallo [redacted] en [redacted],

Zoals zojuist besproken hierbij de contactgegevens:

[redacted]@jw.org [redacted]

Je kan het algemene nummer bellen: [redacted] en vragen naar [redacted] (dan verbinden ze je door).

We hebben helaas geen mobiele nummers.

Ik ben maandag niet aanwezig, maar mijn collega [redacted] (hier in de CC) wel.

Alvast bedankt!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB

Verzonden: vrijdag 24 januari 2020 10:22

Aan: Secretariaat - Minister voor Rechtsbescherming <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Afspraak met bestuur Jehova's Getuigen binnen 2 weken

Hallo [redacted],

De minister heeft aangegeven dat hij binnen 2 weken persoonlijk met het bestuur van de Jehova's Getuigen in gesprek wil.

Is het handig als jij contact met hen opneemt om een afspraak in te plannen? Waarschijnlijk willen de Jehova's Getuigen voor het gesprek weer vertegenwoordigers uit Amerika laten overvliegen.

Ik hoor het graag even, alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Beleidsmedewerker

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

Too many redactions to show (36 redactions)

.....  
**Ministerie van Justitie en Veiligheid**  
**Directoraat-Generaal Straffen en beschermen**  
**Directie Beschermen, aanpakken en voorkomen**  
Portefeuille Slachtofferbeleid  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
.....

T 06 [REDACTED]  
[REDACTED]@minvenj.nl  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)  
.....

**Voor een veilige en rechtvaardige samenleving**  
.....

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted]  
Sent: Wed 1/29/2020 10:17:31 AM  
Subject: FW: Antw: Je vraag nav het rapport over de Jehova's getuigen  
Received: Wed 1/29/2020 10:17:34 AM

Hi [redacted],

Onderstaand ons antwoord dat wij hebben gegeven aan Nieuwsuur nav het rapport over de Jehova's getuigen. Dit bericht is ook naar jouw collega [redacted] gestuurd.

Groetjes,  
[redacted]

---

Van: [redacted] (Parket-Generaal)  
Verzonden: woensdag 29 januari 2020 09:50  
Aan: [redacted]  
Onderwerp: Je vraag nav het rapport over de Jehova's getuigen

Hallo [redacted],

Je belde me vorige week met deze vraag:

*In het rapport over misbruik binnen de geloofsgemeenschap van de Jehova's getuigen staat dat er 750 meldingen zijn geweest, waarvan in 27 procent aangifte is gedaan (202 aangiftes dus).*

*[redacted] Wat is de termijn waarover jullie het hebben?*

**Hierbij ons antwoord:**

*In april 2018 heeft via de Stichting Reclaimed Voices een aantal mensen (6) zich gemeld. Naar aanleiding van die meldingen, zijn zaken gestart. Daarnaast hadden zich rond die tijd ook mensen direct tot de politie gewend, en dus niet via de Stichting Reclaimed Voices.*

*Het OM heeft naar aanleiding van de meldingen via de Stichting Reclaimed Voices de vraag gekregen hoeveel zaken die zich afspeelden binnen de Jehova-gemeenschap in behandeling waren. Het antwoord op die vraag was 11. Die 11 zaken bestaan dus zowel uit zaken die gestart zijn naar aanleiding van de meldingen die via Stichting Reclaimed Voices zijn binnenkomen als zaken die op een andere manier zijn gestart. Deze 11 zaken zijn op één na zijn allemaal afgerond: sommige van de afgeronde zaken waren al verjaard, een verdachte is overleden, in enkele zaken was onvoldoende bewijs en twee zaken zijn afgerond met een veroordeling.*

*Het OM heeft het aantal zaken dat speelde in beeld gekregen door een inventarisatie onder de parketten. Het inventariseren van zaken gaat niet door systemen te raadplegen. Bij zedenzaken wordt door het OM niet geregistreerd of ze zich in een bepaalde gemeenschap afspelen. Inventarisatie gaat dus door uit te vragen of er op een bepaald parket zaken bekend zijn. Complicerend is dat het maar de vraag is of aangevers altijd vermelden dat een zaak zich in de context van de Jehova Gemeenschap heeft afgespeeld. Om deze redenen is het niet met zekerheid te zeggen dat het cijfer van 11 inderdaad alle lopende of afgelopen zaken van de afgelopen jaren bevat.*

*Er is daarnaast geen inventarisatie gedaan van de zaken die bij het OM bekend waren en vóór april 2018 al waren afgerond. Ook hiervoor is de reden dat de systemen van het OM daarover geen informatie bevatten.*

Vriendelijke groet,

Judith Jansen

persvoorlichter

Openbaar Ministerie

Parket-Generaal

Afdeling Communicatie



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

## Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

## Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Netherlands Public Prosecution Service

**To:** [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl]  
**Cc:** [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl]  
**From:** [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Sent:** Mon 2/3/2020 3:24:29 PM  
**Subject:** Nota gesprek Jehova's Getuigen  
**Received:** Mon 2/3/2020 3:24:31 PM  
Nota gesprek Jehova's Getuigen DEFINITIEF.docx

Ha [redacted],

Heb jij wellicht morgenochtend tijd om naar de nota voor het gesprek met de Jehova's te kijken? Dan kan Wim er woensdag naar kijken (de nota moet om donderdag 12:00 uur bij de DBO liggen).

Ik heb nu een uitgebreide woordvoeringslijn/gesprekslijn opgenomen voor de minister, maar [redacted] en ik twijfelden of we het wellicht niet wat abstracter moeten houden? Wat denk jij?

Groet,

[redacted]

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

To: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB [REDACTED]@minjenv.nl; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB [REDACTED]@minjenv.nl]  
Cc: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB [REDACTED]@minjenv.nl]  
From: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Wed 2/12/2020 8:29:29 PM  
Subject: FW: Nota gesprek met bestuur Jehova's Getuigen  
Received: Wed 2/12/2020 8:29:30 PM  
Nota gesprek Jehova's Getuigen 14 februari VERSIE 3.docx

Ter info.

Vriendelijke groet,  
[REDACTED]

Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 [REDACTED]  
T [REDACTED] (secretariaat)

[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Afwezig op vrijdag

Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

Verzonden: woensdag 12 februari 2020 21:28

Aan: XXXXXX

Cc: Saris, W.F. - BD/DGPenV/ALG/Algemeen ; Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV [REDACTED] - BD/DBO

Onderwerp: Nota gesprek met bestuur Jehova's Getuigen

Beste Sander,

Bij deze de nota voor het gesprek met het bestuur van de Jehova's Getuigen voor komende vrijdag. We hebben scherper opgeschreven wat we van ze willen en wat we kunnen gaan doen mochten ze niet bereid zijn om stappen te nemen.

Vriendelijke groet en nog een fijne avond,  
[REDACTED]

Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 [REDACTED]  
T [REDACTED] (secretariaat)

[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Afwezig op vrijdag



De minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Straffen en  
Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en  
Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jen](http://www.rijksoverheid.nl/jen)  
v

**Contactpersoon**

**Datum**  
30 januari 2020

**Ons kenmerk**  
2820723

nota

Gesprek met bestuur Jehova's Getuigen 14 februari

**Concipiënt**

Datum/eindparaaf

#### Doel nota

- U voorbereiden op het gesprek met het bestuur van de Jehova's Getuigen op vrijdag 14 februari van 16.00 uur - 17.00 uur op het ministerie.
- Bij het gesprek op 14 februari zijn twee afgevaardigden namens het hoofdkantoor van de Jehova's Getuigen uit de VS aanwezig ( ). Daarnaast zijn ook twee afgevaardigden namens het bestuur van de Jehova's Getuigen in Nederland aanwezig ( ). U wordt ambtelijk ondersteund door Wim Saris (DGSanB), (afdelingshoofd slachtofferbeleid) en (beleidsmedewerker slachtofferbeleid).

#### Aanleiding en achtergrond

In uw brief aan de Tweede Kamer van 23 januari jl. heeft u aangekondigd dat u naar aanleiding van het rapport "seksueel misbruik en aangiftebereidheid bij de gemeenschap van Jehova's Getuigen" en de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland persoonlijk met het bestuur in gesprek gaat over de te nemen maatregelen vanuit de gemeenschap van Jehova's Getuigen zelf.

#### Doel van het gesprek:

Het doel van het gesprek is om het bestuur te bewegen om een toegankelijk

centraal intern meldpunt in te richten voor slachtoffers van seksueel misbruik.

Het interne meldpunt moet (conform de aanbevelingen van de onderzoekers) voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Het meldpunt wordt binnen de organisatie ingericht onafhankelijk van de hiërarchische lijnen en is laagdrempelig bereikbaar voor al haar leden;
- Medewerkers (mannen én vrouwen) moeten professionele kennis hebben van de mechanismen die een rol spelen bij seksueel misbruik en moeten kennis hebben van de verschillende routes tot hulpverlening. Zo is het bij acute gevallen van belang om het slachtoffer in contact te brengen met het centrum seksueel geweld;
- Medewerkers moeten duidelijke afspraken/protocollen tot hun beschikking hebben in welke gevallen misbruik aan de politie of Veilig Thuis moet worden gemeld;
- Jaarlijks moet er verslag worden uitgebracht over de activiteiten van het interne meldpunt. Hierbij moet aandacht worden besteed aan het aantal meldingen dat men heeft ontvangen en de afhandeling daarvan op hoofdlijnen, inclusief externe doorverwijzingen. Dit verslag dient in ieder geval op de website gepubliceerd te worden en onder de aandacht te worden gebracht van alle geloofsgenoten. Daarnaast verdient het de aanbeveling de verslagen te delen met de minister van Justitie en Veiligheid en de minister voor Rechtsbescherming.

Wij kunnen de Jehova's Getuigen faciliteren bij het opzetten van een dergelijk meldpunt (bijvoorbeeld het trainen van medewerkers door Slachtofferhulp Nederland).

#### **Bij een negatieve uitkomst:**

Indien het bestuur niet bereid is een meldpunt in te richten, kunt u aangeven dat u zelf een aantal dingen in gang gaat zetten.

U kunt het volgende aangeven:

1. Ik zal jaarlijks het onderzoek naar seksueel misbruik en aangiftebereidheid binnen de gemeenschap door het WODC laten herhalen. Hierbij zal ik de onderzoekers vragen om opnieuw een meldpunt te openen waar slachtoffers zich kunnen melden. Dit meldpunt zal met regelmaat in de media onder de aandacht worden gebracht. De kosten hiervoor zullen jaarlijks in de orde van grootte liggen van 100.000 euro;<sup>1</sup>
2. Ook ga ik de stichting Reclaimed Voices van financiële middelen voorzien, om ze te ondersteunen bij activiteiten om slachtoffers van misbruik binnen de gemeenschap zo veel mogelijk te ondersteunen. Er zijn nog geen gesprekken hierover gevoerd. Een voorzichtige inschatting hierbij zou zijn dat het ondersteunen van deze stichting jaarlijks 50.000 euro zal bedragen;
3. De stemming in de Tweede Kamer is erg kritisch naar aanleiding van het rapport. Ik zal bij de leden de negatieve houding van uw organisatie onder de aandacht brengen en er op wijzen dat zij een parlementaire enquête kunnen opstarten naar uw gemeenschap. Dit houdt in dat u en uw leden door Tweede Kamer leden onder ede worden verhoord. Tevens wordt dit landelijk uitgezonden;
4. Ik ga de wet veranderen om besturen en organisaties nog verregaandere verplichtingen op te leggen dan het organiseren van een intern meldpunt. Hierbij zal ik de aansprakelijkheid van besturen, zoals de uwe, in

<sup>1</sup> De kosten van het afgelopen onderzoek bedroegen 75.000 euro. Hierbij wordt geschat dat voor de extra media aandacht 25.000 euro nodig is.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

**Datum**  
30 januari 2020

**Ons kenmerk**  
1

betrekken.

### **Toelichting** **Jaarlijks onderzoek**

Het levert jaarlijks publiciteit op. Ook kan er door een jaarlijks onderzoek en meldpunt gemonitord worden of er verbetering binnen de gemeenschap heeft plaatsgevonden. De onderzoekers en het WODC moeten nog worden benaderd of zij hiertoe bereid zijn. Dit sluit deels aan bij de aanbeveling van de onderzoekers om over een langere periode te onderzoeken hoe de trend zich ontwikkelt in hoe slachtoffers zich behandeld voelen. Hierbij wordt steeds benadrukt dat het geen waarheidsvinding betreft over hoe frequent misbruik voorkomt en daarbij slachtoffers (geen) aangifte doen.

**Directoraat-Generaal**  
**Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

**Datum**  
30 januari 2020

**Ons kenmerk**  
1

### *Ondersteunen Stichting Reclaimed Voices*

De Stichting Reclaimed Voices is gevraagd naar hun ideeën om misbruik tegen te gaan. Ze hebben aangegeven dat de bescherming van kinderen bij hun voorop staat en niet een strijd tegen de geloofsgemeenschap (ze zijn niet van plan om juridische stappen te ondernemen). Ze zouden het liefst zien dat er dialoog is met het bestuur van de gemeenschap over hoe zij seksueel misbruik het beste kunnen aanpakken door ze bijvoorbeeld in contact te brengen met Veilig Thuis, de Centra Seksueel Geweld, Slachtofferhulp Nederland of ervaringsdeskundigen. Mocht het bestuur van de Jehova's Getuigen nergens toe bereid zijn dan willen zij inzetten op bewustwording bij de leden, zodat de huidige leden van de Jehova's Getuigen gemeenschap meer kennis hebben van seksueel misbruik en weten wat zij kunnen doen wanneer zichzelf of iemand in hun omgeving is misbruikt. U gaat nog in gesprek met de Stichting Reclaimed Voices over hun ideeën.

### *Parlementair onderzoek of enquête*

De Tweede Kamer kan zelfstandig onderzoek instellen naar beleid en projecten en dat onderzoek door Kamerleden laten uitvoeren. Er kunnen daarbij meerdere instrumenten worden gebruikt. Het zwaarste middel is onderzoek op basis van de Wet op de parlementaire enquête (Wpe). Een 'lichte' vorm is het houden van een hoorzitting of rondetafelgesprek.

Niet ieder parlementair onderzoek heeft de vorm van een enquête. Behalve parlementaire enquêtes, waarbij getuigen onder ede kunnen worden gehoord, kan de Tweede Kamer ook besluiten een onderzoekscommissie in te stellen om onderzoek te doen naar beleidsvraagstukken. Dat onderzoek bestaat meestal zowel uit het horen van personen, als uit het doen van (literatuur)studie. Vaak worden ook externe onderzoekers ingeschakeld om bij het onderzoek te helpen. Net als voor het houden van een enquête is voor het instellen van een parlementair onderzoek een Kamermeerderheid vereist. De ingestelde commissie krijgt wel een onderzoeksopdracht mee, maar geen enquêtebevoegdheden.

**To:** [redacted] - BD/DEIA/EUP [redacted]@minjenv.nl; [redacted] - BD/DEIA/IBP [redacted]@minjenv.nl  
**Cc:** [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl; [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl  
**From:** [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl  
**Sent:** Fri 2/14/2020 3:12:48 PM  
**Subject:** Raad van Europa/Seksueel misbruik binnen Jehova's gemeenschap  
**Received:** Fri 2/14/2020 3:12:49 PM

Beste [redacted],  
Dank voor de snelle respons van zojuist op onze vraag inzake de Raad van Europa en de opportuniteit om daar het onderwerp van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's te agenderen. Ik heb het voorstel, na ontvangst van jullie advies, ook nog besproken met onze DG Wim Saris. [redacted] heeft hier vlg. week nader overleg over met [redacted] van jullie directie, met het oog op het werkbezoek van minrb aan de Raad op 30 maart.  
Groet,  
[redacted]

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(11)(1)

(11)(1)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Too many redactions to show (17 redactions)

To: [redacted] - BD/DWJZ/PR; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] - BD/DWJZ/SSR; [redacted]@minjenv.nl  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Thur 3/12/2020 9:16:32 AM  
Subject: RE: Bijwonen DG senb staf  
Received: Thur 3/12/2020 9:16:35 AM  
[Beleidsreactie JG en aangifteplicht.docx](#)  
[Bijlage 1. CGJG aan Min Dekker - Reactie op meldpunt.pdf](#)  
[Bijlage 2. WOB-verzoek.pdf](#)  
[Nota bij Staf 17 maart 2020.docx](#)

Hallo [redacted] en [redacted],

Hierbij de stukken die werden besproken tijdens de DG senb staf van aanstaande dinsdag. Ik heb jullie het vergaderverzoek doorgestuurd. Ik ben zelf met verlof volgende week, maar [redacted] en [redacted] zijn bij de staf.  
Groet,

Van: [redacted] - BD/DWJZ/PR  
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 15:49  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB ; [redacted] - BD/DWJZ/SSR  
CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Onderwerp: RE: Bijwonen DG senb staf  
OK. Stuur je voor de volledigheid een vergaderverzoek?  
Vriendelijke groet,

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>  
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 11:50  
Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>  
CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: Bijwonen DG senb staf

Hallo [redacted] en [redacted],

Komende dinsdag wordt de beleidsreactie op de onderzoeken jehova's getuigen / vernieuwing van de aangifteplicht in de DGsenB staf besproken.  
De meldplicht voor particuliere organisaties is daar optioneel in opgenomen. Zouden jullie bij de staf willen aansluiten?  
Het begint om 09:15.

[redacted] en ik zullen jullie de stukken zsm toesturen.  
Vriendelijke groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)



(10)(2a)

(10)(2a)



Ministerie van Justitie en Veiligheid

De minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.nijksveiligheid.nl/jenv](http://www.nijksveiligheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

nota

Beleidsreactie Jehova's Getuigen

**Datum**  
9 maart 2020

**Ons kenmerk**  
2857222

**Conciënt**

Datum/eindparaaf

#### Doel nota

- U informeren over de reactie van de Jehova's Getuigen op uw verzoek een intern meldpunt op te richten (zie bijlage 1).
- U informeren over de stand van zaken m.b.t. het spoedappel van de Jehova's Getuigen.
- U informeren over het WOB-verzoek dat de Jehova's Getuigen hebben gericht aan het WODC.
- Bespreken van de concept-beleidsreactie en u adviseren over het introduceren van een wettelijke meldplicht.

#### Aanleiding en achtergrond

In uw brief aan de Tweede Kamer van 23 januari jl. heeft u aangekondigd dat u naar aanleiding van het rapport "seksueel misbruik en aangiftebereidheid bij de gemeenschap van Jehova's Getuigen" en de uitspraak van de rechtbank Midden-Nederland persoonlijk met het bestuur in gesprek gaat over de te nemen maatregelen vanuit de gemeenschap van Jehova's Getuigen zelf. Dit gesprek heeft op 14 februari plaatsgevonden. De Jehova's Getuigen gaven toen aan meer bedenktijd nodig te hebben en graag op papier de voorwaarden te zien waaraan een meldpunt zou moeten voldoen. U heeft hierover op 25 februari een brief aan de Jehova's Getuigen gestuurd. Zij hebben inmiddels op uw verzoek gereageerd (zie hieronder). Daarnaast heeft u met de Stichting Reclaimed Voices gesproken over het onderzoek en het vervolg. Op basis van de informatie uit deze twee gesprekken en de onderzoeksresultaten kunt u een inhoudelijke beleidsreactie naar de Tweede Kamer sturen. Zie hiervoor de concept-beleidsreactie en de planning.

### **Reactie van de Jehova's Getuigen (bijlage 1)**

Het bestuur blijkt niet bereid een meldpunt in te richten zoals u in uw brief d.d. 25 februari jl. heeft toegelicht. Het bestuur geeft aan dat:

- Zij de aanbeveling om een intern meldpunt in te stellen discriminerend vinden en deskundigen die zij hebben geraadpleegd, bevestigen dit.
- Ze het voorbarig vinden om de aanbevelingen uit het UU-rapport verder te bespreken voordat het gerechtshof en zo nodig het Europees Hof van de Rechten van de Mens geoordeeld hebben over de legitimiteit van hun argumenten in het beroep tegen de uitspraak van rechtbank Midden-Nederland.
- Verder geven zij aan al een centraal meldpunt te hebben (de dienstafdeling) dat begeleiding en ondersteuning biedt aan elke Jehova's Getuige, ook slachtoffers van seksueel misbruik. De dienstafdeling is een onderdeel van het hoofdkantoor in Emmen en is voornamelijk bedoeld om ouderlingen te ondersteunen die vragen hebben over uiteenlopende zaken. Dit voldoet echter niet aan de eisen voor een laagdrempelig (los van de hiërarchie) en deskundig meldpunt m.b.t. seksueel misbruik zoals u in uw brief heeft toegelicht.
- Tot slot geven zij aan dat zij hun brief ook met de Tweede Kamer zullen delen.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

**Datum**  
9 maart 2020

**Ons kenmerk**  
1

Gelet op het standpunt dat het bestuur heeft ingenomen, kunt u richting de TK aankondigen dat u zelf een aantal maatregelen zal nemen.

### **Stand van zaken spoedappel**

De Jehova's Getuigen zijn een spoedappel gestart bij het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden tegen de UU en de staat der Nederlanden (WODC en de minister voor Rechtsbescherming) inzake het UU-onderzoek naar seksueel misbruik. Zij willen (onder last van dwangsom) dat het onderzoek van de website van rijksoverheid en de WODC-website wordt verwijderd en dat er door u een brief naar de TK wordt gestuurd met de boodschap dat het een lasterlijk onderzoek is. Het verweer van de Landsadvocaat tegen de behandeling als spoedappel is *afgewezen*. Dit betekent dat de Landsadvocaat dinsdag 17 maart een memorie van antwoord zal indienen. Daarna zal de inhoudelijke behandeling door het Hof plaatsvinden (moet door het Hof worden ingepland). Het zal na de inhoudelijke behandeling waarschijnlijk nog enige tijd duren voordat het Hof arrest wijst (De Landsadvocaat verwacht medio april, maar het zou eventueel ook in totaal 3 maanden kunnen duren afhankelijk van de procedurele ontwikkelingen).

Wij adviseren u de uitkomst van het spoedappel af te wachten alvorens de beleidsreactie naar de TK te sturen. Als minister voor Rechtsbescherming laat u daarmee zien dat u respect heeft voor de rechtsgang. In het geval dat de rechter bepaalt dat (delen van) het onderzoek niet wetenschappelijk verantwoord zijn, dan kunt u daar rekening mee houden in uw beleidsreactie.

### **WOB-verzoek (bijlage 2)**

De Jehova's Getuigen hebben op 29 januari een WOB-verzoek ingediend bij het WODC. Aangezien zij ernstige zorgen hebben over de gebruikte onderzoeksmethodiek, de feitelijke nauwkeurigheid van het rapport en de getrokken conclusies, verzoeken zij het WODC op basis van de Wet openbaarheid van bestuur hen kopieën te verschaffen van alle documenten die betrekking hebben op dit onderzoek en de totstandkoming van het rapport.

(1)(1)

(1)(1)

Het WODC houdt ons op de hoogte over het verdere verloop van dit proces. Als meer duidelijk is over de inhoud zal voor openbaarmaking een woordvoeringslijn met DCOM worden opgesteld in samenwerking met het WODC.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

**Datum**  
9 maart 2020

**Ons kenmerk**  
1

**Concept-beleidsreactie:**

Zie bijgevoegd de concept-beleidsreactie.

*Advies:* Met het introduceren van een zomogelijk nieuwe wettelijke regeling (en de verkenning daarnaar), geeft u een stevig signaal richting particuliere organisaties, waaronder kerkgenootschappen. De motie Groothuizen (naar aanleiding waarvan het onderzoek naar uitbreiding van de aangifteplicht is uitgevoerd) maakt duidelijk dat de TK op zoek is naar een manier waarop 'verantwoordelijken' voor seksueel misbruik kunnen worden aangesproken. Door particuliere organisaties te verplichten seksueel misbruik te melden (en te sanctioneren indien niet aan die plicht wordt voldaan) komt u aan deze wens tegemoet. Ook de Stichting Reclaimed Voices ziet meerwaarde in een meldplicht (dat het verschoningsrecht doorbreekt). Hieronder wordt de wettelijke regeling toegelicht.

*Alternatief* is dat u afwacht hoe de TK reageert op de overige maatregelen die u aankondigt (focus daarvan is het breed onder de aandacht brengen van het probleem en slachtoffers ondersteunen). Als ze daar geen genoeg meenemen kunt u een (verkenning naar een) wettelijke regeling aankondigen.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

**Datum**  
9 maart 2020

**Ons kenmerk**  
1

### **Wettelijke meldplicht particuliere organisaties**

#### *Hoe zou de meldplicht eruitzien?*

Gedacht wordt aan een nieuwe wettelijke regeling, die besturen van bepaalde particuliere organisaties (waaronder geloofsgemeenschappen) verplicht om kennis van seksueel misbruik te melden wanneer enige verantwoordelijkheid voor het welzijn van een betrokkene kan worden aangenomen. Het wettelijk vastleggen van een verplichting voor bestuurders om seksueel misbruik te melden, betekent dat voor die gevallen geen geheimhoudingsplicht en daarmee ook geen (afgeleid) verschoningsrecht geldt.

Voordat daadwerkelijk tot een zodanige wetswijziging kan worden overgegaan liggen de volgende vragen nog voor:

- Hoe wordt het begrip 'kwetsbaren' ingevuld? Leden, geloofsgenoten of ook werknemers en anderen? Gaat het om minderjarigen of ook volwassenen?
- Hoe wordt het begrip 'particuliere organisaties' afgebakend? Alle private rechtspersonen of "maatschappelijke organisaties"?
- Op welke vorm van seksueel misbruik ziet de meldplicht?
- Bij wie moet er gemeld worden?
- Wanneer moet gemeld worden? Bij een vermoeden van misbruik of een *ernstig* vermoeden (lees: invulling van het kennisvereiste)?
- Welke financiële en organisatorische consequenties brengt het voorstel met zich?
- Wat betekent dit voor andere lopende trajecten zoals in de sport?

Deze vragen moeten worden meegenomen in de verkenning en u kunt de Kamer over de uitkomsten van de verkenning in het najaar van 2020 informeren.

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl; Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl  
From: Saris, W.F. - BD/DGPenV/ALG/Algemeen  
Sent: Thur 3/12/2020 10:33:30 AM  
Subject: RE: Sektesignaal  
Received: Thur 3/12/2020 10:33:31 AM

Ok. Wel in de gaten houden svp.

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>  
Datum: donderdag 12 mrt. 2020 10:26 AM  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>, [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>, Bie, L.M.P. de - BD/DBAenV <[redacted]@minjenv.nl>, Saris, W.F. - BD/DGPenV/ALG/Algemeen <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: Sektesignaal

Dag allen,  
[redacted] van DGBR heeft laten weten dat Sektesignaal wat hun betreft niet terugkomt. Ze gaan wel een onderzoek doen naar de toegevoegde waarde die Sektesignaal heeft gehad. Vooral nog kunnen we daar dus niet bij aansluiten met de Jehova's.

Groet,

Van: [redacted] - BD/DCOM/PSB <[redacted]@minjenv.nl>  
Datum: dinsdag 10 mrt. 2020 22:02  
Onderwerp: Piketrapport 10 maart  
**Piketrapport directie communicatie 10 maart 2020**  
[redacted]

#### Ten eerste

Vanavond in Nieuwsuur stelt verslaggever Bas Haan dat het een ministeriële nota heeft ingezien waaruit zou blijken dat ministers onder druk van Argentinië alles op alles hebben gezet om piloot Julio Poch in 2009 uitgeleverd te krijgen.

Morgen besteedt Volkskrant aandacht aan een brief van de Ombudsman over PTSS bij de politie.

#### De halve waarheid van Justitie over de uitlevering van Poch

Nieuwsuur stelt dat een vertrouwelijke nota uit 2009 tot in detail de politieke belangenafweging onthult inclusief risico's die voorafgingen aan de uitlevering van piloot Julio Poch. Deze cruciale informatie wordt de Tweede Kamer al tien jaar onthouden. "In juridisch opzicht lijkt het afbreukrisico klein, in politiek opzicht loopt u een risico." Zo vat de auteur van de vertrouwelijke nota aan toenmalig minister van Justitie Ernst Hirsch Ballin het politiek mijnenveld rond Julio Poch samen, enkele weken voor de arrestatie van de piloot. De nota bevat een verslag van een ontmoeting met de Argentijnse ambassadeur dat onthult hoe Nederland onder grote druk gezet wordt door Argentinië. Bij dat gesprek van 1 september 2009, drie weken voor de arrestatie van Poch, zijn uitsluitend beleidsambtenaren van Justitie en Buitenlandse Zaken aanwezig, geen officier van justitie of politiebeambte. Het gesprek is dus puur politiek.

Het ministerie zegt dat het een "intern ambtelijk document" betreft, en dat die "in de regel" niet met de Kamer worden gedeeld. De nota is wel gedeeld met een commissie die onderzoek doet naar de zaak, aldus het ministerie. "Op de conclusies van de commissie-Machielse kunnen we niet vooruitlopen." Vorige maand lichtte justitieminister Ferd Grapperhaus de Kamer wel in over het bestaan van een eerder gespreksverslag, uit 2008, waaruit bleek dat Nederland Argentinië had gewezen op de mogelijkheid om Poch in een ander land te laten aanhouden.

#### Proces MH17 verdaagd tot 23 maart

Het proces over het neerhalen van vlucht MH17 is door de rechtbank verdaagd tot 23 maart. Na betogen van het Openbaar Ministerie, de advocaten van verdachte Oleg Poelatov en de advocaten van de vele nabestaanden beraadt de rechtbank zich op een reeks verzoeken en zal er die dag over beslissen. De rechtbank had in het Justitieel Complex Schiphol de hele week ingeruimd voor zittingen in de zaak, maar deze tijd was niet nodig. Het volgende blok van zittingsdagen is vanaf 8 juni.

## **Meerderheid Tweede Kamer wil meldpunt sektes terug: 'Meer dan 8.000 volgelingen in Nederland kunnen nergens meer terecht' (item EenVandaag)**

Na 8 jaar werd op 1 januari het Meldpunt Sektesignaal opgeheven. Maar niet voor lang, als het aan de Tweede Kamer ligt. Een meerderheid is voor de herinvoering van een meldpunt. Minister Grapperhaus vindt dat de politie meldingen van sekteslachtoffers prima kan afhandelen. "Omdat hij niet op de hoogte is van hoe het echt werkt bij een sekte", zegt auteur Frank Krake, die onderzoek deed naar sektes. "Voordat je de politie belt, moet er al aardig wat zijn misgegaan. Het is veel laagdrempeliger om een anoniem meldpunt te bellen." Het ziet er hoopvol uit voor het Meldpunt Sektesignaal. Met steun van CDA, VVD, D66, SP en PvdA is er een Kamermeerderheid voor de herinstelling.

### **Politie zet verdachte dodelijke schietpartij op opsporingslijst**

De politie heeft een verdachte van een fatale schietpartij op 21 december in Almere op de Nationale Opsporingslijst gezet. Het gaat om Youssef Ben Hamou. De politie verdenkt hem van betrokkenheid bij een dodelijke schietpartij die een 35-jarige man uit Utrecht het leven kostte. Het ging vermoedelijk om een drugsdeal die uitmondde in de schietpartij. Het slachtoffer raakte ernstig gewond en overleed even later ter plaatse.

### **Vijf mannen opgepakt bij inval in drugsschuur Hengelo**

Vijf mannen zijn in Hengelo opgepakt toen de politie een inval deed in een schuur aan de Topweg, afgelopen zondag. In de schuur, die op het moment van de inval in gebruik was, werd vooral amfetamineolie gemaakt. Ook werd er productiemateriaal gevonden.

To: [redacted] - BD/DWJZ/SSR; [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DWJZ/SSR  
Sent: Mon 5/11/2020 9:03:01 AM  
Subject: RE: verschoningsrecht en jehova's getuigen  
Received: Mon 5/11/2020 9:03:01 AM

Dank voor het bericht!

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: maandag 11 mei 2020 10:53

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SSR

CC: [redacted] - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: verschoningsrecht en jehova's getuigen

Dag [redacted],

Je hebt het misschien allang gezien, maar afgelopen vrijdag heeft de rechtbank Zwolle zich uitgesproken over het verschoningsrecht van ouderlingen bij de Jehova's getuigen. Ik begrijp het zo dat de rechtbank heeft gezegd dat hier geen sprake is van een verschoningsrecht, omdat de betreffende ouderlingen geen geestelijke bijstand verleenden, maar (tuchtrechtelijk) onderzoek deden naar het misbruik. Zie:

<https://www.nrc.nl/nieuws/2020/05/09/ouderlingen-jehovas-mogen-niet-zwijgen-bij-misbruik-a3999204> en voor de uitspraak: <https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBOVE:2020:1694&showbutton=true>

Ik begrijp dat overwogen wordt cassatie in te stellen. Lijkt me ook relevant in het kader van de discussie over de meldplicht/aangifteplicht.

Groet,

[redacted]  
[redacted]  
[redacted] radadviseur | legal adviser

Ministerie van Justitie en Veiligheid | Ministry of Justice and Security  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Legislation and Legal Affairs Department  
sector Straf- en sanctierecht  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | P.O. Box 20301 | 2500 EH | Den Haag | The Netherlands

+31 [redacted]  
[redacted]@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

To: [redacted] - BD/DWJZ/SSR; [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DWJZ/SSR  
Sent: Mon 6/8/2020 10:53:06 AM  
Subject: RE: aangifteplicht Jehova's/meldplicht  
Received: Mon 6/8/2020 10:53:06 AM

Nogmaals Dank!

**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/SSR  
**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 12:53  
**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/SSR  
**Onderwerp:** FW: aangifteplicht Jehova's/meldplicht

Zie hieronder  
Met hartelijke groet,

mr. [redacted]

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.12.229  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
DWJZ Ondersteuning | [redacted]@minjenv.nl | T [redacted]

T [redacted]  
[redacted]@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 12:49

**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>

**CC:** [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] -

BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: aangifteplicht Jehova's/meldplicht

Hoi [redacted]

Ik ga het dossier Jehova getuigen over doen aan [redacted].  
Vriendelijke groet,

**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>

**Verzonden:** woensdag 3 juni 2020 15:36

**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** FW: aangifteplicht Jehova's/meldplicht

Dag [redacted],  
Zie de onderstaande mail. Kun jij ons een naam geven wie bij privaatrecht aan dit proces mee kan doen.  
Met hartelijke groet,

mr. [redacted]

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N.12.229  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
DWJZ Ondersteuning | [redacted]@minjenv.nl | T [redacted]

T [redacted]  
[redacted]@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>

Too many redactions to  
show (35 redactions)



**Verzonden:** woensdag 3 juni 2020 14:02

**Aan:** [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR <[REDACTED]@minijenv.nl>

**Onderwerp:** aangifteplicht Jehova's/meldplicht

Dag [REDACTED]

Vandaag heb ik beleid gesproken. 4 augustus wordt er in hoger beroep uitspraak gedaan in de kort geding die de Jehova's hebben ingesteld tegen publicatie van het onderzoek. Met Dekker wordt nog besproken of de beleidsreactie toch hiervoor, of kort hierna, naar de Kamer wordt verzonden. Ze willen dan ook een start maken met de in de brief toegezegde verkenning van de mogelijkheden om een meldplicht in te voeren. Heb jij inmiddels een idee van wie dit stokje van [REDACTED] gaat overnemen? 9 juni is de DGS&B staf en het zou fijn als het dan al bekend is.

Groet,

[REDACTED]

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minienv.nl]  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minienv.nl]; [redacted] -  
BD/DBAenV/SB; [redacted]@minienv.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Thur 7/2/2020 8:37:04 AM  
Subject: RE: brief JG 30062020  
Received: Thur 7/2/2020 8:37:05 AM  
biilage vdStaat.docx

Hoi [redacted],  
Dank je. Ik heb een paar aanvullingen voorgesteld, hopelijk heb je daar wat aan.  
Groet,  
[redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Verzonden:** donderdag 2 juli 2020 10:00

**Aan:** [redacted] - BD/DBAenV/SB ; [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB ; [redacted] - BD/DBAenV/SB ; [redacted] - BD/DBAenV/SB  
**Onderwerp:** RE: brief JG 30062020

Zie bijgaand.  
Groeten,  
**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minienv.nl>

**Verzonden:** donderdag 2 juli 2020 09:52  
**Aan:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minienv.nl>  
**CC:** Wijkster - Dekker, A. - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minienv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minienv.nl>;  
[redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minienv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB  
<[redacted]@minienv.nl>

**Onderwerp:** RE: brief JG 30062020  
Hoi [redacted]  
Dank hiervoor! Ik heb het stukje tekst verplaatst, omdat me dat logischer leek qua opbouw van de tekst. En het  
iets positiever geformuleerd. Hopelijk hebben jullie daar iets aan. Mag ik ook nog even meelesen met de bijlage?  
Groet,  
[redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minienv.nl>  
**Verzonden:** donderdag 2 juli 2020 09:10

**Aan:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minienv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB  
<[redacted]@minienv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minienv.nl>  
**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minienv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minienv.nl>  
**Onderwerp:** brief JG 30062020

Goedemorgen [redacted],  
Voor het afdoen van de toezegging over richtlijnen voor organisaties mbt seksueel geweld (nav aangehouden motie  
Van der Staaij), hierbij een tekstvoorstel in de Jehova brief.  
Als jullie daar nog opmerkingen bij hebben hoor ik het graag. Daarna stuur ik hem door naar DBO en DCOM (die  
zijn akop de hoogte dat dit er in komt), die graag de laatste versie van de brief willen hebben tbv  
communicatieplannetje voor augustus.  
Groeten, [redacted]

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl  
From: [redacted] - BD/DBAenV/lenK  
Sent: Fri 7/24/2020 7:26:18 AM  
Subject: FW: brief JG 30062020  
Received: Fri 7/24/2020 7:26:19 AM  
QA Jehova getuigen [redacted].docx

Hoi [redacted]  
Op verzoek van [redacted] (zie onderstaand) heb ik bijgevoegde Q&A voor zover ik kon aangevuld. Zou jij dat document en onderstaande woordvoeringslijn nog één keer willen checken en naar DCOM willen sturen? [redacted] dacht dat de laatste week van juli wel op tijd zou zijn. We spreken elkaar snel!

Groet,

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB

Verzonden: vrijdag 10 juli 2020 09:07

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/lenK

Onderwerp: FW: brief JG 30062020

Hoi [redacted]  
Zou jij misschien willen kijken naar de Q&A, zie bijgaand? Of hij klopt en her en der nog aanvullen? Denk dat je aan de samenvatting van het Jehova onderzoek en de brief die ik je stuurde genoeg hebt dan.  
Heeft geen haast, als het in de laatste week van juli bij DCOM is [redacted], is dat wel op tijd lijkt me.  
Je kan altijd even [redacted] benaderen als je vragen hebt de komende weken (of had ik dat al gezegd? ;)).  
Vriendelijke groet, [redacted]

Van: [redacted] - BD/DCOM/C&R <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 6 juli 2020 11:33

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBO/ADVIES

<[redacted]@minjenv.nl>; Vis, L. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: brief JG 30062020

Ha [redacted]  
Dank voor de brief [redacted] en ik gaan ernaar kijken!  
We hebben eerder samen met Eveline een woordvoeringslijn opgesteld, zie hieronder (met jouw opmerkingen nog in de tekst aangegeven). Wil jij deze woordvoeringslijn actualiseren? En op de Q&A hadden we toen nog geen reactie gehad. Klopt dat? Zou je daar ook nog naar willen kijken en aanvullen waar nodig is? Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]  
Senior Communicatieadviseur

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Communicatie  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T [redacted]  
M 06 [redacted]

Too many redactions to  
show (33 redactions)



**Van:** ██████████ - BD/DBAenV/SB <██████████@minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 6 juli 2020 11:07

**Aan:** ██████████ - BD/DBO/ADVIES <██████████@minjenv.nl>; Vis, L. - BD/DCOM/P&B <██████████@minjenv.nl>; ██████████, ██████████ - BD/DCOM/C&R <██████████@minjenv.nl>

**CC:** ██████████ - BD/DBAenV/SB <██████████@minjenv.nl>; ██████████ - BD/DBAenV/SB <██████████@minjenv.nl>

**Onderwerp:** brief JG 30062020

Goedemorgen collega's,  
Zoals in ons overleg van vorige week aangekondigd, hierbij de laatste versie van de Jehova brief, met daarin (in wijzigingen/bijhouden) een tekst toegevoegd mbt de toezegging inzake richtlijnen organisaties voor de bestrijding van seksueel geweld.  
Ben benieuwd wat er uit het overleg met Mrb komt waarin jullie de planning van verzending van de brief aan de orde stellen.  
Vriendelijke groet; ██████████

To: [redacted] BD/CBJ/CJ [redacted]@minjenv.nl]  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl]; [redacted] -  
BD/DBAenV/lenK [redacted]@minjenv.nl]; [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Mon 8/3/2020 9:48:44 AM  
Subject: FW: Onderzoek naar mogelijkheden vervolgonderzoek Jehova's Getuigen  
Received: Mon 8/3/2020 9:48:45 AM

Ha [redacted],  
Ik begreep dat jij [redacted] opvolgt als onze nieuwe controller. Leuk, welkom ! ☺.  
We willen dit jaar onderzoek laten uitvoeren naar de mogelijkheden voor vervolgonderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van de Jehova's Getuigen (dit kost tussen [redacted] en is nog niet opgenomen in onze begroting voor dit jaar. Zou jij dit daarin kunnen verwerken?  
Alvast bedankt!  
Groet,

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Verzonden: maandag 3 augustus 2020 11:45  
Aan: [redacted] WDC/EWB  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/lenK  
Onderwerp: Onderzoek naar mogelijkheden vervolgonderzoek Jehova's Getuigen

Ha [redacted],  
Ik heb het even overlegd en we zouden graag een onderzoek willen laten doen naar de mogelijkheden voor vervolgonderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen (vervolgonderzoek zoals door de onderzoekers van de Universiteit Utrecht aanbevolen).

Echter zien wij het dus niet zitten om dit te combineren met een onderzoek naar duivelsuitdrijving oid binnen geloofsgemeenschappen, aangezien dit verschillende onderwerpen zijn en we willen het graag zo concreet en specifiek mogelijk houden.  
Alvast bedankt!  
Groet,

To: [redacted] - BD/DBAenV/AKenJ [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Thur 8/27/2020 11:48:57 AM  
Subject: RE: op1 JG  
Received: Thur 8/27/2020 11:48:57 AM

Zeker, veel dank!

Van: [redacted] - BD/DBAenV/AKenJ

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 13:43

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB

Onderwerp: RE: op1 JG

- Het aantal meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling bij de politie en bij Veilig Thuis zijn tussen week 16 en week 25 stabiel gebleven.
- Recent onderzoek van het Verweij Jonker Instituut bevestigt dit beeld: er is geen significant verschil in het aantal incidenten van geweld ten opzichte van de periode voor de coronacrisis. Wat niet wegneemt dat in te veel gezinnen nog steeds sprake van is van geweld.
- Veilig Thuis heeft wel laten weten dat zij de laatste maanden wel vaker hoogrisico-zaken zien (dat zijn zaken met een grote mate van acute onveiligheid, fysiek geweld en grotere kans op herhaling) waarbij meteen moet worden opgetrokken met justitie.

Overigens: vanwege corona wel aanvullende maatregelen getroffen (o.a. introductie chatfunctie bij Veilig Thuis, landelijke publiekscampagne en introductie codewoord masker 19 bij apotheken).

Lijkt mij voldoende zo wel toch?

Groeten,

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 13:22

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/AKenJ <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: op1 JG

Top!

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] - BD/DBAenV/AKenJ <[redacted]@minjenv.nl>

Datum: donderdag 27 aug. 2020 13:15

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: op1 JG

Ja, ik ben zeker aan het werk. It nu even in overleg. Zal ik je om half 2 even bellen?

Groeten,

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 13:11

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/AKenJ <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: op1 JG

Hi [redacted]

Ben je aan het werk? Kunnen we misschien over onderstaande even contact hebben? Als je er terminste iets van weet :)

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Datum: donderdag 27 aug. 2020 13:03

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: op1 JG

Hi [redacted]

Dat wat [redacted] heeft gelezen (geen stijging van de meldingen, maar wel [redacted] (VWS; [redacted]@minvws.nl) gehoord. Wellicht weet [redacted] dat ook al als je haar niet kan bereiken? Maar of zij al nadere info hebben/onderzoek hebben gedaan weet ik niet. We hebben gedurende Corona bij het CSG navraag gedaan. Daar viel tijdens Corona de hele instroom nagenoeg stil ([redacted] aldus [redacted] in april). Toen de maatregelen versoepeld werden zag het CSG de instroom vrij snel weer herstellen. Ik weet niet de exacte verdeling van

Too many redactions to show (35 redactions)

acuut/niet-acuut, dus of mensen hebben gewacht met zich melden). **Moet ik dat navragen?**  
Wel signaleerde [REDACTED] dat men online actiever was. Daarvoor is zij nog samen met anderen in mei een actie begonnen (zie bijgevoegd persbericht). Voor jouw info: [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 augustus 2020 12:45

**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>

**Onderwerp:** FW: op1 JG

Hi [REDACTED],  
Kan jij misschien wat zeggen over de eerste vraag van [REDACTED], zie hieronder? Of weet je bij wie we moeten zijn?  
Dank je!

Groet, [REDACTED]  
**Van:** [REDACTED] - BD/DBO <[REDACTED]@minienv.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 augustus 2020 12:43

**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>;  
Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[REDACTED]@minienv.nl>

**Onderwerp:** RE: op1 JG

Hi [REDACTED],  
Misschien nog twee vragen:  
- Wat is het beeld wat betreft toe- of afname van seksueel geweld door de coronacrisis/2020 (gevolgen van  
isolement door bv. thuis moeten werken, etc.)?

- En - [REDACTED] - maar hoe groot is de jehova-community ongeveer? [REDACTED]

Groet,

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 augustus 2020 12:42

**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>; Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[REDACTED]@minienv.nl>  
**CC:** [REDACTED] - BD/DBO <[REDACTED]@minienv.nl>

**Onderwerp:** RE: op1 JG

Hi,  
Hierbij laatste versie!  
Groet, [REDACTED]

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 augustus 2020 12:35

**Aan:** Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[REDACTED]@minienv.nl>; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>  
**CC:** [REDACTED] - BD/DBO <[REDACTED]@minienv.nl>

**Onderwerp:** RE: op1 JG

Hi Miral,  
Hierbij alle gevraagde informatie. We wachten alleen nog op de cijfers van het OM.  
Groet,

**Van:** Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[REDACTED]@minienv.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 augustus 2020 12:08

**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>

**CC:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>; [REDACTED] - BD/DBO <[REDACTED]@minienv.nl>

**Onderwerp:** RE: op1 JG

Ha [REDACTED],  
Volgens mij is het dat wel inderdaad.  
Misschien ook nog even op een rijtje wat het meldpunt allemaal voor je kan betekenen.  
Ik ga nu aan de slag met het persbericht en daarna met de drieslag van Sander en eventuele aanvullingen op de  
Q&A. Zal alles langs jullie sturen voor een check.

Groet,  
Miral

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 augustus 2020 10:27

**Aan:** Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[REDACTED]@minienv.nl>

**CC:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>

**Onderwerp:** op1 JG

(10)(2e)

buiten reikwijdte

buiten reikwijdte

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

buiten reikwijdte

Too many redactions to  
show (53 redactions)

Hi Miral,

Hieronder even op een rijtje wat [REDACTED] en ik nog uitzoeken. Dan kunnen we gezamenlijk naar Sander te sturen.

✓ Algemene cijfers seksueel misbruik (artikel over CSG's in de gaten houden)

✓ Huidig juridisch kader, wat is strafbaar, welke strafmaat, wanneer verplicht tot melden, hoe zit het met het  
verschoningsrecht?

✓ Stand van zaken bij OM irt zaken die daar lopen.

En wij bellen [REDACTED] dat het meldpunt vanmiddag open moet, en of er evt anoniem gemeld kan worden.

Missen we nog iets denk je?

Groeten [REDACTED]

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



To: [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Thur 8/27/2020 11:51:25 AM  
Subject: RE: op1 JG  
Received: Thur 8/27/2020 11:51:26 AM

Dank je [redacted]!  
Verder navragen bij CSG's is niet nodig hoor.

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 13:04  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Onderwerp: RE: op1 JG

Hi [redacted],  
Dat wat [redacted] heeft gelezen (geen stijging van de meldingen, maar wel [redacted] (VWS; [redacted]@minjenv.nl) gehoord. Wellicht weet [redacted] dat ook al als je haar niet kan bereiken? Maar of zij al nadere info hebben/onderzoek hebben gedaan weet ik niet.  
We hebben gedurende Corona bij het CSG navraag gedaan. Daar viel tijdens Corona de hele instroom nagenoeg stil ([redacted] aldus [redacted] in april). Toen de maatregelen versoepeld werden zag het CSG de instroom vrij snel weer herstellen. Ik weet niet de exacte verdeling van acuut/niet-acuut, dus of mensen hebben gewacht met zich melden). **Moet ik dat navragen?**  
Wel signaleerde [redacted] dat men online actiever was. Daarvoor is zij nog samen met anderen in mei een actie begonnen (zie bijgevoegd persbericht). Voor jouw info: [redacted]

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>  
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 12:45  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: FW: op1 JG

Hi [redacted],  
Kan jij misschien wat zeggen over de eerste vraag van [redacted], zie hieronder? Of weet je bij wie we moeten zijn?

Dank je!  
Groet,  
Van: [redacted] - BD/DBO <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 12:43  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: op1 JG

Hi [redacted],  
Misschien nog twee vragen:  
- Wat is het *beeld* wat betreft toe- of afname van seksueel geweld door de coronacrisis/2020 (gevolgen van isolement door bv. thuis moeten werken, etc.)?  
- En - [redacted] - maar hoe groot is de jehova-community ongeveer? [redacted]

Groet,  
Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 12:42  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>  
CC: [redacted] - BD/DBO <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: op1 JG  
Hi,  
Hierbij laatste versie!  
Groet  
Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 12:33  
Aan: Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>  
CC: [redacted] - BD/DBO <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: op1 JG  
Hi Miral,  
Hierbij alle gevraagde informatie. We wachten alleen nog op de cijfers van het OM.

Too many redactions to show (54 redactions)

Groet,

**Van:** Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 augustus 2020 12:08

**Aan:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBO <[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: op1 JG

Hi [redacted],

Volgens mij is het dat wel inderdaad.

Misschien ook nog even op een rijtje wat het meldpunt allemaal voor je kan betekenen.

Ik ga nu aan de slag met het persbericht en daarna met de drieslag van Sander en eventuele aanvullingen op de Q&A. Zal alles langs jullie sturen voor een check.

Groet,

Miral

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 27 augustus 2020 10:27

**Aan:** Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>

**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** op1 JG

Hi Miral,

Hieronder even op een rijtje wat [redacted] en ik nog uitzoeken. Dan kunnen we gezamenlijk naar Sander te sturen.

• Algemene cijfers seksueel misbruik (artikel over CSG's in de gaten houden)

• Huidig juridisch kader, wat is strafbaar, welke strafmaat, wanneer verplicht tot melden, hoe zit het met het verschoningsrecht?

• Stand van zaken bij OM irt zaken die daar lopen.

En wij bellen [redacted] dat het meldpunt vanmiddag open moet, en of er evt anoniem gemeld kan worden.

Missen we nog iets denk je?

Groeten!

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Too many redactions to show (17 redactions)

To: Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] - BD/DBO; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Thur 8/27/2020 12:57:29 PM  
Subject: RE: op1 JG  
Received: Thur 8/27/2020 12:57:30 PM  
persbericht JG.docx

Hi Miral,  
Ziet er goed uit, paar puntjes, zie bijlage.  
Groet [redacted]

Van: Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B  
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 14:44  
Aan: [redacted] - BD/DBO; [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Onderwerp: RE: op1 JG

Duurde even door al het ophalen, bellen en de foto van Ferd (hebben jullie het al gezien) maar hierbij een nieuwe versie van het persbericht. Hoor graag wat jullie ervan vinden.

Groet,  
Miral  
Van: [redacted] - BD/DBO <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 14:32  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: op1 JG

Yes!  
Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 13:51  
Aan: [redacted] - BD/DBO <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: op1 JG

Hi [redacted]  
Vwb de vraag over invloed corona op toe- of afname seksueel geweld:  
- Het aantal meldingen van huiselijk geweld en kindermishandeling bij de politie en bij Veilig Thuis zijn tussen week 16 en week 25 stabiel gebleven.  
- Recent onderzoek van het Verweij Jonker Instituut bevestigt dit beeld: er is geen significant verschil in het aantal incidenten van geweld ten opzichte van de periode voor de coronacrisis. Wat niet wegneemt dat in te veel gezinnen nog steeds sprake van is van geweld.  
- Veilig Thuis heeft wel laten weten dat zij de laatste maanden wel vaker hoogrisico-zaken zien (dat zijn zaken met een grote mate van acute onveiligheid, fysiek geweld en grotere kans op herhaling) waarbij meteen moet worden opgetrokken met justitie.

[redacted]  
Overigens: vanwege corona zijn wel aanvullende maatregelen getroffen (o.a. introductie chatfunctie bij Veilig Thuis, landelijke publiekscampagne en introductie codewoord masker 19 bij apotheken).

We hebben gedurende Corona bij het CSG navraag gedaan. Daar viel tijdens Corona de hele instroom nagenoeg stil ([redacted] aldus [redacted] in april). Toen de maatregelen versoepeld werden zag het CSG de instroom vrij snel weer herstellen. Ik weet niet de exacte verdeling van acuut/niet-acuut, dus of mensen hebben gewacht met zich melden.

Heb je daar voldoende aan?  
Groeten,

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 12:51  
Aan: [redacted] - BD/DBO <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: op1 JG

Hi [redacted],  
Je eerste vraag hebben we even uitgezet, hebben we niet paraat.  
Vwb de tweede, zie hieronder, is ook opgenomen in de bijlage:

## Nederland in cijfers

Too many redactions to show (37 redactions)

17.097.000 inwoners  
29.525 Getuigen die evangeliseren  
352 gemeenten  
1 op de 583 inwoners is een Getuige van Jehovah

Groet, [redacted]  
Van: [redacted] - BD/DBO <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 12:43

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>;  
Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: op1 JG

Hi [redacted],

Misschien nog twee vragen:

- Wat is het beeld wat betreft toe- of afname van seksueel geweld door de coronacrisis/2020 (gevolgen van  
isolering door bv. thuis/moeten werken, etc.)?

En - [redacted] - maar hoe groot is de jehova-community ongeveer?

Groet,

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 12:42

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] - BD/DBO <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: op1 JG

Hi

Hierbij laatste versie!

Groet

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 12:33

Aan: Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] - BD/DBO <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: op1 JG

Hi Miral,

Hierbij alle gevraagde informatie. We wachten alleen nog op de cijfers van het OM.

Groet,

Van: Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 12:08

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBO <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: op1 JG

Hi

Volgens mij is het dat wel inderdaad.

Misschien ook nog even op een rijtje wat het meldpunt allemaal voor je kan betekenen.

Ik ga nu aan de slag met het persbericht en daarna met de drieslag van Sander en eventuele aanvullingen op de  
Q&A. Zal alles langs jullie sturen voor een check.

Groet,

Miral

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 10:27

Aan: Scheffer, M.S. - BD/DCOM/P&B <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: op1 JG

Hi Miral,

Hieronder even op een rijtje wat [redacted] en ik nog uitzoeken. Dan kunnen we gezamenlijk naar Sander te sturen.

✓ Algemene cijfers seksueel misbruik (artikel over CSG's in de gaten houden)

✓ Huidig juridisch kader, wat is strafbaar, welke strafmaat, wanneer verplicht tot melden, hoe zit het met het  
verschoningsrecht?

✓ Stand van zaken bij OM iet zaken die daar lopen.

En wij bellen [redacted] dat het meldpunt vanmiddag open moet, en of er evt anoniem gemeld kan worden.

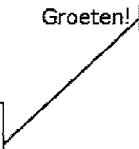
Missen we nog iets denk je?

Too many redactions to  
show (46 redactions)

Groeten!



(10)(2e)



To: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB/[REDACTED]@minjenv.nl]  
Cc: [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ/[REDACTED]@minjenv.nl]  
From: [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ  
Sent: Thur 8/27/2020 7:21:15 PM  
Subject: FW: Jehova's getuigen  
Received: Thur 8/27/2020 7:21:16 PM

Hoi [REDACTED]  
Bijgaand de info van het PAG. Let op: deze zaken zien dus niet op reclaimed voices. [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Juridisch Adviseur

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtsbijstand  
Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 06 [REDACTED]  
[REDACTED]@minjenv.nl  
[www.rechtspraak.nl/jenv](http://www.rechtspraak.nl/jenv)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: [REDACTED] (Parket-Generaal)  
Verzonden: donderdag 27 augustus 2020 21:18  
Aan: [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ  
Cc: [REDACTED] - BD/DJOA/JBOZ; [REDACTED] (PAG)  
Onderwerp: RE: Jehova's getuigen

Met dank aan het snelle handelen van onze officieren:

1) Hof Den Bosch d.d. 22 mei 2019 12 mnd ww 6 vw voor onderdeel meerderjarig  
(<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2019:1880&showbutton=true&keyword=20-000928-19>)  
En 3 mnd JD voorwaardelijk  
<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:GHSHE:2019:1881&showbutton=true&keyword=20-002536-18>

2) 9 maanden opgelegd Ging om terminaal zieke man. Zie ook:  
<https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/1907329/doodzieke-jehovagetuige-uit-nieuwegein-krijgt-celstraf-voor-misbruiken-dochters.html>

To: [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO[redacted]@minjenv.nl]

Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB[redacted]@minjenv.nl]

From: [redacted] - BD/DBAenV/SB[redacted]@minjenv.nl]

Sent: Fri 8/28/2020 11:21:46 AM

Subject: Brief JG uit

Received: Fri 8/28/2020 11:21:49 AM

Ter info TK Reactie op signalen seksueel misbruik Jehova's Getuigen gemeenschap

Seksueel misbruik en aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen.pdf

Dag [redacted],

De Jehova-brief is gisteren eindelijk naar de TK verzonden ☺.

Ik weet dat de politie en het OM al vaker hebben aangegeven scherp te zijn op signalen van (kinder) seksueel misbruik, ook bij gesloten gemeenschappen als de JG, maar het kan geen kwaad om dit nog extra onder de aandacht brengen. In de brief geeft de minister ook aan het rapport (als bijlage bijgevoegd) onder de aandacht te zullen brengen bij de politie. Zou jij mij daarbij kunnen helpen?

Alvast bedankt!

Groet,  
[redacted]

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

To: [redacted] - BD/DWJZ/SBR [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DWJZ/PR  
Sent: Fri 9/11/2020 11:44:38 AM  
Subject: RE: Vraag om contactpersoon/dossierhouder sector SBR voor dossier Jehova's Getuigen  
Received: Fri 9/11/2020 11:44:38 AM

Beste [redacted],  
Dank! Ik bel je dan maandagochtend. Dan kunnen we denk ik het makkelijkst de mogelijke SBR-vragen bespreken.

Groeten,

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: donderdag 10 september 2020 19:20

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/PR

Onderwerp: RE: Vraag om contactpersoon/dossierhouder sector SBR voor dossier Jehova's Getuigen

Morgen werk ik niet, volgende week kun je me gewoon bellen, kijk maar even in mijn agenda wat schikt. Aan welke expertise heb je behoefte? Of zijn er al specifieke vragen gerezen?

Groet

Van: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 10 september 2020 16:44

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag om contactpersoon/dossierhouder sector SBR voor dossier Jehova's Getuigen

Hoi [redacted],  
Dank! Ik ben alleen zo de deur uit. Evt. kan ik je morgen of volgende week op een tijdstip dat jou schikt bellen?

Groeten,

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 10 september 2020 16:28

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Vraag om contactpersoon/dossierhouder sector SBR voor dossier Jehova's Getuigen

Ik probeer je straks nog even te bellen.

Groet

mr. [redacted]

Hoofd sector staats- en bestuursrecht

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Sector staats- en bestuursrecht  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

secretariaat: T. [redacted]

M 06 [redacted]  
[redacted]@minjenv.nl

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 10 september 2020 16:27

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Vraag om contactpersoon/dossierhouder sector SBR voor dossier Jehova's Getuigen

Beste [redacted],

Ik hoop dat deze e-mail jou in goede gezondheid treft. Ik probeerde je net te bellen in verband met het volgende. Sinds enige tijd zijn [redacted] (vanuit SSR) en ikzelf (vanuit PR) samen met de collega's van DGSenB bezig met een traject dat uiteindelijk moet uitmonden in een meldplicht van seksueel misbruik voor particuliere organisaties (dit laatste is iig toegezegd door de MinRB). Aanleiding is een schandaal bij de Jehova's Getuigen. Omdat de Jehova's Getuigen niet zelf actie ondernemen in bijvoorbeeld het instellen van een meldpunt, heeft de MinRB aangekondigd dat er een wettelijke meldplicht moet komen. Het is nogal open gelaten hoe dit moet. Er zijn nog de nodige beleidskeuzes te maken (en dat is ook wat we aan beleid aangeven), maar het leek ons wel goed om iemand vanuit SBR hier bij te betrekken, zodat we in ieder geval een goede keuze kunnen



maken en ook evt. bezwaren goed aan beleid kunnen meegeven.

Wie zouden wij bij SBR hiervoor mogen benaderen? Uiteraard kunnen we jou of de collega die beschikbaar is bijpraten. Ik verwacht dat we op korte termijn (de week van 20 september) met beleid om tafel moeten over het vervolg van het traject. Voor de volledigheid heb ik de brief bijgevoegd. Het relevante fragment is:

---  
*Het wettelijk verankeren van de morele plicht en verantwoordelijkheid van bestuurders binnen particuliere organisaties om seksueel misbruik te melden*

Het liefst had ik gezien dat het bestuur van de Jehova's Getuigen zelf ervoor ging zorgen dat seksueel misbruik bij de juiste instanties wordt gemeld. Een beweging van binnenuit is immers het meest effectief. Nu het bestuur weigert zelf actie te ondernemen, wil ik het melden zo mogelijk van buitenaf opleggen. Hiervoor wil ik een nieuwe wettelijke regeling introduceren. Deze regeling dient de maatschappelijke verantwoordelijkheid van besturen van particuliere organisaties bij seksueel misbruik tot uitdrukking te laten komen. Door bestuurders wettelijk te verplichten kennis van seksueel misbruik te melden, wordt deze institutionele verantwoordelijkheid concreet gemaakt. Het niet voldoen aan deze meldplicht wil ik tevens strafbaar stellen. Hiermee zou aangesloten worden bij de bevindingen uit het onderzoek naar verruiming van de aangifteplicht. Een aantal complexe vraagstukken werpt echter nog een drempel op, voordat ik een dergelijke wettelijke regeling aan uw Kamer kan voorleggen. Ik heb het dan onder andere over de afbakening van het begrip 'particuliere organisaties' en over de vraag wanneer er gemeld moet worden, oftewel bij welke vorm van kennis het melden verplicht is. Ook is het van belang dat duidelijk is bij wie er gemeld moet worden en bij welke vorm van seksueel misbruik de meldplicht geldt. In verschillende sectoren en organisaties in onze maatschappij gelden normen (al dan niet verplicht) voor het tegengaan van seksueel misbruik van minderjarigen; hoe verhoudt deze nieuwe regeling zich daartoe? En tot slot dienen de financiële en organisatorische consequenties van een dergelijk voorstel in beschouwing te worden genomen. Ik streef ernaar uw Kamer eind 2020 hierover te informeren. In dit kader is de toezegging tijdens het VAO Zeden van 6 juni 2018 relevant. De leden Van der Staaij en Buitenweg hebben in dat debat een motie ingediend waarin werd verzocht te onderzoeken of ten behoeve van organisaties die met (verdenkingen van) seksueel geweld te maken hebben (gehad) algemene richtlijnen kunnen worden geformuleerd waarin expliciet en kenbaar wordt beschreven wat van hen mag worden verwacht om aan hun morele verplichtingen invulling te geven. Ik heb toen toegezegd onderzoek te zullen doen naar de opportuniteit van het opstellen van zo'n richtlijn. In de bij deze brief gevoegde bijlage vindt u de inventarisatie die in het kader van dat onderzoek is opgeleverd. Daaruit blijkt dat in iedere sector aandacht bestaat voor het probleem van seksueel geweld en dat diverse regels en instrumenten worden gehanteerd om seksueel geweld te bestrijden. De wettelijke meldplicht die ik voorsta strekt verder dan zo'n richtlijn, zeker gelet op het algemene en niet verbindende karakter van een richtlijn. Daarom acht ik een richtlijn niet van toegevoegde waarde bovenop een meldplicht

---  
Met vriendelijke groeten,

mr. [REDACTED]  
Raadadviseur

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M +31 (0)6 [REDACTED]  
[REDACTED]@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

To: [redacted] - BD/DWJZ/SBR [redacted]@minjenv.nl]  
Cc: [redacted] - BD/DWJZ/SSR [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DWJZ/PR  
Sent: Fri 9/11/2020 2:03:45 PM  
Subject: RE: Meldplicht voor particuliere organisaties (waaronder kerkgenootschappen)  
Received: Fri 9/11/2020 2:03:45 PM

Hoi [redacted], dank! We zullen met [redacted] contact opnemen. Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: vrijdag 11 september 2020 15:18

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SSR ; [redacted] - BD/DWJZ/PR

Onderwerp: RE: Meldplicht voor particuliere organisaties (waaronder kerkgenootschappen)

Beste [redacted] en [redacted],  
Jullie kunnen hiervoor [redacted] benaderen, die sinds zeer recent de gelederen bij SBR is komen versterken.  
e-mail: [redacted]@minjenv.nl

tel. 06 [redacted]

Groet,

[redacted]

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken | Sector Staats- en bestuursrecht

tel. 06 [redacted]

e-mail: [redacted]@minjenv.nl

Tuifmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 1 september 2020 13:51

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>

Cc: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Meldplicht voor particuliere organisaties (waaronder kerkgenootschappen)

Beste [redacted],

Ik vermoed dat je door alle drukte rond de COVID-wet en vakantie niet bent toegekomen aan onderstaande mail. De minister wil ons [redacted] en ik) op korte termijn spreken over de mogelijkheden m.b.t. de meldplicht. Het zou daarom fijn zijn als je ons even kan laten weten wie wij het beste kunnen benaderen.

Groet en dank,

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 6 augustus 2020 11:49

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>

Cc: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Meldplicht voor particuliere organisaties (waaronder kerkgenootschappen)

Beste [redacted],

Enige tijd geleden hebben wij elkaar gesproken i.v.m. het (toen nog niet afgeronde) onderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van jehova's getuigen en de invloed van zo een gesloten gemeenschap op het extern melden/doen van aangifte. Inmiddels is het onderzoek afgerond, hebben de JG een rechtszaak aangespannen tegen publicatie daarvan, waarin eergisteren in h.b. in het nadeel van de JG is beslist (<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Gerechtshoven/Gerechtshof-Arnhem-Leeuwarden/Nieuws/Paginas/Geen-spoedeisend-belang-hof-vindt-verwijdering-rapport-Jehovas-niet-nodig.aspx>). In de tussentijd hebben [redacted] en ik de mogelijkheden verkend voor een meldplicht. Wij komen tot twee alternatieven: (i) een ruime meldplicht voor – een nog af te bakenen begrip – 'particuliere organisatie' of (ii) een aanwijzingsbevoegd voor de minister om een organisatie aan te wijzen die meldplichtig is; zie bijgevoegde memo. Uit deze memo blijkt ook dat er nog veel beleidsvragen open liggen die beantwoord moeten worden. Niettemin willen [redacted] en ik graag met jullie/SBR sparren over het tweede alternatief. Met [redacted] (heb ik in de cc meegenomen) hebben wij kort hierover gesproken, maar begrepen van haar dat wij eerst bij jou als cora moeten zijn om te kijken bij wij het beste terecht kunnen.

Wij horen het graag.

Groet,

[redacted]

To: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/lenK  
Sent: Thur 9/17/2020 4:22:49 PM  
Subject: RE: Factsheet Jehova's  
Received: Thur 9/17/2020 4:22:50 PM  
QA's AO Zeden.docx

Hoihoi,  
Zie bijgevoegd de extra Q&A's. Kunnen jullie er nog even op meelezen en het daarna naar [redacted] sturen?  
Groet,  
[redacted]

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:34  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB ; [redacted] - BD/DBAenV/lenK  
Onderwerp: FW: Factsheet Jehova's

Hi [redacted],  
Voor onze bespreking straks over het AO Zeden:  
[redacted] en [redacted] hebben al factsheet en Q&A's opgesteld. Die hebben we net even besproken en we kwamen op de volgende aanvullingen uit:

Factsheet :

- ✓ Mogelijk nog een algemene boodschap (of laten we dat in de spreektekst terugkomen?)
- ✓ Cijfers OM over in behandeling genomen zaken etc

Q&A's:

- ✓ Wat is de omvang van het misbruik/duiding dat het niet per se meer is, maar vooral om de afhandeling gaat.
- ✓ Waarom grijpt Mrb niet gewoon in? (PVV ;))
- ✓ Hoe ga je slo echt helpen?
- ✓ Is het geen discriminatie richting 1 geloofsgemeenschap?
- ✓ Hoe ga je het herhaal onderzoek uitvoeren zonder medewerking van JG zelf?

Tot zo!

Groet,

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 10:00

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Factsheet Jehova's

Hi [redacted] en [redacted],

Hierbij de factsheet om zo te bespreken.

Groet,  
[redacted]

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Too many redactions to  
show (24 redactions)

To: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB [REDACTED]@minjenv.nl]

From: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

Sent: Wed 9/23/2020 7:12:20 AM

Subject: FW: Spreektekst jehovas

Received: Wed 9/23/2020 7:12:20 AM

Spreektekst jehovas.docx

Hi [REDACTED], ik heb mn inhoudelijke check gedaan, kun jij regie nemen op het logistieke gedeelte van dit proces/ helpen en begeleiden waar nodig? Dan kan ik mn aandacht richten op WUS en privacy-amendement...

Dank!  
Groet,

Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

Verzonden: woensdag 23 september 2020 08:45

Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

Onderwerp: Spreektekst jehovas

[REDACTED] hierbij mijn commentaar: [REDACTED]

Paar vragen nog:

Heb je mijn eerdere commentaar op de QenA's kunnen verwerken? Het is ook belangrijk dat aanvullende qena's op overige onderwerpen worden opgenomen in het dossier alleen al om Dekker te informeren dat dat ook onderwerpen zijn die hij voor zn kiezen kan krijgen. Lukt dat?

Heb je ook inzicht in de oplegnota die DRC maakt en wat daar over ons in staat?

De loopt de lijn met de stukken verder?

Kun je verder het groepje bij ons inzicht geven in hoe het logistiek gaat lopen op de dag van het AO zelf? Wie wat waar gaat doen?

Dank!  
Groet,

To: [redacted] - BD/DWJZ/SBR; [redacted]@minjenv.nl]  
Cc: [redacted] - BD/DWJZ/SSR; [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DWJZ/PR  
Sent: Wed 9/23/2020 1:59:27 PM  
Subject: FW: Memo stand van zaken traject meldplicht misbruik  
Received: Wed 9/23/2020 1:59:28 PM  
Memo stand van zaken en vragen september 2020 v2 - [redacted].docx  
Memo juridische varianten - DRC DGPenV VWS.docx

Beste [redacted],  
Bijgevoegd vind je de laatste sta-va-za, met inmiddels twee memo's. Deze week krijg je nog een soort 'schets' van hoe een bepaling er uit kan zien. [redacted] gaf aan te gaan kijken naar een strafbaarstelling.

Groeten,  
Van: [redacted] - BD/DBAenV/IenK  
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 16:54

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/PR; [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DWJZ/SSR  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/AKenJ; [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Onderwerp: RE: Memo stand van zaken traject meldplicht misbruik

Ha allen,  
Veel dank voor de nieuwe versie van de memo, [redacted] Bijgevoegd vind je alvast mijn reactie op de vragen. [redacted] en [redacted] hebben nog geen tijd gehad om er naar te kijken, maar als we het maandag tijdens ons overleg doorlopen, kunnen zij nog zaken toevoegen of aanscherpen.  
Daarnaast stuur ik je een document met de reacties van DRC, DGPenV en VWS op de vorige memo. Die opmerkingen heb ik nog niet helemaal verwerkt, maar wel goed om in het achterhoofd te houden. Belangrijkste punten van hun commentaar:

Tot maandag en voor nu fijn weekend!  
Groet,

Van: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 13:58

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/IenK <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/AKenJ <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: Memo stand van zaken traject meldplicht misbruik

Beste [redacted],  
Veel dank voor de update. Inmiddels hebben wij een memo bijgewerkt met meer specifieke vragen die beantwoord zullen moeten worden voordat we met de vormgeving van de meldplicht aan de slag kunnen gaan. Daarin zit ook de vraag hoe de meldplicht zich verhoudt tot bestaande instrumenten. We zien dat vooral als beleidsvraag: wat is het doel dat met de meldplicht moet worden bereikt? En zijn er eventueel (andere) middelen om dit doel te bereiken? Het is aan jullie om te bepalen hoe jullie daarin de effectiviteit van bestaande instrumenten wegen. Uiteraard zijn we van harte bereid om bij te dragen aan het AO, maar die bijdrage zal in dit stadium beperkt zijn tot de juridische randvoorwaarden, zoals de vrijheid van vereniging, verhouding met het strafrecht en dergelijke. Over de andere aspecten kunnen we niet zoveel zeggen.

Met vriendelijke groeten,

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 17 september 2020 11:26

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/IenK <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/AKenJ <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Too many redactions to show (46 redactions)

**Onderwerp:** RE: Memo stand van zaken traject meldplicht misbruik

Hallo [redacted] en [redacted],

Ik wil jullie laten weten dat de brief van Mrb inzake het onderzoek naar de JG op de agenda van het AO Zeden van 6/10 is geplaatst. Wij zijn bezig met de voorbereiding daarvan.

Hoewel voor de meldplicht in de brief is aangegeven pas eind dit jaar de TK te informeren, lijkt het me wel goed als jullie bereikbaar zijn tijdens het AO en tevens bij de voorbespreking met MRb aansluiten.

Daarnaast is een vraag die vanuit christelijke hoek in de TK wel gesteld kan gaan worden of en hoe er (bij vormgeving van de meldplicht) rekening gehouden kan worden met inspanningen/regelingen die reeds door andere geloofsgemeenschappen genomen zijn (denk RKK). Hiervoor willen we Mrb een Q&A meegeven; kunnen jullie daar wat over zeggen?

Bedankt en vriendelijke groet, [redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 13:31

**Aan:** [redacted] - BD/DBAenV/IenK <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>

**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/AKenJ <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Memo stand van zaken traject meldplicht misbruik

Hoi [redacted],

Veel dank voor de update. Wij hebben intern overlegd en komen nog met een aanvulling op het eerdere memo met daarin de vragen waarvan wij de antwoorden nodig hebben om straks een goede wet te kunnen schrijven. We hopen dit volgende week te sturen. Van [redacted] begreep ik dat ze komende week volledig bezet is; de week van 20 september zou voor overleg moeten lukken.

Met vriendelijke groeten, [redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/IenK <[redacted]@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 10 september 2020 13:17

**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>

**CC:** [redacted] - BD/DBAenV/AKenJ <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Memo stand van zaken traject meldplicht misbruik

Ha [redacted] en [redacted],

Als ik me niet vergis zijn jullie weer terug van verlof en hopelijk weer helemaal opgeladen! We hebben inmiddels verder gewerkt aan de beleidsgevolgen van de twee juridische opties. We hebben een uitgewerkte versie van jullie memo voorgelegd aan collega's van DGPOL, DRC en VWS en verwachten uiterlijk woensdag van hen een inhoudelijke reactie. Volgende week zouden we de inhoud graag met jullie bespreken voordat we de opties voorleggen aan MRb. Lukt het jullie om volgende week donderdag of vrijdag digitaal te overleggen? De memo stuur ik dan uiteraard nog toe.

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 6 augustus 2020 15:02

**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/IenK <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/AKenJ <[redacted]@minjenv.nl>

**CC:** [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Memo stand van zaken traject meldplicht misbruik

Beste [redacted] en [redacted],

Dank voor de heldere memo. Ik denk dat het wel van belang is om eerst te weten voor welke juridische variant we gaan, zodat we daarna de overige vragen kunnen beantwoorden. Bij de eerste variant is het waarschijnlijk het beste om expertmeetings te organiseren met o.a. de doelgroep. Dan gaat de meldplicht immers voor veel particuliere organisaties gelden en wil je dat het werkbaar is en het zo goed mogelijk aansluit bij wat er al is. Bij de tweede variant is denk ik een andere aanpak nodig.

Ik denk dat we het beste de 2 varianten aan de minister in een staf kunnen voorleggen wanneer jullie terug zijn van vakantie (eind augustus), met de voordelen en nadelen zoals ook beschreven in de memo, zodat hij daar een keuze in kan maken. Tijdens de staf van 17/8 kunnen wij ook aan hem laten weten dat we dit eind augustus met hem willen bespreken, het is namelijk wel handig als er dan iemand van DWJZ bij kan zijn.

Groet, [redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 4 augustus 2020 17:37

Too many redactions to show (50 redactions)

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/lenK [redacted]@minienv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minienv.nl>;

[redacted] - BD/DBAenV/SB [redacted]@minienv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/AKenJ [redacted]@minienv.nl>

CC: [redacted] - BD/DWJZ/SSP [redacted]@minienv.nl>

Onderwerp: Memo stand van zaken/traject meldplicht misbruik

Beste collega's,

Naar aanleiding van het nuttige overleg met VWS vorige week, hebben [redacted] en ik een memo opgesteld met de stand van zaken. Dat was in de eerste plaats om onze collega's te informeren, maar we willen dit memo ook graag met jullie delen met het oog op de voortgang van het voorstel. We hebben daarin de twee eerder besproken varianten voor de meldplicht kort uitgewerkt, maar we willen vooral jullie aandacht vragen voor de nog openstaande vragen waarop een (voorlopig) antwoord zal moeten komen voordat we echt goed aan de slag kunnen.

Mochten jullie naar aanleiding hiervan nog willen overleggen: [redacted] en ik zijn er in ieder geval nog tot en met donderdag deze week. Ik ben van 7 – 23 augustus op vakantie. [redacted] is van 17 – 28 augustus op vakantie.

Met vriendelijke groeten, mede namens [redacted],

[redacted]  
Raadadviseur

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M 431 (0)6 [redacted]

[redacted]@minienv.nl

[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Too many redactions to  
show (17 redactions)



**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Datum**  
10 september 2020

# memo

Juridische varianten meldplicht particuliere organisaties

## 1. Inleiding en aanleiding

Doel van deze memo is de juridische varianten voor het invoeren van een meldplicht bij seksueel misbruik bij particuliere organisaties nader toe te lichten vanuit beleidsperspectief.

Aanleiding is het onderzoek naar seksueel misbruik en aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van jehova's getuigen. Omdat uit het onderzoek blijkt dat er redenen zijn om aan te nemen dat de gesloten cultuur bij de Jehova's Getuigen invloed heeft op de aangiftebereidheid, is het voornemen om te verkennen of een meldplicht kan worden ingevoerd.

## 2. Nadere uitwerking juridische varianten

DWJZ heeft twee manieren voorgedragen waarop een wettelijke regeling vorm kan krijgen; enerzijds een generieke plicht van het melden van seksueel misbruik voor particuliere organisaties en anderzijds een gerichte plicht tot het melden van seksueel misbruik. Hieronder worden de voor- en nadelen en beleidsmatige consequenties van de twee opties uitgewerkt.

- (1) Generieke plicht van het melden van seksueel misbruik voor particuliere organisaties. Mogelijk baseren op het model van VWS (Kamerstukken 33 062). Dit voorstel verplicht het opstellen van een meldcode in bepaalde sectoren. De meldcode wordt door professionals verder ingevuld. Wanneer er niet wordt gemeld zijn bestuurders daar strafrechtelijk voor aansprakelijk.

### Voordelen:

- Er wordt meer vooraf ingegrepen. Misstanden worden hierdoor mogelijk sneller opgespoord
- Er kan worden voortbordurt op eerdere ervaring van VWS met verplichte meldcode
- Doorbreken van het verschoningsrecht kan op een zorgvuldige manier
- Je biedt handvatten/richtlijnen aan de organisaties
- Er kan maatwerk geboden worden aan slachtoffers

### Nadelen:

- Door de brede reikwijdte worden particuliere organisaties geconfronteerd met administratieve lasten en nalevingskosten. Dit kan eventueel worden



ingeperkt tot organisaties van bepaalde omvang of waar minderjarigen veelal aanwezig zijn. Risico bestaat dat dit voor veel organisaties iets regelt maar net niet voor de organisaties waar de grootste zorgen zijn en gesloten cultuur heerst.

- Het is lastig om af te bakenen voor welke particuliere organisaties deze meldplicht zou gelden
- Gaat om vrijwilligers niet om professionals
- Het is lastig om hierbij toezicht te borgen (er is bijvoorbeeld geen tuchtrecht of inspectie die hierop toezicht houdt)

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen

**Datum**  
10 september 2020

#### Gevolgen voor beleid:

- Aangezien de meldplicht in deze variant voor meerdere organisaties van toepassing gaat zijn, is het voor deze variant aanbevolen om expertmeetings te organiseren met relevante stakeholders. Daar kan besproken worden welke gevolgen de regeling heeft en hoe de regeling het beste aansluit bij de huidige praktijk
- Bij de generieke meldplicht zullen vermoedelijk meer meldingen binnenkomen dan bij een gerichte meldplicht voor een of enkele organisaties. Dat heeft gevolgen voor de gevraagde capaciteit van een organisatie die de meldingen in ontvangst neemt en opvolgt (bijvoorbeeld Veilig Thuis)
- De generieke plicht zal vermoedelijk een langer juridisch en parlementair traject vragen. Daarnaast moeten de organisaties zelf een meldcode opstellen. Het zal dus vermoedelijk langer duren voordat de meldplicht actief is.

(2) Gerichte plicht tot het melden van mishandeling en misbruik. Dit voorstel richt zich op het toekennen van een aanwijzingsbevoegdheid aan bijvoorbeeld MRb of een ander bestuursorgaan (zoals de gemeente) t.a.v. verenigingen, kerkgenootschappen of andere rechtspersonen.

#### Voordelen:

- Er is sprake van een meer gerichte aanpak, die kan worden ingezet na signaleren. Het is een vorm van 'verscherp toezicht' op een organisatie
- Er kan mogelijk meer maatwerk worden geleverd, afhankelijk van de 'inhoud' van de aanwijzing

#### Nadelen:

- Het reactieve karakter kan tot gevolg hebben dat een organisatie pas kan worden aangewezen nadat er al iets is gebeurd.
- Het is lastig om criteria op te stellen die kunnen leiden tot 'aanwijzing' van een organisatie. Dat zal een besluit zijn waartegen geprocedeerd kan worden

#### Gevolgen voor beleid:

- Het is de vraag hoe effectief het louter instellen van een meldplicht is, als daarmee niet ook gefaciliteerd wordt dat hulpverlening en juridische vervolging tot stand komt. In het nader uitwerken van de meldplicht, zullen ook deze aspecten moeten worden meegenomen.
- Aangezien organisaties gericht aangewezen worden, wordt in nauwe samenwerking met die organisatie(s) bepaald hoe de meldplicht precies

vormgegeven zal worden. Dat kan de effectiviteit van de meldplicht vergroten, maar vraagt wel dat de betrokken organisaties proactief deelnemen.

- Er zullen minder meldingen binnen komen bij de aangewezen organisatie die de meldingen ontvangt en in behandeling neemt, waardoor er mogelijk geen extra stappen nodig zijn om die organisatie daartoe te berusten.

NB. In beide gevallen moet goed worden gekeken naar de scheiding van kerk en staat. In beginsel gaan kerkgenootschappen namelijk over hun eigen aangelegenheden (zie bijv. artikel 2:2 lid 2 BW) en de gevolgen die dit principe heeft in de maatregelen die moeten worden uitgewerkt.

Daarnaast moet in beide gevallen nader worden uitgezocht hoe handhaving vorm kan krijgen bij de meldplicht. Er moet een duidelijk norm voor niet-naleving van de verplichting worden opgesteld.

### **3. Planning**

Eind augustus/begin september: bespreking varianten meldplicht met werkgroepje en DWJZ

Eind september: bespreking juridische varianten meldplicht in DG-staf

Voor einde van het jaar: contouren van de regeling moeten duidelijk zijn

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen

**Datum**  
10 september 2020



(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Privaatrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Contactpersoon

Raadadviseur

[Redacted]

Wetgevingsjurist

[Redacted]

Datum

29 juli 2020

# memo

Stand van zaken meldplicht misbruik particuliere  
organisaties

## 1. Inleiding en aanleiding

Doel is een korte stand van zaken te geven van het project 'meldplicht misbruik particuliere organisaties' en vragen in kaart te brengen die voor/tijdens het wetgevingstraject moeten worden beantwoord. Aanleiding is het onderzoek naar seksueel misbruik en aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van jehova's getuigen. Omdat deze gemeenschap niet meewerkt aan het vrijwillig inrichten van een intern meldpunt waar slachtoffers zich kunnen melden en worden ondersteund om professionele hulp te vinden, is het voornemen om te verkennen of een meldplicht kan worden ingevoerd. Zie verder de volgende passage uit de brief van de Minister voor Rechtsbescherming van 27 augustus 2020:

*Het wettelijk verankeren van de morele plicht en verantwoordelijkheid van bestuurders binnen particuliere organisaties om seksueel misbruik te melden*

Het liefst had ik gezien dat het bestuur van de Jehova's Getuigen zelf ervoor ging zorgen dat seksueel misbruik bij de juiste instanties wordt gemeld. Een beweging van binnenuit is immers het meest effectief. Nu het bestuur weigert zelf actie te ondernemen, wil ik het melden zo mogelijk van buitenaf opleggen. **Een nieuwe wettelijke regeling introduceren. Deze regeling dient de maatschappelijke verantwoordelijkheid van bestuurders van particuliere organisaties bij seksueel misbruik tot uitdrukking te laten komen. Door bestuurders wettelijk te verplichten kennis van seksueel misbruik te melden, wordt deze institutionele verantwoordelijkheid concreet gemaakt. Het niet voldoen aan deze plicht kan tot strafbaar stellen.** Hiermee zou aangesloten worden bij de bevindingen uit het onderzoek naar verruiming van de aangifteplicht. Een aantal complexe vraagstukken werpt echter nog een drempel op, voordat ik een dergelijke wettelijke regeling aan uw Kamer kan voorleggen. Ik heb het dan onder andere over de afbakening van het begrip 'particuliere organisaties' en over de vraag wanneer er gemeld moet worden, oftewel bij welke vorm van kennis het melden verplicht is. Ook is het van belang dat duidelijk is bij wie er gemeld moet worden en bij welke vorm van seksueel misbruik de meldplicht geldt. In verschillende sectoren en organisaties in onze maatschappij gelden normen (al dan niet verplicht) voor het tegengaan van seksueel misbruik van minderjarigen; hoe verhoudt deze nieuwe regeling zich daartoe? En tot slot dienen de financiële en organisatorische consequenties van een dergelijk voorstel in ogenschouw te worden genomen. **Ik streef ernaar uw Kamer eind 2020 hierover te informeren.** In

dit kader is de toezegging tijdens het VAO Zeden van 6 juni 2018 relevant. De leden van der Staat en Buitenweg hebben in dat debat een motie ingediend waarin werd verzocht te onderzoeken of ten behoeve van organisaties die met (verdenkingen van) seksueel geweld te maken hebben (gesad) algemene richtlijnen kunnen worden geformuleerd waarin expliciet en concreet wordt beschreven wat van hen mag worden verwacht om aan hun lokale overheden hulpverlening te geven. Ik heb toen toegezegd onderzoek te zullen doen naar de opportuniteit van het opstellen van zo'n richtlijn. In de bij deze brief gevoegde bijlage vindt u de memorie van toelichting die in het kader van dat onderzoek is opgesteld. Daaruit blijkt dat in iedere sector aandacht bestaat voor het probleem van seksueel geweld en dat diverse regels en richtlijnen worden gehanteerd om seksueel geweld te bestrijden. De wettelijke meldplicht die ik voorstel strekt verder dan zo'n richtlijn, zeker gelet op het algemene en niet verbindende karakter van een richtlijn. Daarom acht ik een richtlijn niet van toegevoegde waarde bovenop een meldplicht.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Privaatrecht

Datum  
29 juli 2020

Deze passage geeft de aanleiding aan om tot een meldplicht over te gaan, maar nader uitgewerkt zal moeten worden of en in hoeverre het gesignaleerde probleem bij de Jehova's getuigen zich (ook) voordoet bij andere particuliere organisaties.

## 2. Invoering van een meldplicht van kindermishandeling

Beleidswens is om te komen tot een verplichting van besturen van particuliere organisaties tot het melden van seksueel misbruik van kinderen.

Het doel is om signalen van seksueel misbruik zo snel mogelijk bij de geëigende instanties (VT en politie) te krijgen, om te voorkomen dat het binnen een organisatie wordt gehouden.

## 3. Openliggende beleidsvraagstukken

Bij het ontwerpen van wetgeving is het nodig om de gemaakte keuzes goed te onderbouwen. Het gaat hier om een beschrijving van de aanleiding, een probleemanalyse, afweging van opties, keuze voor de wettelijke maatregel, keuze voor de vormgeving en inrichting van de wettelijke maatregel en weging van de gevolgen. Daarnaast zal ook moeten worden gekeken naar de uitvoerbaarheid en financiële gevolgen. De beantwoording van deze vragen dient dan ook als fundament van de memorie van toelichting, waarin deze vragen ook zullen moeten worden beantwoord.

### a. Aanleiding en probleemanalyse

Aanleiding voor invoering van een meldplicht is het onderzoek naar seksueel misbruik en aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's getuigen. Omdat deze gemeenschap niet meewerkt aan het vrijwillig inrichten van een intern meldpunt waar slachtoffers zich kunnen melden en worden ondersteund om professionele hulp te vinden, is het voornemen om te verkennen of een meldplicht kan worden ingevoerd.

**Vraagpunt: bevatten de verrichte onderzoeken voldoende aanknopingspunten om een probleemanalyse te maken? Hoe zou deze luiden? En is deze probleemanalyse ook te relateren aan de reikwijdte/doel van de regeling? M.a.w. waar doet deze problematiek zich voor? Wat is de ernst van de situatie?**

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Privaatrecht

Datum  
29 juli 2020

**Welke middelen zijn er nu al om de problematiek tegen te gaan? En waarom werken deze (niet)?**

*Het WODC-onderzoek maakt een adequate probleemanalyse van de problematiek binnen de Jehova's Getuigen, maar niet van seksueel misbruik binnen particuliere organisaties op zich. Het laat zien dat het gesloten karakter van de Jehova's Getuigen het bemoeilijkt voor slachtoffers om adequate hulpverlening en begeleiding bij juridische stappen te krijgen. In dat opzicht geeft dit huidige onderzoek voldoende aanleiding voor een regeling die ziet op (seksueel) misbruik binnen gesloten gemeenschappen (reikwijdte/doel).*

*Seksueel misbruik kan echter overal voorkomen. Verschillende onderzoeken hebben inzichten opgeleverd in de omgang met seksueel misbruik door organisaties. Uit het onderzoek naar seksueel misbruik binnen de sportwereld blijkt bijvoorbeeld dat voor het bestuur van een organisatie of vereniging allerlei zakelijke en emotionele overwegingen kunnen meespelen waardoor soms moeilijk tot een goede gedragslijn gekomen wordt. Zo kan de beschuldigde binnen de vereniging een gewaardeerde kracht zijn of kan een bestuur bang zijn dat de reputatie van de organisatie hieronder te lijden zal hebben.<sup>1</sup> Uit onderzoek blijkt overigens niet dat organisaties bewust beleid hebben ingesteld om ervoor te zorgen dat meldingen alleen intern worden afgedaan en dat seksueel misbruik niet bij de overheid bekend wordt. In de sportwereld zijn maatregelen genomen om ervoor te zorgen dat het besturen van organisaties gestimuleerd worden om seksueel misbruik bij de juiste instanties te melden.*

*Als vormen van gesloten gemeenschappen noemt het WODC de rooms-katholieke kerk, de jeugdzorg en Defensie. Voor die (eerste twee?) sectoren zijn ook al uitgebreide regelingen getroffen (Commissie Deetman, Meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld).*

*Die regelingen kunnen echter niet ingezet worden bij de Jehova's Getuigen omdat zij niet bereid zijn actief mee te werken aan het zoeken van hulp / doen van aangifte buiten de eigen organisatie. Zelf geven zij ook aan dat zij zich enkel zullen houden aan een aanbeveling tot melden als dat wettelijk is vastgelegd.*

*Het JG onderzoek is aanleiding geweest om na te denken over de particuliere organisaties in de samenleving. De geslotenheid van een organisatie is mi moeilijk van tevoren vast te stellen. Daarom zou dat geen leidend criterium moeten zijn en steken we het breder in. Alle besturen van een particuliere organisatie hebben een verantwoordelijkheid bij het beschermen van hun minderjarige leden tegen seksueel misbruik. Omdat de regeling kenbaar en voorzienbaar moet zijn, wil je het strafrechtelijk kunnen sanctioneren, zouden we het kunnen inperken naar doel/kinderen of feitelijk/kinderen.*

<sup>1</sup> Vries, K. de, Ross van Dorp, C., & Myjer, E. (2017). Rapport van de Onderzoekscommissie seksuele intimidatie en misbruik in de sport. Bijlage bij Kamerstuk 34 843, nr. 15

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Privaatrecht

Datum  
29 juli 2020

#### b. Doelgroep/reikwijdte

Uit de brief blijkt dat 'particuliere organisaties' de doelgroep zijn. Dat is een breed begrip en dit moet verder worden afgebakend, zo blijkt ook uit de brief.

**Vraagpunt: moet de regeling gericht zijn op alle particuliere organisaties? Moet de regeling gericht zijn op particuliere organisaties die sociaal-maatschappelijke activiteiten verrichten? Moet de regeling gericht zijn op particuliere organisaties waarin (veel) kinderen actief zijn? Moet de regeling gericht zijn op particuliere organisaties waarin (veel) kinderen actief zijn en waarin een groter risico is op misbruik c.q. onvoldoende voorzieningen zijn om misbruik te melden?**

*De regeling moet ofwel gericht zijn op*

- a. De gemeenschap van Jehova's Getuigen, of;*
- b. Particuliere organisaties waarin (veel) kinderen actief zijn en waarin een groter risico is op misbruik omwille van hun gesloten karakter en/of onvoldoende voorzieningen om misbruik te melden, of;*
- c. Alle particuliere organisaties waarbij het bestuur te maken kan krijgen met een melding van seksueel misbruik)*

#### c. Beoogd doel/eindresultaat

Van belang is ook om aan te geven wat het beoogde eindresultaat is van de regeling. Gaat het hier bijvoorbeeld om meer meldingen van misbruik? Meer strafzaken? Of een cultuurverandering? **Wat is het beoogde doel/eindresultaat van de regeling? Hoe kunnen we uiteindelijk de effectiviteit beoordelen?**

*Het doel van de regeling is dat signalen van misbruik eerder bij de geëigende instanties terecht komen. Er zouden dus meer meldingen uit particuliere hoek komen.*

*Bijkomend doel van de regeling is een cultuurverandering bij de Jehova's Getuigen in de zin dat zij (meer) melding doen van seksueel misbruik (bij minderjarigen). Daarmee krijgen slachtoffers van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen toegang tot hulpverlening buiten de gemeenschap. Dat zou gemeten kunnen worden door het WODC-onderzoek te herhalen over enkele jaren en opnieuw te vragen naar de tevredenheid of te meten hoeveel meldingen de politie heeft binnengekregen. Moeilijkheid hierbij is dat het WODC-onderzoek maar zeer weinig actuele zaken heeft aangetroffen en*

*dat er natuurlijk geen zicht is op (het aantal) zaken van seksueel misbruik die zich in de toekomst zullen voordoen.*

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Privaatrecht

#### **d. Instrumentkeuze, alternatieven en afwegingen**

Datum  
29 juli 2020

Welke opties zijn er overwogen om het doel te bereiken?  
Er zijn in het voortraject verschillende opties overwogen en onderzoeken gedaan, onder meer naar een aangifteplicht van misbruik. Uiteindelijk heeft dit geleid tot de keuze voor een meldplicht. Uit overleg met VWS bleek dat er ook alternatieven zijn, zoals ontwikkeling van een meldcode.

**Hoe passen bestaande instrumenten bij de nieuwe meldplicht? Hoe verhoudt de keuze voor een meldplicht zich met deze meldcodes? Waarom voldoet een meldcode niet? En is het bijvoorbeeld denkbaar dat een particuliere organisatie die al een meldcode heeft een 'vrijstelling' krijgt voor een meldplicht?**

*Particuliere organisaties lenen zich naar hun aard niet voor een verplichte meldecode, door het ontbreken van toezicht (inspectie) en/of tuchtrecht. Een aangepaste meldcode kan vanuit departement wordt opgesteld en als ondersteuning worden aangereikt aan organisaties, zodat zij worden geholpen bij het naleven van de plicht om te melden.*

*Voor de kerkgenootschappen is er onder andere het Meldpunt Seksueel Misbruik in Pastorale Relaties (SPMR) en het Meldpunt Seksueel Misbruik in Kerkelijke Relaties (SMKR). Zie [www.veiligekerkerk.nl](http://www.veiligekerkerk.nl). Deze zijn echter niet passend omdat de Jehova's Getuigen niet bereid zijn op vrijwillige basis zich hierbij aan te sluiten.*

#### **e. Uitwerking van de instrumentkeuze**

Nadat de vorige vragen zijn beantwoord, kan de meldplicht worden uitgewerkt. Voor een keuze zou beleidsmatig onderzocht moeten worden wat de meest effectieve optie is. Vraag die ook in de brief wordt gesteld is bij wie moet worden gemeld en hoe deze plicht zich verhoudt met bestaande instrumenten. Uit gesprekken met VWS blijkt dat enkel het invoeren van een meldplicht, bijvoorbeeld bij Veilig Thuis, niet heel effectief is. Een stappenplan, gecombineerd met hulpaanbod, lijkt op basis van de ervaringen met de WVM, meer aangewezen. Verder is door VWS meegegeven dat gesprekken met de doelgroep (bijv. kerkgenootschappen) zeer behulpzaam zouden kunnen zijn. Belangrijk verschil tussen de WVM en voorliggend geval is dat de WVM zich richt tot professionals uit diverse sectoren om 'ernstige gevallen' te melden, waarbij elke sector eigen afweging/beoordelingskader heeft t.a.v. 'ernstige gevallen'. Het opstellen van zo'n meldcode voor niet-professionals (ons doelgroep) ligt minder voor de hand. Daartegen kan worden ingebracht dat d.m.v. overleg met de doelgroep wellicht wel een meer effectieve meldcode kan worden opgesteld.

Er is geen inspectie of tuchtrecht. Vraag is hoe op de naleving van een verplichting kan worden toegezien. In de brief is aangegeven dat strafrechtelijke sanctionering van het niet-naleven van een verplichting mogelijk is. Dat vergt wel

een duidelijke norm waaraan een organisatie (of diens bestuurders) zich zal moeten houden.

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Sector Privaatrecht

**Wat is er nodig om de meldplicht te laten functioneren? Aan wie moet wat worden gemeld? Hoe verhoudt deze plicht zich met bestaande instrumenten? Hoe wordt toegezien op de naleving?**

Datum  
29 juli 2020

*Er zijn nog steeds openstaande vragen (die zich er deels ook toe lenen na voorleggen aan de Minister pas verder uit te werken):*

- *Bij wie moet er worden gemeld? Veilig Thuis → gesprek mee plannen*
- *Wat moet er worden gemeld? Welke vormen van seksueel misbruik? Wat doen we met seksuele intimidatie? → DWJZ: Hoe zit dat bij andere sectoren? Welke wetsartikelen?*
- *Hoe voorzien we naleving?*
- *Hoe wordt strafrechtelijke sanctionering geregeld?*

#### **f. Uitvoerbaarheid/gevolgen**

Zoals in de brief opgenomen, dienen de financiële en organisatorische consequenties van een dergelijk voorstel in ogenschouw te worden genomen. Daar horen ook gevolgen voor organisaties bij die met de uitvoering worden belast – of hierbij zijn betrokken, zoals politie, stichting veilig thuis, hulpverlenende instanties. Hiervoor moet ook financiering beschikbaar zijn. Voorts moet ook worden gekeken naar de nalevingskosten voor particuliere organisaties.

#### **4. Juridische varianten (zoals eerder besproken)**

- 1) Generieke plicht van het melden van mishandeling en misbruik voor besturen van particuliere organisaties. Mogelijk baseren op het model van VWS (Kamerstukken 33 062). Dit voorstel verplicht tot het opstellen van een meldcode in bepaalde sectoren. De meldcode wordt door professionals verder ingevuld. Bij bepaalde professionals, zoals artsen, is voorzien in een meldrecht van dergelijke misstanden i.p.v. een meldplicht, mede met het oog op de geheimhoudingsplicht.
  - a. Voordeel is dat er meer vooraf wordt ingegrepen. Misstanden kunnen hierdoor mogelijk sneller worden opgespoord.
  - b. Voordeel is dat kan worden voortbordurt op eerdere ervaring van VWS met de verplichte meldcode.
  - c. Nadeel is de brede reikwijdte. Particuliere organisaties worden geconfronteerd met de nodige administratieve lasten en nalevingskosten. Eventueel kan dit worden ingeperkt tot organisaties van bepaalde omvang of waar minderjarigen veelal aanwezig zijn. Invoeren van een meldcode als voorwaarde voor



subsidies ook denkbaar? Nadeel is wel dat de reikwijdte te beperkt wordt.

- d. Nadeel is mogelijk de moeilijke afbakening: welke particuliere organisaties vallen hier onder?
  - e. Hoe wordt het toezicht geborgd? Er is bijv. geen tuchtrecht of inspectie die hierop toezicht houdt?
- 2) Gerichte plicht tot het melden van mishandeling en misbruik. Denkbaar is dat de MinRB of een ander bestuursorgaan, zoals het college van B&W van de gemeente, een aanwijzingsbevoegdheid krijgt t.a.v. verenigingen, kerkgenootschappen of andere rechtspersonen.
- a. Voordeel is een gerichte aanpak, die kan worden ingezet na signalen. Het is een vorm van 'verscherpt toezicht' op een organisatie.
  - b. Voordeel is dat er mogelijk meer maatwerk kan worden geleverd, afhankelijk van de 'inhoud' van de aanwijzing.
  - c. Voordeel is dat toezicht op niet naleving van een concrete aanwijzing mogelijk makkelijker is in te richten en handhaven.
  - d. Nadeel is het reactieve karakter: een organisatie kan wellicht pas worden aangewezen nadat er al iets is gebeurd.
  - e. Nadeel is de moeilijkheid om criteria op te stellen die kunnen leiden tot 'aanwijzing' van een organisatie. Dit zal een besluit zijn waartegen geprocedeerd kan worden.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**  
Sector Privaatrecht

**Datum**  
29 juli 2020

In beide gevallen moet goed worden gekeken naar de scheiding van kerk en staat. In beginsel gaan kerkgenootschappen namelijk over hun eigen aangelegenheden (zie bijv. artikel 2:2 lid 2 BW) en de gevolgen die dit principe heeft in de maatregelen die moeten worden uitgewerkt.

## **5. Planning**

21 september overleg DWJZ – DGSenB

Bespreking in staf DGSenB week van 1 oktober?

Voor einde van het jaar: contouren van de regeling moeten duidelijk zijn.

To: [redacted] - BD/DBAenV/lenK [redacted]@minjenv.nl]; [redacted] -  
BD/DBAenV/SB/[redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Thur 10/8/2020 3:21:08 PM  
Subject: RE: Nota MRb meldplicht particuliere organisaties  
Received: Thur 10/8/2020 3:21:09 PM  
nota MRb inzake wettelijke meldplicht 08102020-[redacted].docx

Ha [redacted],

Dank voor je opzet, super fijn! [redacted] is ermee aan de slag gegaan en heeft de indeling nog wat veranderd en ik heb nog een paar kleine dingetjes toegevoegd. Denk een mooie nota zo waar DWJZ op kan aanvullen ●.

In de nota staat aangegeven waar we nog input van DWJZ verwachten, dus als je nog niet alle informatie van DWJZ hebt dan is het denk ik handig als je de aangevulde nota eerst nog langs DWJZ stuurt. Dan kunnen ze precies zien waar we nog wat missen en in de nota gaan aanvullen.

We hebben dinsdag weer een gesprek met DWJZ en [redacted] sluit aan bij dit gesprek (om de druk iets te gaan [redacted]). In het overleg dinsdag kunnen we dan de nota bespreken. Heb jou net een uitnodiging doorgestuurd.

Groet,

Van: [redacted] - BD/DBAenV/lenK

Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 14:36

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB; [redacted] - BD/DBAenV/SB

Onderwerp: Nota MRb meldplicht particuliere organisaties

Hoi [redacted],

Bijgevoegd een eerste opzet voor een nota. Er zitten nog redelijk wat losse eindjes aan, maar ik moet vanmiddag nog wat andere zaken afmaken. Alles tussen haakjes is nog onzeker, en ik heb voor de vorm alvast een advies gegeven voor een specifieke meldplicht, maar dat kunnen we nog aanpassen/nader toelichten.

DWJZ zou in de loop van volgende week nog meer informatie leveren over de juridische varianten. Ik ben zelf woensdag en donderdag druk met de parlementaire behandeling van de coronawet. Lukt het jullie om uiterlijk donderdag de nota aan te vullen en te corrigeren? Dan kan ik er vrijdag met de input van DWJZ één geheel van maken en die bijvoorbeeld doorsturen naar [redacted]. Wat denken jullie?

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(11)(1)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Too many redactions to  
show (17 redactions)

**To:** [redacted] - BD/DWJZ/PR; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] - BD/DWJZ/SSR; [redacted]@minjenv.nl]  
**From:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR  
**Sent:** Mon 10/12/2020 1:58:25 PM  
**Subject:** RE: nota Mrb inzake wettelijke meldplicht 08102020 [redacted] - opm [redacted]  
**Received:** Mon 10/12/2020 1:58:26 PM  
nota Mrb inzake wettelijke meldplicht 08102020 [redacted] - opm [redacted].docx

Ha [redacted]  
Zie bijgevoegd mijn opmerkingen.  
Die heb ik beperkt tot optie 2.  
Ik heb ook opmerkingen tav de gendemde voor- en nadelen maar dat lijkt me voor nu minder van belang.  
Met vr. groet,  
[redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/PR  
**Verzonden:** maandag 12 oktober 2020 08:07  
**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR ; [redacted] - BD/DWJZ/SSR  
**Onderwerp:** nota Mrb inzake wettelijke meldplicht 08102020 [redacted] - opm [redacted]

Hoi [redacted] en [redacted]  
Zie bijgaand mijn opmerkingen. [redacted] Lukt het jullie om vandaag evt. dingen aan te vullen, dan kunnen we e.e.a. nog voor de bespreking morgen verzenden. Ik zal ook nog wel even contact opnemen met [redacted]

Met vriendelijke groeten,  
[redacted]

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

11.1

(10)(2e)

Too many redactions to show (23 redactions)

To: [redacted] - BD/DBAenV/lenK[redacted]@minjenv.nl]  
Cc: [redacted] - BD/DBAenV/SB[redacted]@minjenv.nl]; [redacted] - BD/DBAenV/SB[redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Mon 10/12/2020 3:17:07 PM  
Subject: RE: Stavaza meldplicht JG  
Received: Mon 10/12/2020 3:17:08 PM

Dankjewel. Dit helpt voor het gesprek morgen.  
Vriendelijke groet,

[redacted]  
Hoofd Slachtofferbeleid/plv. Directeur Beschermen, Aanpakken en Voorkomen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Turmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag  
N26 Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag  
M 06 [redacted]  
[redacted] (secretariaat)  
[www.rijksoverheid.nl/venj](http://www.rijksoverheid.nl/venj)

Afwezig op vrijdag

Van: [redacted] - BD/DBAenV/lenK

Verzonden: maandag 12 oktober 2020 17:11

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB

CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB ; [redacted] - BD/DBAenV/SB

Onderwerp: FW: Stavaza meldplicht JG

Hoi [redacted]

Zie bijgevoegde concept nota met opmerkingen van DWJZ en onderstaande toelichting voor ons gesprek van morgenmiddag. We liggen niet helemaal op één lijn, dus goed om morgen aandacht te besteden aan het proces (maar ook concrete stappen te zetten om de staf van 26 oktober te halen als we dat nog willen). Paar besprekspunten:

- Proces:

- Rolverdeling:

- Proces:

- Inhoudelijk:

- Inhoudelijk:

@ [redacted], hebben jullie nog aanvullingen/zorgen/bedenkingen?

Groet,

Van: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minienv.nl>

Verzonden: maandag 12 oktober 2020 16:18

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minienv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minienv.nl>;

[redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minienv.nl>

CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minienv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minienv.nl>

Onderwerp: RE: Stavaza meldplicht JG

Beste [redacted],

Bijgevoegd vind je onze opmerkingen op de nota. Vooropgesteld: ik denk dat we allemaal willen werken aan een

Too many redactions to  
show (41 redactions)

goede regeling m.b.t. de meldplicht die voldoet aan wat is toegezegd aan de Tweede Kamer.

[REDACTED] Dat zijn punten waar we met elkaar over moeten praten. Laten we dat morgen doen.

Met vriendelijke groeten,

**Van:** [REDACTED] - BD/DWJZ/PR

**Verzonden:** maandag 12 oktober 2020 07:50

**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK <[REDACTED]@minienv.nl>; [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR <[REDACTED]@minienv.nl>;

[REDACTED] - BD/DWJZ/SBR <[REDACTED]@minienv.nl>

**CC:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>

**Onderwerp:** RE: Stavaza meldplicht JG

Beste [REDACTED],

Bedankt voor je bericht en de update. Laten we het proces dinsdag ook bespreken.

[REDACTED] Voor ons overleg dinsdag alvast opmerkingen sturen lukt mij wel; ik kan uiteraard niet voor de andere collega's spreken. Met vriendelijke groeten,

**Van:** [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK <[REDACTED]@minienv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 9 oktober 2020 16:56

**Aan:** [REDACTED] - BD/DWJZ/PR <[REDACTED]@minienv.nl>; [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR

[REDACTED]@minienv.nl>; [REDACTED] - BD/DWJZ/SBR <[REDACTED]@minienv.nl>

**CC:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>

**Onderwerp:** RE: Stavaza meldplicht JG

Ha [REDACTED] en anderen,

Dank voor je bericht en schets van de generieke meldplicht.

[REDACTED] We hebben daarom een concept nota opgesteld en een moment gepland in de DGSenB-staf van 26 oktober. [REDACTED] heeft jullie hier inmiddels al over gemaild. In de nota staat nog een aantal vragen open, waarop we graag jullie input zouden willen. Daarnaast heb ik de vrijheid genomen om jullie schets als bijlage bij de nota te voegen.

[REDACTED] De uiterlijke datum voor aanleveren van de nota voor de staf is 22 oktober.

Dinsdag spreken we elkaar al even en schuift ook ons afdelingshoofd aan om de stand van zaken en het vervolg te bespreken. Lukt het jullie om voor dinsdag al een eerste blik op de openstaande vragen in de nota te werpen? Hoor graag! En alvast fijn weekend.

Groet,

**Van:** [REDACTED] - BD/DWJZ/PR <[REDACTED]@minienv.nl>

**Verzonden:** vrijdag 9 oktober 2020 08:50

**Aan:** [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK <[REDACTED]@minienv.nl>; Leenders, mr. W.S. - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>;

[REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>

**CC:** [REDACTED] - BD/DWJZ/SBR <[REDACTED]@minienv.nl>; [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR

<[REDACTED]@minienv.nl>

**Onderwerp:** RE: Stavaza meldplicht JG

Beste allen,

Zoals aangegeven, zouden we met een schets komen van hoe een meldplicht er uit zou kunnen zien. Jullie vinden bijgaand onze eerste schets op basis van de generieke meldplicht. Daarin zit, conform de toezegging van de MinRB, een civielrechtelijke zorgplicht en een strafbaarstelling. Deze schets zal uiteraard nog verder onderbouwd en uitgewerkt moeten worden. Ook zitten er nog de nodige keuzes in die gemaakt moeten worden. Het memo biedt daarvoor al een basis, maar er zal waarschijnlijk nog wel meer informatie nodig zijn. Ook aan onze kant zullen we een en ander nog moeten bijschaven.

We zagen dat jullie komende dinsdag willen overleggen. Is het een idee om dan deze schets te bespreken? Of hadden jullie een ander onderwerp in gedachten? We zouden jullie willen vragen om ook collega [REDACTED] te willen uitnodigen. Zij is vanuit staats-en bestuursrecht betrokken bij dit onderwerp.

Met vriendelijke groeten,

Van: [REDACTED] - BD/DWJZ/PR

Verzonden: donderdag 1 oktober 2020 10:25

Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK <[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR <[REDACTED]@minjenv.nl>

CC: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>;

[REDACTED] - BD/DWJZ/SBR <[REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Stavaza meldplicht JG

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van ons overleg en de e-mailwisseling, hebben we overlegd. Duidelijk is dat de toezegging is om voor het einde van het jaar de Kamer meer te informeren over de contouren van de regeling. Doel is om duidelijkheid te verschaffen, over: (1) de afbakening van het begrip 'particuliere organisaties' (2) de vraag wanneer er gemeld moet worden, (3) bij wie er gemeld moet worden en (4) bij welke vorm van seksueel misbruik de meldplicht geldt. (5) Hoe verhoudt deze nieuwe regeling zich tot bestaande regelingen en (6) financiële en organisatorische gevolgen. Er hoeft (nog) geen wettelijke regeling te liggen.

Wat ons betreft, zijn de voorgaande vragen vooral beleidsvragen. Jullie hebben een aantal keuzes gemaakt en deze beschreven in het memo. We zouden aanraden om deze verder uit te werken, met de praktijk en uitvoering te toetsen of deze gemaakte keuzen in de praktijk effectief zullen zijn. Dit kan bijvoorbeeld achterhaald worden door gesprekken met experts en betrokken organisaties. Wij laten dit aan jullie. Uiteraard zijn we van harte bereid om hier aan bij te dragen, door mogelijke varianten te schetsen die – vanuit juridisch perspectief – mogelijk zouden kunnen zijn. We zijn hiermee bezig en kunnen jullie hier in de loop van de volgende week meer hierover melden. Daarbij willen we benadrukken dat dit vanuit juridisch/systematisch perspectief mogelijke opties zijn. Het zal aan jullie zijn om deze te beoordelen in het licht van effectiviteit, uitvoerbaarheid, gevolgen, etc. Op basis van deze input, kunnen deze juridische opties verder worden aangepast en aangescherpt.

Nadat keuzes zijn gemaakt en – voorlopig – getoetst in de praktijk kan een en ander in wetgeving uitgewerkt moeten worden.

Met vriendelijke groeten,

Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK <[REDACTED]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 september 2020 11:37

Aan: [REDACTED] - BD/DWJZ/PR <[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR

[REDACTED]@minjenv.nl>

CC: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>;

[REDACTED] - BD/DWJZ/SBR <[REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Stavaza meldplicht JG

Ha [REDACTED]

Dank voor je snelle reactie. Uiteraard moeten we samen voor de invulling van de nota zorgen. We vullen graag aan waar jullie geen uitspraken over kunnen doen. Hoor graag als jullie zicht hebben op de tijdlijn voor deze en volgende week.

Groet,

Van: [REDACTED] - BD/DWJZ/PR <[REDACTED]@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 15:45

Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK <[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR <[REDACTED]@minjenv.nl>

CC: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minjenv.nl>;

[REDACTED] - BD/DWJZ/SBR <[REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Stavaza meldplicht JG

Beste [REDACTED]

Veel dank voor je bericht. Ik ga met [REDACTED] (zij is voortaan vanuit SBR bij het dossier betrokken) een en ander bespreken en we komen bij jullie terug met een reactie. We zullen daarbij ook het proces bespreken.

Misschien alvast een opmerking vooraf; wij kunnen uiteraard juridische varianten schetsen (even los van in welke vorm), maar niet vanuit de beleidsmatige inhoud advies geven. Jullie zijn primair aan zet om te kijken hoe bepaalde opties uitwerken ten opzichte van organisaties, hoe uitvoerbaar een optie is, welke gevolgen (inclusief financiële gevolgen) deze hebben en hoe deze zich verhouden tot bestaand beleid.

Met vriendelijke groeten,

Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK <[REDACTED]@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 12:49

Aan: [REDACTED] - BD/DWJZ/PR <[REDACTED]@minjenv.nl>; [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR

<[REDACTED]@minjenv.nl>

Too many redactions to show (5 redactions)

CC: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl> [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.nl>

Onderwerp: Stavaza meldplicht JG

Hopelijk,  
Bijgevoegd vinden jullie een geüpdatete versie van de memo, met daarin de beleidsvragen die jullie stellen zo goed mogelijk beantwoord. Voor sommige vragen bleek dat best lastig, omdat we daarvoor de keuze voor een juridische variant eigenlijk al gemaakt moeten hebben.

We hebben ook nog eens kritisch naar de tijdslijn gekeken en zien dat de tijd ons steeds meer ontsnapt. Het wordt nu echt tijd om de Minister te vragen een keuze te maken in de juridische varianten. Voor het einde van het jaar moet er immers al een uitgewerkt voorstel in de Kamer liggen. We zouden daarom voor willen stellen dat jullie op basis van de informatie uit de memo alvast beginnen met een nota voor de Minister waarin de twee varianten worden voorgelegd en die besproken kan worden bij een Staf DWIJZ:

- Variant 1 (generiek): een wettelijke meldplicht voor besturen van particuliere organisaties bij seksueel kindermisbruik. Onze focus ligt hierbij op de strafrechtelijke aansprakelijkheid van besturen (zoals ook in het WODC-onderzoek wordt aanbevolen). Een meldcode is daarbij ons inziens niet persé nodig. Eventueel kunnen we organisaties wel helpen door hen op vrijwillige basis handvatten/richtlijnen te geven, maar onze focus dus op die strafrechtelijke aansprakelijkheid van besturen wanneer zij zelf kennis hebben over kindermisbruik en dat niet melden.
- Variant 2 (specifiek): We hebben het nog erg weinig gehad over deze variant. Zouden jullie deze verder willen uitwerken? Hoe werkt het precies met een dergelijke aanwijzingsbevoegdheid? Hoe reëel is aanwijzing JG met oog op scheiding kerk en staat? Hoe (gemakkelijk) kun je daar later andere organisaties aan toevoegen?

We raden verder aan om daarbij bij elk van de twee varianten de volgende aspecten mee te nemen:

- ✓ Juridische basis (welke wetsartikelen zijn van toepassing)
- ✓ Implementatie (is aanpassing wetgeving, systemen etc nodig, kosten in vergelijking met elkaar)
- ✓ Uitvoerbaarheid (hoe makkelijk / snel is het uitvoerbaar, hoe afhankelijk zijn we van de medewerking van organisaties)
- ✓ Consistentie (in hoeverre sluit het aan bij best practices)
- ✓ Gevolgen voor betrokken organisaties

Door het opstellen van die nota gaan we snel merken welke informatie we op dit moment echt nog missen om MRb in staat te stellen om een keuze te maken, en vooral ook welke informatie/vragen we pas later kunnen behandelen (bijv. waar melden, wat melden, verschoningsrecht etc). De nota eindigt dan met een advies aan de Minister over de variant die wij hem aanbevelen.

Wanneer die keuze helder is kunnen we vervolgens aan de slag met een preciezere uitwerking van de variant door kennis op te halen uit het veld. Kunnen jullie hiermee aan de slag? En zou het lukken om eind volgende week al een conceptnota te delen? We leveren natuurlijk graag input op de beleidsafwegingen.

We stellen ook voor om dit alvast te agenderen voor de Staf DWIJZ van 5 oktober of 14 oktober. We moeten nu echt stappen zetten om aan onze toezeggingen te kunnen voldoen. Hoor graag hoe jullie hierna kijken!

Groet,  
[REDACTED]

To: [redacted] - BD/DWJZ/PR [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DWJZ/PR  
Sent: Tue 10/20/2020 6:54:08 AM  
Subject: RE: Nota meldplicht JG vanuit DGSenB  
Received: Tue 10/20/2020 6:54:09 AM

Ha [redacted]

Prima plan!

Gr. [redacted]

Van: [redacted] - BD/DWJZ/PR

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 08:34

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/PR

Onderwerp: RE: Nota meldplicht JG vanuit DGSenB

Ha [redacted], veel dank. Mijn idee is dat ik de opmerkingen van jou die nu verwerkt moeten worden geel maak. De overige opmerkingen geef ik mee, met als commentaar 'deze vragen leven bij mijn afdelingshoofd en zullen t.z.t. moeten worden beantwoord'.

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 15:57

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Nota meldplicht JG vanuit DGSenB

Van: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 19 oktober 2020 10:49

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Nota meldplicht JG vanuit DGSenB

Hoi [redacted]

Bijgaand vind je een nota van DGSenB t.a.v. de meldplicht Jehova's Getuigen. Het betreft nu een informatienota en weerspiegelt in ieder geval het overleg tussen DGSenB en ons ([redacted] en mijzelf).

[redacted] Vanwege de korte termijn, leg ik dit stuk alvast apart aan jou voor. [redacted] zal nog

informer over de sta-va-za. Uiteindelijk gaat er straks een nota met al onze opmerkingen gezamenlijk richting DGSenB.

Heb jij nog aanvullende opmerkingen/suggesties e.d.? Mij is verzocht om uiterlijk morgenmiddag te reageren; lukt jou dat?

Alvast veel dank.

Groeten, [redacted]

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Too many redactions to show (25 redactions)



To: [redacted] - BD/DWJZ/SSR [redacted]@minjenv.nl; [redacted] - BD/DWJZ/PR [redacted]@minjenv.nl; [redacted] - BD/DWJZ/SBR [redacted]@minjenv.nl  
Cc: [redacted] - BD/DWJZ/SBR [redacted]@minjenv.nl  
From: [redacted] - BD/DWJZ/JZW  
Sent: Tue 10/20/2020 12:04:23 PM  
Subject: RE: wettelijke meldplicht seksueel misbruik  
Received: Tue 10/20/2020 12:04:23 PM

Dag collega's,

Dank voor jullie reacties. Gelukkig dat eerdere afstemming wel heeft plaatsgevonden, zo blijkt ook uit de mail van [redacted] daarnet. In de overdracht van [redacted] stond er niets over dit onderwerp. Vanaf begin augustus jl. heb ik het dossier Erediensten van [redacted] overgenomen. De brief (waaraan wordt gerefereerd in de nota) van eind aug. ken ik niet. Kan iemand die mij toesturen dan wel het kamerstuk doorgeven?

Groeten, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>  
Datum: dinsdag 20 okt. 2020 12:49 PM  
Aan: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/JZW <[redacted]@minjenv.nl>  
Kopie: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: wettelijke meldplicht seksueel misbruik

Veel dank [redacted] voor je reactie. Ik kan nog aanvullen dat MinJenV steeds door DGS&B is geïnformeerd over eerdere nota's. Dat hebben wij vanuit DWJZ steeds gecommuniceerd aan DGS&B. MinJenV gaf ook te kennen dat hij geïnformeerd wilt blijven. In het voortraject is ook steeds afgestemd met [redacted].  
Groet,  
[redacted]

---

Van: [redacted] - BD/DWJZ/PR  
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 12:30  
Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SBR; [redacted] - BD/DWJZ/JZW  
Cc: [redacted] - BD/DWJZ/SBR; [redacted] - BD/DWJZ/SSR  
Onderwerp: RE: wettelijke meldplicht seksueel misbruik

Beste [redacted],  
Bedankt voor je reactie. Wellicht goed om te verhelderen dat er op dit moment nog niets wordt besloten, maar dat de nota dient ter informatie aan de Minister voor Rechtsbescherming. De vragen die je opwerpt zien we ook, maar zullen in het verdere traject beantwoord moeten worden. Datzelfde geldt t.z.t. voor interdepartementale afstemming met BZK. We zullen dit meegeven aan DGSenB. Daarbij is het wel goed om te weten dat het gaat om maatschappelijke organisaties – waar ook kerkgenootschappen onder vallen – maar dat die laatste uiteindelijk maar een klein gedeelte is van de beoogde doelgroep.  
Mij is niet precies bekend hoe het voortraject is verlopen (ik heb het dossier deze zomer van [redacted] overgenomen), maar ik zag dat de MinJenV in zijn verantwoordelijkheid voor erediensten een eerder stadium door DGSenB is geïnformeerd. Deze zomer is ook de brief uitgestuurd waarin de MinRB heeft aangekondigd met een wettelijke meldplicht te komen.  
Met vriendelijke groeten,  
[redacted]

---

Van: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>  
Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 12:21  
Aan: [redacted] - BD/DWJZ/JZW <[redacted]@minjenv.nl>  
Cc: [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: wettelijke meldplicht seksueel misbruik

Beste [redacted],

Too many redactions to show (46 redactions)

Veel dank voor je snelle en uitvoerige reactie! Heel fijn dat je ondanks je verlof er toch naar hebt kunnen kijken.

Ik ben zelf pas sinds medio september bij dit traject betrokken en dus niet op de hoogte van de voorgeschiedenis van dit dossier.

Dit geldt waarschijnlijk ook voor [redacted] die het

dossier van de zomer heeft overgenomen van een collega.

Voor nu stuur ik je opmerkingen door aan [redacted] die dit traject vanuit wetgeving trekt, zodat hij die onder de aandacht kan brengen van de collega's van DG SenB en jou ook bij dit dossier kan betrekken.

Groeten,

**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/JZW <[redacted]@minienv.nl>

**Verzonden:** dinsdag 20 oktober 2020 11:32

**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minienv.nl>

**CC:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minienv.nl>

**Onderwerp:** RE: wettelijke meldplicht seksueel misbruik

Beste [redacted],

Dank voor toesturen van deze stukken. Ik heb deze week verlof. Ik zag je mail en wil toch reageren.

Uiteraard bereid om nader te overleggen na mijn vakantie.

Groeten, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minienv.nl>

**Datum:** maandag 19 okt. 2020 6:02 PM

**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/JZW <[redacted]@minienv.nl>

**Onderwerp:** FW: wettelijke meldplicht seksueel misbruik

Beste [redacted],

Op advies van [redacted] leg ik je bijgevoegde nota voor.

Het betreft een nota van DG SenB met betrekking tot de invoering van een wettelijke meldplicht voor besturen van particuliere organisaties in geval van kindermisbruik.

De regeling wordt primair voorbereid door de sector Privaatrecht. Ook is de sector Strafrecht betrokken vanwege de invoering van een strafrechtelijke bepaling. Ik lees mee vanuit de sector Bestuursrecht.

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(11)(1)

11.1

(11)(1)

11.1

(11)(1)

11.1

(11)(1)

11.1

(10)(2a)

(10)(2a)

Too many redactions to  
show (24 redactions)

(10)(2e)

(11)(1)

11.1

Uiterlijk morgenmiddag moeten we richting DGSenB reageren op deze nota. Die wordt namelijk donderdag besproken in de DGSenB staf.  
Lukt het je om voor die tijd, je eventuele op- en/of aanmerkingen te sturen?  
Gelet op deze krappe termijn lijkt het me voor nu vooral van belang om eventuele fundamentele punten of bezwaren die je zou hebben, aan te geven.  
Als achtergrondinformatie voeg ik ook nog bij een eerste schets van hoe een verplichting voor maatschappelijke organisaties er uit zou kunnen zien.  
Alvast dank.  
Met vriendelijke groet,  
[Redacted Signature]

**To:** [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK[REDACTED]@minjenv.nl]; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB[REDACTED]@minjenv.nl]  
**From:** [REDACTED] - BD/DBAenV/SB  
**Sent:** Thur 10/22/2020 6:51:34 AM  
**Subject:** RE: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties  
**Received:** Thur 10/22/2020 6:51:35 AM

~~Goedemorgen,  
Fijn dat jullie al het commentaar verwerkt hebben! Ik ga nog een keer lezen, en laat dan even van me horen.~~

Groet!

Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/jenK

**Verzonden:** woensdag 21 oktober 2020 10:57

Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB ; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

**Onderwerp:** RE: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Ha [redacted] ent [redacted]

De mails van [REDACTED] en mijzelf doorkruisten elkaar, maar bijgevoegd (na overleg met [REDACTED] dit keer ☺) dan nu toch echt de definitieve versie van de nota.

@ [REDACTED], zou jij de nota morgenochtend nog een keer door willen nemen en bij akkoord willen agenderen bij de staf? Ik zal die versie dan ook naar VWS sturen zodat zij die ook aan hun bewindspersonen kunnen voorleggen.

Eén opmerking van [REDACTED] heb ik niet in de nota verwerkt, maar moeten we denk ik scherp houden voor bespreking in de staf: [REDACTED]

Morgen of overmorgen ook even bellen over wie waarheen gaat?

Groet

Xap: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB <[REDACTED]@minienv.pl>

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 10:36

Aan: [REDACTED], - BD/DBAenV/lenK <[REDACTED]@minienv.nl>

**Onderwerp:** RE: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Ha [REDACTED]

Ik heb de opmerkingen van VWS verwerkt en in de meeste gevallen overgenomen (zie bijgevoegde nota voor de schone versie).

Zie jij wellicht vanmiddag de mogelijkheid om even naar de opmerkingen van [REDACTED] te kijken? We kunnen dan vanmiddag ook even bellen. [REDACTED]

As het niet lukt kunnen we er ook eventueel ook morgenochtend nog naar kijken.

Groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rainvws.nl>

Verzonden: woensdag 21 oktober 2020 09:07

Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK <[REDACTED]@minienv.nl>

cc: [REDACTED] <[REDACTED]@Geweldnergensthuis.nl> [REDACTED]@minvws.nl: [REDACTED]

<[REDACTED]@minvws.nl>: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>:

[REDACTED]@rniwvs.nl>: [REDACTED] - BD/PBAenV/SB <[REDACTED]@rniwvs.nl>

- BD/DBAenV/SB &lt; [REDACTED] @minienv.pl&gt;: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

<[REDACTED]@minjiny.nl>

**Onderwerp:** RE: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Hoi [REDACTED] en collega's,

Fijn dat we nog kunnen meelesen met de nota, zie de bijlage voor onze laatste opmerkingen. Als er naar aanleiding hiervan nog vragen zijn, ik ben goed bereikbaar.

We begrijpen dat deze nota vooral ter informatie is voor het AO slachtofferbeleid. Graag lezen we ook mee op de QenA's die dit onderwerp raken.

Zouden we ook de def. versie mogen ontvangen, zoals die bij jullie in de lijn gaat? Dan gaat deze nota ook ter informatie naar onze bewindspersonen. Succes!

Groet,

Beleidsmedewerker  
Directie Jeugd

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

\*\*\*\*\*  
M 86

©crimnews.nl

<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK <[REDACTED]@minienv.nl>

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 16:29

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@Geweldnegersthuis.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;  
[redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;  
[redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB  
[redacted] <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB  
[redacted] <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Hoi [redacted],  
Veel dank voor jullie kritische opmerkingen! We hebben ze - na overleg tussen [redacted] en [redacted] - zoveel mogelijk in de nota verwerkt waar het zag op aanscherpingen en verduidelijkingen. Daar waar het om meer fundamentele overwegingen ging, hebben we ze expliciet in de nota genoemd, zodat de minister daarvan op de hoogte is. Misschien goed om nog even te benadrukken dat dit document niet als beslisnota moet worden gezien, maar als een document waarmee de minister op de hoogte wordt gebracht van de laatste stand van zaken op dit dossier, met name omdat volgende week een AO Slachtofferbeleid gepland staat waar ook de eerdere Jehova-brief geagendeerd staat. We willen de minister meenemen in de acties die uit staan om de meldplicht verder te ontwikkelen en de overwegingen, zorgen en knelpunten die we daarin tegenkomen. Jullie opmerkingen zijn daarbij dus zeer waardevol.

Mochten jullie nog onjuistheden in de nota vinden, dan horen we dat graag zo snel mogelijk i.v.m. deadline voor aanleveren bij de ministerstaf donderdagochtend. Volgende week, na de ministerstaf en het AO, hebben [redacted] en [redacted] verder even contact. Goed om daarin ook te spreken over de brief eind dit jaar en wat daarin wel en niet gezegd zal worden. Daarnaast gaan we uiteraard verder met de nadere uitwerking van de meldplicht. Daar nemen we ook jullie verdere onderstaande punten, m.b.t. draagvlak, gevolgen voor betrokken organisaties, maatschappelijke impact en raakvlakken met homoconversie in mee.

Laten we in elk geval binnenkort dus weer contact hebben over de verdere stappen.  
Groet, ook namens [redacted] en [redacted],

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 20 oktober 2020 11:53

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/IenK <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>;  
[redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;  
[redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted] en collega's,  
Zoals zojuist ook al telefonisch toegelicht aan [redacted], ontvangen jullie hierbij onze opmerkingen op de nota voor minister Dekker over de meldplicht particuliere organisaties.  
Onze belangrijkste inhoudelijke punten zien op:

Groet,

Beleidsmedewerker  
Directie Jeugd

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 06-  
@minvws.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl>

**Van:** - BD/DBAenV/IenK <@minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 12:12

**Aan:** <@minvws.nl>; <@minjenv.nl>

**CC:** - BD/DBAenV/SB <@minjenv.nl>; - BD/DBAenV/SB <@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Hi

Bijgevoegd de concept nota voor onze minister. De planning is iets gewijzigd ivm afwezigheid van onze directeur in de herfstvakantie. We zouden morgenmiddag al een definitieve versie moeten aanleveren bij onze plv. directeur. Lukt het jullie om voor morgen 12:00 eventuele suggesties door te geven?

Groet,

**Van:** <@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 oktober 2020 17:34

**Aan:** - BD/DBAenV/IenK <@minjenv.nl>;

**CC:** - BD/DBAenV/SB <@minjenv.nl>; - BD/DBAenV/SB <@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Hi

We gaan ons best doen. We ontvangen de nota graag.

Hartelijke groet

Beleidsmedewerker  
Directie Jeugd

**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 06-  
@minvws.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl>

**Van:** - BD/DBAenV/IenK <@minjenv.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 oktober 2020 17:32

**Aan:** <@minvws.nl>

**CC:** - BD/DBAenV/SB <@minjenv.nl>; - BD/DBAenV/SB <@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Hi

Da's prima. We hebben wel een vrij strakke planning, ivm aanleveren bij de Staf op 22 oktober. Lukt het jullie als we de nota dinsdag eind van de dag naar jullie sturen en die dan graag woensdag eind van de dag met jullie opmerkingen weer ontvangen?

Groet,

**Van:** <@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 15 oktober 2020 12:48

**Aan:** - BD/DBAenV/IenK <@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Dag

Too many redactions to  
show (46 redactions)

Dank voor je mail. Wij vinden echt dat we nu al betrokken moeten zijn om mee te schrijven op consistentie met bestaande regelgeving en op punten 4 en 5. Is dat mogelijk?

Groet,

Beleidsmedewerker  
Directie Jeugd

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag |  
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M 06

@minvws.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: - BD/DBAenV/lenK <@minienv.nl>

Verzonden: donderdag 15 oktober 2020 10:47

Aan: <@minvws.nl>

CC: - BD/DBAenV/SB <@minienv.nl>; - BD/DBAenV/SB <@minienv.nl>

Onderwerp: RE: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Hoi,

Excuses voor mijn late reactie. We zijn inmiddels weer een aantal gesprekken met onze wetgevingsdirectie verder en zijn druk bezig met het schrijven van een nota voor de minister waarin we hem adviseren om de generieke meldplicht voor particuliere organisaties verder uit te werken. Met wetgeving zijn we ondertussen ook bezig om die meldplicht verder te concretiseren op een vijftal punten: (1) reikwijdte particuliere organisaties, (2) consistentie met bestaande regelingen, (3) welke misdrijven moeten gemeld worden, (4) wanneer moet er gemeld worden en (5) op welke slachtoffers heeft de meldplicht betrekking.

We mikken erop om de minister voor het einde van oktober mee te nemen in deze overwegingen en komen dan graag weer bij jullie (en andere betrokkenen) op de lijn om van gedachten te wisselen over de haalbaarheid van die meer uitgewerkte meldplicht. We streven er nog altijd naar om voor het einde van het jaar de Kamer te informeren over een nadere uitwerking van de meldplicht.

Groet,

Van: <@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 25 september 2020 10:46

Aan: - BD/DBAenV/lenK <@minienv.nl>

CC: - BD/DBAenV/SB <@minienv.nl>; - BD/DBAenV/SB <@minienv.nl>

Onderwerp: FW: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Hoi en collega's,

Hebben jullie al een update over stand van zaken meldplicht? Hoe is het gesprek verlopen met jullie wetgevingsdirectie? We horen graag.

Groet,

Van: <@minienv.nl>

Verzonden: woensdag 16 september 2020 12:13

Aan: - BD/DBAenV/lenK <@minienv.nl>

CC: - BD/DBAenV/SB <@minienv.nl>; - BD/DBAenV/SB <@minienv.nl>;

<@minvws.nl>; <@minvws.nl>; <@minvws.nl>; <@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Dag collega's,

Hierbij de input van VWS op het meedenken over meldplicht particuliere organisaties.

Voor wat betreft de planning: houden jullie hierin ook rekening met interdepartementale afstemming? In de planning moeten wij ook de mogelijkheid hebben om opties voor te leggen intern (ministers of DG).

We (directie Jeugd en Wmo) sluiten dan ook graag aan in de werkgroep en zullen daarbij ook de directie Sport moeten betrekken. Aangezien zij in het verleden al een lijn hebben opgesteld met de sportwereld in relatie tot seksueel misbruik (zo heeft sport al een eigen gedragscode, zijn preventief bezig om dit te voorkomen en hebben een lijn hoe te handelen).

Nog iets anders: zijn jullie bekend met het onderzoek wat via DGSenB op korte termijn wordt uitgezet naar een analyse waarom weinig meldingen worden gemaakt van vrouwelijke genitale verminkingen (VGV)? Als gevolg van het lage aantal adviesvragen en meldingen – om welke reden dan ook – wordt door verschillende organisaties en politieke partijen gepleit voor een meldplicht voor VGV. De opdrachtnemer van het onderzoek wordt gevraagd om ook te kijken naar het eventueel inrichten van een meldplicht voor VGV.

Hartelijke groet,

Beleidsmedewerker  
Directie Jeugd

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Too many redactions to  
show (41 redactions)

M 06- [redacted]

[redacted]@minjenv.nl  
<http://www.rijksoverheid.nl>

Van: [redacted] - BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 10 september 2020 13:06

Aan: [redacted] - BD/DRC/CV <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO  
<[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]  
<[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Beste collega's,

Zo'n twee weken geleden stuurde ik jullie onderstaande mail om te informeren of jullie zouden willen deelnemen aan een werkgroepje om te brainstormen over de meldplicht particuliere organisaties. Helaas waren de meeste van jullie toen met verlof of druk met andere zaken. Toch breng ik het graag nog eens bij jullie onder de aandacht omdat we het belangrijk vinden om alle betrokkenen aangesloten te houden. Het instellen van een meldplicht ziet immers niet enkel op slachtofferbeleid, maar ook op jullie beleidsterreinen. Inmiddels zijn we druk bezig met het verkennen van twee juridische varianten van de meldplicht. Ik begrijp dat het te veel vraagt om op korte termijn digitaal samen te komen om de opties te bespreken. Wel zou ik jullie graag vragen om mee te lezen op bijgevoegde memo waarin de twee opties worden toegelicht. Voor de volledigheid heb ik ook de stavaza van DWJZ toegevoegd. Volgende week willen we de opties met DWJZ bespreken en in de week daarna moeten de opties worden voorgelegd aan minister Dekker die hierin een keuze zal maken. Daarom ontvangen we graag uiterlijk woensdag 16 september om 12:00 uur een schriftelijke reactie op de memo aan mijzelf en [redacted] (in cc). Lukt het niet om voor die tijd te reageren, of wil je een andere collega voordragen, dan horen we het graag zo snel mogelijk. Als dat niet lukt, dan leggen we het vormen van een werkgroepje terug bij ons afdelingshoofd.

Alvast hartelijk dank voor jullie reactie. En schroom niet te bellen als jullie vragen hebben.

Groet,

Van: [redacted] - BD/DBAenV/lenK

Verzonden: maandag 24 augustus 2020 17:21

Aan: [redacted] - BD/DRC/CV <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO  
<[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DGPenV/PPBT/PBO <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted]  
<[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Meedenken over meldplicht particuliere organisaties

Beste collega's,

De afgelopen weken hebben we al eens contact met jullie gehad om, naar aanleiding van een casus bij de Jehova's Getuigen, mee te denken over de mogelijkheid om een meldplicht seksueel misbruik bij minderjarigen in te stellen bij particuliere organisaties. Er wordt hard gewerkt aan de juridische invulling van een dergelijke meldplicht en er zijn nog een aantal beleidsvragen die daarvoor beantwoord moeten worden. We hebben gemerkt dat het belangrijk is om verschillende perspectieven mee te nemen in de discussie over dit vraagstuk en daarom zouden we graag een werkgroepje oprichten om hier een aantal keer over te brainstormen. Graag vragen we of jullie (en/of een collega van jullie) hieraan deel zouden willen nemen? Begin volgende week zouden we dan al eens samenkomen om de twee juridische opties en de gevolgen voor beleid en praktijk met jullie te bespreken. Een schriftelijke voorbereiding ontvangen jullie dan nog. Ik hoor graag of jullie deel zouden willen nemen en of er nog andere mensen uitgenodigd zouden moeten worden. Als jullie vragen hebben, dan hoor ik het ook graag.

Met vriendelijke groet,

Mede namens [redacted] en [redacted]

Beleidsmedewerker Integriteit en Kansspelen

Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Tufmark 147 | 2511 DP | Den Haag | N 26  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

M [redacted]

[redacted]@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht



abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat

aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

## Bundel van het Stafoverleg DGSenB/MRB van 27 oktober 2020

buiten reikwijdte verzoek

1

Opening

Agenda DGSenB-stafoverleg 27 oktober 2020.docx

2

Juridische opties m.b.t. de meldplicht voor besturen van particuliere organisaties

Bijlage 1. nota meldplicht besturen particuliere organisaties.docx

3

4

5

6

Rondvraag en sluiting

(10) (P)

buiten reikwijdte verzoek

(10) (P)



Ministerie van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen  
Aanpakken en Voorkomen

**Datum**  
20 oktober 2020

# agenda

DGSenB-stafoverleg

Omschrijving	DGSenB-stafoverleg
Vergaderdatum en -tijd	27 oktober 2020, 11.00 - 11.45 uur
Vergaderplaats	Webex
Aanwezig	[REDACTED] is host en start de meeting

1. **Opening, mededelingen en actualiteiten**
2. **Juridische opties m.b.t. de meldplicht voor besturen van particuliere organisaties**  
*Bijlage 1: Nota meldplicht besturen particuliere organisaties*

Toelichting: [REDACTED]

3.

4.

5.

6. **Rondvraag en sluiting**



Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)  
**Contactpersoon:**

# nota

Meldplicht particuliere besturen bij seksueel misbruik bij  
minderjarigen bij minderjarigen

**Datum:**  
22 oktober 2020

**Ons kenmerk**

## Doel

U te informeren, onder andere ter voorbereiding op het Nota Overleg Slachtofferbeleid van 28-10-2020, over de stand van zaken ten aanzien van de wettelijke meldplicht voor besturen van particuliere organisaties in geval van seksueel misbruik bij minderjarigen, zoals aangekondigd in uw TK-brief n.a.v. het onderzoek naar aangiftebereidheid en seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen. Op deze manier willen we u meenemen in de acties die uitstaan om de meldplicht verder te ontwikkelen en de overwegingen, zorgen en knelpunten die we daarin tegenkomen.

## Aanleiding

In uw brief van 27 augustus jl. heeft u de TK geïnformeerd over de acties die u wilt inzetten naar aanleiding van het onderzoek naar aangiftebereidheid en seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen. Nu het bestuur van de Jehova's Getuigen heeft geweigerd een intern meldpunt in te richten (conform de aanbeveling van de onderzoekers) wilt u het melden van seksueel misbruik bij minderjarigen zo mogelijk dwingend opleggen. De passage in de brief luidt als volgt:

*Nu het bestuur weigert zelf actie te ondernemen, wil ik het melden zo mogelijk van buitenaf opleggen. Hiervoor wil ik een nieuwe wettelijke regeling introduceren. Deze regeling dient de maatschappelijke verantwoordelijkheid van besturen van particuliere organisaties bij seksueel misbruik tot uitdrukking te laten komen. Door bestuurders wettelijk te verplichten kennis van seksueel misbruik te melden, wordt deze institutionele verantwoordelijkheid concreet gemaakt. Het niet voldoen aan deze meldplicht wil ik tevens strafbaar stellen. Hiermee zou aangesloten worden bij de bevindingen uit het onderzoek naar verruiming van de aangifteplicht. Een aantal complexe vraagstukken werpt echter nog een drempel op, voordat ik een dergelijke wettelijke regeling aan uw Kamer kan voorleggen. Ik heb het dan onder andere over de afbakening van het begrip 'particuliere organisaties' en over de vraag wanneer er gemeld moet worden, oftewel bij welke vorm van kennis het melden verplicht is. Ook is het van belang dat duidelijk is bij wie er gemeld moet worden en bij welke vorm van seksueel misbruik de meldplicht geldt. In verschillende sectoren en organisaties in onze maatschappij gelden normen (al dan niet verplicht) voor het tegengaan van seksueel misbruik van minderjarigen; hoe verhoudt deze nieuwe regeling zich daartoe? En tot slot dienen de financiële en organisatorische consequenties van*

een dergelijk voorstel in ogenschouw te worden genomen. Ik streef ernaar uw Kamer eind 2020 hierover te informeren.

Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen

#### **Stand van zaken**

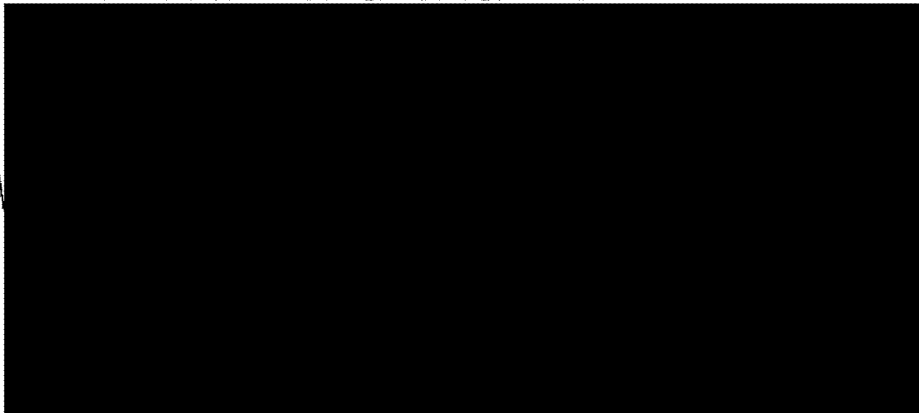
Het doel van de wettelijke regeling is om signalen van seksueel misbruik binnen particuliere organisaties zo snel mogelijk bij de geëigende instanties (bijvoorbeeld Veilig Thuis, Centrum Seksueel Geweld en politie) te krijgen. Door bestuurders te verplichten te melden wanneer het bestuur voldoende aanwijzingen heeft dat het feit is gepleegd, wordt zoveel mogelijk voorkomen dat seksueel misbruik-zaken geheel binnen de organisatie blijven. Zoals in de brief van 27 augustus jl. terugkomt is beantwoording van een aantal vragen van belang bij het maken van beleidsmatige keuzes ter voorbereiding op het opstellen van de wettelijke regeling. Het gaat dan om:

Datum  
16 oktober 2020  
Oms kenmerk

1. Om welke groepen particuliere organisaties gaat het en om welke niet?
2. Hoe verhoudt de regeling zich tot andere wettelijke normen t.a.v. het tegengaan van seksueel misbruik?
3. Bij welke vorm van seksueel misbruik moet gemeld worden?
4. Bij welke vorm van aanwijzingen van seksueel misbruik moet er gemeld worden?
5. Bij wie, door wie en hoe moet er gemeld worden?
6. Wat zijn de financiële en organisatorische consequenties en andere te verwachten effecten van een meldplicht voor seksueel misbruik voor besturen van particuliere organisaties?

Hieronder wordt beschreven waar de beleidsmatige keuzes op dit moment naar uitgaan, waarbij tevens wordt aangegeven waarover nog afstemming met andere partijen/departementen plaatsvindt. Met DWJZ wordt op basis van deze insteek momenteel gewerkt aan een conceptregeling.

1. Om welke particuliere organisaties gaat het?



- Met deze meldplicht wordt een duidelijk signaal aan deze besturen afgegeven dat zij een verantwoordelijkheid dragen t.a.v. het melden van seksueel misbruik van minderjarigen. Het draagt aldus bij aan normexplicatie. Het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht geeft hier aanknopingspunten voor (er kleven echter ook nadelen aan, zie onder 2).

- Er moet nog worden uitgezocht, mede in het kader van jurisprudentie, in welke gevallen buitenlandse organisaties in Nederland precies meldplicht hebben. Bijvoorbeeld de situatie waarin de Anglicaanse kerk in NL een vestiging (maar geen zetel) heeft.
- Aan de hand van casussen wordt uitgezocht of het inderdaad aan te bevelen is om als voorwaarde op te stellen dat het slachtoffer, dan wel de dader betrokken is bij de organisatie. Of dat de meldplicht alleen zou moeten gelden wanneer zowel slachtoffer als dader betrokken zijn bij de organisatie of juist dat er geen rechtstreekse betrokkenheid hoeft te zijn. Bijvoorbeeld in het geval van een open dag waar een ouder een kind misbruikt en zowel het slachtoffer als dader geen lid zijn van de vereniging.
- Het bestuur is in het civielrecht als collectief verantwoordelijk voor het melden van aanwijzingen van seksueel misbruik en worden daarmee aangemoedigd om elkaar hierop scherp te houden. Gekeken wordt nog of feitelijk leidinggevend en hier ook onder moeten vallen.
- Het vastleggen van deze plicht in het burgerlijk recht, maakt dat slachtoffers/burgers, indien zij van mening zijn dat niet aan de plicht is voldaan, een onrechtmatige daad procedure kunnen starten wanneer hierdoor schade is geleden.
- Daarnaast wordt het niet voldoen aan de meldplicht strafbaar op individueel bestuursniveau. Met DWJZ loopt nog overleg over de afbakening van de strafbepaling en de hoogte van de strafbedreiging en/of dit in het wetboek van strafrecht moet worden vastgelegd of op een andere plek.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen

**Datum**  
16 oktober 2020

**Ons kenmerk**

## 2. Hoe verhoudt de regeling zich tot andere wettelijke normen t.a.v. het tegengaan van seksueel misbruik?

Van de meldplicht worden besturen van organisaties uitgesloten die vallen onder de reikwijdte van de Wet Verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.<sup>1</sup> Deze wet verplicht sinds 2013 organisaties en zelfstandige beroepskrachten om een meldcode vast te stellen en het gebruik daarvan te bevorderen. Sinds januari 2019 is de meldcode verbeterd. Dit betekent dat het, voor die organisaties die meldcode plichtig zijn, nu een professionele norm is om acuut en structureel geweld altijd te melden bij Veilig Thuis. De bedoeling van de verbeterde meldcode is dat ook als je hulp kan verlenen je bij vermoedens van acuut/structureel geweld geacht wordt te melden. Als er wel vermoedens zijn van geweld (maar niet acuut/structureel), en hulpverlenen lukt niet, dan wordt de professional volgens de eigen professionele norm ook geacht te melden. Daarbij is melden altijd de professionele afweging van de professional en de sectorspecifieke afwegingskaders werken hierbij als een richtlijn. Met de (verbeterde) meldcode is voor professionals werkzaam in organisaties die meldcode plichtig zijn reeds een adequaat wettelijk instrument voor handen bij de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling, inclusief seksueel misbruik. De verplichte meldcode geldt voor de beroepskrachten uit de sectoren: gezondheidszorg, onderwijs,

<sup>1</sup> De Wet Verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling richt zich op professionals en met deze regeling willen wij slechts de besturen van de organisaties aanspreken.

kinderopvang, maatschappelijke ondersteuning, jeugdhulp en justitie (binnen de sector justitie geldt deze voor Reclassering, COA, HALT en DJJ).

Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen

Datum  
16 oktober 2020

Ons kenmerk

- Bij de totstandkoming van de meldcode in 2013 en herziening in 2018 is bij VWS uitvoerig de optie van een meldplicht besproken en is uitdrukkelijk de keuze gemaakt voor een meldcode. Zowel in 2013 als in 2018 was destijds politiek geen draagvlak voor een meldplicht.
- Bij het ontwerpbesluit van de meldcode van VWS in 2017 heeft de Raad van State twijfels geuit bij het invoeren van een meldplicht voor professionals. RvS: het voorbijgaan aan de autonomie van het slachtoffer, de beperking van de autonomie van de deskundige professional, de nadelige gevolgen van een wettelijke meldplicht zoals overbelasting van het systeem, onnodige stigmatisering door veel vals positieve meldingen, zonder duidelijke pluspunten voor hulp aan en bescherming van kind en/of gezin. Bovendien zou een wettelijke meldplicht zonder noodzaak niet in overeenstemming zijn met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) ten aanzien van de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit. Ook vreesde de Raad van State gevolgen voor de vertrouwensrelatie tussen professional en betrokkenen. Dit werd mede ingegeven door een gezamenlijke reactie op het ontwerpbesluit vanuit verschillende beroepsverenigingen.

3. Bij welke vorm van seksueel misbruik moet gemeld worden?



(1)(1)

(1)(1)

(1)(1)

(1)(1)

(1)(1)

(1)(1)

Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen

Datum  
16 oktober 2020

Ons kenmerk

- Op dit moment wordt een beleidsreactie opgesteld over homoconversietherapie binnen religieuze organisaties door MVWS, MJenV en MOCW. Hier zal ook ingegaan worden op mogelijke wettelijke maatregelen en kan een parallel liggen met de meldplicht. Er wordt nog uitgezocht of dit daadwerkelijk het geval is.

#### 4. Bij welke vorm van kennis moet er gemeld worden?

Het bestuur is civielrechtelijk verplicht om te melden wanneer hij heeft dat het feit is gepleegd. Het precieze criterium wordt nog uitgewerkt, inclusief eventuele privacyvraagstukken voor slachtoffer en dader. Een bestuurslid is strafrechtelijk aansprakelijk wanneer hij opzettelijk in strijd met de meldplicht heeft gehandeld.

- VWS geeft aan dat als uitgegaan wordt van het criterium dit de ingewikkeldheid miskent van het signaleren van seksueel misbruik. Zo vinden enerzijds goed opgeleide professionals het moeilijk om seksueel misbruik te signaleren, anderzijds maakt het het voor desbetreffende bestuurders heel makkelijk om te zeggen: De kracht van de meldcode en de adviesfunctie van Veilig Thuis is juist, dat je ook bij twijfels in actie kunt komen (sparren, advies vragen).
- Er vindt nog overleg plaats om te achterhalen wat Veilig Thuis, Centrum Seksueel Geweld en/of de politie precies aan informatie nodig heeft en waaruit een melding dus ook minimaal aan zou moeten voldoen. Dit om te voorkomen dat een bestuurslid maar beperkte informatie doorgeeft aan de bevoegde instanties. Er moet precies helder worden bij welke informatie het bestuurslid moet melden en bij welke informatie hij ontslagen wordt van deze meldplicht, bijvoorbeeld als hij geen namen van de verdachte en/of het slachtoffer heeft.
- Ook wordt nog met DWIJZ besproken of de melding echt onverwijdeld gedaan moet worden of dat daar (afhankelijk van de aard van de gevallen) een andere termijn aan verbonden moet worden.

#### 5. Bij wie moet er gemeld worden?

De geëigende instanties voor de aanpak van seksueel misbruik zijn Veilig Thuis, Centra voor Seksueel Geweld (in acute situaties) en de politie. Door melding bij een van deze instanties voldoen besturen aan de aan hun opgelegde plicht.

- Veilig Thuis is het expertisecentra voor huiselijk geweld en kindermishandeling en biedt zelf geen hulp. Eventueel dient er een nieuwe werkwijze ontwikkeld te worden voor Veilig Thuis die nu voornamelijk op basis van de meldcode werkt. Uitzoekvraag is

ook hoe Veilig Thuis en hulpverlening binnenkomt bij een gesloten gemeenschap, waar weinig motivatie is om te melden. Met VWS loopt momenteel overleg over het melden bij Veilig Thuis.

- In kaart moet worden gebracht wat de te verwachten stijging van meldingen bij Veilig Thuis, Centra Seksueel Geweld en politie is. Bij de wijziging van de wet meldcode die in 2019 inwerking is getreden is Veilig Thuis gecompenseerd voor de stijging.
- Veilig Thuis is een organisatie die door de gemeenten wordt gefinancierd, daarom is ook overleg met de VNG noodzakelijk.

Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen

Datum  
16 oktober 2020

Ons kenmerk

## 6. Overig

Tot slot wordt nog uitgezocht of de regeling alleen betrekking moet hebben op minderjarigen of ook op andere kwetsbare personen. Ook wordt nog uitgezocht of er nog een aparte bepaling moet komen om de verhouding met het verschoningsrecht te verduidelijken.

## Planning

Aangezien de meldplicht betrekking heeft op alle particuliere organisaties die te maken kunnen krijgen met seksueel misbruik van kinderen adviseren we om de TK-brief voor verzending te bespreken in de MR. Gelet op de krappe planning die dat met zich mee brengt (zie hieronder) bespreken we graag het streven om voor het kerstreces een brief naar de TK te sturen (waarin de bovenstaande vragen grotendeels zijn uitgewerkt en waarin op hoofdlijnen wordt geschetst hoe de regeling eruit komt te zien).<sup>2</sup> VWS heeft aangegeven dat het niet haalbaar is de brief voor het einde van het jaar aan de TK te sturen.

- Akkoord stass VWS (voor relatie meldcode, VT en CSG's) en Tamara van Ark (voor sport): 5 november a.s.
- Aanbieden voor de CBJ: 9 november a.s.
- Datum CBJ: 17 november a.s.
- Datum RBJ: 1 december a.s.
- Datum MR: 4 december a.s.
- Verzenden door DBO: vanaf 5 december a.s.

<sup>2</sup> Daarna kan gestart worden met een impactanalyse naar de eventuele financiële en organisatorische gevolgen van dit wetsvoorstel. Het wetsvoorstel zelf kan na oplevering van de impactanalyse worden ingediend.

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

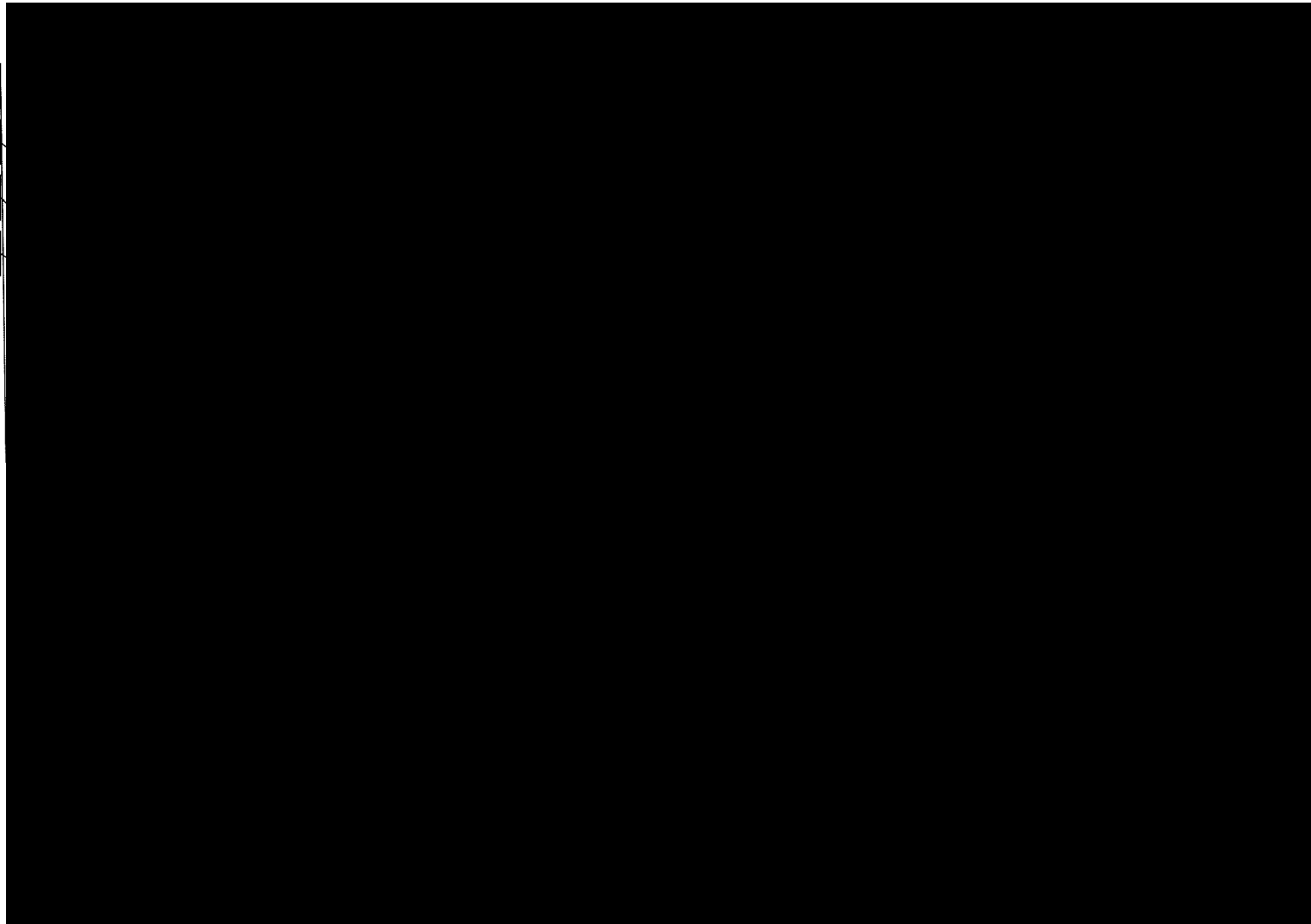
buiten reikwijdte verzoek

buiten reikwijdte verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



buiten reikwijdte verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



buiten reikwijdte verzoek

(10) (2e)

(10) (2e)

buiten reikwijdte verzoek

To: [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED]@minjenv.nl; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED]@minjenv.nl]

From: [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK

Sent: Wed 11/4/2020 2:16:53 PM

Subject: FW: Bijgewerkte schets regeling meldplicht

Received: Wed 11/4/2020 2:16:54 PM

Schets regeling v4 [REDACTED].docx

Hoi [REDACTED],

Bijgevoegd een paar eerste opmerkingen op de regeling. Het laatste gedeelte vraagt wat meer werk (algemene toelichting en aanleiding voor dit voorstel), maar kan denk ik ook wachten tot na de volgende bespreking. Ben alvast benieuwd naar jullie toevoegingen.

En al iets vernomen over hoe we de Kamer kunnen informeren?

Groet,

Van: [REDACTED] - BD/DWJZ/PR

Verzonden: maandag 2 november 2020 08:29

Aan: [REDACTED] - BD/DBAenV/lenK; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB; [REDACTED] - BD/DBAenV/SB

CC: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR; [REDACTED] - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: Bijgewerkte schets regeling meldplicht

Hoi collega's,

Bijgaand de aangepaste schets naar aanleiding van onze laatste bespreking, nog werk-in-uitvoering. Is het een idee als jullie een ander proberen aan te vullen en dat we daarna weer een bespreking inplannen?

Met vriendelijke groeten,

To: [redacted] - BD/DBAenV/lenK [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Sent: Mon 11/9/2020 10:04:02 AM  
Subject: RE: Afspraken WODC-onderzoeken JG  
Received: Mon 11/9/2020 10:04:03 AM

Van: [redacted] - BD/DBAenV/lenK  
Verzonden: maandag 9 november 2020 11:03  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB  
Onderwerp: RE: Afspraken WODC-onderzoeken JG

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>  
Verzonden: maandag 9 november 2020 10:48  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: Afspraken WODC-onderzoeken JG

Ja inderdaad, ook een goeie om mee te nemen in de startnotitie.

Van: [redacted] - BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>  
Verzonden: maandag 9 november 2020 10:40  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>  
Onderwerp: RE: Afspraken WODC-onderzoeken JG

Thanks voor de update [redacted] M.b.t. tot het laatste, misschien ook goed om te kijken wat VWS op dit gebied al heeft laten onderzoeken?

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>  
Verzonden: maandag 9 november 2020 09:28  
Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Afspraken WODC-onderzoeken JG

Dag allen,

We waren er snel uit met het directeurenoverleg en met het WODC is afgesproken dat:

- Volgend jaar gaat het WODC een update uitvoeren van het huidige Jehova-onderzoek, met daarin ook literatuuronderzoek waarbij ook wordt gekeken naar het buitenland. Belangrijk dat we goed aangeven wat we willen weten en waarom. Kosten voor dit onderzoek zijn naar schatting 100.000. Echter zullen niet al deze kosten in 2021 vallen, maar ook deels in 2022. (NB: We hebben nu voor 2021 in totaal 100.000 gereserveerd voor Jehova's Getuigen, dus daar blijft dan nog wat van over, aangezien niet alle kosten in 2021 zullen vallen (die kunnen bijv. worden besteed aan het promoten van het meldpunt).
- Het WODC gaat onderzoek doen naar in hoeverre er data beschikbaar is over kindermishandeling in gesloten culturen/geloofsgemeenschappen om vervolgonderzoek mee te doen bijv. naar de omvang (haalbaarheidsstudie). Dit is breder getrokken dan wij oorspronkelijk voor ogen hadden (niet alleen jehova's en niet alleen seksueel misbruik). Ze nemen daarin ook de onderzoekswensen van DGRR mee (duiveluitdrijving). Omdat dit nu een breed-overstijgend onderzoek wordt zal het WODC het op de onderzoeksprogrammering zetten en zelf de kosten betalen. (NB: van belang dat we hierbij heel goed meelesen op de startnotitie om ervoor te zorgen dat onze vragen naar mogelijkheden mbt vervolgonderzoek Jehova's wel beantwoord worden).

Groet,  
[redacted]

To: [redacted] - BD/DWJZ/PR; [redacted]@minjenv.nl]  
From: [redacted] - BD/DWJZ/PR  
Sent: Mon 11/23/2020 7:41:37 AM  
Subject: FW: Bijgewerkte schets regeling meldplicht  
Received: Mon 11/23/2020 7:41:37 AM

Hoi [redacted], bijgaand nog een update over het meldplicht traject. Spreekt voor zich. Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB

Verzonden: woensdag 18 november 2020 16:24

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/PR; [redacted] - BD/DBAenV/lenK

CC: [redacted] - BD/DWJZ/SSR; [redacted] - BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: RE: Bijgewerkte schets regeling meldplicht

Hallo [redacted],

Dankjewel!

We hebben op 7 december (kon helaas niet eerder) een overleg staan met VWS over de meldplicht. De uitkomst van dat overleg is belangrijk bij de uitwerking van de meldplicht, dus het lijkt me goed dat af te wachten voor dat wij een volgende bespreking hebben. Ik zal voor na 7 december al wel wat inplannen, komt een outlook verzoek jullie kant op!

Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - BD/DWJZ/PR; [redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 2 november 2020 08:29

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/lenK <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>;

[redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

CC: [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR

<[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Bijgewerkte schets regeling meldplicht

Hoi collega's,

Bijgaand de aangepaste schets naar aanleiding van onze laatste bespreking, nog werk-in-uitvoering. Is het een idee als jullie een en ander proberen aan te vullen en dat we daarna weer een bespreking inplannen?

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Too many redactions to  
show (25 redactions)

To: [redacted] - BD/DWJZ/SSR; [redacted]@minjenv.nl; [redacted] - BD/DWJZ/SBR; [redacted]@minjenv.nl  
Cc: [redacted] - BD/DWJZ/JZW; [redacted]@minjenv.nl  
From: [redacted] - BD/DWJZ/PR  
Sent: Mon 12/7/2020 3:55:41 PM  
Subject: FW: overleg meldplicht  
Received: Mon 12/7/2020 3:55:42 PM

Beste collega's,

Er is tussen DGSenB en VWS gesproken, vanwege de bij VWS levende zorgen over de samenloop tussen de mogelijke meldplicht en de effectiviteit van de meldcode. Heel kort een terugkoppeling: aangegeven is dat het streven is geen overlap te hebben, maar dat er nauw overleg nog zal moeten plaatsvinden over de precieze vormgeving, uitvoerbaarheid, e.d. Er zal nog het nog het nodige overleg moeten worden gevoerd met Veilig Thuis en andere betrokken organisaties.

[redacted]

Groeten,

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB

Verzonden: maandag 7 december 2020 10:57

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/PR; [redacted] - BD/DWJZ/SSR

Onderwerp: RE: overleg meldplicht

Hoi [redacted],

Fijn! We hebben een uur gepland, even de vraag of we dat ook allemaal nodig hebben. Ik stuur je de webex gegevens door.

Groeten!

Van: [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 7 december 2020 10:54

Aan: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SSR

<[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: overleg meldplicht

Hoi [redacted]; ik kan er wel even bij zijn. Tot hoe laat is het? Groeten, [redacted]

Van: [redacted] - BD/DBAenV/SB <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 7 december 2020 09:51

Aan: [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/PR

<[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: overleg meldplicht

Hoi [redacted] en [redacted],

Heeft een van jullie vanmiddag om 12 uur misschien tijd om aan te sluiten bij een overleg met VWS? Leek me handig als een van jullie erbij was, voor het vervolg traject.

Groeten! [redacted]

[redacted] - BD/DWJZ/PR

**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/PR  
**Verzonden:** dinsdag 20 oktober 2020 08:43  
**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR; [redacted] - BD/DWJZ/SSR  
**Onderwerp:** RE: nota meldplicht besturen 19102020  
**Bijlagen:** Nota Mrb meldplicht besturen opmerkingen dwjz.docx

Hoi [redacted],

Dank. Nee, de nota wordt op 26/10 in de staf besproken, maar hun directeur is nu vandaag afwezig. Ik zou anders nog even aangeven dat een collega die over kerkgenootschappen gaat later evt nog reageert.

Verder heb ik van [redacted] de nodige input gekregen, het merendeel met vragen die wij ook al gesteld hadden. De vragen hoeven op zich nu niet beantwoord te worden (maar wel in de toekomst). Ik zal dit zo aan DGSenB meegeven.

Ik voegde de opmerkingen van [redacted] en [redacted], die van jou en [redacted] samen. Zie bijgaand.

Groeten,

**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR  
**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 18:09  
**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/PR; [redacted] - BD/DWJZ/SSR  
**Onderwerp:** RE: nota meldplicht besturen 19102020

Beste [redacted] en [redacted],

Op advies van [redacted] heb ik de nota ook voorgelegd aan [redacted] van DWJZ, die kennelijk de portefeuille kerkgenootschappen beheert. Zij is echter afwezig t/m 23 oktober as. Haar reactie zullen we lig niet voor morgen ontvangen. Het is ook nog even de vraag of het [redacted] gaat lukken om voor morgenmiddag te reageren.

Aan jou nog heel even de vraag of het nog de steeds de bedoeling van DGSenB is om de nota in de staf van donderdag as met de minister te bespreken.

Groet [redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR  
**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 14:03  
**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: nota meldplicht besturen 19102020

Dank voor je snelle reactie.  
Is het nog steeds de bedoeling van DGSenB om de nota voor hun staf van 22 okt te agenderen?

**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>  
**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 13:53  
**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>  
**Onderwerp:** RE: nota meldplicht besturen 19102020

Hoi [redacted] en [redacted]

Prima [redacted]

Groeten [redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 13:49

**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** RE: nota meldplicht besturen 19102020

Dag [redacted] en [redacted],

Hierbij de nota met nog twee opmerkingen van mijn kant.

[redacted] als je je kunt vinden in mijn opmerkingen, dan stuur ik de nota aan [redacted].

Groeten [redacted]

**Van:** [redacted] - BD/DWJZ/SSR <[redacted]@minjenv.nl>

**Verzonden:** maandag 19 oktober 2020 12:24

**Aan:** [redacted] - BD/DWJZ/PR <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DWJZ/SBR <[redacted]@minjenv.nl>

**Onderwerp:** nota meldplicht besturen 19102020

Hoi [redacted] en [redacted],

Hierbij de nota zoals ik deze zal willen voorleggen aan [redacted] @ [redacted], kan jij je vinden in mijn voorstel onder punt 4. Zo ja, dan stuur ik de nota door aan [redacted].



To: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR[REDACTED]@minjenv.nl]  
From: [REDACTED] - BD/DWJZ/PR  
Sent: Fri 10/9/2020 6:32:07 AM  
Subject: RE: Plannen overleg over de meldplicht voor particuliere organisaties nav onderzoek naar Jehova's Getuigen  
Received: Fri 10/9/2020 6:32:07 AM

Hoi [REDACTED]

Dat is ook wel zo. Laten we dan, zoals je voorstelt, het volgende doen. Ik stuur de schets door, met een korte toelichting. Dan zal ik meteen vragen waar we dinsdag over gaan overleggen.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 17:36

Aan: [REDACTED] - BD/DWJZ/PR

Onderwerp: RE: Plannen overleg over de meldplicht voor particuliere organisaties nav onderzoek naar Jehova's Getuigen

Ik heb het nog niet geaccepteerd. Ze hebben ons uitgenodigd na afwijzing/doorverwijzing van [REDACTED] en [REDACTED]. Is afwachten dan op zijn plaats? Maar we willen wel de schets regeling morgen ergens sturen toch? Die gelegenheid dan aangrijpen en doorvragen naar de insteek van dit overleg?

Van: [REDACTED] - BD/DWJZ/PR <[REDACTED]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 17:29

Aan: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR <[REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Plannen overleg over de meldplicht voor particuliere organisaties nav onderzoek naar Jehova's Getuigen

Hoi [REDACTED], ik weet het eerlijk gezegd niet. Ik ga er vanuit van wel. Maar ook voor dat overleg zou ik wel de insteek willen weten.... Even afwachten maar?

Van: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR <[REDACTED]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 17:17

Aan: [REDACTED] - BD/DWJZ/PR <[REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Plannen overleg over de meldplicht voor particuliere organisaties nav onderzoek naar Jehova's Getuigen

Dank [REDACTED]

[REDACTED] Ik heb het trouwens ook met [REDACTED] besproken. Hij weet dat dit speelt. Wij zijn, zag ik, wel uitgenodigd voor overleg volgende week dinsdag. Dit gaat wel door?

Groetjes

Van: [REDACTED] - BD/DWJZ/PR <[REDACTED]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 17:06

Aan: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR <[REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Plannen overleg over de meldplicht voor particuliere organisaties nav onderzoek naar Jehova's Getuigen

Ha Pamela, zie bijgaand. Ik heb [REDACTED] gebeld en kort uitgelegd wat – vermoedelijk – de aanleiding is. Hij gaf aan: we wachten maar even af tot er een nadere agenda/informatie wordt gestuurd. Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] - BD/DWJZ/PR <[REDACTED]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 16:57

Aan: [REDACTED] - BD/DWJZ/PR <[REDACTED]@minjenv.nl>

CC: [REDACTED] - BD/DWJZ/SSR <[REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Plannen overleg over de meldplicht voor particuliere organisaties nav onderzoek naar Jehova's Getuigen

Ha [REDACTED]

Onderstaand verzoek voor overleg over een "meldplicht misbruik" ontving ik vanuit DGSenB. Geen idee waarover ze het met mij willen hebben. Zag wel dat ze [REDACTED] en mij wilden uitnodigen, maar niet jou en [REDACTED]. Ik heb ze in eerste instantie naar jou doorverwezen. Ik vind het prima om erbij te komen als dat zinvol is, maar dan is het wel handig een idee te hebben over waarom en wat ze willen bespreken.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED] - BD/CBJ/BV <[REDACTED]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 8 oktober 2020 10:56

Aan: [REDACTED] - BD/DWJZ/PR <[REDACTED]@minjenv.nl>

Onderwerp: Plannen overleg over de meldplicht voor particuliere organisaties nav onderzoek naar Jehova's Getuigen

Ha [REDACTED]

Op het verzoek van [REDACTED] wil ik je uitnodigen voor een overleg over de meldplicht voor particuliere organisaties nav onderzoek naar Jehova's Getuigen. Zou jij op vrijdag 16 oktober vrij kunnen maken in je agenda van 09.00 tot 10.00 uur? Het is een overleg met [REDACTED] en [REDACTED]. En de agenda's zijn natuurlijk overvol.

Met vriendelijke groet,

Secretaresse IenK/KenK/JIZ

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Too many redactions to show (50 redactions)

Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen, Aanpakken en Voorkomen  
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 26  
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e)

M.D.G. [REDACTED]  
[REDACTED]@minjenv.nl  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

(10)(2e)

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving





Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid  
Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

**10.2.e**

Senior beleidsmedewerker

**Datum**

3 december 2019

**Ons kenmerk**

2768260

# nota

Onderzoek naar seksueel misbruik en aangiftebereidheid  
binnen de gemeenschap van de Jehova's Getuigen

Concipiënt

10.2.e

Datum/eindparaaf

## Doel

- Bespreking van de uitkomsten van het onderzoek naar seksueel misbruik en aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen;
- In samenhang daarmee bespreken van de uitkomsten van het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht;
- Bespreken strekking beleidsreactie.

## Achtergrond

Naar aanleiding van verschillende moties die o.a. zijn ingediend tijdens het AO kindermisbruik d.d. 15 februari 2018 zijn de onderzoeken naar de uitbreiding van de aangifteplicht en het onderzoek naar seksueel misbruik en de aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen opgestart.<sup>1</sup> Politieke zorg is dat seksueel misbruik bij de Jehova's Getuigen niet bekend wordt bij Justitie en de gemeenschap dit zelf niet onderkent. Daarom zoekt een meerderheid van de TK naar wegen om de misstanden bij de Jehova's aan te pakken. Verruiming van de aangifteplicht werd in het debat gezien als een van de mogelijke manieren. Het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht is 8 november jl. opgeleverd en op 2 december met een beleidsarme brief naar de TK gezonden. Het onderzoek naar seksueel misbruik en de aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's wordt naar verwachting op maandag 9 december opgeleverd. Uitgaande van die datum stuurt u uiterlijk 20 januari 2020 een beleidsreactie op beide rapporten naar de TK.

### *Strafrechtelijke onderzoeken door het Openbaar Ministerie*

Naar aanleiding van de media-aandacht en de oproep van *Reclaimed Voices* zijn een elftal aangiftes gedaan van misbruik binnen de Jehova's Getuigen gemeenschap. Op één zaak na, zijn alle zaken van de zoeking (de inval op het hoofdkantoor in Emmen om dossiers te vorderen) van 19 november 2018, afgerond. Het OM heeft in totaal elf zaken in behandeling of in behandeling gehad, waarbij leden of ex-leden van de geloofsgemeenschap betrokken zijn. Het

<sup>1</sup> Motie Groothuizen c.s. inzake uitbreiding aangifteplicht; Motie Kuiken c.s. inzake strafrechtelijke aansprakelijkheid van organisaties die verzuimen aangifte te doen. Motie Van Nispen inzake onderzoek naar Jehova's Getuigen.

zijn onderzoeken van het OM Oost-Nederland, Midden-Nederland, Amsterdam, Noord-Nederland, Zeeland, West-Brabant, Den Haag en Rotterdam. Niet elke zaak heeft geleid tot een zaak bij de rechtbank. Het OM is terughoudend in het delen van informatie hierover. Soms was er sprake van onvoldoende bewijs en is de zaak geseponeerd.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid

#### **Uitkomsten onderzoek Jehova's Getuigen**

**Datum**  
15 november 2019

**Ons kenmerk**  
2768260

- In totaal hebben 751 personen ervaringen van seksueel misbruik op het contactpunt van de onderzoekers gedeeld. Dit betrof 292 persoonlijke ervaringen met misbruik en 459 ervaringen van misbruik die iemand anders was overkomen.
- Het gemelde misbruik vond vaak binnen het gezin plaats.
- Men ervaart een gebrek aan erkenning doordat de afhandeling van de melding door ouderlingen sterk gericht is op het bijeenhouden van de gemeenschap door dader en slachtoffer bij voorkeur weer te laten verzoenen. Dit kan leiden tot secundaire victimisatie.
- Ook ervaren respondenten dat het gesloten karakter van de gemeenschap in verband kan worden gebracht met terughoudendheid om externe melding te doen van gevallen van seksueel misbruik.
- In het overgrote deel van de binnengekomen meldingen (80%) is het misbruik door de leden van de gemeenschap aan de ouderlingen gemeld.

De aanbevelingen van de onderzoekers zijn voornamelijk gericht aan de Jehova's Getuigen, zoals het oprichten van een intern meldpunt en het jaarlijks verslag doen van de activiteiten van het intern meldpunt. De belangrijkste aanbeveling die de onderzoekers doen aan de Nederlandse overheid is het onderzoeken van de mogelijkheid en wenselijkheid van een meldplicht.

Belangrijke kanttekeningen bij het onderzoek:

- Er is niet aan waarheidsvinding gedaan (door bijvoorbeeld dossiers na te gaan). Iedereen kon volledig anoniem ervaringen delen op het contactpunt.
- Er zijn in het onderzoek relatief weinig zaken bekend uit de laatste 10 jaar. Dit bemoeilijkt het doen van uitspraken over de actuele beleving.

Voor meer informatie over het onderzoek zie bijlage I.

#### **Uitkomsten onderzoek uitbreiding aangifteplicht**

In de nota van 7 november jl. (bijlage II) bent u geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek naar de uitbreiding van de aangifteplicht. In bijlage III treft u een beknopte samenvatting aan en bijlages IV, V en VI geven een schematische weergave van de uitkomsten. In het navolgende wordt u geïnformeerd over de stappen die genomen zullen worden naar aanleiding van de onderzoeken.

#### **In gesprek met het bestuur van de Jehova's Getuigen**

Op vrijdag 20 december staat een gesprek gepland met het bestuur van de Jehova's Getuigen over het onderzoek naar seksueel misbruik en de aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen. Dg SenB en de afdeling Slachtofferbeleid zullen dit gesprek voeren.

Het doel van dit gesprek is om het bestuur te bewegen zelf een meldpunt in te richten om misbruik in hun gemeenschap bekend te laten worden bij de daartoe aangewezen instanties (in lijn met de aanbevelingen in het rapport). Gelet op de aard van de eerdere gesprekken met het bestuur is de insteek om hen te wijzen op hun eigen verantwoordelijkheid en de mogelijke gevolgen van het niet nemen van die verantwoordelijkheid, bijvoorbeeld m.b.t. de fiscale voordelen die zij nu genieten. Afhankelijk van de uitkomsten van het gesprek kunt u de beleidsreactie vormgeven.

Bij een positieve uitkomst zou die inhouden dat:

- u n.a.v. de uitkomsten van het onderzoek met de Jehova's Getuigen in gesprek bent gegaan;
- gebleken is dat zij de urgentie van het probleem onderkennen;
- zij voornemens zijn maatregelen te nemen, in de vorm van een meldpunt/meldcode;
- u de Jehova's Getuigen, waar mogelijk, wil helpen bij het vormgeven van een meldpunt/meldcode en mogelijk andere (vrijwillige) instrumenten die zij kunnen inzetten om misbruik te signaleren en melden bij de autoriteiten;
- *evt.* u het onderzoek naar seksueel misbruik en de aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen na 2 jaar zal herhalen om een vinger aan de pols te houden.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid

**Datum**  
15 november 2019

**Ons kenmerk**  
2768260

Bij een negatieve uitkomst kunt u aangeven dat:

- u teleurgesteld bent in de houding van de Jehova's Getuigen;
- u het introduceren van wettelijke maatregelen om misbruik in een gesloten gemeenschap aan te pakken niet haalbaar acht (zie hieronder);
- het Openbaar Ministerie wel een strafrechtelijk onderzoek kan starten indien daartoe gronden zijn en dat in een aantal gevallen ook reeds het geval is;
- u wel het onderzoek naar het seksueel misbruik en aangiftebereidheid in de gemeenschap van Jehova's Getuigen over twee jaar zal herhalen om te bezien hoe het staat met de opvang van de problematiek;
- u naar aanleiding daarvan weer in gesprek zal gaan met de Jehova's Getuigen.

### **Wettelijke mogelijkheden om misbruik in gesloten gemeenschap aan te pakken**

Aan de hand van het onderzoek naar de uitbreiding van de aangifteplicht is verkend welke wettelijke maatregelen zouden kunnen worden getroffen. De uitkomst daarvan is dat dit niet haalbaar wordt geacht. Hieronder volgt een toelichting. Zie ook bijlages IV, V en VI voor een beknopte schematische weergave van onderstaande toelichting.

#### *1 Uitbreiding Wet verplichte meldcode?*

Een van de uitkomsten van het onderzoek naar de uitbreiding van de aangifteplicht is dat de verplichte meldcode voor kindermishandeling op zichzelf positief gewaardeerd wordt door beroepsbeoefenaars in de zorg en het onderwijs en politie/OM. Daarnaast is in het onderzoek naar de Jehova's Getuigen de aanbeveling gedaan om een intern meldpunt op te richten. Dit roept de vraag op of een verplichte meldcode voor de religieuze sector een optie is. Gelet op onderstaande bezwaren lijkt een verplichte meldcode voor de religieuze sector geen begaanbare weg.

- In het licht van de *scheiding van kerk en staat* zijn drie criteria relevant bij het beantwoorden van de vraag of de overheid de religieuze sector kan verplichten tot een meldcode. De meldcode:
  - mag niet leiden tot een inhoudelijke bemoeienis met het geloof zelf of de wijze waarop het geloof wordt beleden of met interkerkelijke aangelegenheden;
  - dient ter verwezenlijking van niet-geloofsgebonden overheidsdoelen;
  - leidt niet tot een ongelijke behandeling van religieuze of levensbeschouwelijke organisatie.
- Gelet op het derde criterium zal de verplichting tot een meldcode moeten gelden voor alle kerkgenootschappen (en mogelijk ook levensovertuigingen, een bredere definitie). Het afbakenen van de

- religieuze sector op een niet-discriminatoire manier is lastig. Wel is duidelijk dat alle kerkgenootschappen daaronder zullen vallen.
- Dit betekent dat bijvoorbeeld ook de Rooms-Katholieke Kerk verplicht zal zijn tot het invoeren van een meldcode. Dit is gelet op alles wat sinds de commissie Deetman is opgetuigd binnen de Rooms-Katholieke Kerk onwenselijk.
- Bovendien lijkt het opleggen van een verplichte meldcode aan de religieuze sector binnen de huidige samenstelling van het kabinet (dat zich terughoudend opstelt in godsdienstige aangelegenheden) niet haalbaar.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid

**Datum**  
15 november 2019

**Ons kenmerk**  
2768260

Daarnaast spelen bezwaren van organisatorische aard. Het systeem van de Wet verplichte meldcode gaat namelijk uit van een meldpunt, een toezichthoudend orgaan en een mogelijkheid van sanctioneren (bijvoorbeeld via het tuchtrecht) in geval van niet-naleving van de meldcode.

- Melding bij Veilig Thuis (zoals geregeld voor o.a. de sectoren zorg en onderwijs), stuit gelet op de grote druk die reeds op VT rust, op groot bezwaar vanuit VWS. Er zal gelet daarop mogelijk een ander meldpunt moeten worden opgetuigd.
- Er zal een toezichthoudend orgaan in het leven moeten worden geroepen dat belast is met het toezicht op naleving van de meldcode.
- De beroepsbeoefenaars die met de meldcode zouden moeten werken (te weten, geestelijken) zijn over het algemeen niet gebonden aan een tuchtrecht. Dat staat sanctiëring bij niet-naleving in de weg.

## *II Uitbreiding aangifteplicht (art. 160, eerste lid, Sv), strafrechtelijke aansprakelijkheid voor het nalaten aangifte te doen (art. 136 Sr)*

De huidige aangifteplicht in artikel 160 Sv geldt alleen voor het delict verkrachting. Het niet voldoen aan de aangifteplicht is uitsluitend strafbaar in het geval iemand weet van een *voorgenomen* verkrachting en nalaat daarvan melding te doen, terwijl daarmee de verkrachting nog kon worden voorkomen (art. 136, eerste lid, Sr) of iemand nalaat een al *gepleegde* verkrachting te melden, als levensgevaar is ontstaan voor het slachtoffer en dit nog kon worden afgewend (art. 136, tweede lid, Sr). Dat laatste is zelden aan de orde.

De uitkomst van het onderzoek is dat een uitbreiding van de aangifteplicht naar andere zedenmisdrijven niet wenselijk wordt geacht om de volgende redenen:  
1) het is niet in het belang van het slachtoffer: zijn autonomie, de vrije keuze om wel of niet naar de politie te gaan, moet gerespecteerd worden en niet ieder slachtoffer is geholpen met een strafrechtelijk traject;  
2) het formaliserend werkt in het voortraject van aangifte, wat onwenselijk is omdat in samenspraak tussen hulpverlening en strafrechtspleging moet worden gezien wat de meest wenselijke oplossing is voor het misbruik.

Zonder uitbreiding van de aangifteplicht is er ook geen grondslag voor uitbreiding van de strafrechtelijke aansprakelijkheid in artikel 136 Sr voor het niet voldoen aan de aangifteplicht.

Van belang is verder dat artikel 160, tweede lid, Sv bepaalt dat de aangifteplicht niet geldt voor mensen die een verschoningsrecht hebben, zoals geestelijken die "pastorale" zorg bieden binnen een geloofsgemeenschap. <sup>11.1</sup>

De achtergrond van het verschoningsrecht is dat mensen zich tot een geestelijke moeten kunnen wenden voor bijstand en advies, zonder dat zij zich zorgen hoeven te maken dat wat zij vertellen ook bij de politie terecht komt.

Tegelijkertijd moet het niet zo zijn dat mensen die seksueel misbruik melden binnen een gemeenschap vanuit die gemeenschap of bepaalde (invloedrijke) personen binnen die gemeenschap onder druk worden gezet om geen aangifte te doen. Er bestaan verschillende mogelijkheden om strafrechtelijk op te treden tegen organisaties en leden en bestuurders van die organisaties die strafbare feiten verhullen of druk uitoefenen op personen om geen aangifte te doen. Afhankelijk van het feitencomplex kan bijvoorbeeld worden gedacht aan wegmaken van bewijsmateriaal (189 Sr), vrijheidsberoving (282 Sr), bedreiging (285 Sr) of dwang (284 Sr). Bij strafbare dwang kan het ook gaan om meer subtiele vormen van psychische druk zoals druk vanuit een gemeenschap.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid

**Datum**  
15 november 2019

**Ons kenmerk**  
2768260



## **Bijlage I**

### **Uitkomsten onderzoek Jehova's Getuigen**

- In totaal hebben 751 personen ervaringen van seksueel misbruik op het contactpunt van de onderzoekers gedeeld. Dit betrof 292 persoonlijke ervaringen met misbruik en 459 ervaringen van misbruik die iemand anders was overkomen.
- Het gemeld misbruik vond vaak binnen het gezin plaats. Van de respondenten die een specifieke vorm van seksueel misbruik rapporteerden geeft 48% aan incest te hebben meegemaakt.
- De onderzoekers rapporteren over 32 recente gevallen van seksueel misbruik in de laatste 10 jaar en 9 actuele gevallen van seksueel misbruik die nog steeds spelen.
- Driekwart van de slachtoffers geeft een onvoldoende aan hun behandeling door de gemeenschap van de Jehova's getuigen (gemiddeld rapportcijfer 3.3).
- Men ervaart een gebrek aan erkenning doordat de afhandeling van de melding door ouderlingen sterk gericht is op het bijeenhouden van de gemeenschap door dader en slachtoffer bij voorkeur weer te laten verzoenen. Dit kan leiden tot secundaire victimisatie.
- De gemeenschap heeft volgens de onderzoekers in de laatste tien jaar stappen genomen om de omgang met en seksueel misbruik te verbeteren, maar het door de Jehova's getuigen gehanteerde formalistische systeem biedt geen waarborg dat meldingen van seksueel misbruik adequaat behandeld worden.
- Ook ervaren respondenten dat het gesloten karakter van de gemeenschap in verband kan worden gebracht met problemen in de bescherming tegen misbruik en met terughoudendheid om externe melding te doen van gevallen van seksueel misbruik.

#### **Aanbevelingen voor de gemeenschap van Jehova's Getuigen:**

- Heb meer aandacht voor (vermeende) slachtoffers
- Vervlecht intern tuchtrecht met extern strafrecht
- Richt een intern meldpunt in voor slachtoffers van seksueel misbruik
- Breng jaarlijks verslag uit van de activiteiten van het intern meldpunt
- Train en onderwijs ouderlingen
- Investeer in openheid en transparantie
- Investeer in een geleidelijke cultuurverandering

#### **Aanbevelingen voor de Nederlandse overheid en relevante betrokken partijen:**

- Onderzoek de mogelijkheid en wenselijkheid van meldplicht
- Informeer relevante partijen over de uitkomsten van dit onderzoek
- Scholen zouden een rol kunnen spelen in het verstevigen van de positie van kinderen en adolescenten afkomstig uit de gemeenschap van Jehova's getuigen. Dit door aan te sturen op een passende opleiding en daarmee goede ontplooiing van individuele leerlingen.

#### **Kanttekeningen bij het onderzoek:**

- Er is niet aan waarheidsvinding gedaan (door bijvoorbeeld dossiers na te gaan). Iedereen kon volledig anoniem ervaringen delen op het contactpunt.
- Er zijn in het onderzoek relatief weinig zaken bekend uit de laatste 10 jaar. Dit bemoeilijkt het doen van uitspraken over de actuele beleving.
- Een relatief klein aantal melders heeft alle vragen op het contactpunt ingevuld (tot het einde). De meeste deelnemers braken de vragenlijst eerder af.



de Minister voor Rechtsbescherming

Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

Contactpersoon  
**10.2.e**  
*Senior beleidsmedewerker*

nota

Onderzoek Verruiming aangifteplicht

Datum  
7 november 2019

Ons kenmerk  
2744927

Concipiënt  
**10.2.e**  
Datum/eindparaaf

#### Doel

Te komen tot een planning m.b.t. het versturen van de beleidsreactie, met name gelet op de grote samenhang met het onderzoek naar seksueel misbruik en de aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen (verwachte oplevering 2-6 december).

#### Achtergrond

Naar aanleiding van verschillende moties die zijn aangenomen tijdens de begrotingsbehandeling in november 2018 zijn onderhavig onderzoek en het onderzoek naar seksueel misbruik en de aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen opgestart.<sup>1</sup> Politieke zorg is dat seksueel misbruik bij de Jehova's Getuigen niet bekend wordt bij Justitie en de gemeenschap dit zelf niet onderkent. Daarom zoekt een grote meerderheid van de TK naar wegen om de misstanden bij de Jehova's aan te pakken. Verruiming van de aangifteplicht werd in het debat gezien als een van de manieren. Het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht is 8 november jl. opgeleverd. Het is nog niet duidelijk wat de conclusies zijn van het onderzoek naar seksueel misbruik en de aangiftebereidheid binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen. Afhankelijk van de daar geschetste problematiek kunnen maatregelen van overheidswege opportuun zijn.

#### Planning

Gelet op de grote samenhang van de twee onderzoeken wordt een gezamenlijke beleidsreactie voorgesteld. Voor het tijdstip van versturen betekent dat het volgende:

<sup>1</sup> Motie Groothuizen c.s. inzake uitbreiding aangifteplicht; Motie Kuiken c.s. inzake strafrechtelijke aansprakelijkheid van organisaties die verzuimen aangifte te doen.

- Het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht op korte termijn naar de Tweede Kamer sturen met een kale aanbiedingsbrief en te melden dat een gezamenlijke beleidsreactie in januari volgt.
- Reden hiervoor is de grote samenhang tussen de twee onderzoeken.
- In de week van 13-20 januari 2020 wordt dan het onderzoek naar seksueel misbruik en de aangiftebereid binnen de gemeenschap van de Jehova's Getuigen openbaar gemaakt Dit is 6 weken na oplevering van dit rapport.
- De verzending van dit rapport naar de TK wordt vergezeld van een gezamenlijke beleidsreactie op beide onderzoeken.

Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid

Datum  
7 november 2019

Ons kenmerk  
2744927

Zodra het onderzoek naar seksueel misbruik en aangiftebereidheid bij de Jehova's Getuigen is opgeleverd gaan wij met u in gesprek over de uitkomsten van het rapport, de planning en een concept-beleidsreactie. Hieronder treft u alvast de aandachtspunten daarvoor aan.

#### Tijdslijn:

08 nov	oplevering rapport uitbreiding aangifteplicht
2-6 december	rapport Jehova's Getuigen definitief
2-6 december	bespreken uitkomsten rapport, planning en concept-beleidsreactie met Minister voor Rechtsbescherming
2-6 december	delen van het rapport, of onderdelen daarvan, met het bestuur van de Jehova's Getuigen
9-13 december	gesprek met bestuur Jehova's Getuigen over uitkomsten rapport
20 december	Datum openbaarmaking onderzoek verruiming aangifteplicht

20 december- 10 januari Tweede Kamer met reces

6-10 januari	eindconcept beleidsreactie voorleggen aan Minister voor Rechtsbescherming
13-20 januari	in gesprek informeren Stichting Reclaimed Voices over inhoud beleidsreactie (dag voordat TK wordt geïnformeerd)
13-20 januari	verlopen 6 weken termijn rapport Jehova's Getuigen; versturen gezamenlijke beleidsreactie naar TK

#### Aandachtspunten/Risico's:

- Oplevering rapport Jehova's Getuigen loopt vertraging op
- Lekken rapport, voordat de TK is geïnformeerd, door het te delen met de Jehova's Getuigen
- Jehova's Getuigen zijn pas op een later moment beschikbaar voor een gesprek
- Jehova's Getuigen komen niet binnen de 6 weken termijn met een inhoudelijke reactie

#### Resultaten onderzoek verruiming aangifteplicht

De resultaten van het onderzoek naar de verruiming van de aangifteplicht worden op dit moment samen met DWJZ nader bestudeerd. Hieronder worden de in het rapport onderzochte varianten, die moeten bijdragen aan het aan het licht brengen van seksueel misbruik, kort beschreven.

In bijlage I treft u een beknopte beschrijving van het onderzoek naar verruiming van de aangifteplicht aan. Daarnaast bieden bijlage II en III een overzicht van de reikwijdte van de huidige strafvorderlijke aangifteplicht/strafrechtelijke aansprakelijkheid en bestaande meldcodes en welke mogelijkheden er zijn in relatie tot verruiming.

Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid

Datum  
7 november 2019

Ons kenmerk  
2744927

#### *Aangifteplicht 160 Sv*

De onderzoeksresultaten geven aan dat een uitbreiding van de aangifteplicht niet voor de hand ligt. Als reden geeft het rapport dat 1) het niet in het belang is van het slachtoffer (zijn autonomie moet gerespecteerd worden) en 2) het formaliserend werkt in het voortraject van aangifte, wat onwenselijk is omdat in samenspraak tussen hulpverlening en strafrechtspleging moet worden gezien wat de meest wenselijke oplossing is voor het misbruik. Het volgende is van belang:

- Het nadeel van een uitbreiding van de aangifteplicht is de generieke werking ervan, terwijl het doel is een bepaalde sector/gemeenschap aan te pakken. Met name vanuit de zorgsector zal grote weerstand bestaan tegen een uitbreiding van de aangifteplicht, vanwege het doorbreken van het beroepsgeheim.
- Argumenten om wel over te gaan tot een uitbreiding van de aangifteplicht is de normexplicatie en het feit dat het past in de lopende modernisering van de zedenwetgeving.
- Een beperking van het onderzoek is dat slachtoffers zelf niet zijn bevraagd.

#### *Strafrechtelijke aansprakelijkheid van organisaties*

De respondenten uit het onderzoek zijn overwegend positief over een verscherpte strafrechtelijke aansprakelijkheid van particuliere organisaties waarbinnen het handelen van de leden vanuit de eigen kring wordt georganiseerd (zoals Jehova's Getuigen).<sup>2 3</sup> Argumenten in het voordeel hiervan zijn 1) de focus op de maatschappelijke verantwoordelijkheid van organisaties en 2) dat de regie over de wenselijkheid van strafrechtelijke interventies bij OM/politie ligt. Wel worden grote vraagtekens geplaatst bij de naleving van een dergelijke aansprakelijkheid, omdat ook andere belangen door organisaties meegewogen zullen worden bij hun afweging om wel of niet aangifte te doen. Dit zou tot contra-effecten kunnen leiden.

- Het is de vraag, gelet op bovengenoemde bezwaren, of een uitbreiding van de strafrechtelijke aansprakelijkheid tot meer ontsluiting van seksueel misbruik zal leiden.
- De strafrechtelijke aansprakelijkheid van organisaties is gekoppeld aan art de aangifteplicht (160 Sv): uitbreiding van de strafrechtelijke aansprakelijkheid lijkt vooral van toegevoegde waarde als ook de aangifteplicht wordt uitgebreid.
- Het is de vraag of (zelfstandig) strafrechtelijk aansprakelijk stellen in het bijzonder waar het gaat om kerkgenootschappen, juridisch mogelijk is. Het onderzoek gaat hier niet op in en ook niet op het verschoningsrecht van geestelijken.

---

<sup>2</sup> De respondenten zijn afkomstig uit de volgende beroepsgroepen: OM, Nationale Politie, Veilig Thuis, CSG, Inspectie Onderwijs, Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd, advocatuur en wetenschap.

<sup>3</sup> De strafrechtelijke aansprakelijkheid ziet nu op het niet tijdig in kennis brengen bij justitie of slachtoffer van een voorgenomen verkrachting. Zie ook Bijlage III.

### *Meldcode*

De Wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling (waaronder seksueel misbruik valt) geldt o.a. in de sectoren gezondheidszorg/jeugdhulp en onderwijs, waar het onderzoek betrekking op had. Het onderzoek geeft aan dat de verplichte meldcode in die sectoren positief gewaardeerd wordt (door beroepsbeoefenaars en de politie). Ten aanzien van het particuliere spoor (misbruik tussen burgers) geldt dat de samenwerking in de praktijk tussen de hulpverlening en de strafrechtelijke handhaving echter nog verder versterkt zou moeten worden. Vertrouwen en wederzijdse bekendheid met elkaar vormen voorwaarden voor het doen slagen van de samenwerking. Daarnaast wordt benadrukt dat er ook aandacht zou moeten zijn voor andere categorieën maatschappelijk kwetsbaren. Binnen het institutionele spoor (misbruik tussen een beroepskracht en een burger) is de samenwerking meer uitgekristalliseerd. Voor beide sporen geldt dat er regionale verschillen zijn.

- Gelet op de positieve waardering van de meldcode, is het de vraag of een meldcode voor de religieuze sector (of anderszins gedefinieerde groep) gelet op de scheiding van kerk en staat mogelijk is en daarnaast doeltreffend is. Dit moet nader worden uitgezocht.
- Hierbij is ook van belang dat uit het onderzoek blijkt dat het instellen van een meldcode niet leidt tot een vermeerdering van het aantal meldingen van seksueel misbruik.
- Over een mogelijke wijziging van de wet (die invoering van een meldcode in de religieuze sector inhoudt) moet, gelet op de druk op Veilig Thuis, in ieder geval in overleg worden getreden met de minister van VWS.

Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Slachtofferbeleid

Datum  
7 november 2019

Ons kenmerk  
2744927

## Bijlage I

De focus van het onderzoek ligt op maatschappelijk kwetsbaren, in het bijzonder minderjarigen en heeft zich gericht op de sectoren *zorg* en *onderwijs* (en in heel lichte mate ook op de ontwikkelingen binnen de sport). Er is gekeken naar seksueel misbruik tussen burgers (het particuliere spoor) en seksueel misbruik door een beroepskracht jegens een burger (het institutionele spoor). Gekeken is naar de meldcodes die in die sectoren gelden.

Het onderzoek brengt ook de relevante wet- en regelgeving (en in beperkte mate de werking daarvan) in Ierland, Australië en Duitsland in kaart. Tevens is een quickscan uitgevoerd naar een aantal EU landen.

De onderzoekers hebben, op basis van de onderzoeksbevindingen, 3 scenario's geschetst.

- I. Beperkte wetswijziging (slachtoffer uitsluiten van aangifteplicht) en voortbouwen op de implementaties van de meldcodes
- II. Wetswijziging: verruiming van de aangifteplicht van art 160 Sv en van de strafbaarstelling van art 136 Sr
- III. Wetswijziging: vervallen van art 160 Sv en 136 Sr en behoud van art 161 Sv; verruiming kring meldplichtigen; liaisons

Het onderzoek kan geen aanspraak maken op representativiteit. Dat laat onverlet dat de bevindingen een consistent beeld laten zien van de problemen en dilemma's waarmee beroepskrachten te maken krijgen. In het bijzonder voor wat betreft de uitwisseling van informatie.

### Uitkomsten

- De onderzoeksbevindingen wijzen uit dat geen meerwaarde wordt toegekend aan een uitbreiding van de aangifteplicht als instrument ter bevordering van overdracht van informatie.
- Een dergelijke wetswijziging wordt enkel uit het oogpunt van normexplicatie van meerwaarde geacht.
- Benadrukt wordt dat een strafrechtelijke afdoening deel kan uitmaken van de aanpak van seksueel misbruik, maar dat straffen niet altijd de meest geschikte reactie is.
- Ook voor een verbreding van de kring van meldplichtigen biedt het onderzoek geen steun.
- Wel zijn maatregelen wenselijk die gericht zijn op het versterken en consolideren van de samenwerking van betrokken organisaties.
- Het onderzoek geeft aanleiding te investeren in de multidisciplinaire samenwerking teneinde uitwisseling van informatie te bevorderen.
- Het onderzoek biedt ook steun voor het verruimen van de strafrechtelijke aansprakelijkheid van organisaties die niet meewerken aan de overdracht van informatie over seksueel misbruik binnen de eigen kring.

**Bijlage II – Schematisch overzicht melden van seksueel misbruik in het particuliere en institutionele spoor**

	Particuliere spoor (tussen burgers)	Uitkomsten onderzoek		Institutionele spoor (tussen beroepskracht en een burger)	Uitkomsten onderzoek
<b>Verplichte meldcode in de sector zorg<sup>1</sup></b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Beroepskrachten hebben meldrecht</li> <li>Die staat hen toe, indien het in de meldcode opgenomen stappenplan is doorlopen, vermoedens van seksueel misbruik te melden bij VT</li> <li>VT beslist vervolgens over het vervolg (melding bij de politie is een van de mogelijkheden)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Groeiende samenwerking</li> <li>Onderzoek geeft wel aanknopingspunten om verder te investeren in het werken met de verplichte meldcode</li> <li>Weinig steun voor uitbreiding kring van meldplichtigen: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zorgen over schaalvergroting</li> <li>➤ bij welk meldpunt?</li> </ul> </li> </ul>	<b>Meldplicht in de zorg</b> (volgt uit de Wet kwaliteit en klachten geschillen zorg en de Jeugdwet)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Meldcode schrijft voor dat aanbieders/beroepskrachten verplicht zijn seksueel misbruik binnen hun instelling te melden</li> <li>Bestuur meldt aan Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd</li> <li>Na advies door Inspectie <b>kan</b> instellingsbestuur aangifte doen</li> <li>Instelling is verplicht ontslag ivm seksueel misbruik bij Inspectie te melden</li> <li>(doorbreking) beroepsgeheim is niet aan de orde</li> <li>Ziet op alle vormen van seksueel misbruik</li> </ul>	Verloopt goed, wel regionale verschillen

<sup>1</sup> De wet verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling verplicht organisaties en zelfstandige beroepskrachten om een meldcode vast te stellen en het gebruik daarvan te bevorderen. De verplichte meldcode geldt voor de beroepskrachten uit de sectoren: gezondheidszorg, onderwijs, kinderopvang, maatschappelijke ondersteuning, jeugdhulp en justitie (binnen de sector justitie geldt deze voor Reclassering, COA, HALT en DJI).



	Particuliere spoor (tussen burgers)	Uitkomsten onderzoek		Institutionele spoor (tussen beroepskracht en een burger)	Uitkomsten onderzoek
Verplichte meldcode in de sector onderwijs	<ul style="list-style-type: none"> <li>Beroepskrachten hebben meldrecht</li> <li>Die staat hen toe, indien het in de meldcode opgenomen stappenplan is doorlopen, vermoedens van seksueel misbruik te melden bij VT</li> <li>VT beslist vervolgens over het vervolg (melding bij de politie is een van de mogelijkheden)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Groeiende samenwerking</li> <li>Onderzoek geeft aanknopingspunten om verder te investeren in het werken met de verplichte meldcode</li> <li>Ook andere kwetsbare doelgroepen zouden onder het bereik van de meldcode kunnen worden gebracht</li> <li>Weinig steun voor uitbreiding kring van meldplichtigen: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ zorgen over schaalvergroting</li> <li>➤ bij welk meldpunt?</li> </ul> </li> </ul>	Niet strafvorderlijke aangifteplicht in het onderwijs (volgt uit Wet bestrijding seksueel misbruik en seksuele intimidatie in het onderwijs)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Meldcode schrijft voor dat beroepskracht de vermoedens van seksueel misbruik intern meldt</li> <li>Bestuur meldt aan Inspectie Onderwijs</li> <li>Na advies door Inspectie (is sprake van een vermoeden van schuld?) is schoolbestuur <b>verplicht</b> tot aangifte</li> <li>(doorbreking) beroepsgeheim is niet aan de orde</li> <li>Ziet op alle vormen van seksueel misbruik</li> </ul>	Verloopt goed, wel regionale verschillen



### Bijlage III – Schematisch overzicht aangifteplicht en daaraan verbonden strafrechtelijke aansprakelijkheid

	Huidige reikwijdte	Duiding	Aanknopingspunten uit onderzoek	Welke uitbreidingen mogelijk?
<b>Aangifteplicht cfm art 160 Sv</b>	Plicht voor een ieder om onverwijld aangifte te doen van een gepleegde en/of voorgenomen verkrachting	Geldt niet voor verschoningsgerechtigden: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Op basis van familiebanden</li> <li>➤ Nemo tenetur beginsel</li> <li>➤ Professionals die zijn gebonden aan geheimhoudingsplicht (onduidelijk of ouderlingen van de JG dat hebben uit hoofde van hun ambt)</li> </ul>	Overwegend negatief t.o.v. uitbreiding <ul style="list-style-type: none"> <li>• Noodzaak tot respect autonomie slachtoffer</li> <li>• Werkt formaliserend in het voortraject, dat is onwenselijk want in samenspraak moet worden gezien wat meest wenselijke oplossing is.</li> <li>• Geen effect van verwacht, maar wel goed voor normstelling</li> <li>• Politie heeft geen aangifte nodig voor onderzoek</li> <li>• Geen toegevoegde waarde t.o.v. meldcode</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slachtoffer zelf uitsluiten van aangifteplicht (is beperking)</li> <li>• Minderjarigen uitsluiten van aangifteplicht (is beperking)</li> <li>• Niet alleen verkrachting, maar aangifteplicht geldt voor alle seksuele misdrijven waarop 4 jaar of meer staat</li> <li>• Niet alleen verkrachting, maar aangifteplicht geldt voor alle seksuele misdrijven waarop 6 jaar of meer staat</li> </ul>
<b>Strafrechtelijke aansprakelijkheid cfm art 136 Sr</b>	<p>Strafrechtelijk aansprakelijk als je niet tijdig voldoende kennis hebt gegeven van een voorgenomen verkrachting</p> <p>Strafbedreiging: maximaal 1 jaar</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bij geen melding van een <i>gepleegde</i> verkrachting ontstaat er geen strafrechtelijke aansprakelijkheid</li> <li>• Gaat om melding bij/aan politie/justitie of slachtoffer</li> <li>• Andere vormen van seksueel misbruik dan verkrachting vallen hier niet onder</li> <li>• Geldt voor burgers en rechtspersonen</li> <li>• De verkrachting moet uiteindelijk ook plaats hebben gevonden</li> <li>• Geldt niet voor verschoningsgerechtigden: <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Op basis van familiebanden</li> <li>➤ Nemo tenetur beginsel</li> <li>➤ Professionals die zijn gebonden aan geheimhoudingsplicht</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wordt t.a.v aansprakelijkheid van organisaties meerwaarde gezien van uitbreiding in het licht van organisaties die zich kenmerken als 'gesloten kring'</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niet alleen een voorgenomen verkrachting, maar ook gepleegde verkrachting en andere zedenmisdrijven</li> <li>• Art 136 Sr uitbreiden met zelfstandige strafbaarstelling van het verzwijgen van vermoedens van seksueel misbruik binnen de organisatie en het weigeren medewerking te verlenen aan het strafrechtelijk onderzoek (zgn institutionele verantwoordelijkheid)</li> <li>• Aangifteplicht en daaraan verbonden strafbaarstelling voor organisaties toegesneden op 'zorgverantwoordelijkheid'</li> </ul>

## Bijlage I

De focus van het onderzoek ligt op maatschappelijk kwetsbaren, in het bijzonder minderjarigen en heeft zich gericht op de sectoren *zorg* en *onderwijs* (en in heel lichte mate ook op de ontwikkelingen binnen de sport). Er is gekeken naar seksueel misbruik tussen burgers (het particuliere spoor) en seksueel misbruik door een beroepskracht jegens een burger (het institutionele spoor). Gekeken is naar de meldcodes die in die sectoren gelden.

Het onderzoek brengt ook de relevante wet- en regelgeving (en in beperkte mate de werking daarvan) in Ierland, Australië en Duitsland in kaart. Tevens is een quickscan uitgevoerd naar een aantal EU landen.

De onderzoekers hebben, op basis van de onderzoeksbevindingen, 3 scenario's geschetst.

- I. Beperkte wetswijziging (slachtoffer uitsluiten van aangifteplicht) en voortbouwen op de implementaties van de meldcodes
- II. Wetswijziging: verruiming van de aangifteplicht van art 160 Sv en van de strafbaarstelling van art 136 Sr
- III. Wetswijziging: vervallen van art 160 Sv en 136 Sr en behoud van art 161 Sv; verruiming kring meldplichtigen; liaisons

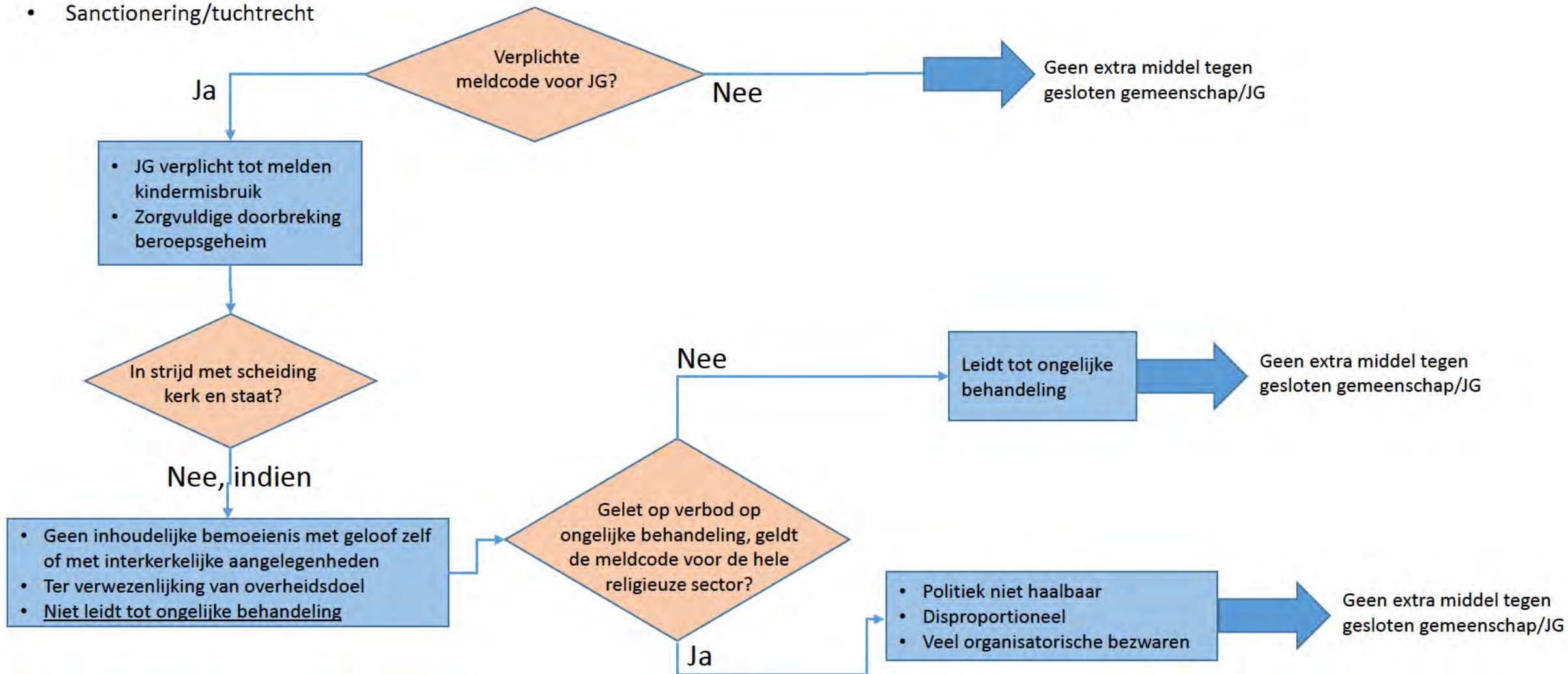
Het onderzoek kan geen aanspraak maken op representativiteit. Dat laat onverlet dat de bevindingen een consistent beeld laten zien van de problemen en dilemma's waarmee beroepskrachten te maken krijgen. In het bijzonder voor wat betreft de uitwisseling van informatie.

### Uitkomsten

- De onderzoeksbevindingen wijzen uit dat geen meerwaarde wordt toegekend aan een uitbreiding van de aangifteplicht als instrument ter bevordering van overdracht van informatie.
- Een dergelijke wetswijziging wordt enkel uit het oogpunt van normexplicatie van meerwaarde geacht.
- Benadrukt wordt dat een strafrechtelijke afdoening deel kan uitmaken van de aanpak van seksueel misbruik, maar dat straffen niet altijd de meest geschikte reactie is.
- Ook voor een verbreding van de kring van meldplichtigen biedt het onderzoek geen steun.
- Wel zijn maatregelen wenselijk die gericht zijn op het versterken en consolideren van de samenwerking van betrokken organisaties.
- Het onderzoek geeft aanleiding te investeren in de multidisciplinaire samenwerking teneinde uitwisseling van informatie te bevorderen.
- Het onderzoek biedt ook steun voor het verruimen van de strafrechtelijke aansprakelijkheid van organisaties die niet meewerken aan de overdracht van informatie over seksueel misbruik binnen de eigen kring.

## Verplichte meldcode

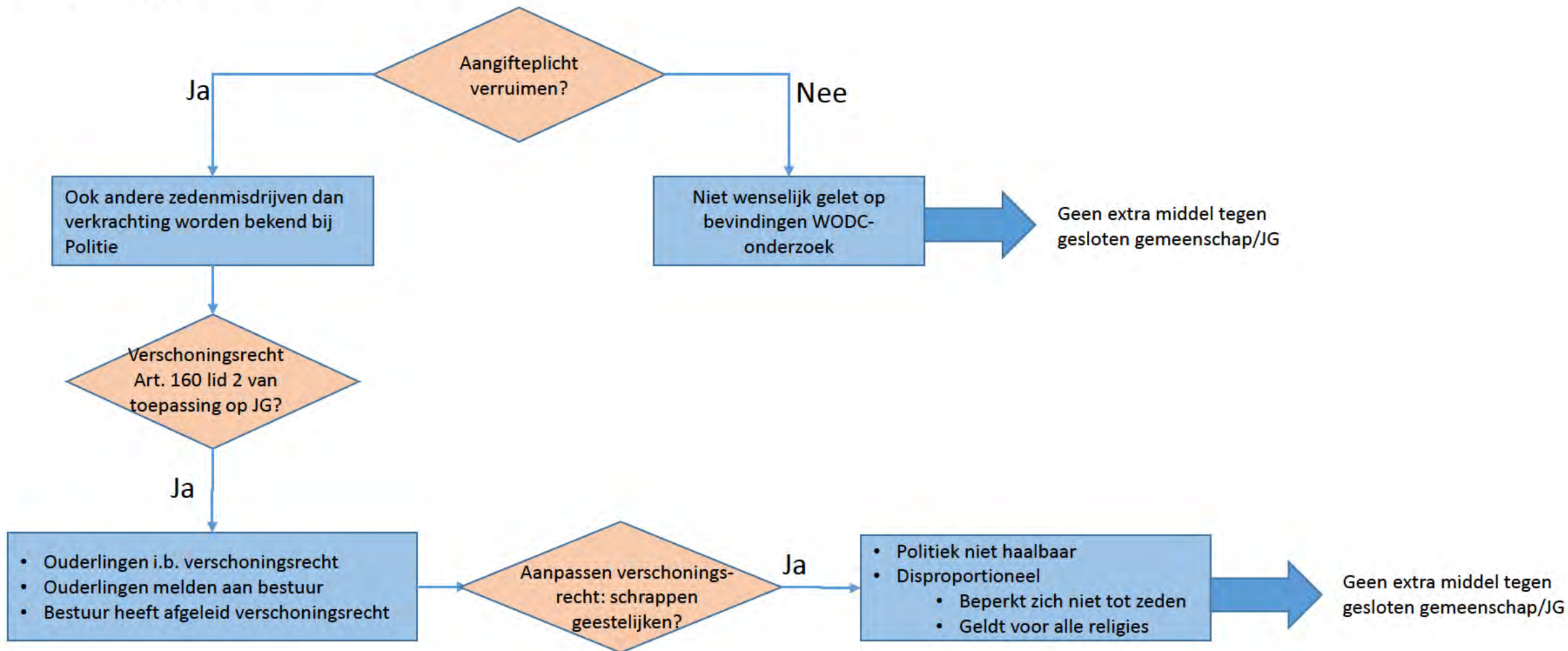
- Wet verplichte meldcode; in 6 sectoren waaronder zorg en onderwijs
- Meldpunt (Veilig Thuis)
- Toezichthouder
- Sanctionering/tuchtrecht





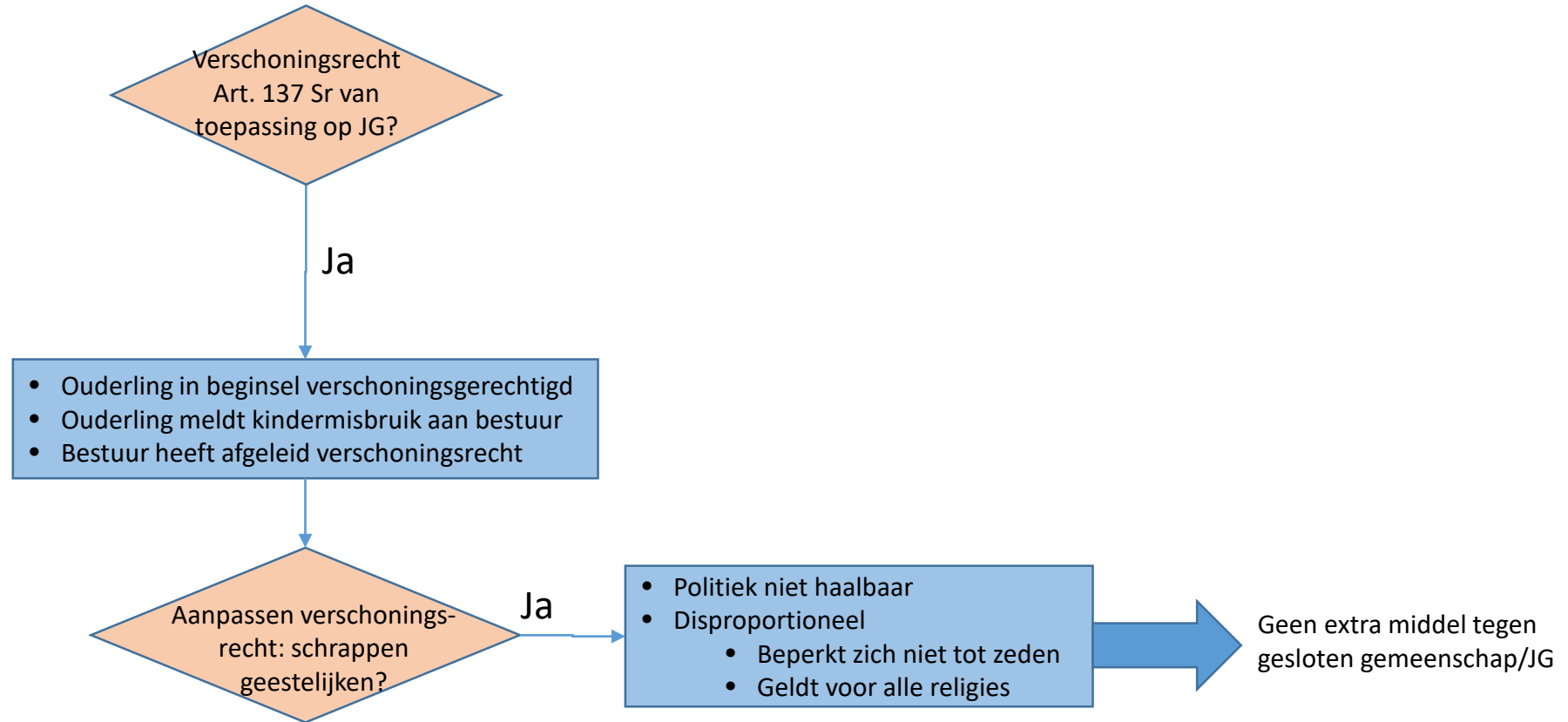
## Aangifteplicht (160.1 Sv)

- Beperkt tot verkrachting
- Richt zich tot natuurlijk persoon/burger
- Kennisvereiste



## Strafrechtelijke aansprakelijkheid (Art. 136.1 Sr)

- Beperkt tot voorgenomen verkrachting
- Preventie nog mogelijk
- Bestuurder/ rechtspersoon via art. 51 Sr aansprakelijk



[23-01-2020 12:03:37] KG Jehova's: Berichten en gesprekken worden end-to-end versleuteld. Niemand buiten deze chat kan ze lezen of beluisteren, zelfs WhatsApp niet.

[23-01-2020 12:03:37] 10.2.e heeft de groep "KG Jehova's" aangemaakt

[23-01-2020 12:03:38] 10.2.e heeft u toegevoegd

[23-01-2020 12:08:41] 10.2.e : Dag Sander en anderen, ik heb even een appgroep in het leven geroepen om snel te kunnen schakelen vanmiddag na de uitspraak in KG. 10.2.e zit bij de uitspraak in de rechtbank en zal ons informeren. Eveline heeft met het WODC afgestemd dat uitspraak van rechter is dat gepubliceerd kan worden, zij direct naar buiten gaan en wij ook direct onze reactie zullen sturen. Ik zal er voor zorgen dat alles hier klaar staat om te verzenden.

[23-01-2020 12:09:54] 10.2.e : @31610.2.e, de versie vd brief die gistermiddag is besproken is nav dat overleg op een paar kleine punten (punten, komma's, afkortingen) aangepast. Die ligt bij je in DJ. Zal ik deze voor je afdoen of wil je er zelf nog naar kijken?

[23-01-2020 12:14:42] Sander Dekker: Ik krijg foutmelding...

[23-01-2020 12:15:07] 10.2.e : Nu niet meer als t goed is

[23-01-2020 12:16:50] Sander Dekker: 👍

[23-01-2020 13:03:20] 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

[23-01-2020 13:22:42] 10.2.e heeft 10.2.e toegevoegd

[23-01-2020 16:00:24] 10.2.e : Spannond..

[23-01-2020 16:00:47] 10.2.e : Is er geen livestream vanuit de rechtbank?;)

[23-01-2020 16:00:58] 10.2.e : Heb ik serieus naar gekeken maar zag niets

[23-01-2020 16:01:07] 10.2.e : Niet via site rechtbank iig

[23-01-2020 16:02:21] 10.2.e : Iets met digitalisering bij de rechtspraak denk ik ; ) we wachten gewoon in spanning af!

[23-01-2020 16:05:34] 10.2.e : We staan nog op de gang te wachten totdat de rechter er klaar voor is..

[23-01-2020 16:18:17] 10.2.e : Nog even wachten met versturen, maar de rechter heeft laten weten dat de vordering wordt afgewezen 11.1 De rechter gaat nu uitleggen waarom.

[23-01-2020 16:19:08] 10.2.e : Yes! Goed nieuws!

[23-01-2020 16:19:23] 10.2.e : Zeker goed nieuws!

[23-01-2020 16:21:12] 10.2.e : Mooi

[23-01-2020 16:24:50] 10.2.e : 👍

[23-01-2020 16:31:42] 10.2.e : Mocht iemand nog nieuwsgierig zijn naar de motivering, hier is een vrij letterlijk verslag van de onderbouwing te volgen: <https://mobile.twitter.com/MarindevdB>

[23-01-2020 16:32:27] 10.2.e : Ah beter, want het is een heel verhaal haha

[23-01-2020 16:32:30] 10.2.e : Zitting is afgelopen

[23-01-2020 16:33:08] 10.2.e : Oke, is dat groen licht voor verzending dan?

[23-01-2020 16:33:22] 10.2.e : Nee nog niet eerst twee klaar

[23-01-2020 16:34:08] 10.2.e : Yes kan naar buiten 11.1

[23-01-2020 16:34:18] 10.2.e : Top!

[23-01-2020 16:34:29] 10.2.e : Tweet

[23-01-2020 16:35:08] 10.2.e : tweet is klaar?

[23-01-2020 16:35:58] 10.2.e : Het kwam er op neer dat er niet zomaar een onderzoek kan worden tegengehouden, dat er voldoende zorgvuldig onderzoek is uitgevoerd etc. 11.1

[23-01-2020 16:36:12] 10.2.e : Wij verzenden nu  
[23-01-2020 16:36:22] 10.2.e : Nee even wachten  
[23-01-2020 16:36:26] 10.2.e : Ok  
[23-01-2020 16:36:31] 10.2.e : Dan wacht ik op seintje van jou  
[23-01-2020 16:36:37] 10.2.e : Yes  
[23-01-2020 16:41:15] Evelien Petit: Krijg netbericht van WODC dat ze tegen afspraak niet hebben gewacht op ons seintje, en al hebben gepubliceerd  
[23-01-2020 16:41:46] 10.2.e : 11.1  
11.1  
[23-01-2020 16:42:33] 10.2.e : Oke, dan lijkt het me goeb dat wij ook zsm naar buiten gaan?!

[23-01-2020 16:43:11] 10.2.e : Yes  
[23-01-2020 16:43:20] 10.2.e : Fijn  
[23-01-2020 16:44:47] 10.2.e : Is dit t seintje?  
[23-01-2020 16:46:16] 10.2.e : Ja  
[23-01-2020 16:46:37] 10.2.e : Tweet zal zsm ook klaar zijn  
[23-01-2020 16:46:56] 10.2.e : Ok!  
[23-01-2020 16:47:14] 10.2.e : Hij is verstuurd!  
[23-01-2020 16:47:26] 10.2.e : 11.1

[23-01-2020 16:58:17] Evelien Petit:  
<https://www.destentor.nl/binnenland/minister-dekker-rapport-over-jehovah-s-schetst-uitermate-zorgelijk-beeld~ad4bea29/>  
[23-01-2020 17:36:51] Evelien Petit: afbeelding weggelaten  
[23-01-2020 17:37:57] Evelien Petit:  
<https://nos.nl/artikel/2319881-misbruikte-jehovah-s-getuigen-oordelen-hard-over-interne-afhandeling.html>  
[23-01-2020 17:40:56] Sander Dekker: Prima!  
[23-01-2020 17:51:02] Evelien Petit:  
[https://twitter.com/Jinek\\_RTL/status/1220388186830135296](https://twitter.com/Jinek_RTL/status/1220388186830135296)  
[23-01-2020 17:52:39] Sander Dekker: 👍  
[23-01-2020 18:43:53] Evelien Petit:  
<https://www.trouw.nl/religie-filosofie/slachtoffers-geven-afhandeling-misbruikzaken-door-jehovah-s-getuigen-een-1~b716ba74/>  
[23-01-2020 18:44:10] Evelien Petit:  
<https://twitter.com/EenVandaag/status/1220400404883820545>  
[23-01-2020 18:58:08] Evelien Petit: Onderzoeker VD Bos van de Universiteit Utrecht zit vanavond bij Nieuwsuur  
[23-01-2020 18:58:22] Sander Dekker: 👍



de Minister voor Rechtsbescherming  
de Minister van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

**10.2.e**

**Datum**

24 maart 2020

**Ons kenmerk**

2869376

# nota

TK-brief seksueel misbruik bij de Jehova's getuigenbrief  
seksueel misbruik bij de Jehova's getuigen

## Doel nota

Uw akkoord vragen op de concept-beleidsreactie over seksueel misbruik bij de Jehova's Getuigen.

## Achtergrond

De concept-beleidsreactie is aangepast n.a.v. de opmerkingen van MRb in de staf van 17 maart. Met het verzenden van de brief wordt gewacht tot het moment dat de rechter in hoger beroep uitspraak heeft gedaan over de procedure die de Jehova's Getuigen hebben aangespannen aangaande het onderzoek naar aangiftebereidheid en seksueel misbruik binnen hun gemeenschap. Het Hof heeft vorige week bepaald dat partijen een week tijd krijgen voor het indienen van het procesdossier voor het vragen van arrest. Er komt dus waarschijnlijk geen mondelinge zitting/pleidooi waardoor er mogelijk binnen afzienbare termijn uitspraak kan worden gedaan.

## Hoofdpijnen brief

De brief begint normerend over het gebrek aan actie bij de Jehova's Getuigen. U geeft aan dat acties van buitenaf altijd gebrekkig zijn en u het liefst had gezien dat het bestuur zelf in beweging was gekomen. Nu ze dat weigeren, kunt u niet anders dan zelf actie ondernemen. Allereerst herhaalt u uw oproep aan slachtoffers om aangifte te doen. Vervolgens geeft u aan welke acties u gaat ondernemen t.a.v. seksueel misbruik bij de Jehova's Getuigen, gebaseerd op de aanbevelingen uit de onderzoeken:

1. Het creëren van een laagdrempelige voorziening waar slachtoffers zich gemakkelijk kunnen melden en ondersteuning krijgen:

- Meldpunt bij Slachtofferhulp Nederland
- Financieel ondersteunen van Stichting Reclaimed Voices om slachtoffers te ondersteunen

**Toelichting:** Voordat de brief uitgaat zal dit onderdeel worden afgestemd met de Stichting Reclaimed Voices. Zij hebben gevraagd of de Jehova's Getuigen al iets hebben laten weten na het gesprek met MRb op 14 februari en 11.1

11.1 Wij hebben hen laten weten dat de brief uitgaat nadat de rechter uitspraak heeft gedaan en dat wij relevante onderdelen in de brief met hen zullen afstemmen. Over vragen m.b.t. het WOB-verzoek kunnen zij bij het WODC terecht.

2. Informeren van relevante partijen en daarmee het vergroten van de waakzaamheid van instanties om kinderen bescherming te kunnen bieden:

- Onderzoeksresultaten actief onder de aandacht brengen bij de GGD en de politie.



- b. Ministerie van OCW, de Inspectie van het Onderwijs en Stichting School & Veiligheid informeren.

3. *Vervolgonderzoek*

- a. Het WODC gaat onderzoeken of het vervolgonderzoek dat de onderzoekers aanbevelen mogelijk en uitvoerbaar is  
b. U gaat het WODC vragen om dit onderzoek volgend jaar te herhalen

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

**Datum**  
24 maart 2020

**Ons kenmerk**  
2869376

**Toelichting:** De onderzoekers adviseren een nauwkeurig kwantitatief onderzoek te doen, omdat in het huidige onderzoek niet aan waarheidsvinding kan worden gedaan en onbekend is hoe representatief het onderzoek is. 11.1

Het WODC gaat onderzoeken of vervolgonderzoek mogelijk is in overleg met ketenpartners zoals SHN en de politie. Het huidige onderzoek zou volgend jaar wel herhaald kunnen worden om hopelijk meer zicht te krijgen op recente zaken (als het MT van het WODC akkoord gaat).

4. *Het wettelijk verankeren van de morele plicht en verantwoordelijkheid van bestuurders binnen particuliere organisaties om seksueel misbruik te melden*

**Toelichting:** In de brief komt terug welke haken en ogen er aan een meldplicht zitten. Een aantal belangrijke vragen (zie hieronder) moet nog beantwoord worden, voordat een voorstel voor een regeling naar de TK kan worden gestuurd.

- Hoe wordt het begrip 'particuliere organisaties' afgebakend? Alle private rechtspersonen of "maatschappelijke organisaties"?
- Op welke vorm van seksueel misbruik ziet de meldplicht?
- Bij wie moet er gemeld worden?
- Wanneer moet gemeld worden? Bij een vermoeden van misbruik of een *ernstig* vermoeden (lees: invulling van het kennisvereiste)?
- Welke financiële en organisatorische consequenties brengt het voorstel met zich?
- Wat betekent dit voor andere lopende trajecten zoals in de sport?

U informeert de Kamer voor het einde van het jaar over de vorm en de consequenties van deze wettelijke regeling.

**Ondertekening**

Minister voor Rechtsbescherming is in *the lead*, maar zal de beleidsreactie mede namens de minister van Justitie en Veiligheid versturen met name om zijn rol als minister van de Erediensten.

## Onderwerp: Jehova's – misbruik algemeen

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Wat is de omvang van het misbruik bij de Jehova's Getuigen?

---

**Antwoord:**

- Uit het WODC-onderzoek is niet onderzocht hoeveel gevallen van seksueel misbruik er precies zijn binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen. Dit is ook nooit met zekerheid te zeggen aangezien niet vastgesteld kan worden of alle slachtoffers zich gemeld hebben bij de onderzoekers of dat er juist meerdere verklaringen zijn over hetzelfde feit.
- Wel werd duidelijk dat het voor slachtoffers van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen moeilijk is om adequate hulp te krijgen.
- Zo werd het doen van aangifte bemoeilijkt door het gesloten karakter van de gemeenschap.
- Daarnaast zijn er door de gesloten cultuur problemen in de afhandeling van meldingen van seksueel misbruik binnen de gemeenschap.

- Die ervaren wijze van omgang met de melding leidt tot secundaire victimisatie, oftewel een hernieuwd gevoel van slachtofferschap.
- Men voelde zich onvoldoende gehoord, genegeerd of zelfs gestigmatiseerd en geïsoleerd.
- Daarom vind ik het belangrijk om voor de slachtoffers van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen op te komen.

## Onderwerp: Jehova's – misbruik algemeen

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Waarom duurt het zo lang? Waarom grijpt u niet gewoon in?

---

### Antwoord:

- Toen de signalen van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen mij bereikten, heb ik dat allereerst aangekaart bij het bestuur van de gemeenschap.
- Ik hoopte dat het bestuur zelf aan de slag ging om de problemen rond seksueel misbruik te bestrijden. Een beweging van binnenuit is immers het meest effectief.
- Helaas hebben de Jehova's Getuigen zich niet bereid getoond om belangrijke stappen, zoals het starten van een onafhankelijk onderzoek, te zetten.
- Toen heb ik, naar aanleiding van een motie van Uw Kamer, zelf besloten een onderzoek in te richten.
- Ik heb vervolgens opnieuw de Jehova's Getuigen aangesproken op hun verantwoordelijkheid, maar weer waren zij niet bereid de aanbevelingen van de onderzoekers op te volgen.

- Sterker nog, zij stapten naar de rechter om de publicatie van het onderzoeksrapport tegen te houden.
- De maat is nu vol. Ik ga er nu zelf voor zorgen dat slachtoffers van seksueel misbruik binnen gesloten gemeenschappen laagdrempelig emotionele, juridische en praktische ondersteuning kunnen krijgen.
- Daarnaast heeft het OM al 13 zaken in behandeling genomen en ook hier blijf ik slachtoffers oproepen zich te melden bij de politie.

## Onderwerp: Jehova's – misbruik algemeen

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Waarom wordt er zo ingezoomd op één geloofsgemeenschap? Is dat geen discriminatie?

---

### Antwoord:

- Seksueel misbruik gebeurt helaas op allerlei plekken. Binnen families, verenigingen en ook bij geloofsgemeenschappen.
- Maar vrijheid van godsdienst mag geen reden zijn om niet adequaat op te treden bij vermoedens van seksueel misbruik.
- Eerder is er vanuit het ministerie ook gesproken met andere geloofsgemeenschappen, zoals de katholieke kerk. Zij toonden zich bereid om het probleem van binnenuit aan te pakken. Bijvoorbeeld door een laagdrempelig intern meldpunt op te richten.
- Bij de Jehova's Getuigen zie ik dat het bestuur slachtoffers van seksueel misbruik in de kou laat staan.
- Bovendien maakt het gesloten karakter van de gemeenschap het moeilijk voor slachtoffers om hulp te zoeken of aangifte te doen.

- Dat is onaanvaardbaar en daarom neem ik nu maatregelen.

## Onderwerp: Jehova's – hulp en ondersteuning

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Wat gaat u doen om slachtoffers te helpen/ondersteunen?

---

**Antwoord:**

- Ik vind het belangrijk dat slachtoffers van seksueel misbruik zich ergens kunnen melden waar ze de zorg krijgen die ze nodig hebben en advies krijgen over eventueel te nemen juridische stappen.
- Slachtoffers kunnen daarom nu terecht bij het meldpunt 'Verbreek de stilte' van Slachtofferhulp Nederland. Dat meldpunt is uitgebreid met specifieke expertise over gesloten gemeenschappen.
- Slachtoffers kunnen in geval van acuut misbruik terecht bij de Centra Seksueel Geweld.
- Daarnaast heb ik de stichting Reclaimed Voices gevraagd om voorlichting te geven aan organisaties (scholen, politie, Veilig Thuis) die mogelijk te maken krijgen met slachtoffers uit de gemeenschap.
- Daarvoor ga ik hen ook ondersteunen met financiële middelen.



## Onderwerp: Jehova's – hulp en ondersteuning

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Hoe gaat het meldpunt van Slachtofferhulp Nederland onder de aandacht worden gebracht? Hoe bereik je de doelgroep?

---

**Antwoord:**

- Het meldpunt 'Verbreek de Stilte' is uitgebreid met specifieke expertise over gesloten gemeenschappen.
- Daar kunnen slachtoffers terecht om laagdrempelig emotionele, juridische en praktische ondersteuning te krijgen.
- Het is belangrijk dat slachtoffers van misbruik binnen die gemeenschappen het meldpunt goed weten te vinden.
- Slachtoffers kunnen terecht bij het meldpunt via de website of door te bellen of te mailen met de hulplijn.
- Ook is er al media-aandacht geweest voor de uitbreiding van het meldpunt.
- Om nog directer in te spelen op de behoeftes van de doelgroep, ga ik in gesprek met de stichting Reclaimed Voices en met Slachtofferhulp Nederland. Zij kennen de doelgroep en weten hoe we hen het beste kunnen bereiken.

## Onderwerp: Jehova's – onderzoek

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Waarom hebt u gewacht met actie tot na het gerechtelijk oordeel over het onderzoek?

---

**Antwoord:**

- Ik vind het belangrijk als minister voor rechtsbescherming om respect te tonen voor de rechtsgang en het oordeel van de rechter af te wachten.
- Daarnaast vond ik het van belang om een inhoudelijke beleidsreactie te sturen die aansloot bij het oordeel van de rechter.

## Onderwerp: Jehova's – onderzoek

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Wat gaat het WODC in haar vervolgonderzoek precies onderzoeken? En hoe?

---

### Antwoord:

- Het WODC heeft onderzoek gedaan naar de aangiftebereid en seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen.
- Het is echter onbekend hoe representatief en actueel het geschetste beeld is.
- Het WODC gaat daarom onderzoeken of het mogelijk is om een nauwkeurig kwantitatief vervolgonderzoek uit te voeren.
- Daarnaast zal het WODC het onderzoek van dit jaar ook volgend jaar weer uitvoeren om zo een nog vollediger en actueler beeld te krijgen van seksueel misbruik onder Jehova's Getuigen.
- Ook omwille van het belang van de onafhankelijkheid van het WODC laat ik het aan het WODC en de onderzoekers om te bepalen wat hiervoor de beste onderzoeksmethoden zijn.

## Onderwerp: Jehova's – onderzoek

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Hoe wordt het WODC herhaalonderzoek uitgevoerd zonder medewerking van de Jehova's Getuigen zelf?

---

### Antwoord:

- Het WODC zal het onderzoek van dit jaar ook volgend jaar weer uitvoeren om zo een volledig beeld te krijgen van seksueel misbruik onder Jehova's Getuigen.
- Het klopt dat dat bemoeilijkt zal worden als de Jehova's Getuigen geen medewerking verlenen.
- Het is aan het WODC en de onderzoekers om goede onderzoeksmethoden op te stellen om de doelgroep toch te kunnen bereiken.
- Ik zal een korte onderzoeksopzet naar uw Kamer sturen zodra dat beschikbaar is.

## Onderwerp: Jehova's – onderzoek

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Bent u niet weer bang voor eindeloze procedures als u weer een onderzoek laat uitvoeren? En dat de jehova's getuigen zo de boel zullen willen vertragen?

---

### Antwoord:

- Het is mogelijk dat het bestuur van de Jehova's Getuigen weer gaat procederen tegen nieuw onderzoek.
- Het is mijn inziens zonde van de tijd, geld en energie, maar het staat hen vrij om de weg naar de rechter te nemen.
- In elk geval is dat geen reden voor mij om geen aanvullend onderzoek uit te laten voeren.

## Onderwerp: Jehova's – meldplicht

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Waarom wordt niet gewoon de aangifteplicht verruimd?

---

- De WODC onderzoeksresultaten gaven aan dat een uitbreiding van de aangifteplicht niet voor de hand ligt.
- Als reden geeft het rapport dat
  - 1) het niet in het belang is van het slachtoffer (zijn autonomie moet gerespecteerd worden) en
  - 2) het formaliserend werkt in het voortraject van aangifte wat onwenselijk is omdat in samenspraak tussen hulpverlening en strafrechtspleging moet worden gezien wat de meest wenselijke oplossing is voor het misbruik.
- Voor politie en Openbaar Ministerie is namelijk niet de aangifte de eerste belangrijke handeling, maar de melding van het seksueel misbruik.
- Een melding biedt hulpdiensten gelegenheid om onderzoek te doen en de behoeften van de betrokkenen te verkennen. En biedt ook kans om het slachtoffer direct bescherming te bieden.
- Een nadeel is ook dat de aangifteplicht een generieke werking heeft en zich niet alleen richt op de particuliere

sector, maar ook op sectoren waar al veel geregeld is (zoals de zorg).

- Daarom zet ik niet in op het verruimen van de aangifteplicht, maar het wettelijk verankeren van de maatschappelijke verantwoordelijkheid van bestuurders binnen particuliere organisaties om seksueel kindermisbruik te melden.

## Onderwerp: Jehova's – meldplicht

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Wordt bij de uitwerking van de wettelijke meldplicht rekening gehouden met het verschoningsrecht?

---

### Antwoord:

- Het is van belang dat de wet geen uitzonderingen bevat. Zodra er een uitzondering is, zal het bestuur van de Jehova's Getuigen zich daar mogelijk op beroepen.
- Het is daarom van belang dat er in de uitwerking van de regeling ook wordt gekeken naar het 'verschoningsrecht voor geestelijken'.
- Het verschoningsrecht houdt in de brede zin in dat personen met beroepsgeheim (advocaten, artsen, geestelijken, notarissen en medewerkers van de reclassering) kunnen weigeren een verklaring af te leggen als zij de feiten in de hoedanigheid van geheimhouder te weten zijn gekomen.
- En dat vind ik als minister voor rechtsbescherming een groot goed. Echter kan het in uitzonderlijke situaties (bijvoorbeeld om een kind te beschermen tegen misbruik) nodig zijn om dat beroepsgeheim op een zorgvuldige wijze te doorbreken.



- In de publieke sector is er een de verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling voor professionals die zijn gebonden aan geheimhoudingsplicht.
- Bij uitwerken van de meldplicht zal ook worden gekeken hoe dat bij de verplichte meldcode is gedaan, zodat het eventuele doorbreken van het beroepsgeheim op een zorgvuldige manier gaat.
- Bij een aantal organisaties hebben ze dit zelf al geregeld (zoals bij de RKK). Die ervaringen kunnen ook worden meegenomen.

## Onderwerp: Jehova's – meldplicht

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Voor welke particuliere organisaties gaat de wettelijke meldplicht gelden? Ook voor organisaties die het zelf al op orde hebben (zoals de RKK)?

---

### Antwoord:

- Momenteel ben ik aan het verkennen hoe een dergelijke wettelijke meldplicht het beste opgezet kan worden en voor welke type organisaties deze meldplicht meerwaarde zou hebben om seksueel misbruik aan te pakken.
- Daarbij staat ook de afbakening van het begrip 'particuliere organisaties' centraal.
- Ik streef Uw Kamer hier voor het einde van 2020 verder over te kunnen informeren.

## Onderwerp: Jehova's – meldplicht

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Op wat voor manier wordt er rekening gehouden met de wens van het slachtoffer bij de wettelijke meldplicht?

---

**Antwoord:**

- Wanneer een melding van seksueel misbruik bij de politie terechtkomt, zal de politie in eerste instantie in een gesprek proberen te achterhalen wat er gebeurd is.
- Zo beoordeelt de politie of wat er is gebeurd ook volgens de wet strafbaar is.
- Ook geeft de politie informatie over waar het slachtoffer hulp kan krijgen.
- Het is altijd aan het slachtoffer of de ouders of hij of zij wil overgaan tot aangifte of het bij een melding laat.
- Voor de politie is het belangrijk dat seksueel misbruik in ieder geval gemeld wordt. Die informatie kan namelijk van belang zijn als er sprake is van meerdere meldingen over dezelfde verdachte.
- In een sommige gevallen kan het OM ook besluiten om ambtshalve te vervolgen, maar dit zijn uitzonderingen.

## Onderwerp: Jehova's – meldplicht

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Wie gaat u betrekken bij de uitwerking van de wettelijke meldplicht?

---

**Antwoord:**

- Ik vind het belangrijk dat we bij de uitwerking van een meldplicht ook lering trekken uit de ervaringen van andere beroepsgroepen.
- Daarom werk ik nauw samen met onder andere het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Zij hebben ervaring met de verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.
- Daarnaast ga ik in gesprek met ketenpartners, zoals de politie, Veilig Thuis, het OM en Slachtofferhulp Nederland.
- En tot slot wil ik relevante particuliere organisaties betrekken voor wie de meldplicht zou gaan gelden. Echter is op dit moment nog niet duidelijk hoe het begrip 'particuliere organisaties' afgebakend gaat worden en kan ik nog niet vermelden welke organisaties dat zullen zijn.

## Onderwerp: Jehova's – internationaal

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Wat doet u op het internationale niveau om dit probleem aan te pakken?

---

**Antwoord:**

- In het onderzoek naar de aangiftebereidheid en seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen zijn de ervaringen uit Australië en het Verenigd-Koninkrijk meegenomen.
- Ook in het WODC-onderzoek naar de uitbreiding van de aangifteplicht is gekeken naar ervaringen in het buitenland.
- De aanbevelingen van de onderzoekers zijn dus ook deels gebaseerd op de ervaringen uit het buitenland.

## Onderwerp: Jehova's – ANBI-status

Dossierhouder	10.2.e	
Bereikbaarheid	10.2.e	

---

**Vraag:** Kan de ANBI-status van de Jehova's Getuigen worden afgepakt?

---

### Antwoord:

- Ik begrijp de vraag naar de mogelijkheid om de ANBI-status van de jehova's in te trekken.
- Dit is een aangelegenheid van de staatssecretaris van Financiën.
- Ik heb navraag laten doen bij het ministerie van Financiën naar de voorwaarden voor het verkrijgen en het intrekken van de ANBI-status.
- Intrekking van de status kan pas aan de orde zijn als er sprake is van veroordelingen van bestuurders.
- Maar ik moet constateren dat we tot nu toe niet te maken hebben met veroordelingen van bestuurders.
- Deze maatregel gaat dus nu niks opleveren en daarom vind ik hem nu ook niet opportuun.
- Ik geef daarom de voorkeur aan het instellen van een meldplicht boven ad hoc maatregelen zoals het intrekken van de ANBI-status.



## Onderwerp: Jehova's – misbruik algemeen

---

**Vraag:** Wat is de omvang van het misbruik bij de Jehova's Getuigen?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Uit het WODC-onderzoek is niet onderzocht hoeveel gevallen van seksueel misbruik er precies zijn binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen. Dit is ook nooit met zekerheid te zeggen aangezien niet vastgesteld kan worden of alle slachtoffers zich gemeld hebben bij de onderzoekers of dat er juist meerdere verklaringen zijn over hetzelfde feit.
- Wel werd duidelijk dat het voor slachtoffers van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen moeilijk is om adequate hulp te krijgen.
- Zo werd het doen van aangifte bemoeilijkt door het gesloten karakter van de gemeenschap.
- Daarnaast zijn er door de gesloten cultuur problemen in de afhandeling van meldingen van seksueel misbruik binnen de gemeenschap.
- Die ervaren wijze van omgang met de melding leidt tot secundaire victimisatie, oftewel een hernieuwd gevoel van slachtofferschap.



- Men voelde zich onvoldoende gehoord, genegeerd of zelfs gestigmatiseerd en geïsoleerd.
- Daarom vind ik het belangrijk om voor de slachtoffers van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen op te komen.

## Onderwerp: Jehova's – misbruik algemeen

---

**Vraag:** Waarom duurt het zo lang? Waarom grijpt u niet gewoon in?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Toen de signalen van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen mij bereikten, heb ik dat allereerst aangekaart bij het bestuur van de gemeenschap.
- Ik hoopte dat het bestuur zelf aan de slag ging om de problemen rond seksueel misbruik te bestrijden. Een beweging van binnenuit is immers het meest effectief.
- Helaas hebben de Jehova's Getuigen zich niet bereid getoond om belangrijke stappen, zoals het starten van een onafhankelijk onderzoek, te zetten.
- Toen heb ik, naar aanleiding van een motie van Uw Kamer, zelf besloten een onderzoek in te richten.
- Ik heb vervolgens opnieuw de Jehova's Getuigen aangesproken op hun verantwoordelijkheid, maar weer waren zij niet bereid de aanbevelingen van de onderzoekers op te volgen.
- Sterker nog, zij stapten naar de rechter om de publicatie van het onderzoeksrapport tegen te houden.

- De maat is nu vol. Ik ga er nu zelf voor zorgen dat slachtoffers van seksueel misbruik binnen gesloten gemeenschappen laagdrempelig emotionele, juridische en praktische ondersteuning kunnen krijgen.
- Daarnaast heeft het OM al 13 zaken in behandeling genomen en ook hier blijf ik slachtoffers oproepen zich te melden bij de politie.

## Onderwerp: Jehova's – misbruik algemeen

---

**Vraag:** Waarom wordt er zo ingezoomd op één geloofsgemeenschap? Is dat geen discriminatie?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Seksueel misbruik gebeurt helaas op allerlei plekken. Binnen families, verenigingen en ook bij geloofsgemeenschappen.
- Maar vrijheid van godsdienst mag geen reden zijn om niet adequaat op te treden bij vermoedens van seksueel misbruik.
- Eerder is er vanuit het ministerie ook gesproken met andere geloofsgemeenschappen, zoals de katholieke kerk. Zij toonden zich bereid om het probleem van binnenuit aan te pakken. Bijvoorbeeld door een laagdrempelig intern meldpunt op te richten.
- Bij de Jehova's Getuigen zie ik dat het bestuur slachtoffers van seksueel misbruik in de kou laat staan.
- Bovendien maakt het gesloten karakter van de gemeenschap het moeilijk voor slachtoffers om hulp te zoeken of aangifte te doen.
- Dat is onaanvaardbaar en daarom neem ik nu maatregelen.

## Onderwerp: Jehova's – hulp en ondersteuning

---

**Vraag:** Wat gaat u doen om slachtoffers te helpen/ondersteunen?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Ik vind het belangrijk dat slachtoffers van seksueel misbruik zich ergens kunnen melden waar ze de zorg krijgen die ze nodig hebben en advies krijgen over eventueel te nemen juridische stappen.
- Slachtoffers kunnen daarom nu terecht bij het meldpunt 'Verbreek de stilte' van Slachtofferhulp Nederland. Dat meldpunt is uitgebreid met specifieke expertise over gesloten gemeenschappen.
- Slachtoffers kunnen in geval van acuut misbruik terecht bij de Centra Seksueel Geweld.
- Daarnaast heb ik de stichting Reclaimed Voices gevraagd om voorlichting te geven aan organisaties (scholen, politie, Veilig Thuis) die mogelijk te maken krijgen met slachtoffers uit de gemeenschap.
- Daarvoor ga ik hen ook ondersteunen met financiële middelen.

## Onderwerp: Jehova's – hulp en ondersteuning

---

**Vraag:** Hoe gaat het meldpunt van Slachtofferhulp Nederland onder de aandacht worden gebracht? Hoe bereik je de doelgroep?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Het meldpunt 'Verbreek de Stilte' is uitgebreid met specifieke expertise over gesloten gemeenschappen.
- Daar kunnen slachtoffers terecht om laagdrempelig emotionele, juridische en praktische ondersteuning te krijgen.
- Het is belangrijk dat slachtoffers van misbruik binnen die gemeenschappen het meldpunt goed weten te vinden.
- Slachtoffers kunnen terecht bij het meldpunt via de website of door te bellen of te mailen met de hulplijn.
- Ook is er al media-aandacht geweest voor de uitbreiding van het meldpunt.
- Om nog directer in te spelen op de behoeftes van de doelgroep, ga ik in gesprek met de stichting Reclaimed Voices en met Slachtofferhulp Nederland. Zij kennen de doelgroep en weten hoe we hen het beste kunnen bereiken.

## Onderwerp: Jehova's – onderzoek

---

**Vraag:** Waarom hebt u gewacht met actie tot na het gerechtelijk oordeel over het onderzoek?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Ik vind het belangrijk als minister voor rechtsbescherming om respect te tonen voor de rechtsgang en het oordeel van de rechter af te wachten.
- Daarnaast vond ik het van belang om een inhoudelijke beleidsreactie te sturen die aansloot bij het oordeel van de rechter.

## Onderwerp: Jehova's – onderzoek

---

**Vraag:** Wat gaat het WODC in haar vervolgonderzoek precies onderzoeken? En hoe?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Het WODC heeft onderzoek gedaan naar de aangiftebereid en seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen.
- Het is echter onbekend hoe representatief en actueel het geschetste beeld is.
- Het WODC gaat daarom onderzoeken of het mogelijk is om een nauwkeurig kwantitatief vervolgonderzoek uit te voeren.
- Daarnaast zal het WODC het onderzoek van dit jaar ook volgend jaar weer uitvoeren om zo een nog vollediger en actueler beeld te krijgen van seksueel misbruik onder Jehova's Getuigen.
- Ook omwille van het belang van de onafhankelijkheid van het WODC laat ik het aan het WODC en de onderzoekers om te bepalen wat hiervoor de beste onderzoeksmethoden zijn.



## Onderwerp: Jehova's – onderzoek

---

**Vraag:** Hoe wordt het WODC herhaalonderzoek uitgevoerd zonder medewerking van de Jehova's Getuigen zelf?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Het WODC zal het onderzoek van dit jaar ook volgend jaar weer uitvoeren om zo een vollediger beeld te krijgen van seksueel misbruik onder Jehova's Getuigen.
- Het klopt dat dat bemoeilijkt zal worden als de Jehova's Getuigen geen medewerking verlenen.
- Het is aan het WODC en de onderzoekers om goede onderzoeksmethoden op te stellen om de doelgroep toch te kunnen bereiken.
- Ik zal een korte onderzoeksopzet naar uw Kamer sturen zodra dat beschikbaar is.

## Onderwerp: Jehova's – onderzoek

---

**Vraag:** Bent u niet weer bang voor eindeloze procedures als u weer een onderzoek laat uitvoeren? En dat de jehova's getuigen zo de boel zullen willen vertragen?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Het is mogelijk dat het bestuur van de Jehova's Getuigen weer gaat procederen tegen nieuw onderzoek.
- Het is mijn inziens zonde van de tijd, geld en energie, maar het staat hen vrij om de weg naar de rechter te nemen.
- In elk geval is dat geen reden voor mij om geen aanvullend onderzoek uit te laten voeren.

## Onderwerp: Jehova's – meldplicht

---

**Vraag:** Waarom wordt niet gewoon de aangifteplicht verruimd?

**Vraagsteller:**

---

- De WODC onderzoeksresultaten gaven aan dat een uitbreiding van de aangifteplicht niet voor de hand ligt.
- Als reden geeft het rapport dat
  - 1) het niet in het belang is van het slachtoffer (zijn autonomie moet gerespecteerd worden) en
  - 2) het formaliserend werkt in het voortraject van aangifte wat onwenselijk is omdat in samenspraak tussen hulpverlening en strafrechtspleging moet worden gezien wat de meest wenselijke oplossing is voor het misbruik.
- Voor politie en Openbaar Ministerie is namelijk niet de aangifte de eerste belangrijke handeling, maar de melding van het seksueel misbruik.
- Een melding biedt hulpdiensten gelegenheid om onderzoek te doen en de behoeften van de betrokkenen te verkennen. En biedt ook kans om het slachtoffer direct bescherming te bieden.
- Een nadeel is ook dat de aangifteplicht een generieke werking heeft en zich niet alleen richt op de particuliere

sector, maar ook op sectoren waar al veel geregeld is (zoals de zorg).

- Daarom zet ik niet in op het verruimen van de aangifteplicht, maar het wettelijk verankeren van de maatschappelijke verantwoordelijkheid van bestuurders binnen particuliere organisaties om seksueel kindermisbruik te melden.

## Onderwerp: Jehova's – meldplicht

---

**Vraag:** Wordt bij de uitwerking van de wettelijke meldplicht rekening gehouden met het verschoningsrecht?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Het is van belang dat de wet geen uitzonderingen bevat. Zodra er een uitzondering is, zal het bestuur van de Jehova's Getuigen zich daar mogelijk op beroepen.
- Het is daarom van belang dat er in de uitwerking van de regeling ook wordt gekeken naar het 'verschoningsrecht voor geestelijken'.
- Het verschoningsrecht houdt in de brede zin in dat personen met beroepsgeheim (advocaten, artsen, geestelijken, notarissen en medewerkers van de reclassering) kunnen weigeren een verklaring af te leggen als zij de feiten in de hoedanigheid van geheimhouder te weten zijn gekomen.
- En dat vind ik als minister voor rechtsbescherming een groot goed. Echter kan het in uitzonderlijke situaties (bijvoorbeeld om een kind te beschermen tegen misbruik) nodig zijn om dat beroepsgeheim op een zorgvuldige wijze te doorbreken.
- In de publieke sector is er een de verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling voor professionals die zijn gebonden aan geheimhoudingsplicht.

- Bij uitwerken van de meldplicht zal ook worden gekeken hoe dat bij de verplichte meldcode is gedaan, zodat het eventuele doorbreken van het beroepsgeheim op een zorgvuldige manier gaat.
- Bij een aantal organisaties hebben ze dit zelf al geregeld (zoals bij de RKK). Die ervaringen kunnen ook worden meegenomen.

## Onderwerp: Jehova's – meldplicht

---

**Vraag:** Voor welke particuliere organisaties gaat de wettelijke meldplicht gelden? Ook voor organisaties die het zelf al op orde hebben (zoals de RKK)?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Momenteel ben ik aan het verkennen hoe een dergelijke wettelijke meldplicht het beste opgezet kan worden en voor welke type organisaties deze meldplicht meerwaarde zou hebben om seksueel misbruik aan te pakken.
- Daarbij staat ook de afbakening van het begrip 'particuliere organisaties' centraal.
- Ik streef Uw Kamer hier voor het einde van 2020 verder over te kunnen informeren.

## Onderwerp: Jehova's – meldplicht

---

**Vraag:** Op wat voor manier wordt er rekening gehouden met de wens van het slachtoffer bij de wettelijke meldplicht?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Wanneer een melding van seksueel misbruik bij de politie terechtkomt, zal de politie in eerste instantie in een gesprek proberen te achterhalen wat er gebeurd is.
- Zo beoordeelt de politie of wat er is gebeurd ook volgens de wet strafbaar is.
- Ook geeft de politie informatie over waar het slachtoffer hulp kan krijgen.
- Het is altijd aan het slachtoffer of de ouders of hij of zij wil overgaan tot aangifte of het bij een melding laat.
- Voor de politie is het belangrijk dat seksueel misbruik in ieder geval gemeld wordt. Die informatie kan namelijk van belang zijn als er sprake is van meerdere meldingen over dezelfde verdachte.
- In een sommige gevallen kan het OM ook besluiten om ambtshalve te vervolgen, maar dit zijn uitzonderingen.



## Onderwerp: Jehova's – meldplicht

---

**Vraag:** Wie gaat u betrekken bij de uitwerking van de wettelijke meldplicht?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Ik vind het belangrijk dat we bij de uitwerking van een meldplicht ook lering trekken uit de ervaringen van andere beroepsgroepen.
- Daarom werk ik nauw samen met onder andere het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Zij hebben ervaring met de verplichte meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling.
- Daarnaast ga ik in gesprek met ketenpartners, zoals de politie, Veilig Thuis, het OM en Slachtofferhulp Nederland.
- En tot slot wil ik relevante particuliere organisaties betrekken voor wie de meldplicht zou gaan gelden. Echter is op dit moment nog niet duidelijk hoe het begrip 'particuliere organisaties' afgebakend gaat worden en kan ik nog niet vermelden welke organisaties dat zullen zijn.

## Onderwerp: Jehova's – internationaal

---

**Vraag:** Wat doet u op het internationale niveau om dit probleem aan te pakken?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- In het onderzoek naar de aangiftebereidheid en seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen zijn de ervaringen uit Australië en het Verenigd-Koninkrijk meegenomen.
- Ook in het WODC-onderzoek naar de uitbreiding van de aangifteplicht is gekeken naar ervaringen in het buitenland.
- De aanbevelingen van de onderzoekers zijn dus ook deels gebaseerd op de ervaringen uit het buitenland.

## Onderwerp: Jehova's – ANBI-status

---

**Vraag:** Kan de ANBI-status van de Jehova's Getuigen worden afgepakt?

**Vraagsteller:**

---

**Antwoord:**

- Ik begrijp de vraag naar de mogelijkheid om de ANBI-status van de jehova's in te trekken.
- Dit is een aangelegenheid van de staatssecretaris van Financiën.
- Ik heb navraag laten doen bij het ministerie van Financiën naar de voorwaarden voor het verkrijgen en het intrekken van de ANBI-status.
- Intrekking van de status kan pas aan de orde zijn als er sprake is van veroordelingen van bestuurders.
- Maar ik moet constateren dat we tot nu toe niet te maken hebben met veroordelingen van bestuurders.
- Deze maatregel gaat dus nu niks opleveren en daarom vind ik hem nu ook niet opportuun.
- Ik geef daarom de voorkeur aan het instellen van een meldplicht boven ad hoc maatregelen zoals het intrekken van de ANBI-status.

## **Spreektekst Jehova's getuigen - MRB**

- Ik heb de afgelopen twee jaar meerdere keren met de Vaste commissie gesproken over het seksueel misbruik binnen de Jehova's Getuigen.
- Er waren signalen dat mensen binnen de gemeenschap ontmoedigd werden om aangifte te doen, dat misbruikzaken slechts met interne rechtspraak werden afgehandeld en zaken niet bekend werden bij de overheid.
- We hebben die signalen destijds hoog opgenomen. Uw kamer heeft ook gevraagd om te kijken welke actie mogelijk zou zijn.
- Vanuit het ministerie is een aantal malen indringend gesproken met het bestuur van de Jehova's getuigen in Nederland om hen te verzoeken een onafhankelijk onderzoek in te stellen.
- Het bestuur van de Jehova's Getuigen bleek echter niet bereid tot het instellen van een onafhankelijk onderzoek naar deze signalen en daarom is het WODC naar aanleiding van een motie van de TK verzocht om dit onderzoek ter hand te nemen.
- Het onderzoek naar aangiftebereidheid en seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen, laat helaas een heel zorgelijk beeld zien.
- Slachtoffers lijken niet de juiste hulp en ondersteuning te hebben gekregen en zijn in sommige gevallen zelfs ontmoedigd om aangifte te doen. Uit het onderzoek blijkt dat er redenen zijn om aan te nemen dat het gesloten karakter van de gemeenschap hieraan bijdraagt.
- Ik vind het bijzonder kwalijk dat het bestuur van de Jehova's ook na aandringen niet alles in het werk stelt om deze en toekomstige slachtoffers te helpen.
- Bijvoorbeeld door het opstellen van een intern meldpunt, zoals de onderzoekers hadden aanbevolen.

- Verandering vanuit de gemeenschap zelf is immers het meest effectief, zeker omdat het gaat om een gesloten gemeenschap.
- In plaats daarvan hebben zij tijd en geld gestoken in het voeren van procedures om publicatie van het rapport tegen te gaan.
- Nu de gesprekken niks hebben opgeleverd en het bestuur van de gemeenschap juist een tegenovergestelde beweging heeft laten zien heb ik besloten dat verdere actie nodig is.
- In de brief die vandaag is geagendeerd geef ik inzicht in die vervolgstappen.
- Ik doe dat langs de volgende lijnen:
- 1) het verlagen van de drempel voor slachtoffers van seksueel misbruik uit de Jehova's gemeenschap om de juiste hulp te krijgen. De slachtoffers kunnen voor hulp en ondersteuning terecht bij het meldpunt 'Verbreek de stilte' van Slachtofferhulp Nederland.
- 2) door het informeren van relevante partijen en ondersteuning van de Stichting Reclaimed Voices: Ik heb hen van financiële middelen voorzien voor hun voorlichtingsactiviteiten aan instanties die te maken kunnen hebben met slachtoffers uit de gemeenschap.
- 3) door monitoring van de aanpak van seksueel geweld in de gemeenschap: ik heb het WODC gevraagd om het huidige onderzoek te herhalen om een zo actueel mogelijk beeld van de situatie binnen de gemeenschap te krijgen.
- 4) En tenslotte laat ik uitzoeken of het mogelijk is om een meldplicht in te voeren voor besturen van particuliere organisaties bij kennis van seksueel kindermisbruik.
- Ik wil daarmee bereiken dat bestuurders van particuliere organisaties verplicht worden om bij kennis van seksueel kindermisbruik te handelen en dit te melden bij de politie of Veilig Thuis. Hiermee kan worden voorkomen dat zaken

slechts intern kunnen worden “afgehandeld” en wordt het kind beter beschermd en ondersteund.

- Ik streef ernaar uw Kamer eind 2020 over de contouren van deze wettelijke regeling te informeren.
- Al met al denk ik dat we met dit totaalpakket aan acties het maximale doen om de huidige slachtoffers en toekomstige slachtoffers binnen de gemeenschap zo veel mogelijk te ondersteunen. Van slachtoffers heb ik begrepen dat zij zeer verheugd zijn met de maatregelen die getroffen worden.

## **Spreektekst Jehova's getuigen - MRB**

- Ik heb de afgelopen twee jaar meerdere keren met de Vaste commissie gesproken over het seksueel misbruik binnen de Jehova's Getuigen.
- Er waren signalen dat mensen binnen de gemeenschap ontmoedigd werden om aangifte te doen, dat misbruikzaken slechts met interne rechtspraak werden afgehandeld en zaken niet bekend werden bij de overheid.
- We hebben die signalen destijds hoog opgenomen. Uw kamer heeft ook gevraagd om te kijken welke actie mogelijk zou zijn.
- Vanuit het ministerie is een aantal malen indringend gesproken met het bestuur van de Jehova's getuigen in Nederland om hen te verzoeken een onafhankelijk onderzoek in te stellen.
- Het bestuur van de Jehova's Getuigen bleek echter niet bereid tot het instellen van een onafhankelijk onderzoek naar deze signalen en daarom is het WODC naar aanleiding van een motie van de TK verzocht om dit onderzoek ter hand te nemen.
- Het onderzoek naar aangiftebereidheid en seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen, laat helaas een heel zorgelijk beeld zien.
- Slachtoffers lijken niet de juiste hulp en ondersteuning te hebben gekregen en zijn in sommige gevallen zelfs ontmoedigd om aangifte te doen. Uit het onderzoek blijkt

dat er redenen zijn om aan te nemen dat het gesloten karakter van de gemeenschap hieraan bijdraagt.

- Ik vind het bijzonder kwalijk dat het bestuur van de Jehova's ook na aandringen niet alles in het werk stelt om deze en toekomstige slachtoffers te helpen.
- Bijvoorbeeld door het opstellen van een intern meldpunt, zoals de onderzoekers hadden aanbevolen.
- Verandering vanuit de gemeenschap zelf is immers het meest effectief, zeker omdat het gaat om een gesloten gemeenschap.
- In plaats daarvan hebben zij tijd en geld gestoken in het voeren van procedures om publicatie van het rapport tegen te gaan.
- Nu de gesprekken niks hebben opgeleverd en het bestuur van de gemeenschap juist een tegenovergestelde beweging heeft laten zien heb ik besloten dat verdere actie nodig is.
- In de brief die vandaag is geagendeerd geef ik inzicht in die vervolgstappen.
- Ik doe dat langs de volgende lijnen:
- 1) het verlagen van de drempel voor slachtoffers van seksueel misbruik uit de Jehova's gemeenschap om de juiste hulp te krijgen. De slachtoffers kunnen voor hulp en ondersteuning terecht bij het meldpunt 'Verbreek de stilte' van Slachtofferhulp Nederland.
- 2) door het informeren van relevante partijen en ondersteuning van de Stichting Reclaimed Voices: Ik heb



hen van financiële middelen voorzien voor hun voorlichtingsactiviteiten aan instanties die te maken kunnen hebben met slachtoffers uit de gemeenschap.

- 3) door monitoring van de aanpak van seksueel geweld in de gemeenschap: ik heb het WODC gevraagd om het huidige onderzoek te herhalen om een zo actueel mogelijk beeld van de situatie binnen de gemeenschap te krijgen.
- 4) En tenslotte laat ik uitzoeken of het mogelijk is om een meldplicht in te voeren voor besturen van particuliere organisaties bij kennis van seksueel kindermisbruik.
- Ik wil daarmee bereiken dat bestuurders van particuliere organisaties verplicht worden om bij kennis van seksueel kindermisbruik te handelen en dit te melden bij de politie of Veilig Thuis. Hiermee kan worden voorkomen dat zaken slechts intern kunnen worden "afgehandeld" en wordt het kind beter beschermd en ondersteund.
- Ik streef ernaar uw Kamer eind 2020 over de contouren van deze wettelijke regeling te informeren.
- Al met al denk ik dat we met dit totaalpakket aan acties het maximale doen om de huidige slachtoffers en toekomstige slachtoffers binnen de gemeenschap zo veel mogelijk te ondersteunen. Van slachtoffers heb ik begrepen dat zij zeer verheugd zijn met de maatregelen die getroffen worden.

## **MRb, Factsheet seksueel misbruik bij de Jehova's Getuigen (JG)**

### ***Tijdslijn:***

- Juli 2017: Artikelen Trouw verschijnen
- November 2017: Gesprek ministerie JenV met landelijk bestuur Jehovah's Getuigen
- December 2017: Brief naar de Tweede Kamer om te informeren over gesprek
- Januari 2018: Gesprek ministerie JenV met Stichting Reclaimed Voices
- 14 Februari 2018: Brief naar de Tweede Kamer voor AO (op verzoek van TK)
- 15 Februari 2018: AO Kinderporno
- 21 Februari 2018: Tweede gesprek ministerie JenV met landelijk bestuur Jehovah's Getuigen
- 21 maart 2018: Brief naar de Tweede Kamer om te informeren over uitkomsten tweede gesprek met landelijk bestuur Jehova's Getuigen
- 27 maart 2018 VAO kinderporno:
  - Motie Groothuizen/van Oosten ingediend om een onderzoek te doen naar de wenselijkheid van verruiming van de bestaande aangifteplicht
- 17 april 2018: Derde gesprek ministerie JenV met landelijk bestuur Jehova's Getuigen en Amerikaanse vertegenwoordiging
- 4 mei 2018: Tweede gesprek ministerie JenV met Stichting Reclaimed Voices
- 22 mei 2018: Brief naar de Tweede Kamer om te laten weten dat de Jehova's Getuigen definitief geen onafhankelijk onderzoek in willen stellen.

- 6 juni 2018: VAO Zeden:
  - Motie ingediend door Toorenburg, M.M. , V. Nispen, Oosten, Kuiken naar de aangiftebereidheid/seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen.
  - Motie ingediend door Kuiken & Van Nispen om te onderzoeken hoe organisaties strafrechtelijk aansprakelijk kunnen worden gesteld voor het niet melden van of aangifte doen van seksueel misbruik
- De drie verschillende moties hebben, n.a.v. de berichtgeving over misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen, geleid tot de onderstaande twee WODC-onderzoeken:
  - Het onderzoek naar de uitbreiding van de aangifteplicht.
  - Het onderzoek naar aangiftebereidheid en seksueel misbruik bij de Jehova's Getuigen.
- 20 december 2019: Vierde gesprek ministerie JenV met landelijk bestuur Jehova's Getuigen en Amerikaanse vertegenwoordiging
- 10 januari 2020: Vijfde gesprek ministerie JenV met landelijk bestuur Jehova's Getuigen en Amerikaanse vertegenwoordiging
- 23 januari 2020: Jehova's Getuigen proberen door middel van een kort geding publicatie van het onderzoek tegen te houden. Dit wordt niet gehonoreerd door de rechter.
- 23 januari 2020: Een brief met een eerste reactie op de onderzoeken naar de Tweede Kamer waarin wordt aangekondigd dat de minister een laatste keer het bestuur van de Jehova's Getuigen op hun verantwoordelijkheid gaat aanspreken.
- 14 februari 2020: Gesprek MRB met bestuur Jehova's Getuigen
- 2 maart 2020: Gesprek MRB met Stichting Reclaimed Voices

- 8 mei 2020: Rechtbank Overijssel bepaalt dat ouderlingen die deel uitmaken van het gerechtelijk comité van de gemeenschap géén verschoningsrecht hebben. Zij zijn op dat moment namelijk geen geestelijk hulpverlener. Dit n.a.v de doorzoeken bij het hoofdkantoor van de JG door het OM.
- 4 augustus 2020: Uitspraak in hoger beroep van de zaak aangespannen door het bestuur van de Jehova's tegen de onderzoekers en de Staat.
- 27 augustus 2020: Brief naar de Tweede Kamer met een inhoudelijke reactie op de onderzoeken, de uitkomsten van het gesprek en de vervolgstappen. In deze brief is ook de motie van de leden Van der Staaij en Buitenweg van 8 juni 2018 meegenomen. In deze motie vragen zij om algemene richtlijnen op te stellen waarin expliciet staat wat verwacht wordt van organisaties, instellingen en bedrijven om invulling te geven aan hun morele verplichtingen.



Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

**Contactpersoon**

10.2.e

T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e@minvenj.nl

# nota

Stichting Reclaimed Voices

**Datum**

4 september 2018

**Ons kenmerk**

1

## 1. Doel nota

- U informeren over de mails van de Stichting Reclaimed Voices (bijlage 1)
- Uw akkoord op een concept-antwoordmail (bijlage 1).
- Uw instemming met de rol die de Stichting Reclaimed Voices krijgt tijdens het onafhankelijk onderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen.

## 2. Aanleiding, gevraagde actie(s) en advies

In de Tweede Kamer is vlak voor het zomerreces een motie aangenomen waarin de regering wordt verzocht een onafhankelijk onderzoek uit te voeren naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen (zie bijlage 2).

11.1

We hebben op 26 januari en op 4 mei gesproken met de Stichting Reclaimed Voices (zie bijlage 3 en 4 voor de verslagen). Ons advies is dat wij in de fase van het onderzoek niet opnieuw in gesprek gaan met de Stichting Reclaimed Voices. Belangrijk uitgangspunt voor dit onderzoek is namelijk de wetenschappelijke onafhankelijkheid, die wordt geborgd door het WODC die het onderzoek gaat uitvoeren. 11.1

Daarnaast hebben de Jehova's Getuigen ook gevraagd om een gesprek met het ministerie (zie bijlage 5). Ook dit verzoek hebben wij afgewezen onder verwijzing

naar de mogelijkheid om contact te hebben met de onderzoekers (bijlage 6 en bijlage 7).

### 3. Politieke en bestuurlijke context

De Stichting Reclaimed Voices staat in nauw contact met Kamerleden, met name met lid van Nispen en lid van Toorenborg. Wij verwachten dat de Stichting aandacht zal vragen bij de Kamerleden m.b.t. hun rol tijdens het onderzoek en dat u daar mogelijk vragen over krijgt. Ook gelet op het belang dat de TK zelf hecht aan de onafhankelijkheid van wetenschappelijk onderzoek uitgevoerd door het WODC kunnen in antwoord op dergelijke vragen elementen uit de bovenstaande tekst als input voor de woordvoeringslijn worden gehanteerd.

### 4. Communicatie

DCOM zal bovenstaande tekst hanteren als input voor een woordvoeringslijn bij eventuele vragen.

### 5. Afstemming

- DCOM

### 6. Bijlagen

Bijlage 1a: Mailwisseling met Stichting Reclaimed Voices en concept-antwoordmail  
Bijlage 1b: Bijlage toegevoegd bij de mail van de Stichting Reclaimed Voices  
Bijlage 2: Motie onafhankelijk onderzoek  
Bijlage 3: Verslag gesprek met Stichting Reclaimed Voices 26 januari  
Bijlage 4: Verslag gesprek met Stichting Reclaimed Voices 4 mei  
Bijlage 5: Brief van de Jehova's Getuigen 10 juli.  
Bijlage 6: Brief aan de Jehova's Getuigen 20 juli.  
Bijlage 7: Brief van de Jehova's Getuigen 21 augustus.

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

**Datum**  
4 september 2018

**Ons kenmerk**  
1

**Van:** 10.2.e - BD/DBAenV/SB  
**Aan:** 10.2.e - BD/DBAenV/SB  
**Onderwerp:** RE: Gesprek Stichting Reclaimed Voices  
**Datum:** dinsdag 4 september 2018 13:23:32

---

**Concept-antwoord:**

11.1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

---

**Van:** 10.2.e [mailto:10.2.e@reclaimedvoices.org]

**Verzonden:** dinsdag 28 augustus 2018 9:08

**Aan:** 10.2.e - BD/DBAenV/SB

**CC:** 10.2.e@reclaimedvoices.org; 10.2.e@reclaimedvoices.org; Herstel, mr. C.A. - BD/DGSenB

**Onderwerp:** Re: Gesprek 4 mei

Document met nummers 0032-0033

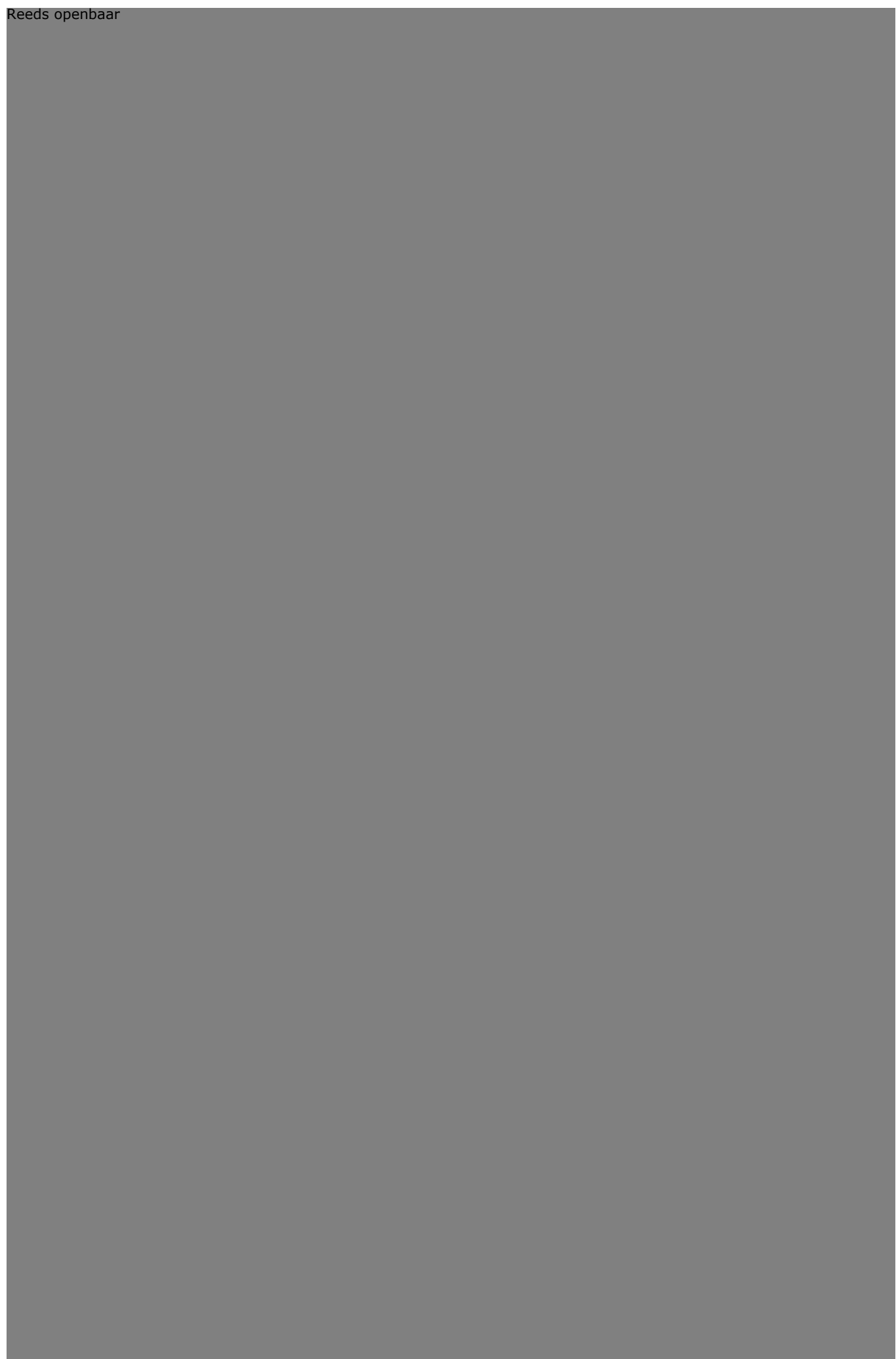
[Redacted]

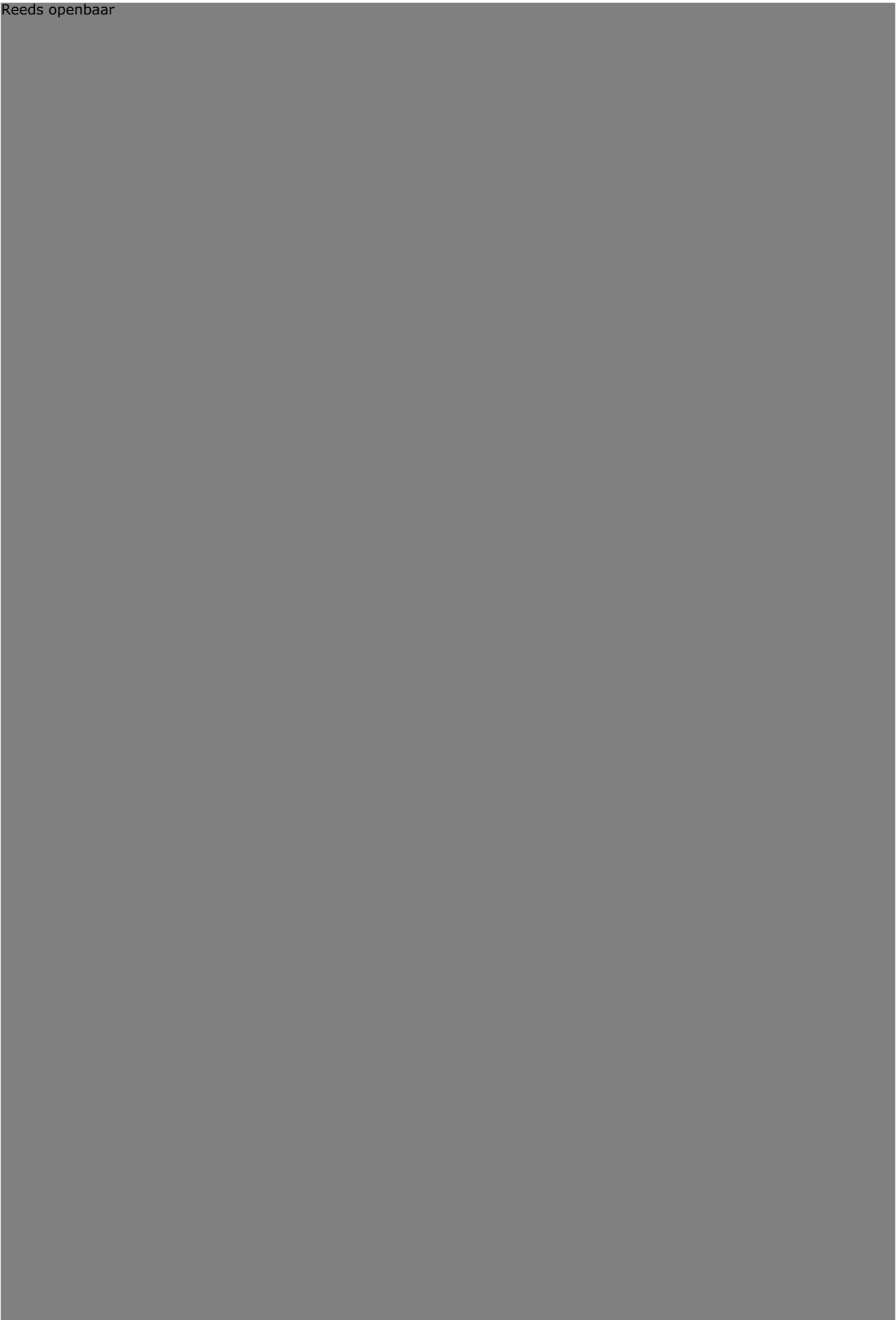




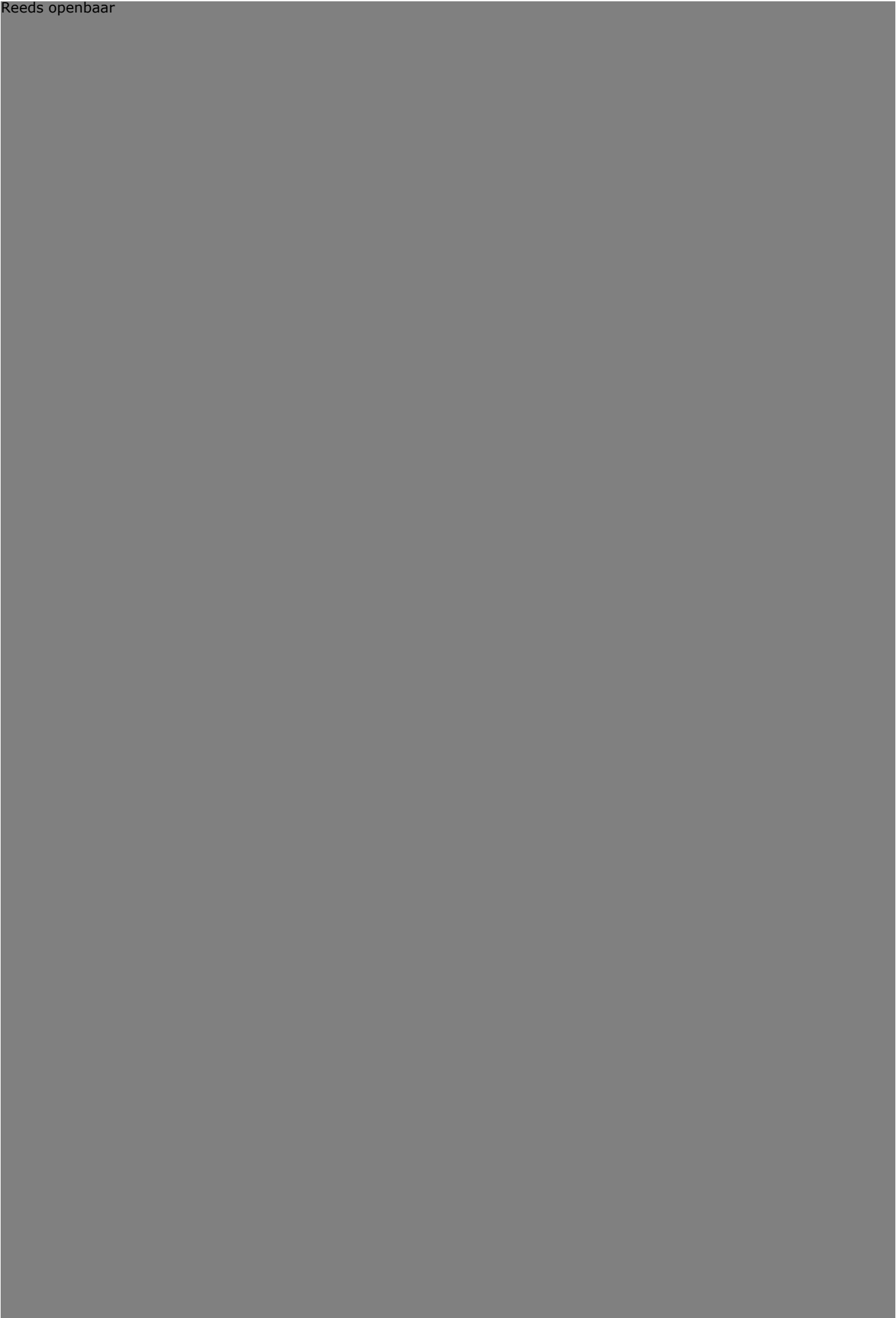


Reeds openbaar













**Contactpersoon**

10.2.e

T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e@minvenj.nl

**Datum**

26 januari 2018

# verslag

Stichting Reclaimed Voices

Vergaderdatum en -tijd

26 januari 2018, 11.00 uur

Aanwezig

10.2.e – Stichting Reclaimed Voices

10.2.e – Stichting Reclaimed Voices

10.2.e – Stichting Reclaimed Voices

10.2.e – Stichting Reclaimed Voices

10.2.e – Ministerie Justitie & Veiligheid

10.2.e – Ministerie Justitie & Veiligheid

## 1. Voorstelrondje

## 2. Presentatie Stichting Reclaimed Voices

10.2.e geeft een presentatie. Het belangrijkste doel van de Stichting is de veiligheid garanderen voor een kwetsbare groep, voornamelijk kinderen.

### *Huidige werkwijze Jehova's*

Het huidige Jehova-beleid creëert onveilige situaties, waar plegers voordeel van hebben. De aanpak van seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova Getuigen werkt zo:

- Ouders of slachtoffer stappen naar ouderling om het misbruik aan te geven.
- Deze ouderling deelt dit met zijn mede-ouderlingen.
- Er wordt een onderzoekscommissie ingesteld die onderzoekt of een interne rechtsprocedure moet worden gestart. In de onderzoekscommissie zitten geen mensen die de expertise hebben om een goed onderzoek te kunnen voeren of aanvullend bewijsmateriaal te verzamelen. Om de weg te openen naar de interne rechtsprocedure moeten er minimaal 2 getuigen tegen de pleger zijn of er moet een bekentenis zijn. Wanneer de dader ontkent en er is maar één getuige wordt er niets gedaan.
- Wanneer er wel een bekentenis is of minimaal twee getuigen wordt de interne rechtsprocedure gestart. Dit bestaat uit een comité van drie mannelijke ouderlingen, wat nadelig kan zijn voor vrouwelijke slachtoffers. Bovendien hebben deze ouderlingen hier geen expertise in. Ze stemmen vaak af met de juridische afdeling van het hoofdkantoor in Emmen.
- Wanneer de dader berouw toont blijft hij deel uitmaken van de Jehova-gemeente. Wel kunnen er restricties worden opgelegd.
- Wanneer de dader geen berouw toont wordt hij uitgesloten. Dit wordt niet gemeld aan de politie of autoriteiten, waardoor de dader nog steeds gevaar vormt voor andere kinderen.



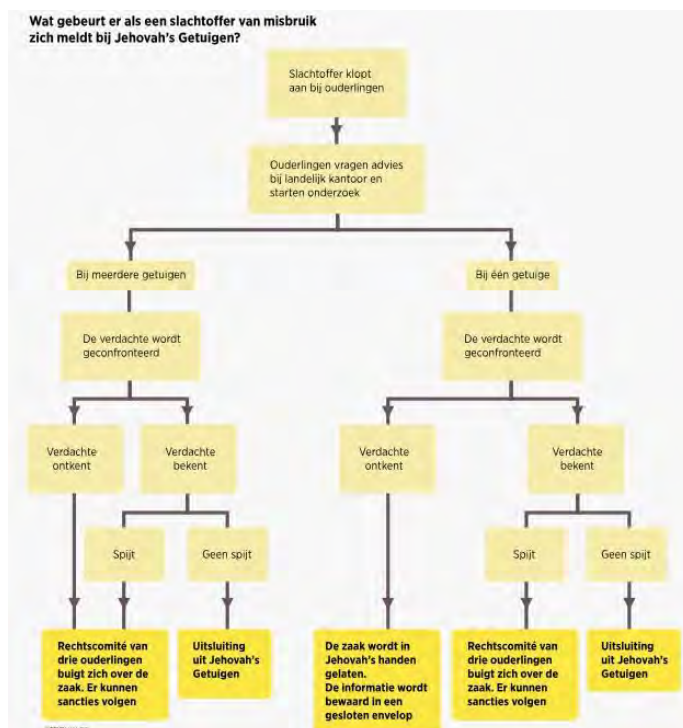
**Datum**

26 januari 2018

Uit deze werkwijze wordt ook duidelijk dat er nauwelijks aandacht is voor de wensen van het slachtoffer. De dader staat centraal in de aanpak. Er wordt niet gevraagd naar de hulpbehoefte van het slachtoffer. Er is weinig aandacht voor emotionele hulp, een ouderling is geen psycholoog. Wanneer een slachtoffer uit de gemeenschap stapt mag de rest van de gemeenschap geen contact meer met hem/haar hebben.

De afgelopen paar jaar wordt wel een klinische mededeling gedaan aan het slachtoffer dat het slachtoffer het recht heeft om naar de politie te gaan, maar in de praktijk werkt dit niet aanmoedigend. Een aantal jaar geleden werd het zelfs echt ontmoedigend. De Jehova's hebben een religieus wereldbeeld en zien het woord van god als hoger dan dat van de overheid. De Jehova's zijn loyaal aan god. Er is geen oprechte verandering van mindset en er is geen communicatiemateriaal over wat een zeden-slachtoffer kan doen. Ouders zijn verantwoordelijk voor hun kinderen.

Hieronder de werkwijze in een overzichtelijk schema (bron: Trouw)

**Meldingen**

Bij de Stichting Reclaimed Voices zijn inmiddels 150 gevallen van seksueel misbruik gemeld. Een paar keer na media-aandacht is er een stroom van meldingen binnengekomen. 10.2.g; 11.1

## 11.1

**Datum**  
26 januari 2018

10.2.g; 11.1

10.2.g; 11.1



# verslag

Gesprek Reclaimed Voices - ministerie van Justitie & Veiligheid

Vergaderdatum en -tijd

4 mei 2018, 13.00 uur

Vergaderplaats

Den Haag

Aanwezig

10.2.e

, Reclaimed Voices)

10.2.e

, Reclaimed Voices)

Carsten Herstel (Directeur-Generaal Straffen en Beschermen, ministerie van Justitie & Veiligheid)

10.2.e

(Afdelingshoofd slachtofferbeleid, ministerie van Justitie & Veiligheid)

10.2.e

(Beleidsmedewerker slachtofferbeleid, ministerie van Justitie & Veiligheid)

Afwezig

10.2.e

Reclaimed Voices)

## 1. Welkom en voorstelrondje

Carsten Herstel heet de aanwezigen welkom en er volgt een voorstelrondje. 10.2.e

10.2.g

10.2.e

10.2.g

## 2. Zorgenpunten van de Stichting (waaronder het onafhankelijk onderzoek) – bijlage 2

10.2.g; 11.1

10.2.g; 11.1

Cluster slachtofferbeleid

### **3. Protocol seksueel misbruik – bijlage 3**

10.2.g; 11.1

**Datum**  
7 mei 2018

### **4. Voortgang inzake de aangiften**

10.2.g; 11.1

### **5. Contact Stichting Reclaimed Voices met bestuur Jehova's Getuigen – bijlage 5**

De Stichting heeft geen inhoudelijke reactie gekregen van de Jehova's Getuigen op de brief die zij hebben gestuurd. De Jehova's Getuigen hebben aangegeven alleen in gesprek te willen met individuele slachtoffers en niet met de Stichting Reclaimed Voices. Het contact loopt dus zeer moeizaam.

### **6. Omgang met de meldingen**

De Stichting is opgericht om duidelijk te maken wat voor problematiek er speelt bij de Jehova's getuigen rondom seksueel misbruik. Voor de Stichting is het echter ook van belang om zorgvuldig om te gaan met de meldingen die zij binnenkrijgen. Wanneer er acuut gevaar is zullen zij een melding doen bij Veilig Thuis of de politie. Verder proberen zij zo veel mogelijk expertise op te doen. Zo hebben zij met Stichting KLOKK gesproken. Er komt best veel op de Stichting af wat qua financiën/capaciteit ook soms lastig is.



Minister voor Rechtsbescherming

Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
www.rijksoverheid.nl/jenv

**Contactpersoon**

10.2.e

T 10.2.e

M 10.2.e

10.2.e@minvenj.nl

# nota

## Omgang met mail stichting Reclaimed Voices

**Datum**

1 oktober 2018

**Ons kenmerk**

2374849

### 1. Doel nota

- U informeren over de mail van de stichting Reclaimed Voices (bijlage 1)
- Uw akkoord op een concept-antwoordmail (bijlage 1), waarin is opgenomen het voornemen om de opzet van het onderzoek aan de Tweede Kamer te sturen met afschrift aan de stichting Reclaimed Voices

### 2. Aanleiding, gevraagde actie(s) en advies

Op 9 september heeft u een nota (kenmerk 2356941) gelezen over de mailwisseling met de stichting Reclaimed Voices over hun rol bij het onderzoek naar seksueel misbruik binnen de gemeenschap van Jehova's Getuigen. De stichting Reclaimed Voices heeft inmiddels opnieuw een mail gestuurd en daarin aangegeven die mail ook te zullen delen met de leden van de Tweede Kamercommissie Justitie en Veiligheid. De stichting Reclaimed Voices geeft in deze mail aan een aantal zorgen te hebben over de opzet van het onderzoek en verzoekt ons nogmaals met hun in gesprek te gaan over het onderzoek. Wij willen u hierbij informeren over deze mail en akkoord vragen op het versturen van de bijgevoegde concept-antwoordmail (bijlage 1).

11.1

Zoals ook in de mail aangegeven willen wij vanuit het ministerie wel zo transparant mogelijk zijn over de opzet van het onderzoek. Om die reden stellen wij voor dat de onderzoeksopzet naar de Tweede Kamer wordt gestuurd met een afschrift aan de stichting Reclaimed Voices en aan het bestuur van de Jehova's Getuigen. 11.1

Dan is transparant te zien wat er onderzocht zal gaan worden en wat de onderzoeksvragen zijn.

Zie voor alle achtergrondinformatie de nota van 9 september (kenmerk 2356941).

### 3. Politieke en bestuurlijke context

De stichting Reclaimed Voices staat in nauw contact met Kamerleden, met name met lid van Nispen (SP) en lid van Toorenborg (CDA). De stichting heeft aangegeven aandacht te vragen bij de Kamerleden m.b.t. hun rol tijdens het onderzoek. Het is mogelijk dat u daar bijvoorbeeld tijdens een nog te plannen Algemeen overleg over slachtofferbeleid vragen over krijgt. Ook gelet op het belang dat de Tweede Kamer zelf hecht aan de onafhankelijkheid van wetenschappelijk onderzoek uitgevoerd door het WODC kunnen in antwoord op dergelijke vragen elementen uit tekst van de antwoordmail als input voor de woordvoeringslijn worden gehanteerd.

### 4. Communicatie

DCOM zal bovenstaande tekst hanteren als input voor een woordvoeringslijn bij eventuele vragen.

### 5. Afstemming DCOM

### 6. Bijlagen

Bijlage 1: Mailwisseling met stichting Reclaimed Voices en concept-antwoordmail

**Directoraat-Generaal  
Straffen en Beschermen**  
Directie Beschermen,  
Aanpakken en Voorkomen  
Cluster slachtofferbeleid

**Datum**  
4 september 2018

**Ons kenmerk**  
2374849