



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

E-mail:

Datum 28 april 2022  
Onderwerp Eerste deelbesluit op uw Wob-verzoek over het MIT

Geachte ,

In uw brief van 25 augustus 2021, ontvangen op 30 augustus 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over "alle adviezen en de totstandkoming van het Multidisciplinair Interventieteam (MIT)". U vraagt naar:

- "Alle documenten met betrekking tot de adviezen bij de totstandkoming van het MIT;
- Alle documenten naar het besluit tot instelling van het MIT; daarbij mag de inbedding van het MIT (hoe die moet bestaan/werken naast bestaande opsporingsinstanties) niet ontbreken;
- De onderliggende informatie zoals overzichten of databases;
- Memo's, nota's en andere documenten hierover aan en van de bewindspersonen."

#### Eerder contact en eerdere correspondentie

##### Precisering en aanvulling verzoek

De ontvangst van uw Wob-verzoek is bij e-mailbericht van 13 september 2021 bevestigd. In dit e-mailbericht is tevens aangegeven dat uit een eerste inventarisatie bleek dat uw verzoek erg omvangrijk was en bent u uitgenodigd voor een gesprek over de reikwijdte van uw verzoek. De beslistermijn is toen opgeschort tot op de dag van het overleg. Het overleg heeft op 28 september 2021 plaatsgevonden. In een e-mailbericht van 30 september 2021 heeft u een terugkoppeling ontvangen van dit gesprek, waarin uw verzoek als volgt werd gepreciseerd:

*'Het verzoek richt zich op de bij het ministerie van Justitie en Veiligheid beschikbare informatie over de advisering/besluitvorming over de keuze tot oprichting van het MIT. Het startpunt daarbij is de motie van 19 september 2019 (van de leden Heerma en Dijkhoff) over de inrichting van een interventieteam ondermijning. Het startpunt kan eerder dan 19 september 2019 liggen indien er daarvoor al planvorming tot een dergelijk interventieteam was. De periode eindigt*

#### Directoraat-Generaal

##### Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
Afdeling JBOZ

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

#### Contactpersoon

T

@minjenv.nl

#### Ons kenmerk

3939288

#### Bijlagen

3

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

*op het punt dat is besloten door te gaan met het MIT. Daarnaast richt het verzoek zich op de verslagen van de Stuurgroep-overleggen die zien op (politieke) besluitvorming, voor zover dit redelijkerwijs uitvoerbaar is (anders wordt opnieuw in overleg getreden). Over het geheel is er bovendien specifiek interesse in de (eventuele) inspraak en rol van minister van Justitie en Veiligheid Grapperhaus in het besluit tot oprichting van het MIT.'*

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
Afdeling JBOZ

Op 4 oktober 2021 hebt u bevestigd akkoord te zijn met deze precisering van de reikwijdte van uw verzoek. Daarnaast hebt u bij e-mailbericht van 10 december 2021 aangegeven uw verzoek met het volgende te willen uitbreiden:

**Datum**  
18 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3939288

*"We willen graag inzage in de app- en sms-berichten over het MIT die minister Grapperhaus op de dag van de Algemene beschouwingen van 2019 en de dagen ervoor en erna heeft gestuurd en ontvangen."*

Op 22 december 2021 is per e-mailbericht aan u bevestigd dat deze aanvulling is ontvangen.

Daarnaast is in de periode tussen het indienen van het verzoek en dit eerste deelbesluit meermaals via e-mail en telefoon contact met u onderhouden over de stand van zaken en de voortgang van de afhandeling van uw verzoek.

#### *Splitsing verzoek*

In dat kader is bij e-mailbericht van 8 februari 2022 – met daarnaast telefonische toelichting – aan u medegedeeld dat het relevante aantal documenten groot is. Om te trachten zo snel als mogelijk (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen, heb ik daarom besloten uw verzoek in twee delen op te splitsen. Dit eerste deelbesluit heeft daarom alleen betrekking op de eerste helft van de geïnventariseerde documenten. Mijn beslissing over de overige documenten ontvangt u zo spoedig mogelijk.

#### *Tijdverloop*

De afhandeling van (het eerste deel van) uw verzoek heeft veel tijd in beslag genomen, ik dank u voor uw begrip daarvoor en ik bied u mijn verontschuldigingen aan voor de vertraging in de behandeling van uw verzoek.

#### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik naar **bijlage 1**.

#### **Inventarisatie documenten**

In het kader van uw Wob-verzoek is binnen het ministerie van Justitie en Veiligheid gezocht naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Van de grote hoeveelheid in eerste instantie aangedragen documenten is geïnventariseerd hoeveel daarvan daadwerkelijk binnen de reikwijdte van uw verzoek vielen. Op basis van uw verzoek zijn –voor wat betreft dit eerste deelbesluit- in totaal 298 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage 2** bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Ik merk daarbij op dat van een aantal documenten meerdere versies zijn aangetroffen. In die gevallen heb ik de eindversie beoordeeld, voor zover

beschikbaar. Ten aanzien van enkele documenten die onder de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen komt het voor dat van een conceptversie geen eindversie is aangetroffen. In die gevallen is de meest definitieve conceptversie die is aangetroffen opgenomen op de inventarislijst.

Daarnaast merk ik op dat als eindpunt van de periode waarop uw verzoek betrekking heeft – gezien de bedoeling van uw Wob-verzoek en ook gelet op het gevoerde gesprek – geïnterpreteerd is het moment van het politieke besluit tot instelling van het MIT en niet het moment van inwerkingtreding van het instellingsbesluit van het MIT.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
Afdeling JBOZ

**Datum**  
18 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3939288

### **Zienswijzen**

Er zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van een deel van de documenten. Deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van de derde belanghebbenden zijn voor zover nodig verwerkt in de beoordeling van de documenten. Het gaat hierbij om zienswijzen van de politie, de Rijksrecherche, de Belastingdienst, de Douane, het Ministerie van Defensie (waaronder de Koninklijke Marechaussee) en de Raad voor de Rechtspraak.

### **Besluit**

De documenten met nummers **9, 17, 18, 172 en 221** (op de inventarislijst aangemerkt als 'Reeds Openbaar') zijn reeds openbaar en vallen derhalve buiten de reikwijdte van de Wob. Op de inventarislijst is de vindplaats van deze documenten opgenomen.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de **80 documenten** die op de inventarislijst staan aangemerkt als 'Openbaar', geheel openbaar te maken.

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie opgenomen in de documenten met de **overige nummers** (op de inventarislijst aangemerkt als 'Deels Openbaar') gedeeltelijk openbaar te maken. De geweigerde informatie betreft informatie die de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden, persoonsgegevens of passages die onevenredig benadelend zijn voor betrokkenen of derden. Voor een uitgebreidere motivering verwijs ik naar de volgende overwegingen.

### **Overwegingen**

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

#### De veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van instituties die fundamenteel zijn voor een democratische rechtsorde en de daar werkzame personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van de passages die onleesbaar zijn gemaakt in de documenten met **nummer 31 en 69** op de inventarislijst de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Deze passages geven inzicht in de wijze van beveiliging van zittingszalen en de omgang met risicovolle zittingen. Kwaadwillenden zouden deze informatie kunnen gebruiken om de beveiliging te omzeilen met alle gevolgen voor de veiligheid vandien. Openbaarmaking hiervan kan de veiligheid van de staat daarom schaden. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

#### De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Dit geldt voor alle documenten op de inventarislijst die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt met dit besluit en waarin persoonsgegevens staan.

Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, leeftijden, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaren. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van persoonsgegevens van ambtenaren aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Wob.

Ook staan er in deze documenten persoonsgegevens van derden, voornamelijk ambtenaren van andere organisaties en niet-ambtenaren die uit hoofde van hun functie betrokkenheid hebben bij het MIT. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens eveneens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken derden. Het betreft derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en die niet op eigen titel aan overleg of correspondentie deelnemen, maar namens een organisatie. De namen van de organisaties die zij vertegenwoordigen, heb ik wel leesbaar gelaten. Dit met uitzondering van de organisatie die ik benoem onder de motivering van de uitzonderingsgrond 'Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling'.

#### Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Dit geldt voor de passages die onleesbaar zijn gemaakt in de documenten met de **nummers 8, 26, 33, 61, 67, 85, 128, 132, 169, 170, 242, 259, 260, 283, 288, 292, 295 en 297** op de inventarislijst. Het betreft hier persoonsgegevens

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
Afdeling JBOZ

**Datum**  
18 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3939288



(namen) van overleden personen. Ik ben van oordeel dat openbaarmaking hiervan kan leiden tot onevenredige benadeling van de nabestaanden, gelet op de (mogelijke) gevoelens die bij hen kunnen ontstaan wanneer zij hiermee in het kader van dit Wob-besluit geconfronteerd zouden worden. Dit belang dient zwaarder te wegen dat het belang van openbaarheid en daarom heb ik besloten deze passages niet openbaar te maken, gelet op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
Afdeling JBOZ

**Datum**  
18 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3939288

Dit geldt ook voor de passages die onleesbaar zijn gemaakt in de documenten met de **nummers 175, 202, 203, 205, 207, 212, 213, 214, 218, 219, 222, 223, 224, 226, 228, 229, 231, 232, 240, 241, 274, 275, 276 en 277** op de inventarislijst. Voor documentnummer **276** betreft het de passages die als tweede met een verwijzing naar 10.2.g onleesbaar zijn gemaakt op pagina 2 en 4 van dit document. Het betreft hier de naam van een externe organisatie die procesmatig betrokken is bij de besluitvorming rondom het MIT. Ik ben van oordeel dat openbaarmaking hiervan zou kunnen leiden tot onevenredige benadeling van de (medewerkers van) deze organisatie, gelet op de mogelijke inzichten die aan de hand van deze organisatiernaam verkregen zouden kunnen worden. Ik ben daarnaast van mening dat eenieder vrij moet kunnen communiceren met de overheid. De eventuele mogelijkheid dat correspondentie met of advisering aan de overheid in herleidbare vorm openbaar gemaakt zou kunnen worden, zou deze vrije communicatie en/of advisering kunnen belemmeren. Ik vind dat het belang van vrije communicatie en/of advisering zwaarder dient te wegen dat het belang van openbaarheid en daarom heb ik besloten de informatie die herleidbaar is tot de betrokken organisatie niet openbaar te maken, gelet op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Dit geldt ook voor de passage die onleesbaar is gemaakt in het document met de **nummer 217** op de inventarislijst. Het betreft hier plaatsnamen en een specifiek adres die worden genoemd in verband met de huisvesting van het MIT. Ik ben van oordeel dat openbaarmaking hiervan zou kunnen leiden tot onevenredige benadeling van betrokkenen bij het MIT. Dit gelet op de mogelijke inzichten die aan de hand van dit adres verkregen zouden kunnen worden en de onwenselijke wijze waarop die kennis zou kunnen worden aangewend, mogelijk ook ten aanzien van de veiligheid van de betrokken medewerkers. Dit belang dient zwaarder te wegen dat het belang van openbaarheid en daarom heb ik besloten deze passages niet openbaar te maken, gelet op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Dit geldt ook voor de passages die als tweede met een verwijzing naar 10.2.g - en ook 10.2.e - onleesbaar zijn gemaakt op pagina 2 en 4 van het document met **nummer 276** op de inventarislijst. In deze passages staat specifieke informatie over de competenties en beoordeling van (mogelijke) kandidaten en de onderlinge verhoudingen binnen het MIT. Het belang van openbaarheid weegt niet op tegen de mogelijk onevenredige benadeling van de (mogelijke) kandidaten die het betreft, mocht deze informatie naar hen teruggeleid kunnen worden. Daarnaast is dit informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer als bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob. Verstrekking van die informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Dat is naar mijn mening hier het geval. Ik heb gelet op het voorgaande besloten deze passages niet openbaar te maken, gelet op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e en g, van de Wob.

Buiten reikwijdte

In de documenten met de **nummers 1, 121, 149, 207 en 242** op de inventarislijst zijn passages opgenomen die geen betrekking hebben op (de totstandkoming van) het MIT en daarom niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, deze gaan over andere onderwerpen dan de bestuurlijke aangelegenheid waar uw verzoek op ziet. Deze passages heb ik daarom onleesbaar gemaakt.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
Afdeling JBOZ

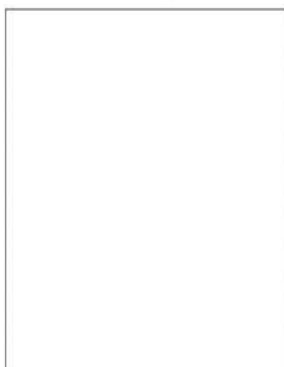
#### **Wijze van openbaarmaking**

U treft de documenten die met dit besluit geheel dan wel gedeeltelijk openbaar worden gemaakt bij dit besluit in kopie aan. Dit (geanonimiseerde) besluit en de daarbij (gedeeltelijk) openbaar te maken stukken zullen op [Rijksoverheid.nl](http://Rijksoverheid.nl) worden geplaatst.

**Datum**  
18 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3939288

Hoogachtend,  
De Minister van Justitie en Veiligheid,  
Namens deze,



*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.*

#### **Bijlagen:**

- 1: Wettelijk kader
- 2: Inventarislijst
- 3: (Deels) openbaar gemaakte documenten

## Bijlage 1 – Wettelijk kader

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder;

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt;
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
Afdeling JBOZ

**Datum**  
18 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3939288

milieuinformatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieuinformatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directoraat-Generaal  
Rechtspleging en  
Rechtshandhaving**  
Directie Juridische en  
Operationele  
Aangelegenheden  
Afdeling JBOZ

**Datum**  
18 februari 2022

**Ons kenmerk**  
3939288