



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contact
Wob.dgsenb@minjenv.nl

Ons kenmerk
3803252

Bijlagen
1. Relevante artikelen Wob
2. Inventarislijst + stukken

Datum: 29 april 2022
Onderwerp: Deelbesluit 2 op uw Wob-verzoek

Geachte

In uw brief van 4 februari 2019 ontvangen op 7 februari 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht om alle documenten die betrekking hebben op de adoptie van kinderen vanuit Haïti naar Nederland tussen 2005 en 4 februari 2019. Daarbij is onder meer - maar zeker niet uitsluitend - verzocht om:

- (Financiële) jaarverslagen van (oud-)vergunninghouders voor Haïti;
- Nota's, evaluaties, vergaderverslagen, notities, rapporten en rapportages over adopties uit Haïti;
- Documenten met betrekking op bezoeken van Nederlandse delegaties aan Haïti in het kader van adoptie;
- Correspondentie tussen mijn ministerie en (oud-)vergunninghouders over adopties uit Haïti;
- Correspondentie tussen mijn ministerie en de Raad voor de Kinderbescherming over adopties uit Haïti;
- Correspondentie tussen mijn ministerie en andere ministeries over adopties uit Haïti;
- Correspondentie tussen mijn ministerie en de Centrale Autoriteit;
- Internationale Kinderaangelegenheden over adopties uit Haïti;
- Correspondentie tussen mijn ministerie en andere organisaties, (belangen)verenigingen en dergelijke over adopties uit Haïti;
- (Inspectie)-onderzoeken naar (oud-)vergunninghouders voor Haïti;
- Documenten van audit-diensten over (oud-)vergunninghouders voor Haïti.

Verloop van de behandeling van het verzoek

Op 16 januari 2020 heeft u van ons deelbesluit 1 ontvangen op uw verzoek, namelijk met betrekking tot alle documentatie uit 2010. Op 19 januari 2021 is contact met u opgenomen om na te gaan of er nog behoefte was om de stukken uit de resterende jaren (2005-2009 en 2011-2019) te ontvangen. Op 1 februari 2021 heeft u per e-mail laten weten deze nog te willen ontvangen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Inventarisatie documenten

In totaal zijn 138 documenten aangetroffen die onder de reikwijdte van uw verzoek vallen voor wat betreft de resterende jaren (2005-2009 en 2011-2019). Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers in de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten die zijn aangeduid als "A01" tot en met "A03" betreffen documenten die later alsnog zijn aangetroffen.

N.B. Document 69 betreft een gespreksverslag in conceptvorm. Er is geen definitieve versie van dit document opgesteld.

Zienswijzen

Ik heb geconstateerd dat er derde belanghebbenden zijn die mogelijk bedenkingen zouden kunnen hebben bij de openbaarmaking van de tweede set aangetroffen documenten. Deze derde belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hierop hun zienswijze te geven. Deze zienswijze heb ik, voor zover van toepassing, in mijn belangenafweging meegenomen. Indien ik ben afgeweken van de zienswijze van een derde partij, heb ik de argumentatie daarvoor opgenomen onder de betreffende weigeringsgrond onder het kopje 'overwegingen'.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. Voor de motivering van de niet openbaar gemaakte documenten en passages, verwijs ik naar het onderdeel "overwegingen" hieronder.

De documenten met nummers 1, 20-28, 30, 33, 35, 37, 39-53, 55-57, 59-62, 65-69, 72-74, 77-78, 80-84, 86-88, 90-94, 96-104, 107-111, 114-119, 121-128, 131-132 en A01-A03 maak ik gedeeltelijk openbaar.

De documenten met nummers 36, 54, 58, 70-71, 85, 89, 95, 105, 112, 113 en 120 maak ik geheel openbaar.

De documenten met nummers 2-19, 32, 34, 64, 75-76, 79, 106 maak ik in het geheel niet openbaar.

De documenten met nummers 29, 31, 38, 63, 129-130, 133-135 zijn reeds openbaar. De Wob is hierop daarom niet van toepassing. In de inventarislijst is de vindplaats van deze stukken terug te vinden

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
29 april 2022

Ons kenmerk

de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Individuele casuïstiek

In correspondentie met u (de verzoeker) is afgesproken dat de zoekvraag geen betrekking heeft op individuele adoptiezaken.

Documenten 2-19, 32, 34, 106 gaan over individuele adoptiezaken. Deze documenten maak ik daarom in zijn geheel niet openbaar. Pas na de inventarisatie van documenten is duidelijk geworden dat deze documenten buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Helaas zou het aanpassen van de inventarislijst en het omnummeren van documenten dermate veel tijd in beslag nemen. Om verdere vertraging te voorkomen betrek ik deze documenten wel in dit besluit.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van **artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a**, van de Wob blijft verstrekking van De informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij (passages uit) de documenten met nummers 56, 59-60, 69, 75-76 en 94 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid en heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. In bovengenoemde documenten zien de gelakte passages onder andere op de aanpak van andere staten bij de herstart van adopties vanuit Haïti en geven de passages inzicht in de (financiële) bijdragen van specifieke staten aan Haïti. Het risico bestaat dat de samenwerkingsrelatie tussen Nederland en die staten stroever kan verlopen of zelfs kan worden beëindigd, indien (passages uit) de hier bedoelde documenten openbaar worden gemaakt. In de genoemde documenten heb ik om deze redenen de relevante passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van '10.2.a'.

Zienswijze van derden

Een derde belanghebbende heeft formeel bezwaar gemaakt tegen het openbaren van documenten 75 en 76. Ik volg de argumentatie van deze partij en maak de betreffende documenten in zijn geheel niet openbaar onder vermelding van '10.2.a'. Het betreft een Franstalig document met bijbehorende vertaling in het Engels. In dit document wordt op een informele manier informatie uitgewisseld tussen twee Centrale autoriteiten over Haïti en de rol van andere landen bij de herstart van adopties vanuit Haïti. Het openbaren van deze informatie kan negatieve gevolgen hebben voor de diplomatieke relaties tussen de betrokken landen; dit belang acht ik zwaarder dan het belang van openbaarheid.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
29 april 2022

Ons kenmerk

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Zienswijzen van derden

Een derde belanghebbende heeft diverse documenten aangemerkt als vertrouwelijke bedrijfsgegevens óf dragen volgens hen het karakter hiervan. Het betreft hier de documenten met nummers: 95, 104, 105 en 108. Echter, motivering voor het toepassen van deze weigeringsgrond ontbreekt voor wat betreft de vraag of het hierbij daadwerkelijk gaat om in vertrouwen overlegde bedrijfsgegevens. Ik neem deze zienswijze daarom niet over.

Voorts heeft de derde belanghebbende de documenten met nummers 35, 54, 83, 102, 107 en 109 aangemerkt als documenten die bedrijfsgegevens bevatten en in vertrouwen zijn overlegd. Bij deze documenten gaat het echter om nieuwsbrieven die in ieder geval verspreid zijn onder (aspirant-)adoptiefouders. Ik ben daarom van mening dat deze nieuwsbrieven niet van vertrouwelijke aard zijn en dat artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob evenmin bij deze documenten kan worden ingeroepen.

Document 79 maak ik in zijn geheel niet openbaar. Ik volg hierin de argumentatie van een derde belanghebbende dat het hier gaat om bedrijfsvertrouwelijke gegevens. Het betreft een intern bedrijfsdocument van de organisatie van de belanghebbende over de mogelijke werkwijze bij adopties uit Haïti. Dit document is ter voorbereiding op een bespreking overlegd, maar nooit een officiële werkwijze geworden. Het gaat hier om bedrijfsgegevens die vertrouwelijk met mijn ministerie zijn gedeeld en nooit voor openbaarmaking bedoeld zijn geweest. Personen zouden wetenswaardigheden uit dit document kunnen ontleen die inzicht geven in de bedrijfsprocessen van de betreffende partij, althans de ontwikkeling van dergelijke bedrijfsprocessen.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van **artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e**, van de Wob blijft de verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

De documenten met nummers 1, 20-33, 35, 37, 39-53, 55-57, 59-62, 64-69, 72-78, 80-84, 86-88, 90-94, 96-104, 107-111, 114-119, 121-128, 131-132 en A01-A03 bevatten persoonsgegevens zoals: initialen, handtekeningen, namen, foto's of informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van degenen die in de documenten staan vermeld. Ook komen in deze documenten zogeheten 'BKA-nummers' voor. Deze nummers verwijzen naar persoonlijke dossiers van (aspirant-)adoptiefouders en om deze reden moeten deze als persoonsgegevens worden beschouwd. Op de inventarislijsten alsook in de documenten zelf, heb ik daar waar

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
29 april 2022

Ons kenmerk

ik de persoonsgegevens uit de documenten niet openbaar maak, dat telkens in de betrokken documenten weergegeven met de aanduiding "10.2.e".

In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Zienswijzen van derden

Een derde belanghebbende heeft te kennen gegeven dat zij de namen van de Haïtiaanse kindertehuizen in alle documenten gelakt wil hebben. Echter, een duidelijke motivering ontbreekt hiervoor. Met het openbaar maken van de namen van deze tehuizen wordt de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van één of meer persoon volgens mij niet geraakt. Tevens zijn de namen van de betreffende kindertehuizen ook ongelakt geopenbaard in deelbesluit 1. Ik neem deze zienswijze niet over.

In document 35 worden aantallen adoptiekinderen genoemd. Een derde belanghebbende wil dat dit aantal niet openbaar wordt, omdat zij van mening is dat deze aantallen kunnen worden herleid naar specifieke kinderen. Echter, deze aantallen zijn eerder al geopenbaard in deelbesluit 1 (*zie 2010.01.27 – nota regeling van het verblijf van Haïtiaanse adoptiekinderen*) en daarom ga ik niet mee in de gegeven zienswijze.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten met nummers: 33, 64, 100 en 103 betreffen informatie over meningen, opvattingen en voorstellen van derden. Het betreft hier onder andere documenten die in vertrouwen met mijn ministerie zijn gedeeld door bijvoorbeeld vergunninghouders. Deze documenten zijn in vertrouwen gedeeld ten behoeve van een goede samenwerking. Ook betreft het documenten die logischerwijs kunnen worden aangemerkt als documenten met vertrouwelijke gedeelde informatie. Ik ben van oordeel dat openbaarmaking van de genoemde (delen van) documenten kan leiden tot onevenredige benadeling van betrokkenen. De openbaarmaking van deze informatie in genoemde documenten kan namelijk bij betrokkenen, de indruk wekken dat het vertrouwelijke karakter en inhoud van dergelijke documenten niet door mij wordt geborgd. Het belang van een vrije, vertrouwelijke communicatie met de vergunninghouders en — in het verlengde daarvan — het belang van het goed functioneren van mijn ministerie en dus het voorkomen van onevenredige benadeling van mijn ministerie, acht ik hier zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarmaking.

Document 33 bevat een passage met informatie die negatieve gevolgen voor de NAS zou kunnen hebben, indien deze openbaar wordt gemaakt. De gelakte passage beschrijft de overkomst van Haïtiaanse kinderen door de NAS naar Nederland. In

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
29 april 2022

Ons kenmerk

de passage wordt o.a. kritiek geuit op de manier van werken door de NAS. In dit ene geval acht ik het voorkomen van negatieve gevolgen voor de NAS zwaarder, dan het algemene belang van openbaarheid. Om deze reden maak ik deze passage niet openbaar.

Document 64 betreft een zogeheten Q&A-voorbereiding van de NAS: een document ter voorbereiding van de beantwoording van vragen die (aspirant-)adoptiefouders aan de NAS zouden kunnen stellen. Het gaat hier om een voorbereidend document van de NAS en waarvan het ministerie niet in het bezit is van de definitieve versie van deze Q&A. De NAS zou onevenredig benadeeld kunnen worden indien de destijds opgestelde mogelijke antwoorden openbaar worden gemaakt, terwijl niet vaststaat dat de NAS dusdanig had willen reageren, of omdat de antwoorden inmiddels als niet volledig moeten worden beschouwd, dan wel uiteindelijk door de NAS gewijzigd zijn en in deze vorm mogelijk bepaalde context ontbreekt die de NAS had willen geven. Deze Q&A maak ik daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie vrij te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of zich erachter hebben gesteld, ermee hebben ingestemd dat de informatie wel herleidbaar is tot hen.

Documenten 71 en 120 omvatten teksten die zijn opgesteld om vragen van leden van de Tweede Kamer te beantwoorden die eventueel gesteld zouden kunnen worden. Het gaat hier om zogeheten "Q&A's". Deze teksten die bestemd zijn voor intern beraad bestaan geheel uit persoonlijke beleidsopvattingen, namelijk ten aanzien van welke vragen het in de lijn der verwachting ligt dat leden van de Tweede Kamer die zullen stellen, en ten aanzien van welke antwoorden daarop zouden kunnen worden gegeven.

In lijn met de ruimere informatievoorziening aan de Tweede Kamer is besloten om ruimhartiger om te gaan met openbaarmaking van persoonlijke beleidsopvattingen onder de Wob; te meer indien deze ouder zijn dan vijf jaar. Op grond van artikel 11, tweede lid, maak ik documenten 71 en 120 daarom alsnog geheel openbaar.

Buiten reikwijdte

Een aantal passages in de documenten valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en is daarom onleesbaar gemaakt. In de documenten wordt aangegeven om welke passages het gaat met "buiten reikwijdte" of "BR". In deze passages gaat het om informatie over een ander onderwerp dan waar u om verzocht heeft. Zo is op verzoek alle landeninformatie anders dan Haïti als "buiten reikwijdte" aangemerkt in alle jaarverslagen van de NAS.

Document 42 betreft een vertrouwelijke brief waarin slechts een alinea ziet op het onderwerp: adoptie en Haïti. De resterende tekst in dit stuk maak ik onleesbaar gezien deze geen betrekking heeft op uw zoekvraag.

Documenten 74, 115 en 122 bevatten passages aangaande andere landen dan Haïti. Deze passages zijn aangemerkt als 'buiten reikwijdte'.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
29 april 2022

Ons kenmerk

Zoals eerder aangegeven vallen documenten aangaande individuele adoptiezaken buiten de reikwijdte van het verzoek. Het betreft hier passages in documenten 30, 53 en 60. Documenten 2-19, 32, 34 en 106 beslaan in zijn geheel individuele adoptiezaken en worden als geheel aangemerkt als 'buiten reikwijdte'.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
29 april 2022

Ons kenmerk

Wijze van openbaarmaking

De documenten genoemd in de bijlagen, met uitzondering van de documenten die reeds openbaar zijn en de documenten die ik niet openbaar maak, treft u bij dit besluit in kopie aan. Een geanonimiseerde versie en van dit besluit en publicatie van de stukken zal op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

De verwachting is dat belanghebbenden bezwaar zullen hebben tegen de openbaarmaking van een gedeelte van de informatie, die wordt geopenbaard in dit besluit. Daarom vindt de feitelijke openbaarmaking van een deel van de stukken niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Documenten die uitgesteld openbaar zullen worden gemaakt zijn: 35, 54, 83, 95, 102, 104, 105, 107-109.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister voor Rechtsbescherming,
namens deze,

Eric Bezem
Directeur Sanctie en Slachtofferbeleid

Deze brief is niet voorzien van een handtekening. Vanwege (werk)voorschriften rondom COVID-19 is ondertekening praktisch niet mogelijk gebleken. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.

Bezwaarschrift indienen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar berust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister voor Rechtsbescherming, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Voor meer informatie hierover zie:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/bezwaar-en-beroep/vraag-en-antwoord/bezwaar-tegen-beslissing-overheid>

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
29 april 2022

Ons kenmerk

Bijlage 1: Relevante artikelen uit de Wob

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
29 april 2022

Ons kenmerk

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Advies, Regie en
Centrale Autoriteit.

Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
29 april 2022

Ons kenmerk

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuur voering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.