



De Minister van Justitie en Veiligheid  
De Minister voor Rechtsbescherming

**Inspectie Justitie en  
Veiligheid**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.inspectie-jenv.nl](http://www.inspectie-jenv.nl)

**Contactpersoon**

**5.1.2.e**  
*Senior inspecteur*

M **5.1.2.e**  
**5.1.2.e**@inspectie-jenv.nl

**Datum**

14 mei 2020

**Ons kenmerk**

2910795

nota

Aanbieden inspectierapport Verschillende perspectieven

**Van**

Inspecteur-generaal Inspectie  
Justitie en Veiligheid  
Datum/eindparaaf

**Kopie aan**

DG Pol  
Datum/paraaf

DG SenB  
Datum/paraaf

**Concipiënt**

**5.1.2.e**  
Datum/paraaf

**Aanleiding en focus inspectieonderzoek**

De Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie) heeft onderzoek gedaan naar de bejegening van slachtoffers in zedenzaken door de politie. Hierbij bied ik u het inspectierapport aan. Desgewenst licht ik het rapport graag mondeling toe.

De aanleiding voor dit onderzoek is het verzoek van de minister van Justitie en Veiligheid om onderzoek te doen naar de belemmeringen die slachtoffers van zedenmisdrijven ervaren bij het doen van aangifte en in het verdere strafproces. Dit verzoek is mede gebaseerd op het onderzoek van de Inspectie naar de Hoornse zedenzaak<sup>1</sup> en de motie van de Kamerleden Kuiken en Buitenweg.<sup>2</sup> In dit onderzoek staat de vraag centraal hoe de bejegening van slachtoffers van (mogelijke) zedenmisdrijven vorm krijgt binnen de taakuitvoering van de zedenrechercheur. Naast gesprekken met medewerkers van de politie en het

<sup>1</sup> Inspectie Justitie en Veiligheid: 'Politieonderzoek in zedenzaak Hoorn binnen de daarvoor gestelde termijn, maar kritische kanttekeningen' (22 november 2017).

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2017/18, 34 775 VI Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Justitie en Veiligheid voor het jaar 2018. Nr. 81 Gewijzigde motie van de leden Kuiken en Buitenweg ter vervanging van die gedrukt onder nr. 69.

Openbaar Ministerie, betrok de Inspectie in dit onderzoek de zaken van 52 slachtoffers.

**Inspectie Justitie en  
Veiligheid**

De afspraak is dat u het rapport binnen zes weken openbaar maakt door het, al dan niet vergezeld van een inhoudelijke reactie, aan de Tweede Kamer aan te bieden. Ten behoeve hiervan is een afschrift naar DG Pol **5.1.2.e** en DG SenB **5.1.2.e** verzonden.

**Datum**  
14 mei 2020

**Ons kenmerk**  
910795

### **Gevraagde beslissing/doel**

Kennisnemen van het rapport en het, voorzien van uw beleidsreactie, aanbieden aan de Tweede Kamer.

### **Samenvatting**

Tijdens de contactmomenten handelen de zedenrechercheurs vanuit hun opdracht en hebben slachtoffers hun eigen behoeften en verwachtingen. Over het algemeen sluiten deze op elkaar aan. Zedenrechercheurs geven daarin met de juiste intenties uitvoering aan hun opdracht. Slachtoffers kijken over het algemeen positief terug op het contact met de zedenrechercheurs. Toch kunnen slachtoffers ook negatieve ervaringen hebben in het contact met de zedenrechercheurs. Deze ontstaan doordat de opdracht van de zedenrechercheurs, hun werkwijze en/of de behoeften en verwachtingen van slachtoffers niet altijd op elkaar aansluiten. Dit leidt vooral tijdens drie contactmomenten tot frictie:

- 1 Tijdens het informatief gesprek: De Inspectie concludeert dat zedenrechercheurs een bredere invulling geven aan hun werkinstructie dan deze voorschrijft. Zij bespreken met slachtoffers de slagingskansen van hun zaak door de kenmerken van de zaak en het slachtoffer in de voorlichting te betrekken. Wanneer de onmogelijkheden van de zaak en de negatieve consequenties van het doen van aangifte hierbij de boventoon voeren, voelen slachtoffers zich gestuurd om geen aangifte te doen.
- 2 Rondom de bedenktijd: De Inspectie concludeert dat zedenrechercheurs in de contactmomenten rondom bedenktijd niet conform instructie handelen. Zij geven standaard bedenktijd mee, maken niet in samenspraak met slachtoffers afspraken en nemen na de bedenktijd niet altijd contact op met slachtoffers. Tenslotte bieden zedenrechercheurs onvoldoende concrete handvatten aan de slachtoffers die besluiten geen aangifte te doen maar wel nog een hulpvraag hebben.
- 3 In de periode na de aangifte: De Inspectie concludeert dat slachtoffers zich door de zedenrechercheurs onvoldoende geïnformeerd voelen en onvoldoende persoonlijk contact met hen ervaren. Slachtoffers verwachten meer van de zedenrechercheurs dan de instructie voorschrijft dat zij moeten doen.

De Inspectie concludeert dat de zedenrechercheurs meer zicht moeten krijgen op de behoeften en verwachtingen van de slachtoffers. Vervolgens dienen zij hier binnen hun opdracht op aan te sluiten en wanneer dit niet mogelijk is, dienen zij expliciet te maken tot waar hun opdracht reikt. Om zedenrechercheurs hierin te ondersteunen is het van belang dat hun werksituatie op orde is. De Inspectie concludeert dat dit op onderdelen nu niet het geval is. Dit zorgt voor risico's in de kwaliteit van de taakuitvoering en in het verlengde daarvan voor de bejegening van zedenslachtoffers. De Inspectie doet daarom onderstaande aanbevelingen om de taakuitvoering en de bejegening van zedenslachtoffers naar een hoger niveau te tillen.

*Aanbevelingen aan de Nationale Politie:*

- Draag zorg voor het doorontwikkelen van de huidige werkwijzen rondom het informatief gesprek, de bedenktijd en de periode na aangifte op basis van de bevindingen uit dit onderzoek. Betrek hierbij nadrukkelijk hoe er meer aandacht kan zijn voor de behoeften en verwachtingen van slachtoffers.
- Pak de geconstateerde knelpunten in de Teams Zeden aan, teneinde de ervaren werkdruk bij de zedenrechercheurs te reduceren. Heb daarbij aandacht voor de bezetting binnen de Teams Zeden, de opleidingsmogelijkheden voor de zedenrechercheurs en de doorlooptijden van de zedenzaken.

De Inspectie verwacht van de politie binnen zes weken na publicatie een plan over de wijze waarop de aanbevelingen vorm zullen krijgen in concrete verbetermaatregelen. Voorts verwacht de Inspectie uiterlijk zes maanden na publicatie een rapportage over de voortgang hiervan.

**Tot slot**

Naast het rapport ontvangt u een overzicht hoe de wederhoorreacties van de betrokken partijen bij het onderzoek, te weten de Nationale Politie en het Openbaar Ministerie, zijn verwerkt in het rapport.

Het rapport is reeds in een bestuurlijk gesprek besproken met de politie. De politie heeft in het bestuurlijk gesprek aangegeven de aanbevelingen voortvarend op te zullen pakken. Het Openbaar Ministerie heeft van deze mogelijkheid afgezien.

Van: 5.1.2.e  
 Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e  
 Onderwerp: RE: Plan van aanpak nav rapport "verschillende perspectieven" [#1949]  
 Datum: dinsdag 18 augustus 2020 15:21:27  
 Bijlagen: [image001.png](#)  
[image002.jpg](#)

---

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e,

Op 5 augustus jl. ontvingen we jullie plan van aanpak in reactie op ons inspectierapport 'Verschillende perspectieven', waarvoor dank.

In het inspectierapport verzochten wij jullie om een plan van aanpak waarin onze aanbevelingen vorm krijgen in concrete verbetermaatregelen. Dit met het oog op een verbetering in de bejegening van slachtoffers in zedenzaken. Daarnaast verwachten wij uiterlijk 23 december 2020 een voortgangsrapportage over de voortgang van de ingezette verbetermaatregelen.

Wij hebben het plan van aanpak met belangstelling gelezen. Hierbij hebben wij gelet op of de knelpunten die achter de aanbevelingen zitten een plek krijgen in de verbetermaatregelen. Ook hebben wij bekeken hoe concreet (SMART) de verbetermaatregelen zijn, zodat geen onduidelijkheid ontstaat (zowel binnen de politie als daarbuiten) over de investeringen die jullie doen. Hiermee bedoelen wij onder meer of de verbetermaatregel realistisch is, of duidelijk is wie hierbij betrokken is, wat de verbetermaatregel moet bereiken en binnen welke termijn die realisatie is en hoe de maatregel wordt geëvalueerd en de verbetering wordt geborgd.

We zien in het plan van aanpak mooie initiatieven, zoals de intervisie voor zedenrechercheurs en de toewijzing van een advocaat aan het slachtoffer na het IG. Tegelijk zien wij ook een aantal aandachtspunten dat wij aan jullie meegeven met het oog op de voortgang(srapportage). Hieronder lichten we deze puntsgewijs toe.

- Wij zien een aspect uit de aanbevelingen niet terug in het plan van aanpak, te weten:

- o Hoe dringen jullie de doorlooptijden van de zedenzaken en de zogeheten plankzaken terug?

- 3.1:

- o "Het Handelingskader wordt binnenkort een integraal onderdeel van de Politie-instructie" -> Concreet: per wanneer? Hoe brengen jullie dit onder de aandacht bij de teams? Wie heeft de regie hierop (binnen het team en overall)? Hoe verhoudt dit handelingskader zich tot het gespreksmodel IG? Is het ter vervanging? Ter aanvulling?
- o "De intervisie is voor alle zedenrechercheurs" -> worden de OE's en OS's ook hierin meegenomen, oftewel, iedereen met slachtoffercontact? Is deelname verplicht? Focus alleen op IG, of alle contactmomenten tussen zr en slachtoffer? Het is nu een pilot, maar hoe is de intervisie op lange termijn geborgd? Is er bij deze intervisie speciale aandacht voor de bejegening van slachtoffers?
- o "Het intervisiegesprek zal regelmatig worden geëvalueerd" -> met welke frequentie? Onder leiding van wie?
- o "De intervisie zal een vast onderdeel van de functioneringsgesprekken vormen" -> Wat bedoelen jullie hiermee? Bespreking of de zr heeft deelgenomen aan de intervisie? Of ook de uitkomsten van de intervisie. Indien dat laatste, waak dan voor de veiligheid van de intervisieomgeving.

- 3.2:

- o In principe is wat hier staat niet anders dan o.b.v. de eerdere instructie al de bedoeling was. Hoe bewerkstelligen jullie dat er conform dit beleid gewerkt wordt? Hoe brengen jullie dit onder de aandacht bij de teams? Wie heeft de regie hierop? Over de bedenktijd gaven slachtoffers aan dat zij daar en drempel ervaarden om contact op te nemen (bijvoorbeeld niet rechtstreeks contact met hun contactpersoon), dit zien wij niet terug.

- 3.3:

- o Concreet: Hoe brengen jullie dit onder de aandacht bij de teams? Wie heeft de regie hierop (binnen het team en overall)?

- 3.4:

- Concreet: Hoe brengen jullie dit onder de aandacht bij de teams? Wie heeft de regie hierop (binnen het team en overall)?
- Een punt van aandacht in het rapport was dat slachtoffers de persoonlijke aandacht kunnen missen na het doen van aangifte en zij in afwachting zijn van het onderzoek. Op welke wijze is hier aandacht voor in wat jullie wel/niet kunnen doen voor het slachtoffer?
- Een ander punt van aandacht was de wijze waarop het slachtoffer wordt geïnformeerd over het verloop van het proces na het doen van aangifte. Op welke wijze is hier aandacht voor in wat wel/niet kan naar het slachtoffer?
- 3.5:
  - Concreet: Hoe brengen jullie dit onder de aandacht bij de teams? Wie heeft de regie hierop (binnen het team en overall)? Hoe en wanneer worden de uitkomsten van de pilot geëvalueerd?
- 3.6:
  - "De teams bieden hun z'r's de mogelijkheid om eens in de vijf jaar een half jaar buiten de afdeling stage te lopen op een andere rechercheafdeling" - > Deze mogelijkheid bestond al, maar kwam moeilijk van de grond. Concreet: Hoe brengen jullie dit onder de aandacht bij de teams? Wat gaan jullie daar anders aan doen? Wie heeft de regie hierop (binnen het team en overall)?
  - Is de zelfscreeener een verplichting of vrijblijvend? Wat gebeurt er met de uitkomsten? Voor wie zijn deze inzichtelijk?
- 3.7:
  - "De capaciteit van de teams gaat gefaseerd in 4 jaren met 90 fte omhoog" - > Duidelijk is dat met meer capaciteit jullie de verwachting hebben dat de workload beter te verdelen is. Tegelijk vraagt dit een flinke investering van de teams; medewerkers moeten worden ingewerkt, moeten naar opleiding en zijn dus afwezig etc. Hoe gaan jullie om met de werkdruk en de doorlooptijden tot de teams op sterkte zijn?
  - "De opleidingscapaciteit gaat met 3 fte omhoog" -> Concreet: Per wanneer? Dekkt de 3 fte wat nodig is voor het zedenonderwijs? Wat is het effect van deze extra capaciteit voor het aantal opleidingsplaatsen?
- 4:
  - Concreet: hoe krijgt de borging vorm? En voor elk onderwerp van dit plan van aanpak geldt; hoe krijgen jullie zicht op de resultaten? Met welke frequentie vindt evaluatie plaats en op welke wijze gaan jullie dit doen?
  - Aangezien het hier uiteindelijk ook om bejegening van slachtoffers gaat; is overwogen om hun ervaringen te betrekken? Een soort klanttevredenheid na de contactmomenten/na insturen zaak naar OM?

Uit bovenstaande wordt duidelijk dat wij in jullie verbetermaatregelen zoekende zijn hoe jullie de maatregelen precies gaan aanpakken, zicht gaan hebben op de resultaten, gaan evalueren en de verbeteringen gaan borgen. Ook vragen wij ons af hoe het handelingskader precies het verschil gaat maken. Immers zijn veel punten die jullie hieruit aanhalen ook al vereisten in de reeds bestaande instructies. We adviseren jullie dit intern verder uit te werken. Dit brengt mij vervolgens bij de voortgangsrapportage. In de beoordeling van de voortgangsrapportage zullen we letten op hetgeen we hier hebben geadresseerd. Ik verzoek jullie bij de onderbouwing van jullie voortgang deze waar mogelijk te onderbouwen met onderliggende documentatie, cijfers etc. Zoals afgesproken zullen wij op de voortgangsrapportage reageren in een brief die wij ook aan de bewindspersonen aanbieden.

Uiteraard ben ik bereid om bovenstaande desgewenst mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

**5.1.2.e**

Senior Inspecteur

---

**Inspectie Justitie en Veiligheid**

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | Noord 35

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....  
**M**5.1.2.e

5.1.2.e

[www.inspectie-jenv.nl](http://www.inspectie-jenv.nl)

Op woensdag ben ik vrij.  
.....



---

**Van:** 5.1.2.e

**Verzonden:** woensdag 5 augustus 2020 12:00

**Aan:** 5.1.2.e - BD/IJenV/DTRE

**CC:** 5.1.2.e

**Onderwerp:** Plan van aanpak nav rapport 'verschillende perspectieven' [#1949]

Beste 5.1.2.e,

Van 5.1.2.e begreep ik dat jij aanspreekpunt bent mbt het vervolg op het onderzoek 'verschillende perspectieven'.

Hierbij de toegezegde brief en het plan van aanpak. Deze worden ook per post toegestuurd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Bestuursondersteuning Korpsstaf

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie. Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

-----

**Onderwerp**

Voortgang plan van aanpak  
n.a.v. inspectierapport  
"Verschillende perspectieven"

Inspectie Justitie en Veiligheid  
T.a.v. de Inspecteur-Generaal

5.1.2.e

Postbus 20301  
2500 DH Den Haag

**Organisatieonderdeel**

Zeden – Kinderpornografie en  
Kindersekstoerisme

**Behandeld door**

5.1.2.e

**Functie**

Themahouder Zeden –  
Kinderpornografie en  
Kindersekstoerisme

**Telefoon**

5.1.2.e

**E-mail**

5.1.2.e

**Ons kenmerk**

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

**Uw kenmerk**

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

**In afschrift aan**

Klik hier als u tekst wilt invoeren.

**Datum**

17 december 2020

**Bijlage(n)**

1

**Pagina**

1

Geachte heer 5.1.2.e ,

Naar aanleiding van de aanbevelingen uit het Inspectierapport "Verschillende perspectieven, heeft u begin augustus van dit jaar ons plan van aanpak van ontvangen.

In dit plan is nader omschreven welke concrete verbeterpunten uit uw aanbevelingen volgen en op welke wijze deze door de teams Zeden doorgevoerd zullen worden. Conform de afspraak om zes maanden na publicatie van het inspectierapport over de voortgang te rapporteren, ontvangt u bijgevoegd de voortgang van de concrete verbeterpunten.

Ik wil u en uw medewerkers danken voor de waardevolle observaties en aanbevelingen met betrekking tot de bejegening van zedenslachtoffers door de politie. De uitkomsten van het rapport vormen een solide basis voor het verder verbeteren van de werkwijze van de zedenrechercheurs.

Met vriendelijke groet,

5.2.e

5.1.2.e

Themahouder Zeden - Kinderpornografie en Kindersekstoerisme



# Aanpak bejegening slachtoffers

Naar aanleiding van het Inspectierapport J&V

“ Verschillende perspectieven”

## Voortgangsbrief

### Voortgangsbrief

#### Plan van Aanpak

Naar aanleiding van het onderzoeksrapport “Verschillende perspectieven”, uitgevoerd door de Inspectie Justitie en Veiligheid, is door de politie een plan van aanpak opgesteld met concrete verbetervoorstellen. Op 4 augustus 2020 is dit plan van aanpak aangeboden aan de Inspectie. De laatste voortgangsbrief bevatte de stand van zaken van de aanpak tot 16 december 2020 en een doorkijk naar het vervolg van deze verbeteracties die gepland waren voor 2021. Deze voortgangsbrief heeft betrekking op de periode tot 1 december 2021.

Over de voortgang van de voorgestelde aanpak wordt in de politielijn verantwoording afgelegd. Dit gebeurt aan de hand van het plan van aanpak. De regie op alle activiteiten in het plan van aanpak en in deze Voortgangsbrief is belegd bij het Landelijk Programma Zeden Kinderpornografie en Kindersekstoerisme (hierna LPZKK). De monitoring van de voortgang vindt maandelijks plaats in het Landelijk Overleg Zeden (hierna LOZ) waarin alle teamchefs Thematische Opsporing en het LPZKK zijn vertegenwoordigd. Per activiteit is de verantwoordelijkheid belegd en afhankelijk van het onderwerp is dat de Teamchef Thematische Opsporing en/of de Politieacademie. De borging van de verbeterpunten vindt plaats onder eindverantwoordelijkheid van de portefeuillehouder Zeden, Kinderpornografie en Kindersekstoerisme.

In deze brief zal ik u op hoofdlijnen informeren over de voortgang en de borging van diverse onderdelen uit het schema op de laatste pagina.

#### Verbeterplan bejegening en doorlooptijden

Het plan van aanpak van 4 augustus 2020 is in het voorjaar van 2021 geïntegreerd in een breder plan, het Verbeterplan Bejegening en Doorlooptijden. Redenen hiervoor waren de toenemende problematiek van werkdruk en doorlooptijden in zedenzaken en de enorme gevolgen die dit kan hebben op slachtoffers en andere betrokkenen in een zedenzaak.

Met de uitvoering van dit Verbeterplan Bejegening en Doorlooptijden richt de politie zich de komende jaren zowel op het oplossen van de problemen van werkdruk en doorlooptijden als op de verbeterpunten uit het onderzoek van de Inspectie van Justitie en Veiligheid over bejegening van slachtoffers van seksuele misdrijven. Praktisch en doortastend werken vormen de basis. Op vier punten wordt aan verbetering gewerkt:

- Verbeteren van de triage (selectie aan de voorkant) en opvolging van meldingen, die beter aansluit bij de behoeften van slachtoffers.
- Doorontwikkelen van de huidige sturing in samenwerking met het Openbaar Ministerie, met als doel de doorlooptijden te verkorten.
- Organiseren van meer maatwerk in het gehele opsporingsproces, zodat beter wordt aangesloten bij behoeften van slachtoffers, er meer flexibiliteit ontstaat en efficiënter kan worden gewerkt.
- Aanpakken capaciteitsproblematiek en terugdringen werkvoorraden.



Hieronder een nadere toelichting op relevante onderdelen uit het verbeterplan, die ook deel uit maken van het plan van aanpak d.d. 4 augustus 2020.

### **Informatief Gesprek en Bedenktijd: Intervisie en Handelingskader**

Het intervisieprogramma bestaat uit terugluisteren van informatieve gesprekken en het voeren van intervisiegesprekken onder leiding van een begeleider. Ook de implementatie van het Handelingskader Informatief Gesprek, met daarin nieuwe instructies voor het op de juiste manier voeren van een informatief gesprek, maakt daarvan onderdeel uit.

Ondanks het feit dat het voorbereiden en uitvoeren van de intervisie een behoorlijke tijdsinvestering vraagt – en dat is gezien de huidige krapte een flinke uitdaging – wordt er door de leiding op gestuurd dat alle zedenrechercheurs voor augustus 2022 het intervisieprogramma hebben doorlopen.

De intervisie wordt over het algemeen positief ervaren. Zedenrechercheurs vinden het erg leerzaam. Tijdens gesprekken komen dilemma's aan bod en worden oplossingen en best practices besproken. Deze worden vervolgens verder gebruikt als input voor onderwijs en vakontwikkeling. Hiermee is het effect van het Intervisieprogramma groter dan vooraf gedacht.

Niet alleen tijdens intervisie is aandacht voor een goede slachtofferbejegening. Actuele kennis over slachtofferschap is geïntegreerd in de opleiding Handelen in Zedenzaken. Op die manier wordt de opleiding steeds up-to-date gehouden. Dit geldt ook voor de permanente vakontwikkeling. Zo staat het onderwerp centraal op de landelijke Zedendag, waarbij onder meer aandacht wordt besteed aan victim blaming en slachtofferadvocatuur.

### **Beter aansluiten bij behoeften en verwachtingen**

Een belangrijke aanbeveling van de Inspectie was: "Sluit beter aan bij verwachtingen en behoeften van slachtoffers". Dit onderdeel is opgenomen in het handelingskader en tijdens de intervisie wordt dit uitgeleerd.

Deze aanbeveling helpt ons overigens niet alleen bij het informatief gesprek. Het heeft ons uitgedaagd om op een andere manier te kijken naar het proces van melding en aangifte doen. Om beter aan te kunnen sluiten bij behoeften en verwachtingen is meer maatwerk nodig in het gehele werkproces. Het peilen van verwachtingen en behoeften, het daarop aanbieden van informatie, het doorverwijzen naar de juiste interventie, is een continu proces gedurende de behandeling bij de politie. Deze manier van werken is beter voor het slachtoffer, beter voor de zaak en in veel gevallen ook nog eens efficiënter.

### **Contact met slachtoffers**

Er is een werkinstructie ontwikkeld waarin de contactmomenten met slachtoffers zijn vastgesteld. Hiermee is het niet meer aan individuele zedenrechercheur om in te schatten wat relevante momenten zijn. De implementatie van deze werkinstructie vindt plaats tezamen met een brochure en de nieuwe Politie-instructie.

In het verbeterplan is bovendien aandacht voor beter borgen van eigenaarschap in zedenzaken. Op die manier is/zijn er altijd een of meerdere zedenrechercheurs aanspreekbaar over de voortgang van de zaak, maar ook een verantwoordelijke voor het contact met het slachtoffer in die zaak. De belangrijkste oorzaak van het ontbreken van eigenaarschap blijkt de hoge werkvoorraad. Elk team werkt op dit moment hard aan het behapbaar maken van de werkvoorraad en aan het borgen van eigenaarschap.

Het is van belang dat informatie aan slachtoffers vindbaar is, laagdrempelig wordt aangeboden en dat deze aansluit bij de informatiebehoefte. Er wordt met hulp van de vakgroep burgers gewerkt aan het verbeteren van de informatie op de website. Ook worden informatieve video's ontwikkeld. Verder ontwikkelen we voor de website van [www.mijnslachtofferzaak.nl](http://www.mijnslachtofferzaak.nl) specifieke teksten voor slachtoffers in zedenzaken. Het doel is om slachtoffers die op zoek zijn naar informatie, via hun DigiD, gericht naar de juiste vindplaats van informatie of naar de juiste loketten te verwijzen voor contact.

Bejegening van en communicatie met slachtoffers zijn belangrijke onderdelen van de permanente vakontwikkeling. Diverse colleges over dit onderwerp staan het voorjaar van 2022 op de agenda van de Landelijke Zedendag. De Landelijke Zedendag die gepland stond in november 2021 heeft, vanwege de Covid situatie, helaas geen doorgang kunnen vinden.

### **Begeleiden slachtoffers naar vervolgtraject**

Tijdens de intervisie wordt aandacht besteed aan het actief verwijzen van slachtoffers naar vervolgtrajecten. Dit maakt ook onderdeel uit van het handelingskader. De slachtofferrechten bleken niet altijd goed (meer) tussen de oren te zitten. Het is heel welkom dat hier tijdens de intervisie aandacht voor is.

Verder was er een gebrek aan kennis over herstelrecht. In het voorjaar zijn een aantal rechercheurs per team geïnstrueerd over de mogelijkheden van herstelrecht. Herstelrecht is nu een vast onderdeel van het palet van opvolging en verwijzing naar bijvoorbeeld Perspectief Herstelbemiddeling vindt steeds vaker plaats. Ook dit onderwerp staat op de agenda van de Landelijke Zedendag 2022.

Een besluit over het uitrollen van de in de pilot slachtofferadvocatuur beproefde werkwijze wordt op korte termijn verwacht. Dit helpt slachtoffers bij het maken van een keuze over aangifte doen en andere vervolgstappen en bij het bieden van steun en begeleiding tijdens een eventueel strafrechtelijk onderzoek.

De politie heeft behoefte om beter inzichtelijk te krijgen welke opvolging een melding krijgt. Nu ligt vooral de nadruk op het monitoren van het strafrechtproces, met cijfers over aangiftes en processen-verbaal. Helaas zijn de politiesystemen nog niet optimaal ingericht om andere interventies te monitoren. Om deze goed inzichtelijk te maken, wordt ook gezocht naar mogelijkheden om een alternatieve afdoening te verantwoorden.

## **Beroepsdeformatie**

Met intervisie wordt tevens een waardevolle bijdrage geleverd aan het herkennen, erkennen en aanpakken van beroepsdeformatie. In het plan van aanpak werd onder meer voorgesteld om zedenrechercheurs structureel uit te wisselen door middel van stages. Dit is gezien de huidige capaciteitsproblematiek nog niet mogelijk gebleken. Door de uitstroom en trage instroom van zedenrechercheurs is er een tekort aan gecertificeerde zedenrechercheurs. Het effect wordt echter met de inzet uit het verbeterplan wel op een andere wijze bereikt. De teams zeden krijgen momenteel bijstand van voornamelijk tactisch rechercheurs van andere rechercheonderdelen. Zij ondersteunen de teams in het afwerken van zaken, teneinde de doorlooptijden te verkleinen en de werkvoorraad behapbaar te maken. Rechercheurs van diverse onderdelen kijken hierdoor bij elkaar in de keuken. Daardoor ontstaat zicht op, en gesprekken over, ingesleten gewoontes en werkwijzen. Dit geeft vaak nieuwe inzichten, over en weer, en werkt verfrissend. Ook het feit dat werk wordt weggehaald bij zedenrechercheurs die soms al lange tijd op hun tenen lopen draagt bij aan verlichting en meer werkvreugde. Uit ervaring blijkt dat dit ook direct helpt om weer met open vizier naar het werk te kijken en te willen leren en te willen ontwikkelen. De Zelfscreener en de MCU zijn recent opnieuw onder de aandacht gebracht van de leiding van de teams zeden. Juist in deze fase waarin de druk enorm hoog is, is het belangrijk de rechercheurs mentaal fit te houden. Duidelijk is wel dat de werkdruk hierop de grootste effect heeft.

<b>Verbeterpunten (Paragraaf 3 Plan van Aanpak)</b>	<b>Activiteit</b>
1. Informatief Gesprek	Handelingskader Intervisie Programma Politie-instructie
2. Bedenktijd	Handelingskader Intervisie Programma Politie-instructie
3. Behoeften/verwachtingen slachtoffers	Handelingskader Intervisie Programma
4. Contact met slachtoffers	Handelingskader Intervisie Programma Vakgroep Tijdljn Brochure Politie-instructie
5. Begeleiden slachtoffers naar vervolgtraject	Handelingskader Intervisie Programma Vakgroep Tijdljn Brochure Politie-instructie Pilot Slachtofferadvocatuur
6. Beroepsdeformatie	Intervisieprogramma Vakgroep Uitwisseling-stage Zelfscreener
7. Werkdruk	Uitbreiding zedenteams/docenten Vakgroep Werkdruk en efficiency

## Verslag gesprek Zeden

Over stand van zaken 5 maart 2021

Online aanwezig:

5.1.2.e

(allen politie)

5.1.2.e en 5.1.2.e

(Inspectie JenV)

Naar aanleiding van de voortgangsbrief over de ontwikkelingen bij de politie op het gebied van zeden van december 2020 en de reactie van de Inspectie hierop (in het kort: mooie ontwikkelingen, maar hoe ze uitpakken in de praktijk zal nog moeten blijken en daarom willen we in december geïnformeerd worden over de stand van zaken op dat moment) vond op 5 maart een gesprek plaats tussen Inspectie en politie.

5.1.2.e trapt af: Ten tijde van het gesprek (maart) vindt ook een virtuele ronde langs de zedenteams plaats vanuit het programmateam. Het onderwerp heeft de nodige media aandacht, zo heeft het programma De Vooravond onlangs weer aandacht besteed aan een slachtoffer dat heel lang moest wachten. Het streven van de politie en het OM is om de energie te stoppen in de zaken die echt relevant zijn. Om die reden wordt in breder perspectief gekeken of er andere interventiemogelijkheden zijn dan alleen de aangifte en de vervolging; bijvoorbeeld mediation, de pilot slachtofferadvocatuur (in Noord Holland en Oost Nederland) waardoor het slachtoffer vanaf het begin wordt bijgestaan door een advocaat die heel succesvol is. De politie knokt nu volgens 5.1.2.e voor en achter de schermen heel hard bij JenV om de pilot, als die zo succesvol blijft, ook helemaal uitgerold gaat worden.

5.1.2.e zoomt vervolgens in op onze vragen over de artikelen 5 en 6 van het handelingskader. Deze zullen in het hiervoor geschetste bredere perspectief op de positie en de bejegening van het slachtoffer moeten worden geduid.

In het eerste deel van het informatieve gesprek is het heel belangrijk dat je de juiste informatie verkrijgt om te kijken of de politie meteen actie moet ondernemen (veiligheid, sporen, etc) en of er mogelijk sprake is van een strafbaar feit. Voorheen stond er "is er sprake van een strafbaar feit?" Ze hebben de nuance aangebracht omdat het in het begin niet altijd helemaal duidelijk is of sprake is van een strafbaar feit. Er is een grijs gebied en dan zal er eerst onderzoek moeten worden gedaan, bijvoorbeeld als het een kind betreft dat vage uitlatingen heeft gedaan over mogelijke signalen van misbruik.

Op het moment dat heel duidelijk is dat geen sprake is van een strafbaar feit dan spreekt de politie dat ook uit naar het slachtoffer. Iedereen heeft het recht om aangifte te doen van een strafbaar feit, maar als daar geen sprake van is dan ga je met het slachtoffer andere mogelijkheden bespreken. Als dan blijkt dat het slachtoffer toch heel graag aangifte wil doen dan is de politie verplicht deze op te nemen. Ze zullen dan altijd even met het OM bellen en overleggen. Het is overigens een heel klein deel van de gevallen dat dan toch aangifte wil doen. Vaak is het zo als je uitlegt dat het heel naar is wat iemand is overkomen, maar dat het om een aantal redenen de inschatting is dat het geen strafbaar feit is, de politie vervolgens kijkt wat ze nog meer te bieden heeft. Als wel sprake is van een strafbaar feit heeft iedereen het recht om daar aangifte van te doen. Daar begint het ook mee: iemand heeft een globaal verhaal, de zedenrechercheur maakt een inschatting en als hij de inschatting maakt dat er sprake zou kunnen zijn van een strafbaar feit geeft hij aan dat de persoon er aangifte van mag doen waarna hij vertelt wat er allemaal mogelijk is. De politie gaat niet meer alleen uit van het strafrecht, er is veel meer op het palet dan alleen de aangifte. De aangifte is geen doel op zich en er zijn allerlei andere mogelijkheden. Het is heel fijn om het slachtoffer, nadat naar de verwachtingen en behoeften is gevraagd, uit te kunnen leggen wat er allemaal kan. Met het handelingskader worden zedenrechercheurs hiervoor heel goed geïnstrueerd. Het was een beetje ondergeschikt aan het aangifte doen en het strafrechtelijk proces. Nu wordt er met de zedenrechercheurs veel beter doorgesproken en uitgelegd wat er nog meer onderdeel is van het palet dat ze slachtoffers te bieden hebben. De zeden rechercheurs vinden het heel fijn dat ze nu die extra instructie hebben gekregen.

5.1.2.e merkt op dat in het onderzoek bleek dat vrij gemakkelijk gezegd wordt dat geen sprake is van een strafbaar feit en geen aangifte kan worden gedaan, ook als het verhaal nog niet heel

duidelijk is. Het OM heeft niet voor niets in de Aanwijzing opgenomen dat bij zedenzaken vaak het bewijs dat sprake is van een strafbaar feit pas lopende het onderzoek blijkt. Er zullen zeker gevallen zijn dat geen sprake is van een strafbaar feit, maar het op voorhand al afbakenen en terughoudend opstellen kan een slachtoffer ook het gevoel van ontmoediging geven. 5.1.2.e vraagt zich af of het besef dat het recht op aangifte bestaat helder genoeg is ingesleten bij de zedenrechercheurs. Als je kijkt naar de uitkomsten van het Inspectie onderzoek, dan kun je daar twijfel over hebben.

5.1.2.e reageert hier als volgt op: De politie heeft met het OM zo op de teksten zitten polijsten en schuren, juist de combinatie van deze weloverwogen tekst waar ook het OM en iedereen die de hele dag met slachtoffers werkt en praat mee bezig is geweest, met hetgeen aan de Inspectie allemaal gemeld is (zoals de intervisie), dat ze het bijna niet mooier kunnen maken. 5.1.2.e vindt het juist zo mooi dat tekst en de feitelijke uitleer in de intervisie samenkomen (wat heel spannend is binnen de politie). Het punt van de Inspectie is glashelder, maar de combinatie van tekst (die niet duidelijker kan) in combinatie met het uitleeren geeft hem juist een heel ander gevoel. Het is volgens hem juist zo mooi dat ze het bewustwordingsproces op een andere manier op gang brengen dan langs alleen de meer directieve weg. Het aangifte kunnen doen zit telkens in elk verhaal bij de politie verweven, ook als er weer casuïstiek in het nieuws komt. Het is de herhaling van de boodschap en de manier waarop daarmee omgegaan wordt, die maken dat 5.1.2.e gelooft dat de letter ook een levend iets gaat worden en steeds meer gaat beklijven. Het is nog een lange weg maar in de basis is hij heel trots en is het uniek wat ze doen. De recherchechefs volgen met belangstelling hoe het met intervisie lukt om het meer te laten beklijven. De kernzorg of iedereen het snapt en of het goed gaat deelt hij wel, maar door het uitleeren (intervisie) wordt het ook meer geborgd. Men is zeker terughoudend in het roepen dat men geen aangifte kan doen, vergeet niet dat het volwassen vakmensen zijn. Vergeet ook niet dat het meerendeel van de slachtoffers in het rapport in beginsel positief was dus zie het in het juiste perspectief. 5.1.2.e geeft aan dat de dienders er ook gevoelig voor zijn en je je boodschap en hoe vaak je bij ze aanklopt moet doseren. Telkens als het onderwerp in het nieuws is, wordt weer benadrukt hoe belangrijk het is hoe je slachtoffers bejegend. 5.1.2.e geeft aan dat de politie wel het punt deelt van de scherpte op dat punt, maar dat meer papier en meer training niet mogelijk is omdat je dan de irritatiegrens van de rechercheur raakt.

5.1.2.e geeft aan heel blij te zijn met het onderzoek van de Inspectie dat ook aanleiding is voor prachtige gesprekken met alle zedenrechercheurs. Er zitten veel collega's bij die het ontzettend goed snappen en de spiegel zien dat bepaalde dingen verkeerd over kunnen komen bij slachtoffers. Dat zijn degenen die de intervisie leiden en de chefs die zorgen dat het handelingskader goed geïmplementeerd wordt. Het valt of staat met de boodschap die zij brengen. Daar waar zij dat lastig vinden wordt dat besproken vanuit het programma. Het is een veranderproces dat stapje voor stapje gaat waarbij herhaling heel belangrijk is. Steeds wordt nagedacht hoe je het genuanceerd kunt brengen en dat betekent dat ook de negatieve aspecten van eventuele aangifte en van begeleiding aan bod moeten komen, dat het in balans is. Dat is precies de boodschap die 5.1.2.e en 5.1.2.e uitdragen en die wordt opgepakt en begrepen door degenen die de intervisie begeleiden. 5.1.2.e hoopt ook dat de Inspectie daarin het vertrouwen heeft. Het rapport wordt echt goed gebruikt om met elkaar te praten over het vak. Er worden echt stappen gemaakt, al is niet helemaal uit te sluiten dat er nog iemand is die nog niet helemaal handelt zoals bedoelt. Maar het veranderproces is er en daar is ze heel trots op.

5.1.2.e hecht eraan op te merken dat de minister de korpschef altijd aan zal blijven spreken over zedenzaken. Het wordt alleen maar meer. Het effect van enkele minder tevreden klanten (naast de velen die wel tevreden zijn) is veel groter. Het hoort bij het werk. Er wordt veel geïnvesteerd in herhalen en motiveren, maar het is inherent aan het werk en de materie dat slachtoffers die goed behandeld zijn maar niet tevreden omdat niet bereikt is wat ze wilden, namelijk dat de beschuldigde achter de dikke deur verdwijnt. Steeds als er publiciteit is wordt daar ook intern naar gekeken en met vallen en opstaan is het lerend vermogen van de club heel groot. Wat ook te zien is dat een aantal oud gedienden afscheid neemt en dat er veel jonge mensen binnenstromen. Er is dus best veel doorstroom waardoor de uitglijdende minder zullen plaatsvinden.

*Is het handelingskader inmiddels overal geïmplementeerd?*

5.1.2.e zegt dat ervoor gekozen is om het niet snel te implementeren maar zorgvuldig en met aandacht, waardoor het in stapjes gebeurt. Iedereen kent het handelingskader en het is overal

gepresenteerd door de leidinggevenden die daarvoor geïnstrueerd en getraind waren door het programmateam. In de intervisiegesprekken zal er nog een extra slag aan worden gegeven want dan gaan ze het bestuderen, toepassen en bespreken. Die drie stappen van implementatie zijn belangrijk en daarmee gaat het uiteindelijk werken, niet met het papiertje.

*Over het intervisieprogramma: is het in februari gestart?*

Ja, het is van start. Gesprekken worden teruggeluisterd met het handelingskader ernaast aan de hand waarvan gekeken wordt wat goed gaat, wat beter kan. Door de intervisie en de intervisiebegeleider die daarbij nog de juiste prikkelende en stimulerende vragen in kan stellen komt er een gesprek op gang. Het team wilde heel erg wegblijven van het oordelen maar toe naar vakontwikkeling met elkaar. Dat gebeurt ook. Zedenrechercheurs zitten bij elkaar en aan de hand van het gesprek tussen twee rechercheurs komen anderen ook met voorbeelden waarover gepraat en uitgewisseld wordt. Dat geeft veel energie en is heel leerzaam. Het is voor hun veel meer dan intervisie.

Het is ook van belang dat teamchefs ook doordrongen blijven van het belang van intervisie en niet denken dat het Programmateam het allemaal wel voor ze regelt. Daarom komt het ook in het landelijk overleg zeden regelmatig aan de orde. De kracht zit hem volgens 5.1.2.e ook in de herhaling. Om die reden heeft het team ook een presentatie gehouden voor het recherche overleg (TAO, hoofden DRR) met de vraag of ze eens navraag doen hoe het nu gaat met de intervisie en belangstelling te tonen. Het inhoudelijke regelt het programmateam wel maar warme belangstelling vanuit de leiding is heel belangrijk. Het programmateam wil ook graag dat rechercheurs meer op tijdelijke basis rouleren, bijvoorbeeld naar tactiek gaan en dat tactische mensen daarvoor terugkomen. Iedereen vindt dat nuttig, maar de praktijk is weerbarstig en vaak blijft het bij goede voornemens. Het helpt als dit uit verschillende hoeken gestimuleerd wordt en dat zedenchefs zich ook gehoord voelen. Het programmateam probeert dit daarom ook steeds weer voor het voetlicht te brengen. Als het stroef verloopt gaat 5.1.2.e bellen en als het echt niet anders kan gaat hij koffiedrinken bij de portefeuillehouder.

*Is intervisie nu bij alle teams ingevoerd?*

Het loopt: alle teams hebben opgeleide intervisiebegeleiders. In januari zijn de laatsten opgeleid. Zij werken samen met de Kmar, die ook aan intervisie doet. Hierdoor is er kruisbestuiving tussen de teams en ook de Kmar en ook de teams kinderporno. Het bereik is groot en bij sommige teams wordt het verder uitgebreid (bijvoorbeeld ook verdachtenverhoor). Er is veel draagvlak. De planning is dat alle zedenrechercheurs voor augustus 2022 de intervisie doorlopen hebben. Het is ook onderwerp van gesprek bij permanente vakontwikkeling. Intervisie is daar een onderdeel van. Er zijn collega's die de intervisie doorlopen hebben die vragen of ze nog een keer mogen. Formeel hoeft dat niet, maar eigenlijk wil het programmateam er naar toe dat je intervisie blijft doen en dat dat niet gek is.

5.1.2.e merkt op dat hij het borgen belangrijk vindt. Daarom is er contact gelegd met de Politieacademie die hierin echt investeert zodat er een stabiele basis is, ook als er bijvoorbeeld zaken verbeterd moeten worden. Een deel van de 'Klaver gelden' is voor deze borging bij de Politieacademie gebruikt. Het is de ambitie om het voor de lange termijn te beleggen bij de Politieacademie en een regulier onderdeel te laten zijn van het hele onderhoudspakket (bv nieuwe ontwikkelingen). De teamchef blijft steeds de verantwoordelijke die het aan de orde zal moeten stellen in de R&O gesprekken.

In de Marap kan 5.1.2.e in één oogopslag zien waar het goed gaat en waar zorgpunten zitten. Je moet niet alles willen monitoren, maar dit zijn elementen die hij zeker wil zien.

*Wat is de frequentie van het intervisieprogramma?*

Tijdens de duur van het programma (18 maanden) komt iedereen een keer aan de beurt. Iedereen volgt de intervisie, ook de mensen die alleen front office doen; op de frontoffice zitten ook zedenrechercheurs; bij de meeste teams draaien de medewerkers van de frontoffice ook mee in de piket en draaien dus ook zedenzaken. Waar dat niet zo is stelt het programmateam daar vragen over en dat levert mooie gesprekken op.

Het programma heeft een begin en een einde. De borging moet een plaats krijgen in de permanente vakontwikkeling.

*Zijn alle teams ongeveer even ver? Of zijn er voorlopers?*

Afgelopen maanden is flink geïnvesteerd in intervisie en handelingskader en het creëren van het sneeuwbal effect ervan. De contactpersonen van de leiding en de zedenrechercheurs zijn met huiswerk weer terug gegaan naar hun teams; ze kennen de termijnen die ook steeds aan de orde komen in het LOZ. **5.1.2.e** heeft er geen zorgen over dat het niet van de grond komt.

**5.1.2.e** vult aan: er is heel veel extra geld de komende jaren. Structureel € 10 miljoen wat neer komt op ongeveer 90 fte extra (motie Klaver). Je kunt je volgens hem fixeren op 'de poppetjes' die elk team erbij krijgt, maar veel mooier is om ook een kwaliteitsimpuls te geven. Dus niet alleen investeren in kwantiteit (poppetjes), maar ook op vier dossiers: 1. de intelligence (elke DRIO wordt uitgebreid met 1 fte, die de verbinding tussen de informatie en de zeden aan te jagen. Dat was altijd een onontgonnen gebied; zeden had nooit een prio status bij de intell en die krijgt ze nu steeds meer). Ook gaat er op dezelfde manier structureel meer geld (€ 2 miljoen) naar de 2. forensische opsporing, elk team krijgt er twee mensen bij. Het is niet zo dat alleen die twee belast worden met zeden, maar het is bedoeld als grote aanjager om op een hoger niveau een soort coördinator te hebben die tussen het zedendomein en de forensische opsporing de link vormt. Dit gebeurt ook bij 3. Digitaal. Niet voor niets heeft de nationaal rapporteur vorig jaar gerapporteerd dat als er meer digitaal binnengehaald wordt het tot een groter aantal veroordelingen gaat leiden. Daar spat de energie vanaf omdat men zich realiseert dat dat de toekomst heeft. De vierde loot is de Politie academie.

Er zijn nu vier stuurgroepen op deze onderwerpen en heel interessant is te zien dat er vanuit het programmateam goede gesprekken gevoerd heeft (dat is het voordeel als je geld hebt) en daardoor ontstaat er heel veel meer wederzijds begrip. Bijvoorbeeld het inzicht dat als je beter registreert je ook veel meer gaat zien.

Het gaat dus niet alleen om intervisie en een handelingskader, maar er is een veel bredere context en bredere beweging binnen het domein. Af en toe moet men een halt toeroepen want er zijn nog veel meer onderwerpen zoals sexting, sextores etc waarop je helemaal los kunt gaan, maar nu beperken ze zich tot de vier pijlers en het rapport van de Inspectie. Zo wordt dit ook gecommuniceerd richting korpsleiding en naar buiten toe.

Er zal ook extern geworven moeten worden omdat het korps uitgeput is en interne vacatures te weinig opleveren. Externe werving kan ook een impuls geven.

Met bovengenoemde inzet van gelden is het programmateam als eerste onderdeel afgeweken van de standaard verdeelformule van het korps (dan zou eenheid Rotterdam bijvoorbeeld 9 fte extra gehad en Oost Nederland 12fte). Door af te wijken krijgt Limburg nu meer, omdat ze het een kwetsbare kleine eenheid vinden en Oost Nederland wat minder. Dat was best even slikken want de politie eenheden zijn net kleine middenstanders, maar er was draagvlak voor en dat zijn mooie stappen om er samen met de teamchefs uit te komen. Dat geeft ook energie.

*Wat is de stand van zaken rond het uitdiepen van de genoemde punten door de vakgroep Zeden?*

De vakgroep is afgelopen jaar heel veel bij elkaar geweest omdat daar de goede energie en de goede ideeën zaten. De eerste drie bijeenkomsten stonden in het teken van werkdruk en efficiency omdat dat toen het meeste buikpijn gaf en als eerste aangepakt moest worden.

Beroepsdeformatie is ook een punt, maar dat wordt ook al aangepakt in de intervisie. In de vakgroep zitten zedenrechercheurs, leidinggevenden, eigenlijk zijn alle lagen vertegenwoordigd ook in ervaring. De vakgroep kijkt met name naar de inhoud van het werk, de manier van sturen, waar kan het efficiënter? Men werkt in duo's maar in welke gevallen kan men ook solo werken? Die items hebben ze goed doorleefd door ook wetenschappelijke literatuur en docenten van de PA hierbij te betrekken, om dit vraagstuk ook echt goed te bespreken. De meeste efficiencywinst is te boeken doordat de aanpak van zedenzaken doortastender kan. Er komen heel wat voorbeelden aan bod. Nagedacht wordt hoe je dit nu kan gaan uitwerken en concreet maakt. Daar hebben ze met name ook het OM hard bij nodig, om echt in de vroege fase in een zedenzaak een keuze te kunnen maken of je gaat voor een opsporingsonderzoek waarbij je alles uit de kast trekt of waar je andere keuzes moet maken. Waar je in het belang van de zaak en nog meer in het belang van het slachtoffer veel sneller kunt zeggen waar politie en OM voor kiezen. Dat gebeurt nu nog te weinig door de veelheid aan zaken en capaciteitsproblemen. **5.1.2.e** denkt dat ze daar flinke winst in kunnen gaan maken.



Dit zal ertoe moeten leiden dat de politie vlotter zedenzaken kan behandelen en daardoor ook meer tijd vrijspeelt voor zaken waarvoor ze extra middelen in willen zetten. Daarmee duidt **5.1.2.e** ook op de notitie politie instructie en sturing in zedenzaken.

*Zijn deze notitie en instructie aangepast en wat wordt erin aangepast?*

Dat is afhankelijk van wat de uitkomsten van de discussies in de vakgroep zijn. De notitie en instructie worden niet elke maand aangepast. Nu wordt op alle onderwerpen gekeken waar aanpassingen moeten komen, zo ook de contactmomenten met slachtoffers. Er zullen wat aanpassingen komen in de instructie, maar ze gaan vooral met onderleggers werken waarin bijvoorbeeld een afwegingskader komt hoe je een keuze kunt maken of je alleen of met twee een gesprek hebt. Heel veel is maatwerk, je kunt niet alles regelen in een politie instructie. Er is veel meer behoefte aan een handreiking hoe je nu een goede keuze kunt maken in het belang van iedereen. Er wordt nu nog te weinig gebruik gemaakt van de mogelijkheid om maatwerk toe te passen, daar zal naar verwachting de meeste winst in zitten.

**5.1.2.e** vult aan dat ze nu nog midden zitten in het bepalen wat de aanpassingen nu precies moeten zijn. Ze nemen alle input van de vakgroep en werkbezoeken mee waarna ze komen tot bepaalde voorstellen. Het is nu nog te vroeg om te weten wat dat precies zal zijn.

**5.1.2.e** geeft aan dat als ze een fundamentele stap zetten, zij ons daarin mee te nemen. Dat hoeft dan niet tot december te wachten. Dit geldt ook voor de nieuwe brochure en het gespreksmodel.

**5.1.2.e** merkt op dat ze hoopt dat uit hun verhaal duidelijk naar voren komt dat ze grondig te werk gaan maar wel met 'het gas erop'. Het gaat echt spades dieper en het is belangrijk om ook goed met het OM te sparren.

*Wordt de zelfscreeener ook echt gebruikt in de praktijk?*

**5.1.2.e** geeft aan dat hij deze in de voortgangsrapportage heeft genoemd, om weer eens te gaan kijken hoe het daarmee staat. Hij heeft niet de indruk dat het heel veel gebruikt wordt. Het zijn dingen waar je achteraan moet blijven gaan omdat ze anders vergeten (afgeboekt) worden. In het LOZ zal binnenkort een update van de zelfscreeener en de mental checkup komen door de coördinatoren die daar landelijk mee bezig zijn.

**5.1.2.e** geeft aan dat niet gemeten wordt hoe vaak de zelfscreeener gebruikt wordt. Het is ook geen must. Veel belangrijker is het om het in de ronde door het land te hebben of de R&O gesprekken met de zedenrechercheurs gevoerd worden. In die R&O kan dan aan de orde komen hoe iemand erbij zit en of hij/zij de zelfscreeener ingevuld heeft. Als het gaat om de juiste begeleiding van de medewerkers in dit zware werk zit de meeste winst in de R&O gesprekken.

*De pilot slachtofferadvocatuur verloopt naar tevredenheid. Tevredenheid bij wie?*

**5.1.2.e** geeft aan dat hij bedoelde te zeggen dat de pilot tot dusver positief verloopt bij de partijen die eraan meedoen: de slachtofferadvocatuur, JenV. Hoe ze het precies meten, of ze bijvoorbeeld slachtoffers interviewen, weet **5.1.2.e** niet. Ze zijn er scherp op dat dit niet onder het kleed verdwijnt bij JenV. **5.1.2.e** probeert met **5.1.2.e** om mensen enthousiaster te krijgen voor het idee van één loket voor een slachtoffer. Alle hulpverlening voor slachtoffers wordt niet bedacht vanuit de positie van het slachtoffer maar vanuit de instituties, de overheid. Er is bijvoorbeeld overlap tussen de hulp van SHN en de CSG's. Daar bemiddelen ze op dit moment ook in. De kern is dat er een versnipperd aanbod is. Het zou mooi zijn als er één loket voor het slachtoffer komt, die zich van aanvang kan laten bijstaan door een slachtofferadvocaat. Die kan vaak veel beter dan de politie uitleggen als een zaak zich niet voor vervolging leent, maar veel beter voor bijvoorbeeld mediation. Dat is zijn wens, maar dat valt niet mee want dat is interdepartementaal. Iedereen luistert welwillend maar het wordt wel een dingetje om dat überhaupt in die richting te kunnen manoeuvreren. De pilot slachtofferadvocatuur is een eerste stap in die richting. In de basis krijgt een slachtoffer aan de voorkant direct een slachtofferadvocaat (w.o de Landsadvocaat) toegewezen zodat ze goed geadviseerd kan besluiten.

**5.1.2.e** vult aan dat het ook gaat om goede afstemming tussen de partijen onderling, in dit geval slachtofferhulp en de slachtofferadvocatuur maar ook met de politie. Ze merken in de pilot dat de lijntjes tussen de advocatuur en de politie verbeteren waardoor je wederzijds begrip krijgt. De advocatuur kan heel goed uitleggen hoe een zedenproces gaat. Daar waar de politie bijvoorbeeld bepaalde keuzes maakt om niet verder te gaan, kun je dat goed uitleggen en doorspreken met zo'n advocaat en krijg je er meer begrip voor omdat het de beste keuze is. In de

praktijk is het ook niet het geval dat de advocaat alleen maar voor aangifte wil gaan en ook ziet dat een andere weg wellicht ook goed is. Zo komen ze dicht bij elkaar.

**5.1.2.e** merkt tot slot op dat ze onze brief zo geïnterpreteerd hebben dat ze in december nog een voortgangsbrief maken en dat ze dit traject dan af kunnen ronden. Tussentijds willen ze ons best nog een keer bijpraten. In de Hoornse zedenzaak hebben ze dat niet helemaal goed gedaan door blijkbaar niet alle correspondentie compleet te maken, waardoor ze reminders kregen. Hij zou het prettig vinden om na de voortgangsrapportage in december, als deze tot onze tevredenheid is, dan de zaak te sluiten. Anders krijg je een soort dubbele verantwoordingslijn. Hij vindt het belangrijk om daar duidelijkheid over te hebben. De korpschef zal sowieso in december een finale terugkoppeling geven (afgelopen december dachten ze dat de brief al voldoende was).

**5.1.2.e** geeft aan dat ze dit kan volgen maar dat het afhankelijk is van de voortgang van de opvolging van de aanbevelingen en de inhoud van de rapportage. Er staat nu veel in de steigers, maar we willen graag geïnformeerd worden in december over de stand op dat moment. Als de rapportage veel zorgen zou baren heeft de Inspectie de mogelijkheid om hierop terug te (blijven) komen.

**Onderwerp**  
Voortgang plan van aanpak  
n.a.v. inspectierapport  
"Verschillende perspectieven"

Inspectie Justitie en Veiligheid  
T.a.v. de Inspecteur-Generaal  
**5.1.2.e**  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

**Organisatieonderdeel**  
Thematische opsporing

Geachte heer **5.1.2.e** ,

**Behandeld door**  
**5.1.2.e**

Naar aanleiding van de aanbevelingen uit het inspectierapport 'Verschillende perspectieven' heeft u in augustus 2020 ons plan van aanpak van ontvangen. In dit plan is nader omschreven welke concrete verbeterpunten uit uw aanbevelingen volgen en op welke wijze deze door de teams zeden doorgevoerd zullen worden.

**Functie**  
strategisch adviseur

**Telefoon**  
**5.1.2.e**

In december 2020 bent u geïnformeerd over de voortgang van invoering van de concrete verbeterpunten. Conform de afspraak om u op de hoogte te houden van de voortgang, ontvangt u bijgevoegd de voortgang van de concrete verbeterpunten in het afgelopen jaar.

**E-mail**  
**5.1.2.e**

**Ons kenmerk**

Ik vertrouw erop dat ik u op deze manier voldoende heb geïnformeerd.

**Uw kenmerk**

Met vriendelijke groet,

**In afschrift aan**



**Datum**  
8 december 2021

**Bijlage(n)**  
1

**5.1.2.e**  
Portefeuillehouder Thematische Opsporing

**Pagina**  
1

**Van:** 5.1.2.e - BD/IJenV/DTPC  
**Aan:** 5.1.2.e - BD/IJenV/DIRE; 5.1.2.e - BD/IJenV/DTPC  
**Onderwerp:** FW: Voortgang aanbevelingen onderzoek verschillende perspectieven inspectie JV incl aanbestedingsbrief  
**Datum:** donderdag 13 januari 2022 18:22:41  
**Bijlagen:** 211202 LPZKK - voortgangsbrief pva 2021.pdf  
 211202 LPZKK - aanbestedingsbrief voortgang pva 2021.pdf

---

Bij deze. Graag volgende week even met me bespreken. Ik heb er wel wat vragen bij

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2.e 5.1.2.e  
**Datum:** maandag 13 dec. 2021 11:55 AM  
**Aan:** 5.1.2.e - BD/IJenV/DTPC 5.1.2.e >  
**Kopie:** SK - Korpsstaf - Afd Bestuursondersteuning <[bestuursondersteuning.korpsstaf@politie.nl](mailto:bestuursondersteuning.korpsstaf@politie.nl)>  
**Onderwerp:** Voortgang aanbevelingen onderzoek verschillende perspectieven inspectie JV incl aanbestedingsbrief

Beste 5.1.2.e,

Zie bijgaand een bericht over de voortgang n.a.v. de aanbevelingen uit het inspectierapport 'Verschillende perspectieven'.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Sectorhoofd Bestuursondersteuning (wnd.)

Politie | Korpsstaf | Bestuursondersteuning

Nieuwe Uitleg 1 | 2514 BP | Den Haag

Postbus 17107 | 2502 CG | Den Haag

M 06 12 68 73 57

Secretariaat:

5.1.2.e

M 5.1.2.e

E 5.1.2.e

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

-----

The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.  
Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

-----



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Nationale Politie  
T.a.v. **5.1.2.e**  
Portefeuillehouder Thematische Opsporing  
Postbus 17107  
2502 CG DEN HAAG

**Inspectie Justitie en  
Veiligheid**

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.inspectie-jenv.nl](http://www.inspectie-jenv.nl)

**Contactpersoon**

**5.1.2.e**  
Inspecteur

M: **5.1.2.e**  
**5.1.2.e** @inspectie-jenv.nl

**Ons kenmerk**

-

*Bij beantwoording de datum  
en ons kenmerk vermelden.  
Wilt u slechts één zaak in uw  
brief behandelen.*

Datum 23 februari 2022  
Onderwerp Voortgang plan van aanpak n.a.v. inspectierapport  
"Verschillende perspectieven"

Geachte **5.1.2.e** ,

Op 13 december 2021 heeft u de Inspectie Justitie en Veiligheid (de Inspectie) geïnformeerd over de voortgang die het afgelopen jaar is geboekt bij het implementeren van de maatregelen naar aanleiding van de aanbevelingen die de Inspectie heeft gedaan aan de Nationale Politie in het rapport "Verschillende perspectieven".

Op 29 januari 2022 hebben uw medewerkers hierover (digitaal) een heldere en informatieve presentatie gegeven aan mijn inspecteurs, waarna er nog een verdiepend gesprek hierover heeft plaats gevonden. Zij hebben me hierover teruggegeven dat ze tevreden zijn over de stappen die er het afgelopen jaar zijn gezet en zeer tevreden over de wijze waarop.

Dit is aanleiding voor de Inspectie om, met uw medewerkers, alvast te gaan voorsorteren op regulier toezicht op het thema Zeden en in het kader daarvan zullen de eerste stappen binnenkort worden gezet. De Inspectie is nog wel voornemens om in de tweede helft van 2022 een (slot)evaluatie te doen om zodoende dit traject af te sluiten. Het doel hiervan is besproken met uw medewerkers.

Voor nadere vragen hierover kunt u terecht bij **5.1.2.e**  
**5.1.2.e** [@inspectie-jenv.nl](mailto:5.1.2.e@inspectie-jenv.nl) | **5.1.2.e** ).

Hoogachtend,

Inspecteur-generaal Inspectie Justitie en Veiligheid,  
namens deze,

**5.1.2.e**

**5.1.2.e**  
Hoofdinspecteur-directeur/plv. inspecteur-generaal