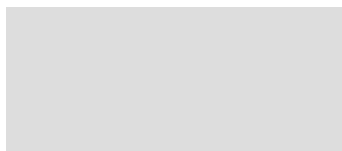




> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag



**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon




Datum 15 februari 2022
Onderwerp Besluit op uw Wob-verzoek van 17 december 2020

Ons kenmerk
3493204

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte ,

Bij brief van 17 december 2020 hebben uw cliënten, , bij het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (hierna: het Ministerie van VWS) een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Ten aanzien van punt 4 van dit Wob-verzoek is het verzoek aan mijn ministerie overgedragen. Wij hebben uw verzoek ontvangen van het Ministerie van VWS op 23 februari 2021.

In punt 4 van uw Wob-verzoek is om alle documenten gevraagd over de handhaving van regels die (mede) strekken tot het voorkomen van het zelfgekozen levenseinde in Nederland.

De ontvangst van uw doorgezonden verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 15 maart 2021, kenmerk 3249637.

In de brief van 18 maart 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de **bijlage I**.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal **229 documenten** aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als **bijlage II** bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Bij de documenten waarbij derden zijn betrokken zijn zienswijzen gevraagd en voor zover nodig verwerkt in de beoordeling van de documenten. Het gaat hierbij om de zienswijzen van het Ministerie van VWS, de Coöperatie laatste wil, de Consumentenbond, de Nederlandse Vereniging voor een Vrijwillig Levenseinde en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, in de aangetroffen documenten die nog niet openbaar zijn (gedeeltelijk) openbaar te maken, met uitzondering van de documenten met nummers **1, 2, 3, 29, 48, 51, 53, 67, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 89, 90, 91, 111, 108, 112, 114, 115, 129, 131, 133, 134, 135, 137, 138, 139, 146, 155, 156, 167, 168, 176, 184, 192, 193, 194, 196, 199, 205, 206, 210, 213, 217, 226, 228 en 229**. Laatstgenoemde documenten maak ik niet openbaar. Voor de motivering van de geweigerde documenten en passages verwijs ik naar de overwegingen hieronder.

Reeds openbare documenten

Documenten die reeds openbaar zijn vallen niet onder de reikwijdte van de Wob. Op de inventarislijst is aangegeven welke documenten reeds openbaar zijn en waar u deze documenten kunt vinden.

Buiten reikwijdte/geen bestuurlijke aangelegenheid/duplicaat

In de documenten met nummers **12, 13, 14, 17, 19, 24, 25, 26, 30, 31, 33, 34, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 44, 45, 46, 56, 57, 73, 84, 95, 98, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 116, 119, 124, 126, 127, 136, 143, 144, 147, 148, 149, 153, 158, 159, 160, 161, 162, 164, 165, 170, 171, 172, 175, 177, 178, 181, 186, 197, 200, 201, 203, 207, 209, 214, 216, 222 en 224** zijn passages opgenomen die (a) niet onder de reikwijdte van uw verzoek vallen, deze gaan over andere onderwerpen dan de bestuurlijke aangelegenheid waar uw verzoek op ziet, en (b) die geen bestuurlijke aangelegenheid bevatten of (c) die al elders in de documentenset zijn opgenomen. Deze passages verstrek ik daarom niet, onder verwijzing naar de toelichting op de inventarislijst.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. Dit geldt voor alle documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt met dit besluit.

In deze documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap ben ik van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
17 augustus 2021

Ons kenmerk
3493204

Ook staan er in deze documenten persoonsgegevens van derden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken derden. Het betreft derden die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. De namen van de organisaties die zij vertegenwoordigen, heb ik wel leesbaar gelaten.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten met de nummers **1, 2, 3, 29, 48, 51, 53, 67, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 89, 90, 91, 108, 111, 112, 114, 115, 129, 131, 133, 134, 135, 137, 138, 139, 156, 167, 168, 176, 184, 192, 193, 194, 196, 205, 206, 210, 213, 217, 226 en 228** bevatten concepten van documenten. Voor zover concepten afwijken van de definitieve versie, beschouw ik de inhoud ervan als een voorstel ten behoeve van het opstellen van een definitief document. Door vergelijking van de conceptversie met de definitieve

versie kan immers worden achterhaald waar de verschillen zitten. Daarmee beschouw ik de afwijkende passages als persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad. Daarom maak ik deze concepten, op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob, niet openbaar. Nu het conceptversies van documenten betreft, zie ik ook geen aanleiding om in dit geval met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verschaffen over de persoonlijke beleidsopvattingen. Het belang van een goede en democratische bestuursvoering wordt naar mijn oordeel in voldoende mate gediend met de openbaarmaking van de definitieve versies van de documenten.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
17 augustus 2021

Ons kenmerk
3493204

Onder intern beraad vallen ook ambtsberichten. Die bevatten opvattingen, afwegingen, kwalificaties en conclusies van het OM over (mogelijk) strafrechtelijk onderzoek naar de Coöperatie Laatste Wil. Deze opvattingen, afwegingen, kwalificaties en conclusies gelden als persoonlijke beleidsopvattingen. Dergelijke opvattingen maak ik niet openbaar, omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming en informatieverstrekking in lopende of mogelijke strafzaken. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen.

De informatie uit de ambtsberichten bevat ook feitelijke informatie over dit onderwerp, zoals de planning ten aanzien van het proces en stand van zaken. De feitelijke informatie in deze documenten, alsook de volgorde waarin deze in de documenten voorkomt, is echter op onlosmakelijke wijze met de persoonlijke beleidsopvattingen vervlochten. Als bekend wordt welke feiten op welk moment en in welke volgorde zijn betrokken, wordt daarmee inzicht verschaft in de relatie tussen deze feiten en de persoonlijke beleidsopvattingen die daarop betrekking hebben. Ik zie dan ook geen mogelijkheid om in deze documenten de persoonlijke beleidsopvattingen te scheiden van de feiten. Over de persoonlijke beleidsopvattingen en de daarmee onlosmakelijk verbonden feiten, verstrek ik ook geen informatie in een niet tot personen herleidbare vorm. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering dat deze informatie over de betrokken aangelegenheid zelfstandig wordt betrokken in de publieke discussie. Het maatschappelijk debat kan worden gevoerd aan de hand van de reeds openbare rechterlijke uitspraak, waarin de vervolgingsbeslissing van het OM heeft geresulteerd. Informatieverstrekking in de fase voor een rechterlijke uitspraak – ook over opvattingen en inschattingen van (ambtenaren van) het OM, kan een strafproces schaden. Daarom geef ik ten aanzien van deze informatie geen toepassing aan artikel 11, tweede lid, van de Wob. Dit geldt voor de documenten met nummers **146, 190, 197, 198, 199, 202 en 229**.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

De documenten met nummers **146, 199 en 229** zijn ambtsberichten van het OM. In de documenten met de nummers **190, 197, 198 en 202** is informatie opgenomen uit ambtsberichten van het OM.

Daarnaast bevatten de documenten met de nummers **10, 12, 109, 154, 155** en **185** e-mailcorrespondentie met het OM over (mogelijk) strafrechtelijk onderzoek naar Coöperatie Laatste Wil.

De documenten met de nummers **36, 44, 46, 49, 99, 106, 141, 142, 162, 183, 187, 207** en **223** bevatten interne e-mailcorrespondentie over terugkoppelingen van gesprekken tussen mijn ministerie en het OM over (mogelijk) strafrechtelijk onderzoek naar Coöperatie Laatste Wil.

Het OM moet mij, gelet op mijn ministeriële verantwoordelijkheid, in alle vertrouwelijkheid kunnen informeren. Tevens moet het College van procureurs-generaal met mij in vertrouwen van gedachten kunnen wisselen in bepaalde gevoelige zaken. De zaak waarop uw verzoek betrekking heeft, behoort hier ook toe. Ik wijs daarbij op de uitspraak van de ABRvS van 2 april 2014, ECLI:NL:RVS:2014:1153, waarin het belang van deze vertrouwelijke gedachtewisseling tussen het OM en mij als minister van Justitie en Veiligheid is onderkend. Het is van essentieel belang dat het OM in volledige vrijheid en vertrouwelijkheid met mij kan blijven communiceren. Aan de politieke verantwoordelijkheid voor het OM kan ik slechts zinvol invulling geven als zij mij zonder terughoudendheid van informatie kunnen voorzien. Dat vereist dat beide instanties erop moeten kunnen vertrouwen dat de (vaak gevoelige) informatie uit ambtsberichten niet openbaar gemaakt wordt. Openbaarmaking van dergelijke informatie zou het reële risico met zich meebrengen dat de volledige vrijheid en vertrouwelijkheid van de communicatie met het OM in het geding komt. Het is aan mij om in het belang van het optimale functioneren van mijn ministerie deze schriftelijke communicatiestroom in gevoelige zaken zoals deze, tegen elke belemmering te beschermen. Door openbaarmaking van de informatie uit deze ambtsberichten en e-mailcorrespondentie zou het aanmerkelijk risico ontstaan dat het OM terughoudender zal worden om mij schriftelijk te informeren en zich wellicht genooddaakt zal zien om mij alleen mondeling over bepaalde zaken te informeren. Dit risico kan ik vanwege het belang van het optimaal functioneren van mijn ministerie niet aanvaarden. Openbaarmaking van de (informatie uit) ambtsberichten en e-mailcorrespondentie zou daarom leiden tot onevenredige benadeling van mij als minister van Justitie en Veiligheid en van mijn ministerie. Ik weiger de openbaarmaking van informatie uit ambtsberichten daarom op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob.

De documenten met de nummers **58, 61, 62, 69, 71, 86, 130, 146, 173, 178, 179, 181, 186, 187** en **195** bevatten informatie over de opsporingstechnieken en/of raakt aan de inhoud van een momenteel aanhangige strafzaak. Openbaarmaking zou om die reden een lopende strafzaak kunnen beïnvloeden. Openbaarmaking zou daarom tot een onevenredige benadeling van het OM leiden. Ik maak daarom de betreffende passages uit de hiervoor genoemde documenten niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob.

Het document met nummer **180** bevat e-mailcorrespondentie tussen het OM en mijn ministerie met een terugkoppeling van een gesprek dat de minister van VWS heeft gehad met ouders van een overleden kind. Openbaarmaking van deze passages leidt mijns inziens tot onevenredige benadeling van de betrokken ouders. Zij mogen ervan uitgaan dat vertrouwelijk wordt omgegaan met de inhoud van dergelijke gesprekken. Openbaarmaking van deze passages weiger ik daarom eveneens op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
17 augustus 2021

Ons kenmerk
3493204

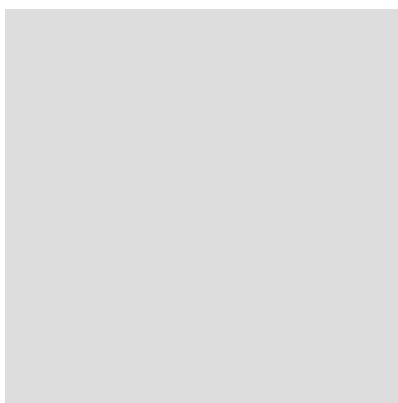
Het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten. Bij de documenten met nummers **58, 61, 62, 69, 71, 86, 130, 173, 178, 179, 181, 187 en 195** is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Een essentiële overheidstaak is het opsporen en vervolgen van strafbare feiten. Vroegtijdige openbaarmaking van informatie die daarop betrekking heeft of inzage geven in bepaalde opsporingstechnieken kan deze taak bemoeilijken. De inhoud van deze documenten geeft inzage in opsporingstechnieken en/of raakt aan de inhoud van een momenteel aanhangige strafzaak en zou om die reden een lopende strafzaak kunnen beïnvloeden. Het past mij als Minister van Justitie en Veiligheid niet om op een dergelijke wijze te handelen bij de behandeling van een Wob-verzoek. Ik ben van oordeel dat het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten zwaarder moet wegen dan het algemene openbaarheidsbelang. Ik maak daarom de betreffende passages uit de hiervoor genoemde documenten niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

U treft de documenten die met dit besluit geheel dan wel gedeeltelijk openbaar worden gemaakt bij dit besluit in kopie aan. Dit besluit zal in geanonimiseerde vorm, met de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte stukken op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst.

Hoogachtend,
De Minister van Justitie en Veiligheid,
namens deze,



Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
17 augustus 2021

Ons kenmerk
3493204

Bijlage I – Wettelijk kader

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder;

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt;

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
17 augustus 2021

Ons kenmerk
3493204

milieuinformatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieuinformatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
17 augustus 2021

Ons kenmerk
3493204