

To: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken | (10)(2e) @pelsrijcken.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 5/19/2021 1:58:04 PM
Subject: RE: Artikel in FD [PRDF-11012594]
Received: Wed 5/19/2021 1:58:04 PM

Ok, helder, dank

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 14:12

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Artikel in FD [PRDF-11012594]

Gevoeligheid: Vertrouwelijk

Beste (10)(2e),

In reactie op jouw mail kan ik je vertrouwelijk het volgende berichten. De stand van zaken is als volgt.

(10)(2g)

Heb je hiermee voldoende informatie?

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleeuw Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31(0)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 16:13

Aan: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Artikel in FD [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht. Het artikel was me niet ontgaan. Begrijp ik goed uit het artikel dat deze aangelegenheid (het ter beschikking stellen van een bedrag ter waarde van het vermoedelijk ontvreemde) nu wel is afgewikkeld met goedkeuring/onder toezicht van een RC?

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 14:55

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Artikel in FD [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Er is gisteravond een artikel verschenen in het FD (zie hieronder voor de tekst). Voor de goede orde wil ik je graag laten weten dat het daarin geschetste beeld volstrekt onjuist is. (10)(2g)

(10)(2e)

(10)(2g)

Voor vragen kun je natuurlijk bellen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. | Bezuilenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (0)(2)

(10)(2e) | (10)(2e) | @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Verzonden: dinsdag 18 mei 2021 11:48

Aan: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@outlook.com>; Mark Birnage | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Re: Concept?

(10)(2e)

(10)(2g)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

FD.nl - Pels Rijcken betaalt pas 'na de nodige druk' gestolen miljoenen terug

17 mei 2021 20:02

Joris Polman

Pels Rijcken beloofde snel de miljoenenfraude van bestuursvoorzitter Frank Oranje recht te zetten. Maar toen het kantoor van de landsadvocaat met geld over de brug moest komen, gaf het wekenlang niet thuis, zegt de vereffenaar.

In het kort:

Pels Rijcken beloofde snel de miljoenenfraude van bestuursvoorzitter Frank Oranje recht te zetten.

Maar achter de schermen liet het kantoor van de landsadvocaat een ander gezicht zien.

Pels Rijcken betaalt 'pas na de nodige druk' de gestolen miljoenen aan de gedupeerde stichting terug, stelt de vereffenaar.

Het kantoor van de landsadvocaat zegt zich niet te herkennen in het geschetste beeld.

Advocatenkantoor Pels Rijcken heeft de door bestuursvoorzitter en notaris Frank Oranje gestolen miljoenen nog niet terugbetaald.

Ondanks een eerdere belofte dat Pels Rijcken de rechthebbenden snel zou compenseren, heeft het kantoor van de landsadvocaat tegengestribbeld bij het rechtzetten van de fraude. 'Pas na de nodige druk' kwam daar verandering in, stelt Philip van Hilten, die optreedt namens de gedupeerden. Hij verwacht deze week het geld alsnog te krijgen.

Pels Rijcken, het kantoor van de landsadvocaat, laat weten 'zich niet te herkennen in het geschetste beeld'. Het kantoor moest in maart bekendmaken dat hun voormalige bestuursvoorzitter en notaris Frank Oranje meer dan €10 mln had gestolen van cliënten van het advocatenkantoor.

Het leeuwendeel daarvan, €9,5 mln, verduisterde hij bij een massaclaim van de stichting Converium Securities Compensation Foundation tegen de Zwitserse herverzekeraar Converium. Als notaris zou Oranje gedupeerde beleggers €49 mln uitbetalen, maar hij stak een deel van het geld in eigen zak.

Van de ernst doordrongen

Frank Oranje maakte in november een einde aan zijn leven. Op dat moment had het Openbaar Ministerie hem al maanden in het vizier. Volgens Pels Rijcken ontbreekt ieder spoor van de gestolen miljoenen. Daarom draait het advocatenkantoor vooralsnog zelf

op voor de schade.

Pels Rijcken verklaarde in maart dat 'de onttrokken gelden direct na de eerste onderzoeksbevindingen zijn aangezuiverd en er wordt voor gezorgd dat de gelden snel alsnog de rechthebbenden bereiken'. Maar volgens Van Hilten was Pels Rijcken nog niet zover: 'Het heeft lang geduurd voordat bij Pels Rijcken de ernst van de situatie was doorgedrongen in de zin dat het kantoor ook écht moest handelen.'

In werkelijkheid was Pels Rijcken in eerste instantie helemaal niet bereid om het gestolen geld op de rekening van de gedupeerde stichting over te maken, stelt Van Hilten. Ook aarzelde het kantoor van de landsadvocaat aanvankelijk om een afspraak te maken met betrekking tot vergoeding van de geschatte extra kosten voor de hernieuwde afwikkeling van de claim.

'Pas na veel heen en weer gepraat' heeft Pels Rijcken ruim een week geleden een overeenkomst getekend met de claimstichting, zegt Van Hilten. Hij wil niet zeggen welke middelen zijn ingezet om het advocatenkantoor over de streep te trekken. 'Maar we hebben erg veel tijd erin moeten steken om ze te overtuigen. Pas met de rechter-commissaris erbij is dat gelukt', aldus Van Hilten. Pels Rijcken bevestigt dat er inmiddels een overeenkomst ligt 'waarin de afspraken zijn vastgelegd om de benadeelden zo snel mogelijk te compenseren', zoals de overdracht van €9,5 mln en vergoeding van de kosten van de afwikkeling. 'Bij het traject waren meerdere partijen betrokken, waarmee vanzelfsprekend afstemming is gezocht', aldus een woordvoerder van het kantoor, dat nog onderzoekt of het op zijn beurt weer geld kan terughalen uit de nalatenschap van Oranje.

Lastige discussie

Maar zo makkelijk verliepen de onderhandelingen volgens Van Hilten niet. 'Pels Rijcken moet €9,5 mln aan het eigen vermogen onttrekken. Dat doet pijn. Dus dat was een lastige discussie. Pels Rijcken meende dat het geld vooralsnog beter bij hun eigen notaris kon blijven staan.'

Pels Rijcken gaf daarbij ook aan geld terug te willen dat eventueel na de vereffening overblijft, zegt Van Hilten. 'Ik dacht, dat kun je niet menen. Dat is geld van Converium dat Oranje in zijn zak heeft gestoken.' Volgens de schikkingsovereenkomsten moet Van Hilten een eventueel surplus aan álle gerechtigden uitkeren. Daarvoor is dan waarschijnlijk een volledige tweede ronde van uitbetalingen nodig, met alle onkosten van dien, stelt hij

Onderste uit de kan

Van Hilten kan niet uitsluiten dat de affaire voor Pels Rijcken nog een staartje krijgt. Inmiddels zou door onderzoek vaststaan dat in plaats van particuliere beleggers vooral pensioenfondsen van grote bedrijven uit Zwitserland, Duitsland, Engeland en VS zijn getroffen door de fraude. De indruk zou kunnen ontstaan dat de betrokken vermogensadviseurs hebben zitten slapen, omdat zij het geld uit de Converium-zaak al die tijd niet hebben gemist. Het is goed mogelijk dat zij alsnog zelf actie ondernemen, om zo hun gezicht te redden, denkt Van Hilten.

Van Hilten is niet bang dat zij verhaal komen halen bij zijn stichting, daarvoor zouden de 'settlements agreements' van de Converium-zaak voldoende bescherming bieden. Maar dat deze vermogensadviseurs schade claimen bij Pels Rijcken en eventueel de nabestaanden van Frank Oranje, is dan niet denkbeeldig, zegt hij.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden

verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken
Sent: Fri 5/21/2021 10:18:41 AM
Subject: Concept Statement [PRDF-11012594]
Received: Fri 5/21/2021 10:19:16 AM
Statement mei 2021.pdf

Beste (10)(2e),

Ik belde je zojuist even. Wij zijn voornemens bijgaand (concept) statement dinsdag op onze website te plaatsen. (10)(2g)

(10)(2g)

(10)(2e)


Als je hierover nog wilt overleggen of vragen hebt ben ik natuurlijk bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e) |

(10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Fri 5/21/2021 2:22:59 PM
Subject: FW: Concept Statement [PRDF-11012594]
Received: Fri 5/21/2021 2:23:00 PM
[Statement mei 2021.pdf](#)

Beste collega's,

Zie ter info bijgaand. Hoeven we zelf niets mee, m.i.

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>
Datum: vrijdag 21 mei 2021 12:19 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: Concept Statement [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Ik belde je zojuist even. Wij zijn voornemens bijgaand (concept) statement dinsdag op onze website te plaatsen. (10)(2g)


(10)(2g)

(10)(2g) (10)(2e)

Als je hierover nog wilt overleggen of vragen hebt ben ik natuurlijk bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e) |
(10)(2e)@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e) - (10)(2e)
Sent: Fri 5/21/2021 3:40:09 PM
Subject: RE: Concept Statement [PRDF-11012594]
Received: Fri 5/21/2021 3:40:10 PM

Dank (10)(2e). En eens. Goed weekend alvast.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Van: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: vrijdag 21 mei 2021 4:22 PM
Aan: (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Concept Statement [PRDF-11012594]

Beste collega's,

Zie ter info bijgaand. Hoeven we zelf niets mee, m.i.

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e); (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>
Datum: vrijdag 21 mei 2021 12:19 PM
Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: Concept Statement [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Ik belde je zojuist even. Wij zijn voornemens bijgaand (concept) statement dinsdag op onze website te plaatsen. (10)(2g)

(10)(2g)
(10)(2e)

Als je hierover nog wilt overleggen of vragen hebt ben ik natuurlijk bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e); (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e) |
(10)(2e)@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponseed ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken
Sent: Tue 5/25/2021 11:32:48 AM
Subject: Artikel NJB
Received: Tue 5/25/2021 11:33:04 AM

Beste (10)(2e),

Op verzoek en namens (10)(2e) zend ik je onderstaande e-mail toe die vanochtend aan alle directeuren JZ van de Ministeries is verzonden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) | senior assistant | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e) | (10)(2e) |

(10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

P Printen, echt nodig?

Van: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken Namens (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 10:35

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) @minbuza.nl ; (10)(2e) @mindef.nl ;

(10)(2e) @minezk.nl ; (10)(2e) (DJZ/MT) ; (10)(2e) @minienw.nl ; (10)(2e) @minocw.nl ;

(10)(2e) ; (10)(2e) @minszw.nl ; (10)(2e) @minbzk.nl'

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken

Onderwerp: Artikel NJB

Beste allen,

Het is alweer even geleden dat ik jullie heb gesproken over de fraude die binnen ons kantoor door Frank Oranje is gepleegd. In de tussentijd heb ik met regelmaat contact gehad met (10)(2e) (10)(2e) om via hem de Staat op de hoogte te houden van de voortgang van de lopende interne en externe onderzoeken. Reden waarom ik jullie mail is omdat morgen (online) en vrijdag (hardcopy) in het NJB een artikel zal verschijnen over de fraude. Ik informeer jullie op voorhand, zodat jullie niet door het artikel worden verrast. Het is een artikel van ongeveer 18 pagina's, waarin de auteurs op basis van openbare bronnen de fraude trachten te reconstrueren. Dit beeld komt echter op fundamentele onderdelen niet overeen met de werkelijke gang van zaken, terwijl het voor ons niet goed mogelijk is in het NJB op basis van dossierstukken het volledige en juiste beeld te schetsen gelet op de notariële geheimhoudingsplicht en het lopende onderzoek van het BFT. Wij hebben daarom het volgende naschrift opgesteld dat onder het artikel zal worden geplaatst.

"Pels Rijcken voelt zich verantwoordelijk voor het feit dat deze fraude jarenlang heeft kunnen plaatsvinden en betreurt het daardoor geschonden vertrouwen. Het heeft daarom onze hoogste prioriteit de benadeelden zo spoedig mogelijk te compenseren. Het zijn immers hún belangen die hier zijn geschaad. Daarover zijn afspraken gemaakt met de (vertegenwoordigers van de) benadeelden.

Wij begrijpen dat de fraude veel vragen oproept. Vragen die moeten worden beantwoord. Bovenstaand artikel is – en dat kan ook niet anders – enkel gebaseerd op informatie uit openbare bronnen. Wij kunnen ons voorstellen dat uit die openbare bronnen het door auteurs geschetste beeld volgt. Helaas komt dat beeld op fundamentele onderdelen niet overeen met de werkelijke gang van zaken. Hoewel wij hierover graag meer duidelijkheid hadden gegeven, loopt er nog een onderzoek van het Bureau Financieel Toezicht (BFT) en kunnen wij gelet op de toepasselijke geheimhoudingsverplichtingen geen feiten uit de betrokken dossiers delen. Daardoor is het voor ons niet goed mogelijk hier het volledige en juiste beeld te schetsen. Het voorgaande neemt overigens niet weg dat de werkelijke gang van zaken ernstig is.

Vanzelfsprekend hebben wij alle ons bekende feiten gedeeld met het BFT. Zodra het onderzoek van het BFT is afgerond, zullen wij naar aanleiding van de resultaten daarvan uitleg geven. In de tussentijd werken wij volledig en proactief mee aan het onderzoek. Het spreekt verder voor zich dat Pels Rijcken de gang van zaken uiterst serieus neemt en de onderste steen boven wil hebben. Beheersmaatregelen zijn aangescherpt en er is een externe bestuurder aangesteld met bijzondere aandacht voor governance, compliance en risk-management. Een situatie als de onderhavige mag zich nooit meer voordoen. Het nieuwe bestuur van Pels Rijcken zal zich daar de komende tijd hard voor blijven inzetten."

Wij zullen vandaag een verklaring op onze website zetten met een processuele update van de stand van zaken. In de verklaring wordt ook kort ingegaan op de afwikkeling van de zaak Converium, waarover het FD vorige week nog een artikel plaatste. Ook het daarin geschetste beeld is helaas onjuist. (10)(2e) (10)(2g)

(10)(2g) Het heeft juist onze hoogste prioriteit om de problemen die de fraude heeft veroorzaakt op te lossen. Sinds de constatering van de fraude hebben wij daarom alles in het werk gesteld de gevolgen daarvan zo spoedig mogelijk recht te zetten. Dat trachten wij ook in de verklaring op de website tot uitdrukking te brengen.

Ik wil nogmaals benadrukken dat wij ons verantwoordelijk voelen voor deze fraude. Wij zullen er alles aan doen om de onderste steen boven te krijgen en de schade te herstellen. Zo'n situatie mag zich nooit meer voordoen. Ik zal mij daar de komende tijd met het bestuur van Pels Rijcken hard voor blijven inzetten. Onderdeel daarvan is ook de aanstelling van Susi Zijdeveld als externe bestuurder met bijzondere aandacht voor governance, compliance en risk-management.

Ik ben graag bereid tot een nadere toelichting. Als er vragen zijn, bel gerust.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e) |

(10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de

algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponneerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 5/25/2021 12:02:07 PM
Subject: RE: verzoek om contact
Received: Tue 5/25/2021 12:02:08 PM

Mooi dat je door kan! Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 11:51

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

Onderwerp: RE: verzoek om contact

Besten,
Ik heb (10)(2e) net even bijgepraat. Wat hem betreft gaan we hiermee zo verder. Moeten wel goed stilstaan bij reikwijdte opdracht en financiering. Enkele (5 a 6?) dagen pp zou volgens ons wel voldoende moeten zijn.
Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 21 mei 2021 11:58

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: verzoek om contact

Besten,
Kijken jullie hier ook alvast even naar. Dan overleggen we volgende week weer.
Groet!
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Datum: donderdag 20 mei 2021 9:36 PM

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: verzoek om contact

Geachte heer (10)(2e),

Bij Nyenrode zou het moeten gaan om het 'Instituut voor integriteitsmanagement en bedrijfsethiek'. Ik heb aan een Nyenrode collega gevraagd wie eventueel in aanmerking zou komen (voor een uiteraard niet nader aangeduide opdracht) maar op basis van de cv's van de vier aan dit instituut verbonden personen heb ik zo mijn twijfel of zij werkelijk toegevoegde praktische waarde hebben in dit atypische dossier.

Ik heb ook elders een vraag ontstaan bij iemand die in zijn eigen onderneming met compliance/risk management perikelen in aanraking is gekomen en daar ongetwijfeld advies over heeft ingewonnen. Alternatief zijn, zoals wij bespraken, de grote accountantskantoren, bv iemand als (10)(2e) van PWC, die echter al gauw een heel team op de zaak zetten, iets wat in 'ons' geval niet nodig lijkt, en die gewoon zijn zich meer met de bedrijfsvoering te bemoeien dan hier vermoedelijk aan de orde is.

Wie ik zou kunnen aanbevelen uit mijn eigen netwerk is (10)(2e) dus een voor de Staat vertrouwde naam (de witwaszaken zijn van voor zijn tijd). Hij is ook als expert verbonden aan de Ondernemingskamer. Hij kijkt naar het soort problematiek als waarmee we hier te maken hebben door een accountancy-bril, met ruime ervaring op het gebied van compliance vanuit bestuursfuncties en commissariaten. Ik ken hem goed hetgeen de samenwerking beslist zal vereenvoudigen, zijn expertise is complementair en hij zal zelf aan boord zijn en blijven, dus niet delegeren. Zijn cv sluit ik bij.

vriendelijke groet.

Tom Ottervanger

www.europainstituut.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 08:56:54

Aan: Ottervanger, (10)(2e)

Onderwerp: RE: verzoek om contact

Geachte heer Ottervanger,
Dank voor uw bericht. Ik zal u vanavond weer rond 20.30 uur bellen.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e), (10)(2e)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Verzonden: woensdag 19 mei 2021 07:25

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: verzoek om contact

Geachte heer (10)(2e),

Zoals besproken zouden wij vandaag of morgen verder praten.
Ik ben beschikbaar vanavond, of morgen tussen 1200 en 1500.

groet,
Tom Ottervanger
Professor of Competition Law
Europa Instituut, Universiteit Leiden
Steenschuur 25
2311 ES Leiden
www.europainstituut.nl

Van: Ottervanger, T.R.

Verzonden: maandag 17 mei 2021 18:10:09

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Re: verzoek om contact

Geachte Heer (10)(2e),

in goede orde ontvang ik uw brief.

Mocht u dit vandaag lezen, ik ben vanavond prima bereikbaar op nr (10)(2e).

Anders zal ik het morgenochtend tussen 0900 en 0930 proberen als u dat schikt.

vriendelijke groet,

Tom Ottervanger
Professor, Europa Instituut,
Universiteit Leiden
Steenschuur 25
2311 ES Leiden
www.europainstituut.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 17 mei 2021 17:35:16

Aan: Ottervanger, T.R.

Onderwerp: verzoek om contact

Geachte heer Ottervanger,

Ik benader u even via deze weg, omdat ik u – op aanraden van Ferd Grapperhaus – om raad zou willen vragen. Het gaat om een onderzoek dat het Ministerie zou willen laten uitvoeren naar aanleiding van een delicate kwestie. De vraag die nu voorligt, is wie we zouden kunnen vragen het onderzoek te verrichten. Volgens de heer Grapperhaus zou u daarover wellicht goede ideeën hebben. De kwestie leent zich niet zo erg voor een uiteenzetting per mail, maar wellicht heeft u binnenkort gelegenheid om even te bellen. Ik zou dat zeer op prijs stellen. In dat geval treft u mijn contact gegevens hieronder aan.

Bij voorbaat dank en met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for

damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbzk.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 5/25/2021 3:41:04 PM
Subject: FW: Artikel NJB
Received: Tue 5/25/2021 3:41:08 PM

Beste (10)(2e),

We hebben onderstaande mail vanmiddag besproken in ons MT.

Het valt ons op dat in het naschrift dat in het NJB wordt geplaatst wordt gesteld dat zodra het onderzoek van het BFT is afgerond n.a.v. de resultaten uitleg zal worden gegeven. De vraag die bij ons opkomt is of daarmee niet teveel verwachtingen worden gewekt over toekomstige uitleg, aangezien ook (of zelfs vooral) de notariële geheimhoudingsplicht in de weg staat aan het schetsen van een juist en volledig beeld. Nu de verwachting wekken dat er uitleg zal worden gegeven en dat later toch niet kunnen doen maakt de positie van het kantoor alleen maar lastiger.

Aangezien jij de contacten over deze kwestie met (10)(2e) onderhoudt willen we jou dit graag meegeven.

Gr

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl> Namens (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 10:35

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) L. van' <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl' <(10)(2e)>; (10)(2e) @mindef.nl' <(10)(2e)@mindef.nl>; (10)(2e) @minezk.nl' <(10)(2e)@minezk.nl>; Bogtstra, MS (10)(2e) (DJZ/MT) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) @minienw.nl <(10)(2e)>; (10)(2e) @pelsrijcken.nl>; (10)(2e) @minocw.nl <(10)(2e)>; (10)(2e) @pelsrijcken.nl>; (10)(2e) M.M. den (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @minszw.nl <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Artikel NJB

Beste allen,

Het is alweer even geleden dat ik jullie heb gesproken over de fraude die binnen ons kantoor door Frank Oranje is gepleegd. In de tussentijd heb ik met regelmaat contact gehad met (10)(2e) (10)(2e) om via hem de Staat op de hoogte te houden van de voortgang van de lopende interne en externe onderzoeken. Reden waarom ik jullie mail is omdat morgen (online) en vrijdag (hardcopy) in het NJB een artikel zal verschijnen over de fraude. Ik informeer jullie op voorhand, zodat jullie niet door het artikel worden verrast. Het is een artikel van ongeveer 18 pagina's, waarin de auteurs op basis van openbare bronnen de fraude trachten te reconstrueren. Dit beeld komt echter op fundamentele onderdelen niet overeen met de werkelijke gang van zaken, terwijl het voor ons niet goed mogelijk is in het NJB op basis van dossierstukken het volledige en juiste beeld te schetsen gelet op de notariële geheimhoudingsplicht en het lopende onderzoek van het BFT. Wij hebben daarom het volgende naschrift opgesteld dat onder het artikel zal worden geplaatst.

"Pels Rijcken voelt zich verantwoordelijk voor het feit dat deze fraude jarenlang heeft kunnen plaatsvinden en betreurt het daardoor geschonden vertrouwen. Het heeft daarom onze hoogste prioriteit de benadeelden zo spoedig mogelijk te compenseren. Het zijn immers hún belangen die hier zijn geschaad. Daarover zijn afspraken gemaakt met de (vertegenwoordigers van de) benadeelden.

Wij begrijpen dat de fraude veel vragen oproept. Vragen die moeten worden beantwoord. Bovenstaand artikel is – en dat kan ook niet anders – enkel gebaseerd op informatie uit openbare bronnen. Wij kunnen ons voorstellen dat uit die openbare bronnen het door auteurs geschetste beeld volgt. Helaas komt dat beeld op fundamentele onderdelen niet overeen met de werkelijke gang van zaken. Hoewel wij hierover graag meer duidelijkheid hadden gegeven, loopt er nog een onderzoek van het Bureau Financieel Toezicht (BFT) en kunnen wij gelet op de toepasselijke geheimhoudingsverplichtingen geen feiten uit de betrokken dossiers delen. Daardoor is het voor ons niet goed mogelijk hier het volledige en juiste beeld te schetsen. Het voorgaande neemt overigens niet weg dat de werkelijke gang van zaken ernstig is.

Vanzelfsprekend hebben wij alle ons bekende feiten gedeeld met het BFT. Zodra het onderzoek van het BFT is afgerond, zullen wij naar aanleiding van de resultaten daarvan uitleg geven. In de tussentijd werken wij volledig en proactief mee aan het onderzoek. Het spreekt verder voor zich dat Pels Rijcken de gang van zaken uiterst serieus neemt en de onderste steen boven wil hebben. Beheersmaatregelen zijn aangescherpt en er is een externe bestuurder aangesteld met bijzondere aandacht voor governance, compliance en risk-management. Een situatie als de onderhavige mag zich nooit meer voordoen. Het nieuwe bestuur van Pels Rijcken zal zich daar de komende tijd hard voor blijven inzetten."

Wij zullen vandaag een verklaring op onze website zetten met een processuele update van de stand van zaken. In de verklaring wordt ook kort ingegaan op de afwikkeling van de zaak Converium, waarover het FD vorige week nog een artikel plaatste. Ook het daarin geschetste beeld is helaas onjuist. Bron voor het artikel is een interview met (10)(2e) van (10)(2e), een van de vereffenaars van de Converium-stichting, die ons na publicatie heeft laten weten spijt te hebben van het interview en voorts dat hij publicatie nog tevergeefs heeft proberen tegen te houden. Het heeft juist onze hoogste prioriteit om de problemen die de fraude heeft veroorzaakt op te lossen. Sinds de constatering van de fraude hebben wij daarom alles in het werk gesteld de gevolgen daarvan zo spoedig mogelijk recht te zetten. Dat trachten wij ook in de verklaring op de website tot uitdrukking te brengen.

Ik wil nogmaals benadrukken dat wij ons verantwoordelijk voelen voor deze fraude. Wij zullen er alles aan doen om de onderste steen boven te krijgen en de schade te herstellen. Zo'n situatie mag zich nooit meer voordoen. Ik zal mij daar de komende tijd met het bestuur van Pels Rijcken hard voor blijven inzetten. Onderdeel daarvan is ook de aanstelling van (10)(2e) (10)(2e) als externe bestuurder met bijzondere aandacht voor governance, compliance en risk-management.

Ik ben graag bereid tot een nadere toelichting. Als er vragen zijn, bel gerust.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e), (10)(2e)@minbzk.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 5/25/2021 4:26:38 PM
Subject: RE: Artikel NJB
Received: Tue 5/25/2021 4:26:39 PM

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht. Het aan het kantoor te bepalen op welke wijze zij hierover naar buiten toe communiceren. Zij zullen daarbij ongetwijfeld goed afwegen wat zij – gelet op hun geheimhoudingsverplichting – wel en niet kunnen zeggen. In zijn algemeenheid lijkt mij het een goede zaak als – wanneer dat kan – zo veel mogelijk openheid geboden wordt en uitleg hoe eea heeft kunnen gebeuren en voor de toekomst kan worden voorkomen.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 17:41

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e), (10)(2e)

Onderwerp: FW: Artikel NJB

Beste (10)(2e),

We hebben onderstaande mail vanmiddag besproken in ons MT.

Het valt ons op dat in het naschrift dat in het NJB wordt geplaatst wordt gesteld dat zodra het onderzoek van het BFT is afgerond n.a.v. de resultaten uitleg zal worden gegeven. De vraag die bij ons opkomt is of daarmee niet teveel verwachtingen worden gewekt over toekomstige uitleg, aangezien ook (of zelfs vooral) de notariële geheimhoudingsplicht in de weg staat aan het schetsen van een juist en volledig beeld. Nu de verwachting wekken dat er uitleg zal worden gegeven en dat later toch niet kunnen doen maakt de positie van het kantoor alleen maar lastiger.

Aangezien jij de contacten over deze kwestie met (10)(2e) onderhoudt willen we jou dit graag meegeven.

Gr

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl> Namens (10)(2e), (10)(2e) | Pels Rijcken

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 10:35

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minaz.nl>; (10)(2e)

(10)(2e)@minbuza.nl' <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@mindef.nl' <(10)(2e)@mindef.nl>; (10)(2e)@minezk.nl'

<(10)(2e)@minezk.nl>; (10)(2e) (DJZ/MT) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e)@minienw.nl <(10)(2e)

(10)(2e)@pelsrijcken.nl>; (10)(2e)@minocw.nl <(10)(2e)

(10)(2e)@pelsrijcken.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@minszw.nl

<(10)(2e)@pelsrijcken.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Artikel NJB

Beste allen,

Het is alweer even geleden dat ik jullie heb gesproken over de fraude die binnen ons kantoor door Frank Oranje is gepleegd. In de tussentijd heb ik met regelmaat contact gehad met (10)(2e), (10)(2e) om via hem de Staat op de hoogte te houden van de voortgang van de lopende interne en externe onderzoeken. Reden waarom ik jullie mail is omdat morgen (online) en vrijdag (hardcopy) in het NJB een artikel zal verschijnen over de fraude. Ik informeer jullie op voorhand, zodat jullie niet door het artikel worden verrast. Het is een artikel van ongeveer 18 pagina's, waarin de auteurs op basis van openbare bronnen de fraude trachten te reconstrueren. Dit beeld komt echter op fundamentele onderdelen niet overeen met de werkelijke gang van zaken, terwijl het voor ons niet goed mogelijk is in het NJB op basis van dossierstukken het volledige en juiste beeld te schetsen gelet op de notariële geheimhoudingsplicht en het lopende onderzoek van het BFT. Wij hebben daarom het volgende naschrift opgesteld dat onder het artikel zal worden geplaatst.

"Pels Rijcken voelt zich verantwoordelijk voor het feit dat deze fraude jarenlang heeft kunnen plaatsvinden en betreurt het daardoor geschonden vertrouwen. Het heeft daarom onze hoogste prioriteit de benadeelden zo spoedig mogelijk te compenseren. Het zijn immers hún belangen die hier zijn geschaad. Daarover zijn afspraken gemaakt met de (vertegenwoordigers van de) benadeelden.

Wij begrijpen dat de fraude veel vragen oproept. Vragen die moeten worden beantwoord. Bovenstaand artikel is – en dat kan ook niet anders – enkel gebaseerd op informatie uit openbare bronnen. Wij kunnen ons voorstellen dat uit die openbare bronnen het door auteurs geschetste beeld volgt. Helaas komt dat beeld op fundamentele onderdelen niet overeen met de werkelijke gang van zaken. Hoewel wij hierover graag meer duidelijkheid hadden gegeven, loopt er nog een onderzoek van het Bureau Financieel Toezicht (BFT) en kunnen wij gelet op de toepasselijke geheimhoudingsverplichtingen geen feiten uit de betrokken dossiers delen. Daardoor is het voor ons niet goed mogelijk hier het volledige en juiste beeld te schetsen. Het voorgaande neemt overigens niet weg dat de werkelijke gang van zaken ernstig is.

Vanzelfsprekend hebben wij alle ons bekende feiten gedeeld met het BFT. Zodra het onderzoek van het BFT is afgerond, zullen wij naar aanleiding van de resultaten daarvan uitleg geven. In de tussentijd werken wij volledig en proactief mee aan het onderzoek. Het spreekt verder voor zich dat Pels Rijcken de gang van zaken uiterst serieus

neemt en de onderste steen boven wil hebben. Beheersmaatregelen zijn aangescherpt en er is een externe bestuurder aangesteld met bijzondere aandacht voor governance, compliance en risk-management. Een situatie als de onderhavige mag zich nooit meer voordoen. Het nieuwe bestuur van Pels Rijcken zal zich daar de komende tijd hard voor blijven inzetten."

Wij zullen vandaag een verklaring op onze website zetten met een processuele update van de stand van zaken. In de verklaring wordt ook kort ingegaan op de afwikkeling van de zaak Converium, waarover het FD vorige week nog een artikel plaatste. Ook het daarin geschetste beeld is helaas onjuist.

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2g) (10)(2g) Het heeft

juist onze hoogste prioriteit om de problemen die de fraude heeft veroorzaakt op te lossen. Sinds de constatering van de fraude hebben wij daarom alles in het werk gesteld de gevolgen daarvan zo spoedig mogelijk recht te zetten. Dat trachten wij ook in de verklaring op de website tot uitdrukking te brengen.

Ik wil nogmaals benadrukken dat wij ons verantwoordelijk voelen voor deze fraude. Wij zullen er alles aan doen om de onderste steen boven te krijgen en de schade te herstellen. Zo'n situatie mag zich nooit meer voordoen. Ik zal mij daar de komende tijd met het bestuur van Pels Rijcken hard voor blijven inzetten. Onderdeel daarvan is ook de aanstelling van (10)(2e) (10)(2e) als externe bestuurder met bijzondere aandacht voor governance, compliance en risk-management.

Ik ben graag bereid tot een nadere toelichting. Als er vragen zijn, bel gerust.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AL Den Haag | +31(0)(2e) (10)(2e) | (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 'Ottervanger, T.R.' [(10)(2e)]@law.leidenuniv.nl]
From: [(10)(2e)], [(10)(2e)], [(10)(2e)] - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 5/25/2021 7:43:40 PM
Subject: afspraak morgen
Received: Tue 5/25/2021 7:43:41 PM

Geachte heer [(10)(2e)],

Morgen spreken wij elkaar om 15.00 uur op het Ministerie van Justitie en Veiligheid in Den Haag. U bent aangemeld als bezoeker en kunt zich melden bij de receptie. De vergaderzaal is op de eerste verdieping (N01-04- Multatuli-zaal). Ik heb mijn plaatsvervanger [(10)(2e)] [(10)(2e)] en medewerker op het dossier [(10)(2e)] [(10)(2e)] ook gevraagd aanwezig te zijn. Met vriendelijke groet en tot morgen,

[(10)(2e)]
[(10)(2e)], [(10)(2e)], [(10)(2e)], [(10)(2e)]

[(10)(2e)]

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T [(10)(2e)]
[(10)(2e)]@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

To: (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 5/26/2021 6:57:18 AM
Subject: RE: Artikel NJB
Received: Wed 5/26/2021 6:57:18 AM

Hij weet dat het er aan komt. Hij weet alleen niet dat het vandaag is. Als jullie dat mee kunnen nemen, graag.

Gr. (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 08:37

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O

Onderwerp: RE: Artikel NJB

Dank (10)(2e). Is de minister hier al van op de hoogte of kunnen wij hier iets in betekenen?

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 07:29

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Artikel NJB

Hoi (10)(2e),

Zie onder ter info. Njb komt vandaag.

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Datum: dinsdag 25 mei 2021 1:33 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Artikel NJB

Beste (10)(2e),

Op verzoek en namens (10)(2e) zend ik je onderstaande e-mail toe die vanochtend aan alle directeurs JZ van de Ministeries is verzonden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) | senior assistant | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

P Printen, echt nodig?

Van: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken Namens (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken

Verzonden: dinsdag 25 mei 2021 10:35

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minaz.nl>; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl' <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e) @mindef.nl' <(10)(2e) @mindef.nl>; (10)(2e) @minezk.nl' <(10)(2e) @minezk.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (DJZ/MT) <(10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) @minbzk.nl' <(10)(2e) @minbzk.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: Artikel NJB

Beste allen,

Het is alweer even geleden dat ik jullie heb gesproken over de fraude die binnen ons kantoor door Frank Oranje is gepleegd. In de tussentijd heb ik met regelmaat contact gehad met (10)(2e) (10)(2e) om via hem de Staat op de hoogte te houden van de voortgang van de lopende interne en externe onderzoeken. Reden waarom ik jullie mail is omdat morgen (online) en vrijdag (hardcopy) in het NJB een artikel zal verschijnen over de fraude. Ik informeer jullie op voorhand, zodat jullie niet door het artikel worden verrast. Het is een artikel van ongeveer 18 pagina's, waarin de auteurs op basis van openbare bronnen de fraude trachten te reconstrueren. Dit beeld komt echter op fundamentele onderdelen niet overeen met de werkelijke gang van zaken, terwijl het voor ons niet goed mogelijk is in het NJB op basis van dossierstukken het volledige en juiste beeld te schetsen gelet op de notariële geheimhoudingsplicht en het lopende onderzoek van het BFT. Wij hebben daarom het volgende naschrift opgesteld dat onder het artikel zal worden geplaatst.

"Pels Rijcken voelt zich verantwoordelijk voor het feit dat deze fraude jarenlang heeft kunnen plaatsvinden en betreurt het daardoor geschonden vertrouwen. Het heeft daarom onze hoogste prioriteit de benadeelden zo spoedig mogelijk te compenseren. Het zijn immers hún belangen die hier zijn geschaad. Daarover zijn afspraken gemaakt met de (vertegenwoordigers van de) benadeelden.

Wij begrijpen dat de fraude veel vragen oproept. Vragen die moeten worden beantwoord. Bovenstaand artikel is –

en dat kan ook niet anders – enkel gebaseerd op informatie uit openbare bronnen. Wij kunnen ons voorstellen dat uit die openbare bronnen het door auteurs geschetste beeld volgt. Helaas komt dat beeld op fundamentele onderdelen niet overeen met de werkelijke gang van zaken. Hoewel wij hierover graag meer duidelijkheid hadden gegeven, loopt er nog een onderzoek van het Bureau Financieel Toezicht (BFT) en kunnen wij gelet op de toepasselijke geheimhoudingsverplichtingen geen feiten uit de betrokken dossiers delen. Daardoor is het voor ons niet goed mogelijk hier het volledige en juiste beeld te schetsen. Het voorgaande neemt overigens niet weg dat de werkelijke gang van zaken ernstig is.

Vanzelfsprekend hebben wij alle ons bekende feiten gedeeld met het BFT. Zodra het onderzoek van het BFT is afgerond, zullen wij naar aanleiding van de resultaten daarvan uitleg geven. In de tussentijd werken wij volledig en proactief mee aan het onderzoek. Het spreekt verder voor zich dat Pels Rijcken de gang van zaken uiterst serieus neemt en de onderste steen boven wil hebben. Beheersmaatregelen zijn aangescherpt en er is een externe bestuurder aangesteld met bijzondere aandacht voor governance, compliance en risk-management. Een situatie als de onderhavige mag zich nooit meer voordoen. Het nieuwe bestuur van Pels Rijcken zal zich daar de komende tijd hard voor blijven inzetten."

Wij zullen vandaag een verklaring op onze website zetten met een processuele update van de stand van zaken. In de verklaring wordt ook kort ingegaan op de afwikkeling van de zaak Converium, waarover het FD vorige week nog een artikel plaatste. Ook het daarin geschetste beeld is helaas onjuist. (10)(2g)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2g)

(10)(2g) Het heeft

juist onze hoogste prioriteit om de problemen die de fraude heeft veroorzaakt op te lossen. Sinds de constatering van de fraude hebben wij daarom alles in het werk gesteld de gevolgen daarvan zo spoedig mogelijk recht te zetten. Dat trachten wij ook in de verklaring op de website tot uitdrukking te brengen.

Ik wil nogmaals benadrukken dat wij ons verantwoordelijk voelen voor deze fraude. Wij zullen er alles aan doen om de onderste steen boven te krijgen en de schade te herstellen. Zo'n situatie mag zich nooit meer voordoen. Ik zal mij daar de komende tijd met het bestuur van Pels Rijcken hard voor blijven inzetten. Onderdeel daarvan is ook de aanstelling van Susi Zijdeveld als externe bestuurder met bijzondere aandacht voor governance, compliance en risk-management.

Ik ben graag bereid tot een nadere toelichting. Als er vragen zijn, bel gerust.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (0)20
(10)(2e) | (10)(2e)@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: DJOA.CBZ
Sent: Wed 5/26/2021 9:31:22 AM
Subject: FW: artikel NJB onderzoek Schaap
Received: Wed 5/26/2021 9:31:24 AM

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Ter info stuur ik jullie onderstaande mail door.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) (PAG)

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 10:56

Aan: DJOA.CBZ

CC: (10)(2e), (10)(2e) PaG Den Haag; (10)(2e), (10)(2e) (PaG Den Haag)

Onderwerp: artikel NJB onderzoek Schaap

Ha collega's,

Ter info het volgende. Gisteren is er online een artikel verschenen in NJB over onderzoek Schaap (ik heb het artikel nog niet). Vrijdag verschijnt het artikel in hardcopy. Het is een artikel van ongeveer 18 pagina's, waarin de auteurs op basis van openbare bronnen de fraude trachten te reconstrueren. Van het kantoor Pels Rijcken heb ik begrepen dat het beeld dat geschetst wordt op fundamentele onderdelen niet overeen komt met de werkelijke gang van zaken, terwijl het voor Pels Rijcken niet goed mogelijk is in het NJB het volledige en juiste beeld te schetsen gelet op de notariële geheimhoudingsplicht en het lopende onderzoek van het BFT. Het kantoor Pels Rijcken heeft daarom het volgende naschrift opgesteld dat onder het artikel zal worden geplaatst.

"Pels Rijcken voelt zich verantwoordelijk voor het feit dat deze fraude jarenlang heeft kunnen plaatsvinden en betreurt het daardoor geschonden vertrouwen. Het heeft daarom onze hoogste prioriteit de benadeelden zo spoedig mogelijk te compenseren. Het zijn immers hún belangen die hier zijn geschaad. Daarover zijn afspraken gemaakt met de (vertegenwoordigers van de) benadeelden.

Wij begrijpen dat de fraude veel vragen oproept. Vragen die moeten worden beantwoord. Bovenstaand artikel is – en dat kan ook niet anders – enkel gebaseerd op informatie uit openbare bronnen. Wij kunnen ons voorstellen dat uit die openbare bronnen het door auteurs geschetste beeld volgt. Helaas komt dat beeld op fundamentele onderdelen niet overeen met de werkelijke gang van zaken. Hoewel wij hierover graag meer duidelijkheid hadden gegeven, loopt er nog een onderzoek van het Bureau Financieel Toezicht (BFT) en kunnen wij gelet op de toepasselijke geheimhoudingsverplichtingen geen feiten uit de betrokken dossiers delen. Daardoor is het voor ons niet goed mogelijk hier het volledige en juiste beeld te schetsen. Het voorgaande neemt overigens niet weg dat de werkelijke gang van zaken ernstig is.

Vanzelfsprekend hebben wij alle ons bekende feiten gedeeld met het BFT. Zodra het onderzoek van het BFT is afgerond, zullen wij naar aanleiding van de resultaten daarvan uitleg geven. In de tussentijd werken wij volledig en proactief mee aan het onderzoek. Het spreekt verder voor zich dat Pels Rijcken de gang van zaken uiterst serieus neemt en de onderste steen boven wil hebben. Beheersmaatregelen zijn aangescherpt en er is een externe bestuurder aangesteld met bijzondere aandacht voor governance, compliance en risk-management. Een situatie als de onderhavige mag zich nooit meer voordoen. Het nieuwe bestuur van Pels Rijcken zal zich daar de komende tijd hard voor blijven inzetten."

Pels Rijcken heeft een processuele update van de stand van zaken gepubliceerd op hun website:

<https://www.pelsrijcken.nl/nieuws/update>. In de verklaring wordt ook kort ingegaan op de afwikkeling van de zaak Converium, waarover het FD vorige week een artikel plaatste (<https://fd.nl/ondernemen/1384008/pels-rijcken-betaalt-pas-na-de-nodige-druk-gestolen-miljoenen-terug>). Ook het daarin geschetste beeld is onjuist, stelt Pels

Rijcken. (10)(2e) (10)(10)(2e)

(10)(2g)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Senior medewerker Bestuurlijke en Juridische Zaken

Openbaar Ministerie

Parket-Generaal

(10)(2e)

(10)(2e)@om.nl

www.om.nl

afwezig op woensdag- en vrijdagmiddag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl> (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 5/27/2021 7:32:47 AM
Subject: FW:
Received: Thur 5/27/2021 7:32:47 AM

Besten,
Zie onder. (10)(2e), kijk jij ook even wat je van deze 'kandidaat' vindt? Zullen we eind vd middag even bellen om eea nog af te stemmen en even te kijken hoe de onderzoeksvraag moet luiden? Ik heb enkele spoedzaken vandaag, dus kan pas eind vd middag mijn gedachten weer hierop richten.

Gr. (10)(2e)

Van: Ottervanger, T.R.

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 21:44

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp:

(10)(2e),

Ik sprak zojuist met (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). Ik acht hem zeker geschikt voor deze klus.

Hij is bedrijfseconoom, niet alleen academisch maar met ook veel praktische ervaring met interne bedrijfsprocessen inbegrepen 'compliance' vraagstukken. En met adviseren over de gevoeligheden van zgh verandermanagement en geschillen (bv ivm zaken voor de OK) binnen organisaties.

Hij zat bovendien oa in een commissie die zich bezig hield met het financieel toezicht op het notariaat.

Hij voelt de specifieke problematiek van deze casus goed aan, zal dit op persoonlijke titel als hoogleraar doen, is akkoord met wat ik in grote lijnen zei over de fees.

Ik denk dat hij en ik goed zullen samenwerken.

Groet,

Tom

Tom Ottervanger

Professor of Competition law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311ES Leiden

iPhone

Op 26 mei 2021 om 19:49 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste Tom,

Dank voor je bericht. Ik kom er morgen op terug.

Fijne avond,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Datum: woensdag 26 mei 2021 7:09 PM

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: afspraak morgen

Beste (10)(2e),

In Leiden zou het evt gaan om (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), als Leids collega kan ik vertrouwelijk vragen of deze klus past bij zijn profiel. Ik doe dat zsm.

De vanmiddag genoemde Prof Hoogenboom, een bezig baasje.... heeft een passend profiel, hetzelfde geldt eigenlijk voor (10)(2e) Dat zou een bezwaar kunnen zijn.

Overigens blijkt daar ook uit dat zij recent, op persoonlijke titel, opdrachten voor jullie Ministerie deed. Misschien goed de ervaring met haar even intern te checken? Dat zij op internationaal recht promoveerde lijkt geen bezwaar gelet op haar werkterrein sindsdien.

Groet,

Tom
Tom Ottervanger
Professor of Competition law
Europa Instituut, Universiteit Leiden
Steenschuur 25
2311ES Leiden
iPhone

Op 25 mei 2021 om 21:43 heeft [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], - BD/DWJZ/JZW <[REDACTED]@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer Ottervanger,
Morgen spreken wij elkaar om 15.00 uur op het Ministerie van Justitie en Veiligheid in Den Haag. U bent aangemeld als bezoeker en kunt zich melden bij de receptie. De vergaderzaal is op de eerste verdieping (N01-04- Multatuli-zaal). Ik heb mijn plaatsvervanger [REDACTED] [REDACTED] (10)(2e) en medewerker op het dossier [REDACTED] (10)(2e) ook gevraagd aanwezig te zijn.
Met vriendelijke groet en tot morgen,

[REDACTED] (10)(2e)
[REDACTED] (10)(2e), [REDACTED] (10)(2e) [REDACTED] (10)(2e)

[REDACTED] (10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T [REDACTED] (10)(2e)
[REDACTED] (10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv
(niet aanwezig op vrijdagen)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message

was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Fri 5/28/2021 11:35:13 AM
Subject: FW:
Received: Fri 5/28/2021 11:35:14 AM
Nederlands Juristenblad, Fraude bij Pels Riicken.pdf

Ter info

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 13:35
Aan: 'Ottervanger, T.R.'
Onderwerp: RE:

Beste Tom,

Veel dank voor je bericht en het doen van navraag. Ik heb even het profiel van (10)(2e), (10)(2e) bekeken. Ik realiseerde me ook dat onze paden elkaar eerder hebben gekruist toen hij plv. vz. van de Commissie voor deskundigen notariaat was. Die commissie houdt niet zo zeer financieel toezicht op het notariaat, maar toetst of een te vestigen notaris een onderneming kan neerzetten die binnen drie jaar winstgevend is. Dit mhoo de benodigde continuïteit in het notariaat. Zijn profiel naar buiten toe ziet sterk op de levensvatbaarheid van ondernemingen en hoe bedrijven te redden zijn van een faillissement. Dat past niet zo goed bij onze onderzoeksvraag en kan ook naar buiten toe een onjuist beeld geven van hetgeen we ons over laten adviseren. Al met al denk ik dat het profiel van prof. Hoogenboom alles afwegende toch het meest passend is. Zou jij bereid zijn met hem contact op te nemen om te bezien of hij inderdaad geschikt en beschikbaar is en jullie dit samen aan zouden kunnen vatten?

Op basis van hetgeen wij besproken zijn wij zijn ook nog even met de onderzoeksvraag aan de slag geweest. Wij kwamen op:

"Wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de landadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat."

We hebben ervoor gekozen een poging te doen alle essentiële elementen te vangen in de tekst, maar niet uit te weiden in deel- en subvragen. Hebben we ook naar jouw idee daarin nu de juiste elementen gevat? We staan open voor suggesties.

Bijgevoegd is nog ter kennisname het recente artikel in het NJB.

Als het jou schikt, kunnen we misschien maandag rond het middaguur nog even telefonisch of per Webex of Zoom overleggen?

Met vriendelijke groet en fijn weekeinde alvast,

(10)(2e)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e) @law.leidenuniv.nl>

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 21:44

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp:

(10)(2e)

Ik sprak zojuist met (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). Ik acht hem zeker geschikt voor deze klus.

Hij is bedrijfseconoom, niet alleen academisch maar met ook veel praktische ervaring met interne bedrijfsprocessen inbegrepen 'compliance' vraagstukken. En met adviseren over de gevoeligheden van zgh verandermanagement en geschillen (bv ivm zaken voor de OK) binnen organisaties.

Hij zat bovendien oa in een commissie die zich bezig hield met het financieel toezicht op het notariaat.

Hij voelt de specifieke problematiek van deze casus goed aan, zal dit op persoonlijke titel als hoogleraar doen, is akkoord met wat ik in grote lijnen zei over de fees.

Ik denk dat hij en ik goed zullen samenwerken.

Groet,

Tom

Tom Ottervanger

Professor of Competition law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenshuur 25

2311ES Leiden

iPhone

Op 26 mei 2021 om 19:49 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste Tom,

Dank voor je bericht. Ik kom er morgen op terug.

Fijne avond,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Datum: woensdag 26 mei 2021 7:09 PM

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: afspraak morgen

Beste (10)(2e),

In Leiden zou het evt gaan om (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), als Leids collega kan ik vertrouwelijk vragen of deze klus past bij zijn profiel. Ik doe dat zsm.

De vanmiddag genoemde Prof Hoogenboom, een bezig baasje.... heeft een passend profiel, hetzelfde geldt eigenlijk voor (10)(2e) Dat zou een bezwaar kunnen zijn.

Overigens blijkt daar ook uit dat zij recent, op persoonlijke titel, opdrachten voor jullie Ministerie deed. Misschien goed de ervaring met haar even intern te checken? Dat zij op internationaal recht promoveerde lijkt geen bezwaar gelet op haar werkterrein sindsdien.

Groet,

Tom

Tom Ottervanger

Professor of Competition law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311ES Leiden

iPhone

Op 25 mei 2021 om 21:43 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer Ottervanger,

Morgen spreken wij elkaar om 15.00 uur op het Ministerie van Justitie en Veiligheid in Den Haag. U bent aangemeld als bezoeker en kunt zich melden bij de receptie. De vergaderzaal is op de eerste verdieping (N01-04- Multatuli-zaal). Ik heb mijn plaatsvervanger (10)(2e) (10)(2e) en medewerker op het dossier (10)(2e) (10)(2e) ook gevraagd aanwezig te zijn.

Met vriendelijke groet en tot morgen,

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

0015

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: Ottervanger, T.R.
Sent: Sat 5/29/2021 8:49:49 PM
Subject: Re:
Received: Sat 5/29/2021 8:50:34 PM

(10)(2e),

ik heb de stukken gelezen, had een prettig gesprek met Hoogenboom en heb nog paar vragen.

Zullen we maandag om 12uur bellen? Zoom ook goed.

Ik hoor wel of je liever een andere tijd afspreekt.

Tom

Van: Ottervanger, T.R.

Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 16:38

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Re:

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht, ik zal proberen Hoogenboom dit weekend te pakken te krijgen en mij buigen over de onderzoeksvraag. Prima maandag verder te praten.

Goed weekend,

Tom

*Prof. Tom Ottervanger
Europa Instituut, Leiden University
Steenschuur 25
2311 ES Leiden NL
iPad*

Op 28 mei 2021 om 13:34 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW het volgende geschreven:

Beste Tom,

Veel dank voor je bericht en het doen van navraag. Ik heb even het profiel van (10)(2e), (10)(2e) bekeken. Ik realiseerde me ook dat onze paden elkaar eerder hebben gekruist toen hij plv. vz. van de Commissie voor deskundigen notariaat was. Die commissie houdt niet zo zeer financieel toezicht op het notariaat, maar toetst of een te vestigen notaris een onderneming kan neerzetten die binnen drie jaar winstgevend is. Dit mhoo de benodigde continuïteit in het notariaat. Zijn profiel naar buiten toe ziet sterk op de levensvatbaarheid van ondernemingen en hoe bedrijven te redden zijn van een faillissement. Dat past niet zo goed bij onze onderzoeksvraag en kan ook naar buiten toe een onjuist beeld geven van hetgeen we ons over laten adviseren. Al met al denk ik dat het profiel van prof. Hoogenboom alles afwegende toch het meest passend is. Zou jij bereid zijn met hem contact op te nemen om te bezien of hij inderdaad geschikt en beschikbaar is en jullie dit samen aan zouden kunnen vatten?

Op basis van hetgeen wij besproken zijn wij zijn ook nog even met de onderzoeksvraag aan de slag geweest. Wij kwamen op:

“Wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de landadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat.”

We hebben ervoor gekozen een poging te doen alle essentiële elementen te vangen in de tekst, maar niet uit te weiden in deel- en subvragen. Hebben we ook naar jouw idee daarin nu de juiste elementen

gevat? We staan open voor suggesties.

Bijgevoegd is nog ter kennisname het recente artikel in het NJB.

Als het jou schikt, kunnen we misschien maandag rond het middaguur nog even telefonisch of per Webex of Zoom overleggen?

Met vriendelijke groet en fijn weekeinde alvast,

(10)(2e)

Van: Ottervanger, T.R.

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 21:44

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp:

(10)(2e),

Ik sprak zojuist met (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e). Ik acht hem zeker geschikt voor deze klus.

Hij is bedrijfseconoom, niet alleen academisch maar met ook veel praktische ervaring met interne bedrijfsprocessen inbegrepen 'compliance' vraagstukken. En met adviseren over de gevoeligheden van zgh verandermanagement en geschillen (bv ivm zaken voor de OK) binnen organisaties.

Hij zat bovendien oa in een commissie die zich bezig hield met het financieel toezicht op het notariaat.

Hij voelt de specifieke problematiek van deze casus goed aan, zal dit op persoonlijke titel als hoogleraar doen, is akkoord met wat ik in grote lijnen zei over de fees.

Ik denk dat hij en ik goed zullen samenwerken.

Groet,

Tom

Tom Ottervanger

Professor of Competition law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311ES Leiden

iPhone

Op 26 mei 2021 om 19:49 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste Tom,

Dank voor je bericht. Ik kom er morgen op terug.

Fijne avond,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Datum: woensdag 26 mei 2021 7:09 PM

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: afspraak morgen

Beste (10)(2e),

In Leiden zou het evt gaan om (10)(2e) (10)(2e), als Leids collega kan ik vertrouwelijk vragen of deze klus past bij zijn profiel. Ik doe dat zsm.

De vanmiddag genoemde Prof Hoogenboom, een bezig baasje.... heeft een passend profiel, hetzelfde geldt eigenlijk voor (10)(2e)

(10)(2e) Dat zou een bezwaar kunnen zijn.

Overigens blijkt daar ook uit dat zij recent, op persoonlijke titel, opdrachten voor jullie Ministerie deed. Misschien goed de ervaring met haar even intern te checken? Dat zij op internationaal recht promoveerde lijkt geen bezwaar gelet op haar werkterrein sindsdien.

Groet,

Tom

Tom Ottervanger

Professor of Competition law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311ES Leiden

iPhone

Op 25 mei 2021 om 21:43 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer Ottervanger,

Morgen spreken wij elkaar om 15.00 uur op het Ministerie van Justitie en Veiligheid in Den Haag. U bent aangemeld als bezoeker en kunt zich melden bij de receptie. De vergaderzaal is op de eerste verdieping (N01-04- Multatuli-zaal). Ik heb mijn plaatsvervanger (10)(2e) (10)(2e) en medewerker op het dossier (10)(2e) (10)(2e) ook gevraagd aanwezig te zijn.

Met vriendelijke groet en tot morgen,

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

T

(10)(2e)

(10)(2e)	@minjenv.nl
----------	-------------

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Mon 5/31/2021 7:53:27 AM
Subject: FW:
Received: Mon 5/31/2021 7:53:28 AM

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),
Zie bijgaand. Ik bel (10)(2e) rond 12.00 wel even en koppel evt bijzonderheden terug.
Gr. (10)(2e)

Van: Ottervanger, (10)(2e)

Verzonden: zaterdag 29 mei 2021 22:50

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Re:

(10)(2e),
ik heb de stukken gelezen, had een prettig gesprek met Hoogenboom en heb nog paar vragen.
Zullen we maandag om 12uur bellen? Zoom ook goed.
Ik hoor wel of je liever een andere tijd afspreekt.
Tom

Van: Ottervanger, (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 16:38

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Re:

Beste (10)(2e),
Dank voor je bericht, ik zal proberen Hoogenboom dit weekend te pakken te krijgen en mij buigen over de onderzoeksvraag. Prima maandag verder te praten.
Goed weekend,
Tom

*Prof. Tom Ottervanger
Europa Instituut, Leiden University
Steenshuur 25
2311 ES Leiden NL
iPad*

Op 28 mei 2021 om 13:34 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste Tom,
Veel dank voor je bericht en het doen van navraag. Ik heb even het profiel van (10)(2e) (10)(2e) bekeken. Ik realiseerde me ook dat onze paden elkaar eerder hebben gekruist toen hij plv. vz. van de Commissie voor deskundigen notariaat was. Die commissie houdt niet zo zeer financieel toezicht op het notariaat, maar toetst of een te vestigen notaris een onderneming kan neerzetten die binnen drie jaar winstgevend is. Dit mhoo de benodigde continuïteit in het notariaat. Zijn profiel naar buiten toe ziet sterk op de levensvatbaarheid van ondernemingen en hoe bedrijven te redden zijn van een faillissement. Dat past niet zo goed bij onze onderzoeksvraag en kan ook naar buiten toe een onjuist beeld geven van hetgeen we ons over laten adviseren. Al met al denk ik dat het profiel van prof. Hoogenboom alles afwegende toch het meest passend is. Zou jij bereid zijn met hem contact op te nemen om te bezien of hij inderdaad geschikt en beschikbaar is en jullie dit samen aan zouden kunnen vatten?
Op basis van hetgeen wij bespraken zijn wij zijn ook nog even met de onderzoeksvraag aan de slag geweest. Wij kwamen op:
"Wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de landadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat."
We hebben ervoor gekozen een poging te doen alle essentiële elementen te vangen in de tekst, maar niet uit te weiden in deel- en subvragen. Hebben we ook naar jouw idee daarin nu de juiste elementen gevat? We staan open voor suggesties.
Bijgevoegd is nog ter kennisname het recente artikel in het NJB.
Als het jou schikt, kunnen we misschien maandag rond het middaguur nog even telefonisch of per

Webex of Zoom overleggen?

Met vriendelijke groet en fijn weekeinde alvast,

(10)(2e)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 21:44

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp:

(10)(2e),

Ik sprak zojuist met (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). Ik acht hem zeker geschikt voor deze klus.

Hij is bedrijfseconoom, niet alleen academisch maar met ook veel praktische ervaring met interne bedrijfsprocessen inbegrepen 'compliance' vraagstukken. En met adviseren over de gevoeligheden van zgh verandermanagement en geschillen (bv ivm zaken voor de OK) binnen organisaties.

Hij zat bovendien oa in een commissie die zich bezig hield met het financieel toezicht op het notariaat.

Hij voelt de specifieke problematiek van deze casus goed aan, zal dit op persoonlijke titel als hoogleraar doen, is akkoord met wat ik in grote lijnen zei over de fees.

Ik denk dat hij en ik goed zullen samenwerken.

Groet,

Tom

Tom Ottervanger

Professor of Competition law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311ES Leiden

iPhone

Op 26 mei 2021 om 19:49 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste Tom,

Dank voor je bericht. Ik kom er morgen op terug.

Fijne avond,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Datum: woensdag 26 mei 2021 7:09 PM

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: afspraak morgen

Beste (10)(2e),

In Leiden zou het evt gaan om (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), als Leids collega kan ik vertrouwelijk vragen of deze klus past bij zijn profiel. Ik doe dat zsm.

De vanmiddag genoemde Prof Hoogenboom, een bezig baasje.... heeft een passend profiel, hetzelfde geldt eigenlijk voor (10)(2e)

(10)(2e) Dat zou een bezwaar kunnen zijn.

Overigens blijkt daar ook uit dat zij recent, op persoonlijke titel, opdrachten voor jullie Ministerie deed. Misschien goed de ervaring met haar even intern te checken? Dat zij op internationaal recht promoveerde lijkt geen bezwaar gelet op haar werkterrein sindsdien.

Groet,

Tom

Tom Ottervanger

Professor of Competition law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311ES Leiden

iPhone

Op 25 mei 2021 om 21:43 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer Ottervanger,

Morgen spreken wij elkaar om 15.00 uur op het Ministerie van Justitie en Veiligheid in Den Haag. U bent aangemeld als bezoeker en kunt zich melden bij de receptie. De

vergaderzaal is op de eerste verdieping (N01-04- Multatuli-zaal). Ik heb mijn plaatsvervanger (10)(2e) (10)(2e) en medewerker op het dossier (10)(2e) (10)(2e) ook gevraagd aanwezig te zijn.

Met vriendelijke groet en tot morgen,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] - BD/DWJZ/JZW([redacted])@minjenv.nl
From: T.ottervanger
Sent: Tue 6/1/2021 8:42:03 AM
Received: Tue 6/1/2021 8:49:24 AM

Bijgaand uitvoerig cv van Hoogenboom, geplukt van internet. Wellicht kunnen jullie hier zelf uit distilleren wat relevant is voor deze opdracht.

Ik zal je wat mij zelf betreft een kort cv'tje sturen met info voor zo ver relevant voor het advies.

https://www.nyenrode.nl/docs/default-source/default-document-library/cv-hoogenboom-bob.pdf?sfvrsn=95e9df14_0

Gedeeld via de Google-app

Tom Ottervanger
iPad

To: [redacted], [redacted], [redacted] - BD/DWJZ/JZW [redacted]@minjenv.nl
From: Ottervanger, T.R.
Sent: Tue 6/1/2021 11:54:56 AM
Subject: Re:
Received: Tue 6/1/2021 11:57:10 AM
Summier CV.docx

bij deze....

Tom Ottervanger
Professor of Competition Law
Europa Instituut, Universiteit Leiden
Steenschuur 25
2311 ES Leiden

www.europainstituut.nl

Van: [redacted], [redacted], [redacted] - BD/DWJZ/JZW
Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 09:41:58
Aan: Ottervanger, T.R.
Onderwerp: RE:

Beste Tom,

Ik had nog 1 vraag. Heb jij toevallig een CV van jezelf en van prof. Hoogenboom beschikbaar? Dan kan ik die bij mijn advies aan de Minister voegen.

Bij voorbaat dank en groet,

[redacted]

Van: Ottervanger, T.R.
Verzonden: maandag 31 mei 2021 10:04
Aan: [redacted], [redacted], [redacted] - BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: Re:

Prima

Tom Ottervanger
Professor of Competition law
Europa Instituut, Universiteit Leiden
Steenschuur 25
2311 ES Leiden
iPhone

Op 31 mei 2021 om 09:55 heeft [redacted], [redacted], [redacted] - BD/DWJZ/JZW <[redacted]@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen Tom,

Vind je het goed als ik je om ongeveer 11.30 uur even bel?

Gr. [redacted]

Van: Ottervanger, T.R. <[redacted]@law.leidentuniv.nl>

Verzonden: zaterdag 29 mei 2021 22:50
Aan: [redacted], [redacted], [redacted] - BD/DWJZ/JZW <[redacted]@minjenv.nl>
Onderwerp: Re:

[redacted]

Ik heb de stukken gelezen, had een prettig gesprek met Hoogenboom en heb nog paar vragen.

Zullen we maandag om 12uur bellen? Zoom ook goed.

Ik hoor wel of je liever een andere tijd afspreekt.

Tom

Van: Ottervanger, T.R.
Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 16:38
Aan: [redacted], [redacted], [redacted] - BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: Re:

Beste (10)(2e).

Dank voor je bericht, ik zal proberen Hoogenboom dit weekend te pakken te krijgen en mij buigen over de onderzoeksvraag. Prima maandag verder te praten.

Goed weekend,

Tom

Prof. Tom Ottervanger

Europa Instituut, Leiden University

Steenschuur 25

2311 ES Leiden NL

iPad

Op 28 mei 2021 om 13:34 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste (10)(2e).

Veel dank voor je bericht en het doen van navraag. Ik heb even het profiel van (10)(2e), (10)(2e) bekeken. Ik realiseerde me ook dat onze paden elkaar eerder hebben gekruist toen hij plv. v.z. van de Commissie voor deskundigen notariaat was. Die commissie houdt niet zo zeer financieel toezicht op het notariaat, maar toetst of een te vestigen notaris een onderneming kan neerzetten die binnen drie jaar winstgevend is. Dit mhoo de benodigde continuïteit in het notariaat. Zijn profiel naar buiten toe ziet sterk op de levensvatbaarheid van ondernemingen en hoe bedrijven te redden zijn van een faillissement. Dat past niet zo goed bij onze onderzoeksvraag en kan ook naar buiten toe een onjuist beeld geven van hetgeen we ons over laten adviseren. Al met al denk ik dat het profiel van prof. Hoogenboom alles afwegende toch het meest passend is. Zou jij bereid zijn met hem contact op te nemen om te bezien of hij inderdaad geschikt en beschikbaar is en jullie dit samen aan zouden kunnen vatten?

Op basis van hetgeen wij bespraken zijn wij zijn ook nog even met de onderzoeksvraag aan de slag geweest. Wij kwamen op:

"Wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de landadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat."

We hebben ervoor gekozen een poging te doen alle essentiële elementen te vangen in de tekst, maar niet uit te weiden in deel- en subvragen. Hebben we ook naar jouw idee daarin nu de juiste elementen gevat? We staan open voor suggesties.

Bijgevoegd is nog ter kennisname het recente artikel in het NJB.

Als het jou schikt, kunnen we misschien maandag rond het middaguur nog even telefonisch of per Webex of Zoom overleggen?

Met vriendelijke groet en fijn weekeinde alvast,

(10)(2e)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 21:44

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp:

(10)(2e).

Ik sprak zojuist met (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). Ik acht hem zeker geschikt voor deze klus.

Hij is bedrijfsseconoom, niet alleen academisch maar met ook veel praktische ervaring met interne bedrijfsprocessen inbegrepen 'compliance' vraagstukken. En met adviseren over de gevoeligheden van zgh verandermanagement en geschillen (bv ivm zaken voor de OK) binnen organisaties.

Hij zat bovendien oa in een commissie die zich bezig hield met het financieel toezicht op het notariaat.

Hij voelt de specifieke problematiek van deze casus goed aan, zal dit op persoonlijke titel als hoogleraar doen, is akkoord met wat ik in grote lijnen zei over de fees.

Ik denk dat hij en ik goed zullen samenwerken.

Groet,

Tom

Tom Ottervanger

Professor of Competition law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311 ES Leiden

iPhone

Op 26 mei 2021 om 19:49 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste Tom,

Dank voor je bericht. Ik kom er morgen op terug.

Fijne avond.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Datum: woensdag 26 mei 2021 7:09 PM

Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: afspraak morgen

Beste (10)(2e),

In Leiden zou het evt gaan om (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e), als Leids collega kan ik vertrouwelijk vragen of deze klus past bij zijn profiel. Ik doe dat zsm.

De vanmiddag genoemde Prof Hoogenboom, een bezig baasje.... heeft een passend profiel, hetzelfde geldt eigenlijk voor (10)(2e)

(10)(2e) Dat zou een bezwaar kunnen zijn.

Overigens blijkt daar ook uit dat zij recent, op persoonlijke titel, opdrachten voor jullie Ministerie deed. Misschien goed de ervaring met haar even intern te checken? Dat zij op internationaal recht promoveerde lijkt geen bezwaar gelet op haar werkterrein sindsdien.

Groet,

Tom

Tom Ottervanger

Professor of Competition law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311ES Leiden

iPhone

Op 25 mei 2021 om 21:43 heeft (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

<(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer Ottervanger,

Morgen spreken wij elkaar om 15.00 uur op het Ministerie van Justitie en Veiligheid in Den Haag. U bent aangemeld als bezoeker en kunt zich melden bij de receptie. De vergaderzaal is op de eerste verdieping (N01-04- Multatuli-zaal). Ik heb mijn plaatsvervanger (10)(2e) (10)(2e) en medewerker op het dossier (10)(2e) (10)(2e) ook gevraagd aanwezig te zijn.

Met vriendelijke groet en tot morgen.

(10)(2e)

(10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv
(niet aanwezig op vrijdagen)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Summier CV

Tom Ottervanger

juridisch

Hoogleraar (deeltijd) Faculteit Rechten (Europees- & Mededingingsrecht), Europa Instituut, Universiteit Leiden (Em. maar nog actief); tevens gasthoogleraar LUISS Universiteit, Rome;

Raadsheer (plv) Gerechtshof, 's Gravenhage (1997 – 2021)

Advocaat tot 2018 (Brussel/Amsterdam, partner Allen & Overy tot 2010)

Bestuurslid Stichting Beroepsopleiding Advocatuur (2012 - 2017)

overig

Voorzitter Stichting 'Fellowships Scheepvaartmuseum'

Voorzitter Stichting 'Jazz Orchestra of the Concertgebouw'

Voorzitter Board of Advisors, 'CompaRe', (Jean Monnet Centre of Excellence for Comparative Regional Integration, Universiteit Leiden)

Voorzitter College van Beroep, Sociëteit de Witte

Bestuurslid Stichting PitZtop

To: 'Ottervanger, T.R.' <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 6/1/2021 11:57:46 AM
Subject: RE:
Received: Tue 6/1/2021 11:57:46 AM

Veel dank!

Gr. (10)(2e)

Van: Ottervanger, T.R.

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 13:55

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Re:

bij deze....

Tom Ottervanger

Professor of Competition Law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311ES Leiden

www.europainstituut.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 09:41:58

Aan: (10)(2e), (10)(2e)

Onderwerp: RE:

Beste (10)(2e),

Ik had nog 1 vraag. Heb jij toevallig een CV van jezelf en van prof. Hoogenboom beschikbaar? Dan kan ik die bij mijn advies aan de Minister voegen.

Bij voorbaat dank en groet,

(10)(2e)

Van: Ottervanger, (10)(2e) <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 10:04

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re:

Prima

Tom Ottervanger

Professor of Competition law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311ES Leiden

iPhone

Op 31 mei 2021 om 09:55 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen Tom,

Vind je het goed als ik je om ongeveer 11.30 uur even bel?

Gr. (10)(2e)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Verzonden: zaterdag 29 mei 2021 22:50

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re:

(10)(2e),

ik heb de stukken gelezen, had een prettig gesprek met (10)(2e) en heb nog paar vragen.

Zullen we maandag om 12uur bellen? Zoom ook goed.

Ik hoor wel of je liever een andere tijd afspreekt.

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 16:38

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Re:

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht, ik zal proberen Hoogenboom dit weekend te pakken te krijgen en mij buigen over de onderzoeksvraag. Prima maandag verder te praten.

Goed weekend,

Tom

Prof. Tom Ottervanger

Europa Instituut, Leiden University

Steenschuur 25

2311 ES Leiden NL

iPad

Op 28 mei 2021 om 13:34 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste Tom,

Veel dank voor je bericht en het doen van navraag. Ik heb even het profiel van (10)(2e)

(10)(2e) bekeken. Ik realiseerde me ook dat onze paden elkaar eerder hebben gekruist toen hij plv. vz. van de Commissie voor deskundigen notariaat was. Die commissie houdt niet zo zeer financieel toezicht op het notariaat, maar toetst of een te vestigen notaris een onderneming kan neerzetten die binnen drie jaar winstgevend is. Dit mhoo de benodigde continuïteit in het notariaat. Zijn profiel naar buiten toe ziet sterk op de levensvatbaarheid van ondernemingen en hoe bedrijven te redden zijn van een faillissement. Dat past niet zo goed bij onze onderzoeksvraag en kan ook naar buiten toe een onjuist beeld geven van hetgeen we ons over laten adviseren. Al met al denk ik dat het profiel van prof.

Hoogenboom alles afwegende toch het meest passend is. Zou jij bereid zijn met hem contact op te nemen om te bezien of hij inderdaad geschikt en beschikbaar is en jullie dit samen aan zouden kunnen vatten?

Op basis van hetgeen wij bespraken zijn wij zijn ook nog even met de onderzoeksvraag aan de slag geweest. Wij kwamen op:

“Wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de landadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat.”

We hebben ervoor gekozen een poging te doen alle essentiële elementen te vangen in de tekst, maar niet uit te weiden in deel- en subvragen. Hebben we ook naar jouw idee daarin nu de juiste elementen gevat? We staan open voor suggesties.

Bijgevoegd is nog ter kennisname het recente artikel in het NJB.

Als het jou schikt, kunnen we misschien maandag rond het middaguur nog even telefonisch of per Webex of Zoom overleggen?

Met vriendelijke groet en fijn weekeinde alvast,

(10)(2e)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 21:44

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp:

(10)(2e),

Ik sprak zojuist met (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). Ik acht hem zeker geschikt voor deze klus.

Hij is bedrijfseconoom, niet alleen academisch maar met ook veel praktische ervaring met interne bedrijfsprocessen inbegrepen 'compliance' vraagstukken. En met adviseren over de gevoeligheden van zgh verandermanagement en geschillen (bv ivm zaken voor de OK) binnen organisaties.

Hij zat bovendien oa in een commissie die zich bezig hield met het financieel toezicht op het notariaat.

Hij voelt de specifieke problematiek van deze casus goed aan, zal dit op persoonlijke titel als hoogleraar doen, is akkoord met wat ik in grote lijnen zei over de fees.

Ik denk dat hij en ik goed zullen samenwerken.

Groet,

Tom

Tom Ottervanger

Professor of Competition law
Europa Instituut, Universiteit Leiden
Steenschuur 25
2311ES Leiden

iPhone

Op 26 mei 2021 om 19:49 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste Tom,
Dank voor je bericht. Ik kom er morgen op terug.
Fijne avond,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Ottervanger, (10)(2e) <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Datum: woensdag 26 mei 2021 7:09 PM

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: afspraak morgen

Beste (10)(2e),

In Leiden zou het evt gaan om (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), als Leids collega kan ik vertrouwelijk vragen of deze klus past bij zijn profiel. Ik doe dat zsm.

De vanmiddag genoemde Prof Hoogenboom, een bezig baasje.... heeft een passend profiel, hetzelfde geldt eigenlijk voor (10)(2e)

(10)(2e). Dat zou een bezwaar kunnen zijn.

Overigens blijkt daar ook uit dat zij recent, op persoonlijke titel, opdrachten voor jullie Ministerie deed. Misschien goed de ervaring met haar even intern te checken? Dat zij op internationaal recht promoveerde lijkt geen bezwaar gelet op haar werkterrein sindsdien.

Groet,

Tom

Tom Ottervanger

Professor of Competition law
Europa Instituut, Universiteit Leiden
Steenschuur 25
2311ES Leiden

iPhone

Op 25 mei 2021 om 21:43 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer Ottervanger,

Morgen spreken wij elkaar om 15.00 uur op het Ministerie van Justitie en Veiligheid in Den Haag. U bent aangemeld als bezoeker en kunt zich melden bij de receptie. De vergaderzaal is op de eerste verdieping (N01-04-Multatuli-zaal). Ik heb mijn plaatsvervanger (10)(2e), (10)(2e) en medewerker op het dossier (10)(2e), (10)(2e) ook gevraagd aanwezig te zijn. Met vriendelijke groet en tot morgen,

(10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv
(niet aanwezig op vrijdagen)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message

was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 6/2/2021 8:27:58 AM
Subject: FW:
Received: Wed 6/2/2021 8:27:58 AM
Summier CV.docx

Om bij de nota te voegen

Van: Ottervanger, T.R.

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 13:55

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Re:

bij deze....

Tom Ottervanger

Professor of Competition Law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311 ES Leiden

www.europainstituut.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 09:41:58

Aan: Ottervanger, (10)(2e)

Onderwerp: RE:

Beste Tom,

Ik had nog 1 vraag. Heb jij toevallig een CV van jezelf en van prof. Hoogenboom beschikbaar? Dan kan ik die bij mijn advies aan de Minister voegen.

Bij voorbaat dank en groet,

(10)(2e)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e) @law.leidenuniv.nl>

Verzonden: maandag 31 mei 2021 10:04

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Re:

Prima

Tom Ottervanger

Professor of Competition law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311 ES Leiden

iPhone

Op 31 mei 2021 om 09:55 heeft (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl> het volgende geschreven:

Goedemorgen Tom,

Vind je het goed als ik je om ongeveer 11.30 uur even bel?

Gr. (10)(2e)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e) @law.leidenuniv.nl>

Verzonden: zaterdag 29 mei 2021 22:50

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Re:

(10)(2e),

ik heb de stukken gelezen, had een prettig gesprek met Hoogenboom en heb nog paar vragen.

Zullen we maandag om 12uur bellen? Zoom ook goed.

Ik hoor wel of je liever een andere tijd afspreekt.

Tom

Van: Ottervanger, T.R.

Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 16:38

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Re:

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht, ik zal proberen Hoogenboom dit weekend te pakken te krijgen en mij buigen over de onderzoeksvraag. Prima maandag verder te praten.

Goed weekend,

Tom

Prof. Tom Ottervanger

Europa Instituut, Leiden University

Steenschuur 25

2311 ES Leiden NL

iPad

Op 28 mei 2021 om 13:34 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste Tom,

Veel dank voor je bericht en het doen van navraag. Ik heb even het profiel van (10)(2e).

(10)(2e) bekeken. Ik realiseerde me ook dat onze paden elkaar eerder hebben gekruist toen hij plv. vz. van de Commissie voor deskundigen notariaat was. Die commissie houdt niet zo zeer financieel toezicht op het notariaat, maar toetst of een te vestigen notaris een onderneming kan neerzetten die binnen drie jaar winstgevend is. Dit mhoo de benodigde continuïteit in het notariaat. Zijn profiel naar buiten toe ziet sterk op de levensvatbaarheid van ondernemingen en hoe bedrijven te redden zijn van een faillissement. Dat past niet zo goed bij onze onderzoeksvraag en kan ook naar buiten toe een onjuist beeld geven van hetgeen we ons over laten adviseren. Al met al denk ik dat het profiel van prof. Hoogenboom alles afwegende toch het meest passend is. Zou jij bereid zijn met hem contact op te nemen om te bezien of hij inderdaad geschikt en beschikbaar is en jullie dit samen aan zouden kunnen vatten?

Op basis van hetgeen wij besproken zijn wij zijn ook nog even met de onderzoeksvraag aan de slag geweest. Wij kwamen op:

“Wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de landadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat.”

We hebben ervoor gekozen een poging te doen alle essentiële elementen te vangen in de tekst, maar niet uit te weiden in deel- en subvragen. Hebben we ook naar jouw idee daarin nu de juiste elementen gevat? We staan open voor suggesties.

Bijgevoegd is nog ter kennisname het recente artikel in het NJB.

Als het jou schikt, kunnen we misschien maandag rond het middaguur nog even telefonisch of per Webex of Zoom overleggen?

Met vriendelijke groet en fijn weekeinde alvast,

(10)(2e)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Verzonden: woensdag 26 mei 2021 21:44

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp:

(10)(2e),

Ik sprak zojuist met (10)(2e) (10)(2e). Ik acht hem zeker geschikt voor deze klus.

Hij is bedrijfseconoom, niet alleen academisch maar met ook veel praktische ervaring met interne bedrijfsprocessen inbegrepen 'compliance' vraagstukken. En met adviseren over de gevoeligheden van zgh verandermanagement en geschillen (bv ivm zaken voor de OK) binnen organisaties.

Hij zat bovendien oa in een commissie die zich bezig hield met het financieel toezicht op het notariaat.

Hij voelt de specifieke problematiek van deze casus goed aan, zal dit op persoonlijke titel als hoogleraar doen, is akkoord met wat ik in grote lijnen zei over de fees.

Ik denk dat hij en ik goed zullen samenwerken.

Groet,

Tom
Tom Ottervanger
Professor of Competition law
Europa Instituut, Universiteit Leiden
Steenschuur 25
2311ES Leiden

iPhone

Op 26 mei 2021 om 19:49 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste Tom,
Dank voor je bericht. Ik kom er morgen op terug.
Fijne avond,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Datum: woensdag 26 mei 2021 7:09 PM

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: afspraak morgen

Beste (10)(2e),

In Leiden zou het evt gaan om (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), als Leids collega kan ik vertrouwelijk vragen of deze klus past bij zijn profiel. Ik doe dat zsm.

De vanmiddag genoemde Prof Hoogenboom, een bezig baasje.... heeft een passend profiel, hetzelfde geldt eigenlijk voor (10)(2e)

(10)(2e) Dat zou een bezwaar kunnen zijn.

Overigens blijkt daar ook uit dat zij recent, op persoonlijke titel, opdrachten voor jullie Ministerie deed. Misschien goed de ervaring met haar even intern te checken? Dat zij op internationaal recht promoveerde lijkt geen bezwaar gelet op haar werkterrein sindsdien.

Groet,

Tom

Tom Ottervanger

Professor of Competition law
Europa Instituut, Universiteit Leiden
Steenschuur 25
2311ES Leiden

iPhone

Op 25 mei 2021 om 21:43 heeft (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e)@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer Ottervanger,

Morgen spreken wij elkaar om 15.00 uur op het Ministerie van Justitie en Veiligheid in Den Haag. U bent aangemeld als bezoeker en kunt zich melden bij de receptie. De vergaderzaal is op de eerste verdieping (N01-04-Multatuli-zaal). Ik heb mijn plaatsvervanger (10)(2e) (10)(2e) en medewerker op het dossier (10)(2e) (10)(2e) ook gevraagd aanwezig te zijn. Met vriendelijke groet en tot morgen,

(10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Summier CV

Tom Ottervanger

juridisch

Hoogleraar (deeltijd) Faculteit Rechten (Europees- & Mededingingsrecht), Europa Instituut, Universiteit Leiden (Em. maar nog actief); tevens gasthoogleraar LUISS Universiteit, Rome;

Raadsheer (plv) Gerechtshof, 's Gravenhage (1997 – 2021)

Advocaat tot 2018 (Brussel/Amsterdam, partner Allen & Overy tot 2010)

Bestuurslid Stichting Beroepsopleiding Advocatuur (2012 - 2017)

overig

Voorzitter Stichting 'Fellowships Scheepvaartmuseum'

Voorzitter Stichting 'Jazz Orchestra of the Concertgebouw'

Voorzitter Board of Advisors, 'CompaRe', (Jean Monnet Centre of Excellence for Comparative Regional Integration, Universiteit Leiden)

Voorzitter College van Beroep, Sociëteit de Witte

Bestuurslid Stichting PitZtop

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) [redacted]@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] van - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) [redacted]@minjenv.nl
From: (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 6/2/2021 8:28:34 AM
Subject: FW:
Received: Wed 6/2/2021 8:28:34 AM

En deze ook (althans, het stuk achter de link)

Van: T.ottervanger

Verzonden: dinsdag 1 juni 2021 10:42

Aan: (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp:

Bijgaand uitvoerig cv van (10)(2e) [redacted], geplukt van internet. Wellicht kunnen jullie hier zelf uit distilleren wat relevant is voor deze opdracht.

Ik zal je wat mij zelf betreft een kort cv'tje sturen met info voor zo ver relevant voor het advies.

https://www.nyenrode.nl/docs/default-source/default-document-library/cv-hoogenboom-bob.pdf?sfvrsn=95e9df14_0

Gedeeld via de Google-app

Tom Ottervanger

iPad

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Fri 6/4/2021 7:21:41 AM
Subject: RE: Conceptnota extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat (vervolg)
Received: Fri 6/4/2021 7:21:42 AM

Ik had nog 1 kleine tekstuele aanpassing. Verder akkoord.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: vrijdag 4 juni 2021 08:54

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Conceptnota extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat (vervolg)

Ik deed nog een enkele aanpassing. Wat mij betreft kan het zo de lijn in.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 17:09

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptnota extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat (vervolg)

Gedaan!

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 14:25

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptnota extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat (vervolg)

Het Wob-deel moet nog wel even worden ingevuld. @ (10)(2e) wil je daar een voorzet voor doen?

Dank!

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 13:48

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptnota extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat (vervolg)

Nog paar kleine tekstuele aanpassingen. Verder akkoord.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 3 juni 2021 11:46

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Conceptnota extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat (vervolg)

Ik ben ook nog ff aan de slag geweest. Kijken jullie ook weer?

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 2 juni 2021 13:32

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) -
BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Conceptnota extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat (vervolg)

Hi beiden,

Graag jullie reflectie op: K:\JA\# Projecten\Casus F.O\Onderzoek hoogleraren\Nota extern advies clientrelatie Landsadvocaat
(vervolg)

Groeten, (10)(2e)

To: 'Ottervanger, T.R.' [(10)(2e)]@law.leidenuniv.nl
From: [(10)(2e)], [(10)(2e)], [(10)(2e)] - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 6/8/2021 3:12:25 PM
Subject: instemming met onderzoeksvraag
Received: Tue 6/8/2021 3:12:26 PM

Beste Tom,

De Minister heeft ingestemd met de onderzoeksvraag, jouw en prof. Hoogenbooms rol daarbij en de vergoeding. Dat betekent dat we nu verdere stappen kunnen zetten.

We verzoeken dus graag jou en prof. Hoogenboom ons gezamenlijk te adviseren over de vraag: "Wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de Landadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat?"

De zakelijke afwikkeling verloopt verder via een inkooptraject, maar dat hoeft ons nu niet op te houden. Ik stel voor dat we volgende week weer bij elkaar komen om met elkaar door te spreken. Nu ook in aanwezigheid van prof. Hoogenboom. Ik heb volgende week woensdag veel ruimte. Schikt jou dat ook? Tijd maakt mij niet uit. Zou jij dit bericht ook kunnen doorgeleiden aan prof. Hoogenboom?

Met vriendelijke groet,

[(10)(2e)]
[(10)(2e)], [(10)(2e)], [(10)(2e)]
[(10)(2e)]

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T [(10)(2e)]
[(10)(2e)]@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BD (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 6/10/2021 8:36:05 AM
Subject: Kwestie F.O./LA
Received: Thur 6/10/2021 8:36:05 AM

Besten,

Ik denk dat het (mede, maar zeker niet alleen naar aanleiding van berichtgeving in de NRC) goed is een tussenberichtje te sturen aan de TK inzake de kwestie Oranje/LA. In het briefje kan aandacht worden besteed aan wat we weten over de stavaza van de diverse onderzoeken (dat alles nog loopt), dat we evenwel niet stil zitten en niet alleen varen op pelsrijcken, maar ook zelf een soort quick-scan onderzoek hebben laten doen door Houthoff (met verwijzing naar eerdere berichtgeving daarover en verder zelf extern deskundigenadvies inwinnen m.h.o.o. de toekomstige vormgeving van onze cliënt-advocaat-relatie met de LA, dat we bezig zijn wob verzoeken te behandelen en we dat ruimhartig zullen doen, en dat we de TK nader zullen inlichten zodra we nader nadere informatie ontvangen.

Ik zal proberen een dergelijke brief spoedig op te stellen, zodat deze begin volgende week uit kan. Is dat ok wat jullie betreft? Vanzelfsprekend zien jullie het dan langskomen in de lijn.

Gr. (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv
(niet aanwezig op vrijdagen)

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 6/10/2021 1:45:28 PM
Subject: RE: Kweszie F.O./LA
Received: Thur 6/10/2021 1:45:28 PM

(10)(2e)

(niet aanwezig op vrijdagen)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BD (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) van - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van - (10)(2e)
Sent: Thur 6/10/2021 5:09:01 PM
Subject: RE: Kwestie F.O./LA
Received: Thur 6/10/2021 5:09:02 PM

Idem voor mij.

Hartelijke groet,
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: donderdag 10 jun. 2021 2:49 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Kwestie F.O./LA

Wat mij betreft ok.
(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: donderdag 10 jun. 2021 10:36 AM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Kwestie F.O./LA

Besten,

Ik denk dat het (mede, maar zeker niet alleen naar aanleiding van berichtgeving in de NRC) goed is een tussenberichtje te sturen aan de TK inzake de kwestie Oranje/LA. In het briefje kan aandacht worden besteed aan wat we weten over de stavaza van de diverse onderzoeken (dat alles nog loopt), dat we evenwel niet stil zitten en niet alleen varen op pelsrijcken, maar ook zelf een soort quick-scan onderzoek hebben laten doen door Houthoff (met verwijzing naar eerdere berichtgeving daarover en verder zelf extern deskundigenadvies inwinnen m.b.o. de toekomstige vormgeving van onze cliënt-advocaat-relatie met de LA, dat we bezig zijn wob verzoeken te behandelen en we dat ruimhartig zullen doen, en dat we de TK nader zullen inlichten zodra we nader nadere informatie ontvangen.

Ik zal proberen een dergelijke brief spoedig op te stellen, zodat deze begin volgende week uit kan. Is dat ok wat jullie betreft? Vanzelfsprekend zien jullie het dan langskomen in de lijn.

Gr. (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e) |@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Mon 6/14/2021 11:52:10 AM
Subject: Kamervragen SP juni 2021
Received: Mon 6/14/2021 11:52:10 AM
Kamervragen SP juni 2021.docx

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Zie svp bijgaand een set kamervragen. Ik zal de beantwoording hiervan coördineren, aangezien ik de casus behandel die de aanleiding voor de vragen vormt. Het grootste deel van de vragen gaat evenwel over kwesties die wetgeving en (toezicht op) notariaat betreffen. Daar heb ik dus input van jullie clubs nodig. Ik geval van DGRR zal dat met name DRB zijn, maar dat kan (10)(2e) misschien het beste zelf inschatten. Ik heb in de bijlage aangegeven op welke vragen in graag van wie input zou willen hebben. Ik vind het ook prima om met desbetreffende behandeld ambtenaren ook mondeling te overleggen, maar dan moet ik even horen wie dat worden. Ik zou jullie willen vragen te bewerkstelligen dat ik **uiterlijk deze week** de input binnen heb. Het is in dit dossier zaak om de vragen voortvarend te behandelen. Ik ben indien nodig te allen tijde beschikbaar voor nader overleg. Dank voor jullie hulp alvast!

Gr. (10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/TR(10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ
Sent: Mon 6/14/2021 12:08:17 PM
Subject: FW: Kamervragen SP juni 2021
Received: Mon 6/14/2021 12:08:18 PM
Kamervragen SP juni 2021.docx

Beste (10)(2e),

Zie bijgaande set Kamervragen. DWJZ coördineert, maar er zitten vragen m.b.t. het notariaat in. Kan ik jouw naam aan (10)(2e) (10)(2e) doorgeven t.a.v. de beantwoording van de vragen waar in bijlage DRB bij staat? Ik ga ondertussen intern op zoek naar een behandelaar voor het DJOA-deel.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: maandag 14 juni 2021 13:52

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ ; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Onderwerp: Kamervragen SP juni 2021

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Zie svp bijgaand een set kamervragen. Ik zal de beantwoording hiervan coördineren, aangezien ik de casus behandel die de aanleiding voor de vragen vormt. Het grootste deel van de vragen gaat evenwel over kwesties die wetgeving en (toezicht op) notariaat betreffen. Daar heb ik dus input van jullie clubs nodig. Ik geval van DGRR zal dat met name DRB zijn, maar dat kan (10)(2e) misschien het beste zelf inschatten. Ik heb in de bijlage aangegeven op welke vragen in graag van wie input zou willen hebben. Ik vind het ook prima om met desbetreffende behandeld ambtenaren ook mondeling te overleggen, maar dan moet ik even horen wie dat worden. Ik zou jullie willen vragen te bewerkstelligen dat ik **uiterlijk deze week** de input binnen heb. Het is in dit dossier zaak om de vragen voortvarend te behandelen. Ik ben indien nodig te allen tijde beschikbaar voor nader overleg. Dank voor jullie hulp alvast!

Gr. (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e)]@minjenv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/SBR[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Mon 6/14/2021 12:24:02 PM
Subject: FW: Kamervragen SP juni 2021
Received: Mon 6/14/2021 12:24:03 PM
Kamervragen SP juni 2021.docx

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Zie svp bijgaand en onderstaand. Heel graag zou ik ook een beroep doen op jullie expertise. Lukt het jullie ten aanzien van vraag 4 mij deze week van munitie te voorzien?

Veel dank alvast!

Gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Verzonden: maandag 14 juni 2021 14:12

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ

Onderwerp: RE: Kamervragen SP juni 2021

Dag (10)(2e),

De vragen 2, 3 en 6 zien met name op collectieve afhandeling massaschade. Ik heb deze verder uitgezet bij (10)(2e) en Ilona (10)(2e), met het verzoek de antwoorden (omwille van de snelheid) rechtstreeks naar jou door te geleiden. Met name (10)(2e) doet bij ons de WAMCA.

Vraag 4 staat ook op PR ingedeeld, maar eerlijk gezegd – en met de wetenschap vanuit mijn vorige functie – denk ik dat dit eerder voor de collega's van SBR is. Punt hier lijkt niet zozeer te zijn het rechtspersonenrecht, maar het vraagstuk van het waarborgen van de onafhankelijkheid van notarissen. Dat volgt niet primair uit het BW, maar houdt verband met de Wet op het notarisambt. Mijn suggestie zou zijn dat je die uitzet bij (10)(2e) Brijder en (10)(2e) (10)(2e). Ik heb de vraag zekerheidshalve ook uitgezet bij (10)(2e) (10)(2e), voor een check op een mogelijk verband met Boek 2 BW, maar ik denk hier dus in de eerste plaats aan SBR en DRB.

Met groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 14 juni 2021 13:52

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ <(10)(2e)]@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)]@minjenv.nl>

Onderwerp: Kamervragen SP juni 2021

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Zie svp bijgaand een set kamervragen. Ik zal de beantwoording hiervan coördineren, aangezien ik de casus behandel die de aanleiding voor de vragen vormt. Het grootste deel van de vragen gaat evenwel over kwesties die wetgeving en (toezicht op) notariaat betreffen. Daar heb ik dus input van jullie clubs nodig. Ik geef van DGRR zal dat met name DRB zijn, maar dat kan (10)(2e) misschien het beste zelf inschatten. Ik heb in de bijlage aangegeven op welke vragen in graag van wie input zou willen hebben. Ik vind het ook prima om met desbetreffende behandelde ambtenaren ook mondeling te overleggen, maar dan moet ik even horen wie dat worden. Ik zou jullie willen vragen te bewerkstelligen dat ik **uiterlijk deze week** de input binnen heb. Het is in dit dossier zaak om de vragen voortvarend te behandelen. Ik ben indien nodig te allen tijde beschikbaar voor nader overleg. Dank voor jullie hulp alvast!

Gr, (10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: DWJZ Parlementair
Sent: Mon 6/14/2021 3:29:56 PM
Subject: FW: Nieuwe Kamervraag inzake de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken
Received: Mon 6/14/2021 3:29:57 PM

Goedemiddag (10)(2e),
Kan ik deze Kamervraag indelen op jou naam?
Er is ook een vkc verzoek over dit onderwerp binnengekomen.
Graag hoor ik van je.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
Van: (10)(2e), (10)(2e). K. - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: maandag 14 juni 2021 16:00

Aan: DWJZ Parlementair

Onderwerp: RE: Nieuwe Kamervraag inzake de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken

(10)(2e), wil je dit onderwerp aan (10)(2e) (10)(2e) vragen, hij is hier bij betrokken, (10)(2e)
(10)(2e) ((10)(2e)). (10)(2e)

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e), bij afwezigheid: (10)(2g)@minjenv.nl
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Van: DWJZ Parlementair <(10)(2g)@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 14 juni 2021 15:43

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Nieuwe Kamervraag inzake de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken

Goedemiddag (10)(2e), nu ook nog een Kamervraag erbij weet jij bij wie ik dit kan uitzetten en ook het vkc verzoek waar ik je vrijdag een mailtje over stuurde?

Graag hoor ik van je.
Met vriendelijke groet,
(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2g)@minjenv.nl <(10)(2g)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 11 juni 2021 18:23

CC: BD-Parlementaire Contactpersonen <(10)(2e)@minjenv.nl>; Info PIV - DC/PIV <(10)(2g)@minjenv.nl>; Informatieplein Justitie-DC/PIV <(10)(2g)@minjenv.nl>; MVJDBO - DBO <(10)(2g)@minjenv.nl>

Onderwerp: Nieuwe Kamervraag inzake de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken

Geachte mevrouw/heer,

Er is een nieuwe kamervraag aangemaakt op uw directie inzake "de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken".

Wilt u svp een directie/medewerker koppelen aan dit stuk?

[link naar detailrapport](#) of zoek op ID-nummer 110520

Voor vragen kunt u een mail sturen naar (10)(2g)@minjenv.nl of bellen naar tst. 6002.

Met dank & vriendelijke groet,
Paminco

To: (10)(2e)@law.leidenuniv.nl (10)(2e)@law.leidenuniv.nl
From: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 6/16/2021 10:35:37 AM
Subject: Geheimhoudingsverklaring per mail
Received: Wed 6/16/2021 10:35:37 AM
Ondertekende geheimhoudingsverklaring Ottervanger.pdf

Geachte heer Ottervanger, beste Tom,
Hierbij de vanochtend ondertekende geheimhoudingsverklaring per mail.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T (10)(2e)
E (10)(2e)@minjenv.nl



Geheimhoudingsverklaring derden

Verklaring met betrekking tot de geheimhoudingsplicht

Ondergetekende,

Naam

|prof. mr. T.R. Ottervanger

Geboortedatum

Dag Maand Jaar

(10)(2e)

Geboorteplaats

Werkzaam bij

Ministerie van Justitie en Veiligheid

verklaart hierbij:

- dat hij/zij op de hoogte is gesteld van zijn verplichtingen tot geheimhouding van de vertrouwelijke gegevens van het ministerie van Veiligheid en Justitie die hem/haar ter kennis (kunnen) komen;
- dat hij/zij belooft de voorschriften, welke zijn of zullen worden gegeven inzake de beveiliging van die gegevens getrouwelijk te zullen nakomen;
- dat hij/zij die gegevens niet aan niet gerechtigden zal onthullen, tenzij hem/haar door het ministerie daartoe schriftelijk toestemming is verleend;
- dat hij/zij kennis heeft genomen van de bepalingen in het Wetboek van Strafrecht inzake geheimhouding, te weten de artikelen 2, 3, 4, 5, 23, 272 en 273 en dat hij/zij de betekenis en het belang van die bepalingen heeft begrepen.

Plaats

|Den Haag

Handtekening en datum

(10)(2e)

Dag Maand Jaar
| 1 | 6 | 0 | 6 | 2 | 0 | 2 | 1 |

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 6/16/2021 12:54:47 PM
Subject: RE: Kamervragen SP juni 2021
Received: Wed 6/16/2021 12:55:57 PM

Beste (10)(2e),

Dank voor je reactie. Ik begrijp het. We gaan ons uiterste best doen.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

BUREAU FINANCIËEL TOEZICHT

Bureau Financieel Toezicht
Postbus 14052
3508 SC Utrecht
Bezoekadres: Euclideslaan 201
3584 BS Utrecht
Tel: +31 30 251 69 84
Mobiel: (10)(2e)
E-Mail: (10)(2e) @bureaufn.nl

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder voorafgaande toestemming. Bureau Financieel Toezicht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/TR

Verzonden: woensdag 16 juni 2021 09:47

Aan: (10)(2e)

CC: (10)(2e) BD/DRB/TR ; (10)(2e) BD/DRB/RG ; (10)(2e) BD/DRC

Onderwerp: RE: Kamervragen SP juni 2021

Beste (10)(2e)

Gezien de politieke aard van deze set kamervragen en het belang voor het rechtsbestel is er voldoende tijd nodig om de antwoorden goed af te stemmen met de beroepsgroepen en het BFT en onze fraudedirectie DRC en de wetgevingsdirectie: (10)(2e) gaat deze complexe klus doen. En dan moet de lijn / Minister er nog mee akkoord gaan.

Dus kunnen we niet de uiterste inlevertermijn (11 juni plus 3 weken) tot uitgangspunt nemen en zouden we graag as maandag met een eerste concept aan de slag gaan.

De KNB is op andere deelvragen nu al aan het schrijven en heeft beloofd morgen (dus een week na dat de kamervragen gesteld zijn) iets aan te leveren, dus dat lijkt wel te lukken !

Mvrgr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @bureaufn.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 17:38

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen SP juni 2021

Beste (10)(2e),

We hebben inderdaad de Kamervragen gezien. Ik zal ze intern ook doorgeleiden. Weet jij trouwens voor wanneer de definitieve antwoorden weg moeten naar de Tweede Kamer?

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)

BUREAU FINANCIËEL TOEZICHT

Bureau Financieel Toezicht
Postbus 14052
3508 SC Utrecht
Bezoekadres: Euclideslaan 201
3584 BS Utrecht
Tel: +31 30 251 69 84
Mobiel: (10)(2e) (10)(2e)
E-Mail: (10)(2e)@bureauft.nl

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder voorafgaande toestemming. Bureau Financieel Toezicht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 15:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@bureauft.nl>

Onderwerp: Kamervragen SP juni 2021

Beste (10)(2e)

In afwezigheid van (10)(2e) Van (10)(2e) bericht ik je als volgt.

Gisteren is er een flinke set van 22 kamervragen notariaat van de SP binnen gekomen, die we in gezamenlijkheid met DJOA en DWJZ-JA moeten gaan beantwoorden.

DWJZ coordineert, er zitten ook wat wetgevingsvraagstukken tussen, en er is een grote politieke gevoeligheid van de casus die intensief is begeleid door (10)(2e) die de ins en outs van deze specifieke casus kent.

De set bouwt voort op een eerdere set over de fraude affaire Landsadvocaat, die toen binnen 1 dag moest worden beantwoord, dit keer hebben we gelukkig de normale termijn, maar (10)(2e) wil dat dat dan ook echt gehaald wordt en daarvoor zouden we as maandag (als (10)(2e) als accounthouder ook weer terug is van verlof) een eerste input-concept moeten hebben.

Waar het nu om gaat: Een aantal vragen gaat specifiek over de rol en toerusting van het BFT gaan: dat zijn de nrs. 7 t/m 13 en vraag 20.

Ziet iemand bij jullie kans om hiervoor eind deze week of uiterlijk maandag inbreng aan te leveren ?

Met dank en vriendelijke groet, (10)(2e) (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was

0042

sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @bureauft.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/22/2021 6:30:36 AM
Subject: RE: Kamervragen SP juni 2021
Received: Tue 6/22/2021 6:32:02 AM
Concept beantwoording BFT inzake Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken (03).docx

Goedemorgen (10)(2e),

Hierbij doe ik je in concept toekomen de antwoorden op de Kamervragen die het BFT betreffen. Indien jullie nog vragen hebben, hoor ik dat graag.

Overigens zou ik jullie graag willen vragen om in ieder geval de laatste definitieve concept versie nog aan het BFT voor te leggen, voordat deze bij jullie de lijn in gaat. Dan weten we wat precies weg gaat en worden we niet verrast met bepaalde antwoorden. Alvast bedankt!

In ieder geval succes met de verdere beantwoording.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

BUREAU FINANCIËEL TOEZICHT

Bureau Financieel Toezicht
Postbus 14052
3508 SC Utrecht
Bezoekadres: Euclideslaan 201
3584 BS Utrecht
Tel: +31 30 251 69 84
Mobiel: (10)(2e)
E-Mail: (10)(2e)@bureauft.nl

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder voorafgaande toestemming. Bureau Financieel Toezicht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/TR

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 15:10

Aan: (10)(2e)

Onderwerp: Kamervragen SP juni 2021

Beste (10)(2e)

In afwezigheid van (10)(2e) Van (10)(2e) bericht ik je als volgt.

Gisteren is er een flinke set van 22 kamervragen notariaat van de SP binnen gekomen, die we in gezamenlijkheid met DJOA en DWJZ-JA moeten gaan beantwoorden.

DWJZ coördineert, er zitten ook wat wetgevingsvraagstukken tussen, en er is een grote politieke gevoeligheid van de casus die intensief is begeleid door (10)(2e) die de ins en outs van deze specifieke casus kent.

De set bouwt voort op een eerdere set over de fraude affaire Landsadvocaat, die toen binnen 1 dag moest worden beantwoord, dit keer hebben we gelukkig de normale termijn, maar (10)(2e) wil dat dat dan ook echt gehaald wordt en daarvoor zouden we as maandag (als (10)(2e)) als accounthouder ook weer terug is van verlof) een eerste input-concept moeten hebben.

Waar het nu om gaat: Een aantal vragen gaat specifiek over de rol en toerusting van het BFT gaan: dat zijn de nrs. 7 t/m 13 en vraag 20. Ziet iemand bij jullie kans om hiervoor eind deze week of uiterlijk maandag inbreng aan te leveren ?

Met dank en vriendelijke groet, (10)(20) (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) (10)(2e) @bureaufn.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
de: (10)(2e) @bureaufn.nl
From: (10)(2e) - BD/DRB/TR
Sent: Tue 6/22/2021 7:20:29 AM
Subject: RE: Kamervragen SP juni 2021
Received: Tue 6/22/2021 7:20:30 AM

Goedemorgen (10)(2e)

Dank voor jullie input!

Wanneer het definitieve concept gereed is kunnen wij deze ter vertrouwelijke kennisgeving met jullie delen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 08:31

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/TR

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR; (10)(2e) BD/DRC; (10)(2e) - BD/DRB/RG; (10)(2e)

Onderwerp: RE: Kamervragen SP juni 2021

Goedemorgen (10)(2e),

Hierbij doe ik je in concept toekomen de antwoorden op de Kamervragen die het BFT betreffen. Indien jullie nog vragen hebben, hoor ik dat graag.

Overigens zou ik jullie graag willen vragen om in ieder geval de laatste definitieve concept versie nog aan het BFT voor te leggen, voordat deze bij jullie de lijn in gaat. Dan weten we wat precies weg gaat en worden we niet verrast met bepaalde antwoorden.

Alvast bedankt!

In ieder geval succes met de verdere beantwoording.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

BUREAU FINANCIËEL TOEZICHT

Bureau Financieel Toezicht
Postbus 14052
3508 SC Utrecht
Bezoekadres: Euclideslaan 201
3584 BS Utrecht
Tel: +31 30 251 69 84
Mobiel: (10)(2e)
E-Mail: (10)(2e)@bureaufn.nl

De informatie verzonden met dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan zonder voorafgaande toestemming. Bureau Financieel Toezicht staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan.

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 15:10

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@bureaufn.nl>

Onderwerp: Kamervragen SP juni 2021

Beste (10)(2e)

In afwezigheid van (10)(2e) Van (10)(2e) bericht ik je als volgt.

Gisteren is er een flinke set van 22 kamervragen notariaat van de SP binnen gekomen, die we in gezamenlijkheid met DJOA en DWJZ-JA moeten gaan beantwoorden.

DWJZ coordineert, er zitten ook wat wetgevingsvraagstukken tussen, en er is een grote politieke gevoeligheid van de casus die intensief is begeleid door onze juridisch adviseur, die de ins en outs van deze specifieke casus kent. De set bouwt voort op een eerdere set over de fraude affaire Landsadvocaat, die toen binnen 1 dag moest worden beantwoord, dit keer hebben we gelukkig de normale termijn, maar (10)(2e) wil dat dat dan ook echt gehaald wordt en daarvoor zouden we as maandag (als (10)(2e) als accounthouder ook weer terug is van verlof) een eerste input-concept moeten hebben.

Waar het nu om gaat: Een aantal vragen gaat specifiek over de rol en toerusting van het BFT gaan: dat zijn de nrs. 7 t/m 13 en vraag 20.

Ziet iemand bij jullie kans om hiervoor eind deze week of uiterlijk maandag inbreng aan te leveren ?

Met dank en vriendelijke groet, (10)(2e) (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), - (10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Fri 6/25/2021 9:02:41 AM
Subject: Kamervragen SP juni 2021
Received: Fri 6/25/2021 9:02:41 AM
Kamervragen SP juni 2021.docx

Hallo (10)(2e),

Hierbij de concept-antwoorden op de Kamervragen van de SP. Kun jij je hier op hoofdlijnen in vinden?

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW, (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e)
Sent: Fri 6/25/2021 9:50:03 AM
Subject: RE: Kamervragen SP juni 2021
Received: Fri 6/25/2021 9:50:04 AM

Ha (10)(2e),

Ik heb op hoofdlijnen gelezen.

De antwoorden op de vragen over massaschade vind ik weinig overtuigend en wat defensief. Bij die massaschades fourneren de aansprakelijke partij(en) vaak een grote som geld die via het afwikkelingsmechanisme moet worden verdeeld onder de gerechtigden tot de schikking. Omdat dat lang kan duren, wordt het geld in escrow gezet (en daar is dus het probleem ontstaan). Dat zit niet in het afwikkelingsmechanisme zelf, en geld verduisteren uit escrow kan ook als het niet afkomstig is van een massaschade, maar het is dus wél een probleem. We kunnen dan niet volstaan met 'ik zie geen aanleiding'. Vooral niet omdat we verder ook niet erg open lijken te staan voor suggesties. Ik zou daar nog eens naar (laten) kijken en ook ruimte houden om straks te constateren dat er wél iets moet veranderen. We weten immers nog niet alles.

Ook de antwoorden op de vragen over de werkwijze van het bft zijn erg algemeen. Natuurlijk zal het bft niet in detail vertellen hoe men te werk gaat, dan wordt ontwijken wel heel eenvoudig, maar de onderliggende vraag is uiteraard naar de effectiviteit, ook in relatie tot omvang en bevoegdheden. Daar lees ik weinig tot niets over. Bij 14 zou ik duidelijk maken dat het advies van de beide hoogleraren ziet op de eisen die de Staat als client stelt aan de kantoren waarmee men zaken doet en niet is een onderzoek bij déze LA. De formulering maakt dat nog onvoldoende duidelijk en bovendien heeft de staat ook een contractuele relatie met enkele andere kantoren, bijvoorbeeld voor staatsdeelnemingen. Ik zou ook aangeven dat we het advies met de Kamer delen, dat neem ik ten minste aan.

Vraag 19 is ook een algemene, en wij geven aan dat we de onderzoeken afwachten. Dat maakt een passieve indruk. Ik zou de kamer meenemen in hetgeen we zelf (kunnen en gaan) doen. Dan weet de Kamer ook beter wat men wanneer van ons kan verwachten. Op dit punt: is ligt dacht ik ook neen commissieverzoek om inlichtingen, waar wordt dat meegenomen? Bijvoorbeeld bij 22?

Vraag 20 gaat (ook) over de informatieverstrekking aan de Kamer en vereist dus meer duidelijkheid dan het antwoord nu verschaft.

Tot zover na eerste lezing .

Groet (10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 11:03

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e)

Onderwerp: Kamervragen SP juni 2021

Hallo (10)(2e),

Hierbij de concept-antwoorden op de Kamervragen van de SP. Kun jij je hier op hoofdlijnen in vinden?

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: Ottervanger, T.R.
Sent: Sun 6/27/2021 12:07:13 PM
Subject: Re: Contact met kantoor Pels Rijcken
Received: Sun 6/27/2021 12:09:17 PM
OFFERTE.docx

Beste (10)(2e),

bijgaand de offerte.

vriendelijke groet,

Tom

Tom Ottervanger
Professor of Competition Law
Europa Instituut, Universiteit Leiden
Steenschuur 25
2311 ES Leiden

www.europainstituut.nl

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 09:02
Aan: 'Hoogenboom, Bob'; Ottervanger, (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: RE: Contact met kantoor Pels Rijcken

Beste Tom en Bob,

Van mijn inkoop collega heb ik begrepen dat de offerte kan worden gericht aan onze directie i.p.v. de Staat der Nederlanden: Directie Wetgeving en Juridische Zaken van het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

Daarnaast graag toevoegen dat het om een *schriftelijk* advies gaat: "in een gezamenlijk schriftelijk advies aan de Staat". Voor het overige is de offerte akkoord. Veel dank!

Alvast vooruitkijkend dient na oplevering van het advies op de facturen komen te staan: IBAN, NAW gegevens, BSN nummer (indien als persoon)/KvK nummer (indien als bedrijf).

Hartelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T (10)(2e)
E (10)(2e) @minjenv.nl

Van: Hoogenboom, Bob

Verzonden: maandag 21 juni 2021 13:10

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; 'Ottervanger, T.R.' ; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Re: Contact met kantoor Pels Rijcken

Goedemiddag,

Offerte prima. Laat maar weten of ik deze door Nyenrode zo kan laten uitbrengen.

Groeten

Bob Hoogenboom

[Outlook voor iOS](#) downloaden

Van: (10)(2e) <(10)(2e)>@minjenv.nl>

Verzonden: Thursday, June 17, 2021 1:11:07 PM

Aan: 'Ottervanger, T.R.' <(10)(2e)>@law.leidenuniv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)>@minjenv.nl>; Hoogenboom, Bob <(10)(2e)>@nyenrode.nl>

Onderwerp: RE: Contact met kantoor Pels Rijcken

Dag allen,

Veel dank voor de snelle actie. Ik verifieer het even bij mijn inkoop contactpersoon, die morgen weer aan het werk is. Jullie horen het spoedig.

Hartelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

E (10)(2e)>@minjenv.nl

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)>@law.leidenuniv.nl>

Verzonden: woensdag 16 juni 2021 22:44

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)>@minjenv.nl>; (10)(2e)>@nyenrode.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)>@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: Contact met kantoor Pels Rijcken

Allen,

met referte aan ons gesprek van vanochtend zend ik jullie bijgaand een concept offerte zoals (10)(2e) en ik die zouden kunnen uitbrengen aangepast aan onze individuele situatie.

Ik hoor graag eventuele opmerkingen.

Bob en ik zullen onderling overleggen over datum en onderwerp van een gesprek met Pels Rijcken.

groet,

Tom

Tom Ottervanger

Professor of Competition Law

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311 ES Leiden

www.europainstituut.nl

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)>@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 16 juni 2021 13:16:11

Aan: Ottervanger, T.R.; (10)(2e)>@nyenrode.nl

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Contact met kantoor Pels Rijcken

Beste Tom en Bob,

Ik heb zojuist (10)(2e) (10)(2e) jullie wens overgebracht binnenkort een keer te spreken met (10)(2e) (10)(2e) en met hem. Dat doen zij graag. Hiertoe kan contact opgenomen worden met het kantoor via:

(10)(2e) (10)(2e), senior assistant | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e)>@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl |

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

OFFERTE

Prof Mr T.R. Ottervanger

Aan Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Voor een onderzoek naar en schriftelijk advies over de volgende vraag:

Wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als client kan stellen aan (het kantoor) van de Landsadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat?

Het onderzoek zal plaatsvinden samen met Prof Bob Hoogenboom en resulteren in een gezamenlijk advies. Streefdatum voor uitbrengen van het advies is 1 september 2021.

Voor de werkzaamheden van ondergetekende geldt een vaste vergoeding ad Euro 10.000,- excl BTW.

Den Haag, 27 juni 2021

Tom Ottervanger

(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR
Sent: Wed 6/30/2021 8:14:42 AM
Subject: RE: 2021 Kamervragen fraude notair PelsRijcken SP juni 2021 v.2
Received: Wed 6/30/2021 8:14:43 AM

Ha (10)(2e),

Er wordt aan de bijgestelde antwoorden gesleuteld met als oogmerk die zsm aan te leveren. Het is wel een zoektocht tussen enerzijds tegemoet komen aan de wensen van o.a. MvRb en tegelijkertijd de conclusie omhoog houden dat we geen heil zien in de wensen/verzoeken die in de Kamervragen besloten liggen.

Gr. (10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 30 juni 2021 09:12

Aan: (10)(2e), (10)(2e), van der - BD/DWJZ/PR; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Onderwerp: RE: 2021 Kamervragen fraude notair PelsRijcken SP juni 2021 v.2

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Lukt het jullie om vandaag de aangepaste antwoorden aan te leveren? De antwoorden moet nog voor de start van het reces uit, dus er zit enige druk op. Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: maandag 28 juni 2021 21:14

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: 2021 Kamervragen fraude notair PelsRijcken SP juni 2021 v.2

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Over de conceptantwoorden op de Kamervragen van de SP (zie bijlage) hebben we afgelopen vrijdag met (10)(2e) van vandaag met de minister gesproken. Daarbij zijn door beiden (ook) opmerkingen gemaakt bij de conceptantwoorden over het toezicht op de afhandeling van massaclaims. De opmerkingen komen er kort gezegd op neer dat de antwoorden als te defensief/belerend (oa vanwege de uitgebreide uitleg over toezicht bij faillissementen) worden beschouwd en te weinig toegeeflijk of ruimte latend om eventueel tegemoet te komen aan de wens voor meer toezicht. Dat laatste ook met het oog op het feit dat we (nog) niet alle feiten van de casus kennen en ruimte moeten houden om straks te constateren dat er eventueel wel iets moet veranderen. Kunnen jullie tegen die achtergrond nog eens naar de conceptantwoorden kijken en de tekst aanpassen? Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: dinsdag 15 jun. 2021 1:20 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: 2021 Kamervragen fraude notair PelsRijcken SP juni 2021 v.2

Excuus, iets te snelle actie, was vergeten een aanvullende zin vanuit de ene versie in de aangepaste versie op te nemen. ;-)

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
sector privaatrecht

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW, (10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR, (10)(2e)@minjenv.nl, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR, (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR
Sent: Wed 6/30/2021 11:11:35 AM
Subject: 2021 Kamervragen fraude notair PelsRijcken SP juni 2021 v.2
Received: Wed 6/30/2021 11:11:36 AM
2021 Kamervragen fraude notair PelsRijcken SP juni 2021 v.2.docx

Hoi (10)(2e),

Hierbij de aangepaste antwoorden.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
sector privaatrecht

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e), S. - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), van - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 7:03:35 AM
Subject: FW: 2021 Kamervragen fraude notair PelsRijcken SP juni 2021 v.2
Received: Thur 7/1/2021 7:03:36 AM
2021 Kamervragen fraude notair PelsRijcken SP juni 2021 v.2.docx

Hierbij de mail van PR van gisteren.

Groeten

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e), van der - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: woensdag 30 jun. 2021 1:11 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e), van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e), (10)(2e), - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e), - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: 2021 Kamervragen fraude notair PelsRijcken SP juni 2021 v.2

Hoi (10)(2e),

Hierbij de aangepaste antwoorden.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) M.M. (10)(2e)

Raadadviseur

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
sector privaatrecht

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e) - BD/DRB/TR
Sent: Thur 7/1/2021 7:11:53 AM
Subject: RE: Contact met 2 hoogleraren
Received: Thur 7/1/2021 7:11:54 AM

Ook even (10)(2e) aangesloten.

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
<http://www.rijksoverheid.nl/jenv>

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Verzonden: woensdag 30 juni 2021 21:14

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA; (10)(2e) - BD/DRB/TR; (10)(2e) - BD/DRB/TR; (10)(2e) - BD/DRB/TR; (10)(2e) - BD/DRB/SBA; (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Onderwerp: RE: Contact met 2 hoogleraren

Even nabrander: tot beantwoording kamervragen over casus zelf volgende week(kom nog bij je op de lijn (10)(2e) voor KNB antwoord) is dit nog even onder embargo!

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 30 jun. 2021 8:22 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Contact met 2 hoogleraren

Even ook voor jullie. Leek me goed om vast te weten

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 30 jun. 2021 8:21 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Contact met 2 hoogleraren

Ha (10)(2e),

Geen enkel probleem. Zowel (10)(2e) als (10)(2e) zijn mij toevalligerwijs persoonlijk of uit eerdere dossiers bekend. (10)(2e) is deze week nog op vakantie doch kan me niet voorstellen dat die een andere mening is toegedaan.

Qua kennis over inrichting zullen we ook voor ze kunnen bezien of het handig is (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) te betrekken die respectievelijk met toezicht advocatuur en notariaat inhoudelijk betrokken zijn.

Gr.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 30 jun. 2021 8:03 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DRB <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Contact met 2 hoogleraren

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Jullie zijn ongetwijfeld bekend met de kwestie Pels Rijcken. Op dit moment hebben we een adviesvraag uitstaan bij twee hoogleraren over de vraag wat passende eisen en verantwoordingsverplichtingen zijn op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de Landadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat. Het betreft prof.mr. T.R. (Tom) Ottervanger en prof.dr. A.B. (Bob) Hoogenboom. In het kader van hun onderzoek willen zij ook graag een gesprek over (de inrichting van) het toezicht op notariaat en advocatuur. Ik heb jullie namen aan hen doorgegeven voor een gesprek hierover. Ik neem aan dat eerdaags contact met jullie wordt opgenomen om een afspraak te maken. We hechten veel waarde aan dit advies en stellen het op prijs als jullie dit gesprek met beide hoogleraren willen aangaan.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e). (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 8:28:50 AM
Subject: Kvr SP
Received: Thur 7/1/2021 8:28:50 AM

Hallo (10)(2e),

Ik begrijp van (10)(2e) dat jij nog met een aangepaste tekst voor vraag 5 van de kamervragen SP komt. Lukt het jou dat in de loop van de ochtend aan te leveren? We mikken erop dat de vragen vanmiddag de lijn in gaan. Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl]; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
BD/DWJZ/PR[(10)(2e)]@minjenv.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 8:29:04 AM
Subject: SPOED kamervragen
Received: Thur 7/1/2021 8:29:04 AM

Beste (10)(2e),

Ik denk dat de antwoorden op de kamervragen over de casus Pels Rijcken toch nog minder afhouden moeten zijn. Ik stel voor onderstaande tekst in de lijnversie op te nemen. We streven ernaar de antwoorden zsm (liefst vanochtend) de lijn in te doen. Graag hierop je akkoord.

Gr. (10)(2e)

2

Wat vindt u van de suggestie van de auteurs van het artikel om wettelijk te regelen dat het Hof bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht moet houden; bijvoorbeeld door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen aan crediteuren?

Antwoord 2

(11)(1)

6.

Vindt u het een goed idee om, analoog aan faillissementen, in de wet op te nemen dat bij zaken in het kader van de Wet collectieve afwikkeling massaschade (WCAM) concept-uitdelingslijsten aan de rechtbank worden toegezonden, zodat deze aldaar gecontroleerd kunnen worden om daarna te worden gedeponereerd, waarna crediteuren daartegen nog bezwaar kunnen maken en zich desnoods alsnog kunnen melden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kunnen we een dergelijke wijziging van de wet verwachten?

Antwoord 6

(11)(1)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv
(niet aanwezig op vrijdagen)

To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/PR (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR
Sent: Thur 7/1/2021 8:44:26 AM
Subject: RE: SPOED kamervragen
Received: Thur 7/1/2021 8:44:27 AM

Hoi (10)(2e),
(10)(2e) en ik kwamen tot dezelfde conclusie.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:36

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Onderwerp: RE: SPOED kamervragen

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Het spijt me maar ik ben het hier echt niet mee eens. Ik wil niet dat de minister nu een toezegging doet om te bekijken of rechterlijk toezicht op de uitvoering van private schikkingen wenselijk is. Daarmee is het hek van de dam. Het lijkt mij ook niet nodig en niet wenselijk om op basis van één fraudecasus waarin het *toevallig* ging om gelden afkomstig uit een schikking zo'n vergaande toezegging te doen.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

sector privaatrecht

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:29

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: SPOED kamervragen

Beste (10)(2e),

Ik denk dat de antwoorden op de kamervragen over de casus Pels Rijcken toch nog minder afhouden moeten zijn. Ik stel voor onderstaande tekst in de lijnversie op te nemen. We streven ernaar de antwoorden zsm (liefst vanochtend) de lijn in te doen. Graag hierop je akkoord.

Gr. (10)(2e)

2

Wat vindt u van de suggestie van de auteurs van het artikel om wettelijk te regelen dat het Hof bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht moet houden; bijvoorbeeld door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen aan crediteuren?

Antwoord 2

(11)(1)

6.

Vindt u het een goed idee om, analoog aan faillissementen, in de wet op te nemen dat bij zaken in het kader van de Wet collectieve afwikkeling massaschade (WCAM) concept-uitdelingslijsten aan de rechtbank worden toegezonden, zodat deze aldaar gecontroleerd kunnen worden om daarna te worden gedeponeerd, waarna crediteuren daartegen nog bezwaar kunnen maken en zich desnoods alsnog kunnen melden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kunnen we een dergelijke wijziging van de wet verwachten?

Antwoord 6

(11)(1)

(10)(2e) (10)(2e) ((10)(2e)) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/TR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 8:48:19 AM
Subject: RE: Antwoorden kamervragen SP
Received: Thur 7/1/2021 8:48:20 AM
conceptantwoorden vragen Pels Rijcken-BFT.docx

Hallo (10)(2e),

Bijgaand de definitieve conceptantwoorden waar we van het BFT nog extra input voor hebben gekregen. Kun jij nog een laatste check doen of dit zo akkoord is wat jullie betreft?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA
Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 13:12
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA ; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR
Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Vanuit het BFT heb ik ook aanvullende input ontvangen.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn verneem ik dat graag. Wanneer er contact gelegd wordt met het BFT wil ik hier graag bij betrokken zijn.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 12:47
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Van de KNB ontving ik enkele toevoegingen die ik in bijgaand nieuw concept verwerkt heb.

De antwoorden nrs. 4 en 19 leverde ik vorige week maandag aan en zag ik nog niet terugkomen in de concept-beantwoording.

Waren die akkoord, of zijn ze aangevuld, of vervangen door andere antwoorden ?

(10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 10:46
Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor jullie snelle reactie voor de beantwoording van de kamervragen van de SP. Ik heb samen met (10)(2e) naar de concept-antwoorden gekeken en hebben daar nog wat vragen/opmerkingen bij. Zie daarvoor bijgaand document. Kunnen jullie daar op korte termijn (bij voorkeur maandag as) een reactie op geven? Dank!

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRB/SBA
Sent: Thur 7/1/2021 9:13:21 AM
Subject: FW: Antwoorden kamervragen SP
Received: Thur 7/1/2021 9:13:23 AM
conceptantwoorden vragen Pels Rijcken-BFT.docx

Hoi (10)(2e),

Bijgaand de beantwoording zoals ik deze nu vanuit DWJZ heb ontvangen, voordat deze de lijn in gaan wil ik deze graag ook met jou afstemmen.

Op een spelfout na zie ik geen onwenselijkheden, maar misschien zie ik iets over het hoofd.

Ik heb de beantwoording volgens afspraak ook naar het BFT doorgezet met daarbij wel de duidelijke vermelding dat deze beantwoording in samenspraak is geformuleerd.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:48

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

CC: (10)(2e) BD/DRB/TR; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e),

Bijgaand de definitieve conceptantwoorden waar we van het BFT nog extra input voor hebben gekregen. Kun jij nog een laatste check doen of dit zo akkoord is wat jullie betreft?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 13:12

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Vanuit het BFT heb ik ook aanvullende input ontvangen.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn verneem ik dat graag. Wanneer er contact gelegd wordt met het BFT wil ik hier graag bij betrokken zijn.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 12:47

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Van de KNB ontving ik enkele toevoegingen die ik in bijgaand nieuw concept verwerkt heb.

De antwoorden nrs. 4 en 19 leverde ik vorige week maandag aan en zag ik nog niet terugkomen in de concept-

beantwoording.

Waren die akkoord, of zijn ze aangevuld, of vervangen door andere antwoorden ?

(10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 10:46

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor jullie snelle reactie voor de beantwoording van de kamervragen van de SP. Ik heb samen met (10)(2e) naar de concept-antwoorden gekeken en hebben daar nog wat vragen/opmerkingen bij. Zie daarvoor bijgaand document. Kunnen jullie daar op korte termijn (bij voorkeur maandag as) een reactie op geven? Dank!

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e) (PAG) <(10)(2e)@om.nl> ((10)(2e)@om.nl) ((10)(2e)@om.nl)
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 9:23:27 AM
Subject: FW: Kamervragen Pels Rijcken - Conceptantwoorden OM
Received: Thur 7/1/2021 9:23:28 AM
Kamervragen Pels Rijcken - Conceptantwoorden OM.docx

Hoi (10)(2e),

Hierbij ook voor jou mijn mail aan (10)(2e).

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:43

Aan: (10)(2e) BD/DJOA/JBOZ

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e)

Onderwerp: Kamervragen Pels Rijcken - Conceptantwoorden OM

Hallo (10)(2e),

Hierbij de definitieve conceptantwoorden op de Kamervragen Pels Rijcken, waar het OM eerder input op heeft geleverd. Kun jij vragen of het College met deze conceptantwoorden kan instemmen? Met name graag aandacht voor het antwoord op vraag 18, wat aanzienlijk is uitgebreid en waar wordt aangegeven dat het zogenaamde Houthoff rapport openbaar wordt gemaakt. We zullen de concept antwoorden eind van de ochtend/begin van de middag de lijn in doen. Het zou mooi zijn als we uiterlijk morgen een reactie van het College hebben. Streven is om de antwoorden maandag aanstaande naar de Kamer te sturen. Vandaar ook maar even (10)(2e) in de cc, met wie ik eerder deze week nog contact had over deze vragen.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 9:24:21 AM
Subject: FW: Antwoorden kamervragen SP
Received: Thur 7/1/2021 9:24:21 AM
conceptantwoorden vragen Pels Rijcken-BFT.docx

Hoi (10)(2e),

Bij afwezigheid van (10)(2e) en (10)(2e): kun jij hier naar kijken of iemand anders in jouw afdeling? Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



(10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:48

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e),

Bijgaand de definitieve conceptantwoorden waar we van het BFT nog extra input voor hebben gekregen. Kun jij nog een laatste check doen of dit zo akkoord is wat jullie betreft?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 13:12

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) -

BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Vanuit het BFT heb ik ook aanvullende input ontvangen.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn verneem ik dat graag. Wanneer er contact gelegd wordt met het BFT

wil ik hier graag bij betrokken zijn.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 12:47

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Van de KNB ontving ik enkele toevoegingen die ik in bijgaand nieuw concept verwerkt heb.

De antwoorden nrs. 4 en 19 leverde ik vorige week maandag aan en zag ik nog niet terugkomen in de concept-beantwoording.

Waren die akkoord, of zijn ze aangevuld, of vervangen door andere antwoorden ?

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 10:46

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor jullie snelle reactie voor de beantwoording van de kamervragen van de SP. Ik heb samen met (10)(2e) naar de concept-antwoorden gekeken en hebben daar nog wat vragen/opmerkingen bij. Zie daarvoor bijgaand document. Kunnen jullie daar op korte termijn (bij voorkeur maandag as) een reactie op geven? Dank!

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRB/SBA
Sent: Thur 7/1/2021 10:31:04 AM
Subject: RE: Antwoorden kamervragen SP
Received: Thur 7/1/2021 10:31:04 AM

Dag (10)(2e),

Zoals telefonisch net besproken: KNB kijkt voor 14u naar de laatste wijzigingen.

Hieronder de versie die nu bij hen ligt.

(10)(2e) heeft nog contact met het BFT, komen we nog op terug.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

5.

Wat is uw mening over de bestuurlijke bemensing van de via Pels Rijcken opgerichte claimstichtingen waarin regelmatig aan het kantoor gerelateerde personen fungeren maar ook die van het accountantskantoor dat Pels Rijcken controleert? Wat is uw mening van de onskent-onscultuur (waarin notarissen, advocaten en accountants elkaar de bal toespelen) die deze casus kenmerkt?

Antwoord 5

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) 31 (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Vrijdagmiddag afwezig

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:30

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) BD/DRB/SBA ; (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Ha (10)(2e)

Irene heeft als coordinator bij mij zicht op totale pakketje en was nog bezig met tekst vraag 5 (10)(2e) (die is vandaag afwezig)

(10)(2e), heeft mij 5 minuten geleden nog gmail over laatste loodjes vragen 7 ev over BFT. Heb als op haar concepten meegelezen.

@ (10)(2e), mag ik jou vragen om zo even met (10)(2e) te schakelen over samenvoegen laatste blokjes aangezien het zo de lijn in moet.

Gr.

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:24

Aan: (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e),

Bij afwezigheid van (10)(2e) en (10)(2e): kun jij hier naar kijken of iemand anders in jouw afdeling? Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



(10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:48

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e),

Bijgaand de definitieve conceptantwoorden waar we van het BFT nog extra input voor hebben gekregen. Kun jij nog een laatste check doen of dit zo akkoord is wat jullie betreft?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 13:12

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -

BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Vanuit het BFT heb ik ook aanvullende input ontvangen.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn verneem ik dat graag. Wanneer er contact gelegd wordt met het BFT wil ik hier graag bij betrokken zijn.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 12:47

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -

BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR
<(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Van de KNB ontving ik enkele toevoegingen die ik in bijgaand nieuw concept verwerkt heb.

De antwoorden nrs. 4 en 19 leverde ik vorige week maandag aan en zag ik nog niet terugkomen in de concept-beantwoording.

Waren die akkoord, of zijn ze aangevuld, of vervangen door andere antwoorden ?

(10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e). (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 10:46

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e). - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e). (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor jullie snelle reactie voor de beantwoording van de kamervragen van de SP. Ik heb samen met (10)(2e) naar de concept-antwoorden gekeken en hebben daar nog wat vragen/opmerkingen bij. Zie daarvoor bijgaand document. Kunnen jullie daar op korte termijn (bij voorkeur maandag as) een reactie op geven? Dank!

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 10:38:04 AM
Subject: RE: Antwoorden kamervragen SP
Received: Thur 7/1/2021 10:38:04 AM
conceptantwoorden vragen Pels Rijcken-BFT 2.docx

Bij deze!
Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 12:36
Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA
Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e),

Ik stem inderdaad nu af met het BFT, maar alvast een vraag. De vragen 11, 12, 13 en 22 gaan ook over het BFT en het lopende onderzoek. Kan jij mij informeren over de beantwoording van deze vragen?

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 01 jul. 2021 12:31 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Dag (10)(2e),

Zoals telefonisch net besproken: KNB kijkt voor 14u naar de laatste wijzigingen.

Hieronder de versie die nu bij hen ligt.

(10)(2e) heeft nog contact met het BFT, komen we nog op terug.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

5.

Wat is uw mening over de bestuurlijke bemensing van de via Pels Rijcken opgerichte claimstichtingen waarin regelmatig aan het kantoor gerelateerde personen fungeren maar ook die van het accountantskantoor dat Pels Rijcken controleert? Wat is uw mening van de onskent-oncultuur (waarin notarissen, advocaten en accountants elkaar de bal toespelen) die deze casus kenmerkt?

Antwoord 5

(1)(1)

nd

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) 31 (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Vrijdagmiddag afwezig

Van: (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:30

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Ha (10)(2e)

(10)(2e) heeft als coordinator bij mij zicht op totale pakketje en was nog bezig met tekst vraag 5 (10)(2e) (die is vandaag afwezig)

(10)(2e), heeft mij 5 minuten geleden nog gmail over laatste loodjes vragen 7 ev over BFT. Heb als op haar concepten meegelezen.

@ (10)(2e), mag ik jou vragen om zo even met (10)(2e) te schakelen over samenvoegen laatste blokjes aangezien het zo de lijn in moet.

Gr.

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:24

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e),

Bij afwezigheid van (10)(2e) en (10)(2e): kun jij hier naar kijken of iemand anders in jouw afdeling? Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



(10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:48

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e),

Bijgaand de definitieve conceptantwoorden waar we van het BFT nog extra input voor hebben gekregen. Kun jij nog een laatste check doen of dit zo akkoord is wat jullie betreft?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 13:12

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Vanuit het BFT heb ik ook aanvullende input ontvangen.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn verneem ik dat graag. Wanneer er contact gelegd wordt met het BFT wil ik hier graag bij betrokken zijn.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 12:47

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Van de KNB ontving ik enkele toevoegingen die ik in bijgaand nieuw concept verwerkt heb.

De antwoorden nrs. 4 en 19 leverde ik vorige week maandag aan en zag ik nog niet terugkomen in de concept-beantwoording.

Waren die akkoord, of zijn ze aangevuld, of vervangen door andere antwoorden ?

(10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 10:46

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor jullie snelle reactie voor de beantwoording van de kamervragen van de SP. Ik heb samen met (10)(2e) naar de concept-antwoorden gekeken en hebben daar nog wat vragen/opmerkingen bij. Zie daarvoor bijgaand document. Kunnen jullie daar op korte termijn (bij voorkeur maandag as) een reactie op geven? Dank!

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 10:42:01 AM
Subject: RE: Antwoorden kamervragen SP
Received: Thur 7/1/2021 10:42:01 AM

Het antwoord op vraag 22 kan ik (nog) even niet delen. Ten aanzien van BFT wordt alleen gezegd dat nog niet bekend is wanneer het onderzoek klaar is.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 12:36

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA ; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e),

Ik stem inderdaad nu af met het BFT, maar alvast een vraag. De vragen 11, 12, 13 en 22 gaan ook over het BFT en het lopende onderzoek. Kan jij mij informeren over de beantwoording van deze vragen?

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 01 jul. 2021 12:31 PM

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Dag (10)(2e),

Zoals telefonisch net besproken: KNB kijkt voor 14u naar de laatste wijzigingen.

Hieronder de versie die nu bij hen ligt.

(10)(2e) heeft nog contact met het BFT, komen we nog op terug.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

5.

Wat is uw mening over de bestuurlijke bemensing van de via Pels Rijcken opgerichte claimstichtingen waarin regelmatig aan het kantoor gerelateerde personen fungeren maar ook die van het accountantskantoor dat Pels Rijcken controleert? Wat is uw mening van de onskent-onscultuur (waarin notarissen, advocaten en accountants elkaar de bal toespelen) die deze casus kenmerkt?

Antwoord 5

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(3e) 31 (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Vrijdagmiddag afwezig

Van: (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:30

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Ha (10)(2e)

Irene heeft als coordinator bij mij zicht op totale pakketje en was nog bezig met tekst vraag 5 (10)(2e) (die is vandaag afwezig)

(10)(2e), heeft mij 5 minuten geleden nog gmail over laatste loodjes vragen 7 ev over BFT. Heb als op haar concepten meegelezen.

@ (10)(2e), mag ik jou vragen om zo even met (10)(2e) te schakelen over samenvoegen laatste blokjes aangezien het zo de lijn in moet.

Gr.

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:24

Aan: (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e),

Bij afwezigheid van (10)(2e) en (10)(2e): kun jij hier naar kijken of iemand anders in jouw afdeling? Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(3e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



(10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:48

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e),

Bijgaand de definitieve conceptantwoorden waar we van het BFT nog extra input voor hebben gekregen. Kun jij nog een laatste check doen of dit zo akkoord is wat jullie betreft?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 13:12

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Vanuit het BFT heb ik ook aanvullende input ontvangen.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn verneem ik dat graag. Wanneer er contact gelegd wordt met het BFT wil ik hier graag bij betrokken zijn.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 12:47

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Van de KNB ontving ik enkele toevoegingen die ik in bijgaand nieuw concept verwerkt heb.

De antwoorden nrs. 4 en 19 leverde ik vorige week maandag aan en zag ik nog niet terugkomen in de concept-beantwoording.

Waren die akkoord, of zijn ze aangevuld, of vervangen door andere antwoorden?

(10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 10:46

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor jullie snelle reactie voor de beantwoording van de kamervragen van de SP. Ik heb samen met (10)(2e) naar de concept-antwoorden gekeken en hebben daar nog wat vragen/opmerkingen bij. Zie daarvoor bijgaand document. Kunnen jullie daar op korte termijn (bij voorkeur maandag as) een reactie op geven? Dank!

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 11:05:44 AM
Subject: RE: Antwoorden kamervragen SP
Received: Thur 7/1/2021 11:05:45 AM

Dat is dit antwoord geworden:

Antwoord 20

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 12:48

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

(10)(2e),

Ik heb nog een aanvullende vraag. Ga je in vraag 20 er dan nog wel in op het BFT en het vertrouwelijke karakter van het onderzoek?

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 12:43

Aan: (10)(2e), (10)(2e), van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Dank!

(10)(2e), (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 12:42

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Het antwoord op vraag 22 kan ik (nog) even niet delen. Ten aanzien van BFT wordt alleen gezegd dat nog niet bekend is wanneer het onderzoek klaar is.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

Van: (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 12:36

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e),

Ik stem inderdaad nu af met het BFT, maar alvast een vraag. De vragen 11, 12, 13 en 22 gaan ook over het BFT en het lopende onderzoek. Kan jij mij informeren over de beantwoording van deze vragen?

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 01 jul. 2021 12:31 PM

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Dag (10)(2e),

Zoals telefonisch net besproken: KNB kijkt voor 14u naar de laatste wijzigingen.

Hieronder de versie die nu bij hen ligt.

(10)(2e) heeft nog contact met het BFT, komen we nog op terug.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

5.

Wat is uw mening over de bestuurlijke bemensing van de via Pels Rijcken opgerichte claimstichtingen waarin regelmatig aan het kantoor gerelateerde personen fungeren maar ook die van het accountantskantoor dat Pels Rijcken controleert? Wat is uw mening van de onskent-onscultuur (waarin notarissen, advocaten en accountants elkaar de bal toespelen) die deze casus kenmerkt?

Antwoord 5

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Rechtsbestel

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

10 juli 2021 31 (10)(2e)

(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Vrijdagmiddag afwezig

Van: (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:30

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA

<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Ha (10)(2e)

(10)(2e) heeft als coordinator bij mij zicht op totale pakketje en was nog bezig met tekst vraag 5 (10)(2e) (die is vandaag afwezig)

(10)(2e), heeft mij 5 minuten geleden nog gmail over laatste loodjes vragen 7 ev over BFT. Heb als op haar concepten meegelezen.

@ (10)(2e) mag ik jou vragen om zo even met (10)(2e) te schakelen over samenvoegen laatste blokjes aangezien het zo de lijn in moet.

Gr.

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:24

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e),

Bij afwezigheid van (10)(2e) en (10)(2e): kun jij hier naar kijken of iemand anders in jouw afdeling? Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

(10)(2e), (10)(2e) - van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:48

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e),

Bijgaand de definitieve conceptantwoorden waar we van het BFT nog extra input voor hebben gekregen. Kun jij nog een laatste check doen of dit zo akkoord is wat jullie betreft?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 13:12

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Vanuit het BFT heb ik ook aanvullende input ontvangen.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn verneem ik dat graag. Wanneer er contact gelegd wordt met het BFT wil ik hier graag bij betrokken zijn.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 12:47

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Van de KNB ontving ik enkele toevoegingen die ik in bijgaand nieuw concept verwerkt heb.

De antwoorden nrs. 4 en 19 leverde ik vorige week maandag aan en zag ik nog niet terugkomen in de concept-beantwoording.

Waren die akkoord, of zijn ze aangevuld, of vervangen door andere antwoorden ?

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 10:46

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor jullie snelle reactie voor de beantwoording van de kamervragen van de SP. Ik heb samen met (10)(2e) naar de concept-antwoorden gekeken en hebben daar nog wat vragen/opmerkingen bij. Zie daarvoor bijgaand document. Kunnen jullie daar op korte termijn (bij voorkeur maandag as) een reactie op geven? Dank!

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/PR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR
Sent: Thur 7/1/2021 11:33:20 AM
Subject: SPOED Kamervragen; overleg om 14.00 uur
Received: Thur 7/1/2021 11:33:21 AM
2021 Kamervragen fraude notair PelsRijcken SP juni 2021 v.2.docx

LS,

Ter nadere toelichting op zojuist verzonden voorstel om overleg inzake Kamervragen casus Landsadvocaat en herziening toezicht om WCAM het volgende.

1. Kamervraag was oa: Wat vindt u van de suggestie om wettelijk te regelen dat bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht moet komen, bijv door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen.
2. Eerdere conceptantwoorden die aan de MvRb waren voorgelegd werd als te afhouden ervaren. Verzoek was daarom tot aanpassing te komen. Gisteren zijn aangepaste antwoorden opgesteld. (als bijlage bijgevoegd).
3. (10)(2e), (10)(2e) gaf aan te verwachten dat ook deze antwoorden als te afhoudend worden ervaren en stelde het hieronder opgenomen alternatieve antwoord voor (kritische passage geel gearceerd).
4. Vanuit PR wordt dat antwoord als bezwaarlijk gezien, nu hiermee een verstrekkend onderzoek wordt toegezegd, terwijl dit niet nodig en niet wenselijk op basis van één fraudecasus waarin het toevallig ging om gelden afkomstig uit een WCAM-schikking. Door toe te zeggen dat de lessen van de LA-casus in dat onderzoek worden betrokken, bestaat het bovendien risico dat het gehele voorval rondom de LA in het insolventierecht wordt getrokken.
5. Overleg strekt ertoe te komen tot een beantwoording die tegemoet komt aan bezwaren MvRb dan wel tot argumenten richting MvRb om vast te houden aan een afhoudende benadering.

Gr. D.

Gr. (10)(2e)

CONCEPTANTWOORDEN:

2

Wat vindt u van de suggestie van de auteurs van het artikel om wettelijk te regelen dat het Hof bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht moet houden; bijvoorbeeld door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen aan crediteuren?

Antwoord 2

(11)(1)

6.

Vindt u het een goed idee om, analoog aan faillissementen, in de wet op te nemen dat bij zaken in het kader van de Wet collectieve afwikkeling massaschade (WCAM) concept-uitdelingslijsten aan de rechtbank worden toegezonden, zodat deze aldaar gecontroleerd kunnen worden om daarna te worden gedeponereerd, waarna crediteuren daartegen nog bezwaar kunnen maken en zich desnoods alsnog kunnen melden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kunnen we een dergelijke wijziging van de wet verwachten?

Antwoord 6

(11)(1)

(11)(1)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl;
(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) -
BD/DWJZ/PR; (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 11:36:52 AM
Subject: RE: SPOED Kamervragen; overleg om 14.00 uur
Received: Thur 7/1/2021 11:36:52 AM

Helemaal eens hiermee. Eén correctie; het was de MJenV die een actievare/minder afhoudende beantwoording wilde.

Tot zo!

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 13:33

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR;
(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: SPOED Kamervragen; overleg om 14.00 uur

LS,

Ter nadere toelichting op zojuist verzonden voorstel om overleg inzake Kamervragen casus Landsadvocaat en herziening toezicht om WCAM het volgende.

1. Kamervraag was oa: Wat vindt u van de suggestie om wettelijk te regelen dat bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht moet komen, bijv door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen.
2. Eerdere conceptantwoorden die aan de MvRb waren voorgelegd werd als te afhouden ervaren. Verzoek was daarom tot aanpassing te komen. Gisteren zijn aangepaste antwoorden opgesteld. (als bijlage bijgevoegd).
3. (10)(2e), (10)(2e) gaf aan te verwachten dat ook deze antwoorden als te afhoudend worden ervaren en stelde het hieronder opgenomen alternatieve antwoord voor (kritische passage geel gearceerd).
4. Vanuit PR wordt dat antwoord als bezwaarlijk gezien, nu hiermee een verstrekkend onderzoek wordt toegezegd, terwijl dit niet nodig en niet wenselijk op basis van één fraudecasus waarin het toevallig ging om gelden afkomstig uit een WCAM-schikking. Door toe te zeggen dat de lessen van de LA-casus in dat onderzoek worden betrokken, bestaat het bovendien risico dat het gehele voorval rondom de LA in het insolventierecht wordt getrokken.
5. Overleg strekt ertoe te komen tot een beantwoording die tegemoet komt aan bezwaren MvRb dan wel tot argumenten richting MvRb om vast te houden aan een afhoudende benadering.

Gr. (10)(2e)

Gr. (10)(2e)

CONCEPTANTWOORDEN:

2

Wat vindt u van de suggestie van de auteurs van het artikel om wettelijk te regelen dat het Hof bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht moet houden; bijvoorbeeld door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen aan crediteuren?

Antwoord 2

(11)(1)

6.

Vindt u het een goed idee om, analoog aan faillissementen, in de wet op te nemen dat bij zaken in het kader van de Wet collectieve afwikkeling massaschade (WCAM) concept-uitdelingslijsten aan de rechtbank worden toegezonden,

zodat deze aldaar gecontroleerd kunnen worden om daarna te worden gedeponereerd, waarna crediteuren daartegen nog bezwaar kunnen maken en zich desnoods alsnog kunnen melden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kunnen we een dergelijke wijziging van de wet verwachten?

Antwoord 6

(11)(1)

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: (10)(2e), B. - BD/DRB/SBA
Sent: Thur 7/1/2021 12:03:54 PM
Subject: RE: conceptantwoorden vragen Pels Rijcken-BFT (002)
Received: Thur 7/1/2021 12:03:54 PM

Prachtig !

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)]@minjenv.nl>
Datum: donderdag 01 jul. 2021 2:01 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)]@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)]@minjenv.nl>
Onderwerp: conceptantwoorden vragen Pels Rijcken-BFT (002)

Hoi (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb beide bestanden bij elkaar gevoegd en heb de alinea's bij vraag 7 veranderd.

Daarnaast was er een verkeerd jaartal genoemd en nog 1 woordje gewijzigd op verzoek van BFT aangezien dat net wat meer nuancering aanbrengt. Met jullie goedkeuren zet ik dit zo door naar (10)(2e).

Groeten,

(10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRB/SBA
Sent: Thur 7/1/2021 12:14:03 PM
Subject: RE: Antwoorden kamervragen SP
Received: Thur 7/1/2021 12:14:04 PM
conceptantwoorden vragen Pels Rijcken-BFT (002)met opm.docx

Hoi (10)(2e),

Ik heb de antwoorden nog afgestemd met het BFT.

Zo bleken we een foutief jaartal genoemd te hebben en een paar tekstuele nuances.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:30

Aan: (10)(2e); (10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) - BD/DRB/SBA; (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Ha (10)(2e)

(10)(2e) heeft als coordinator bij mij zicht op totale pakketje en was nog bezig met tekst vraag 5 (10)(2e) (die is vandaag afwezig)

(10)(2e), heeft mij 5 minuten geleden nog gmail over laatste loodjes vragen 7 ev over BFT. Heb als op haar concepten meeg gelezen.

@ (10)(2e) mag ik jou vragen om zo even met (10)(2e) te schakelen over samenvoegen laatste blokjes aangezien het zo de lijn in moet.

Gr.

(10)(2e)

(10)(2e); (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:24

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e),

Bij afwezigheid van (10)(2e) en (10)(2e): kun jij hier naar kijken of iemand anders in jouw afdeling? Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e); (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



(10)(2e); (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:48

Aan: (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e),

Bijgaand de definitieve conceptantwoorden waar we van het BFT nog extra input voor hebben gekregen. Kun jij nog een laatste check doen of dit zo akkoord is wat jullie betreft?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 13:12

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Vanuit het BFT heb ik ook aanvullende input ontvangen.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn verneem ik dat graag. Wanneer er contact gelegd wordt met het BFT wil ik hier graag bij betrokken zijn.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 12:47

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Van de KNB ontving ik enkele toevoegingen die ik in bijgaand nieuw concept verwerkt heb.

De antwoorden nrs. 4 en 19 leverde ik vorige week maandag aan en zag ik nog niet terugkomen in de concept-beantwoording.

Waren die akkoord, of zijn ze aangevuld, of vervangen door andere antwoorden?

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 10:46

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor jullie snelle reactie voor de beantwoording van de kamervragen van de SP. Ik heb samen met (10)(2e) naar de concept-antwoorden gekeken en hebben daar nog wat vragen/opmerkingen bij. Zie daarvoor bijgaand document. Kunnen jullie daar op korte termijn (bij voorkeur maandag as) een reactie op geven? Dank!

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DRB/SBA
Sent: Thur 7/1/2021 12:24:12 PM
Subject: RE: Antwoorden kamervragen SP
Received: Thur 7/1/2021 12:24:13 PM

Hoi (10)(2e),
KNB is akkoord met het antwoord.
Hartelijke groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DRB/SBA
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 12:31
Aan: (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW
CC: (10)(2e) BD/DRB/SBA; (10)(2e) BD/DRB/SBA
Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Dag (10)(2e),
Zoals telefonisch net besproken: KNB kijkt voor 14u naar de laatste wijzigingen.
Hieronder de versie die nu bij hen ligt.
(10)(2e) heeft nog contact met het BFT, komen we nog op terug.
Hartelijke groeten,
(10)(2e)

5.

Wat is uw mening over de bestuurlijke bemensing van de via Pels Rijcken opgerichte claimstichtingen waarin regelmatig aan het kantoor gerelateerde personen fungeren maar ook die van het accountantskantoor dat Pels Rijcken controleert? Wat is uw mening van de onskent-oncultuur (waarin notarissen, advocaten en accountants elkaar de bal toespelen) die deze casus kenmerkt?

Antwoord 5

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Rechtsbestel
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) 31 (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Vrijdagmiddag afwezig

Van: (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:30
Aan: (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Ha (10)(2e)
(10)(2e) heeft als coordinator bij mij zicht op totale pakketje en was nog bezig met tekst vraag 5 (10)(2e) (die is vandaag afwezig)

(10)(2e), heeft mij 5 minuten geleden nog gmail over laatste loodjes vragen 7 ev over BFT. Heb als op haar concepten meegelezen.

@ (10)(2e), mag ik jou vragen om zo even met (10)(2e) te schakelen over samenvoegen laatste blokjes aangezien het zo de lijn in moet.

Gr.

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:24

Aan: (10)(2e) BD/DRB/SBA < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e),

Bij afwezigheid van (10)(2e) en (10)(2e): kun jij hier naar kijken of iemand anders in jouw afdeling? Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:48

Aan: (10)(2e) BD/DRB/SBA < (10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) BD/DRB/TR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e),

Bijgaand de definitieve conceptantwoorden waar we van het BFT nog extra input voor hebben gekregen. Kun jij nog een laatste check doen of dit zo akkoord is wat jullie betreft?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA < (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 13:12

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) BD/DRB/TR < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Vanuit het BFT heb ik ook aanvullende input ontvangen.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn verneem ik dat graag. Wanneer er contact gelegd wordt met het BFT wil ik hier graag bij betrokken zijn.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 12:47

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Van de KNB ontving ik enkele toevoegingen die ik in bijgaand nieuw concept verwerkt heb.

De antwoorden nrs. 4 en 19 leverde ik vorige week maandag aan en zag ik nog niet terugkomen in de concept-beantwoording.

Waren die akkoord, of zijn ze aangevuld, of vervangen door andere antwoorden ?

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 10:46

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor jullie snelle reactie voor de beantwoording van de kamervragen van de SP. Ik heb samen met (10)(2e) naar de concept-antwoorden gekeken en hebben daar nog wat vragen/opmerkingen bij. Zie daarvoor bijgaand document. Kunnen jullie daar op korte termijn (bij voorkeur maandag as) een reactie op geven? Dank!

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@houthoff.com]
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 12:49:01 PM
Subject: openbaarmaking onderzoek
Received: Thur 7/1/2021 12:49:01 PM

Beste (10)(2e),

Zou je voor de volledigheid nog even willen bevestigen dat er van de kant van Houthoff geen bezwaar tegen het obv art 68 Grw openbaar aan de TK verstrekken van jullie brief aan ons van 18 december 2020 (ref. 320200485/25487918.2)? We zullen – zoals te doen gebruikelijk bij dergelijke verstrekking van stukken – de namen op het stuk onleesbaar maken.

Dank en groet,

(10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e), ((10)(2e)) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) (PAG)
Sent: Thur 7/1/2021 12:53:37 PM
Subject: Antw: Kamervragen Pels Rijcken - Conceptantwoorden OM
Received: Thur 7/1/2021 12:53:38 PM

Hoi (10)(2e),

Wat ons betreft akkoord met deze antwoorden.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e)@minjenv.nl
Datum: 1 juli 2021 om 11:23:28 CEST
Aan: (10)(2e), (10)(2e) F. (PAG)
Onderwerp: FW: Kamervragen Pels Rijcken - Conceptantwoorden OM

Hoi (10)(2e),

Hierbij ook voor jou mijn mail aan (10)(2e).

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



(10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:43

Aan: (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e)

Onderwerp: Kamervragen Pels Rijcken - Conceptantwoorden OM

Hallo (10)(2e),

Hierbij de definitieve conceptantwoorden op de Kamervragen Pels Rijcken, waar het OM eerder input op heeft geleverd. Kun jij vragen of het College met deze conceptantwoorden kan instemmen? Met name graag aandacht voor het antwoord op vraag 18, wat aanzienlijk is uitgebreid en waar wordt aangegeven dat het zogenaamde Houthoff rapport openbaar wordt gemaakt. We zullen de concept antwoorden eind van de ochtend/begin van de middag de lijn in doen. Het zou mooi zijn als we uiterlijk morgen een reactie van het College hebben. Streven is om de antwoorden maandag aanstaande naar de Kamer te sturen. Vandaar ook maar even (10)(2e) in de cc, met wie ik eerder deze week nog contact had over deze vragen.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 2:35:15 PM
Subject: RE: Antwoorden kamervragen SP
Received: Thur 7/1/2021 2:35:16 PM

Hoi (10)(2e),

Ging het maar zo snel ;-), Ik neem de verwijzingen op. We wachten nog op input van onze sector Privaatrecht. Verder is nu alles rond. De opmerkingen van BFT heb ik overgenomen.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 16:34

Aan: (10)(2e), (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e),

Vermoedelijk zijn de Kamervragen al verzonden, maar anders zou de vindplaats van de jaarverslagen nog als voetnoot of verwijzing opgenomen kunnen worden.

De link is als volgt: [BFT presenteert Jaarverslag 2020 - Bureau Financieel Toezicht \(bureauft.nl\)](#)

[Persbericht + Jaarverslag BFT 2019 - Bureau Financieel Toezicht \(bureauft.nl\)](#)

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 14:14

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e),

Ik heb de antwoorden nog afgestemd met het BFT.

Zo bleken we een foutief jaartal genoemd te hebben en een paar tekstuele nuances.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:30

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA

<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Ha (10)(2e)

(10)(2e) heeft als coordinator bij mij zicht op totale pakketje en was nog bezig met tekst vraag 5 (10)(2e) (die is vandaag afwezig)

(10)(2e), heeft mij 5 minuten geleden nog gmail over laatste loodjes vragen 7 ev over BFT. Heb als op haar concepten meegelezen.

@ (10)(2e), mag ik jou vragen om zo even met (10)(2e) te schakelen over samenvoegen laatste blokjes aangezien het zo de lijn in moet.

Gr.

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 11:24

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e),

Bij afwezigheid van (10)(2e) en (10)(2e): kun jij hier naar kijken of iemand anders in jouw afdeling? Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



(10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 10:48

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e),

Bijgaand de definitieve conceptantwoorden waar we van het BFT nog extra input voor hebben gekregen. Kun jij nog een laatste check doen of dit zo akkoord is wat jullie betreft?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 13:12

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -

BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Antwoorden kamervragen SP

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Vanuit het BFT heb ik ook aanvullende input ontvangen.

Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn verneem ik dat graag. Wanneer er contact gelegd wordt met het BFT wil ik hier graag bij betrokken zijn.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 29 juni 2021 12:47

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Van de KNB ontving ik enkele toevoegingen die ik in bijgaand nieuw concept verwerkt heb.

De antwoorden nrs. 4 en 19 leverde ik vorige week maandag aan en zag ik nog niet terugkomen in de concept-beantwoording.

Waren die akkoord, of zijn ze aangevuld, of vervangen door andere antwoorden ?

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 25 juni 2021 10:46

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Antwoorden kamervragen SP

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor jullie snelle reactie voor de beantwoording van de kamervragen van de SP. Ik heb samen met (10)(2e) naar de concept-antwoorden gekeken en hebben daar nog wat vragen/opmerkingen bij. Zie daarvoor bijgaand document. Kunnen jullie daar op korte termijn (bij voorkeur maandag as) een reactie op geven? Dank!

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR
Sent: Thur 7/1/2021 3:03:41 PM
Subject: FW: Kern van het zinnetje
Received: Thur 7/1/2021 3:03:42 PM

Beste (10)(2e),

Ik heb onderstaand antwoord nog niet kunnen afstemmen met (10)(2e) en kreeg hem nu niette pakken ik heb de insteek nu bewust aangepast: niet meer specifiek wcam maar geheel aan daarbij betrokken mechanismen. En dan eerst kijken wat er nu precies gebeurd is en dan conclusies trekken voor waar het mogelijk schort.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Raadadviseur

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

sector privaatrecht

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 16:59

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Onderwerp: RE: Kern van het zinnetje

NIEUWE POGING:

Antwoord 2

(11)(1)

EVT MAAR HOEFT VAN MIJ NIET PER SE:

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Raadadviseur

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

sector privaatrecht

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 14:38

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Kern van het zinnetje

Belangrijk signaal, geeft aanleiding om vanuit systeemverantwoordelijkheid te bezien of het systeem nog altijd voldoende waarborgen bevat tegen mogelijke fraude

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 13:33

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: SPOED Kamervragen; overleg om 14.00 uur

LS,

Ter nadere toelichting op zojuist verzonden voorstel om overleg inzake Kamervragen casus Landsadvocaat en herziening toezicht om WCAM het volgende.

1. Kamervraag was oa: Wat vindt u van de suggestie om wettelijk te regelen dat bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht moet komen, bijv door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen.
2. Eerdere conceptantwoorden die aan de MvRb waren voorgelegd werd als te afhouden ervaren. Verzoek was daarom tot aanpassing te komen. Gisteren zijn aangepaste antwoorden opgesteld. (als bijlage bijgevoegd).
3. (10)(2e), (10)(2e) gaf aan te verwachten dat ook deze antwoorden als te afhoudend worden ervaren en stelde het hieronder opgenomen alternatieve antwoord voor (kritische passage geel gearceerd).
4. Vanuit PR wordt dat antwoord als bezwaarlijk gezien, nu hiermee een verstrekkend onderzoek wordt toegezegd, terwijl dit niet nodig en niet wenselijk op basis van één fraudecasus waarin het toevallig ging om gelden afkomstig uit een WCAM-schikking. Door toe te zeggen dat de lessen van de LA-casus in dat onderzoek worden betrokken, bestaat het bovendien risico dat het gehele voorval rondom de LA in het insolventierecht wordt getrokken.
5. Overleg strekt ertoe te komen tot een beantwoording die tegemoet komt aan bezwaren MvRb dan wel tot argumenten richting MvRb om vast te houden aan een afhoudende benadering.

Gr. D.

Gr. (10)(2e)

CONCEPTANTWOORDEN:

2

Wat vindt u van de suggestie van de auteurs van het artikel om wettelijk te regelen dat het Hof bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht moet houden; bijvoorbeeld door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen aan crediteuren?

Antwoord 2

(11)(1)

6.

Vindt u het een goed idee om, analoog aan faillissementen, in de wet op te nemen dat bij zaken in het kader van de Wet collectieve afwikkeling massaschade (WCAM) concept-uitdelingslijsten aan de rechtbank worden toegezonden, zodat deze aldaar gecontroleerd kunnen worden om daarna te worden gedeponeerd, waarna crediteuren daartegen nog bezwaar kunnen maken en zich desnoods alsnog kunnen melden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kunnen we een dergelijke wijziging van de wet verwachten?

Antwoord 6

(11)(1)

To: (10)(2e), (10)(2e) BD/DWJZ/PR (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 3:05:56 PM
Subject: RE: Kern van het zinnetje
Received: Thur 7/1/2021 3:05:56 PM

Ok, dank je wel. Ik ga ermee aan de slag.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 17:04

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Onderwerp: FW: Kern van het zinnetje

Beste (10)(2e),

Ik heb onderstaand antwoord nog niet kunnen afstemmen met (10)(2e) en kreeg hem nu niette pakken ik heb de insteek nu bewust aangepast: niet meer specifiek wcam maar geheel aan daarbij betrokken mechanismen. En dan eerst kijken wat er nu precies gebeurd is en dan conclusies trekken voor waar het mogelijk schort.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
sector privaatrecht

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) BD/DWJZ/PR

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 16:59

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Kern van het zinnetje

NIEUWE POGING:

Antwoord 2

(11)(1)

EVT MAAR HOEFT VAN MIJ NIET PER SE:

(11)(1)

Groet,
(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
sector privaatrecht
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 14:38

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Kern van het zinnetje

Belangrijk signaal, geeft aanleiding om vanuit systeemverantwoordelijkheid te bezien of het systeem nog altijd voldoende waarborgen bevat tegen mogelijke fraude

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 13:33

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: SPOED Kamervragen; overleg om 14.00 uur

LS,

Ter nadere toelichting op zojuist verzonden voorstel om overleg inzake Kamervragen casus Landsadvocaat en herziening toezicht om WCAM het volgende.

1. Kamervraag was oa: Wat vindt u van de suggestie om wettelijk te regelen dat bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht moet komen, bijv door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen.
2. Eerdere conceptantwoorden die aan de MvRb waren voorgelegd werd als te afhouden ervaren. Verzoek was daarom tot aanpassing te komen. Gisteren zijn aangepaste antwoorden opgesteld. (als bijlage bijgevoegd).
3. (10)(2e), (10)(2e) gaf aan te verwachten dat ook deze antwoorden als te afhoudend worden ervaren en stelde het hieronder opgenomen alternatieve antwoord voor (kritische passage geel gearceerd).
4. Vanuit PR wordt dat antwoord als bezwaarlijk gezien, nu hiermee een verstrekkend onderzoek wordt toegezegd, terwijl dit niet nodig en niet wenselijk op basis van één fraudecasus waarin het toevallig ging om gelden afkomstig uit een WCAM-schikking. Door toe te zeggen dat de lessen van de LA-casus in dat onderzoek worden betrokken, bestaat het bovendien risico dat het gehele voorval rondom de LA in het insolventierecht wordt getrokken.
5. Overleg strekt ertoe te komen tot een beantwoording die tegemoet komt aan bezwaren MvRb dan wel tot argumenten richting MvRb om vast te houden aan een afhoudende benadering.

Gr. (10)(2e)
Gr. (10)(2e)

CONCEPTANTWOORDEN:

2

Wat vindt u van de suggestie van de auteurs van het artikel om wettelijk te regelen dat het Hof bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht moet houden; bijvoorbeeld door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen aan crediteuren?

Antwoord 2

EVT MAAR HOEFT VAN MIJ NIET PER SE:

(11)(1)

6.

Vindt u het een goed idee om, analoog aan faillissementen, in de wet op te nemen dat bij zaken in het kader van de Wet collectieve afwikkeling massaschade (WCAM) concept-uitdelingslijsten aan de rechtbank worden toegezonden, zodat deze aldaar gecontroleerd kunnen worden om daarna te worden gedeponneerd, waarna crediteuren daartegen nog bezwaar kunnen maken en zich desnoods alsnog kunnen melden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kunnen we een dergelijke wijziging van de wet verwachten?

Antwoord 6

(11)(1)

To: (10)(2e) - BD/DRC/FO (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (FM/IBI) (10)(2e) @minfin.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 3:09:54 PM
Subject: RE: Toezicht accountants
Received: Thur 7/1/2021 3:09:54 PM
Kvr SP de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken.docx
Marcel Pheijffer Jeroen Princen Fraude bij Pels Rijcken de onderste steen moet boven NJB.pdf

Hoi (10)(2e),

De vraag heeft betrekking op de casus Pels Rijcken, waar ook (toezicht op) de rol van accountants een rol speelt. De SP (Van Nispen) stelt daar ook Kamervragen over nav een artikel in NJB. Ik voeg beiden bij.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) BD/DRC/FO

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 17:04

Aan: (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) (10)(2e) (FM/IBI)

Onderwerp: RE: Toezicht accountants

Hi (10)(2e),

Het integraal toezicht op accountants o.g.v. de Wet toezicht accountantsorganisaties is belegd bij AFM en politiek bij MinFIN. Het Wwft-toezicht op o.a. accountants verricht Bureau Financieel Toezicht, en dat valt onder politieke verantwoordelijkheid van JenV.

Ik neem aan dat je het eerste bedoeld en heb geen contactgegevens van de expert binnen MinFIN. Die zit volgens bij DGFZ.

Mogelijk dat (10)(2e) (10)(2e) (zie cc.), oud-collega van JenV, je verder kan helpen binnen FIN naar de juiste contactpersoon.

Met vriendelijke groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 16:48

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/FO <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Toezicht accountants

Hoi (10)(2e)

Wet jij toevallig wie ik bij Financiën kan bellen met een vraag over toezicht op accountants? Ik neem tenminste aan dat dat daar belegd is. Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minvenj.nl

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR
Sent: Thur 7/1/2021 3:32:15 PM
Subject: RE: Kern van het zinnetje
Received: Thur 7/1/2021 3:32:16 PM

Besten,

Met terugwerkende kracht graag akkoord. Sluit volgens mij geheel aan bij wat wij vanmiddag bespraken.

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: donderdag 01 jul. 2021 5:05 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), van der - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Kern van het zinnetje

Ok, dank je wel. Ik ga ermee aan de slag.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 17:04

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Onderwerp: FW: Kern van het zinnetje

Beste (10)(2e),

Ik heb onderstaand antwoord nog niet kunnen afstemmen met (10)(2e) en kreeg hem nu niette pakken ik heb de insteek nu bewust aangepast: niet meer specifiek wcam maar geheel aan daarbij betrokken mechanismen. En dan eerst kijken wat er nu precies gebeurd is en dan conclusies trekken voor waar het mogelijk schort.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

sector privaatrecht

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), van der - BD/DWJZ/PR
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 16:59
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Kern van het zinnetje

NIEUWE POGING:

Antwoord 2

(11)(1)

EVT MAAR HOEFT VAN MIJ NIET PER SE:

(11)(1)

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Wetgeving en Juridische Zaken

sector privaatrecht

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/venj

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 14:38

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Kern van het zinnetje

(11)(1)

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 13:33

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/PR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: SPOED Kamervragen; overleg om 14.00 uur

LS,

Ter nadere toelichting op zojuist verzonden voorstel om overleg inzake Kamervragen casus Landsadvocaat en herziening toezicht om WCAM het volgende.

1. Kamervraag was oa: Wat vindt u van de suggestie om wettelijk te regelen dat bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht moet komen, bijv door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen.
2. Eerdere conceptantwoorden die aan de MvRb waren voorgelegd werd als te afhouden ervaren. Verzoek was daarom tot aanpassing te komen. Gisteren zijn aangepaste antwoorden opgesteld. (als bijlage bijgevoegd).
3. (10)(2e), (10)(2e) gaf aan te verwachten dat ook deze antwoorden als te afhoudend worden ervaren en stelde het hieronder opgenomen alternatieve antwoord voor (kritische passage geel gearceerd).
4. Vanuit PR wordt dat antwoord als bezwaarlijk gezien, nu hiermee een verstrekkend onderzoek wordt toegezegd, terwijl dit niet nodig en niet wenselijk op basis van één fraudecasus waarin het toevallig ging om gelden afkomstig uit een WCAM-schikking. Door toe te zeggen dat de lessen van de LA-casus in dat onderzoek worden betrokken, bestaat het bovendien risico dat het gehele voorval rondom de LA in het insolventierecht wordt getrokken.
5. Overleg strekt ertoe te komen tot een beantwoording die tegemoet komt aan bezwaren MvRb dan wel tot argumenten richting MvRb om vast te houden aan een afhoudende benadering.

Gr. (10)(2e)

Gr.

CONCEPTANTWOORDEN:

2

Wat vindt u van de suggestie van de auteurs van het artikel om wettelijk te regelen dat het Hof bij de afwikkeling van massaclaims meer/beter toezicht moet houden; bijvoorbeeld door benoeming van een rechter-commissaris die, net als bij de afwikkeling van een faillissement door een curator, toezicht houdt op de afwikkeling van de boedel en betalingen aan crediteuren?

Antwoord 2

(11)(1)

EVT MAAR HOEFT VAN MIJ NIET PER SE:

(11)(1)

6.

Vindt u het een goed idee om, analoog aan faillissementen, in de wet op te nemen dat bij zaken in het kader van de Wet collectieve afwikkeling massaschade (WCAM) concept-uitdelingslijsten aan de rechtbank worden toegezonden, zodat deze aldaar gecontroleerd kunnen worden om daarna te worden gedeponeerd, waarna crediteuren daartegen nog bezwaar kunnen maken en zich desnoods alsnog kunnen melden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kunnen we een dergelijke wijziging van de wet verwachten?

Antwoord 6

(11)(1)

To: (10)(2e) BD/DRC/FO (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 5:54:15 PM
Subject: RE: Toezicht accountants
Received: Thur 7/1/2021 5:54:15 PM

Hoi (10)(2e)

De kamervragen zijn in concept al beantwoord, dus daar hoeft niets meer mee. Het gaat me nu alleen nog om het contact over de accountants.

Groeten

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) - BD/DRC/FO <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: donderdag 01 jul. 2021 7:52 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRC/FO <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DJOA/BOZ <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Toezicht accountants

Besten,

Voor zover niet reeds bekend, zie onderstaande en bijgaande.

@(10)(2e), coördineer jij de set KVs van SP over de casus Pels? Dan kan je zeker ook bij DRb terecht.

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: donderdag 01 jul. 2021 5:09 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DRC/FO <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (FM/IBI) <(10)(2e)@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Toezicht accountants

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

De vraag heeft betrekking op de casus Pels Rijcken, waar ook (toezicht op) de rol van accountants een rol speelt. De SP (Van Nispen) stelt daar ook Kamervragen over nav een artikel in NJB. Ik voeg beiden bij.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRC/FO

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 17:04

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e), (10)(2e) (FM/IBI)

Onderwerp: RE: Toezicht accountants

Hi (10)(2e),

Het integraal toezicht op accountants o.g.v. de Wet toezicht accountantsorganisaties is belegd bij AFM en politiek bij MinFIN. Het Wwft-toezicht op o.a. accountants verricht Bureau Financieel Toezicht, en dat valt onder politieke verantwoordelijkheid van Jenv.

Ik neem aan dat je het eerste bedoeld en heb geen contactgegevens van de expert binnen MinFIN. Die zit volgens bij DGFZ.

Mogelijk dat (10)(2e) (10)(2e) (zie cc.), oud-collega van Jenv, je verder kan helpen binnen FIN naar de juiste contactpersoon.

Met vriendelijke groet, (10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 16:48

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/FO <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Toezicht accountants

Hoi (10)(2e)

Wet jij toevallig wie ik bij Financiën kan bellen met een vraag over toezicht op accountants? Ik neem tenminste aan dat dat daar belegd is. Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken (10)(2e) @pelsrijcken.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/1/2021 7:43:53 PM
Subject: conceptbeantwoording kamervragen
Received: Thur 7/1/2021 7:43:53 PM
Format Kamervraag.docx

Beste (10)(2e),

Bijgaande concept kamervraagbeantwoording is vandaag ter finale accordering de lijn in gegaan. Mochten jou daarin feitelijke onjuistheden opvallen, zou je die dan willen doorgeven aan (10)(2e) (ivm met kortdurend verblijf in het buitenland van mij)? Het streven is de antwoorden zo spoedig mogelijk na akkoord van de bewindslieden te versturen (vermoedelijk begin volgende week).

Gr. (10)(2e)

To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW
Sent: Fri 7/2/2021 8:00:25 AM
Subject: RE: Toezicht accountants
Received: Fri 7/2/2021 8:00:26 AM

Hoi (10)(2e),

Nog een laatste verzoekje op dit dossier. De Kamervragen liggen nu voor paraaf bij (10)(2e). Kun jij haar dat laten weten en vragen of ze daar snel naar kan kijken? Dank!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Verzonden: vrijdag 2 juli 2021 09:39

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) - BD/DRB/SBA

Onderwerp: RE: Toezicht accountants

Jij ook, was me zoals altijd weer een plezier

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: vrijdag 02 jul. 2021 9:38 AM

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Toezicht accountants

De antwoorden zitten inmiddels in de lijn (10)(2e). DGRR is daarin opgenomen; mogelijk komt zij nog op de lijn voor de antwoorden die door of via jullie zijn aangeleverd. Dank nog voor het snelle schakelen gisteren!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: vrijdag 2 juli 2021 09:35

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/FO <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), N. -

BD/DRB/TR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/TR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DRB/SBA < (10)(2e) @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRC/FO < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DJOA/JBOZ < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Toezicht accountants

Ik kan bevestigen dat wij al met (10)(2e) in contact zijn over die set. Wederom merci!

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) Z. - BD/DRC/FO < (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: donderdag 01 jul. 2021 7:52 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/TR < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA < (10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRC/FO < (10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Toezicht accountants

Besten,

Voor zover niet reeds bekend, zie onderstaande en bijgaande.

@(10)(2e) coördineer jij de set KVs van SP over de casus Pels? Dan kan je zeker ook bij DRb terecht.

Groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: donderdag 01 jul. 2021 5:09 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DRC/FO < (10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (FM/IBI) < (10)(2e) @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Toezicht accountants

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

De vraag heeft betrekking op de casus Pels Rijcken, waar ook (toezicht op) de rol van accountants een rol speelt.

De SP (Van Nispen) stelt daar ook Kamervragen over nav een artikel in NJB. Ik voeg beiden bij.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) - BD/DRC/FO < (10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 17:04

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (FM/IBI) < (10)(2e) @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Toezicht accountants

Hi (10)(2e),

Het integraal toezicht op accountants o.g.v. de Wet toezicht accountantsorganisaties is belegd bij AFM en politiek bij MinFIN. Het Wwft-toezicht op o.a. accountants verricht Bureau Financieel Toezicht, en dat valt onder politieke verantwoordelijkheid van JenV.

Ik neem aan dat je het eerste bedoeld en heb geen contactgegevens van de expert binnen MinFIN. Die zit volgens mij bij DGFZ.

Mogelijk dat (10)(2e) (10)(2e) (zie cc.), oud-collega van JenV, je verder kan helpen binnen FIN naar de juiste contactpersoon.

Met vriendelijke groet, (10)(2e)

[redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <[redacted] (10)(2e) [redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 16:48

Aan: [redacted] (10)(2e) - BD/DRC/FO <[redacted] (10)(2e) [redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Toezicht accountants

Hoi [redacted] (10)(2e)

Wet jij toevallig wie ik bij Financiën kan bellen met een vraag over toezicht op accountants? Ik neem tenminste aan dat dat daar belegd is. Dank!

Groeten

[redacted] (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

[redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
[redacted] (10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid

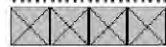
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
[redacted] (10)(2e) [redacted] (10)(2e)
[redacted] (10)(2e) [redacted]@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken
Sent: Fri 7/2/2021 3:31:29 PM
Subject: RE: conceptbeantwoording kamervragen [PRDF-11012594]
Received: Fri 7/2/2021 3:32:12 PM


Beste (10)(2e),

In aansluiting op onderstaande mail heb ik de concept kamervraagbeantwoording nagelezen op mijn kantoor betreffende feitelijke onjuistheden. Ik heb alleen een opmerking bij het antwoord op vraag 12. Het BFT is een ZBO. Het is dus niet helemaal juist dat Pels Rijcken *in de hoedanigheid van landsadvocaat* ook optrad voor het BFT. Een preciezer antwoord zou kunnen zijn: Advocaten van Pels Rijcken hebben het BFT inderdaad bijgestaan, met name ten aanzien van etc.

Verder heb ik geen opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e) |
(10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](https://www.linkedin.com/company/pelsrijcken/)

 Printen, echt nodig?

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 21:44

Aan: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: conceptbeantwoording kamervragen

Beste (10)(2e),

Bijgaande concept kamervraagbeantwoording is vandaag ter finale accordering de lijn in gegaan. Mochten jou daarin feitelijke onjuistheden opvallen, zou je die dan willen doorgeven aan (10)(2e) (i.v.m. met kortdurend verblijf in het buitenland van mij)? Het streven is de antwoorden zo spoedig mogelijk na akkoord van de bewindsliden te versturen (vermoedelijk begin volgende week).

Gr. (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 7/6/2021 10:11:53 AM
Subject: FW: openbaarmaking onderzoek
Received: Tue 7/6/2021 10:11:54 AM

Zie ter info en voor in het dossier.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: dinsdag 6 juli 2021 12:04

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) (10)(2e)

Onderwerp: RE: openbaarmaking onderzoek

Beste (10)(2e),

Hierbij bevestig ik je dat wij tegen het openbaar verstrekken van onze brief van 18 december 2020 geen bezwaar hebben en dus ten aanzien van deze brief geen beroep doen op ons verschoningsrecht. Het doorhalen van namen wordt door ons op prijs gesteld.

Uiteraard kunnen we uit openbare bronnen kennisnemen van de brief. Als het niet te veel moeite is, zou ik je willen vragen om – nadat de brief aan de Tweede Kamer is gestuurd – een afschrift aan ons te sturen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

HOUTHOFF

(10)(2e) (10)(2e)

ADVOCAAT | PARTNER

T (10)(2e)

T (10)(2e)

E (10)(2e) @houthoff.com
www.houthoff.com

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 1 juli 2021 14:49

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @houthoff.com>

Onderwerp: openbaarmaking onderzoek

Beste (10)(2e),

Zou je voor de volledigheid nog even willen bevestigen dat er van de kant van Houthoff geen bezwaar tegen het obv art 68 Grw openbaar aan de TK verstrekken van jullie brief aan ons van 18 december 2020 (ref. 320200485/25487918.2)? We zullen – zoals te doen gebruikelijk bij dergelijke verstrekking van stukken – de namen op het stuk onleesbaar maken.

Dank en groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind

resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at www.houthoff.com.

To: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DRB/SBA
Sent: Thur 7/8/2021 5:50:14 AM
Subject: RE: Nieuwe Kamervraag inzake notariaat
Received: Thur 7/8/2021 5:50:15 AM

Hoi (10)(2e).

Ik zal het BFT om input vragen voor de vragen 2 t/m 9.
Ook bel ik je vandaag zodat ik eea kan overnemen van je bij de beantwoording.

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 07 jul. 2021 5:48 PM
Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e) @minjenv.nl>
Onderwerp: Nieuwe Kamervraag inzake notariaat

De vragen 2 t/m 9 zien specifiek op het financieel toezicht op het notariaat door het BFT.
8 gaat ook weer over de casus Oranje.
10 – 11- 12 daarvoor is input van de KNB handig, dat zal ik zsm vragen.
13 ziet op de tuchtrechtspraak.
14 en 15 moeten we zelf een antwoord op verzinnen.
De timing komt me daags voor het reces wel erg ongelukkig uit – ook al is het deels een herhaling van zetten - nu ik volgende week vrij dacht te kunnen nemen, met die korte deadlines.

(10)(2e)

2021Z12998

(ingezonden 7 juli 2021)

Vragen van het lid Van Nispen (SP) aan de minister voor Rechtsbescherming over de marktwerking in het notariaat.

1.
Heeft u kennisgenomen van het artikel *'Een openbaar ambt op een doodlopende weg'* in vakblad WPNR, waarin kritische noten worden gekraakt over het huidige notariële stelsel? 1)
2.
Klopt het dat de wettelijke toezichtstaak op het notariaat expliciet en exclusief bij het Bureau Financieel Toezicht (BFT) ligt en de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) aldus geen toezicht uitoefent op het notariaat, maar slechts door peerreviews/auditors iets aan kwaliteitsbewaking doet? Wat dragen deze peerreviews concreet bij aan het “bewaken van kwaliteit”? Wat is daarover bekend?
3.
Klopt de constatering in het artikel dat een kantoor maximaal eens in de drie jaar voor één dag (grote kantoren voor twee/drie dagen) door één auditor of (de grote kantoren) door een kleine ploeg wordt gecontroleerd op eventuele onvolkomenheden/misstanden?
4.
Hoe uitgebreid kunnen bovengenoemde onderzoeken zijn als zowel de tijd die ervoor wordt uitgetrokken als het aantal auditors per controle dusdanig miniem is?
5.
Hoeveel fte heeft het BFT ter beschikking voor de controle van notarissen en notariskantoren? Hoeveel (kandidaat)notarissen en hoeveel kantoren moet het daarmee controleren? Acht u het aantal fte voldoende om adequaat toezicht op het notariaat te garanderen? Zo ja, waarom?
6.
Klopt het dat een onderzoeker van het BFT wel aanbevelingen kan doen, maar niet corrigerend kan optreden en geen klachten in kan dienen? Zo ja, acht u deze situatie wenselijk?
7.
Kunt u uiteenzetten waar het BFT vooral op controleert bij een controle van een notaris dan wel een kantoor?
- 8.

Hoe verklaart u dat de fraude door Frank O. bij Pels Rijcken, die onlangs aan het licht kwam, klaarblijkelijk jarenlang aan de aandacht van het BFT heeft kunnen ontsnappen? Zijn de controles die worden uitgevoerd door het BFT wel afdoende om dat soort misstanden op te sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, wat gaat u hieraan doen?

9.

Klopt het dat er al jarenlang tientallen notariskantoren onder verscherpt financieel toezicht staan, zogenoemde hoogrisicokantoren, maar het voor het publiek niet mogelijk is erachter te komen om welke kantoren dit gaat? Acht u dat een wenselijke situatie; zowel dat al jaren zoveel kantoren onder toezicht staan, als dat het publiek daar geen kennis van kan nemen?

10.

Wat vindt u in algemene zin van samenwerkingsverbanden tussen notarissen en anderen, zoals accountants en belastingadviseurs, zeker in het licht van art. 18 Wna dat beoogt dergelijke samenwerkingsverbanden te verbieden wegens gevaar voor verlies van kernwaarden als onafhankelijkheid en onpartijdigheid? Onder welke voorwaarden kunnen notarissen en anderen, zoals accountants en belastingadviseurs, volgens u wel samenwerken?

11.

Herkent u het beeld dat de notaris door de jaren heen vooral ondernemer is geworden en dat de balans tussen ambt en ondernemerschap zoek is? Zo nee, waarom niet?

12.

Is de notaris nog voor iedereen betaalbaar, met andere woorden: kunnen minder draagkrachtigen nog wel in voldoende mate bij de notaris terecht? Is bekend hoeveel personen bij de notaris wegblijven wegens te hoge prijzen van een notariële dienst? Hoe wordt dit in de gaten gehouden? Is het verband tussen de hoge uurtarieven en de invoering van de marktwerking recent nog eens onderzocht?

13.

Deelt u de zorgen over het grote aantal incidenten, signalen van niet-integer handelen en ontzettingen uit het ambt in het notariaat? Zou er een causaal verband kunnen zijn met de ingevoerde marktwerking in 1999?

14.

Wanneer is de Wna voor het laatst geëvalueerd en wanneer is er voor het laatst gekeken naar de gevolgen van de invoering van de marktwerking op het notariaat? Zou het niet goed zijn dit weer te evalueren en wellicht lessen te trekken? Zou daarbij na 21 jaar niet ook het functioneren van de KNB als publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie dienen te worden onderzocht?

15.

Deelt u de mening dat het goed zou zijn een grondig onderzoek uit te laten voeren naar de staat van het notariaat, zodat onder meer de gevolgen van de invoering van de marktwerking op onder andere het aantal niet-integer handelingen en de gevolgen voor de tarieven in het notariaat bekeken kunnen worden, maar ook de financiële problemen bij notariskantoren en het vertrouwen van het publiek in het notariaat? Zo nee, waarom niet?

1. Mr. A.H.M. Rieter, *Een openbaar ambt op een doodlopende weg?*, WPNR, Nr. 7293, jaargang 151, 22-29 augustus 2020.

Van: (10)(2g) @minjenv.nl <(10)(2g)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 7 juli 2021 16:47

Aan: (10)(2e) - BD/DJOA/BBOP <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DJOA/BBOP

<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/PACT <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/KS

<(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DJOA/BBOP <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)

BD/DJOA/BBOP <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGPenV/PPM/BITE <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)

(10)(2e) - BD/DGM/DRM/B&S <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>;

(10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/LVV <(10)(2e)@minjenv.nl>;

(10)(2e) (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/KS

<(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ

<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e)

van den - BD/DGM/DRM/B&S <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/NCTV/PDC-19/IOT <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: BD-Parlementaire Contactpersonen <(10)(2e)@minjenv.nl>; Info PIV - DC/PIV

<(10)(2g)@minjenv.nl>; Informatieplein Justitie-DC/PIV <(10)(2g)@minjenv.nl>; MVJDBO - DBO <(10)(2g)@minjenv.nl>

Onderwerp: Nieuwe Kamervraag inzake de marktwerking in het notariaat

Geachte mevrouw/heer,

Er is een nieuwe kamervraag aangemaakt op uw directie inzake "de marktwerking in het notariaat".

Wilt u svp een directie/medewerker koppelen aan dit stuk?

[link naar detailrapport](#) of zoek op ID-nummer 110974

Voor vragen kunt u een mail sturen naar (10)(2g) [@minjenv.nl](mailto: @minjenv.nl) of bellen naar tst. 6002.

Met dank & vriendelijke groet,
Paminco

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - (10)(2e)
Sent: Thur 7/8/2021 9:13:35 AM
Subject: RE: woordvoering Pels Rijcken
Received: Thur 7/8/2021 9:13:36 AM

Super dank!

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 11:12
Aan: (10)(2e) BD/DCOM/WS&O ; (10)(2e) - (10)(2e)
Onderwerp: woordvoering Pels Rijcken

Ha beide,
Zie hieronder. Ik sprak haar net, tijdelijk ingehuurd als vaste woordvoerder voor Pels Rijcken.

(10)(2e) - (10)(2e)

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)

E: (10)(2e) @minjenv.nl

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 11:11

Aan: (10)(2e) @pelsrijcken.nl' <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: woordvoering Pels Rijcken

Beste (10)(2e)

Naar aanleiding van ons gesprek zojuist de gegevens van mijn collega's, met wie je volgende week kan schakelen.

(10)(2e) - woordvoerder minister Grapperhaus - (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) - Directeur Communicatie - (10)(2e)

Groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)

E: (10)(2e) @minjenv.nl

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/8/2021 12:09:21 PM
Subject: V en J / audit || Declaratie || Vertrouwelijk & geprivilegieerd [IWOV-LEGAL_A.FID1327893]
Received: Thur 7/8/2021 12:10:10 PM
2021.07.07 declaratie 64090704.PDF

Beste (10)(2e),

Hierbij gaat onze declaratie met urenspecificatie voor juridische werkzaamheden tot en met 30 juni 2021.

Wanneer je naar aanleiding van deze declaratie nog vragen hebt, dan vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

HOUTHOFF

(10)(2e) (10)(2e)

Advocaat | Partner

T +31 (10)(2e)

T +31

(10)(2e) +31 (10)(2e)

E (10)(2e)@houthoff.com

www.houthoff.com

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at www.houthoff.com.

Staat der Nederlanden (Ministerie van Justitie en Veiligheid)
t.a.v. de heer (10)(2e)(410)(2e)
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG
Nederland

P.O. Box 75505, 1070 AM Amsterdam
Gustav Mahlerplein 50, 1082 (0)(2e) Amsterdam
T +31 (0)20 605 60 00
E (10)(2e)@houthoff.com

Amsterdam, 07 juli 2021

Declaratie 64090704/311252/104101
Inzake V en J / audit
Dossiernummer C320200485
Uw referentie F.O.

Voor juridische werkzaamheden tot en met 30 juni 2021.

Honorarium	EUR	16.179,50
Verschotten belast	EUR	973,47
	EUR	17.152,97
BTW 21%	EUR	3.602,12
	EUR	20.755,09
Totaal	EUR	20.755,09
		=====

ABN AMRO 213124718 IBAN: NL74ABNA0213124718 BIC: ABNANL2A BTW: NL813823092B01 Betaling binnen 15 dagen.

Houthoff is de handelsnaam van Houthoff Coöperatief U.A., een coöperatie met uitgesloten aansprakelijkheid, opgericht naar Nederlands recht, statutair gevestigd in Amsterdam (KvK Amsterdam, nr. 34216182) en kantoorhoudende in Amsterdam en Rotterdam. De algemene voorwaarden van Houthoff, waarin een beperking van aansprakelijkheid, de toepasselijkheid van Nederlands recht en de exclusieve bevoegdheid van de rechtbank te Amsterdam zijn bedongen, zijn van toepassing op iedere opdracht die aan Houthoff wordt gegeven. De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden, maar zijn eveneens te vinden op www.houthoff.com.

Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a cooperative with excluded liability, established under Dutch law, with its official seat in Amsterdam, the Netherlands (Amsterdam Chamber of Commerce no. 34216182) and its principal places of business in Amsterdam and Rotterdam, the Netherlands. Houthoff's general terms and conditions - which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands - apply to any instructions given to Houthoff. The general terms and conditions are available on request and can be found at www.houthoff.com.

SPECIFICATIE DECLARATIE

Declaratie 64090704
Declaratiedatum 07-07-2021
Dossier C320200485 - V en J / audit

SPECIFICATIE BESTEDE TIJD

C320200485 V en J / audit

Fee-earner	Datum	Omschrijving	Uren
(10)(2e)	13-11-2020	Dossier FG; bespreking (10)(2e) re bevindingen en advies FG	3,20
(10)(2e)	17-11-2020	Dossier FG; e-mails en overleg (10)(2e) en (10)(2e)	2,10
(10)(2e)	20-11-2020	Dossiers SK en lve	2,50
(10)(2e)	17-12-2020	Afrondend advies V en J	0,80
(10)(2e)	17-12-2020	Overleg (10)(2e)	0,30
			8,90

Fee-earner	Datum	Omschrijving	Uren
(10)(2e)	13-11-2020	Dossier FG; bespreking (10)(2e) re bevindingen en advies FG	3,30
(10)(2e)	23-11-2020	Dossier SK	1,90
(10)(2e)	24-11-2020	Dossier WH	2,30
(10)(2e)	26-11-2020	Dossier EW	1,80
(10)(2e)	26-11-2020	Dossier RK	2,20
(10)(2e)	06-12-2020	Bespreking (10)(2e) re laatste audits	0,20
(10)(2e)	15-12-2020	Notariële dossiers FO, incl bespreking PRDF, afrondend advies	3,70
(10)(2e)	17-12-2020	Bespreking (10)(2e) re afrondend advies	0,30
			15,70

Fee-earner	Datum	Omschrijving	Uren
(10)(2e)	13-11-2020	Bespreking (10)(2e) re bevindingen en advies FG	0,30
(10)(2e)	13-11-2020	Bestuderen brief landsadvocaat en instructie toetsing en op afstand plaatsen bezittingen (10)(2e)	0,20
(10)(2e)	16-11-2020	Brief ministerie re advies FG	1,80
(10)(2e)	17-11-2020	Advies FG, incl bespreking (10)(2e), Van (10)(2e)	0,80
(10)(2e)	18-11-2020	Afronden advies FG, e-mail (10)(2e)	0,30
(10)(2e)	01-12-2020	Bespreking (10)(2e) re laatste audits	0,20
(10)(2e)	09-12-2020	Rapportages lve, WH, RK, SK en EW	2,80

SPECIFICATIE DECLARATIE

Declaratie 64090704
Declaratiedatum 07-07-2021
Dossier C320200485 - V en J / audit

SPECIFICATIE BESTEDE TIJD

Fee-earner	Datum	Omschrijving	Uren
(10)(2e) (10)(2e)	18-12-2020	Afrondend advies V en J	0,50
(10)(2e) (10)(2e)	04-03-2021	Persstatement, e-mail (10)(2e)	0,10
(10)(2e) (10)(2e)	11-03-2021	Telefonisch overleg (10)(2e)(10)(2e); overleg intern re vragen pers; e-mails	0,60
			<hr/> 7,60
			=====
Totaal			32,20

SPECIFICATIE DECLARATIE

Declaratie 64090704
Declaratiedatum 07-07-2021
Dossier C320200485 - V en J / audit

SPECIFICATIE BESTEDE TIJD

C320200485 V en J / audit

Fee-earner

(U)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(U)(2e) (10)(2e)
(U)(2e) (10)(2e)

Uren	Tarief	Honorarium
(10)(1c)		
=====		
32,20		16.179,50

Totaal

SPECIFICATIE DECLARATIE

Declaratie 64090704
Declaratiedatum 07-07-2021
Dossier C320200485 - V en J / audit

SPECIFICATIE VERSCHOTTEN

Verschotten belast

Datum	Omschrijving		Bedrag
16-12-2020	TNT / 11569633	EUR	164,49
	Kantooropslag	EUR	808,98
Totaal Verschotten belast		EUR	973,47
		=====	
Totaal		EUR	973,47

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/8/2021 12:23:45 PM
Subject: FW: V en J / audit || Declaratie || Vertrouwelijk & geprivilegieerd [IWOV-LEGAL_A.FID1327893]
Received: Thur 7/8/2021 12:23:45 PM
2021.07.07 declaratie 64090704.PDF

Hoi (10)(2e),

Kun jij komende tijd de betaling van deze rekening in orde kunnen (laten) maken? (geen haast)

Thanks!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) Namens (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 14:09

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: V en J / audit || Declaratie || Vertrouwelijk & geprivilegieerd [IWOV-LEGAL_A.FID1327893]

Beste (10)(2e),

Hierbij gaat onze declaratie met urenspecificatie voor juridische werkzaamheden tot en met 30 juni 2021.

Wanneer je naar aanleiding van deze declaratie nog vragen hebt, dan vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

HOUTHOFF

(10)(2e) (10)(2e)

ADVocaAT | PARTNER

T (10)(2e)

T (10)(2e)

(10)(2e) 31 (10)(2e)
E (10)(2e) @houthoff.com
www.houthoff.com

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at www.houthoff.com.

Staat der Nederlanden (Ministerie van Justitie en Veiligheid)
t.a.v. de heer (10)(2e)(410)(2e)
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG
Nederland

P.O. Box 75505, 1070 AM Amsterdam
Gustav Mahlerplein 50, 1082 (0)(2e) Amsterdam
T +31 (0)20 605 60 00
E (10)(2e) @houthoff.com

Amsterdam, 07 juli 2021

Declaratie 64090704/311252/104101
Inzake V en J / audit
Dossiernummer C320200485
Uw referentie F.O.

Voor juridische werkzaamheden tot en met 30 juni 2021.

Honorarium	EUR	16.179,50
Verschotten belast	EUR	973,47
	EUR	17.152,97
BTW 21%	EUR	3.602,12
	EUR	20.755,09
Totaal	EUR	20.755,09
		=====

ABN AMRO 213124718 IBAN: NL74ABNA0213124718 BIC: ABNANL2A BTW: NL813823092B01 Betaling binnen 15 dagen.

Houthoff is de handelsnaam van Houthoff Coöperatief U.A., een coöperatie met uitgesloten aansprakelijkheid, opgericht naar Nederlands recht, statutair gevestigd in Amsterdam (KvK Amsterdam, nr. 34216182) en kantoorhoudende in Amsterdam en Rotterdam. De algemene voorwaarden van Houthoff, waarin een beperking van aansprakelijkheid, de toepasselijkheid van Nederlands recht en de exclusieve bevoegdheid van de rechtbank te Amsterdam zijn bedongen, zijn van toepassing op iedere opdracht die aan Houthoff wordt gegeven. De algemene voorwaarden worden op verzoek toegezonden, maar zijn eveneens te vinden op www.houthoff.com.

Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a cooperative with excluded liability, established under Dutch law, with its official seat in Amsterdam, the Netherlands (Amsterdam Chamber of Commerce no. 34216182) and its principal places of business in Amsterdam and Rotterdam, the Netherlands. Houthoff's general terms and conditions - which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands - apply to any instructions given to Houthoff. The general terms and conditions are available on request and can be found at www.houthoff.com.

SPECIFICATIE DECLARATIE

Declaratie 64090704
Declaratiedatum 07-07-2021
Dossier C320200485 - V en J / audit

SPECIFICATIE BESTEDE TIJD

C320200485 V en J / audit

Fee-earner	Datum	Omschrijving	Uren
(0)(2e) (10)(2e)	13-11-2020	Dossier FG; bespreking (10)(2e), Van (10)(2e) re bevindingen en advies FG	3,20
(10)(2e) (10)(2e)	17-11-2020	Dossier FG; e-mails en overleg (10)(2e) en (10)(2e)	2,10
(0)(2e) (10)(2e)	20-11-2020	Dossiers SK en lve	2,50
(0)(2e) (10)(2e)	17-12-2020	Afrondend advies V en J	0,80
(0)(2e) (10)(2e)	17-12-2020	Overleg (10)(2e), Van (10)(2e)	0,30
			8,90

Fee-earner	Datum	Omschrijving	Uren
(0)(2e) (10)(2e)	13-11-2020	Dossier FG; bespreking (10)(2e), Van (10)(2e) re bevindingen en advies FG	3,30
(0)(2e) (10)(2e)	23-11-2020	Dossier SK	1,90
(0)(2e) (10)(2e)	24-11-2020	Dossier WH	2,30
(0)(2e) (10)(2e)	26-11-2020	Dossier EW	1,80
(0)(2e) (10)(2e)	26-11-2020	Dossier RK	2,20
(0)(2e) (10)(2e)	06-12-2020	Bespreking (10)(2e) re laatste audits	0,20
(0)(2e) (10)(2e)	15-12-2020	Notariële dossiers FO, incl bespreking PRDF, afrondend advies	3,70
(0)(2e) (10)(2e)	17-12-2020	Bespreking (10)(2e), Van (10)(2e) re afrondend advies	0,30
			15,70

Fee-earner	Datum	Omschrijving	Uren
(0)(2e) (10)(2e)	13-11-2020	Bespreking (10)(2e), Van (10)(2e) re bevindingen en advies FG	0,30
(0)(2e) (10)(2e)	13-11-2020	Bestuderen brief landsadvocaat en instructie toetsing en op afstand plaatsen bezittingen (0)(2e)	0,20
(0)(2e) (10)(2e)	16-11-2020	Brief ministerie re advies FG	1,80
(0)(2e) (10)(2e)	17-11-2020	Advies FG, incl bespreking (10)(2e), Van (10)(2e)	0,80
(0)(2e) (10)(2e)	18-11-2020	Afronden advies FG, e-mail (10)(2e)	0,30
(0)(2e) (10)(2e)	01-12-2020	Bespreking (10)(2e) re laatste audits	0,20
(0)(2e) (10)(2e)	09-12-2020	Rapportages lve, WH, RK, SK en EW	2,80

SPECIFICATIE DECLARATIE

Declaratie 64090704
Declaratiedatum 07-07-2021
Dossier C320200485 - V en J / audit

SPECIFICATIE BESTEDE TIJD

Fee-earner	Datum	Omschrijving	Uren
(10)(2e) (10)(2e)	18-12-2020	Afrondend advies V en J	0,50
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)	04-03-2021	Persstatement, e-mail (10)(2e)	0,10
(10)(2e) (10)(2e)	11-03-2021	Telefonisch overleg (10)(2e)(10)(2e); overleg intern re vragen pers; e-mails	0,60
			7,60
			=====
Totaal			32,20

SPECIFICATIE DECLARATIE

Declaratie 64090704
Declaratiedatum 07-07-2021
Dossier C320200485 - V en J / audit

SPECIFICATIE BESTEDE TIJD

C320200485 V en J / audit

Fee-earner

(U)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(U)(2e) (10)(2e)
(U)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Totaal

Uren	Tarief	Honorarium
(10)(1c)		
32,20		16.179,50

SPECIFICATIE DECLARATIE

Declaratie 64090704
Declaratiedatum 07-07-2021
Dossier C320200485 - V en J / audit

SPECIFICATIE VERSCHOTTEN

Verschotten belast

Datum	Omschrijving		Bedrag
16-12-2020	TNT / 11569633	EUR	164,49
	Kantooropslag	EUR	808,98
Totaal Verschotten belast		EUR	973,47
		=====	
Totaal		EUR	973,47

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@houthoff.com
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/8/2021 12:24:31 PM
Subject: RE: V en J / audit || Declaratie || Vertrouwelijk & geprivilegieerd [IWOV-LEGAL_A.FID1327893]
Received: Thur 7/8/2021 12:24:32 PM

Beste (10)(2e),

Dank hiervoor. We gaan het in orde maken.

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) Namens (10)(2e), (10)(2e)

Verzonden: donderdag 8 juli 2021 14:09

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: V en J / audit || Declaratie || Vertrouwelijk & geprivilegieerd [IWOV-LEGAL_A.FID1327893]

Beste (10)(2e),

Hierbij gaat onze declaratie met urenspecificatie voor juridische werkzaamheden tot en met 30 juni 2021.

Wanneer je naar aanleiding van deze declaratie nog vragen hebt, dan vernemen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

HOUTHOFF

(10)(2e) (10)(2e)
ADVOCAAT / PARTNER

T +31 (0)20 605 69 36

T +31 (0)20 605 63 67 (assistant)

(10)(2e) 31 (10)(2e)

E (10)(2e)@houthoff.com

www.houthoff.com

This communication is sent to you from Houthoff Coöperatief U.A. This email and its contents are for the use of the addressee only and may be confidential or privileged. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not the addressee, please notify us immediately. Houthoff is the trade name of Houthoff Coöperatief U.A., a Dutch law firm based in Amsterdam and registered with the Amsterdam Chamber of Commerce as no. 34216182. Houthoff's general terms and conditions, which stipulate a limitation of liability, the applicability of Dutch law and the exclusive jurisdiction of the District Court of Amsterdam, the Netherlands, are applicable to all services performed. The general terms and conditions are available on request and at www.houthoff.com.

To: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DRB/SBA (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB/SBA
Sent: Thur 7/8/2021 1:40:39 PM
Subject: Nieuwe Kamervraag inzake de marktwerking in het notariaat
Received: Thur 7/8/2021 1:40:40 PM
[DetailRapport.docx](#)

Besten,

Omdat er gisteren een nieuwe set TK vragen is binnengekomen die deels voortbordurt op de vorige set (lijg wat betreft vraag 8 en de BFT vragen) vragen wij ons af of die eerdere set inmiddels bij de TK ligt.

Mvrgr, (10)(2e)

2021Z12998

(ingezonden 7 juli 2021)

Vragen van het lid Van Nispen (SP) aan de minister voor Rechtsbescherming over de marktwerking in het notariaat.

1.
Heeft u kennisgenomen van het artikel *'Een openbaar ambt op een doodlopende weg'* in vakblad WPNR, waarin kritische noten worden gekraakt over het huidige notariële stelsel? 1)
2.
Klopt het dat de wettelijke toezichtstaak op het notariaat expliciet en exclusief bij het Bureau Financieel Toezicht (BFT) ligt en de Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie (KNB) aldus geen toezicht uitoefent op het notariaat, maar slechts door peerreviews/auditors iets aan kwaliteitsbewaking doet? Wat dragen deze peerreviews concreet bij aan het "bewaken van kwaliteit"? Wat is daarover bekend?
3.
Klopt de constatering in het artikel dat een kantoor maximaal eens in de drie jaar voor één dag (grote kantoren voor twee/drie dagen) door één auditor of (de grote kantoren) door een kleine ploeg wordt gecontroleerd op eventuele onvolkomenheden/misstanden?
4.
Hoe uitgebreid kunnen bovengenoemde onderzoeken zijn als zowel de tijd die ervoor wordt uitgetrokken als het aantal auditors per controle dusdanig miniem is?
5.
Hoeveel fte heeft het BFT ter beschikking voor de controle van notarissen en notariële kantoren? Hoeveel (kandidaat)notarissen en hoeveel kantoren moet het daarmee controleren? Acht u het aantal fte voldoende om adequaat toezicht op het notariaat te garanderen? Zo ja, waarom?
6.
Klopt het dat een onderzoeker van het BFT wel aanbevelingen kan doen, maar niet corrigerend kan optreden en geen klachten in kan dienen? Zo ja, acht u deze situatie wenselijk?
7.
Kunt u uiteenzetten waar het BFT vooral op controleert bij een controle van een notaris dan wel een kantoor?
8.
Hoe verklaart u dat de fraude door Frank O. bij Pels Rijcken, die onlangs aan het licht kwam, klaarblijkelijk jarenlang aan de aandacht van het BFT heeft kunnen ontsnappen? Zijn de controles die worden uitgevoerd door het BFT wel afdoende om dat soort misstanden op te sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, wat gaat u hieraan doen?
9.
Klopt het dat er al jarenlang tientallen notariële kantoren onder verscherpt financieel toezicht staan, zogenoemde hoogrisicokantoren, maar het voor het publiek niet mogelijk is erachter te komen om welke kantoren dit gaat? Acht u dat een wenselijke situatie; zowel dat al jaren zoveel kantoren onder toezicht staan, als dat het publiek daar geen kennis van kan nemen?
10.
Wat vindt u in algemene zin van samenwerkingsverbanden tussen notarissen en anderen, zoals accountants en belastingadviseurs, zeker in het licht van art. 18 Wna dat beoogt dergelijke samenwerkingsverbanden te verbieden wegens gevaar voor verlies van kernwaarden als onafhankelijkheid en onpartijdigheid? Onder welke voorwaarden kunnen notarissen en anderen, zoals accountants en belastingadviseurs, volgens u wel samenwerken?
11.
Herkent u het beeld dat de notaris door de jaren heen vooral ondernemer is geworden en dat de balans tussen ambt en ondernemerschap zoek is? Zo nee, waarom niet?
- 12.

Is de notaris nog voor iedereen betaalbaar, met andere woorden: kunnen minder draagkrachtigen nog wel in voldoende mate bij de notaris terecht? Is bekend hoeveel personen bij de notaris wegblijven wegens te hoge prijzen van een notariële dienst? Hoe wordt dit in de gaten gehouden? Is het verband tussen de hoge uurtarieven en de invoering van de marktwerking recent nog eens onderzocht?

13.

Deelt u de zorgen over het grote aantal incidenten, signalen van niet-integer handelen en ontzettingen uit het ambt in het notariaat? Zou er een causaal verband kunnen zijn met de ingevoerde marktwerking in 1999?

14.

Wanneer is de Wna voor het laatst geëvalueerd en wanneer is er voor het laatst gekeken naar de gevolgen van de invoering van de marktwerking op het notariaat? Zou het niet goed zijn dit weer te evalueren en wellicht lessen te trekken? Zou daarbij na 21 jaar niet ook het functioneren van de KNB als publiekrechtelijke bedrijfsorganisatie dienen te worden onderzocht?

15.

Deelt u de mening dat het goed zou zijn een grondig onderzoek uit te laten voeren naar de staat van het notariaat, zodat onder meer de gevolgen van de invoering van de marktwerking op onder andere het aantal niet-integer handelingen en de gevolgen voor de tarieven in het notariaat bekeken kunnen worden, maar ook de financiële problemen bij notariskantoren en het vertrouwen van het publiek in het notariaat? Zo nee, waarom niet?

1. Mr. A.H.M. Rieter, *Een openbaar ambt op een doodlopende weg?*, WPNR, Nr. 7293, jaargang 151, 22-29 augustus 2020.

Van: (10)(2g)@minjenv.nl <(10)(2g)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 7 juli 2021 16:47

Aan: (10)(2e) BD/DJOA/BBOP <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DJOA/BBOP <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/PACT <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DJOA/BBOP <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DJOA/BBOP <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DRM/B&S <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/PSD <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/LVV <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/KS <(10)(2e)@nctv.minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DMB/JAZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DGM/DRM/B&S <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/NCTV/PDC-19/IOT <(10)(2e)@minjenv.nl>; CC: BD-Parlementaire Contactpersonen <(10)(2e)@minjenv.nl>; Info PIV - DC/PIV <(10)(2g)@minjenv.nl>; Informatieplein Justitie-DC/PIV <(10)(2g)@minjenv.nl>; MVJDBO - DBO <(10)(2g)@minjenv.nl>

Onderwerp: Nieuwe Kamervraag inzake de marktwerking in het notariaat

Geachte mevrouw/heer,

Er is een nieuwe kamervraag aangemaakt op uw directie inzake "de marktwerking in het notariaat".

Wilt u svp een directie/medewerker koppelen aan dit stuk?

[link naar detailrapport](#) of zoek op ID-nummer 110974

Voor vragen kunt u een mail sturen naar (10)(2g)@minjenv.nl of bellen naar tst. 6002.

Met dank & vriendelijke groet,
Paminco

**Detailrapport(Kamervragen)
(ID 110974)**

ID	110974
Invoerdatum	07-07-2021 16:46
Briefnr TK/EK	2021Z12998
Inkomend nr Jus	
Soort brief	Kamervraag TK
Brief datum	07-07-2021
EK/TK	TK
Kamerleden	Nispen, M. van (SP)
Omschrijving/onderwerp	de marktwerking in het notariaat
Naar BSG	Nee
Primair	MJenV
Secundair	
Bewindspersoon	Minister voor Rechtsbescherming
Lid bestuursraad	DGRR
Directie	STAF
Afdeling	(Geen)
Medewerker	(Geen)
Medebetrokken	
Mondelinge vragentermijn	18-08-2021
3 weken termijn	28-07-2021
Interne planning	
Te nemen actie	Schrift. Antwoord
Stand van zaken/ voortgangsinformatie	
Uitstel aangevraagd	Nee
Uitstel aangevraagd met	
Afgedaan met	
Relatie met	
Documenten	<u>de marktwerking in het notariaat</u>
Extern betrokkenen	
Reden buiten termijn	
Thema	(Geen)

To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e). van - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e). -
BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e). - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/8/2021 3:47:57 PM
Subject: DigiJust document 'Format Kamervraag'
Received: Thur 7/8/2021 3:47:57 PM
Format Kamervraag.docx

To: TWEEDE KAMER[(10)(2e)]@TWEDEKAMER.NL]
Cc: BD-Parlementaire Contactpersonen[(10)(2e)]@minjenv.nl; [(10)(2e)] [(10)(2e)] [(10)(2e)] -
BD/DWJZ/JZW[(10)(2e)]@minjenv.nl; MVJDBO - DBO[(10)(2g)]@minjenv.nl;
[(10)(2e)]@MINAZ.NL[(10)(2e)]@MINAZ.NL]
From: [(10)(2g)]@minjenv.nl
Sent: Thur 7/8/2021 4:09:13 PM
Subject: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken
Received: Thur 7/8/2021 4:09:18 PM
[Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij Pels Rijcken.docx](#)
[TK Bijlage Houthoff onderzoeksresultaten.pdf](#)

To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)@houthoff.com]
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/8/2021 6:29:19 PM
Subject: FW: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken
Received: Thur 7/8/2021 6:29:19 PM
[Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij Pels Rijcken.docx](#)
[TK Bijlage Houthoff onderzoeksresultaten.pdf](#)

Beste (10)(2e),

Bijgaande antwoorden zijn vanavond aan de TK gestuurd.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2g)@minjenv.nl <(10)(2g)@minjenv.nl>
Datum: donderdag 08 jul. 2021 6:09 PM
Aan: TWEEDE KAMER <(10)(2e)@TWEEDEKAMER.NL>
Kopie: BD-Parlementaire Contactpersonen <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e)@minjenv.nl>, MVJDBO - DBO <(10)(2g)@minjenv.nl>, (10)(2e)@MINAZ.NL
<(10)(2e)@MINAZ.NL>
Onderwerp: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken

To: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken (10)(2e) @pelsrijcken.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/8/2021 6:30:29 PM
Subject: FW: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken
Received: Thur 7/8/2021 6:30:29 PM
[Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij Pels Rijcken.docx](#)
[TK Bijlage Houthoff onderzoeksresultaten.pdf](#)

Beste (10)(2e),

Zie svp bijgaand. Aldus verzonden.

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2g) @minjenv.nl <(10)(2g) @minjenv.nl>
Datum: donderdag 08 jul. 2021 6:09 PM
Aan: TWEDE KAMER <(10)(2e) @TWEDEKAMER.NL>
Kopie: BD-Parlementaire Contactpersonen <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e) @minjenv.nl>, MVJDBO - DBO <(10)(2g) @minjenv.nl>, (10)(2e) @MINAZ.NL
<(10)(2e) @MINAZ.NL>
Onderwerp: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/8/2021 6:35:30 PM
Subject: FW: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken
Received: Thur 7/8/2021 6:35:31 PM
[Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij Pels Rijcken.docx](#)
[TK Bijlage Houthoff onderzoeksresultaten.pdf](#)

Aldus verzonden. Op naar de volgende. Ik mailde (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) ook al even.

Ciao!

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2g) @minjenv.nl <(10)(2g) @minjenv.nl>
Datum: donderdag 08 jul. 2021 6:09 PM
Aan: TWEEDE KAMER <(10)(2e) @TWEDEKAMER.NL>
Kopie: BD-Parlementaire Contactpersonen <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e) @minjenv.nl>, MVJDBO - DBO <(10)(2g) @minjenv.nl>, (10)(2e) @MINAZ.NL
<(10)(2e) @MINAZ.NL>
Onderwerp: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken

To: (10)(2e)@nyenrode.nl; (10)(2e)@nyenrode.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@law.leidenuniv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/8/2021 6:42:36 PM
Subject: FW: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken
Received: Thur 7/8/2021 6:42:36 PM
[Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij Pels Rijcken.docx](#)
[TK Bijlage Houthoff onderzoekresultaten.pdf](#)

Beste Tom en Bob,

Bijgaand treffen jullie ter informatie de antwoorden op de Kamervragen aan die eerder vanavond werden verzonden.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2g)@minjenv.nl <(10)(2g)@minjenv.nl>
Datum: donderdag 08 jul. 2021 6:09 PM
Aan: TWEEDE KAMER <(10)(2e)@TWEDEKAMER.NL>
Kopie: BD-Parlementaire Contactpersonen <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e)@minjenv.nl>, MVJDBO - DBO <(10)(2g)@minjenv.nl>, (10)(2e)@MINAZ.NL
<(10)(2e)@MINAZ.NL>
Onderwerp: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), van - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/8/2021 6:47:25 PM
Subject: FW: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken
Received: Thur 7/8/2021 6:47:25 PM
[Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij Pels Rijcken.docx](#)
[TK Bijlage Houthoff onderzoekresultaten.pdf](#)

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Zie svp bijgaand ter info de antwoorden op de Kamervragen zoals eerder vanavond verzonden aan de TK. Op verzoek van MJenV zijn de antwoorden tevens door de MRB getekend. De berichtgeving van de KNB van vandaag over verscherpte regels n.a.v. het gebeure bij Pels Rijcken heb ik er nog op het laatste moment (met instemming van de MRB) in betrokken.

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2g) @minjenv.nl <(10)(2g) @minjenv.nl>
Datum: donderdag 08 jul. 2021 6:09 PM
Aan: TWEEDE KAMER <(10)(2e) @TWEDEKAMER.NL>
Kopie: BD-Parlementaire Contactpersonen <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, MVJDBO - DBO <(10)(2g) @minjenv.nl>, (10)(2e) @MINAZ.NL <(10)(2e) @MINAZ.NL>
Onderwerp: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken

To: 'Ottervanger, T.R.' [(10)(2e)]@law.leidenuniv.nl
Cc: [(10)(2e)]@nyenrode.nl; [(10)(2e)]@nyenrode.nl; [(10)(2e)] [(10)(2e)]; [(10)(2e)]
BD/DWJZ/JZW [(10)(2e)]@minjenv.nl; [(10)(2e)] - **BD/DWJZ/JZW** [(10)(2e)]@minjenv.nl
From: [(10)(2e)] [(10)(2e)] [(10)(2e)] - **BD/DWJZ/JZW**
Sent: Fri 7/9/2021 7:18:59 AM
Subject: RE: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken
Received: Fri 7/9/2021 7:18:59 AM

Beste Tom,
Bij deze de bevestiging: 14.00 uur.
Groet en tot woensdag!

[(10)(2e)]
Van: Ottervanger, T.R.
Verzonden: donderdag 8 juli 2021 21:35
Aan: [(10)(2e)] [(10)(2e)] [(10)(2e)] - **BD/DWJZ/JZW**
CC: [(10)(2e)]@nyenrode.nl; [(10)(2e)] [(10)(2e)]; [(10)(2e)] **BD/DWJZ/JZW**; [(10)(2e)] [(10)(2e)] - **BD/DWJZ/JZW**
Onderwerp: Re: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken

Beste [(10)(2e)],
Dank voor toezending.
Vraagje: als ik het wel heb, is ons volgende overleg vastgesteld op woe 14.7 om 1400 (en dus niet om 1500).
Voor ons is dat prima maar graag nog even de bevestiging.
Groet,
Tom
Prof Tom Ottervanger
Europa Instituut, Universiteit Leiden
iPad

Op 8 jul. 2021 om 20:43 heeft [(10)(2e)] [(10)(2e)] [(10)(2e)] - **BD/DWJZ/JZW** <[(10)(2e)]@minjenv.nl> het volgende geschreven:

Beste Tom en Bob,
Bijgaand treffen jullie ter informatie de antwoorden op de Kamervragen aan die eerder vanavond werden verzonden.
Met vriendelijke groet,
[(10)(2e)]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [(10)(2g)]@minjenv.nl <[(10)(2g)]@minjenv.nl>
Datum: donderdag 08 jul. 2021 6:09 PM
Aan: TWEEDE KAMER <[(10)(2e)]@TWEDEKAMER.NL>
Kopie: BD-Parlementaire Contactpersonen <[(10)(2e)]@minjenv.nl>, [(10)(2e)] [(10)(2e)] [(10)(2e)] - **BD/DWJZ/JZW** <[(10)(2e)]@minjenv.nl>, MVJDBO - DBO <[(10)(2g)]@minjenv.nl>, [(10)(2e)]@MINAZ.NL <[(10)(2e)]@MINAZ.NL>
Onderwerp: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Fri 7/9/2021 9:22:15 AM
Subject: FW: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken
Received: Fri 7/9/2021 9:22:15 AM
[Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij Pels Rijcken.docx](#)
[TK Bijlage Houthoff onderzoeksresultaten.pdf](#)

Sorry, wellicht ten overvloede, de antwoorden zijn uit...

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Datum: donderdag 08 jul. 2021 8:47 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e), (10)(2e), van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Onderwerp: FW: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Zie svp bijgaand ter info de antwoorden op de Kamervragen zoals eerder vanavond verzonden aan de TK. Op verzoek van MJenV zijn de antwoorden tevens door de MRB getekend. De berichtgeving van de KNB van vandaag over verscherpte regels n.a.v. het gebeurde bij Pels Rijcken heb ik er nog op het laatste moment (met instemming van de MRB) in betrokken.

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2g) @minjenv.nl <(10)(2g)@minjenv.nl>
Datum: donderdag 08 jul. 2021 6:09 PM
Aan: TWEEDE KAMER <(10)(2e)@TWEDEKAMER.NL>
Kopie: BD-Parlementaire Contactpersonen <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, MVJDBO - DBO <(10)(2g)@minjenv.nl>, (10)(2e) @MINAZ.NL <(10)(2e)@MINAZ.NL>
Onderwerp: Antwoorden Kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken

To: (10)(2e) BD/DRB/SBA(10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) BD/DRB/TR
Sent: Mon 7/12/2021 12:50:09 PM
Subject: gesprek met 2 hoogleraren
Received: Mon 7/12/2021 12:50:10 PM

Goedemorgen (10)(2e),

Volgens mij hebben wij 14 juli en afspraak staan met de twee hoogleraren; ik zag de afspraak nog net in de agenda staan. Ik zag wel dat de Kamervragen over de casus-Pels inmiddels zijn beantwoord. Bij het antwoord op vraag 14 wordt ook de opdracht aan beide hoogleraren genoemd. Daar staat onder meer het volgende:

[...] Ondertussen hebben vragen die uit deze kwestie voortkomen aanleiding gegeven advies van externe deskundigen in te winnen met betrekking tot de vraag wat passende eisen en verantwoordingsverplichtingen zijn op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de Landsadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat. Wij hechten er aan ons hierop aan de hand van extern deskundigenadvies te beraden, ongeacht de uitkomsten van de diverse onderzoeken naar de feiten en omstandigheden van de specifieke casus. Deze zullen vanzelfsprekend waar relevant geacht en beschikbaar gesteld bij het advies worden betrokken. Ter beantwoording van de onderzoeksvraag is gezocht naar een bundeling van expertises op het terrein van zowel het recht en de praktijkuitoefening van advocaten en notarissen, als naar bedrijfskundige expertise op het gebied van fraudebestrijding, fraudepreventie, governance en compliance, gecombineerd met kennis en inzicht in de bijzondere positie van de Staat als cliënt met publieke belangen. Het advies wordt opgesteld door prof.mr. T.R. Ottervanger en prof.dr. A.B. Hoogenboom. Gestreefd wordt naar een afronding van dit advies voor 1 september aanstaande. Het advies zal ik ook met uw Kamer delen. Zie ook het antwoord op vraag 22 waarin wij verder ingaan op de informatieverstrekking aan uw Kamer.

Het gaat er dus om welke eisen de Staat aan (het kantoor van) de Landsadvocaat (ongeacht wie het is) kan stellen m.b.t. praktijkuitoefening en bedrijfsvoering. Dit alles in het licht van de publieke functie van de Staat.

Op zich kan een cliënt alle eisen stellen die hij wil, het is aan de advocaat om aan te geven of hij/zij daar, gelet op de van toepassing zijnde regels, opvolging aan kan en mag geven. Qua regelgeving gaat het onder meer om:

▼ Advocatenwet (o.a.)

- Artikel 10 (praktijkuitoefening overeenkomstig wetboeken van Burgerlijke Rechtsvordering en Strafvordering, bijzondere wetten en de Advocatenwet en verordeningen van de NOvA)
- Artikel 10a (kernwaarden advocaat: onafhankelijk, partijdig, deskundig, integer en vertrouwelijk)
- Artikel 11a (geheimhoudingsplicht)

▼ Wwft

- KYC en melden ongebruikelijke transacties

▼ Verordening op de advocatuur

- Hfst 4 (vakbekwaamheid; 20 opleidingspunten per jaar, alleen zaken aannemen waarvoor je over de deskundigheid beschikt, verplichte kwaliteitstoets)
- Hfst 5 (praktijkstructuren: met wie wel/niet samenwerken (in de zin van de verordening, uitgangspunt daarbij is dat advocaat geen rechtsverhoudingen mag aangaan waarmee vrijheid en onafhankelijkheid van de beroepsuitoefening in het geding komt)
- Hfst 6 (eisen aan kantoororganisatie: o.a. verplicht beschrijving processen kantoor, administratie, gebruik geheimhoudertelefoons, omgang met derdengelden. Beroepsaansprakelijkheidsverzekering, klachten- en geschillenregeling)
- Hfst 7 (relatie advocaat-client: KYC (let op ook WWFT), weigeren van dienstverlening, informatieverstrekking aan cliënt, opdrachtbevestiging)

▼ Gedragsregels

Hierbij alvast enkele gedachten van mij n.a.v. de onderzoeksoopdracht:

▼ Ik ga er vanuit dat de Staat zoveel mogelijk met één advocaat/kantoor wil werken. Hoewel er formeel maar één Landsadvocaat is, moet er denk ik gelet op de omvang van de cliënt wel een groter kantoor achter staan om de kwaliteit van dienstverlening te kunnen waarborgen. Het is goed om te kijken hoeveel advocaten er minimaal beschikbaar zouden moeten zijn. De top-50 van kantoren varieert tussen 37 en 329 advocaten. Pels heeft 160 (stand 1/1/21). Het aantal kantoren dat het zou kunnen doen is niet groot.

▼ Het type praktijk moet aansluiten bij het type zaken dat de Staat heeft (o.a. bestuursrecht, civiel, maar ook cassatie). De vraag die daarbij nog wel speelt is of de Staat de advocaat en de notarispraktijk bij één kantoor wil hebben.

▼ Voor een kantoor is de Staat een grote (zo niet de grootste) cliënt. Dat kan het risico met zich mee brengen dat het kantoor te veel van die cliënt afhankelijk is en daardoor mogelijk eerder geneigd is mee te gaan met wat de cliënt wil. Het is aan de Landsadvocaat, het kantoor en de individuele advocaten van het kantoor om die grens te bewaken, maar wellicht zouden tussen de Staat en het kantoor afspraken gemaakt moeten worden hoe hier mee om te gaan (misschien dat dit al gebeurt, maar dat weet ik niet).

▼ Tegelijkertijd is het voor het kantoor ook lastig om anderen dan de Staat bij te staan, omdat de Staat als grote en veelzijdige cliënt vaak procedeert tegen andere (overheids)partijen en er sprake kan zijn van belangenverstrengeling (zie gedragsregel 15). Ik denk namelijk dat niet ieder kantoor geneigd is om de Staat als cliënt te accepteren omdat ze daarmee andere zaken wellicht niet meer mogen doen. Wel zie je dat sommige andere kantoren de Staat bijstaan bij grote (soms zeer specialistische) zaken (vooral bij Financiën volgens mij).

▼ Qua passende eisen aan praktijkuitoefening denk ik dat we daarbij zoveel mogelijk moeten aansluiten bij de eisen die reeds voor advocaten gelden, zie hiervoor...Bijvoorbeeld het vier-ogen principe bij gebruik derdengelden door advocaten is voor advocaten al verplicht. Wel zou de Staat bijvoorbeeld kunnen eisen dat het kantoor aan peer review doet (= zwaarste vorm van de drie vormen van kwaliteitstoetsen waaruit de advocaat mag kiezen).

▼ Qua passende eisen aan bedrijfsvoering denk ik bijvoorbeeld aan eisen aan diversiteit en inclusiviteit, innovatief werken, duurzaamheid, maatschappelijk verantwoord ondernemen (bijv. wat doet de Landsadvocaat bijvoorbeeld aan pro deo?)

- ▽ Qua passende verantwoordingsverplichtingen aan de praktijkuitoefening moet je als cliënt in ieder geval vragen hoe de advocaat de zaak gaat/heeft behandelt, vraag als cliënt altijd om een opdrachtbevestiging (ook al is er sprake van een raamcontract). Verantwoording aan je cliënt over het werk dat je voor hem doet kan wel. Die verantwoording kan echter niet gaan over wat je in het kader van de praktijkuitoefening doet voor andere cliënten, dat valt onder de geheimhoudingsplicht van de advocaat. Dilemma voor de advocaat is denk ik nog wel wat de Staat (als cliënt) vervolgens met die informatie doet, in hoeverre wordt die informatie verder gedeeld bijvoorbeeld met parlement. Daar moet je als advocaat wel alert op zijn.
- ▽ Qua passende verantwoordingverplichtingen aan de bedrijfsvoering zou je als cliënt in zijn algemeenheid kunnen vragen hoe het kantoor de bedrijfsvoering op orde heeft. Welke AO/IC maatregelen zijn getroffen, etc. Je zou wellicht ook een onafhankelijk audit op de bedrijfsvoering kunnen vragen (wellicht ISO-certificering). Je kan ook vragen naar de eisen die je hebt gesteld aan de bedrijfsvoering (diversiteit en inclusiviteit, etc. etc.)

Zullen we het overleg nog even voor bespreken?

Gr. (10)/(2e)

To: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL [(10)(2e)]@minjenv.nl
Cc: [(10)(2e)] - [(10)(2e)] [(10)(2e)]@minjenv.nl; [(10)(2e)] [(10)(2e)] -
BD/DBO/ADVIES [(10)(2e)]@minjenv.nl; [(10)(2e)] - BD/DCOM/WS&O [(10)(2e)]@minjenv.nl; [(10)(2e)] [(10)(2e)] [(10)(2e)] -
BD/DWJZ/JZW [(10)(2e)]@minjenv.nl
From: [(10)(2e)] [(10)(2e)] van - BD/DWJZ/JZW
Sent: Tue 7/13/2021 3:41:30 PM
Subject: Kamerbrief resultaten onderzoeken Pels Rijcken
Received: Tue 7/13/2021 3:41:31 PM

Beste Ferd,

Even een heads-up over het dossier Pels Rijcken de komende dagen. Morgen ontvangen we van de Landsadvocaat een brief met daarin de uitkomsten van de (eigen) onderzoeken die Pels Rijcken heeft laten uitvoeren. Het streven is om hierover donderdag een brief aan de Kamer te sturen. Dit tijdpad hebben we ook bij de beantwoording van de Kamervragen vorige week geschetst. De brief van de Landsadvocaat wordt integraal openbaar gemaakt met de Kamerbrief (als bijlage). We zullen de brief in Digijust aan je voorleggen en vanwege je agenda stellen we voor dat we je de brief ook via de mail doen toekomen. Kun je daarmee instemmen?

Groeten

[(10)(2e)]

Met vriendelijke groet,

[(10)(2e)] [(10)(2e)] [(10)(2e)] [(10)(2e)]
[(10)(2e)]

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

[(10)(2e)] [(10)(2e)]
[(10)(2e)]@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken
Sent: Wed 7/14/2021 8:58:14 AM
Subject: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]
Received: Wed 7/14/2021 9:00:43 AM
20210714 uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst.pdf


Geachte heer (10)(2e)

Hierbij stuur ik u mijn brief van vandaag over de uitkomsten van het door Van Doorne en Deloitte verrichtte onderzoek en de door mij kantoor ingezette maatregelen gericht op de toekomst.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e) |
(10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) | (10)(2e) | Pels Rijcken | (10)(2e) @pelsrijcken.nl
From: (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 7/14/2021 9:02:55 AM
Subject: RE: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]
Received: Wed 7/14/2021 9:02:55 AM

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht. Ik ga het bestuderen en kom er spoedig op terug.

Gr. (10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

Van: (10)(2e) | (10)(2e) | Pels Rijcken

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 10:58

Aan: (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Geachte heer (10)(2e),

Hierbij stuur ik u mijn brief van vandaag over de uitkomsten van het door Van Doorne en Deloitte verrichtte onderzoek en de door mij kantoor ingezette maatregelen gericht op de toekomst.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) | (10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (0) (10)(2e)

(10)(2e) | (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgelheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) - BD (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) e
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 7/14/2021 9:07:20 AM
Subject: FW: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]
Received: Wed 7/14/2021 9:07:20 AM
20210714 uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst.pdf

Besten,
Zie ter kennisname bijgaand. Wij zullen naar aanleiding hiervan een brief aan de TK voorbereiden en zsm de lijn in doen.

Gr. (10)(2e)

Van (10)(2e) | Pels Rijcken

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 10:58

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Geachte heer (10)(2e),

Hierbij stuur ik u mijn brief van vandaag over de uitkomsten van het door Van Doorne en Deloitte verrichtte onderzoek en de door mij kantoor ingezette maatregelen gericht op de toekomst.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidehoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 7/14/2021 9:59:10 AM
Subject: FW: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]
Received: Wed 7/14/2021 9:59:11 AM

Zie ter info en behandeling. Naam (10)(2e) verwijderen lijkt mij goed.

Van: (10)(2e) | Pels Rijcken

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 11:51

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

In het licht van artikel 68 Gw begrijp ik deze afweging. Ik heb daar geen bezwaar tegen. Wel geef ik in overweging uit respect voor de nabestaanden de naam van (10)(2e) in de brief telkens te vervangen door "O".

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (0)20
(10)(2e) | (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 11:27

Aan: (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Ik heb de brief gelezen. Een schokkend relaas. Ik zal de Minister adviseren hierover – zoals wij ook toezegden in antwoorden op Kamervragen vorige week – een brief aan de TK te sturen. Het lijkt mij belangrijk deze brief daar bij te voegen en ook via die weg openbaar te maken. Kun je mij bevestigen dat je daar mee in kan stemmen?

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 11:03

Aan: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht. Ik ga het bestuderen en kom er spoedig op terug.

Gr. (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

Van: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 10:58

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Geachte heer (10)(2e),

Hierbij stuur ik u mijn brief van vandaag over de uitkomsten van het door Van Doorne en Deloitte verrichtte onderzoek en de door mij kantoor ingezette maatregelen gericht op de toekomst.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (0)20
(10)(2e) | (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden

verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 7/14/2021 9:59:10 AM
Subject: FW: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]
Received: Wed 7/14/2021 9:59:11 AM

Zie ter info en behandeling. Naam (10)(2e) verwijderen lijkt mij goed.

Van: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 11:51

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

In het licht van artikel 68 Gw begrijp ik deze afweging. Ik heb daar geen bezwaar tegen. Wel geef ik in overweging uit respect voor de nabestaanden de naam van (10)(2e) (10)(2e) in de brief telkens te vervangen door "O".

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31(0)(2e) (10)(2e) | (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 11:27

Aan: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Ik heb de brief gelezen. Een schokkend relaas. Ik zal de Minister adviseren hierover – zoals wij ook toezegden in antwoorden op Kamervragen vorige week – een brief aan de TK te sturen. Het lijkt mij belangrijk deze brief daar bij te voegen en ook via die weg openbaar te maken. Kun je mij bevestigen dat je daar mee in kan stemmen?

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 11:03

Aan: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht. Ik ga het bestuderen en kom er spoedig op terug.

Gr. (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e) @minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

Van: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 10:58

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Geachte heer (10)(2e),

Hierbij stuur ik u mijn brief van vandaag over de uitkomsten van het door Van Doorne en Deloitte verrichtte onderzoek en de door mij kantoor ingezette maatregelen gericht op de toekomst.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31(0)(2e) (10)(2e) | (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden

verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW [(10)(2e)]@minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW [(10)(2e)]@minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 7/14/2021 10:02:29 AM
Subject: RE: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]
Received: Wed 7/14/2021 10:02:30 AM

Wordt ook ingestemd met openbaarmaking van:

- Deloitte
- mr. Susi Zijdeveld
- prof. mr. F. de Vries
- (R.W. Veldhuis)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 11:59

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: FW: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Zie ter info en behandeling. Naam (10)(2e) verwijderen lijkt mij goed.

Van: (10)(2e), (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 11:51

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

In het licht van artikel 68 Gw begrijp ik deze afweging. Ik heb daar geen bezwaar tegen. Wel geef ik in overweging uit respect voor de nabestaanden de naam van (10)(2e) in de brief telkens te vervangen door "O".

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleeve Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (0)20
(10)(2e) | (10)(2e)@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 11:27

Aan: (10)(2e), (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Ik heb de brief gelezen. Een schokkend relaas. Ik zal de Minister adviseren hierover – zoals wij ook toezegden in antwoorden op Kamervragen vorige week – een brief aan de TK te sturen. Het lijkt mij belangrijk deze brief daar bij te voegen en ook via die weg openbaar te maken. Kun je mij bevestigen dat je daar mee in kan stemmen?

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 11:03

Aan: (10)(2e), (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Onderwerp: RE: Uitkomsten onderzoek en maatregelen gericht op de toekomst [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Dank voor je bericht. Ik ga het bestuderen en kom er spoedig op terug.

Gr. (10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)

(10)(2e)@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)

Van: (10)(2e), (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 10:58

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Geachte heer (10)(2e),

Hierbij stuur ik u mijn brief van vandaag over de uitkomsten van het door Van Doorne en Deloitte verrichtte onderzoek en de door mij kantoor ingezette maatregelen gericht op de toekomst.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (0)(2e)
(10)(2e) | (10)(2e)@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) e
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 7/14/2021 10:55:44 AM
Subject: DigiJust document 'Kamerbrief Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst'
Received: Wed 7/14/2021 10:55:46 AM
[Kamerbrief Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst.docx](#)
[20210714 Brief Pels Rijcken - transparant gelakt.pdf](#)

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Vanochtend hebben we de brief van de Landsadvocaat ontvangen over de uitkomsten van de interne onderzoeken en de maatregelen die worden genomen. Zie in de bijlage. Op basis daarvan hebben we bijgevoegde kamerbrief geconcipieerd. De brief van de Landsadvocaat wordt integraal openbaar gemaakt, muv enkele persoonsgegevens. We vragen jullie om mee te lezen op deze concept brief en ons zo snel mogelijk eventuele opmerkingen door te geven. Ik doe de brief ook vast via DJ de lijn in.

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e) | Pels Rijcken|(10)(2e)@pelsrijcken.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW|(10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW|(10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 7/14/2021 11:13:41 AM
Subject: Kamerbrief
Received: Wed 7/14/2021 11:13:42 AM
20210714 Brief Pels Rijcken - transparant gelakt.pdf
Kamerbrief Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst.docx

Hallo (10)(2e),

Bijgevoegd de concept Kamerbrief. Wil jij deze checken op eventuele feitelijke onjuistheden? Verder de transparant gelakt brief van jullie. Daar hebben we persoonsgegevens gelakt zoals afgesproken. Er staan nog een paar namen in van personen en organisaties. We gaan ervan uit dat die kunnen blijven staan. Informeren jullie voor zover nodig deze personen/organisaties over het openbaar worden van de brief?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) -
BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) -
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 7/14/2021 11:56:01 AM
Subject: tKamerbrief Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst (004)
Received: Wed 7/14/2021 11:56:02 AM
Kamerbrief Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst (004).docx

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Bijgaand de versie met twee wijzigingen (geel gearceerd) zoals door jullie voorgesteld. Is dit wat jullie betreft akkoord?

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - (10)(2e)
Sent: Wed 7/14/2021 11:58:41 AM
Subject: RE: tKamerbrief Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst (004)
Received: Wed 7/14/2021 11:58:42 AM

Lijkt mij netjes verwoord zo.
Groet

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>
Datum: woensdag 14 jul. 2021 1:56 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: tKamerbrief Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst (004)

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),
Bijgaand de versie met twee wijzigingen (geel gearceerd) zoals door jullie voorgesteld. Is dit wat jullie betreft akkoord?
Groeten
(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e) -
BD/DBO/ADVIES; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) -
BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O
Sent: Wed 7/14/2021 11:59:07 AM
Subject: RE: tKamerbrief Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst (004)
Received: Wed 7/14/2021 11:59:09 AM

Ha (10)(2e),
Ziet er goed uit.
Nog kleine tekstuele suggestie:

(11)(1)

Bijvoeglijk naamwoord kan weg volgens mij. Open is open.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

Woordvoerder

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Directie Communicatie

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

(10)(2e), (10)(2e), van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 13:56

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e) (10)(2e)

CC: (10)(2e) BD/DCOM/WS&O; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @
BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: tKamerbrief Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst (004)

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),

Bijgaand de versie met twee wijzigingen (geel gearceerd) zoals door jullie voorgesteld. Is dit wat jullie betreft akkoord?

Groeten

(10)(2e)

To: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken
Sent: Wed 7/14/2021 12:22:58 PM
Subject: RE: Kamerbrief [PRDF-11012594]
Received: Wed 7/14/2021 12:23:31 PM

Beste (10)(2e),

Ik ben de concept Kamerbrief nagegaan op feitelijke onjuistheden en merk daar het volgende over op. In voetnoot 1 is vermeld dat "uit het onderzoek van Pels Rijcken blijkt dat het zou gaan om een bedrag van (...)". Meer precies: het gaat hier om het onderzoek van Van Doorne en Deloitte dat in opdracht van Pels Rijcken is verricht.

Volledigheidshalve zou aan de laatste zin van de op een na laatste alinea op pagina 2 de woorden "in opzet" toegevoegd kunnen worden: "(...) advocatuurlijke derdengelden in opzet laten toetsen door Deloitte." Voor het overige hebben wij geen opmerkingen. Wij zullen de personen/organisaties voor zover nodig informeren over het openbaar worden van de brief.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (0)20
(10)(2e) | (10)(2e)@pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | LinkedIn

Printen, echt nodig?

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 13:14

Aan: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Kamerbrief

Hallo (10)(2e),

Bijgevoegd de concept Kamerbrief. Wil jij deze checken op eventuele feitelijke onjuistheden? Verder de transparant gelakt brief van jullie. Daar hebben we persoonsgegevens gelakt zoals afgesproken. Er staan nog een paar namen in van personen en organisaties. We gaan ervan uit dat die kunnen blijven staan. Informeren jullie voor zover nodig deze personen/organisaties over het openbaar worden van de brief?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en Ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 7/14/2021 12:26:50 PM
Subject: FW: Kamerbrief [PRDF-11012594]
Received: Wed 7/14/2021 12:26:51 PM

Opmerkingen verwerkt.
Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e) Pels Rijcken

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 14:23

Aan: (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Kamerbrief [PRDF-11012594]

Beste (10)(2e),

Ik ben de concept Kamerbrief nagegaan op feitelijke onjuistheden en merk daar het volgende over op.

In voetnoot 1 is vermeld dat "uit het onderzoek van Pels Rijcken blijkt dat het zou gaan om een bedrag van (...)".

Meer precies: het gaat hier om het onderzoek van Van Doorne en Deloitte dat in opdracht van Pels Rijcken is verricht.

Volledigheidshalve zou aan de laatste zin van de op een na laatste alinea op pagina 2 de woorden "in opzet" toegevoegd kunnen worden: "(...) advocatuurlijke derdengelden in opzet laten toetsen door Deloitte."

Voor het overige hebben wij geen opmerkingen. Wij zullen de personen/organisaties voor zover nodig informeren over het openbaar worden van de brief.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogeleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31(0)20
(10)(2e) (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

Printen, echt nodig?

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 13:14

Aan: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Kamerbrief

Hallo (10)(2e),

Bijgevoegd de concept Kamerbrief. Wil jij deze checken op eventuele feitelijke onjuistheden? Verder de transparant gelakt brief van jullie. Daar hebben we persoonsgegevens gelakt zoals afgesproken. Er staan nog een paar namen in van personen en organisaties. We gaan ervan uit dat die kunnen blijven staan. Informeren jullie voor zover nodig deze personen/organisaties over het openbaar worden van de brief?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleevers Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRC/CV
Sent: Thur 7/15/2021 11:12:47 AM
Subject: RE: Doorst: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken
Received: Thur 7/15/2021 11:12:48 AM

Ha (10)(2e), Ik stuur je bericht door naar (10)(2e) ☺

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 15 juli 2021 13:08

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) S. - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRC/CV

Onderwerp: RE: Doorst: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken

Besten,
Ik sprak net (10)(2e) hierover. Hij gaf aan dat de woorden "onderliggende stukken" tot verwarring kan leiden om dat niet alles dat via de RC gaat perse als onderliggende stukken kan worden geduid. Beter is daarom te spreken van:

(11)(1)

@(10)(2e) stremmen jullie daar ook mee in?

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 15 juli 2021 12:44

Aan: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken' <(10)(2e) @pelsrijcken.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

<(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Doorst: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken

Beste (10)(2e),

Zie svp onderstaand bericht. Gelukkig is het misverstand uit de wereld. Voor de volledigheid stel ik voor de volgende zin in een voetnoot op te nemen in de Kamerbrief:

(11)(1)

(11)(1)

(11)(1) "Dat is juist, toch?"

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 15 juli 2021 12:34

Aan: (10)(2e) (PaG Den Haag) <(10)(2e) @om.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (PAG) <(10)(2e) @om.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (PaG Den Haag) <(10)(2e) @om.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken

Beste (10)(2e),

Dank voor je verhelderende mail. Gelukkig dat het misverstand is opgehelderd. Om blijk te geven van hetgeen is beschreven in onderstaande mail, stel ik voor in de kamerbrief een voetnoot op te nemen waarin we schrijven:

(11)(1)

Is dat akkoord wat jullie betreft?

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (PaG Den Haag) <(10)(2e) @om.nl>

Datum: donderdag 15 jul. 2021 12:07 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (PAG) <(10)(2e) @om.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (PaG Den Haag) <(10)(2e) @om.nl>

Onderwerp: FW: Doorst: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken

Beste (10)(2e),

Ik kom nog even terug op mijn onderstaande mail van gisteren.

Wat ik daarin schreef over (10)(2g)

(10)(2g) ligt toch wat anders, zo is mij uit nader overleg gebleken. Het rapport is verstrekt. Daarin worden de globale onderzoeksresultaten weergegeven, die op basis daarvan niet tot individuele zaken van PR zijn te herleiden. Voor het strafrechtelijk onderzoek zijn juist de gegevens uit/over die zaken van belang. Die gegevens vallen onder de geheimhoudingsplicht die PR jegens diens cliënten heeft. PR is zeker bereid alle medewerking te verlenen aan het strafrechtelijk onderzoek, maar kan daarbij niet voorbijgaan aan

de geheimhoudingsplicht. Verstrekking van die informatie dient volgens PR dan plaats te vinden via een toetsingsprocedure door de Rechter Commissaris, die dan bepaald welke informatie kan worden vrijgegeven voor het strafrechtelijk onderzoek. Dat is ook de weg die is bewandeld m.b.t. eerdere rapportages. (10)(2g)

(10)(2g) maar van een andere weg die moet worden gevolgd gezien de verplichtingen die PR heeft als advocatenkantoor / beroepsgeheimhouder. Dat zal de nodige tijd vergen, waardoor het OM op termijn over de (door de RC na toetsing vrijgegeven) resultaten zal kunnen beschikken en deze bij het onderzoek kunnen betrekken.

Tenslotte n.a.v. het bovenstaande nog één punt: in de tekst van de brief wordt gesproken over zowel OM als BFT. Ik weet niet hoe het met de verstrekking van andere info dan het rapport zelf aan BFT zit.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Openbaar Ministerie

Parket-Generaal

088 - 699 (10)(2e) / 699 88 64 (secretariaat)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) @om.nl

www.om.nl

Van: (10)(2e) (PaG Den Haag)

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 19:54

Aan: (10)(2e) @minjenv.nl <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) (PAG) <(10)(2e) @om.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (PaG Den Haag) <(10)(2e) @om.nl>; (10)(2e)

BD/DJOA/JBOZ <(10)(2e) @minjenv.nl> <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e),

Inhoudelijk is er 1 punt waarop de brief nu niet helemaal correct is: (10)(2g)

(10)(2g)

(10)(2g) Verder worden in het onderzoeksrapport geen cliëntnamen genoemd en wordt alleen in algemeenheden over de fraude in aanvullende dossiers gesproken.

De zin "(11)(1)

(11)(1) is daarom dus niet helemaal correct.

Een alternatief zou kunnen zijn:

Voor zover de resultaten van de onderzoeken die het kantoor Pels Rijcken heeft laten uitvoeren aan het OM en het BFT ter beschikking zijn gesteld en deze ook aanknopingspunten bevatten voor hun onderzoeken, kunnen deze daarin worden meegenomen.

Zie verder nog een aantal tekstuele opmerkingen in de bijlage.

Morgen wellicht nog even verder naar kijken; dat kan dan in eerste instantie weer met (10)(2e) (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Openbaar Ministerie

Parket-Generaal

088 - 699 (10)(2e) / 699 88 64 (secretariaat)

(10)(2e)

(10)(2e) @om.nl

www.om.nl

Van: (10)(2e) @minjenv.nl <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: 14 juli 2021 om 14:10:56 CEST

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (PAG) <(10)(2e) @om.nl>

CC: (10)(2e) @minjenv.nl <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken

Hallo (10)(2e),

Hierbij de concept Kamerbrief over de uitkomsten van de interne onderzoeken in de fraudezaak Pels Rijcken en de maatregelen

voor de toekomst. De brief van de LA is ook bijgevoegd. Het O wordt ook op enkele plekken in de brief genoemd. Is dat wat jullie betreft akkoord zo?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: (10)(2e) (PaG Den Haag)
Sent: Thur 7/15/2021 11:20:37 AM
Subject: FW: Doorst: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken
Received: Thur 7/15/2021 11:20:40 AM

Dag (10)(2e),

Wat mij betreft akkoord. Ik check nog wel even bij het FP, maar nu zo maar doen. In geval van substantieel bezwaar kom ik bij je terug.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 15 juli 2021 13:08

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRC/CV <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken

Besten,

Ik sprak net (10)(2e) hierover. Hij gaf aan dat de woorden '(11)(1)' tot verwarring kan leiden om dat niet alles dat via de RC gaat perse als onderliggende stukken kan worden geduid. Beter is daarom te spreken van:

(11)(1)

(10)(2e) stremmen jullie daar ook mee in?

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 15 juli 2021 12:44

Aan: (10)(2e), (10)(2e) | Pels Rijcken' <(10)(2e)@pelsrijcken.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Doorst: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken

Beste (10)(2e),

Zie svp onderstaand bericht. Gelukkig is het misverstand uit de wereld. Voor de volledigheid stel ik voor de volgende zin in een voetnoot op te nemen in de Kamerbrief: (11)(1)

(11)(1)

(11)(1) "Dat is juist, toch?"

Gr. (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 15 juli 2021 12:34

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (PaG Den Haag) <(10)(2e)@om.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (PAG) <(10)(2e)@om.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (PaG Den Haag) <(10)(2e)@om.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken

Beste (10)(2e),

Dank voor je verhelderende mail. Gelukkig dat het misverstand is opgehelderd. Om blij te geven van hetgeen is beschreven in onderstaande mail, stel ik voor in de kamerbrief een voetnoot op te nemen waarin we schrijven: (11)(1)

(11)(1)

Is dat akkoord wat jullie betreft?

Gr. (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e) (PaG Den Haag) <(10)(2e)@om.nl>

Datum: donderdag 15 jul. 2021 12:07 PM

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) (PAG) <(10)(2e)@om.nl>, (10)(2e), (10)(2e) (PaG Den Haag) <(10)(2e)@om.nl>

Onderwerp: FW: Doorst: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken

Beste (10)(2e),

Ik kom nog even terug op mijn onderstaande mail van gisteren.

Wat ik daarin schreef over

(10)(2g)

(10)(2g)

ligt toch wat anders, zo is mij uit nader overleg gebleken.

Het rapport is verstrekt. Daarin worden de globale onderzoeksresultaten weergegeven, die op basis daarvan niet tot individuele zaken van PR zijn te herleiden. Voor het strafrechtelijk onderzoek zijn juist de gegevens uit/over die zaken van belang. Die gegevens vallen onder de geheimhoudingsplicht die PR jegens diens cliënten heeft. PR is zeker bereid alle medewerking te verlenen aan het strafrechtelijk onderzoek, maar kan daarbij niet voorbijgaan aan de geheimhoudingsplicht. Verstrekking van die informatie dient volgens PR dan plaats te vinden via een toetsingsprocedure door de Rechter Commissaris, die dan bepaald welke informatie kan worden vrijgegeven voor het strafrechtelijk onderzoek. Dat is ook de weg die is bewandeld m.b.t. eerdere rapportages. (10)(2g)

(10)(2g)

maar van een andere weg die moet worden gevolgd gezien de verplichtingen die PR heeft als advocatenkantoor / beroepsgeheimhouder. Dat zal de nodige tijd vergen, waardoor het OM op termijn over de (door de RC na toetsing vrijgegeven) resultaten zal kunnen beschikken en deze bij het onderzoek kunnen betrekken.

Tenslotte n.a.v. het bovenstaande nog één punt: in de tekst van de brief wordt gesproken over zowel OM als BFT. Ik weet niet hoe het met de verstrekking van andere info dan het rapport zelf aan BFT zit.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Openbaar Ministerie

Parket-Generaal

088 – 699 (10)(2e) / 699 88 64 (secretariaat)

(10)(2e)

(10)(2e)@om.nl

www.om.nl

Van: (10)(2e) (PaG Den Haag)

Verzonden: woensdag 14 juli 2021 19:54

Aan: (10)(2e)@minjenv.nl' <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) (PAG) <(10)(2e)@om.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (PaG Den Haag)

<(10)(2e)@om.nl>; (10)(2e) - BD/DJOA/JBOZ (10)(2e)@minjenv.nl) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Doorst: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken

Urgentie: Hoog

Beste (10)(2e),

Inhoudelijk is er 1 punt waarop de brief nu niet helemaal correct is:

(10)(2g)

(10)(2g)

(10)(2g) Verder worden in het onderzoeksrapport geen cliëntnamen genoemd en wordt alleen in algemeenheden over de fraude in aanvullende dossiers gesproken.

De zin (11)(1)

(11)(1)

is daarom dus niet helemaal correct.

Een alternatief zou kunnen zijn:

(11)(1)

Zie verder nog een aantal tekstuele opmerkingen in de bijlage.

Morgen wellicht nog even verder naar kijken; dat kan dan in eerste instantie weer met (10)(2e) (10)(2e).

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

Openbaar Ministerie

Van: (10)(2e)@minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: 14 juli 2021 om 14:10:56 CEST

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (PAG) <(10)(2e)@om.nl>

CC: (10)(2e)@minjenv.nl <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Kamerbrief interne onderzoeken fraudezaak Pels Rijcken

Hallo (10)(2e),

Hierbij de concept Kamerbrief over de uitkomsten van de interne onderzoeken in de fraudezaak Pels Rijcken en de maatregelen voor de toekomst. De brief van de LA is ook bijgevoegd. Het O wordt ook op enkele plekken in de brief genoemd. Is dat wat jullie betreft akkoord zo?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 'Ottervanger, T.R.' [(10)(2e)]@law.leidenuniv.nl; [(10)(2e)]@nyenrode.nl [(10)(2e)]@nyenrode.nl
Cc: [(10)(2e)], [(10)(2e)], [(10)(2e)] - BD/DWJZ/JZW [(10)(2e)]@minjenv.nl; [(10)(2e)], [(10)(2e)], [(10)(2e)] - BD/DWJZ/JZW [(10)(2e)]@minjenv.nl
From: [(10)(2e)] - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 7/15/2021 1:59:57 PM
Subject: Diversen
Received: Thur 7/15/2021 1:59:58 PM

Beste Tom en Bob,

Mochten jullie dit van toegevoegde waarde achten voor jullie advies, dan kunnen jullie contact opnemen met [(10)(2e)]. Zij is directeur juridische zaken bij de gemeente Amsterdam. Gemeente Amsterdam gebruikt het kantoor Pels Rijcken namelijk als gemeenteadvocaat. Haar e-mailadres is: [(10)(2e)]@amsterdam.nl.

Daarnaast informeer ik jullie dat de kamerbrief vandaag niet uitgaat wegens het overlijden van [(10)(2e)] [(10)(2e)] [(10)(2e)].

Hartelijke groeten,

[(10)(2e)] [(10)(2e)]

Trainee overheidsjurist

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

T [(10)(2e)]

E [(10)(2e)]@minjenv.nl

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; 'Ottervanger, T.R.' (10)(2e) @law.leidenuniv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 7/15/2021 2:57:45 PM
Subject: Re: [EXT]: Diversen
Received: Thur 7/15/2021 2:58:09 PM

Dank je wel (10)(2e). Gaan we doen.
Gr

Outlook voor iOS downloaden

Van: (10)(2e) BD/DWJZ/JZW
Verzonden: Thursday, July 15, 2021 3:59:57 PM
Aan: 'Ottervanger, T.R.'; (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: [EXT]: Diversen

Beste (10)(2e) en (10)(2e),
Mochten jullie dit van toegevoegde waarde achten voor jullie advies, dan kunnen jullie contact opnemen met (10)(2e)
bij de gemeente Amsterdam. Gemeente Amsterdam gebruikt het kantoor Pels Rijcken namelijk als gemeenteadvocaat. Haar e-mailadres is:
(10)(2e) @amsterdam.nl.
Daarnaast informeer ik jullie dat de kamerbrief vandaag niet uitgaat wegens het overlijden van Peter R. de Vries.
Hartelijke groeten,
(10)(2e) (10)(2e)
Trainee overheidsjurist

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T (10)(2e)
E (10)(2e) @minjenv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e)@pelsrijcken.nl (10)(2e)@pelsrijcken.nl
From: (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O
Sent: Fri 7/16/2021 7:49:06 AM
Subject: FW: TK Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst
Received: Fri 7/16/2021 7:49:06 AM
[TK Bijlage Brief Pels Rijcken d.d. 14 juli 2021.pdf](#)
[TK Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst.docx](#)

Zie de bijlage voor de Kamerbrief.

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

To: (10)(2e) @amsterdam.nl (10)(2e) @amsterdam.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Fri 7/16/2021 8:06:02 AM
Subject: FW: TK Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst
Received: Fri 7/16/2021 8:06:04 AM
TK Bijlage Brief Pels Rijcken d.d. 14 juli 2021.pdf
TK Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst.docx

Hallo (10)(2e),

Op verzoek van (10)(2e) (10)(2e) stuur ik je hierbij de Kamerbrief met bijlagen over de kwestie Pels Rijcken die zojuist is verzonden. Er staat inmiddels ook een bericht op de site van Pels Rijcken:

<https://www.pelsrijcken.nl/nieuws/update-onderzoeken-fraude-notaris-frank-oranje>. Als je hier nog vragen over hebt of krijgt, kun je me bellen. Mijn contactgegevens tref je hieronder aan.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Van: (10)(2g) @minjenv.nl <(10)(2g) @minjenv.nl>

Datum: vrijdag 16 jul. 2021 9:40 AM

Aan: TWEDE KAMER <(10)(2e) @TWEDEKAMER.NL>

Kopie: BD-Parlementaire Contactpersonen <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, MVJDBO - DBO <(10)(2g) @minjenv.nl>, (10)(2e) @MINAZ.NL <(10)(2e) @MINAZ.NL>

Onderwerp: TK Inlichtingen n.a.v. uitkomsten onderzoek fraudezaak Pels Rijcken en maatregelen gericht op de toekomst

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: Meer, (10)(2e) van der - BD/DCOM/WS&O
Sent: Fri 7/16/2021 11:30:17 AM
Subject: FW: ANP App alert JenV: Fraude bij Pels Rijcken groter dan gedacht, Staat ook benadeeld (2)
Received: Fri 7/16/2021 11:30:18 AM

Nog een update van het ANP

(10)(2e) (10)(2e)
Woordvoerder

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Communicatie
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving

Van: ANP App

Verzonden: vrijdag 16 juli 2021 13:05

Aan: Meer, (10)(2e) van der - BD/DCOM/WS&O

Onderwerp: ANP App alert JenV: Fraude bij Pels Rijcken groter dan gedacht, Staat ook benadeeld (2)

.ANP

NOTIFICATIE

16 juli 2021

Fraude bij Pels Rijcken groter dan gedacht, Staat ook benadeeld (2)

🕒 16-07-2021 | 13:04 | WOORDEN: 418 | MEDIANET BIN | VERSIE: 2 | PRIORITEIT: 3

Nieuw bericht, meer informatie na 1e alinea

DEN HAAG (ANP) - De fraude die is gepleegd door de voormalige bestuursvoorzitter van het advocaten- en notarissenkantoor Pels Rijcken blijkt groter te zijn dan eerst werd gedacht. Ook de Staat is als cliënt in enkele zaken benadeeld. Dat schrijft demissionair justitieminister Ferd Grapperhaus in een brief aan de Tweede Kamer, naar aanleiding van een onderzoek door het accountantskantoor Deloitte. Pels Rijcken is ook het kantoor van de landsadvocaat, die de belangen van de Staat behartigt in rechtszaken.

Het gaat om vijf oudere dossiers die speelden tussen 1998 en 2011 en die niet in het eerste verkennende onderzoek naar voren waren gekomen. De schade voor de Staat lijkt vooralsnog beperkt, maar het is volgens Grapperhaus "vanzelfsprekend ontoelaatbaar en ik neem dat hoog op. Het is van het grootste belang dat de juridische

bijstand van de Staat in goede handen is."

De betrokken notaris Frank Oranje is inmiddels overleden. Gebleken is dat hij soms flinke geldbedragen heeft weggesluisd naar privérekeningen buiten het bedrijf, aldus de onderzoekers. Zij concluderen dat hij dat gedurende ten minste achttien jaar heeft gedaan. Het ging om derdengeld en rente daarop dat was geplaatst op een speciale rekening binnen het kantoor, die Oranje als notaris in beheer had. Hij deed dat via door hem opgerichte stichtingen en extra bankrekeningen. Ook vervalste hij bevestigingen voor overboekingen en maakte hij daarvoor valse e-mailadressen aan.

Dat hij zo'n lange tijd geld kon onttrekken aan de rekening zonder dat anderen het opmerkten, was mogelijk omdat hij het ontstane tekort steeds aanvulde met geld van rechthebbenden in andere dossiers. Zo "vulde hij in feite gaten met gaten waardoor rechthebbenden steeds zijn betaald", meldt Deloitte. Alleen in het laatste fraudedossier "is er een tekort in de hoofdsom en rente ontstaan van ruim 9,5 miljoen euro. Dit bedrag is door Oranje naar privé gebracht." Pels Rijcken heeft de notariële rekening aangevuld en zal rechthebbenden betalen wat zij misliepen aan betalingen en rente.

De onderzoekers vonden geen aanwijzingen dat kantoorgenoten betrokken waren bij deze praktijken of ervan af wisten.

Het prestigieuze kantoor heeft maatregelen genomen om dit soort fraude tegen te gaan en er staan er nog meer op stapel. De minister zal zich over deze verbeteringen buigen. Ondanks de "ernstige feiten" is hij voorsnog niet van plan om een andere landsadvocaat te kiezen, schrijft hij.

Naar de fraude wordt ook onderzoek gedaan door het Openbaar Ministerie en het Bureau Financieel Toezicht (BFT). De uitkomsten van het Deloitte-onderzoek worden daarin meegenomen.

YVONNE HAMAR DE LA BRETHONIERE (GDE)

Deze mail is verzonden door (10)(2e)@minvenj.nl

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: Hoogenboom, Bob (10)(2e) @nyenrode.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/21/2021 8:00:02 AM
Subject: Offerte advies Nyenrode / (10)(2e) (10)(2e) 'Eisen en verantwoordingsverplichtingen aan Landsadvocaat'
Received: Wed 7/21/2021 8:01:32 AM
Offerte onderzoek Bob Hoogenboom - Min JV.pdf

Beste mevrouw (10)(2e),

In de bijlage de door Nyenrode ondertekende offerte voor het advies aan de staat t.a.v. 'Eisen en verantwoordingsverplichtingen aan Landsadvocaat'.

Excuses voor de vertraging.

Indien u akkoord gaat met de offerte ontvang ik graag een getekend exemplaar retour.

Ook ontvang ik graag alvast nadere gegevens over de wijze van facturatie: (digitaal) facturatieadres, inkoopordernummer etc.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Faculty Support Office

Ambtelijk Secretaris Ondernemingsraad

Werkdagen: dinsdag, woensdag, vrijdag

Nyenrode Business Universiteit

Straatweg 25, 3621 BG Breukelen

+31 (10)(2e)

(10)(2e) @nyenrode.nl

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: Monday, July 19, 2021 5:07 PM

To: (10)(2e); (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

Subject: Contract Justitie

Goedemiddag collega's

Justitie liet mij net weten dat er nog geen contract is binnen gekomen. Kunnen jullie svp zorgdragen voor afhandeling.

Groeten

(10)(2e)

Outlook voor iOS downloaden

Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Breukelen, 1 juli 2021

Betreft: offerte gemeenschappelijk schriftelijk advies aan de Staat t.a.v. 'Eisen en verantwoordingsverplichtingen aan Landsadvocaat'

OFFERTE

Werkzaamheden:	Gezamenlijk schriftelijk advies aan de Staat
Onderwerp:	Eisen en verantwoordingsverplichtingen aan Landsadvocaat
Uitgevoerd door:	Prof. dr. A.B. Hoogenboom, Nyenrode Business Universiteit Prof. mr. T.R. Ottevanger, Universiteit Leiden
Vergoeding:	€ 10.000,- per persoon exclusief BTW

Offerte voor een onderzoek naar en advies aan de Staat over de volgende vraag:

Wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor) van de Landsadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat?

Het onderzoek wordt uitgevoerd door Prof. Bob Hoogenboom van Nyenrode Business Universiteit en Prof. Tom Ottevanger van Universiteit Leiden en zal resulteren in een gezamenlijk advies aan de Staat.

Streefdatum voor uitbrengen van het advies is 1 september 2021.

Voor de werkzaamheden geldt een vaste vergoeding ad € 10.000,- excl BTW per persoon. Nyenrode Business Universiteit zal een factuur sturen voor de bijdrage van Prof. Hoogenboom.

Voor akkoord

Plaats: Breukelen
Datum: 1 juli 2021

(10)(2e)

Prof. dr. Koen Becking
Rector Magnificus
Nyenrode Business Universiteit

Voor akkoord

Plaats:
Datum

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Plaats: Breukelen
Datum: 1 juli 2021

(10)(2e)

Drs. Remmelt Vetkamp
CFO
Nyenrode Business Universiteit

NYENRODE BUSINESS UNIVERSITEIT, STRAATWEG 25, 3621 BG BREUKELN
POSTBUS 130, 3620 AC BREUKELN

✉ INFO@NYENRODE.NL ☎ +31 (0)346 291 291 🌐 NYENRODE.NL

NYENRODE BUSINESS UNIVERSITEIT IS DE HANDELSNAAM VAN UNIVERSITEIT NYENRODE B.V., KVK UTRECHT 30201266

To: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/BMO(10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW(10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW(10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) S. - BD/DWJZ/JZW
Sent: Mon 7/26/2021 1:54:39 PM
Subject: Extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat - Afspraak (10)(2e) (10)(2e)
Received: Mon 7/26/2021 1:54:42 PM
[overeenkomst LA per 1 september 2018.pdf](#)
[20210708 Publicatie TK nr. 3420.doc](#)
[20210708 Bijlage Houthoff onderzoeksresultaten.pdf](#)
[20210716 Kamerbrief.docx](#)
[20210716 Bijlage Uitkomsten onderzoek maatregelen gericht op de toekomst.pdf](#)
[Nota extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat \(vervolg\).docx](#)

Dag (10)(2e),

Zou jij zoals zojuist telefonisch besproken de volgende afspraak voor (10)(2e) kunnen inplannen:

▽ **Onderwerp:** Gesprek voor extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat

▽ **Datum:** 17 augustus 14.30-15.30 uur

▽ **Per Webex**

▽ **Aanwezigen:**

- (10)(2e) (10)(2e)
- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@law.leidenuniv.nl
- (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@nyenrode.nl
- (10)(2e) (10)(2e) (cc)
- (10)(2e) (10)(2e) (cc)

▽ **Toelichting:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) en ik hebben een advies verzocht aan twee hoogleraren over de volgende onderzoeksvraag: *“Wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de Landsadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat?”*. Het streven is dit advies begin september te ontvangen. De hoogleraren willen graag beeld krijgen bij de periodieke overleggen die JenV met de Landsadvocaat heeft. (10)(2e) (10)(2e) heeft reeds met de hoogleraren gesproken, maar heeft de hoogleraren aangeraden ook nog met (10)(2e) te spreken, omdat zij periodieke gesprekken voert met de Landsadvocaat.

▽ **Bijlagen:** als achtergrondinformatie voeg ik bij de nota aan de MJenV over dit externe advies, het contract met de Landsadvocaat en de Kamerbrieven van 8 juli en 16 juli over de fraudezaak bij Pels Rijcken. Wil je deze op de iBabs van (10)(2e) zetten?

Zelf ben ik 7-22 augustus met verlof. Eventuele vragen kunnen in die periode aan (10)(2e) (10)(2e) of (10)(2e) (10)(2e) worden gesteld.

Alvast veel dank!

Hartelijke groeten,

(10)(2e) (10)(2e)

Trainee overheidsjurist

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T (10)(2e)

E (10)(2e)@minjenv.nl



De Minister van Justitie en Veiligheid

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) bminjenv.nl

Datum

4 juni 2021

Ons kenmerk

3368797

nota

Extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat (vervolg)

Algemene leiding

Minister	SG
Datum/eindparaaf	Datum/paraaf

Concipiënt

(10)(2e)
Datum/paraaf

1 Doel nota

- a) Uw instemming om advies in te winnen bij twee onafhankelijke externe deskundigen, prof. mr. T.R. Ottervanger en prof. dr. A.B. Hoogenboom, over de cliëntrelatie van de Staat met de Landsadvocaat.
- b) U informeren dat een Wob verzoek over de kwestie Pels Rijcken is ingediend door het NRC.

2 Toelichting en advies ad a)

In navolging van de nota van 12 mei jl., kenmerk 3336768, en de bespreking van 17 mei jl. is contact gelegd met twee externe deskundigen om te adviseren over de cliëntrelatie met de Landsadvocaat. Gezocht is naar een bundeling van expertises op het terrein van zowel het recht en de praktijkuitoefening van advocaten en notarissen, als naar bedrijfskundige expertise op het gebied van fraudebestrijding, preventie, governance/compliance, gecombineerd met kennis en inzicht in de bijzondere positie van de Staat als cliënt met publieke belangen. Wij denken deze combinatie van expertises te hebben gevonden bij prof. mr. T.R. Ottervanger en prof. dr. A.B. Hoogenboom geworden. Zij lijken gelet op hun achtergrond, inzicht en expertise geschikte kandidaten te zijn. Zij zijn beiden bereid gezamenlijk te adviseren. Wij vragen uw instemming hiermee.

Onderzoeksvraag

Na enkele verkennende gesprekken stellen wij voor hen de volgende onderzoeksvraag te stellen:

"Wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de Landadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat?"

Externe deskundigen

Prof. mr. T.R. Ottervanger is geschikt door zijn brede juridische kennis en zijn jarenlange ervaring in de advocatuur. Hiermee heeft hij inzicht in de werkwijze en gedragsregels van de beroepsgroepen waarover de vraagstelling gaat. Bovendien heeft hij als juridisch hoogleraar en oud advocaat kennis van de juridische inkleding van mogelijke eisen en verantwoordingsverplichtingen van de Staat aan diens advocaat. U vindt zijn cv in bijlage 1.

Prof. dr. A.B. Hoogenboom is als hoogleraar Forensische Bedrijfswetenschappen geschikt door zijn expertise op het gebied van fraudepreventie, governance en integriteit. Ook heeft hij de nodige werkervaring binnen de publieke sector, waardoor hij inzicht heeft in de publieke functie van de Staat. U vindt zijn cv in bijlage 2.

Vergoeding

De twee externe deskundigen zullen akkoord gaan met een vaste vergoeding van 10.000 euro per persoon. De inschatting is dat de externe deskundigen in ieder geval vijf werkdagen aan het advies zullen besteden, waarmee de vaste vergoeding omgerekend niet boven de De Pater-norm van 225 euro (excl. btw) per uur uitkomt. Het Inkoopuitvoeringscentrum (IUC JenV) wordt betrokken bij het inhuur traject en het op te stellen contract.

3 Toelichting ad b)

Het NRC heeft een Wob verzoek over de kwestie Pels Rijcken ingediend. De reikwijdte van dit verzoek is breder dan het eerdere Wob verzoek waarover we u inlichtten. Het Wob verzoek van NRC ziet o.a. op communicatie met het OM en Pels Rijcken, maar heeft ook overlap, doordat het tevens ziet op communicatie met Houthoff. Beide verzoeken worden thans in onderlinge samenhang beoordeeld, om een gelijktijdige en consequente afdoening te bereiken. U zult separaat nader worden geïnformeerd en geadviseerd over de voorgenomen afdoening van beide verzoeken.

4 Bijlagen

- In bijlage 1 vindt u het cv van prof. mr. T.R. Ottervanger.
- In bijlage 2 vindt u het cv van prof. dr. A.B. Hoogenboom.

To: 'Ottervanger, T.R.' [(10)(2e)]@law.leidenuniv.nl; [(10)(2e)] - BD/DRB/SBA [(10)(2e)]@minjenv.nl
Cc: Bob Hoogenboom [(10)(2e)]@nyenrode.nl; [(10)(2e)] - BD/DWJZ/JZW [(10)(2e)]@minjenv.nl
From: [(10)(2e)] - BD/DRB/TR
Sent: Tue 7/27/2021 2:25:34 PM
Subject: RE: RE: Landsadvocaat
Received: Tue 7/27/2021 2:25:54 PM

Beste Tom,

Ik geef graag antwoord op jullie vragen.

1. Binnen de Directie Rechtsbestel hebben wij geen contracten deurwaarders afgesloten. De contracten van de Staat met deurwaarders zijn onder andere in beheer bij het CJIB. [(10)(2e)] kan jullie in contact brengen met de contracthouder aldaar, die jullie hoogstwaarschijnlijk meer kan vertellen over de voorwaarden en eventueel inzage kan geven in een contract.
2. Het gaat voor de advocatuur inderdaad om de Wpta en de recente evaluatie. We zijn nu bezig met de opvolging van die evaluatie. De beleidsreactie van de minister op het evaluatierapport geeft een aardig beeld welke kant we op lijken te gaan (29279, nr. 615). Verder geldt bij toezicht en regulering van advocatuur en notariaat dat naast de sector specifieke wetten (AW en Wna) bijvoorbeeld ook de WWFT van toepassing is. Voor advocaten is nog van belang het Wetsvoorstel kwaliteit incassodienstverlening dat op dit moment in behandeling is in de Kamer (35733). Vergelijkbaar met de Wwft gaan advocaten bij bepaalde type dienstverlening ook vallen onder de reikwijdte van die wet en is de deken de toezichthouder.

qua betrokkenheid van de Staat bij de regulering kunnen jullie, naast de punten die je noemt, ook denken de mogelijkheid om achteraf verordeningen van de NOvA te vernietigen, de goedkeuring van de begroting van de tuchtcolleges voor advocatuur en notariaat en aan de gesprekken die nu gevoerd worden met de NOvA over alternatieve bedrijfsstructuren en de vraag of de huidige regels die zien op praktijkstructuren niet te belemmerend zijn (aanleiding is de casus Brandmr.) en het WODC onderzoek hiernaar, maar bijvoorbeeld ook het WODC onderzoek dat is aangekondigd naar zelfonderzoeken door advocatenkantoren (zie: [Detail 2021D21036 | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)). Voor wat betreft het notariaat wijs ik nog op de Kamervragen van Van Nispen over marktwerking in het notariaat ([De marktwerking in het notariaat | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)). Ik begrijp dat de antwoorden binnenkort naar de Kamer worden gestuurd, waarin wordt het stelsel voor het notariaat uiteen wordt gezet.

Als jullie nog aanvullende vragen hebben dan hoor ik dat graag. Ikzelf ben wel vanaf volgende week drie weken met verlof.

Hartelijke groet,

[(10)(2e)]

Van: Ottervanger, T.R.

Verzonden: maandag 26 juli 2021 19:00

Aan: [(10)(2e)] - BD/DRB/TR; [(10)(2e)] - BD/DRB/SBA

CC: [(10)(2e)] - BD/DRB/SBA; Bob Hoogenboom; [(10)(2e)] - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Re: RE: Landsadvocaat

Beste [(10)(2e)] en [(10)(2e)],

Graag leg ik jullie nog twee punten voor:

1. In het gesprek dat wij met jullie hadden, refereerden jullie een paar maal aan de positie van deurwaarders. Ook hier een beroepsgroep onderworpen aan generieke regelgeving waarbij evenwel met betrekking tot voor de overheid verrichte incassodiensten "aanvullende eisen" worden geteld. De Staat wil immers dat incasso's voor de Staat zorgvuldig, maatschappelijk verantwoord, gebeuren. Bovendien beschikt de deurwaarder (elke...) over grote bedragen op derdengeldrekeningen.

Een gerechtsdeurwaarder moet voldoen aan kwaliteitsnormen voor dienstverlening en bedrijfsvoering en wordt daarop tweejaarlijks getoetst. De normen zijn, voor zo ver mij bekend, neergelegd niet in wetgeving maar in regels van de eigen beroepsorganisatie (PBO).

Welke zijn de aanvullende eisen die de overheid (Centraal en decentraal en ZBO's etc?) stelt wanneer zij een beroep doet op dienstverlening van een deurwaarders(kantoor) en ligt dat vast in een standaardcontract? Mogen wij daar een kopie van hebben?

2. Een ander punt naar aanleiding van ons gesprek is dat jullie zeiden dat het Min/de overheid 'generiek al veel doet om de beroepsgroep (advocatuur/notariaat) te reguleren'. Dit in verband met de vraag of het opportuun is dat diezelfde overheid aanvullende eisen stelt wanneer zij zelf client is.

Ik neem aan dat jullie dan wat betreft de advocatuur doelen op de rol bij de periodieke totstandkoming van gewijzigde wetgeving (AW), zoals vrij recent de Wpta, en, mogelijk, bij de (marginale) rol bij de benoeming van de twee externe leden van het College van Toezicht dat verantwoordelijk is voor het systeemtoezicht en de (eveneens vrij marginale) betrokkenheid bij de disciplinaire rechtspraak.

Bij het notariaat is de rol mogelijk groter omdat er naast periodieke wetgeving (WNA) nog de ministeriële 'Regeling op het notarisambt' is en de betrokkenheid bij het BfT.

Zie ik iets over het hoofd waar het gaat om de betrokkenheid van de Staat/MinJ&V bij toezicht en regulering van advocatuur/notariaat?

Het zou fijn als jullie later deze week zouden kunnen reageren.

vriendelijke groet,
Tom
Prof Tom Ottervanger
Europa Instituut, Universiteit Leiden
Steenschuur 25
2311 ES Leiden
www.europainstituut.nl

Van: [redacted] - BD/DRB/TR <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 14:34

Aan: [redacted] - BD/DRB/SBA <[redacted]@minjenv.nl>; Ottervanger, T.R. <[redacted]@law.leidenuniv.nl>

CC: [redacted] - BD/DRB/SBA <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: RE:

Ik kan donderdag 15/7 ook van 15.00-16.00 uur.

Van: [redacted] - BD/DRB/SBA <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 13:13

Aan: Ottervanger, T.R. <[redacted]@law.leidenuniv.nl>

CC: [redacted] - BD/DRB/SBA <[redacted]@minjenv.nl>; [redacted] - BD/DRB/TR <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: RE:

Ha [redacted],

Ik zou van 15-16 vrij kunnen maken (@ [redacted] dan moeten we [redacted] en [redacted] even herplannen). Vooral afspraak met [redacted] wel graag snel.

Gr.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Ottervanger, T.R. <[redacted]@law.leidenuniv.nl>

Datum: maandag 12 jul. 2021 10:42 PM

Aan: [redacted] - BD/DRB/SBA <[redacted]@minjenv.nl>

Kopie: [redacted] - BD/DRB/SBA <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: RE:

Zou jullie schikken donderdagmiddag?

Als dat zo is, leg ik dit ook voor aan Prof Hoogenboom.

Prof Tom Ottervanger
Europa Instituut, Universiteit Leiden
Steenschuur 25
2311 ES Leiden
www.europainstituut.nl

Van: [redacted] - BD/DRB/SBA <[redacted]@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 12 juli 2021 09:38

Aan: Ottervanger, T.R. <[redacted]@law.leidenuniv.nl>

CC: [redacted] - BD/DRB/SBA <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp: RE:

Ha Tom,

Lijkt erg lastig te worden wegens een arbeidsvoorwaardenoverleg met de Rechtspraak.

@ [redacted] of zie jij nog ruimte?

Gr.

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Ottervanger, T.R. <[redacted]@law.leidenuniv.nl>

Datum: donderdag 08 jul. 2021 10:01 PM

Aan: [redacted] - BD/DRB/SBA <[redacted]@minjenv.nl>

Onderwerp:

[redacted]

Schikt zoomoverleg woe 14.7 om 1530? (Klein slagje om de arm ivm definitieve bevestiging overleg eerder die middag met [redacted] [redacted] cs).

Groet
Tom

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/BMO (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/BMO
Sent: Wed 7/28/2021 6:00:40 AM
Subject: RE: Extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat - Afspraak (10)(2e) (10)(2e)
Received: Wed 7/28/2021 6:00:41 AM

Dag (10)(2e),

Webex vergaderverzoek is aangemaakt, de heren Ottervanger en Hoogenboom hebben geaccepteerd.

De stukken staan in iBABS ook voor (10)(2e) en (10)(2e)

Gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: maandag 26 juli 2021 15:55

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/BMO

CC: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat - Afspraak (10)(2e) (10)(2e)

Dag (10)(2e),

Zou jij zoals zojuist telefonisch besproken de volgende afspraak voor (10)(2e) kunnen inplannen:

▽ Onderwerp: Gesprek voor extern advies cliëntrelatie Landsadvocaat

▽ Datum: 17 augustus 14.30-15.30 uur

▽ Per Webex

▽ Aanwezigen:

- (10)(2e) (10)(2e)
- prof. mr. T.R. Ottervanger ((10)(2e) @law.leidenuniv.nl)
- prof. dr. A.B. Hoogenboom ((10)(2e) @nyenrode.nl)
- (10)(2e), (10)(2e) (cc)
- (10)(2e), (10)(2e) (cc)

▽ Toelichting: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en ik hebben een advies verzocht aan twee hoogleraren over de volgende onderzoeksvraag: "Wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de Landsadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat?". Het streven is dit advies begin september te ontvangen. De hoogleraren willen graag beeld krijgen bij de periodieke overleggen die JenV met de Landsadvocaat heeft. (10)(2e), (10)(2e) heeft reeds met de hoogleraren gesproken, maar heeft de hoogleraren aangeraden ook nog met (10)(2e) te spreken, omdat zij periodieke gesprekken voert met de Landsadvocaat.

▽ Bijlagen: als achtergrondinformatie voeg ik bij de nota aan de MJenV over dit externe advies, het contract met de Landsadvocaat en de Kamerbrieven van 8 juli en 16 juli over de fraudezaak bij Pels Rijcken. Wil je deze op de iBabs van (10)(2e) zetten?

Zelf ben ik 7-22 augustus met verlof. Eventuele vragen kunnen in die periode aan (10)(2e), (10)(2e) of (10)(2e), (10)(2e) worden gesteld.

Alvast veel dank!

Hartelijke groeten,

(10)(2e), (10)(2e)

Trainee overheidsjurist

.....
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 13e etage

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
T (10)(2e)

E (10)(2e) @minjenv.nl

To: Ottervanger, T.R. [(10)(2e)]@law.leidenuniv.nl; [(10)(2e)] - BD/DRB/TR [(10)(2e)]@minjenv.nl
Cc: Bob Hoogenboom [(10)(2e)]@nyenrode.nl; [(10)(2e)] - BD/DWJZ/JZW [(10)(2e)]@minjenv.nl
From: [(10)(2e)] - BD/DRB/SBA
Sent: Thur 7/29/2021 8:37:48 AM
Subject: RE: Landsadvocaat
Received: Thur 7/29/2021 8:37:55 AM

Ha Heren,

Heb CJIB al even gemaild of zij open staan voor gesprek. Wordt vervolgd.

Gr.

[(10)(2e)]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Ottervanger, T.R. <[(10)(2e)]@law.leidenuniv.nl>
Datum: dinsdag 27 jul. 2021 10:51 PM
Aan: [(10)(2e)] - BD/DRB/TR <[(10)(2e)]@minjenv.nl>, [(10)(2e)] - BD/DRB/SBA <[(10)(2e)]@minjenv.nl>
Kopie: [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@nyenrode.nl>, [(10)(2e)] - BD/DWJZ/JZW <[(10)(2e)]@minjenv.nl>
Onderwerp: Re: RE: Landsadvocaat

dank je, [(10)(2e)].
Graag, [(10)(2e)], komen wij in contact met de contracthouder CJIB.

Prof Tom Ottervanger

Europa Instituut, Universiteit Leiden
Steenshuur 25
2311 ES Leiden

www.europainstituut.nl

Van: [(10)(2e)] - BD/DRB/TR
Verzonden: dinsdag 27 juli 2021 16:25
Aan: Ottervanger, T.R. ; [(10)(2e)] - BD/DRB/SBA
CC: Bob Hoogenboom ; [(10)(2e)] - BD/DWJZ/JZW
Onderwerp: RE: RE: Landsadvocaat

Beste Tom,

Ik geef graag antwoord op jullie vragen.

1. Binnen de Directie Rechtsbestel hebben wij geen contracten deurwaarders afgesloten. De contracten van de Staat met deurwaarders zijn onder andere in beheer bij het CJIB. [(10)(2e)] kan jullie in contact brengen met de contracthouder aldaar, die jullie hoogstwaarschijnlijk meer kan vertellen over de voorwaarden en eventueel inzage kan geven in een contract.

2. Het gaat voor de advocatuur inderdaad om de Wpta en de recente evaluatie. We zijn nu bezig met de opvolging van die evaluatie. De beleidsreactie van de minister op het evaluatierapport geeft een aardig beeld welke kant we op lijken te gaan (29279, nr. 615). Verder geldt bij toezicht en regulering van advocatuur en notariaat dat naast de sectorspecifieke wetten (AW en Wna) bijvoorbeeld ook de WWFT van toepassing is. Voor advocaten is nog van belang het Wetsvoorstel kwaliteit incassodienstverlening dat op dit moment in behandeling is in de Kamer (35733). Vergelijkbaar met de WWft gaan advocaten bij bepaalde type dienstverlening ook vallen onder de reikwijdte van die wet en is de deken de toezichthouder.

qua betrokkenheid van de Staat bij de regulering kunnen jullie, naast de punten die je noemt, ook denken de mogelijkheid om achteraf verordeningen van de NOvA te vernietigen, de goedkeuring van de begroting van de tuchtcolleges voor advocatuur en notariaat en aan de gesprekken die nu gevoerd worden met de NOvA over alternatieve bedrijfsstructuren en de vraag of de huidige regels die zien op praktijkstructuren niet te belemmerend zijn (aanleiding is de casus Brandmr.) en het WODC onderzoek hiernaar, maar bijvoorbeeld ook het WODC onderzoek dat is aangekondigd naar zelfonderzoeken door advocatenkantoren (zie: [Detail 2021D21036 | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)). Voor wat betreft het notariaat wijs ik nog op de Kamervragen van Van Nispen over marktwerking in het notariaat ([De marktwerking in het notariaat | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)). Ik begrijp dat de antwoorden binnenkort naar de Kamer worden gestuurd, waarin wordt het stelsel voor het notariaat uiteen wordt gezet.

Als jullie nog aanvullende vragen hebben dan hoor ik dat graag. Ikzelf ben wel vanaf volgende week drie weken met verlof.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: Ottervanger, T.R.

Verzonden: maandag 26 juli 2021 19:00

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/TR ; (10)(2e) - BD/DRB/SBA

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA ; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: Re: RE: Landsadvocaat

Beste (10)(2e) en (10)(2e).

Graag leg ik jullie nog twee punten voor:

1. In het gesprek dat wij met jullie hadden, refereerden jullie een paar maal aan de positie van deurwaarders.

Ook hier een beroepsgroep onderworpen aan generieke regelgeving waarbij evenwel met betrekking tot voor de overheid verrichte incassodiensten "aanvullende eisen" worden geteld. De Staat wil immers dat incasso's voor de Staat zorgvuldig, maatschappelijk verantwoord, gebeuren. Bovendien beschikt de deurwaarder (elke...) over grote bedragen op derdengeldrekeningen.

Een gerechtsdeurwaarder moet voldoen aan kwaliteitsnormen voor dienstverlening en bedrijfsvoering en wordt daarop tweejaarlijks getoetst. De normen zijn, voor zo ver mij bekend, neergelegd niet in wetgeving maar in regels van de eigen beroepsorganisatie (PBO).

Welke zijn de aanvullende eisen die de overheid (Centraal en decentraal en ZBO's etc?) stelt wanneer zij een beroep doet op dienstverlening van een deurwaarders(kantoor) en ligt dat vast in een standaardcontract? Mogen wij daar een kopie van hebben?

2. Een ander punt naar aanleiding van ons gesprek is dat jullie zeiden dat het Min/de overheid 'generiek al veel doet om de beroepsgroep (advocatuur/notariaat) te reguleren'. Dit in verband met de vraag of het opportuun is dat diezelfde overheid aanvullende eisen stelt wanneer zij zelf client is.

Ik neem aan dat jullie dan wat betreft de advocatuur doelen op de rol bij de periodieke totstandkoming van gewijzigde wetgeving (AW), zoals vrij recent de Wpta, en, mogelijk, bij de (marginale) rol bij de benoeming van de twee externe leden van het College van Toezicht dat verantwoordelijk is voor het systeemtoezicht en de (eveneens vrij marginale) betrokkenheid bij de disciplinaire rechtspraak.

Bij het notariaat is de rol mogelijk groter omdat er naast periodieke wetgeving (WNA) nog de ministeriële 'Regeling op het notarisambt' is en de betrokkenheid bij het BfT.

Zie ik iets over het hoofd waar het gaat om de betrokkenheid van de Staat/MinJ&V bij toezicht en regulering van advocatuur/notariaat?

Het zou fijn als jullie later deze week zouden kunnen reageren.

vriendelijke groet,

Tom

Prof Tom Ottervanger

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311 ES Leiden

www.europainstituut.nl

Van: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 14:34

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: RE:

Ik kan donderdag 15/7 ook van 15.00-16.00 uur.

Van: (10)(2e), B. - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 13:13

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: RE:

Ha Tom,

Ik zou van 15-16 vrij kunnen maken (@ (10)(2e), dan moeten we (10)(2e) en (10)(2e) even herplannen). Vooral afspraak met (10)(2e) wel graag snel.

Gr.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Datum: maandag 12 jul. 2021 10:42 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: RE:

Zou jullie schikken donderdagmiddag?

Als dat zo is, leg ik dit ook voor aan Prof Hoogenboom.

Prof Tom Ottervanger

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311 ES Leiden

www.europainstituut.nl

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 12 juli 2021 09:38

Aan: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE:

Ha Tom,

Lijkt erg lastig te worden wegens een arbeidsvoorwaardenoverleg met de Rechtspraak.

@ (10)(2e) of zie jij nog ruimte?

Gr.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: Ottervanger, T.R. <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Datum: donderdag 08 jul. 2021 10:01 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp:

(10)(2e)

Schikt zoomoverleg woe 14.7 om 1530? (Klein slagje om de arm ivm definitieve bevestiging overleg eerder die middag met (10)(2e) (10)(2e) cs).

Groet

Tom

Prof Tom Ottervanger

Europa Instituut, Universiteit Leiden

iPhone

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: (10)(2e) - JUSTIS/BIBOB (10)(2e) @justis.nl
Cc: (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - JUSTIS/TRACK (10)(2e) @justis.nl
From: (10)(2e); (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 8/5/2021 3:30:14 PM
Subject: Achtergrondgesprek hoogleraren
Received: Thur 8/5/2021 3:30:15 PM
Opinie Gerrit van Maanen NRC fraudezaak PR.docx

Hallo (10)(2e),
Ik werk bij DWJZ als (10)(2e) onder andere aan de fraudezaak bij Pels Rijcken. Mogelijk ken je die zaak vanuit de media. In deze zaak komt ook met enige regelmaat de vraag terug naar de clientrelatie tussen de Staat en de Landsadvocaat. Inmiddels hebben we twee hoogleraren, (10)(2e) (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) gevraagd ons te adviseren over de vraag: "Wat zijn passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de Landadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat?". Onlangs verscheen in NRC een opiniestuk over de fraudezaak waarin ook een link werd gelegd naar de wet Bibob (zie bijlage). Dat was voor ons aanleiding beide hoogleraren te vragen ook dit aspect in hun advies te betrekken. In dat kader zouden zij graag met jullie een achtergrondgesprek hebben over (de toepassing de) wet Bibob. Ik wend me daartoe tot jou, omdat ik zag dat (10)(2e) afwezig is tot 6 september en haar vervangster (10)(2e) er niet is tot 16 augustus aanstaande. We hebben de hoogleraren gevraagd rond 1 september hun advies uit te brengen, dus bij voorkeur zou een gesprek komende week (9-13 augustus) plaatsvinden. Mocht ik bij jou niet aan het goed adres zijn, kun je me wellicht naar de juiste persoon doorverwijzen. Als je nog vragen hebt naar aanleiding van deze mail, bel me dan. Dank vast voor de moeite!

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) e
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW
Sent: Mon 8/9/2021 12:37:57 PM
Subject: Rapport deken PR
Received: Mon 8/9/2021 12:37:58 PM

Beste Ferd,

De LA heeft me laten weten dat aanstaande donderdag hoogstwaarschijnlijk het rapport van de deken over de fraudezaak bij Pels Rijcken verschijnt. Op dit moment vindt nog wederhoor met PR plaats, zo begrijp ik. De deken zal over de bevindingen ook een persbericht uitdoen. De inhoud van het rapport is bij ons niet bekend. In de brief van de LA van 14 juli jl is over het onderzoek van de deken het volgende aangegeven:

Ook de Dekan van de Haagse Orde van Advocaten hebben wij over het Onderzoek geïnformeerd en op hoofdlijnen over de (beheers)maatregelen die mijn kantoor reeds heeft getroffen en op de korte termijn zal treffen. De Dekan heeft ons laten weten dat zijn onderzoeksverslag naar verwachting in augustus gereed zal zijn. Vooruitlopend daarop heeft de Dekan aangegeven te verwachten dat met directe ingang wordt begonnen met implementatie van bepaalde maatregelen, die zowel hard controls als soft controls van de organisatie betreffen. De maatregelen hebben betrekking op de versterking van de governance, de gezamenlijke praktijkuitoefening van advocaten en notarissen en het versterken van de sociale veiligheid en aanspreekbaarheid. Voor de implementatie van deze maatregelen hanteert de Dekan een horizon van negen maanden. De Dekan heeft aangegeven verscherpt toezicht op de implementatie daarvan en op de verdere behandeling van de fraude door kantoor te willen houden: Pels Rijcken dient de Dekan maandelijks te rapporteren over de voortgang van de implementatie, voor het eerst op 6 augustus 2021. Ook overigens wenst de Dekan steeds proactief te worden geïnformeerd over zaken die direct of indirect gerelateerd zijn aan (de reactie op) het frauduleuze handelen van O.

De brief van 14 juli is integraal naar de Kamer gestuurd. De LA informeert ons aanstaande donderdag per brief over de bevindingen van de deken. Ik stel voor dat we, zodra de brief van PR is ontvangen, de Kamer door middel van een afschrift van deze brief informeren en daarbij de toezegging in de brief aan de Kamer van 15 juli jl -om de Kamer in september uitgebreid in te lichten over de appreciatie van de bevindingen als cliënt, de eventuele implicaties van de bevindingen en het externe advies van de hoogleraren Ottervanger en Hoogenboom- te herhalen.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - (10)(2e)
Sent: Wed 8/11/2021 12:21:13 PM
Subject: FW: Rapport deken PR
Received: Wed 8/11/2021 12:21:14 PM

TKN

(10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 13:21

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BD; (10)(2e) - (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) (10)(2e) K. - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) - (10)(2e); (10)(2e) - BD/DRC; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Onderwerp: RE: Rapport deken PR

Beste Ferd,

In vervolg op onderstaande mail een update ten aanzien van de planning van het Dekens onderzoek naar de kwestie Pels Rijcken. Het kantoor PR heeft gisteren een zienswijze gegeven op het rapport van de Dekens. De Dekens is die zienswijze nu aan het beoordelen en verwerken. Het is nog niet duidelijk of dit ook leidt tot een herziening van de planning die de Dekens eerder hanteerde. Tot nu toe heeft de Dekens vastgehouden aan een persbericht over het rapport morgen (12-8). Met de Landsadvocaat sprak ik af dat zij de Staat, als cliënt, per brief informeren zodra het definitieve rapport is ontvangen. Zij hebben daarvoor uiteraard wel tijd nodig. Het is dus niet uit te sluiten dat we de brief van de Landsadvocaat pas kort voor de publicatie van het persbericht van de Dekens ontvangen. Het zal dan niet mogelijk zijn om gelijktijdig met of kort na het persbericht van de Dekens de Kamer te informeren. Zoals toegezegd aan de Kamer bij de beantwoording van eerdere Kamervragen, zullen we de brief van de Landsadvocaat integraal doorzenden naar de Kamer. Ik zal daartoe een concept Kamerbrief opstellen en die via Digjust voor akkoord voorleggen.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

(10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: maandag 9 augustus 2021 14:38

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BD <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Rapport deken PR

Beste Ferd,

De LA heeft me laten weten dat aanstaande donderdag hoogstwaarschijnlijk het rapport van de deken over de fraudezaak bij Pels Rijcken verschijnt. Op dit moment vindt nog wederhoor met PR plaats, zo begrijp ik. De deken zal over de bevindingen ook een persbericht uitdoen. De inhoud van het rapport is bij ons niet bekend. In de brief van de LA van 14 juli jl is over het onderzoek van de deken het volgende aangegeven:

Ook de Dekens van de Haagse Orde van Advocaten hebben wij over het Onderzoek geïnformeerd en op hoofdlijnen over de (beheers)maatregelen die mijn kantoor reeds heeft getroffen en op de korte termijn zal treffen. De Dekens heeft ons laten weten dat zijn onderzoeksverslag naar verwachting in augustus gereed zal zijn. Vooruitlopend daarop heeft de Dekens aangegeven te verwachten dat met directe

ingang wordt begonnen met implementatie van bepaalde maatregelen, die zowel hard controls als soft controls van de organisatie betreffen. De maatregelen hebben betrekking op de versterking van de governance, de gezamenlijke praktijkuitoefening van advocaten en notarissen en het versterken van de sociale veiligheid en aanspreekbaarheid. Voor de implementatie van deze maatregelen hanteert de Deken een horizon van negen maanden. De Deken heeft aangegeven verscherpt toezicht op de implementatie daarvan en op de verdere behandeling van de fraude door kantoor te willen houden: Pels Rijcken dient de Deken maandelijks te rapporteren over de voortgang van de implementatie, voor het eerst op 6 augustus 2021. Ook overigens wenst de Deken steeds proactief te worden geïnformeerd over zaken die direct of indirect gerelateerd zijn aan (de reactie op) het frauduleuze handelen van O.

De brief van 14 juli is integraal naar de Kamer gestuurd. De LA informeert ons aanstaande donderdag per brief over de bevindingen van de deken. Ik stel voor dat we, zodra de brief van PR is ontvangen, de Kamer door middel van een afschrift van deze brief informeren en daarbij de toezegging in de brief aan de Kamer van 15 juli jl -om de Kamer in september uitgebreid in te lichten over de appreciatie van de bevindingen als cliënt, de eventuele implicaties van de bevindingen en het externe advies van de hoogleraren Ottervanger en Hoogenboom- te herhalen.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(3e) (10)(2e)
(10)(2e)@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving

To: Dekker, S. - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]
Cc: Dekker, S. - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) -
BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) -
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl]; (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Wed 8/11/2021 2:54:37 PM
Subject: Update fraudezaak Pels Rijcken
Received: Wed 8/11/2021 2:54:38 PM

Beste Sander,

Bij afwezigheid van (10)(2e) (10)(2e), geef ik je een update over de fraudezaak bij Pels Rijcken. Aanleiding hiervoor is het onderzoek van de Deken van de Haagse Orde van Advocaten. Dat onderzoek wordt thans afgerond en naar verwachting gaat morgenochtend een persbericht uit over de bevindingen en conclusies van het onderzoek. De Landsadvocaat heeft het definitieve onderzoeksrapport nog niet ontvangen. Na ontvangst van het definitieve rapport zal de Landsadvocaat ons per brief informeren over de bevindingen van de Deken. Dat zal mogelijk pas kort voor het verschijnen van het persbericht van de Deken zijn. Zoals toegezegd aan de Kamer bij de beantwoording van eerdere Kamervragen, zullen we de brief van de Landsadvocaat integraal doorzenden naar de Kamer. Ik zal daartoe een concept Kamerbrief opstellen en die via Digjust voor akkoord voorleggen.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv
.....

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



To: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
From: Dekker, S. - (10)(2e)
Sent: Wed 8/11/2021 3:15:32 PM
Subject: RE: Update fraudezaak Pels Rijcken
Received: Wed 8/11/2021 3:15:33 PM

Dank voor de heads up!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Datum: woensdag 11 aug. 2021 4:54 PM
Aan: Dekker, S. - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
Kopie: Dekker, S. - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Onderwerp: Update fraudezaak Pels Rijcken

Beste Sander,

Bij afwezigheid van (10)(2e) (10)(2e), geef ik je een update over de fraudezaak bij Pels Rijcken. Aanleiding hiervoor is het onderzoek van de Deken van de Haagse Orde van Advocaten. Dat onderzoek wordt thans afgerond en naar verwachting gaat morgenochtend een persbericht uit over de bevindingen en conclusies van het onderzoek. De Landsadvocaat heeft het definitieve onderzoeksrapport nog niet ontvangen. Na ontvangst van het definitieve rapport zal de Landsadvocaat ons per brief informeren over de bevindingen van de Deken. Dat zal mogelijk pas kort voor het verschijnen van het persbericht van de Deken zijn. Zoals toegezegd aan de Kamer bij de beantwoording van eerdere Kamervragen, zullen we de brief van de Landsadvocaat integraal doorzenden naar de Kamer. Ik zal daartoe een concept Kamerbrief opstellen en die via Digjust voor akkoord voorleggen.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



To: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) e BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) BD/DRC (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 8/12/2021 6:59:39 AM
Subject: RE: Rapport deken PR
Received: Thur 8/12/2021 6:59:40 AM

Goedemorgen Ferd,

Laatste bericht over het rapport van de Deken is dat vanochtend tussen 9 en 10 het persbericht van de Deken uitgaat. Gisteravond had Pels Rijcken het definitieve rapport nog niet ontvangen. Ik verwacht de brief van de Landsadvocaat deze ochtend.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e)

Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 17:32

Aan: (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BD; (10)(2e) - (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) - (10)(2e); (10)(2e) - BD/DRC; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Onderwerp: RE: Rapport deken PR

Akkoord.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: woensdag 11 aug. 2021 13:21

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) - BD <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRC <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Rapport deken PR

Beste Ferd,

In vervolg op onderstaande mail een update ten aanzien van de planning van het Deken onderzoek naar de kwestie Pels Rijcken. Het kantoor PR heeft gisteren een zienswijze gegeven op het rapport van de Deken. De Deken is die zienswijze nu aan het beoordelen en verwerken. Het is nog niet duidelijk of dit ook leidt tot een herziening van de planning die de Deken eerder hanteerde. Tot nu toe heeft de Deken vastgehouden aan een persbericht over het rapport morgen (12-8). Met de Landsadvocaat sprak ik af dat zij de Staat, als cliënt, per brief informeren zodra het definitieve rapport is ontvangen. Zij hebben daarvoor uiteraard wel tijd nodig. Het is dus niet uit te sluiten dat we de brief van de Landsadvocaat pas kort voor de publicatie van het persbericht van de Deken ontvangen. Het zal dan niet mogelijk zijn om gelijktijdig met of kort na het persbericht van de Deken de Kamer te informeren. Zoals toegezegd aan de Kamer bij de beantwoording van eerdere Kamervragen, zullen we de brief van de Landsadvocaat

integraal doorzenden naar de Kamer. Ik zal daartoe een concept Kamerbrief opstellen en die via Digjust voor akkoord voorleggen.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

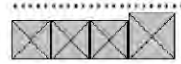
(0)(24) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(24) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



(10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: maandag 9 augustus 2021 14:38

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BD <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e)
<(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
<(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Rapport deken PR

Beste Ferd,

De LA heeft me laten weten dat aanstaande donderdag hoogstwaarschijnlijk het rapport van de deken over de fraudezaak bij Pels Rijcken verschijnt. Op dit moment vindt nog wederhoor met PR plaats, zo begrijp ik. De deken zal over de bevindingen ook een persbericht uitdoen. De inhoud van het rapport is bij ons niet bekend. In de brief van de LA van 14 juli jl is over het onderzoek van de deken het volgende aangegeven:

Ook de Dekan van de Haagse Orde van Advocaten hebben wij over het Onderzoek geïnformeerd en op hoofdlijnen over de (beheers)maatregelen die mijn kantoor reeds heeft getroffen en op de korte termijn zal treffen. De Dekan heeft ons laten weten dat zijn onderzoeksverslag naar verwachting in augustus gereed zal zijn. Vooruitlopend daarop heeft de Dekan aangegeven te verwachten dat met directe ingang wordt begonnen met implementatie van bepaalde maatregelen, die zowel hard controls als soft controls van de organisatie betreffen. De maatregelen hebben betrekking op de versterking van de governance, de gezamenlijke praktijkuitoefening van advocaten en notarissen en het versterken van de sociale veiligheid en aanspreekbaarheid. Voor de implementatie van deze maatregelen hanteert de Dekan een horizon van negen maanden. De Dekan heeft aangegeven verscherpt toezicht op de implementatie daarvan en op de verdere behandeling van de fraude door kantoor te willen houden: Pels Rijcken dient de Dekan maandelijks te rapporteren over de voortgang van de implementatie, voor het eerst op 6 augustus 2021. Ook overigens wenst de Dekan steeds proactief te worden geïnformeerd over zaken die direct of indirect gerelateerd zijn aan (de reactie op) het frauduleuze handelen van O.

De brief van 14 juli is integraal naar de Kamer gestuurd. De LA informeert ons aanstaande donderdag per brief over de bevindingen van de deken. Ik stel voor dat we, zodra de brief van PR is ontvangen, de Kamer door middel van een afschrift van deze brief informeren en daarbij de toezegging in de brief aan de Kamer van 15 juli jl -om de Kamer in september uitgebreid in te lichten over de appreciatie van de bevindingen als cliënt, de eventuele implicaties van de bevindingen en het externe advies van de hoogleraren (10)(2e) en (10)(2e) - te herhalen.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(0)(24) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(24) (10)(2e)

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 8/12/2021 7:26:21 AM
Subject: RE: Rapport deken PR
Received: Thur 8/12/2021 7:26:21 AM
Concept Kamerbrief nav Deken onderzoek 12-8.docx

Hoi (10)(2e),

Zie in de bijlage wat ik in hoofdlijnen in gedachte heb. Moet dus nog wel aangevuld worden op basis van de brief van de LA.

Groeten

(10)(2e)

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 09:18

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Onderwerp: RE: Rapport deken PR

Ha (10)(2e),

Dank. Ik bedoelde eigenlijk gewoon de "aanbiedingsbrief" erbij? Zo van: zoals eerder aan uw Kamer gemeld (verwijzing naar kamervragen) stuur ik hierbij de brief van LA.

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 12 aug. 2021 9:14 AM

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Rapport deken PR

Hoi (10)(2e),

Ja dat klopt; er is ook nog geen concept dat ik kan delen. Ik wacht nog op het bericht van de LA. Dat komt deze ochtend. In tegenstelling tot wat de LA verwachtte, heeft de Deken het definitieve rapport gisteren niet meer gestuurd. Dat heeft de LA ook weer nodig om de brief aan ons te kunnen afronden. Nog even afwachten dus.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: (10)(2e), (10)(2e), - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 09:11

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Rapport deken PR

Ha (10)(2e),

Zou je me de concept kamerbrief alvast even willen mailen? Zag m nog niet bij DBO in de werkbak staan, kan dat kloppen?

Groeten,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 12 aug. 2021 8:59 AM

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e), (10)(2e), - BD <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRC <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Rapport deken PR

Goedemorgen Ferd,

Laatste bericht over het rapport van de Deken is dat vanochtend tussen 9 en 10 het persbericht van de Deken uitgaat. Gisteravond had Pels Rijcken het definitieve rapport nog niet ontvangen. Ik verwacht de brief van de Landsadvocaat deze ochtend.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 11 augustus 2021 17:32

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e), - BD <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRC <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Rapport deken PR

Akkoord.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: woensdag 11 aug. 2021 13:21

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL < (10)(2e) @minjenv.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) - BD < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DRC < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Rapport deken PR

Beste Ferd,

In vervolg op onderstaande mail een update ten aanzien van de planning van het Deken onderzoek naar de kwestie Pels Rijcken. Het kantoor PR heeft gisteren een zienswijze gegeven op het rapport van de Deken. De Deken is die zienswijze nu aan het beoordelen en verwerken. Het is nog niet duidelijk of dit ook leidt tot een herziening van de planning die de Deken eerder hanteerde. Tot nu toe heeft de Deken vastgehouden aan een persbericht over het rapport morgen (12-8). Met de Landadvocaat sprak ik af dat zij de Staat, als cliënt, per brief informeren zodra het definitieve rapport is ontvangen. Zij hebben daarvoor uiteraard wel tijd nodig. Het is dus niet uit te sluiten dat we de brief van de Landsadvocaat pas kort voor de publicatie van het persbericht van de Deken ontvangen. Het zal dan niet mogelijk zijn om gelijktijdig met of kort na het persbericht van de Deken de Kamer te informeren. Zoals toegezegd aan de Kamer bij de beantwoording van eerdere Kamervragen, zullen we de brief van de Landsadvocaat integraal doorzenden naar de Kamer. Ik zal daartoe een concept Kamerbrief opstellen en die via Digjust voor akkoord voorleggen.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



(10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: maandag 9 augustus 2021 14:38

Aan: Grapperhaus, F.B.J. - BD/AL < (10)(2e) @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) - BD < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - (10)(2e) < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES < (10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW < (10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Rapport deken PR

Beste Ferd,

De LA heeft me laten weten dat aanstaande donderdag hoogstwaarschijnlijk het rapport van de deken over de fraudezaak bij Pels Rijcken verschijnt. Op dit moment vindt nog wederhoor met PR plaats, zo begrijp ik. De deken zal over de bevindingen ook een persbericht uitdoen. De inhoud van het rapport is bij ons niet bekend. In de brief van de LA van 14 juli jl is over het onderzoek van de deken het volgende aangegeven:

Ook de Deken van de Haagse Orde van Advocaten hebben wij over het Onderzoek geïnformeerd en op hoofdlijnen over de (beheers)maatregelen die mijn kantoor reeds heeft getroffen en op de korte termijn zal treffen. De Deken heeft ons laten weten dat zijn onderzoeksverslag naar verwachting in augustus gereed zal zijn.

Vooruitlopend daarop heeft de Deken aangegeven te verwachten dat met directe ingang wordt begonnen met implementatie van bepaalde maatregelen, die zowel hard controls als soft controls van de organisatie betreffen. De maatregelen hebben betrekking op de versterking van de governance, de gezamenlijke praktijkuitoefening van advocaten en notarissen en het versterken van de sociale veiligheid en aanspreekbaarheid. Voor de implementatie van deze maatregelen hanteert de Deken een horizon van negen maanden. De Deken heeft aangegeven verscherpt toezicht op de implementatie daarvan en op de verdere behandeling van de fraude door kantoor te willen houden: Pels Rijcken dient de Deken maandelijks te rapporteren over de voortgang van de implementatie, voor het eerst op 6 augustus 2021. Ook overigens wenst de Deken steeds proactief te worden geïnformeerd over zaken die direct of

indirect gerelateerd zijn aan (de reactie op) het frauduleuze handelen van O.

De brief van 14 juli is integraal naar de Kamer gestuurd. De LA informeert ons aanstaande donderdag per brief over de bevindingen van de deken. Ik stel voor dat we, zodra de brief van PR is ontvangen, de Kamer door middel van een afschrift van deze brief informeren en daarbij de toezegging in de brief aan de Kamer van 15 juli jl -om de Kamer in september uitgebreid in te lichten over de appreciatie van de bevindingen als cliënt, de eventuele implicaties van de bevindingen en het externe advies van de hoogleraren Ottervanger en Hoogenboom- te herhalen.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - (10)(2e), (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) -
BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) BD/DRC (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB
Sent: Thur 8/12/2021 7:53:15 AM
Subject: FW: Bericht voor de pers -- CvT evaluatie toezicht Pels Rijcken.docx
Received: Thur 8/12/2021 7:53:16 AM
Bericht voor de pers -- CvT evaluatie toezicht Pels Rijcken.docx

Besten,
Ter informatie zend ik bijgaand (onder embargo) het persbericht van het College van Toezicht (advocatuur) dat vandaag zal worden uitgebracht naar aanleiding van de zaak Pels Rijcken, waarin een evaluatie van het toezicht wordt aangekondigd.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 08:41

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DRB

Onderwerp: Bericht voor de pers -- CvT evaluatie toezicht Pels Rijcken.docx

(10)(2e) ik kreeg dit bericht vanmorgen onder embargo van CvT. Mogelijk heeft CvT dit zelf al met JenV gedeeld maar omdat secretaris CvT ziek thuis zit, stuur ik het zekerheidshalve naar je toe. Ook onder embargo. Dit bericht is grotendeels gebaseerd op passage uit voortgangsrapportage die CvT op 10 mei jk heeft gepubliceerd.

Groet, (10)(2e)

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) Pels Rijcken
Sent: Thur 8/12/2021 8:01:22 AM
Subject: Dekenonderzoek [PRDF-11012594]
Received: Thur 8/12/2021 8:03:14 AM
[2021-08-12 Persbericht.pdf](#)
[2021-08-12 Bijlage bij persbericht.pdf](#)

Beste (10)(2e),

De Deken heeft zijn onderzoek vandaag afgerond.


Ondanks dringend verzoek van ons is hij niet bereid gebleken ons enige tijd te gunnen om u te informeren. Bijgaand persbericht wordt waarschijnlijk vanochtend door de Deken uitgebracht. Hij heeft ons niet laten weten wanneer. Verder is een samenvatting gemaakt, die ik ook bijvoeg. Wij weten niet of die actief naar buiten wordt gebracht.

Wij zullen u zo spoedig mogelijk nader informeren.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) advocaat · partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e) | (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Bijlage bij persbericht Haagse Orde inzake Pels Rijcken 12 augustus 2021**Korte samenvatting onderzoek van de deken van de Haagse Orde van advocaten**

Naar aanleiding van de notariële fraude die de afgelopen jaren bij het Haagse advocaten- en notariissenkantoor Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn heeft plaatsgevonden, heeft de deken van de Orde van advocaten in het arrondissement Den Haag op 2 maart 2021 een onderzoek ingesteld naar de mogelijke rol van advocaten van het kantoor bij de gepleegde fraude en naar de kantoororganisatie. Ten behoeve van het onderzoek is een commissie in het leven geroepen waar de deken deel van uitmaakt. De commissie heeft zich in het onderzoek laten bijstaan door prof. dr. Rob van Eijbergen, hoogleraar Kwaliteit en integriteit van organisaties aan de Vrije Universiteit te Amsterdam. De deken van de Rotterdams Orde van advocaten heeft op de aanpak, het verloop en de inhoud van het onderzoek een *peer review* uitgevoerd. Het onderzoek heeft tot en met 11 augustus 2021 geduurd.

Toezichthoudende verantwoordelijkheid advocatuur

De deken heeft het onderzoek verricht vanuit zijn verantwoordelijkheid als toezichthouder op de advocatuur in zijn arrondissement. Hoewel de fraude is gepleegd door een notaris, achtte de deken het noodzakelijk een dergelijk onderzoek uit te voeren omdat in de fraudedossiers is samengewerkt met advocaten, omdat de notaris in kwestie van januari 2018 tot september 2020 (dus ook deels ten tijde van de gepleegde fraude) bestuursvoorzitter was van het kantoor en in die hoedanigheid eveneens invloed uitoefende op de advocatenpraktijk, en omdat sprake is van een kantoor waar advocaten en notarissen onder één dak en voor gezamenlijke rekening en risico praktijk voeren. Daardoor is als gevolg van de notariële fraude mede het vertrouwen in en het aanzien van de advocatuur in het geding.

Hard en soft controls

In het kader van het onderzoek naar de mogelijke rol van advocaten bij de fraude zijn zowel de *hard controls* als de *soft controls* onderzocht. In het kader van de *hard controls* is de kantoororganisatie getoetst op de aspecten *compliance* en *governance*, in het kader van de *soft controls* zijn de aspecten sociale veiligheid en integriteit onder de loep genomen. Het onderzoek is zorgvuldig en grondig verricht. Onder andere zijn relevante zaaksdossiers in detail bestudeerd, is er uitvoerig met (oud)advocaten en andere (oud)kantoorgenoten gesproken en werden er schriftelijke vragenlijsten ingevuld. Ook heeft in dit verband integraal onderzoek naar de derdengelden advocatuur plaatsgevonden.

Uitkomst onderzoek 1: Geen betrokkenheid advocaten bij fraude

De deken en de andere leden van de commissie is niet gebleken van betrokkenheid van de advocaten van Pels Rijcken bij de gepleegde fraude. Voor zover wij kunnen constateren betrof het een solistisch optreden van Oranje waarbij geen andere kantoorgenoten van Pels Rijcken in actieve zin betrokken waren of waarvan kantoorgenoten anderszins op de hoogte waren, dit alles voor zover het kantoorgenoten betreft die onder het advocatuurlijk toezicht van de deken vallen. De commissie heeft evenmin aanwijzing gevonden dat aan de fraude gerelateerde geldbedragen via de derdengeldenrekening advocatuur zijn gelopen. Daarmee is

naar het oordeel van de commissie de conclusie gerechtvaardigd dat bij Pels Rijcken sprake is geweest van een exclusief notariële fraude.

Uitkomst onderzoek 2: Tekortkomingen in de kantoororganisatie

Op grond van de haar bekende informatie concludeert de commissie wel dat Pels Rijcken steken heeft laten vallen in het mogelijk voorkomen van de door Oranje gepleegde fraude. De lange looptijd van de fraude (voor zover bekend ten minste achttien jaar) vormt naar het oordeel van de commissie een belangrijke aanwijzing dat het controlesysteem van Pels Rijcken onvoldoende functioneerde om een dergelijke fraude te hebben kunnen voorkomen. Op bepaalde organisatieonderdelen is sprake van een zwakke borging van de aspecten *governance* en *compliance*. Dit komt onder meer tot uiting in de omstandigheid dat het bestuur van Pels Rijcken geen vaste plek voor een financiële bestuurder kent, er ten tijde van de fraude geen *compliance officer* in dienst was en het instituut van vertrouwenspersoon zwak ontwikkeld was.

Met betrekking tot de *soft controls* concludeert de commissie dat Pels Rijcken getypeerd dient te worden als een gesloten organisatie met weinig ruimte voor tegenspraak. De sociale veiligheid was zeker in de omgeving van Oranje onder de maat.

De commissie concludeert dat Oranje in zijn gedrag niet begrensd werd. Hij werd daardoor in staat gesteld grensoverschrijdend gedrag te vertonen zonder daarop aangesproken of gecontroleerd te worden.

Integriteit naar buiten toe is een belangrijk thema binnen Pels Rijcken, maar het onderwerp wordt naar binnen toe niet of nauwelijks besproken. Dit aspect kwam niet aan de orde omdat het voorondersteld werd.

Noodzakelijke te implementeren maatregelen

Op grond van het voorgaande achten de deken en de andere leden van de commissie het noodzakelijk dat Pels Rijcken concreet de volgende maatregelen neemt, die zowel de *hard controls* als de *soft controls* betreffen:

- **Professionalisering van de bestuurlijke organisatie:** Daartoe behoren ten minste de volgende elementen: 1) vaste samenstelling bestuur; 2) vaste portefeuillevverdeling; 3) profiel, opleiding en kwaliteitseisen leden bestuur; 4) invoering dualisme tussen bestuur en aandeelhoudersvergadering.
- **Compliance officer** met een gewaarborgde eigen en onafhankelijke positie.
- **Sociale veiligheid** moet een structurele plaats op de agenda van het kantoor en op de agenda van de jaarlijkse beoordeling van de partners krijgen.
- **Een code of conduct** in samenspraak met alle geledingen van het kantoor waarin de waarden en gewenste omgangsvormen worden beschreven. De naleving van de *code of conduct* moet worden gewaarborgd.
- **Omgang binnen kantoor:** in samenspraak met alle geledingen van het kantoor worden interviews of reflectiebijeenkomsten georganiseerd over de wijze van omgaan met elkaar binnen het kantoor.
- **Instituut van vertrouwenspersoon** moet verstevigd worden. Daartoe behoren ten minste de volgende elementen: 1) een objectieve en transparante procedure voor benoeming van de vertrouwenspersoon; 2) een reglement dat de positie, de onafhankelijkheid, de geheimhoudingsplicht en de integriteit van de vertrouwenspersoon waarborgt; 3) een adequate professionele training van de vertrouwenspersoon.

- **Open organisatiecultuur:** het creëren van een organisatiecultuur waarin tegenspraak mogelijk wordt. Hiervoor wordt in samenspraak met alle geledingen van het kantoor een plan van aanpak opgesteld.
- **Risicobeheersing:** op bestuursniveau dient een adequate visie te worden ontwikkeld op het beheersen van de risico's die gepaard gaan met de gezamenlijke praktijkuitoefening van advocaten en notarissen onder één dak en de *Chinese Walls* die in dat verband gelden.
- **Visie op inschakeling van advocaten in notariële dossiers:** heldere procedures over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop over en weer inschakeling plaatsvindt van advocaten in notariële dossiers en van notarissen in advocatuurlijke dossiers en over de wijze waarop in die context de eigen professionele verantwoordelijkheden van advocaten en notarissen worden geborgd.

Negen maanden verscherpt toezicht

Om toezicht te houden op de implementatie van bovenstaande noodzakelijke maatregelen heeft de deken besloten om Pels Rijcken onder verscherpt toezicht te stellen voor de periode van negen maanden. Het bestuur van Pels Rijcken dient de deken maandelijks te rapporteren over de voortgang van de implementatie.

Cultuurverandering en sociale veiligheid nemen vanzelfsprekend meer tijd, daarom zal er binnen die termijn weliswaar nog geen eindresultaat kunnen worden bereikt, maar er moeten ten minste aantoonbare en serieuze stappen zijn ondernomen ter realisering van dit doel.

Het bestuur van Pels Rijcken heeft inmiddels zijn intentie om de noodzakelijke maatregelen te implementeren uitgesproken, heeft al de nodige stappen geïnitieerd en een eerste voortgangsrapportage opgeleverd.

Tot slot wordt opgemerkt dat de deken in de uitoefening van zijn wettelijke taak als toezichthouder is belemmerd en dat het vertrouwen in en het aanzien van de advocatuur is geschaad doordat het kantoor de deken niet onverwijld na kennisneming van de notariële fraude en ook niet in de maanden daarna (dat wil zeggen van medio september 2020 tot maart 2021) heeft geïnformeerd. De deken zal naar aanleiding daarvan de maatregelen treffen die hij geboden acht.

Noot van de redactie:

- De deken zal verder geen openbaarheid geven aan het rapport.

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e) - (10)(2e)
Sent: Thur 8/12/2021 8:19:16 AM
Subject: FW: Bericht voor de pers -- CvT evaluatie toezicht Pels Rijcken.docx
Received: Thur 8/12/2021 8:19:17 AM
Bericht voor de pers -- CvT evaluatie toezicht Pels Rijcken.docx

Toezicht op het toezicht.

Van: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 09:53

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD ; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW ; (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

CC: (10)(2e) - BD/DRC

Onderwerp: FW: Bericht voor de pers -- CvT evaluatie toezicht Pels Rijcken.docx

Besten,
Ter informatie zend ik bijgaand (onder embargo) het persbericht van het College van Toezicht (advocatuur) dat vandaag zal worden uitgebracht naar aanleiding van de zaak Pels Rijcken, waarin een evaluatie van het toezicht wordt aangekondigd.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@advocatenorde.nl>

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 08:41

Aan: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DRB <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Bericht voor de pers -- CvT evaluatie toezicht Pels Rijcken.docx

(10)(2e) ik kreeg dit bericht vanmorgen onder embargo van CvT. Mogelijk heeft CvT dit zelf al met JenV gedeeld maar omdat secretaris CvT ziek thuis zit, stuur ik het zekerheidshalve naar je toe. Ook onder embargo. Dit bericht is grotendeels gebaseerd op passage uit voortgangsrapportage die CvT op 10 mei jk heeft gepubliceerd.

Groet, (10)(2e)

De met dit e-mailbericht verzonden informatie is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).

Indien u niet de beoogde ontvanger van het e-mailbericht bent, wordt u vriendelijk verzocht dit onverwijld telefonisch dan wel per e-mail te melden aan de afzender en het originele e-mailbericht en eventuele kopieën uit uw systeem te verwijderen en te vernietigen.

Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) | Pels Rijcken
Sent: Thur 8/12/2021 8:48:22 AM
Subject: Uitkomsten Dekenonderzoek [PRDF-11012594]
Received: Thur 8/12/2021 8:51:00 AM
Brief MJV Dekenonderzoek.pdf

Beste (10)(2e),


Hierbij stuur ik je onze brief over de uitkomsten van het Dekenonderzoek.

Graag zijn wij beschikbaar voor toelichting en overleg.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) | advocaat · partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e) | (10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minaz.nl; (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) @mindef.nl; (10)(2e) @mindef.nl;
(10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minezk.nl; (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @pelsrijcken.nl; (10)(2e) @minocw.nl; (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @pelsrijcken.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minszw.nl; (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @pelsrijcken.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) (DJZ/MT); (10)(2e) @minfin.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) Pels Rijcken; (10)(2e) @pelsrijcken.nl; (10)(2e) (10)(2e) (DJZ/MT); (10)(2e) @minfin.nl;
(10)(2e) (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) Pels Rijcken
Sent: Thur 8/12/2021 9:46:15 AM
Subject: Afronding onderzoek Deken [PRDF-11012594]
Received: Thur 8/12/2021 9:48:33 AM
[2021-08-12 Bijlage bij persbericht.pdf](#)
[2021-08-12 Persbericht.pdf](#)

Beste allen,

Ik informeer jullie graag dat de Deken zijn onderzoek naar de binnen ons kantoor door Oranje gepleegde fraude heeft afgerond. Bijgaand persbericht is vanochtend door de Deken uitgebracht. Verder is een samenvatting gemaakt, die ik ook bijvoeg. Wij hebben hierover ook een bericht op onze website geplaatst, zie <https://www.pelsrijcken.nl/nieuws/deken-van-haagse-orde-van-advocaten-concludeert-geen-advocaten-betrokken-bij-fraude>. Verder heb ik J&V vanochtend per brief nader geïnformeerd over de uitkomsten.

De Deken concludeert dat niet is gebleken van betrokkenheid van de advocaten van Pels Rijcken bij de gepleegde fraude. Er is volgens de Deken sprake van een solistisch optreden van Oranje waarbij geen andere advocaten van Pels Rijcken in actieve zin betrokken waren. Daarmee is naar het oordeel van de Deken de conclusie gerechtvaardigd dat sprake is geweest van "een exclusief notariële fraude".


Wel constateert de Deken dat de lange looptijd van de fraude een aanwijzing vormt dat het governance, risk & compliance systeem van ons kantoor onvoldoende heeft gefunctioneerd om de fraude te voorkomen. Voorts blijkt uit het onderzoeksverslag dat integriteit bij Pels Rijcken hoog in het vaandel staat, maar vooral in het kader van de dienstverlening aan cliënten. Integriteit en sociale veiligheid naar binnen toe zijn daardoor volgens de Deken als vanzelfsprekend gezien en voorondersteld. De Deken constateert dat in de omgeving van Oranje sprake was van sociale onveiligheid, zonder dat hij daarop voldoende is aangesproken. Er is echter geen sprake van een aantoonbaar causaal verband met de fraude.

Wij onderschrijven dat een fraude als deze, die achttien jaar ongemerkt kon plaatsvinden, noopt tot reflectie op de organisatie in brede zin en tot maatregelen. Zoals toegelicht in mijn vorige brief nemen wij alle processen en richtsnoeren opnieuw onder de loop en verstevigen wij die waar nodig, ook wat betreft sociale veiligheid. In dat proces betrekken wij de maatregelen van de Deken die grotendeels overeenkomen met de maatregelen die wij al in gang hebben gezet.

Tot een nadere toelichting ben ik graag bereid. Aarzel niet daarover te bellen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e) |
(10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](#)

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Bijlage bij persbericht Haagse Orde inzake Pels Rijcken 12 augustus 2021**Korte samenvatting onderzoek van de deken van de Haagse Orde van advocaten**

Naar aanleiding van de notariële fraude die de afgelopen jaren bij het Haagse advocaten- en notariissenkantoor Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn heeft plaatsgevonden, heeft de deken van de Orde van advocaten in het arrondissement Den Haag op 2 maart 2021 een onderzoek ingesteld naar de mogelijke rol van advocaten van het kantoor bij de gepleegde fraude en naar de kantoororganisatie. Ten behoeve van het onderzoek is een commissie in het leven geroepen waar de deken deel van uitmaakt. De commissie heeft zich in het onderzoek laten bijstaan door (10)(2e), (10)(2e) van Eijbergen, hoogleraar Kwaliteit en integriteit van organisaties aan de Vrije Universiteit te Amsterdam. De deken van de Rotterdams Orde van advocaten heeft op de aanpak, het verloop en de inhoud van het onderzoek een *peer review* uitgevoerd. Het onderzoek heeft tot en met 11 augustus 2021 geduurd.

Toezichthoudende verantwoordelijkheid advocatuur

De deken heeft het onderzoek verricht vanuit zijn verantwoordelijkheid als toezichthouder op de advocatuur in zijn arrondissement. Hoewel de fraude is gepleegd door een notaris, achtte de deken het noodzakelijk een dergelijk onderzoek uit te voeren omdat in de fraudedossiers is samengewerkt met advocaten, omdat de notaris in kwestie van januari 2018 tot september 2020 (dus ook deels ten tijde van de gepleegde fraude) bestuursvoorzitter was van het kantoor en in die hoedanigheid eveneens invloed uitoefende op de advocatenpraktijk, en omdat sprake is van een kantoor waar advocaten en notarissen onder één dak en voor gezamenlijke rekening en risico praktijk voeren. Daardoor is als gevolg van de notariële fraude mede het vertrouwen in en het aanzien van de advocatuur in het geding.

Hard en soft controls

In het kader van het onderzoek naar de mogelijke rol van advocaten bij de fraude zijn zowel de *hard controls* als de *soft controls* onderzocht. In het kader van de *hard controls* is de kantoororganisatie getoetst op de aspecten *compliance* en *governance*, in het kader van de *soft controls* zijn de aspecten sociale veiligheid en integriteit onder de loep genomen. Het onderzoek is zorgvuldig en grondig verricht. Onder andere zijn relevante zaaksdossiers in detail bestudeerd, is er uitvoerig met (oud)advocaten en andere (oud)kantoorgenoten gesproken en werden er schriftelijke vragenlijsten ingevuld. Ook heeft in dit verband integraal onderzoek naar de derdengelden advocatuur plaatsgevonden.

Uitkomst onderzoek 1: Geen betrokkenheid advocaten bij fraude

De deken en de andere leden van de commissie is niet gebleken van betrokkenheid van de advocaten van Pels Rijcken bij de gepleegde fraude. Voor zover wij kunnen constateren betrof het een solistisch optreden van Oranje waarbij geen andere kantoorgenoten van Pels Rijcken in actieve zin betrokken waren of waarvan kantoorgenoten anderszins op de hoogte waren, dit alles voor zover het kantoorgenoten betreft die onder het advocatuurlijk toezicht van de deken vallen. De commissie heeft evenmin aanwijzing gevonden dat aan de fraude gerelateerde geldbedragen via de derdengeldenrekening advocatuur zijn gelopen. Daarmee is

naar het oordeel van de commissie de conclusie gerechtvaardigd dat bij Pels Rijcken sprake is geweest van een exclusief notariële fraude.

Uitkomst onderzoek 2: Tekortkomingen in de kantoororganisatie

Op grond van de haar bekende informatie concludeert de commissie wel dat Pels Rijcken steken heeft laten vallen in het mogelijk voorkomen van de door Oranje gepleegde fraude. De lange looptijd van de fraude (voor zover bekend ten minste achttien jaar) vormt naar het oordeel van de commissie een belangrijke aanwijzing dat het controlesysteem van Pels Rijcken onvoldoende functioneerde om een dergelijke fraude te hebben kunnen voorkomen. Op bepaalde organisatieonderdelen is sprake van een zwakke borging van de aspecten *governance* en *compliance*. Dit komt onder meer tot uiting in de omstandigheid dat het bestuur van Pels Rijcken geen vaste plek voor een financiële bestuurder kent, er ten tijde van de fraude geen *compliance officer* in dienst was en het instituut van vertrouwenspersoon zwak ontwikkeld was.

Met betrekking tot de *soft controls* concludeert de commissie dat Pels Rijcken getypeerd dient te worden als een gesloten organisatie met weinig ruimte voor tegenspraak. De sociale veiligheid was zeker in de omgeving van Oranje onder de maat.

De commissie concludeert dat Oranje in zijn gedrag niet begrensd werd. Hij werd daardoor in staat gesteld grensoverschrijdend gedrag te vertonen zonder daarop aangesproken of gecontroleerd te worden.

Integriteit naar buiten toe is een belangrijk thema binnen Pels Rijcken, maar het onderwerp wordt naar binnen toe niet of nauwelijks besproken. Dit aspect kwam niet aan de orde omdat het voorondersteld werd.

Noodzakelijke te implementeren maatregelen

Op grond van het voorgaande achten de deken en de andere leden van de commissie het noodzakelijk dat Pels Rijcken concreet de volgende maatregelen neemt, die zowel de *hard controls* als de *soft controls* betreffen:

- **Professionalisering van de bestuurlijke organisatie:** Daartoe behoren ten minste de volgende elementen: 1) vaste samenstelling bestuur; 2) vaste portefeuillevverdeling; 3) profiel, opleiding en kwaliteitseisen leden bestuur; 4) invoering dualisme tussen bestuur en aandeelhoudersvergadering.
- **Compliance officer** met een gewaarborgde eigen en onafhankelijke positie.
- **Sociale veiligheid** moet een structurele plaats op de agenda van het kantoor en op de agenda van de jaarlijkse beoordeling van de partners krijgen.
- **Een code of conduct** in samenspraak met alle geledingen van het kantoor waarin de waarden en gewenste omgangsvormen worden beschreven. De naleving van de *code of conduct* moet worden gewaarborgd.
- **Omgang binnen kantoor:** in samenspraak met alle geledingen van het kantoor worden interviews of reflectiebijeenkomsten georganiseerd over de wijze van omgaan met elkaar binnen het kantoor.
- **Instituut van vertrouwenspersoon** moet verstevigd worden. Daartoe behoren ten minste de volgende elementen: 1) een objectieve en transparante procedure voor benoeming van de vertrouwenspersoon; 2) een reglement dat de positie, de onafhankelijkheid, de geheimhoudingsplicht en de integriteit van de vertrouwenspersoon waarborgt; 3) een adequate professionele training van de vertrouwenspersoon.

- **Open organisatiecultuur:** het creëren van een organisatiecultuur waarin tegenspraak mogelijk wordt. Hiervoor wordt in samenspraak met alle geledingen van het kantoor een plan van aanpak opgesteld.
- **Risicobeheersing:** op bestuursniveau dient een adequate visie te worden ontwikkeld op het beheersen van de risico's die gepaard gaan met de gezamenlijke praktijkuitoefening van advocaten en notarissen onder één dak en de *Chinese Walls* die in dat verband gelden.
- **Visie op inschakeling van advocaten in notariële dossiers:** heldere procedures over de voorwaarden waaronder en de wijze waarop over en weer inschakeling plaatsvindt van advocaten in notariële dossiers en van notarissen in advocatuurlijke dossiers en over de wijze waarop in die context de eigen professionele verantwoordelijkheden van advocaten en notarissen worden geborgd.

Negen maanden verscherpt toezicht

Om toezicht te houden op de implementatie van bovenstaande noodzakelijke maatregelen heeft de deken besloten om Pels Rijcken onder verscherpt toezicht te stellen voor de periode van negen maanden. Het bestuur van Pels Rijcken dient de deken maandelijks te rapporteren over de voortgang van de implementatie.

Cultuurverandering en sociale veiligheid nemen vanzelfsprekend meer tijd, daarom zal er binnen die termijn weliswaar nog geen eindresultaat kunnen worden bereikt, maar er moeten ten minste aantoonbare en serieuze stappen zijn ondernomen ter realisering van dit doel.

Het bestuur van Pels Rijcken heeft inmiddels zijn intentie om de noodzakelijke maatregelen te implementeren uitgesproken, heeft al de nodige stappen geïnitieerd en een eerste voortgangsrapportage opgeleverd.

Tot slot wordt opgemerkt dat de deken in de uitoefening van zijn wettelijke taak als toezichthouder is belemmerd en dat het vertrouwen in en het aanzien van de advocatuur is geschaad doordat het kantoor de deken niet onverwijld na kennisneming van de notariële fraude en ook niet in de maanden daarna (dat wil zeggen van medio september 2020 tot maart 2021) heeft geïnformeerd. De deken zal naar aanleiding daarvan de maatregelen treffen die hij geboden acht.

Noot van de redactie:

- De deken zal verder geen openbaarheid geven aan het rapport.

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) - (10)(2e), (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES
Sent: Thur 8/12/2021 10:58:07 AM
Subject: RE: Concept Kamerbrief
Received: Thur 8/12/2021 10:58:09 AM
Concept Kamerbrief nav Deken onderzoek 12-8 - rev DA.docx

Dag allen,

Bijgevoegd met tracks mijn reactie. Veel dank (10)(2e). Zou je snel een DJ-zaak willen aanmaken en de nette conceptversie na input van (10)(2e) in het brievenformat willen plaatsen?

Inhoudelijk zou ik de brief kort en strak houden. We bieden de bevindingen aan en komen inhoudelijk op een nader moment bij de TK terug.

Groeten,

(10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 12:32

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e), (10)(2e)

Onderwerp: Concept Kamerbrief

Hallo (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Op basis van de berichten die ik ontvang over het Deken onderzoek heb ik bijgevoegde concept Kamerbrief opgesteld. Graag jullie reactie hierop. (10)(2e), ik heb geel gearceerd wat ik heb toegevoegd op het concept dat ik je eerder vanochtend stuurde. Ik voeg de berichten die ik ontvang ook bij (brief LA, persbericht Deken + bijlage, persbericht College van Toezicht). PR heeft inmiddels ook een bericht op hun site geplaatst: <https://www.pelsrijcken.nl/nieuws/deken-van-haagse-orde-van-advocaten-concludeert-geen-advocaten-betrokken-bij-fraude>. Graag jullie reactie op zo kort mogelijke termijn.

Groeten

(10)(2e)
Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 8/12/2021 11:02:43 AM
Subject: RE: Concept Kamerbrief
Received: Thur 8/12/2021 11:02:44 AM

Dank (10)(2e), ik heb geen moverende aanvullingen. Moet dekker ook niet mede ondertekenen (checkvraag).

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 12:58

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e) - (10)(2e)

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Dag allen,

Bijgevoegd met tracks mijn reactie. Veel dank (10)(2e). Zou je snel een DJ-zaak willen aanmaken en de nette conceptversie na input van (10)(2e) in het brievenformat willen plaatsen?

Inhoudelijk zou ik de brief kort en strak houden. We bieden de bevindingen aan en komen inhoudelijk op een nader moment bij de TK terug.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 12:32

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Concept Kamerbrief

Hallo (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Op basis van de berichten die ik ontvang over het Deken onderzoek heb ik bijgevoegde concept Kamerbrief opgesteld. Graag jullie reactie hierop. (10)(2e), ik heb veel gearceerd wat ik heb toegevoegd op het concept dat ik je eerder vanochtend stuurde. Ik voeg de berichten die ik ontvang ook bij (brief LA, persbericht Deken + bijlage, persbericht College van Toezicht). PR heeft inmiddels ook een bericht op hun site geplaatst: <https://www.pelsrijcken.nl/nieuws/deken-van-haagse-orde-van-advocaten-concludeert-geen-advocaten-betrokken-bij-fraude>. Graag jullie reactie op zo kort mogelijke termijn.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e) - (10)(2e)
Sent: Thur 8/12/2021 11:04:38 AM
Subject: FW: Concept Kamerbrief
Received: Thur 8/12/2021 11:04:39 AM
[2021-08-12 Persbericht.pdf](#)
[2021-08-12 Bijlage bij persbericht.pdf](#)
[Bericht voor de pers -- CvT evaluatie toezicht Pels Rijcken.docx](#)
[Concept Kamerbrief nav Deken onderzoek 12-8.docx](#)

TKN. (10)(2e) heeft (10)(2e) inmiddels goede feedback gegeven op de concept kamerbrief.

(10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 12:32

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES ; (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES ; (10)(2e) - (10)(2e)

Onderwerp: Concept Kamerbrief

Hallo (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Op basis van de berichten die ik ontving over het Deken onderzoek heb ik bijgevoegde concept Kamerbrief opgesteld. Graag jullie reactie hierop. (10)(2e), ik heb heel gearceerd wat ik heb toegevoegd op het concept dat ik je eerder vanochtend stuurde. Ik voeg de berichten die ik ontving ook bij (brief LA, persbericht Deken + bijlage, persbericht College van Toezicht). PR heeft inmiddels ook een bericht op hun site geplaatst: <https://www.pelsrijcken.nl/nieuws/deken-van-haagse-orde-van-advocaten-concludeert-geen-advocaten-betrokken-bij-fraude>. Graag jullie reactie op zo kort mogelijke termijn.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minvenj.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



To: (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES
Sent: Thur 8/12/2021 11:24:46 AM
Subject: RE: Concept Kamerbrief
Received: Thur 8/12/2021 11:24:48 AM

Ha (10)(2e),

Heb even overlegd en gezien feit dat laatste brief (14 juli) en ook enkele andere brieven/kv enkel mjenv was stel ik voor: ondertekenen door mjenv. Wel dadelijk MRb ook de conceptbrief ter informatie toesturen en daarbij vermelden dat voornemen is vandaag nog te versturen.

Groeten,

(10)(2e)

Ps. Ik bel je even, want Ferd zit in de auto en kan er wss snel naar kijken

(10)(2e) (e) (10)(2e)

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 13:03

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) BD/DWJZ/JZW; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Dank (10)(2e), ik heb geen moverende aanvullingen. Moet dekker ook niet mede ondertekenen (checkvraag).

Van: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 12:58

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

<(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Concept Kamerbrief

Dag allen,

Bijgevoegd met tracks mijn reactie. Veel dank (10)(2e). Zou je snel een DJ-zaak willen aanmaken en de nette conceptversie na input van (10)(2e) in het brievenformat willen plaatsen?

Inhoudelijk zou ik de brief kort en strak houden. We bieden de bevindingen aan en komen inhoudelijk op een nader moment bij de TK terug.

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 12:32

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>; (10)(2e),

(10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Concept Kamerbrief

Hallo (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e),

Op basis van de berichten die ik ontving over het Deken onderzoek heb ik bijgevoegde concept Kamerbrief opgesteld. Graag jullie reactie hierop. (10)(2e), ik heb geel gearceerd wat ik heb toegevoegd op het concept dat ik je eerder vanochtend stuurde. Ik voeg de berichten die ik ontving ook bij (brief LA, persbericht Deken + bijlage, persbericht College van Toezicht). PR heeft inmiddels ook een bericht op hun site geplaatst: <https://www.pelsrijcken.nl/nieuws/deken-van-haagse-orde-van-advocaten-concludeert-geen-advocaten-betrokken-bij-fraude>. Graag jullie reactie op zo kort mogelijke termijn.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: Grapperhaus, F.B.J. - (10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl
Cc: (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e)@minjenv.nl; (10)(2e) - BD/DCOM/WS&O (10)(2e)@minjenv.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES
Sent: Thur 8/12/2021 12:12:26 PM
Subject: Verzoek akkoord: kamerbrief nav Deken onderzoek
Received: Thur 8/12/2021 12:12:28 PM
Concept Kamerbrief nav Deken onderzoek 12-8 - rev DA.pdf

Ha Ferd,
Bijgevoegd de concept-aanbiedingsbrief mbt onderzoek Deken. Hieronder ook de concepttekst, ben je akkoord met verzending vanmiddag?

Groeten,

(10)(2e)

--

Zoals in de beantwoording van de kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken aan uw Kamer is bericht, is de Deken van de Haagse Orde van Advocaten op 10 maart 2021 een onderzoek gestart naar de mogelijke betrokkenheid van advocaten van Pels Rijcken bij de omvangrijke notariële fraude op dat kantoor.^[1]

Op 12 augustus heeft de Deken van de Haagse Orde van Advocaten zijn onderzoek afgerond.^[2] De Landsadvocaat heeft op diezelfde datum de Staat als cliënt hierover geïnformeerd. Zoals toegezegd in de beantwoording van eerdergenoemde kamervragen informeer ik uw Kamer daar bij deze over. Voor de bevindingen van het Deken onderzoek verwijs ik u naar de brief van de Landsadvocaat die ik volledigheidshalve integraal bijvoeg.

Het kabinet hecht eraan uw Kamer volledig en volstrekt open te informeren over deze kwestie. Aangezien in dit bijzondere geval de Staat als cliënt geïnformeerd is door de Landsadvocaat over feiten die voor de Staat als cliënt van belang zijn, informeer ik u daar nu reeds uit dien hoofde over, ondanks dat de onderzoeken van het Openbaar Ministerie en het Bureau Financieel Toezicht, waarvan deze feiten (ook) deel uitmaken, nog lopen.

Zoals aangegeven in de brief van 14 juli jl. aan uw Kamer zal ik de komende periode benutten om de resultaten van de verschillende onderzoeken en de verbetermaatregelen van het kantoor te bestuderen en daarover ook nader contact te hebben met de Landsadvocaat.^[3] Ik wil mij daarbij ook meer in detail laten inlichten over de verbetermaatregelen en de implementatie daarvan. De verbetermaatregelen zullen ook worden beoordeeld in samenhang met het externe deskundigenadvies over de vraag wat passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering zijn die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de Landsadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat. Ik streef ernaar, uw Kamer over de appreciatie van de bevindingen als cliënt, de eventuele implicaties van de bevindingen en het externe advies in september uitgebreid in te lichten.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

^[1] Aangangsel Handelingen, vergaderjaaaer 2020-2021, nr. 3520. Zie ook: [file:///H:/Downloads/p_vragen_van_de_leden_Van_Nispen_en_Leijten_over_de_fraudezaak_bij_het_kantoor_van_Pels_Rijcken_%20\(1\).pdf](file:///H:/Downloads/p_vragen_van_de_leden_Van_Nispen_en_Leijten_over_de_fraudezaak_bij_het_kantoor_van_Pels_Rijcken_%20(1).pdf)

^[2] <file:///H:/Downloads/Persbericht%2012%20augustus%202021.pdf>

^[3] Kamerstukken II, vergaderjaar 2020-2021, 35 570 VI, nr. 116

Zoals in de beantwoording van de kamervragen over de fraudezaak bij het kantoor van Pels Rijcken aan uw Kamer is bericht, is de Deken van de Haagse Orde van Advocaten op 10 maart 2021 een onderzoek gestart naar de mogelijke betrokkenheid van advocaten van Pels Rijcken bij de omvangrijke notariële fraude op dat kantoor.¹

Op 12 augustus heeft de Deken van de Haagse Orde van Advocaten zijn onderzoek afgerond.² De Landsadvocaat heeft op diezelfde datum de Staat als cliënt hierover geïnformeerd. Zoals toegezegd in de beantwoording van eerdergenoemde kamervragen informeer ik uw Kamer daar bij deze over. Voor de bevindingen van het Deken onderzoek verwijs ik u naar de brief van de Landsadvocaat die ik volledigheidshalve integraal bijvoeg.

Het kabinet hecht eraan uw Kamer volledig en volstrekt open te informeren over deze kwestie. Aangezien in dit bijzondere geval de Staat als cliënt geïnformeerd is door de Landsadvocaat over feiten die voor de Staat als cliënt van belang zijn, informeer ik u daar nu reeds uit dien hoofde over, ondanks dat de onderzoeken van het Openbaar Ministerie en het Bureau Financieel Toezicht, waarvan deze feiten (ook) deel uitmaken, nog lopen.

Zoals aangegeven in de brief van 14 juli jl. aan uw Kamer zal ik de komende periode benutten om de resultaten van de verschillende onderzoeken en de verbetermaatregelen van het kantoor te bestuderen en daarover ook nader contact te hebben met de Landsadvocaat.³ Ik wil mij daarbij ook meer in detail laten inlichten over de verbetermaatregelen en de implementatie daarvan. De verbetermaatregelen zullen ook worden beoordeeld in samenhang met het externe deskundigenadvies over de vraag wat passende eisen en verantwoordingsverplichtingen op het gebied van praktijkuitoefening en bedrijfsvoering zijn die de Staat als cliënt kan stellen aan (het kantoor van) de Landsadvocaat in het licht van de publieke functie van de Staat. Ik streef ernaar, uw Kamer over de appreciatie van de bevindingen als cliënt, de eventuele implicaties van de bevindingen en het externe advies in september uitgebreid in te lichten.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

Met opmerkingen (10)(2e) Nog even een zin toevoegen dat dit het strafrechtelijk onderzoek niet mag/kan doorkruisen oid? Dat hebben we gecheckt neem ik aan

Met opmerkingen (10)(2e): Nee. De informatie is al openbaar via de Deken. In de eerder afweging (brief van 14-7) is ook deze keuze al gemaakt. Ik noem het hier nog een keer om aan te geven dat we hier aan de openbaarheid richting de Kamer voorrang geven

¹Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2020-2021, nr. 3520. Zie ook: [file:///H:/Downloads/p_vragen_van_de_leden_Van_Nispen_en_Leijten_over_de_fraudezaak_bij_het_kantoor_van_Pels_Rijcken_%20\(1\).pdf](file:///H:/Downloads/p_vragen_van_de_leden_Van_Nispen_en_Leijten_over_de_fraudezaak_bij_het_kantoor_van_Pels_Rijcken_%20(1).pdf)

²<file:///H:/Downloads/Persbericht%2012%20augustus%202021.pdf>

³Kamerstukken II, vergaderjaar 2020-2021, 35 570 VI, nr. 116

To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) (10)(2e) @minjenv.nl; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES (10)(2e) @minjenv.nl
From: Dekker, S. - BD/AL
Sent: Thur 8/12/2021 1:26:06 PM
Subject: RE: Deken onderzoek Pels Rijcken
Received: Thur 8/12/2021 1:26:07 PM

Ha (10)(2e), lijkt me prima zo. Het is nu natuurlijk nog een procedureel briefje. Goed om in september het geheel nog eens goed tegen het licht te houden. Groet, S.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e) @minjenv.nl>

Datum: donderdag 12 aug. 2021 2:27 PM

Aan: Dekker, S. - BD/AL <(10)(2e) @minjenv.nl>

Kopie: Dekker, S. - BD/AL <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e) @minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e) @minjenv.nl>

Onderwerp: Deken onderzoek Pels Rijcken

Beste Sander,

Graag stem ik bijgevoegde concept Kamerbrief met je af. Deze ligt ook bij Ferd voor. Voornemen is om deze brief –uiteraard met jullie beider instemming- vandaag nog te versturen. Bijgevoegd tref je ook de brief van de Landsadvocaat aan, waarmee de Staat wordt geïnformeerd over de bevindingen van het Deken onderzoek. Deze brief wordt integraal bijgevoegd bij de Kamerbrief.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) @minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW (10)(2e) @minjenv.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) Pels Rijcken (10)(2e) @pelsrijcken.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken
Sent: Thur 8/12/2021 2:46:31 PM
Subject: RE: DigiJust document 'TK Dekenonderzoek fraudezaak Pels Rijcken' [PRDF-11012594]
Received: Thur 8/12/2021 2:47:12 PM

Beste (10)(2e),

Mede namens (10)(2e) laat ik je graag weten dat wij geen feitelijke onjuistheden zien in de concept Kamerbrief.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) | advocaat, partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | +31 (10)(2e) |
(10)(2e) @pelsrijcken.nl | www.pelsrijcken.nl | [LinkedIn](https://www.linkedin.com/company/pelsrijcken/)

Printen, echt nodig?

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 16:16

Aan: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken

CC: (10)(2e) (10)(2e) | Pels Rijcken

Onderwerp: DigiJust document 'TK Dekenonderzoek fraudezaak Pels Rijcken'

Hallo (10)(2e),

Hierbij de concept Kamerbrief. Graag jullie check op eventuele feitelijke onjuistheden.

Groeten

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: Dekker, S. - BD/AL
Sent: Thur 8/12/2021 5:04:12 PM
Subject: RE: Deken onderzoek Pels Rijcken
Received: Thur 8/12/2021 5:04:14 PM

Prima!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 12 aug. 2021 6:52 PM

Aan: Dekker, S. - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Deken onderzoek Pels Rijcken

Beste Sander,

Excuus dat ik je hier weer mee lastig moet vallen. In overleg met DBO is een zin aan de brief toegevoegd die ik graag nog even aan je voorleg. Deze zin is letterlijk overgenomen uit de brief van 14 juli jl over deze zelfde kwestie:

In de brief van 8 juli jl. gaven de Minister voor Rechtsbescherming en ik aan dat wij als criterium voor het beantwoorden van de vraag of de Landsadvocaat belangen van de Staat kan behartigen, hanteren of de betrouwbaarheid van deze dienstverlening op dit moment en voor de voorzienbare toekomst voldoende gewaarborgd is.

Zie de bijlage voor de volledige brief (de betreffende zin is geel gearceerd). Kun je daarmee instemmen?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: Dekker, S. - BD/AL

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 15:26

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES

Onderwerp: RE: Deken onderzoek Pels Rijcken

Ha (10)(2e), lijkt me prima zo. Het is nu natuurlijk nog een procedureel briefje. Goed om in september het geheel nog eens goed tegen het licht te houden. Groet, S.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 12 aug. 2021 2:27 PM

Aan: Dekker, S. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: Dekker, S. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Deken onderzoek Pels Rijcken

Beste Sander,

Graag stem ik bijgevoegde concept Kamerbrief met je af. Deze ligt ook bij Ferd voor. Voornemen is om deze brief –uiteraard met jullie beider instemming- vandaag nog te versturen. Bijgevoegd tref je ook de brief van de Landsadvocaat aan, waarmee de Staat wordt geïnformeerd over de bevindingen van het Deken onderzoek. Deze brief wordt integraal bijgevoegd bij de Kamerbrief.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(9)(2) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)@minvenj.nl

www.rijksoverheid.nl/jerv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: (10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
From: Dekker, S. - BD/AL
Sent: Fri 8/13/2021 11:18:45 AM
Subject: RE: Deken onderzoek Pels Rijcken
Received: Fri 8/13/2021 11:18:46 AM

Prima!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e), (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: vrijdag 13 aug. 2021 11:49 AM

Aan: Dekker, S. - BD/AL <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Deken onderzoek Pels Rijcken

Beste Sander,

Ferd is akkoord met de brief met één aanpassing in de laatste zin: 'september' wordt gewijzigd in 'zo spoedig mogelijk in het najaar'. De brief wordt na de MR verzonden.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
(10)(2e)

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

.....
(10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>
www.rijksoverheid.nl/jenv

.....
Voor een rechtvaardige en veilige samenleving
.....



Van: Dekker, S. - (10)(2e)

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 19:04

Aan: (10)(2e), (10)(2e) - van - BD/DWJZ/JZW

CC: (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e)

Onderwerp: RE: Deken onderzoek Pels Rijcken

Prima!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e), (10)(2e) - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 12 aug. 2021 6:52 PM

Aan: Dekker, S. - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Deken onderzoek Pels Rijcken

Beste Sander,

Excuus dat ik je hier weer mee lastig moet vallen. In overleg met DBO is een zin aan de brief toegevoegd die ik graag nog even aan je voorleg. Deze zin is letterlijk overgenomen uit de brief van 14 juli jl over deze zelfde kwestie:

In de brief van 8 juli jl. gaven de Minister voor Rechtsbescherming en ik aan dat wij als criterium voor het beantwoorden van de vraag of de Landsadvocaat belangen van de Staat kan behartigen, hanteren of de betrouwbaarheid van deze dienstverlening op dit moment en voor de voorzienbare toekomst voldoende gewaarborgd is.

Zie de bijlage voor de volledige brief (de betreffende zin is geel gearceerd). Kun je daarmee instemmen?

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



Van: Dekker, S. - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 12 augustus 2021 15:26

Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) van - BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES
<(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Deken onderzoek Pels Rijcken

Ha (10)(2e), lijkt me prima zo. Het is nu natuurlijk nog een procedureel briefje. Goed om in september het geheel nog eens goed tegen het licht te houden. Groet, S.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

(10)(2e), (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Datum: donderdag 12 aug. 2021 2:27 PM

Aan: Dekker, S. - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: Dekker, S. - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>, (10)(2e), (10)(2e) - BD/DBO/ADVIES <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Deken onderzoek Pels Rijcken

Beste Sander,

Graag stem ik bijgevoegde concept Kamerbrief met je af. Deze ligt ook bij Ferd voor. Voornemen is om deze brief –uiteraard met jullie beider instemming- vandaag nog te versturen. Bijgevoegd tref je ook de brief van de Landsadvocaat aan, waarmee de Staat wordt geïnformeerd over de bevindingen van het Deken onderzoek. Deze brief wordt integraal bijgevoegd bij de Kamerbrief.

Groeten

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)@minjenv.nl
www.rijksoverheid.nl/jenv

Voor een rechtvaardige en veilige samenleving



To: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>
Cc: (10)(2e) - CJIB/D&I <(10)(2e)@cjib.nl>; (10)(2e) CJIB/S&B <(10)(2e)@cjib.nl>
From: (10)(2e) - CJIB/D&I
Sent: Fri 8/13/2021 11:29:42 AM
Subject: RE: Landsadvocaat
Received: Fri 8/13/2021 11:30:04 AM

Hoi (10)(2e),

Zojuist met (10)(2e) over het onderstaande verzoek gesproken. Vanuit het CJIB gaan we graag in op dit verzoek. Vanuit het CJIB willen we met z'n tweeën het gesprek met de hoogleraren aan gaan. Het betreft (10)(2e) en ik zal er zelf bij zijn.

Kun je hiermee uit de voeten? Gok dat er nadere info komt en een datum geprikt wordt. Komen de beide hoogleraren naar Leeuwarden toe voor een gesprek?

Voor nu fijn weekend.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

Directie Dienstverlening & Incasso

Centraal Justitieel Incassobureau

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Van der Nootstraat 14 | 8913 HV | Leeuwarden | NA 1.35

Postbus 1794 | 8901 CB | Leeuwarden

(10)(2e)@cjib.nl | (10)(2e) |

(10)(2e)
(10)(2e)@cjib.nl
<https://www.cjib.nl>

Van: (10)(2e)@minjenv.nl

Verzonden: woensdag 28 juli 2021 16:50

Aan: (10)(2e) - CJIB/D&I <(10)(2e)@cjib.nl> - CJIB/D&I

Onderwerp: FW: Landsadvocaat

Ha (10)(2e)

Bij het lezen van de titel van deze mail hoort wel enige introductie. Zoals jullie mogelijk weten hebben wij de afgelopen maanden te maken gehad met een zaak bij het kantoor van de Landsadvocaat waar sprake was van een frauderende notaris en tevens bestuurder van hetzelfde kantoor van de landsadvocaat. Op allerlei vlakken heeft dit geresulteerd in onderzoeken, verbeterlagen etc. Een van deze trajecten behelst een onderzoek in opdracht van JenV door 2 hoogleraren (zie ook onderstaand) die anoniem met partijen spreken over hoe de overheid zijn relatie als opdrachtgever naar de landsadvocaat beter kan invullen en of en hoe je daar bijvoorbeeld aanvullende voorwaarden aan kunt stellen. Gezien onze rol bv rondom toezicht notariaat en advocatuur hebben wij ook met hen gesproken. Een van de thema's die daarin ook besproken is, is dat het verschil groot is hoe we bv deurwaardersdiensten aanbesteden vanuit CJIB en hoe je categoriemanagement organiseert vs de manier waarop we ultimo altijd bij hetzelfde kantoor van de LA terecht komen. Na dit gesprek kwamen de hoogleraren terug bij ons op de lijn of wij ze in contact konden stellen met jullie om met jullie van gedachten te wisselen hoe we het bv bij deurwaarders hebben ingeregeld en wat we al dan niet van kantoren vragen. Ook in het licht van wat de hoogleraren daarin zouden kunnen gebruiken voor hun advies aan JenV over de toekomst van opdrachtverlening aan LA. Aan jullie wilde ik vragen of ik jullie namen aan de hoogleraren mag doorgeven om te kijken of ze met jullie in gesprek kunnen treden over de wijze waarop contracten met deurwaarders ingevuld worden.

Gr.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Datum: dinsdag 27 jul. 2021 10:51 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@nyenrode.nl>; (10)(2e) BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: RE: Landsadvocaat

dank je, (10)(2e).

Graag, (10)(2e), komen wij in contact met de contracthouder CJIB.

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311 ES Leiden

www.europainstituut.nl

Van: (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 27 juli 2021 16:25

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @law.leidenuniv.nl>; (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)> @minjenv.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @nyenrode.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)> @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: RE: Landsadvocaat

Beste (10)(2e),

Ik geef graag antwoord op jullie vragen.

1. Binnen de Directie Rechtsbestel hebben wij geen contracten deurwaarders afgesloten. De contracten van de Staat met deurwaarders zijn onder andere in beheer bij het CJIB. (10)(2e) kan jullie in contact brengen met de contracthouder aldaar, die jullie hoogstwaarschijnlijk meer kan vertellen over de voorwaarden en eventueel inzage kan geven in een contract.
2. Het gaat voor de advocatuur inderdaad om de Wpta en de recente evaluatie. We zijn nu bezig met de opvolging van die evaluatie. De beleidsreactie van de minister op het evaluatierapport geeft een aardig beeld welke kant we op lijken te gaan (29279, nr. 615). Verder geldt bij toezicht en regulering van advocatuur en notariaat dat naast de sectorspecifieke wetten (AW en Wna) bijvoorbeeld ook de WWFT van toepassing is. Voor advocaten is nog van belang het Wetsvoorstel kwaliteit incassodienstverlening dat op dit moment in behandeling is in de Kamer (35733). Vergelijkbaar met de WWft gaan advocaten bij bepaalde type dienstverlening ook vallen onder de reikwijdte van die wet en is de deken de toezichthouder.

qua betrokkenheid van de Staat bij de regulering kunnen jullie, naast de punten die je noemt, ook denken de mogelijkheid om achteraf verordeningen van de NOvA te vernietigen, de goedkeuring van de begroting van de tuchtcolleges voor advocatuur en notariaat en aan de gesprekken die nu gevoerd worden met de NOvA over alternatieve bedrijfsstructuren en de vraag of de huidige regels die zien op praktijkstructuren niet te belemmerend zijn (aanleiding is de casus Brandmr.) en het WODC onderzoek hiernaar, maar bijvoorbeeld ook het WODC onderzoek dat is aangekondigd naar zelfonderzoeken door advocatenkantoren (zie: [Detail 2021D21036 | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)). Voor wat betreft het notariaat wijs ik nog op de Kamervragen van Van Nispen over marktwerking in het notariaat ([De marktwerking in het notariaat | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#)). Ik begrijp dat de antwoorden binnenkort naar de Kamer worden gestuurd, waarin wordt het stelsel voor het notariaat uiteen wordt gezet.

Als jullie nog aanvullende vragen hebben dan hoor ik dat graag. Ikzelf ben wel vanaf volgende week drie weken met verlof.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @law.leidenuniv.nl>

Verzonden: maandag 26 juli 2021 19:00

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> BD/DRB/TR <(10)(2e)> @minjenv.nl>; (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)> @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> BD/DRB/SBA <(10)(2e)> @minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)> @nyenrode.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> BD/DWJZ/JZW <(10)(2e)> @minjenv.nl>

Onderwerp: Re: RE: Landsadvocaat

Beste (10)(2e) en (10)(2e),

Graag leg ik jullie nog twee punten voor:

1. In het gesprek dat wij met jullie hadden, refereerden jullie een paar maal aan de positie van deurwaarders.

Ook hier een beroepsgroep onderworpen aan generieke regelgeving waarbij evenwel met betrekking tot voor de overheid verrichte incassodiensten "aanvullende eisen" worden geteld. De Staat wil immers dat incasso's voor de Staat zorgvuldig, maatschappelijk verantwoord, gebeuren. Bovendien beschikt de deurwaarder (elke...) over grote bedragen op derdengeldrekeningen.

Een gerechtsdeurwaarder moet voldoen aan kwaliteitsnormen voor dienstverlening en bedrijfsvoering en wordt daarop tweejaarlijks getoetst. De normen zijn, voor zo ver mij bekend, neergelegd niet in wetgeving maar in regels van de eigen beroepsorganisatie (PBO).

Welke zijn de aanvullende eisen die de overheid (Centraal en decentraal en ZBO's etc?) stelt wanneer zij een beroep doet op dienstverlening van een deurwaarders(kantoor) en ligt dat vast in een standaardcontract? Mogen wij daar een kopie van hebben?

2. Een ander punt naar aanleiding van ons gesprek is dat jullie zeiden dat het Min/de overheid 'generiek al veel doet om de beroepsgroep (advocatuur/notariaat) te reguleren'. Dit in verband met de vraag of het opportuun is dat diezelfde overheid aanvullende eisen stelt wanneer zij zelf client is.

Ik neem aan dat jullie dan wat betreft de advocatuur doelen op de rol bij de periodieke totstandkoming van gewijzigde wetgeving (AW), zoals vrij recent de Wpta, en, mogelijk, bij de (marginale) rol bij de benoeming van de twee externe leden van het College van Toezicht dat verantwoordelijk is voor het systeemtoezicht en de (eveneens vrij marginale) betrokkenheid bij de disciplinaire rechtspraak.

Bij het notariaat is de rol mogelijk groter omdat er naast periodieke wetgeving (WNA) nog de ministeriële 'Regeling op het notarisambt' is en de betrokkenheid bij het BfT.

Zie ik iets over het hoofd waar het gaat om de betrokkenheid van de Staat/MinJ&V bij toezicht en regulering van advocatuur/notariaat?

Het zou fijn als jullie later deze week zouden kunnen reageren.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e)>

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311 ES Leiden

www.europainstituut.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> BD/DRB/TR <(10)(2e)> @minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 14:34

Aan: (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: RE:

Ik kan donderdag 15/7 ook van 15.00-16.00 uur.

Van: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juli 2021 13:13

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) - BD/DRB/TR <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: RE:

Ha (10)(2e),

Ik zou van 15-16 vrij kunnen maken (@ (10)(2e) dan moeten we (10)(2e) en (10)(2e) even herplannen). Vooral afspraak met (10)(2e) wel graag snel.

Gr.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Datum: maandag 12 jul. 2021 10:42 PM

Aan: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Kopie: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: Re: RE:

Zou jullie schicken donderdagmiddag?

Als dat zo is, leg ik dit ook voor aan (10)(2e).

(10)(2e), (10)(2e)

Europa Instituut, Universiteit Leiden

Steenschuur 25

2311 ES Leiden

www.europainstituut.nl

Van: (10)(2e) BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 12 juli 2021 09:38

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

CC: (10)(2e) - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE:

Ha (10)(2e),

Lijkt erg lastig te worden wegens een arbeidsvoorwaardenoverleg met de Rechtspraak.

@ (10)(2e) of zie jij nog ruimte?

Gr.

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@law.leidenuniv.nl>

Datum: donderdag 08 jul. 2021 10:01 PM

Aan: (10)(2e), B. - BD/DRB/SBA <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp:

(10)(2e),

Schikt zoomoverleg woe 14.7 om 1530? (Klein slagje om de arm ivm definitieve bevestiging overleg eerder die middag met (10)(2e), (10)(2e) cs).

Groet

Tom

Prof Tom Ottervanger

Europa Instituut, Universiteit Leiden

iPhone

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Disclaimer

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.

Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.

If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie en Veiligheid.

To: Secretariaat - secretaris-generaal[(10)(2g)]@minjenv.nl]
From: [(10)(2e)], [(10)(2e)], [(10)(2e)] - BD/DWJZ/JZW
Sent: Thur 8/19/2021 12:11:16 PM
Subject: graag afspraak met SG
Received: Thur 8/19/2021 12:11:16 PM

Besten,

Graag zou ik in de tweede helft van de volgende week een momentje in de agenda van de SG willen vragen om hem en enkele anderen bij te praten over de kwestie Pels Rijcken.

Een half uur is voldoende. Naast de SG zou het fijn zijn als aanwezig kunnen zijn:

- DWJZ [(10)(2e)]
- DGRR [(10)(2e)]
- DCOM [(10)(2e)]
- DBO [(10)(2e)]
- Plv. JA [(10)(2e)] [(10)(2e)]

Zou een moment te vinden zijn? Liefst op donderdag.

Gr. [(10)(2e)]
[(10)(2e)], [(10)(2e)], [(10)(2e)] [(10)(2e)]
[(10)(2e)]

Ministerie van Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag |
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T [(10)(2e)]
[(10)(2e)]@minjenv.nl

www.rijksoverheid.nl/jenv

(niet aanwezig op vrijdagen)