



Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Per mail en per post

Persoonsgegevens

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv
Contactpersoon
T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Datum 1 maart 2023
Onderwerp Besluit Woo-verzoek

Ons kenmerk
4474185

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Geachte mevrouw ^{Persoonsgegevens},

Op 29 november 2022 hebt u bij het Ministerie van Justitie en Veiligheid een verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ingediend. In uw Woo-verzoek heeft u gevraagd om informatie openbaar te maken over "inzage in alle correspondentie/communicatie/informatie tussen het LIEC en PostNL over het project PPS Publiek Private Samenwerking".

Bij brief van 16 december 2022 heb ik de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en daarin ook gevraagd om uw Woo-verzoek te preciseren.

U hebt uw Woo-verzoek op 28 december 2022 gepreciseerd. Op 9 januari 2023 heb ik de ontvangst van uw precisering per mail aan u bevestigd. In uw precisering geeft u aan dat u graag alle "correspondentie/informatie wil tussen het LIEC en PostNL over PPS".

In uw precisering hebt u ook de onderstaande vragen gesteld.

- "1. Welke afdelingen binnen de ministeries deden nog meer mee?
2. Welke bedrijven deden nog meer mee ?
3. Welke stichtingen deden nog meer mee?
4. Welke Secretaris generaal of Directeur generaal deden nog meer mee?
5. Zijn er nog andere projecten bij betrokken geweest? Welke?
6. Wordt/is er post ook tegen gehouden van demonstranten en/of boeren? Zo ja, waarom?
7. Wordt/ is er post tegen gehouden van mensen die het niet eens zijn/waren met de overheid? Zo ja, waarom?
8. Wordt/ is er post tegengehouden van mensen uit Fort Oranje? Zo ja, waarom?
9. Wordt/Is er ooit post tegengehouden van politici?
10. Is/wordt er ooit post tegengehouden van mensen uit de toeslagaffaire? Zo ja, waarom?"

Op 30 januari 2023 hebt u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat de betrokken belanghebbende is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Met deze brief neem ik een besluit op uw Woo-verzoek en wil ik tevens de vragen beantwoorden die u in de precisering van uw Woo-verzoek hebt gesteld.

Datum

1 maart 2023

Ons kenmerk

4474185

1. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in **bijlage 1** bij deze brief.

2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in de digitale archiefsystemen en e-mail inboxen van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. Bij deze inventarisatie zijn **3** documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in **bijlage 2** bij deze brief. In deze brief wordt vanaf nu verwezen naar de nummers op de inventarislijst, zodat voor u duidelijk is wat ik per document heb besloten en waarom ik dit heb besloten.

3. Zienswijzen

In de mail van 30 januari 2023 heb ik u laten weten dat de betrokken belanghebbende is gevraagd zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

De mening van de betrokken belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

4. Besluit

Ik besluit de documenten **1 tot en met 3** openbaar te maken, met uitzondering van de persoonsgegevens die daarin staan. Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat slechts de uitzonderingsgrond uit artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo (aangeduid met de afkorting 5.1.2.e) is toegepast.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar onderdeel 5 van het besluit.

5. Motivering

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
1 maart 2023

Ons kenmerk
4474185

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

Op de inventarislijst en in de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit document **1 tot en met 3** is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In het document **1 tot en met 3** staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaar/ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo.

Op de inventarislijst (**bijlage 2**) en de bijgevoegde stukken (**bijlage 3**) kunt u terugvinden per document wat ik heb besloten.

6. Beantwoording vragen

1. Welke afdelingen binnen de ministeries deden nog meer mee?

De partijen die betrokken waren bij de samenwerking met PostNL zijn in de loop der jaren gewijzigd. Het LIEC was betrokken in 2018. Het PPS-project startte op 1 januari 2018. Binnen dit project werkten destijds PostNL, het Post Interventieteam (PIT) van de Landelijke Eenheid van de politie, de Belastingdienst, het ministerie van Justitie en Veiligheid, RIEC Den Haag en het LIEC samen. Begin 2019 is deze publiek-private samenwerking geëvalueerd, vervolgens is er een doorstart gemaakt. In 2019 is door PostNL en het RIEC

Den Haag een onderzoek uitgevoerd waarbij de verschillende vormen van misbruik van het logistieke proces van PostNL door criminelen in kaart zijn gebracht. Op één van de gesignaleerde processen is vervolgens samengewerkt: het voorkomen van het verzenden van drugs via pakketten. In 2020 heeft de regiegroep PPS Post- en Pakketdiensten kansrijke voorstellen voor het tegengaan van misbruik van post-en pakketdiensten voor drugsverzending over de volle breedte geïnventariseerd. De samenwerking bestond toen uit de volgende partijen: PostNL, Openbaar Ministerie, politie, douane, het ministerie van Justitie en Veiligheid (DGRR/DVB), RIEC Den Haag en het Aanjaagteam Ondernijning (dit was een tijdelijk programma van het ministerie van JenV). Het project heeft een pakket aan mogelijke maatregelen opgeleverd om het verzenden van drugs via pakketten tegen te gaan. Aan het einde van het proefproject (begin 2021) heeft het RIEC Den Haag dit pakket met mogelijke maatregelen overgedragen aan het Directoraat-Generaal Ondernijning van het ministerie van JenV. Daarna is de regiegroep niet meer bij elkaar gekomen.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
1 maart 2023

Ons kenmerk
4474185

2. Welke bedrijven deden nog meer mee?

Geen, zie antwoord op vraag 1.

3. Welke stichtingen deden nog meer mee?

Er deden geen stichtingen mee, zie het antwoord op vraag 1.

4. Welke Secretaris generaal of Directeur generaal deden nog meer mee? Er heeft geen Directeur-Generaal of Secretaris-Generaal geparticipeerd in dit project.

5. Zijn er nog andere projecten bij betrokken geweest? Welke?

Er zijn mij binnen de RIECs en het LIEC geen soortgelijke PPS-projecten bekend waarbij wordt samengewerkt met post- of koeriersdiensten. De Taskforce RIEC Brabant Zeeland heeft wel een aantal bewustwordingstrainingen gegeven bij DPD. Deze trainingen zijn gericht op het tegengaan van ondermijnende criminaliteit in de Post en Koeriersbranche. Hierbij wordt informatie gegeven over opvallende pakketten, werkwijze van koeriers of interne mogelijkheden tot criminele gedragingen met het doel naar de voorkant van het probleem te komen en ondermijnende criminaliteit in een vroeg stadium te herkennen. Het gaat binnen dit project over het herkennen van misbruik van de legale branche voor illegale doeleinden, namelijk postpakketten die gebruikt worden voor het verzenden en exporteren van strafbare goederen. Er worden bij deze trainingen geen persoonsgegevens gedeeld en er wordt ook niet gesproken over de tekstuele inhoud van brieven of pakketten.

6. Wordt/is er post ook tegen gehouden van demonstranten en/of boeren? Zo ja, waarom?

In het kader van dit proefproject is geen post tegengehouden of geopend van de in vraag 6 t/m 10 genoemde groepen en personen. Het proefproject had tot doel drugssmokkel via postpakketten tegen te gaan. Er is dus niet gekeken naar de tekstuele inhoud van brieven of pakketten of naar de politieke standpunten van verzenders of ontvangers. Bovendien zou het lezen van de inhoud van brieven e.d. in strijd zijn met de wet.

7. Wordt/is er post tegen gehouden van mensen die het niet eens zijn/waren met de overheid? Zo ja, waarom?

8. Wordt/ is er post tegengehouden van mensen uit Fort Oranje? Zo ja, waarom?

9. Wordt/Is er ooit post tegengehouden van politici?

10. Is/wordt er ooit post tegengehouden van mensen uit de toeslagaffaire? Zo ja, waarom?

Zie voor vraag 7-10 het antwoord op vraag 6.

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum

1 maart 2023

Ons kenmerk

4474185

7. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegezonden en op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd.

8. Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van deze beslissing op uw verzoek, dan kunt u onder vermelding van ons kenmerk contact opnemen met het secretariaat van de Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden via het volgende e-mailadres: secretariaat.djoa@minjenv.nl

De Minister van Justitie en Veiligheid,
Namens deze,

Persoonsgegevens

Bezwaarclausule

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Justitie en Veiligheid, ter attentie van de Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken en Wetgevingsbeleid, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

Bijlagen:

- (1) Relevante artikelen uit de Woo
- (2) Inventarisatielijst
- (3) (Deels) openbaar gemaakte documenten