

To: [5.1.2e] - BD/DGPenV/PBT/PBI [5.1.2e] @minjenv.nl]
Cc: [5.1.2e] BD/DRB/SBA [5.1.2e] @minjenv.nl]; [5.1.2e] BD/DGPenV/PPBT/PBO [5.1.2e] @minjenv.nl];
[5.1.2e] - BD/DGPenV/PBT/PBI [5.1.2e] @minjenv.nl]
From: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 7/1/2019 9:43:45 AM
Subject: gebruik bodycams door boa's
Received: Mon 7/1/2019 9:43:47 AM
[RE: vraagje bodycams boa](#)
[RE: vraagje bodycams boa](#)
[RE: Gebruik van bodycams door BOA's](#)
[RE: Gebruik van bodycams door BOA's](#)

Dag [5.1.2e]

Zie de suggestie hieronder. Zoekend in eerdere mails zag ik een mailwisseling tussen jou en de NS. Is daar nog iets uitgekomen?

(Zie ter info ook wat andere mails over deze kwestie, met name ivm grondslag verwerking persoonsgegevens.)

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] @utrecht.nl]

Verzonden: maandag 1 juli 2019 11:14

Aan: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR; [5.1.2e] BD/DRB/SBA

CC: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA; [5.1.2e] FP Amsterdam) ([5.1.2e] @om.nl); '[5.1.2e] @politie.nl';
[5.1.2e] - OM PaG'

Onderwerp: RE: verwijzing naar 'kaders' OM voor digitaal handhaven

Ho [5.1.2e]

Je vroeg vrijdag nog of er iets in de beleidsregels gewijzigd moest/kon worden. Ik zat daar dit weekend nog over na te denken. Ik denk dat het wenselijk is om na te gaan of de bodycam in de beleidsregels verwerkt kan worden. In tegenstelling tot de politie kan de boa zich niet beroepen op wet- en regelgeving.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte

0000000001

ma-vrij

Postbus 16200

3500 CE Utrecht



Gemeente Utrecht

To: [redacted]@utrecht.nl]
Cc: [redacted] - BD/DRB/SBA [redacted]@minjenv.nl]; [redacted] BD/DRB/SBA [redacted]@minjenv.nl];
[redacted] (FP Amsterdam) [redacted]@om.nl]; [redacted]@om.nl];
[redacted]@politie.nl'; [redacted]@politie.nl]; [redacted] - OM PaG' [redacted]@om.nl]
From: [redacted] - BD/DWJZ/SBR
Sent: Mon 7/1/2019 9:54:18 AM
Subject: RE: verwijzing naar 'kaders' OM voor digitaal handhaven
Received: Mon 7/1/2019 9:54:19 AM

Hoi [redacted],
Dank, ik heb jouw suggestie hier uitgezet.

[redacted]

Van: [redacted]@utrecht.nl]
Verzonden: maandag 1 juli 2019 11:14
Aan: [redacted] BD/DWJZ/SBR; [redacted] - BD/DRB/SBA
CC: [redacted] - BD/DRB/SBA; [redacted] (FP Amsterdam) [redacted]@om.nl); [redacted]@politie.nl';
[redacted] - OM PaG'
Onderwerp: RE: verwijzing naar 'kaders' OM voor digitaal handhaven

Hoi [redacted]

Je vroeg vrijdag nog of er iets in de beleidsregels gewijzigd moest/kon worden. Ik zat daar dit weekend nog over na te denken. Ik denk dat het wenselijk is om na te gaan of de bodycam in de beleidsregels verwerkt kan worden. In tegenstelling tot de politie kan de boa zich niet beroepen op wet- en regelgeving.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

www.utrecht.nl/

Gemeente Utrecht

Vergunningen, Toezicht en Handhaving

Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte

ma-vrij

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

0000000002



Gemeente Utrecht

Van: [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR [mailto:[redacted] 5.1.2e@minjenv.nl]

Verzonden: maandag 1 juli 2019 9:06

Aan: [redacted] 5.1.2e - BD/DRB/SBA; [redacted] 5.1.2e (FP Amsterdam) [redacted] 5.1.2e@om.nl; [redacted] 5.1.2e@politie.nl; [redacted] 5.1.2e OM PaG'

CC: [redacted] 5.1.2e - BD/DRB/SBA

Onderwerp: verwijzing naar 'kaders' OM voor digitaal handhaven

Dag collega's,

Ik kwam net deze arresten tegen van vorig jaar, wsch al bekend voor de meesten van jullie. Vrijdag stelden we de vraag of we in domeinlijst I de zin "De toepasselijke kaders voor digitaal handhaven door gemeenten zijn te vinden op www.om.nl/geslotenverklaring" kunnen schrappen. Het gerechtshof gaat uit van de geldigheid van de door het OM gestelde eis dat het verkeersbord zichtbaar moet zijn op de foto (al staat het hof vervolgens wel toe dat de aanwezigheid van het bord op andere wijze aannemelijk wordt gemaakt). Als we de zin schrappen uit de domeinlijst, dan stel ik voor om die verwijzing naar de OM-kaders op te nemen in de beleidsregels.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e - BD/DWJZ/SBR

Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 16:51

Aan: [redacted] 5.1.2e - BD/DRB/SBA; [redacted] 5.1.2e (FP Amsterdam) ([redacted] 5.1.2e@om.nl); [redacted] 5.1.2e@utrecht.nl ([redacted] 5.1.2e@utrecht.nl) ([redacted] 5.1.2e@utrecht.nl); [redacted] 5.1.2e@politie.nl

CC: [redacted] 5.1.2e - BD/DRB/SBA

Onderwerp: RE: doornemen domeinlijst 1

Beste mensen,

Hierbij zoals beloofd alvast in revisie de wijziging van domeinlijst I zoals we vanmiddag bespraken, met in de kantlijn wat uitleg en resterende actiepunten. In domein II heb ik de wijzigingen aangebracht die zeer binnenkort in werking treden (zie bijgaande wijzigingsregeling). In de domeinen I-V heb ik alvast de artt 301-303 Sr toegevoegd.

Laat het ajb even weten als iets niet klopt.

Fijn weekend,

[redacted] 5.1.2e

<< Bestand: wijz domein I concept 28 juni 2019.docx >> << Bestand: reparatie domein II versie DJ 28 juni 2019.docx >>

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA

Verzonden: woensdag 12 juni 2019 12:59

Aan: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA; [5.1.2e] FP Amsterdam) [5.1.2e] @om.nl); [5.1.2e]

[5.1.2e] @utrecht.nl) [5.1.2e] @utrecht.nl) [5.1.2e] @utrecht.nl); [5.1.2e] @politie.nl; [5.1.2e]

[5.1.2e] BD/DWJZ/SBR

Onderwerp: doornemen domeinlijst 1

Tijd: vrijdag 28 juni 2019 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: JenV, N21.219

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

To: [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl
Cc: [redacted] (Parket CVOM) [redacted]@om.nl [redacted] (CVOM) [redacted]@om.nl
From: [redacted] (CVOM)
Sent: Tue 8/6/2019 7:50:23 AM
Subject: FW: verwijzing naar 'kaders' OM voor digitaal handhaven
Received: Tue 8/6/2019 7:50:24 AM
[wijz domein | concept 28 juni 2019](#) [redacted] [redacted] [DOCX](#)

Beste [redacted]

Bij deze onze input. Zie bijgevoegd document en onderstaande opsomming bij de criteria.

buiten verzoek

- – Het feit is door eigen waarneming direct te constateren, ~~niet zijnde uitsluitend waarnemingen door foto-/beeldmateriaal~~, **tenzij in deze regeling of door het Openbaar Ministerie expliciet is aangegeven dat de handhaving digitaal kan plaatsvinden**

buiten verzoek

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Beleid en Strategie
Postbus 8248, 3503 RE Utrecht

[redacted]

www.om.nl

Van: [redacted] (CVOM)

Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 10:45

Aan: [redacted] (CVOM); [redacted] (Parket CVOM)

CC: [redacted] (CVOM)

Onderwerp: FW: verwijzing naar 'kaders' OM voor digitaal handhaven

Hi,

[redacted]

000000004

In onderstaande mail wordt voorgesteld de verwijzing naar ons kader op om.nl vanuit de domeinlijst naar de domeinregels te verplaatsen. Als voorwaarden voor vermelding in de domeinlijst is, dat het een voorschrift betreft, ben ik voorstander deze verwijzing in de domeinlijst op te (blijven) nemen. Hiermee wordt wellicht voorkomen dat gemeenten de digitale handhaving starten zonder het kader toe te passen. Daarnaast zien de toelichtingen in de boa beleidsregels meer op algemene toepassing en is bij de verwijzing naar onze kader sprake van verschillende beperkingen: rijdend verkeer/ limitatieve opsomming van artikelen/ hoofdstuk C en D/ digitale handhaving.

In de mailwisseling van afgelopen jaar is ook een voorstel gedaan tot aanpassing van de tekst in de beleidsregels, meer specifiek de tekst onder 6.1 (toevoeging in rood):

B. Criteria met betrekking tot de uitvoerbaarheid door een boa met het specialisme Openbare Ruimte:

buiten verzoek

- o – Het feit is door eigen waarneming direct te constateren, niet zijnde uitsluitend waarnemingen door foto/ beeldmateriaal, **tenzij in deze regeling expliciet is aangegeven dat de handhaving tevens digitaal kan plaatsvinden.**

buiten verzoek

In hoeverre wordt dit voorstel in de wijzigingen meegenomen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Openbaar Ministerie
Parket CVOM

5.1.2e

www.om.nl

Van: 5.1.2e PaG Den Haag)

Verzonden: dinsdag 2 juli 2019 9:26

Aan: 5.1.2e (CVOM); 5.1.2e (CVOM)

Onderwerp: FW: verwijzing naar 'kaders' OM voor digitaal handhaven

Dag 5.1.2e er 5.1.2e

5.1.2e vroeg mij dit naar jullie door te sturen.

In de bijlagemail de voorstellen voor aanpassing van Domeinlijst 1 van de boa. Daaruit komt onderstaande vraag voort. Kunnen jullie daar even naar kijken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Openbaar Ministerie
Parket-Generaal

5.1.2e

www.om.nl

0000000004

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR [mailto:[5.1.2e]@minjenv.nl]
Verzonden: maandag 1 juli 2019 9:06
Aan: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA; [5.1.2e] (FP Amsterdam); [5.1.2e] [5.1.2e]@utrecht.nl
[5.1.2e]@utrecht.nl [5.1.2e]@utrecht.nl; [5.1.2e]@politie.nl; [5.1.2e] (PaG Den Haag)
CC: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA
Onderwerp: verwijzing naar 'kaders' OM voor digitaal handhaven

Dag collega's,

Ik kwam net deze arresten tegen van vorig jaar, wsch al bekend voor de meesten van jullie. Vrijdag stelden we de vraag of we in domeinlijst I de zin "De toepasselijke kaders voor digitaal handhaven door gemeenten zijn te vinden op www.om.nl/geslotenverklaring" kunnen schrappen. Het gerechtshof gaat uit van de geldigheid van **de door het OM gestelde eis dat het verkeersbord zichtbaar moet zijn op de foto** (al staat het hof vervolgens wel toe dat de aanwezigheid van het bord op andere wijze aannemelijk wordt gemaakt). Als we de zin schrappen uit de domeinlijst, dan stel ik voor om die verwijzing naar de OM-kaders op te nemen in de beleidsregels.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 16:51
Aan: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA; [5.1.2e] (FP Amsterdam) [5.1.2e]@om.nl; [5.1.2e]
[5.1.2e]@utrecht.nl [5.1.2e]@utrecht.nl ([5.1.2e]@utrecht.nl); [5.1.2e]@politie.nl
CC: [5.1.2e] [5.1.2e] - BD/DRB/SBA
Onderwerp: RE: doornemen domeinlijst 1

Beste mensen,

Hierbij zoals beloofd alvast in revisie de wijziging van domeinlijst I zoals we vanmiddag bespraken, met in de kantlijn wat uitleg en resterende actiepunten. In domein II heb ik de wijzigingen aangebracht die zeer binnenkort in werking treden (zie bijgaande wijzigingsregeling). In de domeinen I-V heb ik alvast de artt 301-303 Sr toegevoegd.

Laat het ajb even weten als iets niet klopt.

Fijn weekend,

[5.1.2e]
[5.1.2e] Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Sector Staats- en bestuursrecht
Postbus 20301, 2500 EH DEN HAAG
bezoekadres: Turfmarkt 147, gebouw Noord, 12e verdieping
tel. [5.1.2e]

<< Bestand: wijz domein I concept 28 juni 2019.docx >> << Bestand: reparatie domein II versie DJ 28 juni 2019.docx >>

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 12:59
Aan: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA; [5.1.2e] (FP Amsterdam) [5.1.2e]@om.nl; [5.1.2e]
[5.1.2e]@utrecht.nl [5.1.2e]@utrecht.nl [5.1.2e]@utrecht.nl; [5.1.2e]@politie.nl; [5.1.2e]
[5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR
Onderwerp: doornemen domeinlijst 1
Tijd: vrijdag 28 juni 2019 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: JenV, N21.219

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het

0000000004

elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security



Werkgroep Verkenning Boa's

Onderwerp Handhaving op negatie van C borden en analyse van leefbaarheids criterium/veiligheid in domein 1.

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek								
Handhaving op het negeren van een C- of D-bord is toegestaan in relatie tot de leefbaarheid, waaronder het tegengaan van overlast door sluipverkeer en het verbeteren van de leefbaarheid door bepaalde gebieden af te sluiten voor (vracht)auto's, zoals de zogeheten milieuzones. Digitaal handhaven is slechts mogelijk voor het negeren van een C-bord of voor de overtreding van artikel 5, 6 of 10 RVV die volgt uit het negeren van een G-bord. De toepasselijke kaders voor digitaal handhaven door gemeenten zijn te vinden op www.om.nl/geslotenverklaring								

To: [5.1.2e] - JUSTIS/V&T [5.1.2e] @justis.nl]
Cc: [5.1.2e] - JUSTIS/JZU [5.1.2e] @justis.nl]; [5.1.2e] - BD/DRB/SBA [5.1.2e] @minjenv.nl]; [5.1.2e]
[5.1.2e] - BD/DRB/SBA [5.1.2e] @minjenv.nl]
From: [5.1.2e] - BD/DRC/FO
Sent: Thur 12/3/2020 4:00:26 PM
Subject: RE: Buitengewoon opsporingsambtenaar
Received: Thur 12/3/2020 4:00:27 PM

Hoi [5.1.2e]

Zojuist ontving ik nog onderstaande antwoord van het OM:

De bevoegdheid voor boa's domein II is v.w.b. de RVV1990 beperkt tot:

buiten verzoek

Digitaal handhaven is slechts mogelijk voor het negeren van een C-bord of voor de overtreding van [artikel 5, 6](#) of [10 RVV](#) die volgt uit het negeren van een G-bord. De toepasselijke kaders voor digitaal handhaven door gemeenten zijn te vinden op www.om.nl/geslotenverklaring;

Die bevoegdheid is uiteraard wel gekoppeld aan de specifieke taakstelling van de boa. Of een boa daadwerkelijk bevoegd is, hangt dus ook daar van af. Meestal is de bevoegdheid ook gekoppeld aan wat noodzakelijk is voor een goede vervulling van de aan de functie gerelateerde taken. Een verkeersovertreding in een natuurgebied kan daar natuurlijk onder vallen. Een verkeersovertreding bij de boa zelf voor de deur lijkt mij niet van toepassing.

Tweede vraag klopt, dat heb ik nog even nagevraagd bij de toezichthouder domein II bij het FP.

Van: [5.1.2e] BD/DRC/FO
Verzonden: donderdag 3 december 2020 08:26
Aan: [5.1.2e] JUSTIS/V&T [5.1.2e] @justis.nl>
Onderwerp: RE: Buitengewoon opsporingsambtenaar

Ik heb nog geen antwoord gehad, ik zal nog een keer een reminder sturen, als ik vandaag niks hoor dan kan het wat mij betreft zo uit.

Van: [5.1.2e] JUSTIS/V&T [5.1.2e] @justis.nl>
Verzonden: woensdag 2 december 2020 11:34
Aan: [5.1.2e] BD/DRC/FO [5.1.2e] @minjenv.nl>
Onderwerp: RE: Buitengewoon opsporingsambtenaar

Beste [5.1.2e]

Wachten wij nog op de reactie van het Parket CVOM of kan het onderstaande aan de vragensteller worden bericht?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

.....
Justis
Afdeling Verlening & Toetsing (V&T)

0000000006

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

To: 5.1.2e (CVOM) 5.1.2e @om.nl; 5.1.2e (PaG Den Haag) 5.1.2e @om.nl]
From: 5.1.2e BD/DRB/SBA
Sent: Mon 10/23/2017 12:52:52 PM
Subject: RE: Beleidskader digitaal handhaven geslotenverklaringen en voetgangersgebieden
Received: Mon 10/23/2017 12:52:53 PM

Beste 5.1.2e

Dank voor het bericht. De opzet leidt bij mij tot een tweetal vragen:

- Het is toch wel zo dat dit een uitbreiding van de bevoegdheden van de boa met zich meebrengt? Boa's worden hiermee toch bevoegd te handhaven op bord G7? Of zie ik dat verkeerd?

-

buiten verzoek

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e (CVOM) [mailto:5.1.2e@om.nl]
Verzonden: maandag 16 oktober 2017 15:08
Aan: 5.1.2e BD/DRB/SBA; 5.1.2e (PaG Den Haag)
Onderwerp: Beleidskader digitaal handhaven geslotenverklaringen en voetgangersgebieden

Beste 5.1.2e best 5.1.2e

In juni heb ik contact gezocht met 5.1.2e over de nieuwe versie van het beleidskader digitaal handhaven geslotenverklaringen en voetgangersgebieden. Dit contactmoment lag te dicht op de publicatie van de BOA-beleidsregels op 1 juli jl. waardoor het nieuwe kader niet in deze beleidsregels konden worden opgenomen. Ook is er diverse malen contact geweest met mijn collega 5.1.2e over diverse wijzigingen in de beleidsregels. Inmiddels is het kader afgestemd binnen de afdeling Beleid en Strategie van het Parket CVOM en wordt nu ter goedkeuring aan jullie beiden verzonden.

Aanleiding

In 2015 is de laatste versie van het Beleidskader Flitspalen en Geslotenverklaringen gepubliceerd. In de afgelopen jaren hebben een aantal ontwikkelingen plaatsgevonden wat geresulteerd heeft in een nieuw beleidskader. Hierin is het beleid betreffende de flitspalen losgekoppeld van dat van de geslotenverklaringen. De versie van het beleidskader *Digitale handhaving geslotenverklaringen en voetgangersgebieden* is bijgewerkt en vraagt om afstemming met het College.

De belangrijkste wijziging in het beleidskader geslotenverklaringen ziet op de handhaving op G-borden. In deze versie is ingegaan op het digitaal handhaven van 'niet rijdend de rijbaan gebruiken', zoals voor voetgangersgebieden aangegeven met bord G7. Naar aanleiding van de omvang van de handhaving op kleine verkeersfeiten en de schaarse capaciteit die in gemeenten beschikbaar is, creëert dit kader de ruimte om in autoluw (winkel) gebied te handhaven door middel van camera's.

Dit kader wordt als bijlage opgenomen in de BOA beleidsregels. De uitbreiding van dit kader ziet niet op uitbreiding van de bevoegdheden, maar op wijziging van het beleid waarop deze handhaving wordt ingevuld. De wijziging van het kader heeft geen invloed op de recente ontwikkeling inzake de aanpassing van het openbare orde criterium in de BOA beleidsregels.

buiten verzoek

000000008

buiten verzoek

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Openbaar Ministerie
CVOM
Hofje City Center Gebouw D
Graadt van Roggenweg 300
Postbus 8248
3503 RE Utrecht

5.1.2e

www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

0000000008

To: [5.1.2e] - BD/DRC/FO [5.1.2e] @minvenj.nl; [5.1.2e] - BD/DRC/FO [5.1.2e] @minvenj.nl
From: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA
Sent: Wed 11/8/2017 8:06:41 AM
Subject: FW: Beleidskader digitaal handhaven geslotenverklaringen en voetgangersgebieden
Received: Wed 11/8/2017 8:06:41 AM
[Digitale handhaving GV VG.pdf](#)

[5.1.2e]

Het CVOM heeft aangegeven het zogeheten beleidskader digitaal handhaven geslotenverklaringen en voetgangersgebieden aan te willen passen. Het kader is afgestemd binnen de afdeling Beleid en Strategie van het Parket CVOM en wordt nu ter goedkeuring aan ons aangeboden.

In 2015 is de laatste versie van het Beleidskader Flitspalen en Geslotenverklaringen gepubliceerd. In de afgelopen jaren hebben een aantal ontwikkelingen plaatsgevonden wat geresulteerd heeft in een nieuw beleidskader. Hierin is het beleid betreffende de flitspalen losgekoppeld van dat van de geslotenverklaringen. De belangrijkste wijziging in het beleidskader geslotenverklaringen ziet op de handhaving op G-borden. In deze versie is ingegaan op het digitaal handhaven van 'niet rijdend de rijbaan gebruiken', zoals voor voetgangersgebieden aangegeven met bord G7. Naar aanleiding van de omvang van de handhaving op kleine verkeersfeiten en de schaarse capaciteit die in gemeenten beschikbaar is, creëert dit kader de ruimte om in autoluw (winkel) gebied te handhaven door middel van camera's. De uitbreiding van dit kader ziet niet op uitbreiding van de bevoegdheden, maar op wijziging van het beleid waarop deze handhaving wordt ingevuld.

Op dit moment zijn er diverse gemeenten die hebben aangegeven te willen handhaven op G-borden. Zodra het kader kan worden toegepast, worden deze gemeenten actief benaderd vanuit het Parket CVOM. Daarnaast worden overige gemeenten op de hoogte gebracht van het gewijzigde kader en worden zij geïnformeerd over de manier waarop zij een aanvraag tot digitale handhaving kunnen indienen. Bij de eerstvolgende wijziging van de boa beleidsregels zal tevens een verwijzing naar het beleidskader worden opgenomen.

Kunnen jullie je in bovenstaande vinden?

Vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Beleidskader digitale handhaving geslotenverklaringen en voetgangersgebieden

OPENBAAR MINISTERIE

Auteur: Parket CVOM

Datum: augustus 2017

Contact: handhaven.geslotenverklaringen.cvom@om.nl

Inleiding

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (Parket CVOM) is hét expertisecentrum verkeer en vervoer van het Openbaar Ministerie (OM). Hiermee borgt Parket CVOM de kwaliteit bij de verwerking van zowel Mulder- als strafzaken op het gebied van verkeer. Het parket geeft daarnaast adviezen over wet- en regelgeving op verkeersgebied aan onder andere gemeenten en lokale parketten. Ook beoordeelt Parket CVOM alle beroepen die zijn ingediend tegen Mulder feiten.

Gemeenten, maar ook andere opsporingsinstanties, kunnen handhaven op kleine verkeersfeiten, bijvoorbeeld het negeren van geslotenverklaringen en rijden in voetgangersgebied. Gemeentelijke buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) kunnen wanneer zij handhaven vanuit domein I (Openbare Ruimte) of II (milieu, welzijn en infrastructuur) ook schrijven voor hieraan gerelateerde overtredingen. Gemeenten zijn vanwege de omvang van de handhavingsproblematiek en de schaarse capaciteit die beschikbaar is, op zoek naar efficiëntere middelen om te kunnen handhaven. Voor bijvoorbeeld milieuzones en autoluw (winkel)gebied wordt daarom sinds enige tijd teruggegrepen op handhaving door middel van camera's. Dit kader is een doorontwikkeling van het Beleidskader Flitspalen uit 2015 en is uitgebreid met kaders voor handhaving binnen voetgangersgebied.

Met dit kader wordt de uniformiteit van handhaving gewaarborgd. Door een duidelijke kaderstelling volgt een eenduidige toetsing op de proportionaliteit bij het handhaven door middel van camera's. Dit kader levert een bijdrage aan het vergroten van de kwaliteit van de aanvragen wat resulteert in een hogere kwaliteit van landelijke digitale handhaving door gemeenten.

Ontwikkelingen

De Boa's uit in de genoemde domeinen I en II van de *Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar* beschikken over bevoegdheden welke gericht zijn op de aanpak van overlast, kleine ergernissen en andere feiten die de leefbaarheid aantasten.¹ Handhaving op negatie van C borden (RVV 1990) is volgens deze beleidsregels toegestaan in relatie tot de leefbaarheid, waaronder het tegengaan van overlast door sluipverkeer en het verbeteren van de leefbaarheid en de bescherming van het milieu en de natuur door bepaalde gebieden af te sluiten voor (vracht) auto's, zoals de zogeheten milieuzones.

Ontwikkelingen in de praktijk vragen om uitbreiding van de digitale handhaving, waaronder een uitbreiding van het digitaal handhaven van 'niet rijdend de rijbaan gebruiken', zoals voor voetgangersgebieden aangegeven met bord G7. Ook is in 2017 de mogelijkheid onderzocht van digitale handhaving bij spoorwegovergangen. Daarnaast kan gehandhaafd worden met behulp van een scanauto (ANPR). Dit beleidskader heeft hier geen betrekking op; dit beleidskader richt zich op het handhaven met vaste camera's. De randvoorwaarden en uitgangspunten van dit kader zijn echter wel van toepassing op het handhaven van geslotenverklaringen door een auto met ANPR.

¹ Staatscourant 2017 nr. 36058

Stappenplan

Gemeenten stemmen de aanvraag voor digitale handhaving af met het lokale parket. Van belang is dat het lokale parket bij de besluitvorming tot handhaven betrokken wordt en hiermee instemt. In een plan van aanpak wordt de aanvraag nader uitgewerkt. Bij het opstellen van dit plan is ook afstemming met Parket CVOM gewenst.

Vervolgens legt de gemeente het plan voor aan de lokale driehoek waarin besloten wordt óf wordt overgegaan tot handhaving. Indien akkoord is gegaan met het voorstel, wordt de aanvraag voor de inzet van camera's bij het handhaven van een geslotenverklaring bij Parket CVOM ingediend. De afdeling Beleid en Strategie (afdeling B&S) van Parket CVOM voert de regie over hoé de handhaving wordt ingericht en beoordeelt of de aanvraag voldoet aan de uitgangspunten zoals opgenomen in dit beleidskader. Om de kwaliteit van de handhaving te waarborgen, wordt een aanvraag enkel toegewezen indien aan deze uitgangspunten is voldaan.

In het kort ziet het traject van een verzoek te mogen handhaven met camera's (HGV) tot de start van de handhaving er als volgt uit:

1. De gemeente stelt een plan van aanpak op naar aanleiding van problematiek in het kader van de leefbaarheid. Hierin zijn de uitgangspunten uitgewerkt die verderop in dit beleidskader besproken worden.
2. De politie brengt op verzoek van de gemeente een advies uit over de huidige situatie.
3. De gemeente zorgt voor afstemming met Parket CVOM (afdeling B&S) en het arrondissementsparket en verwerkt deze afspraken en het advies van de politie in het plan van aanpak.
4. Het plan van aanpak wordt in de lokale driehoek vastgesteld.
5. Naast het plan van aanpak wordt eveneens een zogenaamd algemeen proces-verbaal ter beoordeling aan Parket CVOM voorgelegd. Zie bijlage 1 voor de invulling hiervan.
6. Voorafgaand aan de handhaving worden diverse digitale opnamen ter beoordeling aan Parket CVOM voorgelegd. In bijlage 2 zijn de hieraan gestelde randvoorwaarden opgenomen.
7. Na akkoord van Parket CVOM op het plan van aanpak, de digitale opnamen en het algemeen proces-verbaal wordt met handhaving gestart.

Plan van aanpak

De gemeente stelt een plan van aanpak op waarin het handhaven van geslotenverklaringen of het handhaven van 'niet rijdend de rijbaan gebruiken' zoals met bord G7 aangeduide voetgangersgebieden (HGV) met behulp van camera's uiteen wordt gezet. Bij de aanvraag zijn de volgende situaties denkbaar:

- A. Er is sprake van besluit tot een nieuwe geslotenverklaring of nieuw voetgangersgebied

In een nieuwe situatie geldt als uitgangspunt bij het plaatsen van camera's het tegengaan van overlast door sluipverkeer en het verbeteren van de leefbaarheid door bepaalde gebieden af te sluiten voor (vracht)auto's, zoals de zogeheten milieuzones.² Deze uitgangspunten worden getoetst aan de hand van politiemutaties, overlastmeldingen en met resultaten van leefbaarheidsonderzoek. Aan de hand van een situatieschets wordt in het plan van aanpak de aanleiding omschreven voor het digitaal handhaven van de geslotenverklaring.

Een nieuwe situatie vraagt eveneens om een proportionaliteitstoets. Hierbij wordt de afweging gemaakt of er andere, minder ingrijpende mogelijkheden tot handhaving zijn, zoals bijvoorbeeld aanpassing van bebording. Een camera is een ultimum remedium en geen eerste keus.

- B. Er is sprake van een bestaande geslotenverklaring of bestaand voetgangersgebied waar de toegang wordt gereguleerd met behulp van bijvoorbeeld pollers

Bij bestaande geslotenverklaringen en handhaving binnen voetgangersgebieden wordt er van uitgegaan dat de punten onder A destijds bij de besluitvorming tot handhaven reeds zijn afgewogen. In het plan van aanpak volstaat een beknopte argumentatie bij de continuering van het handhaven met camera's.

² Voor de afbakening van het begrip 'leefbaarheid' wordt verwezen naar domein I onder 6.1 A van de *Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar* (Staatscourant 2017 nr. 36058).

Randvoorwaarden en uitgangspunten

- De gemeente stelt een plan van aanpak op waarin wordt voldaan aan de eisen zoals in dit beleidskader beschreven;
- Alle kosten voor aanschaf en beheer van camera's worden volledig door de gemeente gedragen;
- De gemeente stemt af met het CJIB over de eventueel door hen gestelde eisen aan bijvoorbeeld de interfaces, het datatransport en de databaseveiliging. De verwerking van de overtredingen vindt door het CJIB plaats. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om te toetsen onder welke voorwaarden de verwerking kan plaatsvinden;
- Om in de beginperiode een opeenstapeling van het aantal beschikkingen per kenteken te voorkomen, wordt gestart met communicatie naar omwonenden en overtreeders en vervolgens wordt gefaseerd gestart met handhaving. In de eerste periode wordt volstaan met een waarschuwingsbrief die door de gemeente aan betrokkenen wordt verzonden en vervolgens wordt per week maximaal één beschikking per kenteken geregistreerd. De eerste beschikking moet in ieder geval aan betrokkene zijn verzonden voordat de volgende wordt opgelegd. Indien vervolgens blijkt dat sprake is van recidive, kan voor elke volgende overtreding een beschikking worden opgelegd;
- Als tussen bepaalde venstertijden gehandhaafd wordt, moet een pardontijd ingesteld worden. Dit houdt in dat pas 5 minuten na ingaan van het tijdstip dat de geslotenverklaring van toepassing is of het voetgangersgebied niet meer mag worden ingereeden, gehandhaafd wordt. Omgekeerd geldt hetzelfde: 5 minuten voor het einde van het tijdvak waarin het verbod geldt, stopt de handhaving. Hiermee worden discussies over de exacte tijd voorkomen;
- De "no hits" zijn de voertuigen die geen overtreding hebben begaan en moeten zo spoedig mogelijk (bij voorkeur binnen 72 uur) verwijderd worden uit het systeem. Voorbeelden hiervan zijn hulpdiensten, bewoners of ontheffingshouders. Indien een voertuig zich legitiem in een bepaald gebied bevindt, wordt deze (technisch) uitgezonderd van de werking van de handhaving. De gemeente draagt zorg voor een juist en volledig overzicht van dit soort uitzonderingsgevallen en houdt dit overzicht actueel;
- De locaties van de camera's en de borden waarop gehandhaafd wordt, worden op een plattegrond van het gesloten gebied helder weergegeven. Deze plattegrond wordt in het plan van aanpak opgenomen en als bijlage bij het algemeen proces-verbaal (zie bijlage 1) gevoegd.
- Voorkomen moet worden dat bestuurders een fuik inrijden en daardoor bijna gedwongen worden de geslotenverklaring te negeren. Om dit te vermijden, moet in dergelijke gevallen een vooraankondiging van de geslotenverklaring worden geplaatst. Deze borden met de vooraankondiging moeten eveneens op de plattegrond zijn opgenomen;

- Het verwerken van de overtredingen kan op de volgende manieren plaatsvinden:
 1. Alle overtredingen – oftewel “hits” – komen in de zgn. handbak. Van hieruit beoordeelt/ controleert een buitengewoon opsporingsambtenaar alle foto’s handmatig. Deze BOA doet zelf de waarneming van de strafbare gedraging en stuurt deze door naar het CJIB;
 2. In overleg met Parket CVOM kan, indien het handhavingssysteem daarvoor geschikt is, worden overgegaan tot volledig geautomatiseerde handhaving. Als hiertoe – na toestemming van Parket CVOM – wordt overgegaan, dan is het van belang dat wordt voorkomen dat slechts één BOA wordt gekoppeld aan alle overtredingen. Indien een deel van deze zaken via de handbak wordt afgehandeld, dan is de BOA die deze zaken beoordeelt de verbalisant, omdat dit de opsporingsambtenaar is die de overtreding daadwerkelijk vaststelt. Voor de zaken die volledig geautomatiseerd worden afgedaan, kan de BOA die deze zaken in een zogenaamde batch naar het CJIB verzendt als verbalisant worden aangemerkt.
- In het geval zoals onder 2 beschreven, moet naast het algemeen proces-verbaal bij de invoer van de overtredingsgegevens in de Transactiemodule CJIB bij het veld ‘opmerkingen verbalisant’ een tekst worden geplaatst waaruit blijkt dat de overtreding geautomatiseerd is geconstateerd. Deze tekst kan als volgt luiden: *“De overtreding is geautomatiseerd geconstateerd met een camera die enkele meters na (of voor) bord C1 is geplaatst.”*
- Indien camerasystemen in werking zijn waarop de borden niet zichtbaar zijn, dan zal een (minimaal) maandelijksse omgevingsschouw moeten plaatsvinden door een opsporingsambtenaar. Deze legt in een proces-verbaal vast dat de borden en de daarbij behorende onderborden juist zijn geplaatst.
- Als blijkt dat er borden niet meer juist geplaatst of verwijderd zijn, moet zo snel mogelijk contact met Parket CVOM worden opgenomen. De handhaving dient te stoppen tot de borden weer zijn teruggeplaatst. De gemeente trekt de opgelegde beschikkingen waarbij twijfel over de juistheid bestaat, in bij het CJIB. Hierbij wordt Parket CVOM geïnformeerd, zodat nader kan worden afgestemd wat de werkwijze wordt m.b.t. reeds ingediende beroepen tegen deze beschikkingen.
- De gemeente houdt een logboek bij waarin de schouwmomenten zijn opgenomen en maakt dit op verzoek van Parket CVOM inzichtelijk;
- De borden C1 zijn voorzien van het opschrift ‘zone’ en hebben derhalve zonale werking. Onder het bord is – indien van toepassing – een onderbord geplaatst met uitzondering(en) die op de geslotenverklaring van toepassing zijn;
- Camera’s mogen enkel voor handhaving geslotenverklaring gebruikt worden en niet voor andere doeleinden;
- Handhaving op categorie C- en aan G-borden gerelateerde verbodsbepalingen door Boa’s vanuit verkeersveiligheid is niet toegestaan;

- De gemeente dient zelf zorg te dragen dat een overtreder de overtredingsfoto bij de gemeente kan opvragen. De gemeente dient hier een aparte voorziening voor te treffen;
- De gemeente moet als opsporingsinstantie de digitale opnames gedurende een periode van vijf jaar bewaren.

Aanvulling handhaving inrijden voetgangersgebied (G7)

Op basis van de in domeinen I en II van de beleidsregels opgenomen lijst zijn boa's bevoegd te bekeuren voor het inrijden van een voetgangersgebied. Plaatsing van een G7 bord maakt handhaving op basis van dit RVV 1990 artikel mogelijk. Bij de keuze op welke categorie gehandhaafd wordt, is van belang een goede afweging te maken. Dit is van belang, omdat het sanctiebedrag bij overtreding van een C-bord voor bestuurders van motorvoertuigen aanzienlijk lager is dan het inrijden van voetgangersgebieden aangeduid met bord G7. Daarom moet aan de volgende eisen worden voldaan en worden de volgende overwegingen meegegeven:

- Voorwaarden om digitaal te mogen handhaven is dat de wegingdeling er uitziet als een voetgangersgebied. Hiermee wordt bedoeld dat er geen sprake meer mag zijn van een rijbaan met trottoirs of dat bijvoorbeeld door het soort wegdek niet de indruk gegeven mag worden dat er sprake is van een rijbaan. Er moet ook een voor bestuurders duidelijk herkenbare scheiding zijn tussen de rijbaan en het begin van het voetgangersgebied;
- Bij handhaving in een voetgangersgebied wordt voor bestuurders van motorvoertuigen digitaal gehandhaafd op feitcode R315a: "als bestuurder van een motorvoertuig niet de rijbaan gebruiken" en voor bestuurders van bromfietsen op feitcode R310: "als bromfietser niet het fiets/bromfietspad gebruiken";
- Bij de aanwezigheid/ de suggestie van een rijbaan moet worden gehandhaafd op basis van een C-bord.

Voor zover van toepassing geldt het bovenstaande eveneens indien het de wens is om digitaal te handhaven op een voor ander verkeer bestemd weggedeelte dat is aangeduid met een G-bord, zoals (brom)fietspaden of, indien digitaal gehandhaafd wordt, op het negeren van een rood kruis boven een rijstrook of het negeren van spoorweglichten.

Bijlage 1 Algemeen proces-verbaal

Parket CVOM beoordeelt het algemene proces-verbaal alvorens gestart wordt met het handhaven van de geslotenverklaring of andere wijze van digitaal handhaven. In dit proces-verbaal is onder andere opgenomen:

- De voorgeschiedenis/ aanleiding van de geslotenverklaring en/of instellen van het voetgangersgebied. Een korte en bondige weergave van de feitelijke situatie volstaat;
- De periode waarin gewaarschuwd is voor de geslotenverklaring en/of het inrijden van een voetgangersgebied;
- Verklaring dat enkel sprake is van een overtreding indien men zich binnen de geslotenverklaring en/of het voetgangersgebied bevindt en de overtreding daadwerkelijk heeft plaatsgevonden;
- Indien hier sprake van is, vermelding van de aankondiging van het gesloten gebied en/of het voetgangersgebied voordat men dit gebied ingaat. Hiermee is de keuzemogelijk gecreëerd om de zone in te rijden of niet;
- In een bijlage een plattegrond met de weergave van de locatie van de bebording en een afbeelding van de bebording met het eventuele onderbord.

Hieronder is een voorbeeld van een algemeen proces-verbaal weergegeven.

Gemeente <naam gemeente>

Registratie nr.: <nummer>

Algemeen PROCES-VERBAAL

Ik, <naam verbalisant>, handhaver in dienst van de gemeente <naam gemeente>, <naam standplaats> tevens buitengewoon opsporingsambtenaar, aangesteld in domein I, openbare ruimte, met de akte van beëdiging <nummer> en derhalve bevoegd tot het opsporen van strafbare feiten zoals in de akte van beëdiging gesteld, verklaar het navolgende.

De volgende zaken zijn mij ambtshalve bekend:

De geslotenverklaring <locatie> in de gemeente <naam gemeente> en de bebording

- *Voorgeschiedenis/ aanleiding van de geslotenverklaring, bijvoorbeeld:* Na het uitvoeren van een variantenonderzoek voor de geslotenverklaring in de <locatie> in <jaartal> en het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure in <periode> waar de geslotenverklaring locatie integraal onderdeel van uitmaakt is er gekozen voor een geslotenverklaring met een camera;
- *Invulling van handhaving (welke bebording wordt gebruikt), bijvoorbeeld:* Er is gekozen voor een gesloten verklaring met bebording <bord type> met een camera.
- *Bron bevoegdheid BOA, bijvoorbeeld:* In de *Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar* (Staatscourant 2017 nr. 36058) zijn bevoegdheden van BOA's

opgenomen welke zien op de aanpak van overlast, kleine ergernissen en andere feiten die de leefbaarheid aantasten binnen de openbare ruimte. In Domeinlijst I onder punt 16 van deze beleidsregels is het handhaven op C-borden in relatie tot leefbaarheid, waaronder het tegengaan van overlast door sluipverkeer en het verbeteren van de leefbaarheid door bepaalde gebieden af te sluiten voor (vracht)auto's, zoals de zogeheten milieuzones genoemd. Het doel van het instellen van de geslotenverklaring in de gemeente *<naam gemeente>* is het weren van niet ontheffingshouders en daarmee wordt het leefbaarheids criterium binnen de stad gewaarborgd.

Vanaf *<datum>* is er een geslotenverklaring ingesteld voor voertuigen. Deze verkeersmaatregel is geregeld met het volgende besluit:

- Verkeersbesluit *<locatie>*, instellen geslotenverklaring uitgezonderd ontheffing houders en uitgezonderd bromfietsen, gepubliceerd op *<datum>* in de Staatscourant NR. *<nummer>*;
- Bij de ingang van de geslotenverklaring wordt de geslotenverklaring aangeduid met bord *<bord type>* voorzien van een onderbord met vermelding *tekst <onderbord>* van bijlage 1 van het RVV 1990;
- Het is voertuigen (uitgezonderd ontheffingshouders, (brom)fietsers) de *<locatie>*, niet toegestaan de geslotenverklaring aangeduid met *<bord type>* te passeren;
- Voorafgaand aan de geslotenverklaring is er voor de bestuurder van het voertuig altijd een mogelijkheid om niet de geslotenverklaring in te rijden.

Wijze van vaststelling van overtreding

- Overtredingen van de geslotenverklaring (handelen in strijd met geslotenverklaring *<type> bord*) worden geautomatiseerd geconstateerd en op een digitale foto vastgelegd door een vaste camera;
- Dagelijks worden de diverse systemen gecontroleerd op een juiste werking;
- De vaste camera staat binnen de gemeentegrenzen van de gemeente *<naam gemeente>*;
- De vaste camera is zo gericht dat deze te allen tijde binnen de grens van de zone geslotenverklaring is gericht. Op deze wijze staat vast dat het voertuig op de foto zich binnen de zone geslotenverklaring bevindt en de overtreding daadwerkelijk heeft plaatsgevonden;
- De vaste camera is zodanig geplaatst dat alleen voertuigen die het bord passeren worden gecontroleerd;
- Op de foto is zichtbaar dat het voertuig het bord is gepasseerd;
- De vaste camera controleert alle voertuigen vlak na het moment dat het voertuig de geslotenverklaring inrijdt;
- Alle kentekens worden gecontroleerd in het digitale ontheffingensysteem van de gemeente *<naam gemeente>* om na te gaan of er ten aanzien van het betreffende kenteken een ontheffing is verleend.

Communicatie geslotenverklaring *locatie* door de gemeente *naam gemeente*

Voorgeschiedenis/ aanleiding van de geslotenverklaring, bijvoorbeeld: Na het uitvoeren van een variantenonderzoek voor de geslotenverklaring in de *<locatie>* in *<jaartal>* en het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure in *<jaartal>* waar de geslotenverklaring integraal onderdeel van uitmaakt, is de publiciteit gezocht om de geslotenverklaring onder de aandacht te brengen van het publiek. De belangrijkste activiteiten staan hieronder opgesomd:

- *<Periode>* – Communicatie naar bewoners in aangewezen ontheffingengebied voor de aanvraag van een ontheffing;
- *<Periode>* – Een tijdelijke vooraankondiging staat op de locaties met de datum van de invoering geslotenverklaring van de geslotenverklaring;
- *<Datum>* – *<Forum 1>*: bericht laatste stand van zaken invoering geslotenverklaring;
- *<Datum>* – Artikel in *<forum 2>* over invoering geslotenverklaring n.a.v. *<forum 1>*;
- *<Datum>* – Inloopavond voor belanghebbenden in *<locatie>*;
- *<Datum>* – Publicatie in de *<forum 3>*;
- *<Datum>* – Persbericht naar lokale pers;
- *<Datum>* – Redactioneel artikel in *<forum 4>*, n.a.v. persbericht;
- *<Datum>* – Bericht in *<forum 5>*. Bereik: *<namen gemeenten>*;
- *<Datum>* – Gerichte Facebookadvertentie op de pagina van de gemeente *<naam gemeente>* en omgeving, met kaartje met alternatieve routes naar *<locatie>*;
- Vanaf *<datum>* tot *<datum>* verzendt de gemeente *<naam gemeente>* een waarschuwingsbrief als een voertuig zonder ontheffing de geslotenverklaring passeert;
- *<Datum>* – Inzet tijdelijke bebording en tekstkarren aan beide zijden van de geslotenverklaring;

Vanaf *<datum>* tot heden zijn aan alle kentekenhouders van de voertuigen die in deze periode de kentekenchecker passeerden op naam gestelde waarschuwingsbrieven verstuurd. In deze brief was opgenomen dat met het betreffende voertuig de toegangseisen van de geslotenverklaring waren overtreden van de gemeente *<naam gemeente>*. In totaal zijn er tot *<datum>* ongeveer *<aantal>* waarschuwingsbrieven verstuurd.

Bijlagen

- Bijlage 1: Plattegrond met de weergave van de locatie van de bebording en een afbeelding van de bebording met het eventuele onderbord;
- Bijlage 2: Foto van de ingang van het voetgangersgebied;
- Bijlage 3: Voorbeeld bebording geslotenverklaring *<locatie>*.

Ondertekening

Dit proces-verbaal is door mij op ambtsbelofte opgemaakt te *<naam gemeente>* op *<datum>*.

De verbalisant, *<naam verbalisant>*

Bijlage 2 Eisen digitale overtredingsopname

Voor aanvang van de handhaving moeten een aantal digitale opnamen ter beoordeling aan Parket CVOM (afdeling B&S) worden voorgelegd om te voorkomen dat foto's worden afgekeurd en dat de keten wordt overbelast. Deze opnamen moeten de volgende situaties betreffen: dagopname, nachtopname, regen en laagstaande zon indien sprake kan zijn van overbelichting door invallend zonlicht. Met een goede kwaliteit van de verschillende opnamen, wordt eveneens de kwaliteit van de handhaving gewaarborgd.

Randvoorwaarden

- Op de foto moet het kenteken van het voertuig, de contouren van het voertuig en het genegeerde bord goed zichtbaar zijn;
- Op de foto is zichtbaar dat het voertuig het bord is gepasseerd. Indien het bord niet zichtbaar is, wordt de overtreding onderbouwd aan de hand van de schouwgegevens;
- Op de digitale opname moet een tekstvak worden geplaatst waarin de onderstaande teksten duidelijk leesbaar en chronologisch zijn geplaatst:
 - Uniek foto- IDnummer. Zowel de betreffende camera als de locatie worden hiermee weergegeven;
 - Datum en tijdstip van de overtreding (dag-maand-jaar) en het tijdstip volgens 24 uur-systeem aangeduid in seconden;³
 - Locatie conform BPS-systeem en rijrichting voertuig;⁴
 - Rijstrooknotatie. Dit is enkel van belang indien dit noodzakelijk is voor de bewijsvoering;
 - Kenteken voertuig. Bij voorkeur wordt het door ANPR gelezen kenteken eveneens op de afbeelding vermeld en niet als afzonderlijk bestand bijgevoegd.
 - Feitcodevermelding van soort overtreding. Indien meerdere feitcodes van toepassing zijn, zoals bij milieuzones, wordt het verkeersbord vermeld dat is genegeerd.

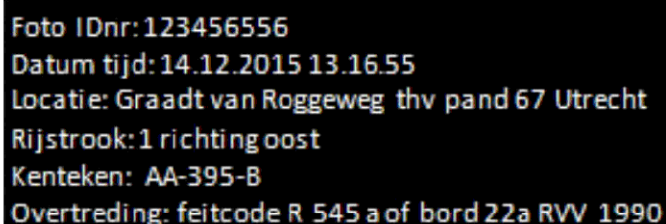


Foto IDnr:123456556
Datum tijd: 14.12.2015 13.16.55
Locatie: Graadt van Roggweg thv pand 67 Utrecht
Rijstrook: 1 richting oost
Kenteken: AA-395-B
Overtreding: feitcode R 545 a of bord 22a RVV 1990

*Voorbeeld opschrift
digitale opname*

³ In geval van overtredingen die zijn geconstateerd in het dubbele uur bij overgang van zomertijd naar wintertijd moet worden vermeld of het zomer- of wintertijd betreft dan wel worden overtredingen die in dit uur zijn geconstateerd niet ingevoerd in de TM-CJIB;

⁴ Zie: publicaties.minienm.nl/documenten/beschrijvende-plaatsaanduiding-systematiek-bps-1994.

To: [5.1.2e] - BD/DRC/FO[[5.1.2e] @minvenj.nl]
From: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA
Sent: Mon 12/4/2017 9:28:04 AM
Subject: RE: Beleidskader digitaal handhaven geslotenverklaringen en voetgangersgebieden
Received: Mon 12/4/2017 9:28:04 AM
FW: [Beleidskader digitaal handhaven geslotenverklaringen en voetgangersgebieden](#)

Hoi [5.1.2e]

Zie bijgaand.

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] - BD/DRC/FO
Verzonden: maandag 4 december 2017 10:26
Aan: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA
Onderwerp: FW: Beleidskader digitaal handhaven geslotenverklaringen en voetgangersgebieden

Hoi [5.1.2e]

Heb jij ook het aangepaste beleidskader of kan ik dat het beste bij [5.1.2e] opvragen?

Groetjes,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] (CVOM) [[mailto:\[5.1.2e\]@minvenj.nl](mailto:[5.1.2e]@minvenj.nl)]
Verzonden: dinsdag 28 november 2017 9:24
Aan: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA
CC: [5.1.2e] - BD/DRC/FO
Onderwerp: RE: Beleidskader digitaal handhaven geslotenverklaringen en voetgangersgebieden

Beste [5.1.2e] beste [5.1.2e]

Ik ben niet in het bezit van een exemplaar waarin de wijzigingen zichtbaar zijn. In het vorige kader was het beleid omtrent flitspalen gecombineerd met dat van geslotenverklaringen. Het nieuwe beleidskader is een uitwerking van '4. Kader inzetbeleid flitspalen handhaven gesloten verklaringen' uit het beleidskader van 2015. Deze informatie is grotendeels overgenomen in het nieuwe exemplaar. In de nieuwe versie is het stappenplan overzichtelijk gemaakt en zijn de randvoorwaarden en uitgangspunten uitgebreid met handhaving binnen voetgangersgebied. Daarnaast zijn het plan van aanpak, het algemeen proces-verbaal en de vereisten aan de digitale opnamen uitgewerkt.

Het beleidskader uit 2015 voeg ik als bijlage toe.

Bij vragen ben ik bereikbaar via onderstaande gegevens.

Met vriendelijke groet,

mr. [5.1.2e]

Openbaar Ministerie
CVOM

[5.1.2e]

www.om.nl

Van: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA [[mailto:\[5.1.2e\]@minvenj.nl](mailto:[5.1.2e]@minvenj.nl)]
Verzonden: dinsdag 28 november 2017 7:54
Aan: [5.1.2e] (CVOM)
CC: [5.1.2e] - BD/DRC/FO
Onderwerp: Beleidskader digitaal handhaven geslotenverklaringen en voetgangersgebieden

Beste [5.1.2e]

Zoals ik vorige week liet weten heb ik het beleidskader ook voorgelegd aan mijn collega [5.1.2e] met het oog op de verkeersportefeuille. [5.1.2e] zou graag een aangepaste versie van het beleidskader ontvangen

0000000011

waarin de wijzigingen zichtbaar zijn, zodat zij concreet kan zien wat er verandert. Is een dergelijk document beschikbaar?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

To: 5.1.2e (PaG Den Haag) 5.1.2e @om.nl 5.1.2e @om.nl
From: 5.1.2e - BD/DRB/SBA
Sent: Mon 4/30/2018 3:17:12 PM
Subject: FW: Digitale handhaving geslotenverklaringen en voetgangersgebieden door gemeenten (Boa's)
Received: Mon 4/30/2018 3:17:13 PM
[180227 HOvJ's Beleidskader digitaal handhaven.pdf](#)
[Digitale handhaving GVVG 2018.pdf](#)

Ha 5.1.2e

Begrijp ik dat dit materiaal reeds onder gemeenten kan worden verspreid? Ik had eerder de indruk dat de beleidsregels boa hier eerst nog op moesten worden aangepast.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e [mailto:5.1.2e @politie.nl]

Verzonden: maandag 30 april 2018 9:52

Aan: 5.1.2e BD/DRB/SBA; 5.1.2e (R.) 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

OOO - DROS - Team Korpscheftaken - BOA;

5.1.2e

Onderwerp: FW: Digitale handhaving geslotenverklaringen en voetgangersgebieden door gemeenten (Boa's)

Besten,
Zie bijgevoegde documenten m.b.t. digitale handhaving (voor de achterban).

m.vr.gr.

5.1.2e

5.1.2e

Uit de documenten:

De boa's uit in de genoemde domeinen I en II van de Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar beschikken over bevoegdheden welke gericht zijn op de aanpak van overlast, kleine ergernissen en andere feiten die de leefbaarheid aantasten.1 Handhaving op negatie van C borden (RVV 1990) is volgens deze beleidsregels toegestaan in relatie tot de leefbaarheid, waaronder het tegengaan van overlast door sluipverkeer en het verbeteren van de leefbaarheid en de bescherming van het milieu en de natuur door bepaalde gebieden af te sluiten voor (vracht) auto's, zoals de zogeheten milieuzones.

Ontwikkelingen in de praktijk vragen om uitbreiding van de digitale handhaving, waaronder een uitbreiding van het digitaal handhaven van 'niet rijdend de rijbaan gebruiken', zoals voor voetgangersgebieden aangegeven met bord G7. Ook is in 2017 de mogelijkheid onderzocht van digitale handhaving bij spoorwegovergangen. Daarnaast kan gehandhaafd worden met behulp van een scanauto (ANPR). Dit beleidskader heeft hier geen betrekking op; dit beleidskader richt zich op het handhaven met vaste camera's. De randvoorwaarden en uitgangspunten van dit kader zijn echter wel van toepassing op het handhaven van geslotenverklaringen door een auto met ANPR.

In het kort ziet het traject van een verzoek te mogen handhaven met camera's (HGV) tot de start van de handhaving er als volgt uit:

- 1. De gemeente stelt een plan van aanpak op naar aanleiding van problematiek in het kader van de leefbaarheid. Hierin zijn de uitgangspunten uitgewerkt die verderop in dit beleidskader besproken worden.*
- 2. De politie brengt – indien gewenst – op verzoek van de gemeente een advies uit over de huidige situatie.*
- 3. De gemeente zorgt voor afstemming met Parket CVOM (afdeling B&S) en het arrondissementsparket en verwerkt deze afspraken en het advies van de politie in het plan van aanpak.*
- 4. Het plan van aanpak wordt in de lokale driehoek vastgesteld.*
- 5. Naast het plan van aanpak wordt eveneens een zogenaamd algemeen proces-verbaal ter beoordeling aan Parket CVOM voorgelegd. Zie bijlage 1 voor de invulling hiervan.*
- 6. Voorafgaand aan de handhaving worden diverse digitale opnamen ter beoordeling aan Parket CVOM voorgelegd. In bijlage 2 zijn de hieraan gestelde randvoorwaarden opgenomen.*
- 7. Na akkoord van Parket CVOM op het plan van aanpak, de digitale opnamen en het algemeen proces-verbaal wordt met handhaving gestart.*

0000000012

buiten verzoek

OPENBAAR MINISTERIE

Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie

Postbus 8248 3503 RF Utrecht

Aan de hoofdofficieren van de
arrondissementsparketten

Hofjel City Center, gebouw D
Graadt van Roggenweg 300
3531 AH Utrecht
T +31 88 699 66 66
www.om.nl

Datum 27 februari 2018
Onderdeel Parket CVOM
Ons kenmerk CVOM/B&S/6
Contactpersoon 5.1.2e
E-mail Aanvragen.geslotenverklaringen.cvom@om.nl
Bijlage(n) 1
Onderwerp Beleidskader digitaal handhaven
geslotenverklaringen en voetgangersgebieden

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief informeer ik u over het Beleidskader digitaal handhaven geslotenverklaringen en voetgangersgebieden. In 2015 is de laatste versie van het Beleidskader Flitspalen en Geslotenverklaringen gepubliceerd. In de afgelopen jaren hebben een aantal ontwikkelingen plaatsgevonden wat geresulteerd heeft in een nieuw beleidskader. Hierin is het beleid betreffende de flitspalen losgekoppeld van dat van de geslotenverklaringen. Met deze aangepaste versie vervalt de informatie over geslotenverklaringen uit de vorige versie (4.0). Het beleidskader is afgestemd met de portefeuillehouder Verkeer van het College van procureurs-generaal.

Gemeenten, maar ook andere opsporingsinstanties, kunnen handhaven op kleine verkeersfeiten, bijvoorbeeld het negeren van geslotenverklaringen en rijden in voetgangersgebied. Gemeentelijke buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) kunnen wanneer zij handhaven vanuit domein I (Openbare Ruimte) of II (milieu, welzijn en infrastructuur) ook schrijven voor hieraan gerelateerde overtredingen. Gemeenten zijn vanwege de omvang van de handhavingsproblematiek en de schaarse capaciteit die beschikbaar is, op zoek naar efficiëntere middelen om te kunnen handhaven. Voor bijvoorbeeld milieuzones en autoluw (winkel)gebied wordt daarom sinds enige tijd teruggerepen op handhaving door middel van camera's.

0000000013

In de nieuwe versie van het beleidskader is het stappenplan overzichtelijk gemaakt en zijn de randvoorwaarden en uitgangspunten uitgebreid met handhaving binnen voetgangersgebied. Daarnaast zijn het plan van aanpak, het algemeen proces-verbaal en de vereisten aan de digitale opnamen uitgewerkt.

Met dit kader wordt de uniformiteit van handhaving gewaarborgd. Door een duidelijke kaderstelling volgt een eenduidige toetsing op de proportionaliteit bij het handhaven door middel van camera's. Dit kader levert een bijdrage aan het vergroten van de kwaliteit van de aanvragen wat resulteert in een hogere kwaliteit van landelijke digitale handhaving door gemeenten.

Gebleken is dat niet alle gemeenten op de hoogte zijn van de regierol die Parket CVOM voert over de inrichting van de handhaving. Ook de beroepen die naar aanleiding van de geslotenverklaring zijn ingediend, worden door Parket CVOM afgedaan. Parket CVOM is daarom belast met de beoordeling of de aanvraag voor digitale handhaving voldoet aan de uitgangspunten zoals opgenomen in het beleidskader. Om de kwaliteit van de handhaving te waarborgen, wordt een aanvraag enkel toegewezen indien aan deze uitgangspunten is voldaan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

buiten verzoek

Van: 5.1.2e (CVOM) <5.1.2e@om.nl>
Datum: dinsdag 30 okt. 2018 1:03 PM
Aan: 5.1.2e - BD/DRB/SBA 5.1.2e@minvenj.nl>
Kopie: 5.1.2e FP Amsterdam) 5.1.2e@om.nl> 5.1.2e (PaG Den Haag) <5.1.2e@om.nl>
Onderwerp: Formulering BOA-bevoegdheid domein I op verkeer

Dag 5.1.2e

Overleg binnen het parket levert op dat de meest wenselijke formulering ons de volgende lijkt (zoek de verschillen) voor domein I:

16. Artikel 5 Wegenverkeerswet 1994 (WVW) en het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 (RVV 1990) voor zover het stilstaand verkeer betreft. De artikelen 4, 5, 6, 10, 28, 57, 60, 82 en 62 juncto bijlage I hoofdstuk C (geslotenverklaring) en D (rijrichting) van het RVV 1990 voor zover van toepassing ook op rijdend verkeer. Digitaal handhaven is slechts mogelijk voor het negeren van een C-bord of op de overtreding van artikel 5, 6, of 10 RVV 1990 die volgt uit het negeren van een G-bord. De toepasselijke kaders voor digitaal handhaven door gemeenten zijn te vinden op www.om.nl/geslotenverklaring

buiten verzoek

buiten verzoek

Daarnaast lijkt het goed om in paragraaf 6.1 de volgende toevoeging te doen (*rood*), om te voorkomen dat ook hier problemen gaan ontstaan in de vervolging:

- B. Criteria met betrekking tot de uitvoerbaarheid door een boa met het specialisme Openbare Ruimte:

buiten verzoek

- – Het feit is door eigen waarneming direct te constateren, niet zijnde uitsluitend waarnemingen door foto/ beeldmateriaal, *tenzij in deze regeling expliciet is aangegeven dat de handhaving tevens digitaal kan plaatsvinden.*

buiten verzoek

buiten verzoek

Graag nog even afstemming over de inhoud en het verdere proces.

Met vriendelijke groet,

buiten verzoek

Openbaar Ministerie
Parket CVOM
Afdeling Beleid & Strategie
Postbus 8248, 3503 RE Utrecht
3e etage (oranje)

5.1.2e

www.om.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

0000000014

To: [5.1.2e] (CVOM); [5.1.2e]@om.nl; [5.1.2e] (PaG Den Haag [5.1.2e]@om.nl); [5.1.2e] (FP Amsterdam) [5.1.2e]@om.nl; [5.1.2e] - BD/DWJZ/SBR; [5.1.2e]@minvenj.nl]
Cc: [5.1.2e] (CVOM); [5.1.2e]@om.nl
From: [5.1.2e] - BD/DRB/SBA
Sent: Tue 11/13/2018 6:41:19 AM
Subject: RE: Formulering BOA-bevoegdheid domein I op verkeer
Received: Tue 11/13/2018 6:41:19 AM
[wizj Regeling domeinlijsten boa 9 nov 2018.docx](#)

[5.1.2e]

Dank. Ik begreep verder gisteren telefonisch al dat jullie vooralsnog niet willen toestaan dat gemeenten digitaal handhaven op D-borden (zie vraag in de tekst). Dan gaan we een en ander volgens deze lijn voorleggen aan de minister.

[5.1.2e] zie jij wellicht kans om de lijnversie op te maken? Dan ga ik aan de slag met een korte begeleidende nota.

We zetten het gesprek zeker voort. We zitten wat dat betreft op een actueel moment, gisteren was in Nieuwsuur ook aandacht voor de taakverdeling tussen politie en boa's, en ook richting het debat over de evaluatie van de Politiewet, dat nog voor het kerstreces zal plaatsvinden, is door de TK aandacht voor dit thema gevraagd.

Vriendelijke groet,

[5.1.2e]

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek



De minister van Justitie en Veiligheid

Directoraat-Generaal

**Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2.e

T 070 370 79 11
F 070 370 79 00

Datum

23 maart 2023

Ons kenmerk

4565673

nota

Definitie digitaal handhaven in de Regeling domeinlijsten
buitengewoon opsporingsambtenaar

Concipiënt

5.1.2.e

Datum/eindparaaf

1 Doel nota

Ter besluitvorming. U wordt naar aanleiding van een verzoek van het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden gevraagd in **te stemmen met de voorgestelde definitie van digitaal handhaven**, zoals bedoeld in de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar.

2 Aanleiding, gevraagde actie(s) en advies

Op 3 maart jl. heeft het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden bijgevoegd tussenarrest gewezen. Het gaat om een hoger beroep inzake de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (Wahv). **In het tussenarrest wordt verzocht om uw definitie van het begrip digitale handhaving zoals opgenomen in de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar. In deze regeling is bepaald op welke feiten de BOA's mogen handhaven en in welke gevallen dit ook op digitale wijze plaats mag vinden.**

U wordt gevraagd in te stemmen met de volgende definitie: "Het op automatische wijze vaststellen van gedragingen waarbij de voorselectie volledig autonoom plaatsvindt (door een camera) en waarbij een boa op een later moment deze beelden beoordeelt en besluit om een zaak wel of niet door te zetten."

3 Toelichting op het advies

In de betreffende zaak heeft een BOA live meegekeken met camerabeelden en op basis daarvan een boete uitgeschreven voor het volgende feit: een voertuig op of binnen 5 meter van een oversteekplaats laten stilstaan. **De Regeling maakte op dat moment alleen digitaal handhaven door BOA's mogelijk voor inrijverboden¹. De overtreding waarvoor in deze zaak een boete is opgelegd valt daar niet onder.** De betrokkene voert daarom aan dat de BOA niet bevoegd was voor het

¹ Het negeren van een C-bord of overtreding van artikel 5, 6 of 10 Regelement verkeersregels en verkeerstekens (RVV) die volgt uit het negeren van een G-bord (deze borden duiden het naderende gebied aan zoals een snelweg, woonerf of fietspad).

uitschrijven van deze boete omdat er sprake was van digitaal handhaven en dat voor deze overtreding op dat moment nog niet was toegestaan door BOA's.

In de toelichting bij deze regeling is echter geen definitie gegeven van het begrip digitaal handhaven. Ook bij de latere aanpassing van deze regeling, waarmee is geregeld dat BOA's onder voorwaarden op meer overtredingen digitaal mogen handhaven, is in de toelichting geen definitie opgenomen. Het Openbaar Ministerie heeft in deze zaak een definitie aangedragen, maar omdat het gaat om een regeling die onder uw verantwoordelijkheid valt, wordt nu door het Gerechtshof verzocht om een bevestiging van u, over welke definitie van het begrip digitaal handhaven in deze regeling gehanteerd moet worden.

U wordt geadviseerd aan te sluiten bij de definitie die het OM heeft gegeven, namelijk: "Het op automatische wijze vaststellen van gedragingen waarbij de voorselectie volledig autonoom plaatsvindt (door een camera) en waarbij een boa op een later moment deze beelden beoordeelt en besluit om een zaak wel of niet door te zetten."

Het live waarnemen van een overtreding via camerabeelden, waar in deze zaak sprake van was, valt niet onder deze definitie (er was dus volgens deze definitie geen sprake van digitale handhaving).

De betrokkende heeft in deze zaak in zijn verweer aangegeven dat voor de definitie van digitaal handhaven aangesloten zou moeten worden bij de Memorie van Toelichting in verband met de wijziging van onder meer de Wvha vanwege de digitalisering van de handhaving van veelvoorkomende overtredingen): "handhaven met behulp van een handcomputer (Personal Digital Assistant) door een (buitengewoon) opsporingsambtenaar zonder dat aan de betrokkene een papieren bon wordt verstrekt of op het voertuig wordt achtergelaten." ² Met deze definitie zal in de praktijk echter vrijwel alle handhaving door boa's als een vorm van digitale handhaving moeten worden gezien, omdat er vrijwel nooit meer een papieren bon wordt uitgedeeld. Dat zou betekenen dat de BOA's tot 1 juli 2022 op een zeer beperkt aantal feiten konden handhaven, terwijl er veel meer feiten zijn benoemd in de regeling. Voor alle andere feiten zou dan altijd een papieren bon verstrekt moeten zijn. Dit is niet hoe de regeling bedoeld is. Er is voor deze specifieke feiten in de regeling benoemd dat hierop ook digitaal gehandhaafd mag worden omdat deze overtredingen goed met digitale middelen automatisch vast te stellen zijn.

Sinds 1 juli 2022 is de Regeling aangepast en mogen BOA's na toestemming van het OM op alle feiten uit de RvV digitaal handhaven. De aanpassing is doorgevoerd omdat er steeds meer mogelijkheden komen om overtredingen met digitale handhavingsmiddelen op autonome wijze vast te stellen.

4. Afstemming

De nota is afgestemd met DJWZ

5 Bijlagen

- Tussenarrest

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding

Datum
23 maart 2023

Ons kenmerk
4565673

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2012-2013, 33697, nr. 3

Van: 5.1.2.e - BD/DWJZ/SSR
Aan: 5.1.2.e - BD/DGRR/DRC/FBS
Onderwerp: RE: tussenarrest Mulderberoep - verzoek duiding "digitale handhaving"
Datum: donderdag 23 maart 2023 14:57:31
Bijlagen: [Nota definitie digitaal handhaven 5.1.2.e.docx](#)

Ha 5.1.2.e

Gelet op de beperkte tijd heb ik er snel even naar gekeken, zie bijlage mijn opmerkingen zoals telefonisch besproken. In de kern kan ik het betoog van het OM goed volgen.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e


Van: 5.1.2.e - BD/DGRR/DRC/FBS 5.1.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: donderdag 23 maart 2023 13:54
Aan: 5.1.2.e - BD/DWJZ/SSR 5.1.2.e @minjenv.nl>
Onderwerp: FW: tussenarrest Mulderberoep - verzoek duiding "digitale handhaving"
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Zie onderstaande mail van het CVOM. Ze hebben een definitie nodig van de minister van het begrip 'digitaal handhaven' zoals bedoeld in de domeinregeling boa's. Het was even onduidelijk of een mail van ons voldoende was hiervoor, maar er blijkt nu toch een nota nodig te zijn die langs onze minister moet. Ik heb bijgevoegde nota opgesteld. Omdat er ook een definitie uit een MvT bij een wijziging van de Wahv uit 2012 wordt aangehaald, leek het me goed dit ook nog even langs jou te sturen. Heb jij misschien vandaag tijd om hier een blik op te werpen? Het OM heeft inmiddels een beetje haast omdat ze de informatie uiterlijk 31 maart naar het Hof moeten sturen en nog een begeleidende brief moeten opstellen (en de nota moet hier dus nog de lijn door).

Het gaat dus om deze passage uit de nota:

5.2, 5.1.2.i



Ik vraag me ook af of we nog iets moeten doen aan deze inmiddels verouderde definitie

van digitaal handhaven die in deze MvT is opgenomen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (CVOM) 5.1.2.e @om.nl>

Verzonden: vrijdag 10 maart 2023 09:11

Aan: 5.1.2.e - BD/DGRR/DRC/FBS 5.1.2.e @minjenv.nl>

CC: 5.1.2.e (Parket CVOM) 5.1.2.e @om.nl>

Onderwerp: tussenarrest Mulderberoep - verzoek duiding "digitale handhaving"

Dag 5.1.2.e

Afgelopen week heeft het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden bijgevoegd tussenarrest gewezen. In het tussenarrest wordt verzocht om nadere informatie over het begrip digitale handhaving zoals opgenomen in de Regeling domeinlijsten.

Kortheidshalve verwijs ik naar de inhoud van het tussenarrest, waarin wordt verzocht om een reactie voor 31 maart.

Kun je me helpen aan de gevraagde informatie? Graag uiterlijk 24 maart zodat de collega's voldoende tijd hebben om een begeleidende schriftelijke reactie richting het gerechtshof op te stellen.

Ik hoor graag, voor eventuele vragen ben ik graag beschikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Openbaar Ministerie

5.1.2.e
5.1.2.e

www.om.nl

Afwezig op maandag- en woensdagmiddag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Van: 5.1.2.e
Aan: 5.1.2.e
Cc: 5.1.2.e
Onderwerp: FW: Woo-verzoek mbt digitale handhaving
Datum: dinsdag 1 november 2022 16:10:53

Dag 5.1.2.e

Van 5.1.2.e had ik onderstaande e-mail ontvangen.
Nog een paar wijzigingen aangebracht, ik zou het zo opschrijven.

5.2, 5.1.2.i

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

5.1.2.e

www.om.nl

Van: 5.1.2.e
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 09:49
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Woo-verzoek mbt digitale handhaving

Hoi 5.1.2.e

Vanuit DJOA is aangegeven het wel zo netjes is om deze vraag te beantwoorden. We hoeven misschien geen formele definitie te geven, maar kunnen we misschien een nadere (niet limitatieve) uitleg geven wat we hieronder verstaan. Bijvoorbeeld iets in de trant van: Met digitale handhaving wordt bedoeld alle handhaving waarbij gebruik wordt gemaakt van digitale handhavingsmiddelen (zoals bijvoorbeeld flitspalen, camera's, trajectcontrolesystemen etc) en niet alleen van de waarneming door de handhaver. Digitale handhaving kan volledig op afstand plaatsvinden, waardoor er geen staandehouding meer plaatsvindt door een handhaver. Maar het kan ook als hulpmiddel gebruikt worden.

Vul/ pas vooral aan.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 12:02

Aan: 5.1.2.e - BD/DRC/FO 5.1.2.e @minjenv.nl; 5.1.2.e

(Parket-Generaal) <5.1.2.e@om.nl>

CC: 5.1.2.e (Parket CVOM) 5.1.2.e @om.nl>

Onderwerp: RE: Woo-verzoek mbt digitale handhaving

Hoi 5.1.2.e

Bij mijn weten hoeft in het kader van de WOO / WOB geen informatie gegenereerd te worden. Als er geen definitie is vastgesteld zijn we dus ook niet gehouden er een op te stellen. Daarnaast voorzie ik een risico in het opstellen van een definitie, in dat geval zal alle digitale handhaving onder die definitie moeten vallen. De formulering zal erg nauw luisteren met het risico dat een bepaalde vorm er net niet of onvoldoende door gedekt wordt. Mogelijk kan wel uitleg (nadrukkelijk géén definitie) worden gegeven over de vormen van digitale handhaving. Voor afstemming daarover verwijs ik graag naar mijn collega 5.1.2.e (zie cc).

Grt
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e @minjenv.nl <5.1.2.e@minjenv.nl>

Verzonden: donderdag 20 oktober 2022 08:21

Aan: 5.1.2.e (CVOM) <5.1.2.e@om.nl>; 5.1.2.e (Parket-Generaal)
5.1.2.e >

Onderwerp: RE: Woo-verzoek mbt digitale handhaving

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Dank voor jullie moeite. Kunnen we wellicht een definitie opstellen?

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (CVOM) <5.1.2.e@om.nl>

Verzonden: woensdag 19 oktober 2022 12:34

Aan: 5.1.2.e (Parket-Generaal) 5.1.2.e @om.nl>

CC: 5.1.2.e - BD/DRC/FO 5.1.2.e @minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Woo-verzoek mbt digitale handhaving

Oke, dan houdt het op

Van: 5.1.2.e (Parket-Generaal) <5.1.2.e@om.nl>

Verzonden: woensdag 19 oktober 2022 09:21

Aan: 5.1.2.e @om.nl>

Onderwerp: RE: Woo-verzoek mbt digitale handhaving

Daar heb ik al naar gezocht en ik had alleen mails uit 2018 over digitale handhaving.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior beleidsadviseur

Openbaar Ministerie

Parket-Generaal

5.1.2.e

www.om.nl

Van: 5.1.2.e (CVOM) <5.1.2.e@om.nl>

Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 18:58

Aan: 5.1.2.e@minjenv.nl 5.1.2.e@minjenv.nl

CC: 5.1.2.e (Parket-Generaal) 5.1.2.e@om.nl; 5.1.2.e (CVOM) 5.1.2.e@om.nl; 5.1.2.e (CVOM) <5.1.2.e@om.nl>

Onderwerp: RE: Woo-verzoek mbt digitale handhaving

Goedemorgen 5.1.2.e

Ben het even nagegaan, maar er is geen definitie vastgesteld van "digitaal handhaven".

@ 5.1.2.e Heb jij nog de mail kunnen achterhalen met jouw initiële contact met 5.1.2.e

Grt

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e@minjenv.nl 5.1.2.e@minjenv.nl

Verzonden: donderdag 13 oktober 2022 09:46

Aan: 5.1.2.e (CVOM) <5.1.2.e@om.nl>

CC: 5.1.2.e (Parket-Generaal) 5.1.2.e@om.nl; 5.1.2.e (CVOM) 5.1.2.e@om.nl; 5.1.2.e (CVOM) 5.1.2.e@om.nl

Onderwerp: RE: Woo-verzoek mbt digitale handhaving

Hoi 5.1.2.e

Ja deze mailwisseling bedoel ik inderdaad, bedankt! Heb jij wellicht ook nog het oorspronkelijke verzoek dat zo te zien naar 5.1.2.e is gegaan destijds? Een definitie van digitale handhaving zou inderdaad ook behulpzaam zijn.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e (CVOM) <5.1.2.e@om.nl>

Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 16:34

Aan: 5.1.2.e - BD/DRC/FO 5.1.2.e@minjenv.nl

CC: 5.1.2.e (Parket-Generaal) 5.1.2.e@om.nl; 5.1.2.e (CVOM) <5.1.2.e@om.nl> 5.1.2.e (CVOM)

5.1.2.e

Onderwerp: RE: Woo-verzoek mbt digitale handhaving

Hoi 5.1.2.e

Doel je wellicht op bijgevoegde mail? Deze heeft betrekking op de meest recente wijziging van dit onderdeel van de domeinlijst. Ik zal intern nog even nagaan of wij ook een definitie hebben vastgesteld van "digitale handhaving".

Grt
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 16:39

Aan: 5.1.2.e (CVOM) 5.1.2.e <5.1.2.e@om.nl>

Onderwerp: RE: Woo-verzoek mbt digitale handhaving

Hoi 5.1.2.e

We hebben onderstaand WOO verzoek ontvangen. Ik weet dat ik hierbij betrokken ben geweest maar kan de mails hierover helaas niet meer terugvinden. Ik heb 5.1.2.e al gemaild maar ook hij kon hier niks over terug vinden. Heb ik hierover vorig jaar (was ergens in mei) wellicht met jou contact gehad en heb jij de mails nog wel? Indien jij ook niks hierover bewaard hebt, kunnen we wellicht volstaan door een definitie te geven van wat we (in deze regeling) precies verstaan onder digitale handhaving.

Groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e - BD/DVB/IV 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>

Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 11:54

Aan: 5.1.2.e - BD/DRC/FO 5.1.2.e <5.1.2.e@minjenv.nl>; 5.1.2.e - BD/DRC/FO <5.1.2.e@minjenv.nl>

CC: 5.1.2.e - BD/DJOA/JBOZ <5.1.2.e@minjenv.nl>

Onderwerp: FW: Woo-verzoek mbt digitale handhaving

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bijgevoegd WOO-verzoek gaat over het verkeersonderdeel in de domeinlijst. Kunnen jullie dit oppakken? Destijds heeft 5.1.2.e geloof ik contact gehad met het OM hierover en hoe dit op de domeinlijst moest komen. Dat was toen op verzoek van 5.1.2.e.

Groet, 5.1.2.e

Alleen voor stilstaand verkeer: [artikel 5 Wegenverkeerswet 1994 \(WWV\)](#) en het [Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 \(RVV\)](#).

Voor zover van toepassing ook voor rijdend verkeer: de [artikelen 4, 5, 6, 8, 10, 28, 57, 60 en 82 RVV](#), en [artikel 62 RVV](#) juncto [bijlage I](#), hoofdstukken C (geslotenverklaring) en D (rijrichting), RVV. Handhaving op het negeren van een C- of D-bord is toegestaan in relatie tot de leefbaarheid, waaronder het tegengaan van overlast door sluipverkeer en het verbeteren van de leefbaarheid door bepaalde gebieden af te sluiten voor (vracht)auto's, zoals de zogeheten milieuzones.

Digitaal handhaven is slechts mogelijk op overtreding van het [RVV](#) en na instemming van het Openbaar Ministerie. Een aanvraag tot instemming wordt getoetst aan de door het Openbaar Ministerie hiertoe vastgestelde kaders. De toepasselijke kaders zijn te vinden op www.om.nl/digitaalhandhavenRVV;

5.1.2.e

.....
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving
Directie Veiligheid en Bestuur
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | 21e etage Noord-Toren
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag
.....

M 5.1.2.e
E 5.1.2.e
W www.rijksoverheid.nl/ienv
.....

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving
.....

Buizen verzoek

[Redacted content]

Afwezig op woensdag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent

of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bestemd is. Als u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Ministerie aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Openbaar Ministerie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Netherlands Public Prosecution Service accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Netherlands Public Prosecution Service

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

Van: 5.1.2.e
 Aan: 5.1.2.e
 Onderwerp: RE:

Goedemiddag,

Ik heb een en ander besproken met mijn collega's en daar kwamen de volgende antwoorden naar terug. Hieronder in rood blau de 4 gestelde vragen. Hopelijk kunnen jullie hier mee verder.

1. Is het openbaar ministerie bekend wat met deze wijziging is beoogd?

Doel van de wijziging is een verduidelijking aan te brengen. De eerste zin kon namelijk zo worden gelezen dat de genoemde kaders enkel geldig zijn voor wat betreft het digitaal handhaven op C of G bebording, maar dat de gemeente voor alle andere vormen van digitale handhaving geen kaders/beleidsregels hoefden te volgen. Dit werd onwenselijk geacht en om die reden is deze zin gewijzigd.

Dit is eerst opgelost door digitaal handhaven strikter af te kaderen; namelijk door aan te geven dat dit enkel mogelijk was voor handhaving C of G bebording.

Voor de volledigheid: dit leverde toch nog enige onduidelijkheid op en is derhalve per 1 juli jongstleden wederom gewijzigd. De laatste versie van punt 16 uit de bijlage (geldig sinds 01-07-2021) luidt:

Digitaal handhaven is slechts mogelijk op overtreding van het RVV en na instemming van het Openbaar Ministerie. Een aanvraag tot instemming wordt getoetst aan de door het Openbaar Ministerie hiertoe vastgestelde kaders. De toepasselijke kaders zijn te vinden op www.om.nl/digitaalhandhavenRVV;

2. Wat moet worden verstaan onder "digitaal handhaven" in de zin van deze regeling?

Onder digitaal handhaven moet 'het op geautomatiseerde wijze vaststellen van gedragingen' worden volstaan. Je kunt daarin twee vormen onderscheiden:

- Handhaving waarbij de voorselectie volledig autonoom plaatsvindt (door een camera of bijv. een scanauto) en waarbij een BOA op een later moment deze foto's beoordeelt en besluit om een zaak wel of niet door te zetten/op te maken.
- Handhaving waarbij volautomatisch digitaal wordt gehandhaafd (zonder nadere beoordeling van een BOA, als voorbeeld; vergelijk dit met de handhaving van snelheidscamera's op de snelweg bijv.). Deze vorm wordt nauwelijks toegepast omdat dit een buitengewoon hoge vorm van nauwkeurigheid vereist die voor dit type zaken, voornamelijk technisch, nog niet gehaald kan worden.

3. In het verweerschrift lijkt u "digitaal handhaven" gelijk te stellen aan "het op geautomatiseerde wijze vaststellen van gedragingen". Welke redenering ligt daaraan ten grondslag? Kunt u de redenering onderbouwen met stukken uit de totstandkomingsgeschiedenis van de regeling? Waarom is in de regeling niet de zinsnede "het op geautomatiseerde wijze vaststellen van gedragingen" gebruikt?

Het is onduidelijk waarom in de regeling deze zinsnede niet is gebruikt, maar hiermee wordt hetzelfde bedoeld. Zie voor nadere toelichting antwoord 2.

4. U neemt het standpunt in dat het vaststellen van gedragingen met behulp van een scanauto niet als "digitaal handhaven" moet worden beschouwd. Kunt u dit nader onderbouwen?

Het lijkt erop dat het standpunt was ingenomen dat het vaststellen van gedragingen met behulp van een scanauto niet als 'digitaal handhaven' moet worden beschouwd. Wij zien dat eigenlijk anders (zoals ook blijkt uit het antwoord op vraag 2). Volgens mij moet handhaven met een scanauto wel

degelijk als vorm van digitaal handhaven (zoals bedoeld in de domeinlijst) worden gezien.

Dat laat echter onverlet dat de BOA wel degelijk bevoegd is en was. De BOA is altijd bevoegd voor de navolgende feiten. Immers staat in punt 16 van de domeinlijst: Voor zover van toepassing ook voor rijdend verkeer: de [artikelen 4, 5, 6, 8, 10, 28, 57, 60 en 82 RVV](#), en [artikel 62 RVV](#) juncto [bijlage I](#), hoofdstukken C (geslotenverklaring) en D (rijrichting), RVV. Daarmee is hij bevoegd voor de handhaving van deze feiten.

Wat met de alinea eronder is geprobeerd duidelijk te maken is dat er extra en nadere eisen en regels gelden voor opsporingsinstanties die hier gebruik van willen maken. Dat heeft meer een kwaliteitscontrole / instroomcontrole achtige functie en betreft eigenlijk handhavingsafspraken met een opsporingsinstantie. Wat we willen voorkomen is dat elke gemeente maar een camera neerzet en dramatisch slechte zaken aanlevert.

Dat maakt níet dat de BOA opeens onbevoegd is; dat maakt dat wij een issue met een gemeente hebben / eventueel zaken niet willen aannemen/oppakken.

De alinea, zoals deze nu luidt, maar ook zoals deze toentertijd luidde is niets meer dan een nadere afkadering van de wijze waarop deze feiten geconstateerd kunnen worden (digitaal alleen na toestemming OM vanwege grip op kwaliteit / instroom / toetsing noodzaak (handhaving als sluitstuk)). Deze nadere afkadering van onderdeel 16 doet niet af aan de bevoegdheid van de betreffende boa's.

De vraag die dan uiteraard speelt is wat dit dan betekent voor een BOA/opsporingsinstantie die zich hier niet aan houdt. Wat ons betreft heeft dat dus géén gevolgen voor de bevoegdheid van de BOA (die volgt gewoon uit de domeinlijst), maar heeft dat wel eventueel gevolgen voor de opsporingsinstantie, maar dan in het kader van de gezagsrelatie OM-opsporingsinstantie. Er moeten dan nadere afspraken worden gemaakt.

Ten slotte kreeg ik nog terug van mijn collega dat er een toelichting is op de wijziging van 1 juli (ook te vinden op <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/stcrt-2021-27747.html>) en dat toelichtingen op eerdere wijzigingen daar ook te vinden zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e

Openbaar Ministerie
Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie
Afdeling Beleid en Strategie

5.1.2.e

www.om.nl

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 12 oktober 2021 14:08

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp:

Geachte heer **5.1.2.e**

Naar aanleiding van ons gesprek van zojuist stuur ik u hierbij een kopie van de tussenuitspraak en de vraagstelling van het hof.

Het hof heeft vragen gesteld over de digitale handhaving door middel van een scanauto naar aanleiding van een wijziging in de regeling Domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar miv 1 januari 2019. Er lijkt verwarring te zijn ontstaan over de begrippen 'digitaal handhaven' en 'op geautomatiseerde wijze vaststellen van gedragingen'. Graag zou ik de input van B&S willen over de onderstaande vraagstelling van het hof. In verband met de termijnen zouden wij het liefst binnen één week een reactie willen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e, appelunit CVOM

4. In de Bijlage bij de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar, in werking

getreden op 19 september 2018, staat onder het kopje "Domein I. Openbare ruimte" onder 16, voor

zover hier van belang, het volgende:

"Op www.om.nl/geslotenverklaring is het toepasselijke kader voor de gemeente opgenomen indien

zij digitaal wil handhaven op het negeren van een C-bord of op de overtreding van artikel 5, 6, of 10

RVV 1990 die volgt uit het negeren van een G-bord".

5. Voormelde tekst is geschrapt per 1 januari 2019. In de Bijlage bij voornoemde regeling, in

werking getreden op 1 januari 2019, is onder het kopje "Domein I. Openbare ruimte" onder 16, voor

zover relevant, opgenomen:

"Digitaal handhaven is slechts mogelijk voor het negeren van een C-bord of voor de overtreding van

artikel 5, 6 of 10 RVV die volgt uit het negeren van een G-bord. De toepasselijke kaders voor digitaal

handhaven door gemeenten zijn te vinden op www.om.nl/geslotenverklaring".

6. Met het oog op de beantwoording van de vraag of de onderhavige ambtenaar bevoegd is tot

het opleggen van een sanctie voor de onderhavige gedraging verzoekt het hof de advocaat-generaal

nadere informatie te verstrekken over de hiervoor genoemde wijziging van de tekst in de Bijlage bij

de Regeling domeinlijsten buitengewoon opsporingsambtenaar. Meer. specifiek verzoekt het hof de

advocaat-generaal, binnen zes weken na dagtekening van dit tussenarrest, informatie te verstrekken

over de volgende vragen:

I. Is het openbaar ministerie bekend wat met deze wijziging is beoogd?

2. Wat moet worden verstaan onder "digitaal handhaven" in de zin van deze regeling?
3. In het verweerschrift lijkt u "digitaal handhaven" gelijk te stellen aan "het op geautomatiseerde wijze vaststellen van gedragingen". Welke redenering ligt daaraan ten grondslag? Kunt u de redenering onderbouwen met stukken uit de totstandkomingsgeschiedenis van de regeling? Waarom is in de regeling niet de zinsnede "het op geautomatiseerde wijze vaststellen van gedragingen" gebruikt?
4. U neemt het standpunt in dat het vaststellen van gedragingen met behulp van een scanauto niet als "digitaal handhaven" moet worden beschouwd. Kunt u dit nader onderbouwen?