



Minister van Justitie en Veiligheid

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur
Afdeling Bestuurlijke Aanpak

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e

T 06 5.1.2e

5.1.2e @minjenv.nl

Datum

16 april 2020

Ons kenmerk

5.1.2e

nota

Ideeën m.b.t. jeugdoverlast (meer ruimte voor jeugd en handhaving en naleving verbeteren)

1 Doel nota

buiten verzoek

2 Aanleiding, gevraagde actie(s) en advies

buiten verzoek

3 Toelichting op het advies

buiten verzoek

buiten verzoek

Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving
 Directie Veiligheid en Bestuur
 Afdeling Bestuurlijke Aanpak

Datum
 16 april 2020

Ons kenmerk
 5.12e

Mogelijke handelingsperspectieven:

- buiten verzoek
-
-
-
- Doorverwijzing Halt door BOA's en politie:
 In Oost-Brabant is een proef gestart waarbij jongeren van 12 t/m 15 jaar naar Halt worden doorverwezen. Mogelijk kan landelijke toepassing worden onderzocht. Halt Oost-Brabant heeft een specifiek op de coronamaatregelen toegespitste afdoening ontwikkeld, gericht op bewustwording besmettingsgevaar en eigen verantwoordelijkheid van de jongere, en heeft hiervoor capaciteit beschikbaar. Bijzondere voordelen Halt afdoening:
 - Halt kan ouders/verzorgers aanspreken op hun verantwoordelijkheid (indien nodig via video-conference);
 - Halt komt – virtueel – achter de voordeur en kan bij zorgen omtrent de veiligheid van het kind Veilig Thuis inschakelen.
- buiten verzoek
-

Datum
16 april 2020

Ons kenmerk
5.12e

buiten verzoek

Lopende inzet van de politie omtrent veiligheid kinderen:

-

-

buiten verzoek

4 Dilemma's

buiten verzoek

5 Politieke en bestuurlijke context

buiten verzoek

6 Communicatie

7 Afstemming

Input van DG PenV, DGRR, politie,.

8 Bijlagen

Nvt



Minister van Veiligheid en Justitie

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector straf- en sanctierecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e _ ;@minvenj.nl

Datum

26 januari 2016

Ons kenmerk

5.1.2e

Bijlagen

1. Brief aan TK;
2. Conclusie WODC-onderzoek
"Herziening van de
zedendelicten?"
(H 4.7).

nota

Zedenmisdriven/reactie WODC-onderzoek "Herziening
van de zedendelicten?"

Algemene leiding

Minister

Datum/eindparaaf

Gevraagde beslissing

buiten verzoek

Toelichting

1. Inleiding

buiten verzoek

buiten verzoek

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector straf- en sanctierecht

Datum
26 9 december 20156

Ons kenmerk
**

buiten verzoek

4. Afstemming

buiten verzoek

buiten verzoek

In de brief zijn de uitkomsten van een expertsessie over zedenmisdrijven in een digitale context met organisaties uit de strafrechtketen (OM, politie, reclassering, Raad voor de kinderbescherming, stichting HALT, Slachtofferhulp NL) verwerkt.

5. Financiële gevolgen

buiten verzoek

buiten verzoek

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector straf- en sanctierecht

Datum
26 9 december 20156

Ons kenmerk
**

6. Aandachtspunten politiek debat

buiten verzoek

7. Ketenbrede benadering van zedenonderwerpen

buiten verzoek

7. Vervolgtraject

buiten verzoek

buiten verzoek

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector straf- en sanctierecht

Datum
26 9 december 20156

Ons kenmerk
+*

Factsheet vuurwerk / illegaal vuurwerk / wetgeving

<p>Samenvatting</p>	<p>Verboden vuurwerk</p> <ul style="list-style-type: none"> • <div>buiten verzoek</div> • <div>buiten verzoek</div> <div>buiten verzoek</div> <ul style="list-style-type: none"> • <div>buiten verzoek</div> • <div>buiten verzoek</div> • <div>buiten verzoek</div> • <div>buiten verzoek</div> • <div>buiten verzoek</div> • <div>buiten verzoek</div> <div>buiten verzoek</div> <div>buiten verzoek</div> <p>Voor minderjarigen geldt in de meeste gevallen een HALT-straf.</p> <div>buiten verzoek</div> <div>buiten verzoek</div>
----------------------------	---

	<div>buiten verzoek</div>
Aandachtspunten / gevoeligheden	<div>buiten verzoek</div>
Bewegingsruimte Parlementaire geschiedenis	<div>buiten verzoek</div>

Feiten & cijfers	
-----------------------------	--



de Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
DRC

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e

Senior beleidsmedewerker

T 070

F 070

5.1.2e

Datum

7 mei 2015

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

nota

Voortgangsrapportage Veilige Publieke Taak juli-dec 2014

Concipiënt

5.1.2e

Aanleiding

buiten verzoek

Gevraagde beslissing

buiten verzoek

Toelichting

buiten verzoek

buiten verzoek

Deel 1: Halt-straf Veilige Publieke Taak

Stichting Halt richt zich op het voorkomen, bestrijden en bestraffen van jeugdcriminaliteit en heeft een specifiek op VPT gerichte straf ontwikkeld voor jongeren tussen de 12 en 18 jaar, die een relatief licht delict plegen tegen de publieke taak. Deze straf legt de nadruk op het gesprek tussen slachtoffer en dader.

In 2014 zijn in totaal 106 jongeren voor een VPT-gerelateerd vergrijp naar Halt verwezen. De meeste verwijzingen (63) waren op basis van bedreiging (artikel 258 WvSr) en mishandeling (artikel 300 WvSr). De meeste verwijzingen komen van de politie (96%), de overige van het OM (4%).

buiten verzoek

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
DRC

Datum
7 mei 2015

Ons kenmerk
5.1.2e

buiten verzoek



De Minister van Veiligheid en Justitie

nota

Nader rapport Wijziging Wet Justitie-subsidies ivm de
samenvoeging vd bureaus HALT en departementale
herindeling

Directie Wetgeving

Sector Staats- en
bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e
wetgevingsjurist

T 06 5.1.2e

5.1.2e @
minvenj.nl

Datum

3 juni 2014

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

Van

5.1.2e

Concipiënt

5.1.2e

Gevraagde beslissing:

Ondertekenen nader rapport aan de Koning en memorie van toelichting bij het
wetsvoorstel.

Toelichting:

Dit wetsvoorstel strekt tot de omvorming van de bestaande Halt-organisaties tot
één Halt-organisatie, Stichting Halt.

buiten verzoek

buiten verzoek

De Afdeling advisering van de Raad van State heeft op 7 mei 2014 een positief
advies over het wetsvoorstel uitgebracht (dictum 1).

Het voorstel kan thans aan de Tweede Kamer worden aangeboden.

Directie Wetgeving
Sector Staats en
bestuursrecht

Datum
3 juni 2014

Ons kenmerk
5.1.2e

buiten verzoek

Pagina 46 t/m 50 verwijderd i.v.m. buiten reikwijdte verzoek



de Staatssecretaris

nota

Reactie brieven NRM en DfC mbt verzoek om versterking
positie minderjarigen binnen het VOG-beleid

Gevraagde beslissing

U wordt gevraagd in te stemmen met een reactie op de brieven van de Nationaal Rapporteur Mensenhandel (verder: NRM) en Defence for Children (verder: DfC) waarin u aangeeft:

- buiten verzoek
- Niet vooruit te lopen op het al dan niet betrekken van HALT-gegevens binnen het aangekondigde wetswijzigingstraject.

buiten verzoek

buiten verzoek

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
Integriteit

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e

Datum
1 juli 2016

Projectnaam
Verklaring Omtrent het
Gedrag (VOG)

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

buiten verzoek

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen

buiten verzoek Tot slot vraagt DfC om de toezegging dat minderjarigen na een HALT-afdoening met een schone lei verder te kunnen. In dit verband vraagt DfC HALT-gegevens ook in de toekomst buiten beschouwing te laten bij de VOG-screening.

Datum
1 juli 2016

Ons kenmerk
5.1.2e

Geadviseerde reactie

buiten verzoek

HALT-straffen

DfC verzoekt om HALT-afdoeningen niet te betrekken bij een eventuele VOG-weigering op basis van louter politiegegevens. In de reactie aan DfC wordt aangegeven dat u nog geen standpunt heeft ingenomen over het al dan niet betrekken van HALT-gegevens binnen het aangekondigde wetswijzigingstraject. U geeft daarbij verder aan dat er aandacht zal zijn voor de speciale positie van minderjarigen bij het schrijven van de wet. De reden voor dit geadviseerde standpunt is dat het verzoek prematuur is. Momenteel wordt onderzocht welke politiegegevens relevant kunnen zijn en bij de screening betrokken moeten kunnen worden. Het is daarom te vroeg om toezeggingen te doen.

Pagina 53 en 54 verwijderd i.v.m. buiten reikwijdte verzoek



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Defence for Children

t.a.v. 5.1.2e

Postbus 11103

2301 EC Leiden

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**

Directie Beschermen,
Aanpakken en Voorkomen
Integriteit

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e

Ons kenmerk

5.1.2e

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 8 augustus 2016

Onderwerp Reactie op brief 'toekomst van de VOG-screening'

Geachte 5.1.2e

In uw brief van 29 maart 2016 (kenmerk 5.1.2e) geeft u aan bezorgd te zijn over de positie van minderjarigen in de huidige systematiek voor de Verklaring Omtrent gedrag (verder: VOG). Deze zorgen zien enerzijds op het gebruik van politie-informatie en HALT-straffen bij de VOG-screening en anderzijds op het levenslang kunnen meewegen van zedendelicten bij het afgeven van een VOG. Met deze brief reageer ik op uw verzoeken.

VOG weigeren op basis van politie-informatie

U vraagt een HALT-afdoening en andere politie-informatie van jeugdige delinquenten niet te betrekken in de VOG-screening. Op dit moment is het alleen mogelijk de VOG af te wijzen op basis van justitiële documentatie. Ik wil het in de toekomst voor uiterst kwetsbare functies mogelijk maken om ook op basis van politiegegevens de VOG te kunnen weigeren. Denk hierbij aan functies met geweldsbevoegdheden of personen die een bijzondere informatiepositie hebben, zoals medewerkers van het OM en de DJI. Momenteel werk ik aan een wetsvoorstel om dit mogelijk te maken. Ik kan op voorhand niet aangeven of HALT-afdoeningen zullen worden meegewogen in deze nieuwe VOG-screening. Ik kan u wel toezeggen dat ik bij het schrijven van de wet, aandacht heb voor de speciale positie van minderjarigen. Daarbij wil ik benadrukken dat het weigeren van een VOG op basis van politie-informatie niet een standaard werkwijze zal worden binnen de VOG-screening.



Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**

**Programma Versterking
Prestaties Strafrechtketen**

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e
senior beleidsmedewerker

T 070 5.1.2e
F 070 5.1.2e
5.1.2e @minjus.nl

Datum

10 januari 2012

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

nota

stand van zaken invoering ZSM

Van

Programmadirecteur
Versterking Prestaties
Strafrechtketen

Concipiënt

5.1.2e

Advies:

Kennis nemen van de stand van zaken met betrekking tot de invoering van ZSM.

Inleiding

In de afgelopen maanden zijn de voorbereidingen getroffen voor de landelijke uitrol van de inmiddels vastgelegde zsm-werkwijze 1.0 en is onderzocht wat de Raad voor de Kinderbescherming, de reclassering, HALT en Slachtofferhulp Nederland nodig hebben om in de loop van 2013 bij de zsm-werkwijze aan te haken. In deze nota wordt u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot ZSM en het standpunt van de ketenpartners over landelijke invoering hiervan.

Stand van zaken ZSM

buiten verzoek

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Georganiseerde
Criminaliteit

Datum
10 januari 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

Bij de overige ketenpartners zoals Slachtofferhulp, Reclassering, HALT en de Raad voor de Kinderbescherming is overigens ook een breed draagvlak voor invoering van en verdere betrokkenheid bij ZSM.

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Rechtshandhaving en
Criminaliteitsbestrijding
Afdeling Georganiseerde
Criminaliteit

Datum
10 januari 2012

Ons kenmerk
5.1.2e



De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

oplegnota

Regeling Halt 2013 en kostprijsregeling Halt 2013

Directoraat-Generaal

Jeugd en

Sanctietoepassing

Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e

Medewerker Juridische Zaken

T 070

F 070

5.1.2e

Datum

18 december 2012

Ons kenmerk

5.1.2e (DigiJust)

Bijlagen

- Regeling Halt 2013
- Kostprijsregeling Halt 2013
- Brief aan TK (7 sep 2012)

Gevraagde beslissing

U wordt verzocht:

- in te stemmen met de nieuwe regeling voor Halt en tevens in te stemmen met een nieuwe kostprijsregeling;
- na instemming, de genoemde regelingen te ondertekenen.

Achtergrond

Regeling Halt 2013

Tijdens de herstructurering van de Halt-sector in 2005-2006 zijn de toenmalige 58 Halt-bureaus omgevormd tot 18 nieuwe Halt-organisaties. De bestuurders van deze Halt-organisaties stelden in 2009 vast dat de bestuurbaarheid van de sector toeneemt en de bestuurlijke drukte af kan nemen naarmate de opschaling van onderaf meer gestalte krijgt. In 2011 is daarom besloten tot verdere opschaling om de bestaande Halt-organisaties en de ondersteunende organisatie, Stichting Halt Nederland, om te vormen tot één Halt-organisatie met regionale vestigingen. In dat verband wordt aangesloten bij de tien politieregio's en bij de veiligheidshuizen.

De genoemde herstructurering zal per 1 januari 2013 plaatsvinden, zoals u de Tweede Kamer reeds op 7 september 2012 heeft geïnformeerd ((TK, 28 741, nr. 21, zie bijlage). Gelet op deze herstructurering is een nieuwe regeling noodzakelijk gebleken voor de aanwijzing en de subsidiëring van een rechtspersoon als Halt-bureau. Regels omtrent de ondersteunende rechtspersoon voor de Halt-sector, zoals bedoeld in artikel 48n, eerste lid, Wjs, namelijk Stichting Halt Nederland, zijn overbodig geworden, aangezien een dergelijke ondersteunende rechtspersoon na de herstructurering niet meer zal bestaan. Overigens wordt gelet op deze omstandigheid het eerder verleende mandaat aan Stichting Halt Nederland om subsidies (door) te verstrekken aan de verschillende Halt-bureau's, ingetrokken. Het is tevens de bedoeling dat deze regeling beter aansluit bij de huidige praktijk van Halt-afdoeningen en de regeling is daarom ook afgestemd met Stichting Halt.

Kostprijsregeling Halt 2013

Sinds de invoering van de doorontwikkelde Halt-afdoening worden vanaf 1 januari 2010 Halt-afdoeningen opgebouwd uit diverse modules. Vanaf genoemde datum

wordt voor de financiering van de Halt-afdoeningen een kostprijsmethodiek gehanteerd die gebaseerd is op modulair afrekenen.

Waar in het verleden kostprijzen bestonden per categorie Halt-afdoening, is er nu een kostprijs per module en wordt niet meer afgerekend op basis van een totale afdoening, maar op basis van productie in termen van modules. In verband met de herstructurering van Halt per 1 januari 2013 worden thans met de nieuwe kostprijsregeling deze moduleprijzen vastgesteld.

Thans wordt een evaluatie uitgevoerd van de in 2010 ingevoerde kostprijsmethodiek. Dit onderzoek moet inzicht bieden in een reële kostprijs voor de Halt-afdoening en zal moeten resulteren in kostendeckendheid van de repressie-activiteiten. Op basis van dit onderzoek zullen naar verwachting in het voorjaar 2013 nieuwe moduleprijzen worden vastgesteld. De onderhavige kostprijsregeling is zodoende tijdelijk van aard en zal mogelijk in de toekomst nog verder worden gewijzigd gelet op wijziging van de Wet Justitie-subsidies.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
18 december 2012

Ons kenmerk
5.1.2e (DigiJust)



De Minister voor Rechtsbescherming

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
sector Straf- en Sanctierecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e

T 06 5.1.2e

5.1.2e@minjenv.nl

nota

Besluit tenuitvoerlegging jeugdstrafrecht BES

Datum

27 juni 2019

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

1. Doel nota

buiten verzoek

2. Aanleiding, gevraagde actie(s) en advies

buiten verzoek

3. Toelichting op het advies

buiten verzoek

3.2 Inhoud

Het besluit regelt hoofdzakelijk drie onderwerpen, te weten: a. de HALT-afdoening, b. de rechtspositie bij vrijheidsbeneming en c. het 'voorwaardelijk kader'.

a. HALT-afdoening

De vormgeving van HALT op de BES is geheel ontleend aan de HALT in Europees Nederland. Voor de uitvoering daarvan is de Voogdijraad BES de aangewezen instantie. Dit komt in het besluit tot uitdrukking.



Dep. **VERTROUWELIJK**
Minister van Veiligheid en Justitie

**Eenheid Bewaking en
Beveiliging**

Oranjevuitensingel 25
2511 VE Den Haag
Postbus 16950
2500 BZ Den Haag
www.nctv.nl

Contactpersoon

5.1.2e

Beleidsmedewerker

T 070

M 06

F 070

5.1.2e

@nctv.minvenj.nl

nota

Voortgang project 'Solistische Dreigers'

Algemene leiding

Minister

Datum/eindparaaf

SG

Datum/paraaf

Datum

1 juni 2012

Projectnaam

Solistische Dreigers

Ons kenmerk

5.1.2e

Van

NCTV

Datum/paraaf

CBB

Datum/paraaf

Concipiënt

5.1.2e

Datum/paraaf

Gevraagde beslissing:

•

•

buiten verzoek

1. Inleiding

buiten verzoek

Datum

1 juni 2012

Ons kenmerk

512e

buiten verzoek

2. Tussenstand project

buiten verzoek

A)

buiten verzoek

B)

buiten verzoek

C) De aanpak van de zogenaamde 'straattaalddreigers' is ontwikkeld in samenwerking met HALT Hollands Midden Haaglanden (HMH), het parket Den Haag en politie Haaglanden. Belangrijk onderdeel van de aanpak van straattaalddreigers is de aangepaste lesmodule 'digipesten', die inmiddels door HALT op middelbare scholen in Den Haag wordt gegeven. Hierin wordt aandacht geschonken aan het effect van (digitale) bedreigingen op de bedreigde en aan de gevolgen die het uiten van een bedreiging voor jongeren kan hebben. De lessen worden nu ongeveer een half jaar gegeven en de reacties zijn positief. HALT HMH heeft toegezegd bij de transitie naar één landelijke HALT-organisatie, te proberen

Dep. **VERTROUWELIJK**

**Eenheid Bewaking en
Beveiliging**

de aangepaste module breder uit te rollen.

Datum

1 juni 2012

Ons kenmerk

5.1.20

buiten verzoek

3. Communicatie

buiten verzoek



Minister van Justitie en Veiligheid
Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Toezicht en Behandeling

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e
Beleidsmedewerker
06 5.1.2e

Datum

8 september 2020

Kenmerk

5.1.2e

nota

Pilot Reprimande door de Politie

1. Doel Nota

buiten verzoek

2. Aanleiding en gevraagde beslissing

buiten verzoek

3. Toelichting

Pilot reprimande

Politie, OM en Halt hebben een werkwijze ontwikkeld waarbij de minderjarige die voor het eerst wordt verdacht van een bagatelfeit na aanhouding niet wordt overgebracht naar het politiebureau, maar ter plaatse telefonisch wordt voorgeleid aan de hulpofficier. Als de minderjarige verdachte volgens de hulpofficier in aanmerking komt voor een reprimande, deelt de hulpofficier dit aan de verdachte mede en wordt hij heengezonden. Tijdens de telefonische voorgeleiding wordt de verdachte niet inhoudelijk verhoord, maar worden er alleen procesvragen gesteld om te achterhalen of de verdachte begrijpt waarom hij is aangehouden en of de aanhouding rechtmatig heeft plaatsgevonden. Deze werkwijze heeft als voordeel dat verdere vrijheidsbeneming op het politiebureau

in afwachting van een advocaat niet noodzakelijk is en kort daarna een reprimandegesprek kan plaatsvinden. Hierbij zijn de ouders van de minderjarige (telefonisch) aanwezig. De wet biedt ruimte om, indien geen inhoudelijk verhoor plaatsvindt en geen sanctie wordt opgelegd, van de bijstand van een raadsman af te zien.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Afdeling Jeugd

Datum
8 september 2020

Ons kenmerk
5.12e

Juridisch kader

buiten verzoek

Evaluatie

buiten verzoek

In de evaluatie zal aandacht zijn voor het mogelijke effect van de pilot op de instroom van zaken bij Halt.

Bestuurlijke en politieke context

buiten verzoek

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Afdeling Jeugd

Datum
8 september 2020

Ons kenmerk
5.12e

Het door OM, Politie en Halt opgestelde document waarin de werkwijze voor de pilot is beschreven is besproken met DGSenB en DGPenV.

buiten verzoek

4. Communicatie

buiten verzoek

5. Afstemming

buiten verzoek

6. Bijlagen

buiten verzoek



De Minister van Veiligheid en Justitie

**Directie Wetgeving en
Juridische Zaken**
Sector Staats- en
bestuursrecht

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e

wetgevingsjurist

T 070

5.1.2e

F 070

5.1.2e

@

minvenj.nl

Datum

9 april 2015

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

nota

Wijziging Wet Justitie-subsidies

Concipiënt

5.1.2e

Gevraagde beslissing

Instemmen met bijgaand ontwerpbesluit, dat strekt tot het op 1 juli a.s. in werking laten treden van de Wet van 11 februari 2015 tot wijziging van de Wet Justitie-subsidies, de Kaderwet overige BZK-subsidies en de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector in verband met samenvoeging van de Halt-bureaus en departementale herindeling (Stb. 2015, 95).

Toelichting

Het voorliggende ontwerpbesluit regelt de inwerkingtreding met ingang van 1 juli 2015 van bovengenoemde wet.

Deze wet legt ten eerste de omvorming van de bestaande Halt-organisaties tot één Halt-organisatie, Stichting Halt, vast in de Wet Justitie-subsidies en de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector. De Halt-organisaties (16 Halt-bureaus en de ondersteunende stichting, Halt Nederland) zijn per 1 januari 2013 omgevormd tot één Halt-organisatie met regionale vestigingen.

buiten verzoek

De inwerkingtredingsdatum van 1 juli 2015 volgt uit het kabinetsbeleid inzake de zgn. vaste verandermomenten.

Directie Wetgeving
Sector Staats en
bestuursrecht

Datum
8 april 2015

Ons kenmerk
5.1.2e



de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

nota

Herstructurering Halt

Datum
28 augustus 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

Dossiernummer
5.1.2e

Van
DJJ

Concipiënt
5.1.2e

In de bespreking met u op vrijdag 27 juli jl. heeft u een principebesluit genomen om akkoord te gaan met het voorstel tot herstructurering van Halt per 1 januari 2013, onder de volgende voorwaarden:

1. de opgebouwde reserve vanuit preventieactiviteiten moet (in elk geval deels) worden ingebracht
2. de risicoreserve moet gemaximeerd worden
3. de business case moet sluitend gemaakt worden (voor VenJ), d.w.z. de kostprijs van de repressieactiviteiten moet omlaag

Halt heeft samen met DJJ en CBJ de business case zodanig verder uitgewerkt en aangescherpt, dat aan de door u gestelde voorwaarden is voldaan. Verderop in deze nota worden de aanscherpingen nader toegelicht.

Over deze nieuwe variant is op maandag 3 september mondeling overeenstemming bereikt met Halt.

Beslispunten

- 1) Instemmen met de aangepaste business case.
- 2) Instemmen met de conceptbrief aan de Tweede Kamer met het beleidsvoornemen tot herstructurering van Halt. Deze brief is ambtelijk afgestemd met het ministerie van Financiën en de Algemene Rekenkamer.
- 3) Instemmen met het voorstel om, op het moment van verzending van de brief aan de Tweede Kamer, tevens een persmoment te creëren in de vorm van een

bijeenkomst met de Stuurgroep 1Halt met een 'feestelijk tintje'. In uw agenda is hiervoor vrijdag 7 september van 13.30-14.15 uur gereserveerd.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing

Datum
24 augustus 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

Aanscherpingen business case n.a.v. de door u gestelde voorwaarden

Inbreng reserve opgebouwd uit preventieactiviteiten

Van de huidige reserve, opgebouwd uit preventieactiviteiten, zal een groot deel als volgt worden ingezet:

- Innovatie en acquisitie. Hiervoor zat in de eerdere business case een opslag in de kostprijs. Door de reserve hiervoor te benutten wordt dus de kostprijs voor de Halt-afdoening naar beneden gebracht. Over de periode 2013-2017 komt dit neer op een inbreng van circa € 773.650.
- Extra bijdrage aan herstructurering. De totale investering voor deze operatie bedraagt € 4.897.950. In de eerdere versie van de businesscase ging Halt uit van een eigen bijdrage Halt ad € 1.534.300 en een investering VenJ ad € 3.363.650. Deze verdeling is nu als volgt gewijzigd: een eigen bijdrage Halt van circa € 1,8 miljoen (circa 35%) en een investering VenJ ad € 3,1 miljoen (circa 65%). Dat betekent een extra inbreng, ten opzichte van de eerdere business case, van € 225.000.

Verlaging risicoreserve

De dotatie risicoreserve is gereduceerd tot maximaal 2% per jaar over de periode 2013-2017 (was 2,5% in eerdere berekeningen). Hiermee bouwt Halt een buffer op om fluctuaties in de omzet zelf te kunnen opvangen. Dit draagt bij aan een gezonde bedrijfsvoering van Halt. De negatieve exploitatieresultaten die er in de eerste jaren nog zullen zijn, kunnen worden gefinancierd uit deze reserve. Op deze manier hoeft Halt niet steeds bij VenJ aan te kloppen om het negatieve resultaat bij te financieren, en wordt er geleidelijk maar gestaag een buffer opgebouwd. De risicoreserve is verder gemaximeerd tot 5% van de jaarlijkse *totale* omzet van Halt (d.w.z. repressie én preventie), conform eis Ministerie van Financiën.

Verlaging kostprijs Halt-afdoening (2013-2017)

De netto kostprijs is omlaag gebracht tot een niveau dat vanaf 2013 (dus direct in het eerste jaar na de transitie) onder de huidige vergoeding van VenJ ligt (vergoeding bedraagt € 71,96). Dit betreft het tarief *exclusief* de opslag risicoreserve van 2%. Verhoogd met de opslag risicoreserve blijft de integrale kostprijs de eerste jaren nog wél hoger liggen dan de vergoeding door VenJ (tekort € 1,39 per uur in 2013, aflopend tot € 0,72 per uur in 2017).

	2013	2014	2015	2016	2017
Kostprijs excl. risicoreserve	71,64	71,32	71,44	71,13	70,99
Opslag risicoreserve	1,71	1,71	1,69	1,69	1,69
Integrale kostprijs incl. risicoreserve	73,35	73,03	73,13	72,82	72,68
Vergoeding VenJ	71,96	71,96	71,96	71,96	71,96

De risicoreserveopslag is nodig voor een gezonde bedrijfsvoering van Halt en om een "buffer" op te bouwen voor evt. negatieve resultaten in de toekomst. Eventuele negatieve exploitatieresultaten moeten én kunnen dan ook uit deze buffer betaald worden. Het is dan ook niet verstandig om nu verder te bezuinigen op de kostprijs de komende jaren. Halt en VenJ bezien nader of het na 2017 nog noodzakelijk is jaarlijks een risicoreserve-opslag in de kostprijs op te nemen. Indien dit niet noodzakelijk blijkt te zijn na 2017, ligt de kostprijs op termijn dus ruim onder de huidige VenJ vergoeding.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing

Datum
24 augustus 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

In de periode 2013-2017 zal het tekort ten opzichte van de vergoeding (€ 1,39 per uur in 2013, aflopend tot € 0,72 per uur in 2017) worden gefinancierd uit de risicoreserve repressieactiviteiten. Eind 2012 zullen verder de resultaten van het kostprijsonderzoek bekend zijn.

Definitieve business case, na aanscherping

De totale transitiekosten ad € 4,9 miljoen leveren een besparing bij Halt op van € 8,8 miljoen over de periode 2013-2017(meerjarenbegroting 2013-2017, gebaseerd op gelijkblijvende aantallen afdoeningen). Aangezien de kosten voor de baat uitgaan, drukken de kosten zwaar in 2012 en 2013. Het *break even point* valt medio 2015 (d.w.z. na ruim 2 jaar). Na vijf jaar is er in 2017 sprake van een totale netto besparing van circa € 3,9 miljoen (d.w.z. bovenop het terugverdienen van de investering). Deze inverdien effecten zijn weergegeven in een tabel die is bijgevoegd bij deze nota.

Deze businesscase is gebaseerd op gelijkblijvende aantallen Halt-afdoeningen. Wanneer de aantallen Halt-verwijzingen stijgen, ontstaan er positieve(re) jaarresultaten en zal het inverdieneffect sneller optreden. Omgekeerd zal, wanneer de aantallen Halt-verwijzingen nog verder zouden dalen, het inverdieneffect langer op zich laten wachten.

In deze business case is de opbrengst bij verkoop van het pand in Leiden nog niet meegerekend. Dit pand is destijds gefinancierd door VenJ. Opbrengst bij verkoop is dus voor VenJ. Gezien de economische crisis en de situatie op de kantoorpandenmarkt is ervoor gekozen nog geen opbrengst voor dit pand mee te rekenen in de business case. Uiteraard zal, zolang het pand nog niet verkocht is, het nieuwe hoofdkantoor tijdelijk in Leiden gevestigd blijven.

Er bestaat bij deze business case nog wel een financieel risico, indien de risicoreserve op 1 januari 2013 (openingsbalans) niet nul of positief blijkt te zijn, maar negatief. Dan duurt de opbouw van een gezonde buffer voor Halt wat langer dan hier geschetst. In het op 20 december 2011 ondertekende convenant hebben alle bestuurders zich gecommitteerd aan een inspanningsverplichting om eind 2012 op te leveren "met een gezond perspectief", waaronder wordt verstaan: een reële, sluitende begroting voor 2013, een personeelsbestand dat qua omvang en kwaliteit aansluit bij de werkzaamheden die verricht moeten worden en een opdrachtportefeuille voor 2013 en eventuele latere jaren.

De Stuurgroep 1Halt monitort gedurende 2012 strak de maandelijkse resultaten van de diverse Halt-organisaties en kan ook, onverlet de eigen bestuurlijke

verantwoordelijkheid van de huidige bestuurders, aanwijzingen geven en bijsturen. De Stuurgroep informeert ook VenJ over deze maandelijkse monitoring.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing

Datum
24 augustus 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

Concept statuten, aangepast

Tot slot heeft Halt de concept statuten conform onze instructies aangepast. Als bijlage treft u een aangepaste versie van deze statuten aan, inclusief de opmerkingen die wij op die versie aanvullend nog aan Halt hebben meegegeven (mede op basis van gesprek Algemene Rekenkamer). Op 27 augustus heeft de Stuurgroep 1Halt aangegeven zich volledig te kunnen vinden in de opmerkingen van VenJ en de statuten zullen aldus worden aangepast.

Bijlagen:

- Tabel "Meerjarenoverzicht herstructurering Halt" (inverdieneffect en break even point)
- brief aan Tweede Kamer, ter ondertekening en verzending
- de aangepaste Business Case 1Halt inclusief 10 bijlagen
- de aangepaste concept statuten, inclusief de opmerkingen die wij daarover aanvullend nog aan Halt hebben meegegeven (mede op basis van gesprek Algemene Rekenkamer).



De Minister van Veiligheid en Justitie

nota

Effectevaluatie Halt

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
afdeling Jeugd

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e
sr beleidsmedewerker

T 06 5.1.2e
5.1.2e@minvenj.nl

Datum

31 mei 2016

Projectnaam

Halt

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

Gevraagde beslissing

Uw akkoord met verzending van bijgaande brief aan de Tweede Kamer.

De directeur van Halt heeft op 24 mei jl. mede namens de Raad van toezicht van Halt (Rvt) groen licht gegeven voor de start van de effectevaluatie onder voorwaarde dat twee extra vragen aan het onderzoek worden toegevoegd. Daarover is overleg gevoerd tussen de voorzitter van de Rvt (5.1.2e), DGSenB en het WODC.

Toelichting

Op 18 februari jl. ontving u een reactie van de Raad van toezicht van Halt over de aanstaande effectevaluatie. De Raad van toezicht heeft waardering voor de (opzet van de) effectevaluatie van Halt, maar ook zorg over enkele risico's die kleven aan het gebruik van een controlegroep. Deze zorg betreft de vraag of het maatschappelijk voldoende verdedigbaar is om een groep jongeren de Halt-afdoening te onthouden en of de controlegroep wel zuiver genoeg is om het effect op de recidive aan te tonen.

Daarover is tussen u en de voorzitter Rvt overleg geweest. Nadien hebben DGSenB, 5.1.2e en het WODC besloten om het onderzoek uit te breiden met de volgende vragen:

1. In welke mate hangen de intermediaire doelen van Halt (zoals gedrags- en attitude veranderingen) samen met recidive?
2. Zijn in de (internationale) literatuur evaluaties van Halt of vergelijkbare interventies bekend? Zo ja, welke en wat zijn de resultaten daarvan? Zijn deze resultaten te vertalen naar verbeteringsvoorstellen voor Halt? Zo ja hoe?

Hiermee zijn de zorgen van de Raad van toezicht weggenomen. De Tweede Kamer kan nu zo snel mogelijk worden geïnformeerd met bijgaande brief. Daarin wordt gerefereerd aan de nieuwe onderzoeksvragen. Met de effectevaluatie wordt momenteel een aanvang gemaakt.



De minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e

senior adviseur

T 06 5.1.2e

5.1.2e@minvenj.nl

Datum

30 augustus 2016

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

nota

Beleidsregels OM overlegvergadering 14 september 2016

Advies

buiten verzoek

Toelichting

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

3. Richtlijn en kader voor strafvordering jeugd en adolescenten, inclusief strafmaten Halt – actualisering

Met deze aanpassing is al het strafvorderingsbeleid aangaande minderjarigen voortaan geconcentreerd in één beleidsregel. Tevens zijn alle begrippen die zijn veranderd sinds de invoering van de Jeugdwet in 2015 aangepast. Verder zijn er een aantal verduidelijkingen in de strafmaattabel jeugdigen en verzwarende strafmaat bij rijden onder invloed aangebracht.

buiten verzoek

6. Richtlijn voor strafvordering vuurwerkdelicten – actualisering

Toelichting

buiten verzoek

Het Jeugddeel is eruit gehaald en wordt opgenomen in de nieuwe richtlijn en kader voor strafvordering jeugd en adolescenten, inclusief strafmaten Halt (zie hierboven punt 3.).

buiten verzoek



Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e
senior beleidsmedewerker
T 070 5.1.2e
5.1.2e@minvenj.nl

Datum

15 januari 2013

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiënummer

5.1.2e

Bijlagen

5

nota

werkbezoek in het kader van Pro Kid en Halt-verwijzing

Algemene leiding

Staatssecretaris	SG
Datum/eindparaaf	Datum/paraaf

Door tussenkomst van

afdelingshoofd JSP	DJJ	DGJS
Datum/paraaf	Datum/paraaf	Datum/paraaf

Visie vooraf

DV	5.1.2e
Datum/paraaf	Datum/paraaf

Concipiënt

5.1.2e
Datum/paraaf

1. Doel nota

In deze nota vindt u een programmavoorstel en relevante achtergrondinformatie ter voorbereiding op uw werkbezoek aan politiekorps Apeldoorn op maandag 28 januari 2013 van 14.50-16.30 uur.

2. Aanleiding

U heeft aangegeven een werkbezoek te willen brengen aan één van de politiekorpsen waar u nader kan worden geïnformeerd over:

- het speciaal op twaalfminners gerichte risico signaleringssysteem "Prokid SI 12-" en
- de wijze waarop jongeren door de politie naar Halt worden verwezen.

Politiekorps Apeldoorn heeft laten weten u graag op 28 januari van 14.50 tot 16.30 uur te ontvangen.

3. Beslispunt: instemming met programmavoorstel

Politiekorps Apeldoorn heeft voor uw bezoek een programma voorgesteld.
Beide door u gevraagde onderwerpen komen in dit programma aan de orde.

Datum
15 januari 2013

Ons kenmerk
5.1.2e

Dossiernummer
5.1.2e

4. Kernpunten

Prokid SI 12-

buiten verzoek

Halt-verwijzingen door politie

Het merendeel van de Halt-verwijzingen komt binnen via de politie. Het aantal verwijzingen is de afgelopen jaren afgenomen. Deels wordt dit veroorzaakt door de dalende jeugdcriminaliteit, maar ook bleek de afgelopen jaren het aantal verwijzingen door politie naar Halt sterk samen te hangen met de tijd en energie die door Halt in haar relatie met de (lokale) politie werd geïnvesteerd. Ook in de toekomst zal Halt actief afspraken met de politie blijven maken over aantallen doorverwijzingen en aandacht blijven vragen voor de 'verwijsdiscipline'. Met de herstructurering van Halt per 1-1-2013 is Halt vertegenwoordigd in 10 politieregio's en sluiten beide organisaties optimaal op elkaar aan.

Mogelijk knelpunt, dat door de politie ingebracht kan worden tijdens dit werkbezoek, is de door de politie ervaren administratieve rompslomp ten gevolge van het Salduz-arrest (rechtsbijstand bij politieverhoor).

5. Toelichting

buiten verzoek

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Datum
15 januari 2013

Ons kenmerk
5.1.2e

Dossiernummer
5.1.2e

buiten verzoek

c. Thematiek

buiten verzoek

buiten verzoek

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Datum
15 januari 2013

Ons kenmerk
5.1.2e

Dossiernummer
5.1.2e

2. Praktijk Halt-verwijzingen door politie

Landelijk komt ruim driekwart van de Halt-verwijzingen binnen op basis van politieverwijzing¹.

Politie mandaat

Voor overtredingen/misdrijven die in het Besluit Aanwijzing Halt-feiten zijn opgesomd, heeft de politie mandaat om door te verwijzen naar Halt, uiteraard mits de jongere aan de overige Halt-criteria voldoet (leeftijd, bekennen, first offender of vallend binnen de recidiveregeling Halt, etc.).

Toestemming Officier van Justitie / discretionaire bevoegdheid

Ook indien geen sprake is van een Halt-feit kan alsnog een Halt-verwijzing volgen, maar hiervoor dient de OvJ vooraf toestemming te geven (discretionaire bevoegdheid OvJ).

ZSM

In het kader van ZSM wordt momenteel gezien of de discretionaire bevoegdheid van de OvJ intensiever ingezet kan worden, zodat meer zaken aan de 'onderkant van het OM' doorverwezen kunnen worden naar Halt, onder het ZSM-motto "Licht waar het kan, zwaar waar het moet". Hoewel daarmee de doelgroep van Halt verruimd wordt, gaat nadrukkelijk *niet* om een zwaardere afdoening. Het gaat nog steeds om lichte feiten, waarvoor de bestaande Halt-afdoening een passende reactie is. Op dit moment bevindt ZSM zich nog in pilotfase; voor jeugd zijn Rotterdam en Utrecht de pilotlocaties. Besluitvorming over definitieve uitrol ZSM (inclusief ZSM Jeugd) moet nog plaatsvinden, in de loop van 2013, mede op basis van een overkoepelende, ketenbrede business case waaraan nog gewerkt wordt.

¹ Daarnaast komt ruim 20% van de verwijzingen via de leerplichtambtenaar en circa 2% via overige verwijzers, zoals bijvoorbeeld spoorwepolitie, boswachter, etc.

De verwachting is dat bij de landelijke uitrol van ZSM het aantal Halt-verwijzingen op basis van discretionaire bevoegdheid wat zal gaan stijgen, maar het gaat daarbij niet om extreem grote aantallen.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Uitvoeringspraktijk Halt-verwijzingen

Het gesprek op 28 januari zal gaan over de uitvoeringspraktijk van de Halt-verwijzingen en de positieve of negatieve ervaringen en mogelijke knelpunten of belemmeringen die daarbij worden ervaren.

Datum
15 januari 2013

Ons kenmerk
5.1.2e

Dossiernummer
5.1.2e

d. Programma

buiten verzoek

15.45 – 16.30 uur Toelichting op ontwikkelingen werkwijze Halt verwijzing;
implementatie Halt overtredingen en Halt misdrijven.

buiten verzoek

e. Bespreekpunten/aandachtspunten:

buiten verzoek

Halt

Mogelijk zal bij het gesprek over de uitvoeringspraktijk van Halt-verwijzingen door de politie worden ingebracht dat zij de consequenties van Salduz als belemmerend ervaart voor een soepele en snelle Halt-verwijzing (zijnde niet in het belang van de jongeren). Hierna volgt een korte toelichting en achtergrondinformatie.

Als gevolg van uitspraken van het EHRM en de Hoge Raad (o.a. in de zaak Salduz) wordt er sinds 1 april 2010 middels de 'Aanwijzing rechtsbijstand politieverhoor' invulling gegeven aan het recht van een aangehouden jeugdige verdachte op bijstand door een advocaat voor aanvang van en gedurende het politieverhoor. In april 2012 wordt het evaluatierapport tav de Salduzregeling opgeleverd door de Erasmus Universiteit Rotterdam. De uitvoering van de Salduzregeling bij minderjarige verdachten is onderdeel van deze evaluatie, alsmede het effect van Salduz op het aantal Halt-verwijzingen.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Datum
15 januari 2013

Ons kenmerk
5.1.2e

Dossiernummer
5.1.2e

Knelpunten die reeds worden genoemd door politie:

- De politie signaleert dat consultatiebijstand door een advocaat kan leiden tot een beroep op het zwijgrecht, terwijl een bekentenis één van de voorwaarden is voor de mogelijkheid van een Halt-afdoening. Dit is niet in het belang van de jongere.
- Ook wordt aangegeven dat Halt-zaken vóór de Salduzregeling heel snel werden afgedaan, terwijl nu op een advocaat gewacht moet worden waardoor de jeugdige verdachte die eerder snel weer naar huis kon, nu langer op het politiebureau moet blijven. De politie zou potentiële 'Halt-klanten' graag buiten de Salduzregeling houden, maar dat is juridisch niet mogelijk. Wat wel mogelijk is, is dat potentiële 'Halt-klanten' worden heengezonden en zich de volgende dag moeten melden voor het verhoor. Dit is aan de politie om per geval te beslissen. Er is dus nog geen eenduidige oplossing gevonden, maar hopelijk biedt de evaluatie van de Salduzregeling meer inzicht in de omvang van het probleem en eventuele oplossingsrichtingen.

Er is in de tussentijd wel een aantal acties ondernomen.

- Eén daarvan is dat Halt en de Nederlandse Orde van Advocaten hebben gezorgd voor voorlichting aan advocaten over de Halt-criteria. Advocaten waren tot nu toe vaak nog onbekend met deze criteria en wisten dus ook niet wat het gevolg kon zijn van het advies om een beroep te doen op het zwijgrecht.
- Volgens de advocatuur zou het ook helpen als voor aanvang van de consultatiebijstand een gesprek plaats kan vinden tussen de advocaat en de Hoofdofficier van Justitie, zodat besproken kan worden welk traject het meest in het belang van de minderjarige is en of deze minderjarige wellicht in aanmerking kan komen voor een Halt-afdoening. De advocaat kan zijn cliënt dan beter adviseren tijdens de consultatiebijstand. Het overleg tussen de HOvJ en de advocaat voor aanvang van de consultatiebijstand aan minderjarige verdachten, zal worden opgenomen in de werkinstructie die op Politie Kennis Net (het landelijk intranet) staat.
- Om de wachttijd te verkorten wordt ook nagedacht over mogelijkheden zoals aanwezigheid van een jeugdrechtsadvocaat op het politiebureau (in het kader van ZSM) en de mogelijkheid tot videoconsult (maar hier is de advocatuur vooralsnog tegen).

f. Achtergrondinformatie / bijlagen

1. Besluit aanwijzing Haltfeiten
2. Halt feiten + Recidiveregeling Halt + Lijst discretionaire bevoegdheid
- 3.
4.

buiten verzoek

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Datum
15 januari 2013

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e



MJenV
MRb

Directoraat-Generaal Rechtspleging en
Rechts handhaving
Directie Juridische en Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/mjenv

Contactpersoon

5.1.2e

Adviseur

T 07
M 06 5.1.2e
5.1.2e @minvenj.nl

Datum

24 mei 2018

Ons kenmerk

5.1.2e

nota

Richtlijn en kader voor strafvordering jeugd en adolescenten, inclusief
strafmaten I lalt

Doel

Uw instemming vragen voor de wijziging en inwerkingtreding van bijgevoegde
Richtlijn en kader voor strafvordering jeugd en adolescenten, inclusief strafmaten I lalt (hierna: de Richtlijn),
met het oog op de inwerkingtreding per 1 juni 2018.

Toelichting OM

Naar aanleiding van de per 1 maart 2017 in werking getreden wetswijziging waarbij onder meer het
voormalige artikel 489 Wetboek van Strafvordering (hierna: Sv) is vervangen door artikel 491 Sv, zijn de
Aanwijzing OM-strafbeschikking, de Aanwijzing Feitgecodeerde misdrijven en overtredingen en later ook de
Richtlijn voor strafvordering Feitgecodeerde misdrijven en overtredingen aangepast op het nieuwe artikel
491 (2) Sv. Ook onderliggende Richtlijn is op dit punt aangepast. Gebleken is echter dat de onderliggende
Richtlijn conflicteert met de hiervoor genoemde beleidsregels. Met deze aanpassing zijn de verschillende
beleidsregels met elkaar in lijn gebracht.

In de huidige versie van de Richtlijn is een uitzondering gemaakt op de huidige (hierboven vermelde)
wetgeving. Omdat in het kader van misdrijven en jeugdige verdachten in plaats van de strafbeschikking
slechts nog gebruik wordt gemaakt van de transactie is ervoor gekozen om bij de oplegging van een transactie
van meer dan € 115,- een TOM (Taakstraf Openbaar Ministerie) zitting vereist te stellen. Uit de huidige
formulering bleek onvoldoende duidelijk waar het afwijkende beleid (voor het maximumbedrag van € 115,-)
op zag, alleen misdrijven of ook overtredingen. Door deze formulering kon niet van de in de Richtlijn
vastgestelde regeling worden afgeweken in geval van (feitgecodeerde) overtredingen.

Besloten is hetgeen voor misdrijven geldt en hetgeen voor overtredingen geldt apart onder een kopje te
beschrijven.

Bij misdrijven wordt in een voetnoot beschreven hoe het zit bij feitgecodeerde misdrijven ("Uitzondering is
het opleggen van een geldboete tot € 200,- voor een feitgecodeerd misdrijf, in dat geval is het mogelijk een
strafbeschikking op te leggen zonder dat verdachte hoeft te worden gehoord of opgeroepen voor de OM-
zitting.")

Onder het kopje overtredingen wordt vermeld 'dat altijd van de strafbeschikkingmogelijkheid die de wet
biedt gebruik kan worden gemaakt. In geval van het voornemen een strafbeschikking op te leggen voor een
overtreding gepleegd door een minderjarige verdachte geldt de verplichting tot het oproepen en horen van de
minderjarige niet.

Ook hier geldt dat de mogelijkheid om een taakstraf op te leggen middels een strafbeschikking nog niet is
geïmplementeerd. In de Richtlijn voor strafvordering feitgecodeerde misdrijven en overtredingen is het beleid
hieromtrent opgenomen.'

Afstemming

Afstemming over deze wijzigingen heeft plaatsgevonden tussen de landelijk officier jeugd en de afdeling Beleid en Strategie van het parket CVOM.

De Richtlijn is voorts departementaal afgestemd met DGSenB, DRB en DWJZ.

Planning

Het OM verzoekt u om de Richtlijn via de schriftelijke procedure te accorderen, gelet op de inwerkingtreding hiervan per 1 juni aanstaande. Op de eerstvolgende Overlegvergadering na 1 juni zal de Richtlijn als hamerstuk via de silent procedure worden afgedaan.

Advies

U wordt geadviseerd in te stemmen met de Aanwijzing (via de schriftelijke procedure) met het oog op de inwerkingtreding op 1 juni 2018.

**Directoraat-Generaal Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en Operationele
Aangelegenheden
JBOZ

Datum
15 maart 2018

Ons kenmerk
5.1.20



De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

nota

Effectevaluatie Halt

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
afdeling Jeugd

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e

T 06 5.1.2e
5.1.2e@minvenj.nl

Datum

22 september 2016

Projectnaam

Halt

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

Aanleiding

Vanwege de recente dossierwisseling tussen de Minister en u behoort Halt tot uw portefeuille. Daarom wordt deze nota nu aan u voorgelegd.

De Halt-afdoening is een buitengerechtelijke 'straf' voor minderjarigen die voor het eerst een licht delict hebben gepleegd. Aan de Minister is eind 2015 gevraagd om toestemming een evaluatie uit te voeren naar het effect dat de Halt-afdoening heeft op de recidive van minderjarigen. Onderdeel van de onderzoeksdesign was een controlegroep van 332 jongeren waaraan de Halt-afdoening (ten behoeve van de effectmeting) zou worden onthouden. De Minister had twijfels of dit voldoende maatschappelijk verdedigbaar zou zijn. Die twijfels werden eerder dit jaar vergroot door de Raad van toezicht van Halt, die hem schriftelijk zijn zorgen over de effectevaluatie overbracht. Deze Raad heeft in juli zijn zorgen weer ingetrokken. De Minister heeft op 9 september jl. wegens gebrek aan politiek draagvlak het empirische gedeelte van de evaluatie van de Halt-afdoening (dus het deel met de controlegroep) tot nader order uitgesteld.

In deze nota wordt een alternatief onderzoeksvoorstel ter instemming aan u voorgelegd.

Gevraagde beslissing

- Instemmen met een bijgesteld onderzoeksvoorstel Halt;
- Instemmen met de wijze van communicatie richting de Tweede Kamer en Halt.

Toelichting

Het WODC wil dit uitstel gebruiken om de aldus ontstane ruimte te benutten voor het verbeteren van de Halt-afdoening. Het WODC stelt voor om hiertoe eerst een al voorgenomen literatuuronderzoek uit te voeren, dat aanvankelijk gelijktijdig met het empirisch onderzoek zou plaatsvinden. Het literatuuronderzoek bevat als expliciete doelstelling het zoeken naar mogelijke verbeteringen van de Halt-afdoening.

Het WODC wil tevens – met de ontstane ruimte door het uitstel - dit onderzoek uitbreiden, waarbij aandacht wordt besteed aan nieuwe inzichten m.b.t. de doelgroep van Halt, met een focus op de (vroegtijdige) signalering van mogelijke problematiek. Het gaat dan bijvoorbeeld om:

- screening op licht verstandelijke beperking (lvb) en aanpassing van de interventie voor de lvb-doelgroep;
- screening op sociale leerbaarheid en aanpassing van de interventie voor deze doelgroep.

Door eerst de literatuurstudie uit te voeren wordt voorkomen dat een werkwijze wordt onderzocht waarvan op basis van het literatuuronderzoek kan komen vast te staan dat deze voor verbetering vatbaar is. Het is dan beter eerst de verbeteringen die dit onderzoek oplevert door te voeren. Dit sluit overigens aan bij de wensen van Halt zelf.

Communicatie richting Halt

Indien u akkoord bent met deze lijn dan wordt Halt geïnformeerd over deze herprioritering. Mogelijk zal Halt de vraag stellen waarom na alle contacten daarover het ministerie terugkomt op het tegelijkertijd starten van het empirisch onderzoek. Wij zullen dan wijzen op het voortschrijdend inzicht dat het beter is eerst de opbrengsten van het literatuuronderzoek te benutten.

Communicatie richting de Tweede Kamer

In eerdere brieven aan de Tweede Kamer is gemeld dat onderzoek zou plaatsvinden naar de effectiviteit van de Haltafdoening. Over de wijze waarop dat zou worden uitgevoerd hebben we ons niet uitgelaten. Ons voorstel is om de Tweede Kamer in een binnenkort te versturen verzamelbrief over jeugdstrafrechtelijke onderwerpen over het onderzoeksdesign te informeren. Deze brief wordt nog aan u voorgelegd.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
afdeling Jeugd

Datum
22 september 2016

Ons kenmerk
5.1.2e



de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
5.1.2e
beleidsmedewerker

T 070 5.1.2e
F 070 5.1.2e

Datum
24 juli 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

Dossiernummer
5.1.2e

nota

Herstructurering Halt (nota ter voorbereiding op gesprek
as. vrijdag 27 juli)

Van
DJJ

Concipiënt
5.1.2e

1. Doel nota

De Halt-sector is van plan zich om te vormen naar één Halt-organisatie per 1 januari 2013 (in plaats van 16 Halt-bureaus plus Halt Nederland, zoals nu). Deze nota geeft u een beschrijving van de huidige situatie van Halt met de bestaande knelpunten, de voorgestelde wijziging en de beoogde effecten. Dit mede op basis van de door ons aan Halt gevraagde business case met de investeringskosten voor de transitie, versus de meerjaren terugverdieneffecten.

Deze nota en de bespreking met u op vrijdag 27 juli (11.30 uur; deelname 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e vanuit DJJ en 5.1.2e vanuit CBJ) dienen als input voor een door u te nemen **go/no-go beslissing** over de herstructurering van Halt. In het gesprek kunt u eventueel nadere richting of randvoorwaarden aangeven op basis waarvan een go-beslissing kan volgen.

Te uwer informatie zijn de door Halt ingediende stukken als separate bijlage bij deze nota gevoegd: de Business Case 1Halt inclusief 9 bijlagen, waaronder het organisatieontwerp (nr. 2), de meerjarenbegroting 2012-2017 (nr. 5) en de samenvatting van de financiën van de business case in één tabel (nr. 8).

2. Vervolgstappen na besluitvorming

Indien u besluit tot "go", vloeit daar een aantal vervolgstappen uit voort:

Augustus 2012: Subsidieverstrekking aan Halt voor de transitiekosten

Hiervoor heeft DGJS een extra budgetreservering gemaakt in 2012 van

€ 2.000.000 binnen de huidige kaders en ca. € 1.500.000 uit de (terug te betalen door Halt) vaststelling subsidie 2011. Een nadere toelichting op de subsidieaanvraag in de business case volgt onder paragraaf 6.

Augustus 2012: Beleidsvoornemen schriftelijk naar Tweede Kamer

In afwijking van hetgeen in de eerdere nota van 4 juli jl. stond (het procedurevoorstel waarmee u heeft ingestemd; nota nr. 5.1.2e), heeft Halt op basis van voortschrijdend inzicht aan VenJ voorgesteld om, in plaats van de oprichting van een nieuwe rechtspersoon, toch de bestaande stichting Halt Nederland om te vormen (statutenwijziging en bestuurswissel) en hierin alle overige Halt-organisaties te laten opgaan¹. Deze keuze heeft tot gevolg dat de voorhangprocedure ex art. 34 Comptabiliteitswet niet hoeft te worden doorlopen, hetgeen een aanzienlijke verlichting geeft in de tijdsdruk om streefdatum 1 januari 2013 te halen. Ook nu de voorhangprocedure komt te vervallen, blijft het zinvol om het beleidsvoornemen tot herstructurering aan de Kamer te zenden. Hoewel er aan de Kamer geen formele toezegging is gedaan over de herstructurering, zou u in geval van een negatieve beslissing wellicht het negatieve besluit en eventueel een alternatief plan eveneens aan de Kamer willen communiceren.

Najaar 2012: Afstemming Algemene Rekenkamer en Ministerie van Financiën

De formele voorhangprocedure vervalt, maar de Algemene Rekenkamer en het Ministerie van Financiën hebben beiden aangegeven graag informeel betrokken te worden.

Najaar 2012: aanpassing van de Aanwijzingsregeling Halt-bureaus

Dit betreft met name het vervallen van het onderscheid tussen Halt Nederland (als subsidieontvanger) en de Haltbureaus, alsmede het vervangen van het meervoud door enkelvoud (één Halt-organisatie in plaats van 17).

Op enig moment: aanpassing Wet op de Justitiesubsidies

De subsidiëring van de Halt-afdoening voor 2013 kan met enige interpretatie (getoetst door DW) geschieden aan de nieuwe Halt-organisatie zonder deze wetswijziging. Wel zal op enig moment daarna de wet nog worden aangepast om beter aan te sluiten op de nieuwe situatie.

3. Beschrijving huidige situatie Halt inclusief knelpunten

De Halt-sector heeft na de oprichting van het eerste bureau in 1981 een explosieve groei in omvang gekend, met op het hoogtepunt circa 60 organisaties. In 2005-2006 is een eerste stap gemaakt tot schaalvergroting en op dit moment zijn er nog 17 Halt-organisaties. Daarvan zijn er 10 zelfstandige stichtingen (inclusief Halt Nederland) en 7 die onderdeel uitmaken van een lokale (veelal gemeentelijke) moederorganisatie in onderling uiteenlopende constructies.

Organisatiegraad en bestuurslagen

Alle huidige Halt-organisaties hebben een eigen bestuur en eigen directeur. Dat resulteert in circa 85 bestuursleden en 17 directeurs op een personele omvang

¹ Voor de motivatie hiervan zie bijlage 1. Keuze rechtsvorm: omvorming huidige stichting

van circa 200 fte. Deze versnippering inclusief relatief 'waterhoofd' zorgt voor hoge aanstuuringskosten en een diffuse aansturing van de sector als totaal.

Onderscheid repressie en preventie

De activiteiten van Halt bestaan uit zowel repressie- als preventietaken, ongeveer in een 50/50-verhouding. Voor de repressie-activiteiten (de uitvoering van de Halt-afdoening) is Halt een RWT (rechtspersoon met wettelijke taak) die deze taak onder verantwoordelijkheid (en financiering) van de Minister van VenJ uitvoert. De preventie-activiteiten staan los van VenJ; hiervoor heeft Halt vooral lokale opdrachtgevers/financiers (gemeenten, provincies en soms particuliere fondsen).

De bovenstaande twee kenmerken van de Halt-organisatie zorgen ervoor dat VenJ in de huidige situatie in financiële zin geen zicht heeft op de totale Halt-organisatie, maar slechts op de repressie-activiteiten van Halt.

Tekorten op repressie-activiteiten

Hoewel de twee activiteiten boekhoudkundig van elkaar gescheiden zijn, blijkt nu dat deze scheiding de afgelopen jaren niet overal even strikt is geweest. Zo heeft Halt eerst recentelijk aangegeven dat de vergoeding (aan VenJ) voor de repressie-activiteiten niet kostendekkend is en dat de daarop ontstane tekorten de afgelopen jaren deels zijn bijgeplust vanuit de preventie-opbrengsten. Dit was bij VenJ eerder niet bekend.

Bij de invoering van de kostprijsmethodiek per 2010² was met Halt afgesproken dat er in 2012 een evaluatie van deze methodiek zou plaatsvinden. In overleg met Halt is begin 2012 besloten dat het niet zinvol is om dit in de hectiek van deze herstructureringsfase te onderzoeken. De evaluatie is dus tot nader order uitgesteld en zal na afronding van de reorganisatie alsnog worden uitgevoerd³. Dit kan t.z.t. leiden tot een bijstelling van de kostprijs.

Afname aantal Halt-afdoeningen

Na jaren van stijgende aantallen is sinds 2007 een aanzienlijke daling ingezet: jaarlijks 8 tot 10% van 2007 t/m 2011. Ten opzichte van de PMJ-raming (2006-2011), waarin juist een verdere stijging was voorzien, is de daling nog forser: oplopend van 19% in 2008 tot 39% in 2011⁴. De terugloop van het aantal Halt-afdoeningen speelt – met name voor de kleinere bureaus – een rol bij het feit dat op dit moment een aantal Halt-bureaus in financieel zwaar weer verkeert.

Hoewel de PMJ-raming 2012-2017 inmiddels is bijgesteld, wordt ook daarin nog steeds uitgegaan van een stijging van de aantallen. Het valt echter niet met zekerheid te verwachten dat deze stijging binnen afzienbare termijn daadwerkelijk zal optreden (raming 2012 zou ten opzichte van realisatie 2011 neerkomen op een stijging van 15%). Bovendien is in de afgelopen periode

² zie bijlage 2. Kostprijsmethodiek: kostprijs per module en aantallen 2011

³ Het kostprijsonderzoek past binnen de budgettaire kaders 2013 van DJJ voor Halt. Een reservering zal worden gemaakt in het bestedingsplan 2013.

⁴ zie bijlage 3. Dalende aantallen Halt

gebleken dat er, met name lokaal, fluctuaties optreden in de aantallen. Deze fluctuaties zijn, zeker bij Haltbureaus met beperkte omvang (in omzet en in formatie), nauwelijks op te vangen.

4. Doel herstructurering

De doelstellingen van de schaalvergroting zijn kostenreductie (efficiëntere bedrijfsvoering en lagere overhead door o.a. shared services, minder bestuurslagen, minder huisvestingskosten, etc.) en het neerzetten van een slagvaardiger sector, die flexibeler kan inspelen op een fluctuerende vraag. Tot slot beoogt de herstructurering te leiden tot meer eenheid en uniformiteit in de uitvoering van de Halt-afdoening en meer ruimte voor productontwikkeling en innovatie op het preventiedomein van Halt.

Voor VenJ biedt de schaalvergroting het voordeel dat wij nog maar te maken hebben met één Halt-organisatie, in plaats van 16 organisaties met een "tussenpersoon" in de vorm van Halt Nederland. Daarmee worden de lijnen voor aansturing, controle en verantwoording richting VenJ korter en eenduidiger en zal VenJ meer zicht hebben op de prestaties en bedrijfsvoering van zowel het totaal als de delen.

5. Voorgestelde vormgeving Halt-organisatie

Vanaf januari 2012 is Halt aan de slag gegaan met de voorbereidingen van de overgang naar één Halt-organisatie. VenJ heeft een subsidie verstrekt van € 220.950 ten behoeve van voorbereiding, informatieverzameling, plan van aanpak en business case.

Er is een Stuurgroep 1Halt ingericht, die een vergaand mandaat heeft gekregen voor de uitvoering van de reorganisatie. Deze stuurgroep staat onder voorzitterschap van de voorzitter van het huidige Halt Nederland (dhr. Peter den Oudsten, burgemeester Enschede) en wordt gevormd door een aantal voorzitters van de besturen van de diverse Halt-organisaties. De Stuurgroep 1Halt heeft de volgende opzet voor ogen voor de nieuwe organisatie.

Inrichting landelijke organisatie met lokaal dekkend bereik

De nieuwe Halt-organisatie zal worden ingericht op vertegenwoordiging in 10 politieregio's, aangestuurd door in totaal 4 regiomanagers. Iedere regiomanager heeft dan 2 à 3 regio's onder zich, waaraan hij dagelijks leiding geeft. Het geheel wordt aangestuurd door één directeur. Er zal dus een 5-koppig MT zijn, bestaande uit 1 directeur en 4 regiomanagers. Daarnaast is er een afdeling ondersteunende diensten (piofach en beleid), die mogelijk nog enige tijd onder leiding van een interim kwartiermaker zal staan in de opbouwfase, maar uiteindelijk onder directe aansturing van de directeur zal vallen.

Voor wat betreft de huisvesting zal er sprake zijn van vier regiokantoren (waarvan er één tevens het hoofdkantoor en shared service centrum huisvest) en per regio 3 of 4 steunpunten. Overall zal dus huisvesting worden afgestoten en zullen medewerkers meer plaatsonafhankelijk gaan werken (thuiswerken, gebruikmaken van locaties als politiebureau en veiligheidshuis). Uitgangspunt is werken in de regio: "Halt voert het werk uit daar waar het werk is". De financiële effecten hiervan vormen onderdeel van de business case.

Rechtsvorm nieuwe Halt-organisatie

Zoals in paragraaf 2 al aangegeven stelt Halt voor om, in afwijking van hetgeen in de eerdere nota van 4 juli jl. stond, in plaats van de oprichting van een nieuwe rechtspersoon, toch de bestaande stichting Halt Nederland om te vormen (statutenwijziging en bestuurswissel) en hierin alle overige Halt-organisaties te laten opgaan⁵. Voor deze variant hoeft niet de voorhangprocedure ex art. 34 Comptabiliteitswet te worden doorlopen. Wel zal informeel afgestemd worden met de Algemene Rekenkamer en het Ministerie van Financiën.

Governance model

De Stuurgroep 1Halt heeft gekozen voor een Raad van Toezicht-model conform de de governance code WMD⁶. Dit houdt in:

- Een Raad van Toezicht, waarin bij de oprichting de leden van de Stuurgroep 1Halt worden benoemd, met beperkte benoemingstermijn en specifieke profielbeschrijving voor de overgangsfase.
- Een éénhoofdige Raad van Bestuur, tevens algemeen directeur.

Extern Toezicht

Halt zal met een voorstel komen voor invulling van het extern toezicht (tevens vastgelegd in Management Afspraken 2012). Halt en VenJ zullen gezamenlijk verkennende gesprekken voeren met de Inspectie Jeugdzorg en de Inspectie Veiligheid en Justitie.

6. Business case: investeringskosten en meerjaren terugverdieneffect

Het totale kostenplaatje voor de herstructurering bedraagt € 4.897.950.

Opbouw kosten⁷

De grootste kostenposten zijn het sociaal plan (37% van het totaalbedrag) en de –incidentele en structurele– investeringen in ICT (34%).

De hoge kosten voor het sociaal plan vloeien voort uit de boventallige medewerkers, de CAO-compensatie voor medewerkers die overkomen vanuit moederorganisaties (met name de gemeentelijke CAO is 'duur' voor de werkgever) en de kosten voor overgang pensioenfondsen.

De kostenpost voor ICT wordt veroorzaakt door het feit dat bij de ontvlechting uit de moederorganisaties, de 'inboedel' veelal niet meekomt en dus vervangingsinvestering vergt. Daarnaast geldt voor de totale organisatie dat geïnvesteerd dient te worden in harmonisering van ICT, inclusief bijbehorende opleiding van medewerkers.

De overige 29% van de kosten is opgebouwd uit:

- Een overbruggingsfinanciering voor 4 jaar huur t.b.v. huisvesting hoofdkantoor (huidig pand in Leiden is eigendom VenJ, dus het huidige

⁵ Voor de motivatie hiervan zie bijlage 1. Keuze rechtsvorm: omvorming huidige stichting

⁶ Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening

⁷ zie voor financiële tabellen bijlage 5 (Overzicht kosten transitie) en bijlage 6 (Spreiding transitiekosten 2012-2017).

Halt Nederland betaalt geen huur; na 4 jaar zou dit uit de reguliere begroting moeten kunnen worden opgevangen).

- De opbouw van een Service Eenheid waarin alle pfofach taken centraal worden ondergebracht (gedurende 2 jaar een bedrag van € 250.000 per jaar voor de opbouwfase)
- Een extra investering in professionalisering van de medewerkers (gedurende 3 jaar een extra professionaliseringsbudget van € 75.000 per jaar).
- Kwijtschelding van de terugbetalingsverplichtingen over de bevoorschotting 2010/2011, waaraan enkele bureaus niet kunnen voldoen.
- Voorbereidingskosten voor inhuur van juridische, financiële en HRM-expertise ten behoeve van de opzet van de nieuwe organisatie (inclusief een (beknopt) due diligence onderzoek per datum overgang).

Investeringskosten 1Halt



Financieringsvoorstel Halt

Het voorstel dat Halt in de business case doet is als volgt: van de totale kosten voor de herstructurering ad € 4.897.950 worden de structurele ICT-kosten en de extra professionaliseringskosten opgenomen in de reguliere begroting van Halt. Dit betreft een bedrag van € 1.534.300 (circa 31% van het benodigde bedrag). Voor de overige kosten ad € 3.363.650 (circa 69% van de totale kosten) wordt subsidie vanuit VenJ gevraagd.

Dekkingsvoorstel

VenJ stelt voor de gevraagde ca. € 3,4 mln. als volgt te financieren:

- € 2 mln. binnen de huidige kaders 2012 op artikel 14.2.3 Halt (die ruimte is er)
- € 1,4 mln. uit de door Halt terug te betalen subsidie 2011 (Halt heeft ondergeproduceerd in 2011, waardoor ze aan VenJ terug moeten betalen). Hiertoe dient VenJ Halt toestemming te geven dit bedrag niet terug te storten, maar op haar balans te zetten als voorziening voor de herstructureringskosten.

Structurele besparingen

De omvorming naar één Halt levert een kostenreductie op. Er zal aanzienlijk bespaard worden op de personeels- en huisvestingskosten, maar daartegenover staat wel dat er meer geïnvesteerd moet worden in ICT en professionalisering van de medewerkers. De meerjarenbegroting laat zien dat de omvorming voor de periode 2013-2017 een jaarlijkse kostenreductie zal opleveren van circa 3,5% ten opzichte van de begroting 2012 (jaarlijks ongeveer € 450.000-500.000). Daarbij wordt opgemerkt dat in 2012 reeds diverse saneringsmaatregelen zijn genomen, vooruitlopend op de daadwerkelijke overgang per 1 januari 2013, waardoor de begroting 2012 al een gunstiger beeld laat zien dan de voorgaande jaren.

Inverdien effect

Op basis van de door Halt aangeleverde business case bedraagt de **netto investering in de reorganisatie circa € 416.000** (totale investeringskosten € 4.897.950 minus het cumulatieve inverdieneffect t/m 2017 ad € 2.947.000 én minus de eigen bijdrage van Halt ad € 1.534.300).

Van de eenmalige investering in deze transitie (in 2012) wordt binnen vijf jaar (2013-2017) circa 91,5% terugverdiend.

In deze business case is de opbrengst bij verkoop van het pand in Leiden nog niet meegerekend. Dit pand is destijds gefinancierd door VenJ. Opbrengst bij verkoop is dus voor VenJ, maar zou kunnen worden ingezet voor de herstructurering van Halt. Indien de opbrengst van dit pand dus € 500.000 (of hoger) is, is de volledige investering terugverdiend, mits VenJ deze opbrengst aldus bestemt. In dat geval is het inverdieneffect 100% (of meer). Gezien de economische crisis en de situatie op de kantoorpandenmarkt is ervoor gekozen in de business case nog geen opbrengst mee te rekenen voor dit pand. Uiteraard zal, zolang het pand nog niet verkocht is, het nieuwe hoofdkantoor tijdelijk in Leiden gevestigd blijven.

Overigens voegt Halt een bedrag van € 1.970.900 toe als risicoreserve (over de periode 2013 t/m 2017). Dit bedrag is wel meegerekend in de meerjarenbegroting van Halt, maar betreft geen *investering* maar een *reservering*. VenJ dient nog te beslissen hoe hiermee om te gaan.

7. Samenvatting business case en overwegingen

De huidige financiële situatie van Halt is verre van rooskleurig. De exploitatie is bij een aantal bureaus negatief en enkele bureaus hebben een grote schuldenlast en staan op omvallen indien er nu niets gebeurt. Het is dus onvermijdelijk dat er op korte termijn wordt ingegrepen. Halt ziet deze noodzaak en urgentie goed in

en is voortvarend aan de slag met het plan voor de herstructurering. Met de omvorming naar één Halt zoals nu voorgesteld, wordt de organisatie stevig gesaneerd en wordt de slag gemaakt naar meer kostenefficiëntie. De business case zoals die op dit moment voorligt (nog conceptstatus, maar wel vergevorderd concept) laat inderdaad een sterke verbetering zien. De overheadkosten dalen (met name management- en huisvestingskosten en synergievoordeel shared services) en de exploitatieresultaten stijgen. Tegelijkertijd blijft Halt kwetsbaar voor dalingen in de aantallen, waarop het zelf weinig invloed kan uitoefenen. Daarom wordt in de meerjarenbegroting jaarlijks 2,5% van het bedrag aan kosten gedoteerd als risicoreserve, om dergelijke fluctuaties te kunnen opvangen. Dit gaat weliswaar ten koste van het resultaat in de komende jaren, maar draagt ertoe bij de solvabiliteit (weerstandsvermogen) van Halt te versterken en de organisatie weerbaarder te maken voor fluctuaties in de vraag.

Toekomst Halt

Toch blijven de dalende aantallen een punt van zorg voor de exploitatie van Halt en is ook in de nieuwe situatie de financiële situatie van Halt ongewis. Ook na de efficiëntiewinst van de reorganisatie blijft in de ogen van Halt het uurtarief voor repressie onvoldoende om de kosten te kunnen dekken. Daarmee zou de situatie van een negatief resultaat op de repressie activiteiten blijven voortduren, zij het met een veel kleiner verlies dan in de huidige situatie. Indien een na de reorganisatie uit te voeren kostprijsonderzoek zou uitwijzen dat dit inderdaad zo is, kan VenJ zich genoodzaakt zien de kostprijs te verhogen (financiering van de Halt-afdoening verloopt via de kostprijsmethodiek: afrekenen per module gebaseerd op tijdseenheid maal uurtarief⁸). Dit risico bestaat met name als de aantallen gelijk blijven of verder dalen. Dit betekent echter wel dat het kader van Halt dan ook meerjarig moet "groeien" (hogere P), hetgeen in deze economische tijden niet realistisch is om van uit te gaan.

De nu voorgestelde omvorming naar één Halt biedt op korte termijn een aanzienlijke verbetering ten aanzien van de negatieve spiraal waarin de organisatie zich nu bevindt. Daarmee is het plaatje nog niet meteen positief, maar de nieuwe organisatie biedt aan VenJ (en ook aan Halt zelf) een duidelijker overzicht en veel betere sturingsmogelijkheden, waardoor de verwachting is om op termijn nog verdere maatregelen te kunnen nemen teneinde de kosteneffectiviteit aan te scherpen.

De herstructurering conform de nu voorliggende business case is een goede eerste stap. Het is echter nog niet de definitieve oplossing voor alle problemen bij Halt. Het biedt een goede basis om de komende jaren verdere maatregelen te nemen.

Allereerst zal na afronding van de herstructurering een kostprijsonderzoek dienen te worden uitgevoerd. Op basis daarvan zal er een kostendekkend uurtarief moeten zijn, hetzij door extra maatregelen van Halt om de kosten te dekken, hetzij door aanpassing van het uurtarief (via de moduleprijzen) door VenJ (afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek).

⁸ zie bijlage 2. Kostprijsmethodiek: kostprijs per module en aantallen 2011

Verder kunnen de komende jaren dan benut worden om, indien de exploitatie van Halt blijft kampen met tekorten, te zoeken naar alternatieven om de uitvoering van de Halt-afdoening te beleggen. Ook nu zijn enige alternatieven overwogen, maar gezien het feit dat het veld rondom (jeugd-)sancties momenteel volop in beweging is, is dit niet het juiste moment om hierin een keuze te maken⁹. Wanneer deze ontwikkelingen wat meer uitgekristalliseerd zijn, kan dit opnieuw in de overwegingen over de toekomst van Halt worden betrokken.

Bijlagen:

- bijlage 1. Keuze rechtsvorm: omvorming huidige stichting
- bijlage 2. Kostprijsmethodiek: kostprijs per module en aantallen 2011
- bijlage 3. Dalende aantallen Halt
- bijlage 4. Alternatieven voor het beleggen van de Halt-afdoening
- bijlage 5. Overzicht transitiekosten
- bijlage 6. Spreiding transitiekosten 2012-2017

Separaat toegevoegd: de Business Case 1Halt inclusief 9 bijlagen, waaronder

- het organisatieontwerp (nr. 2)
- de meerjarenbegroting 2012-2017 (nr. 5)
- de financiële samenvatting van de business case in één tabel (nr. 8).

⁹ zie bijlage 4. Alternatieven voor het beleggen van de Halt-afdoening

BIJLAGE 1.

Keuze rechtsvorm: omvorming huidige stichting

In eerste instantie was de voorkeur van Halt de oprichting van een nieuwe stichting, waarin per 1 januari 2013 alle bestaande Halt-organisaties opgaan. Redenen om op dat moment niet te kiezen voor het omvormen van de huidige bestaande stichting Halt Nederland waren tweeledig:

- ten eerste het draagvlak binnen de sector: Halt wil voorkomen dat bij de afzonderlijke bureaus het beeld "Halt Nederland neemt ons over" zou ontstaan. Halt Nederland profileerde zich richting de bureaus juist nadrukkelijk met "wij gaan ook op in de nieuwe organisatie".
- ten tweede de overlap in bestuursverantwoordelijkheden en bestuursbevoegdheden die de overgangsfase met zich zou meebrengen in deze variant. Het bestaande bestuur (huidig bestuur Halt Nederland) zou immers de lopende activiteiten en normale bedrijfsvoering 2012 nog afwikkelen en daarvoor bestuursaansprakelijkheid dragen. Wanneer ondertussen het nieuwe (beoogde) bestuur reeds handelingen verricht met het oog op de nieuwe organisatie na 1 januari 2013, zijn er in de overgangsfase twee kapiteins op één schip en zijn de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid niet meer eenduidig.

Inmiddels is Halt echter gaandeweg toch tot een ander inzicht gekomen. Inzake het knelpunt van de bestuursverantwoordelijkheden is het huidige bestuur van Halt Nederland met het voorstel gekomen om eerder af te treden en plaats te maken voor het beoogde (interim) bestuur van de nieuwe organisatie. Daardoor zou het niet nodig zijn een nieuwe stichting op te richten, maar wordt de bestaande stichting Halt Nederland omgevormd (statutenwijziging en bestuurswissel) en gaan vervolgens alle overige Halt-organisaties hierin op. Inzake het knelpunt van het interne draagvlak constateert Halt Nederland dat, doordat de voorbereidingen voor de nieuwe organisatie al in volle gang zijn, er inmiddels al een omslag in het denken is opgetreden en de mensen inmiddels al volledig 'in het collectief denken'. De eerder voorziene gevoeligheden van een perceptie van overname door Halt Nederland zijn dan ook inmiddels niet meer aanwezig.

Halt wil dus alsnog graag kiezen voor de variant van omvorming van de bestaande stichting Halt Nederland. Voor deze variant hoeft niet de voorhangprocedure ex art. 34 Comptabiliteitswet te worden doorlopen. Wel zal informeel afgestemd worden met de Algemene Rekenkamer en het Ministerie van Financiën, en dient de statutenwijziging formeel voor goedkeuring aan VenJ te worden voorgelegd.

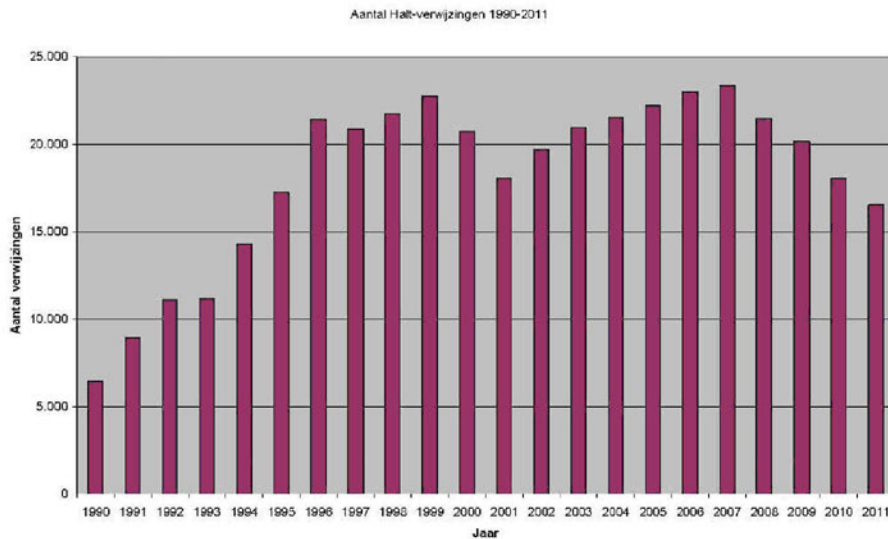
BIJLAGE 2.**Kostprijsmethodiek: kostprijs per module en aantallen 2011**

Omdat de Halt-afdoening is opgebouwd uit een wisselend aantal modules in wisselende samenstelling, is vanaf 2010 een modulaire wijze van afrekenen geïntroduceerd. Er wordt niet gewerkt met één generiek tarief voor "de Halt-afdoening", maar met een kostprijs voor elke afzonderlijke module (zoals introductiegesprek, leeropdracht, excuusgesprek, werkopdracht, etc.).

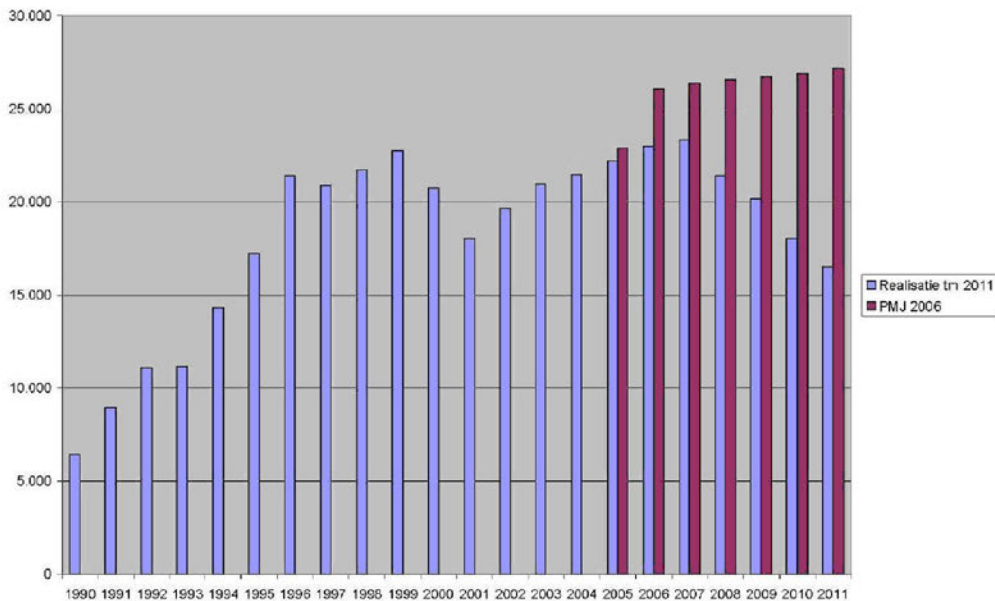
2011	Prijs per module in €	Aantal gerealiseerde modules	PxQ in €
Intake	53,71	16.929	909.257
Startgesprek	111,47	16.421	1.830.449
Leeropdracht	12,01	12.661	152.059
Vervolggesprek	124,44	10.833	1.348.059
Excuus aanbieden	59,69	8.506	507.723
Werkopdracht	80,51	8.582	690.937
Schadebemiddeling	124,56	1.078	134.276
Eindgesprek	96,03	13.047	1.252.903
Afronding evaluatie	16,61	17.257	286.639
Totaal aantal modules		105.314	7.112.300
Aantal Halt-afdoeningen 2011:		17.309	

BIJLAGE 3. Dalende aantallen Halt

Na jaren van stijgende aantallen is sinds 2007 een aanzienlijke daling ingezet: van 23.341 in 2007 naar 16.526 in 2011. Dit komt neer op een daling van jaarlijks 8 tot 10% gedurende deze vier jaar.



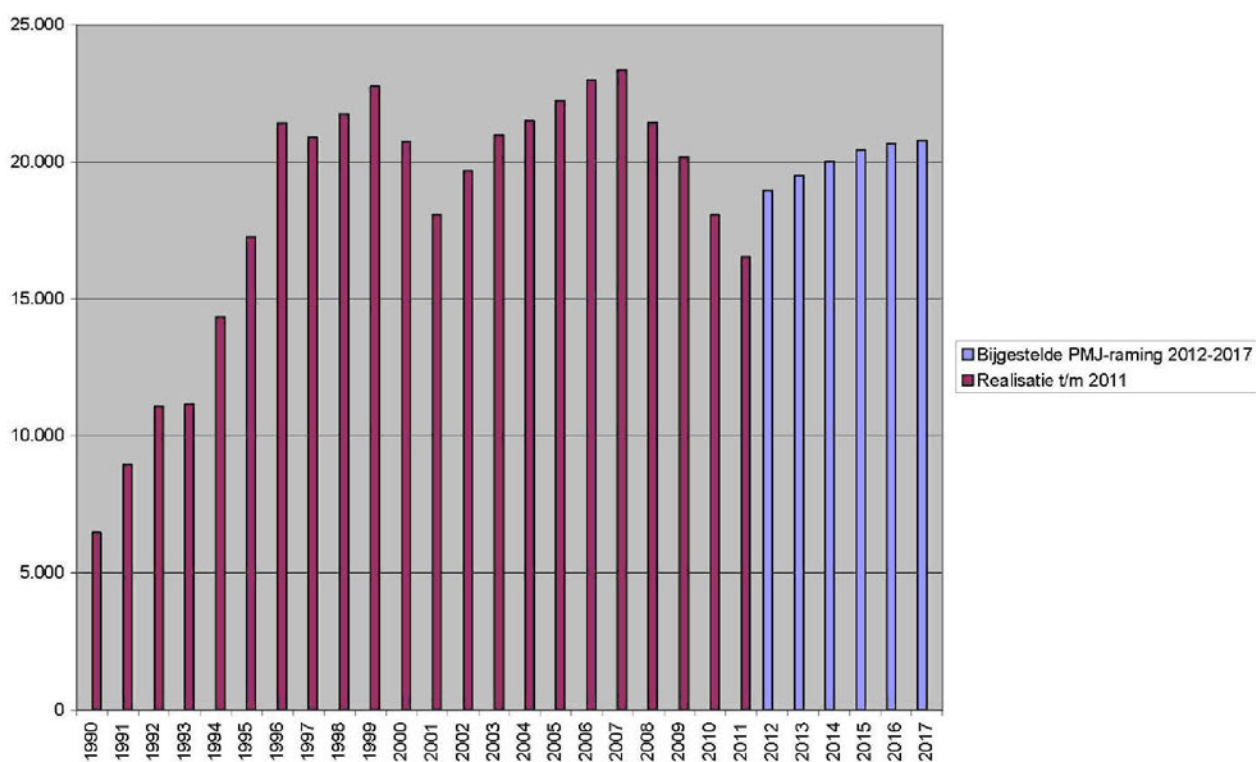
Ten opzichte van de PMJ-raming (2006), waarin juist een verdere stijging was voorzien, is de daling nog forser: oplopend van 19% in 2008 tot 39% in 2011.



Inmiddels is t.b.v. de begroting 2013 de PMJ-raming aanzienlijk bijgesteld.
Voor 2012-2017 is het aantal afdoeningen nu als volgt geraamd:

2012	18.961
2013	19.496
2014	20.009
2015	20.419
2016	20.667
2017	20.765

Indien de aantallen gerealiseerd zouden worden conform deze raming, komt dit ten opzichte van de realisatie 2011 neer op een stijging van 15% (!) in 2012 en vervolgens enkele procenten per jaar tot 2017.



BIJLAGE 4.

Alternatieven voor het uitvoeren van de Halt-afdoening

De omvorming naar één Halt biedt op korte termijn een aanzienlijke verbetering ten aanzien van de negatieve spiraal waarin de organisatie zich nu bevindt, maar de (lange termijn) financiële situatie van Halt blijft ook dan nog onzeker. De herstructurering biedt een goede basis om de komende jaren verdere maatregelen te nemen en, indien deze niet toereikend blijken, te overwegen welke mogelijke alternatieven er bestaan om de uitvoering van de Halt-afdoening te beleggen.

Ook nu al zijn enige alternatieven overwogen, maar gezien het feit dat het veld rondom (jeugd-)sancties momenteel volop in beweging is, is dit niet het juiste moment om hierin een keuze te maken. Onderstaand een toelichting op de afwegingen voor dit moment:

Uitvoering Halt-afdoening beleggen bij de Jeugdreclassering

Gegeven de taken zou onderbrenging van de Halt-afdoening bij de jeugdreclassering denkbaar zijn. Bovendien verricht Halt voor de preventieve taken, die ongeveer de helft van de inzet beslaan, werk op gemeentelijk niveau. Naar dat niveau zullen de taken van de jeugdreclassering overgaan. Gezien de stelselherziening Jeugdzorg en de bijbehorende turbulentie in die sector, is het evenwel niet het juiste moment om de Halt-afdoening te laten overgaan naar de jeugdreclassering. Het zorgvuldig laten landen van de jeugdreclassering in het gemeentelijk domein is al voldoende uitdaging momenteel. Wanneer de stelselwijziging geïmplementeerd is, en de resultaten van Halt tekort blijven schieten, kan dit alsnog worden overwogen. Wel blijft daarbij een punt van overweging dat de business case van Halt laat zien dat Halt beter en efficiënter werkt met een centrale aansturing, terwijl overgang naar de Jeugdreclassering juist zou neerkomen op decentralisatie (regie gemeenten).

Uitvoering Halt-afdoening beleggen bij de Raad voor de Kinderbescherming

De Halt-afdoening zou ook vergeleken kunnen worden met de uitvoerlegging van de taakstraffen voor de raad voor de kinderbescherming en daarbij ondergebracht kunnen worden. De raad voor de kinderbescherming is onderdeel van het ministerie. Overdragen van taken van de particuliere sector naar het rijk is een ongebruikelijke beweging. Daarbij komt dat de raad momenteel ook druk bezig zijn de positie in het nieuwe jeugdzorgstelsel te verzekeren en zal er weinig rust in de organisatie zijn om een nieuwe taak over te nemen.

Uitvoering Halt-afdoening beleggen bij de 3RO

Ook de 3RO voert werkstraffen uit, waaraan de Halt-afdoening zou kunnen worden gekoppeld. Omdat de 3RO stichtingen zijn kan een overdracht binnen dezelfde organisatiesoort plaatsvinden. De 3RO is evenwel vooral gericht op de aanpak van volwassenen. Als gevolg van het adolescentenstrafrecht is wel een verschuiving van de aandacht voor jongeren zichtbaar, maar is op dit moment nog onvoldoende om nu over te gaan tot het toevoegen van een specifieke taak voor jeugdigen.

BIJLAGE 5. Overzicht transitiekosten (conform bijlage 8 Business Case 1Halt)		transitie- kosten	opgenomen in de reguliere begroting	gevraagde incidentele bijdrage V&J
1. Terugbetalingsverplichtingen				
Onmacht enkele bureaus tot terugbetaling teveel betaalde voorschotten 2010/2011	276.400			
SUB 1		276.400	0	276.400
2. Sociaal plan				
a. <i>Boventalligheid 25 medewerkers :</i>				
Doorbetaling salaris 6 maanden	625.000		0	625.000
Wachtgeldaanspraken	550.000		0	550.000
Mobiliteitstrajecten	150.000		0	150.000
	1.325.000			
b. <i>CAO compensatie :</i>				
Overgang CAR Uwo naar CAO Welzijn	117.000		0	117.000
Overgang CARJeugdzorg naar CAO Welzijn	14.250		0	14.250
	131.250			
c. <i>Kosten overgang ABP naar PFZW voor 45 medew.:</i>				
Exit som voor collectieve overgang	171.000		0	171.000
Compensatie voorwaarde aanspraken via PFZW	200.000		0	200.000
	371.000			
SUB 2		1.827.250		
3. Organisatiekosten				
1 <i>Huisvesting :</i>				
Nieuw hoofdkantoor / eerste 4 jaar huur	200.000		0	200.000
2 <i>ICT structurele kosten :</i>	1.309.300		1.309.300	0
(=verhoging structurele kosten, afbouwend)				
<i>ICT incidentele kosten :</i>	340.000		0	340.000
(in 2012 en 2013)				
<i>Opbouw Service Eenheid (incl. extra</i>				
<i>professionalisering) :</i>	725.000		225.000	500.000
SUB 3		2.574.300		
4. Voorbereidingskosten				
2e halfjaar 2012	220.000			
SUB 4		220.000	0	220.000
TOTAAL		4.897.950	1.534.300	3.363.650



BIJLAGE 6.

Spreiding transitiekosten 2012-2017

(conform Business Case 1Halt en Meerjarenbegroting)

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1. Terugbetalingsverplichtingen 4 Haltbureaus	276.400					
2. Kosten Sociaal Plan						
* doorbetalen salaris 6 mnd 25 boventallige medew.	500.000	125.000				
* wachtgeldaanspraken	275.000	275.000				
* mobiliteitskosten	58.500	91.500				
* CAO compensatie		65.625	43.750	21.875		
* exit som collectieve overgang pensioenfonds		171.000				
* compensatie vw aanspraken via PFZW		200.000				
subtotaal	833.500	928.125	43.750	21.875	0	0
3. Organisatiekosten						
* huisvesting		50.000	50.000	50.000	50.000	
* structurele ICT kosten		292.600	277.000	261.600	246.500	231.600
* incidentele ICT kosten	0	300.000	40.000			
* extra opbouwkosten Service Eenheid		75.000	75.000	75.000		
* kosten opbouw ondersteuning, fin admin etc		250.000	250.000			
subtotaal	0	967.600	692.000	386.600	296.500	231.600
4. Voorbereidingskosten herstructurering	220.000					
totaal	1.329.900	1.895.725	735.750	408.475	296.500	231.600
						4.897.950

Bijlage 1: voortgang aanpak jeugdcriminaliteit

buiten verzoek

buiten verzoek

4.4 Halt voor
jongvolwassenen

- De pilot Halt onder jongvolwassenen loopt tot eind 2020 en wordt geëvalueerd via het WODC.

Tot slot

buiten verzoek

buiten verzoek



De Minister van Veiligheid en Justitie

nota

Controlegroep effectevaluatie halt-afdoening

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
afdeling Jeugd

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e
sr beleidsmedewerker

T 06 5.1.2e
5.1.2e @minvenj.nl

Datum

10 december 2015

Projectnaam

Effectevaluatie Halt

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

Gevraagde beslissing

Uw instemming met onthouding van de halt-afdoening aan een controlegroep van 332 jongeren voor wetenschappelijk onderzoek naar de effectiviteit van de halt-afdoening.

Kernpunten

- Straffen, zoals de halt-afdoening, moeten effect hebben want er zijn kosten mee gemoeid.
- In 2006 is voor het eerst onderzoek gedaan naar de effectiviteit van de halt-afdoening. Daarvoor zijn een experimentele en een controlegroep gebruikt. Op basis van die evaluatie is de halt-afdoening in de jaren daarna aangepast, met meer aandacht voor de rol van ouders en excuses aan het slachtoffer. Deze twee elementen waren de meest werkzame bestanddelen van de halt-afdoening, zo bleek uit die effectevaluatie.
- In 2013 is een procesevaluatie gedaan om te bezien of de halt-afdoening wordt uitgevoerd zoals is voorgeschreven. Komend jaar wordt onderzoek gedaan naar de effectiviteit van de aangepaste halt-afdoening. Dit onderzoek betreft niet alleen de reguliere afdoening, maar ook de afdoening schoolverzuim, die sinds het schooljaar 2010-2011 landelijk wordt toegepast.
- Om de effectiviteit van beide afdoeningen wetenschappelijk te kunnen vaststellen is (zoals ook bij de eerdere effectevaluatie) een controlegroep nodig. In dit geval twee controlegroepen van 166 jongeren. Deze omvang is klein genoeg om overmatige belasting van betrokken instanties door het

onderzoek te voorkomen, en groot genoeg om betrouwbare conclusies te kunnen trekken.

- Dat betekent dat in totaal 332 jongeren die er wel voor in aanmerking komen, geen halt-afdoening krijgen. **Hieraan kleven de volgende bezwaren:**
 - *bezwaar van ethische aard:* de jongeren wordt een interventie onthouden waarvan zij beter zouden kunnen worden. Daar staat tegenover dat de halt-afdoening een relatief lichte, pedagogische maatregel is. Bovendien is de groep die de Halt-afdoening wordt onthouden vele malen kleiner dan de groep die op termijn (door dit onderzoek) een effectievere afdoening zal krijgen. Voorts wordt de controlegroep zoveel mogelijk regionaal verspreid.
 - *bezwaar van rechtsongelijkheid:* voor hetzelfde delict krijgt de een straf en de ander niet. Hiertegen kan worden aangevoerd dat niet-succesvolle halt-afdoeningen niet altijd leiden tot vervolging door het OM. Verder kan worden aangevoerd dat de jongeren in de controlegroep geen halt-afdoening krijgen, maar daarvoor wel iets terug moeten doen: meewerken aan het onderzoek (bij voor-, tussen en eindmeting).
 - *financieel bezwaar:* Halt wordt op output gefinancierd en loopt inkomsten mis, indien jongeren geen Halt-afdoening krijgen aangeboden. VenJ zal Halt daarvoor financieel compenseren, zo is met Halt afgesproken. Dit is mede te rechtvaardigen door de tijdsinvestering die Halt moet doen voor het onderzoek. Daarnaast zijn de kosten hiervoor slechts een fractie van wat er jaarlijks in de Halt-sector omgaat.
- Ik adviseer u in te stemmen met de controlegroepen omdat de voordelen opwegen tegen de nadelen en de betrouwbaarheid van het onderzoek toeneemt. Op basis van het effectonderzoek zal de halt-afdoening worden doorontwikkeld. Het niet doen van effectonderzoek betekent dat niet kan worden vastgesteld of en welk effect de halt-afdoening heeft.

Aanvullende informatie

Halt-afdoening

Halt voert jaarlijks circa 17.500 halt-afdoeningen uit bij jongeren van 12-18 jaar. Dit kost jaarlijks bijna 9 mln. euro. De halt-afdoening is een buitengerechtelijke afdoening die voorkomt dat minderjarigen een strafblad krijgen. Het is bestemd voor minderjarige first offenders die een licht delict hebben gepleegd. Er bestaan verschillende afdoeningen afhankelijk van het gepleegde feit: de reguliere afdoening en bv. een afdoening schoolverzuim en vuurwerk.

De halt-afdoening bestaat uit een start-, vervolg- en eindgesprek, een leeropdracht en het aanbieden van excuses aan het slachtoffer. Indien nodig een werkopdracht of een schaderegeling/vergoeding. De halt-afdoening duurt minimaal 6 en maximaal 20 uur.

Onderzoek en controlegroep

Het effectonderzoek naar de Halt-afdoening wordt voorafgegaan door een plan- en een beperkte procesevaluatie waarin wordt nagegaan in hoeverre de uitvoering sinds de procesevaluatie 2013 daadwerkelijk is verbeterd. Het totale onderzoek wordt in opdracht van het WODC door de DSP-Groep uitgevoerd. De jongeren

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
afdeling Jeugd

Datum
10 december 2015

Ons kenmerk
5.1.2e

worden gerandomiseerd toegewezen aan de controlegroepen of de experimentele groepen (die wel de halt-afdoening krijgen).

Onderzocht wordt het effect binnen zes maanden op het gedrag van de dader en de ouders, de genoegdoening aan het slachtoffer en de maatschappij en op de recidive. De vuurwerkafdoening wordt niet onderzocht omdat deze afdoening rond Oud&Nieuw wordt opgelegd en eventuele recidive van vuurwerkfeiten daarom pas na een jaar meetbaar is.

De offerte voor de effectevaluatie van de DSP-Groep is ter informatie bijgevoegd.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
afdeling Jeugd

Datum
10 december 2015

Ons kenmerk
5.1.2e



Aan:

Directeur- Generaal Politie, Straffen en Beschermen

Dhr. mr. W.F. Saris

**Extern Wetenschappelijk
Beleidsonderzoek (EWB)**

Koningskade 4
2596 AA Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.wodc.nl

Contactpersoon

5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e @wodc.nl

Datum

23 juli 2021

Ons kenmerk

5.1.2e

Bijlage(-n)

1: onderzoeksrapport

nota

Aanbieding onderzoeksrapport

Van

Directeur WODC
Datum/eindparaaf

5.1.2e

Concipiënt

Projectbegeleider
Datum/paraaf

5.1.2e

Bijgaand treft u het onderzoeksrapport '*Halt voor jongvolwassenen. Evaluatie Halt 18+' aan.*

Dit rapport wordt u ter kennisneming aangeboden, zonder voorstel voor agendering in de bestuursraad.

Het onderzoek werd in de periode 1 augustus 2020 tot 13 juli 2021 uitgevoerd door een team van het Verwey-Jonker Instituut i.s.m. de Vrije Universiteit Amsterdam bestaande uit mr. dr. K.D. Lünemann (projectleider), dr. R. de Wildt, R.M. Anholt MSc en M.M. Compagner MSc.

Doelstelling

Eind 2019 is de pilot 'Halt 18+' gestart, waarbij 18 t/m 22 jarige first offenders van haltwaardige delicten ook een Halt-afdoening kunnen krijgen. In het aangeboden onderzoeksrapport wordt deze pilot geëvalueerd.

Resultaten en conclusies

In de periode november 2019 - maart 2021 hebben 64 jongvolwassenen (bijna allemaal in de leeftijd van 18 of 19 jaar) een Halt-afdoening gekregen. Dit aantal is beneden de verwachtingen, (mogelijk) door coronamaatregelen en onbekendheid van de pilot bij politie en OM.

Uit het onderzoek blijkt dat betrokkenen bij de pilot voorstander zijn van de mogelijkheid van een Halt-afdoening (als pedagogische interventie) voor jongvolwassen delictplegers. Om dit te realiseren (als buitenstrafrechtelijke

afdoening) is een juridische aanpassing/constructie noodzakelijk. Daarbij wordt aanbevolen om de criteria, op grond waarvan een Halt-afdoening bij jongvolwassenen mogelijk is, gelijk te trekken met die voor minderjarigen. Tevens wordt aanbevolen om er hierbij zorg voor te dragen dat de Halt-afdoening een VOG niet in de weg staat.

Extern Wetenschappelijk
beleidsonderzoek (EWB)

Datum
23 juli 2021

Ons kenmerk
5.1.2a

Uit het onderzoek blijkt tevens dat de Halt-interventie voor jongvolwassenen bij voortzetting doorontwikkeling behoeft, namelijk t.a.v.:

- de leer- en werkopdrachten;
- de bejegening;
- de rol van de ouders c.q. een mentor;
- de verwijzingsstructuur/sociale kaart voor deze leeftijdsgroep.

Openbaarmaking

Normaliter zijn de onderzoekers na 6 weken geheel vrij het rapport te publiceren en de publiciteit te zoeken, maar vanwege de vakantieperiode hebben we deze termijn met 2 weken verlengd. De datum van openbaarmaking is daarmee 17 september. Indien het rapport niet vóór deze datum openbaar is geworden, maakt het WODC het rapport op die datum openbaar op de website van het WODC.¹

Onderzoeksmethoden

T.b.v. het onderzoek zijn de volgende onderzoeksactiviteiten uitgevoerd:

- literatuur- en documentstudie;
- interviews met ketenpartners betrokken bij de pilot Halt18+ (N=9);
- (groeps)interviews met Halt-medewerkers (N=14);
- interviews met jongvolwassenen die Halt18+ kregen (N=15) en hun ouders/vertrouwenspersonen (N=9);
- expertmeeting met experts m.b.t. jeugd/adolescentenstrafrecht, jongvolwassenencriminaliteit en herstelrecht (N=6);
- analyse registratiegegevens Halt en politie.

Evaluatie van het onderzoek

Het onderzoek is consciëntieus uitgevoerd.

Bezetting begeleidingscommissie

Het onderzoek werd, op verzoek van het WODC, begeleid door een commissie waaraan deelnamen:

- mevrouw prof. mr. M.R. (Mariëlle) Bruning (Universiteit Leiden, voorzitter, tot 1 april 2021);
- mevrouw dr. W. (Wendy) Buysse (DSP-groep);
- mevrouw dr. H.E. (Hanneke) Creemers (Universiteit van Amsterdam);
- mevrouw mr. S.G.M. (Suzanne) Hakhverdian (Ministerie van Justitie en Veiligheid);
- mevrouw E.P. (Eva) Schmidt LL.M. BSc (Universiteit Leiden, vanaf 1 april 2021);
- mevrouw drs. E.M.H. van Dijk (WODC, plv. voorzitter vanaf 1 april 2021).

¹ bevestiging is niet nodig; zonder tegenbericht draagt het WODC hier zorg voor.

Business Case één Halt

27 augustus 2012

1	Inleiding	3
2	Huidige situatie	4
3	Knelpunten	5
4	Nieuwe situatie: één Halt	7
4.1	Missie en Visie	7
4.2	Organisatie	8
4.3	Formatie	10
5	Financieel kader één Halt	11
5.1	Begroting 2013	11
5.2	Meerjarenbegroting 2013 - 2017	13
5.3	Eenmalige investering	14
5.4	Eigen bijdrage Halt	19
5.5	Risicoparagraaf	21
6	Conclusies	24

Bijlagen:

1. Overall Due Diligence (DD) rapportage Halt
2. Organisatie-Ontwerp 1Halt¹
3. Bedrijfsvoeringsmodel 1Halt
4. Begroting 2012-2013
5. Meerjarenbegroting 2013-2017
6. Kostprijs Halt-afdoening 2007-2012
7. Meerjarenoverzicht 2013-2017 kostprijs Halt-afdoening
8. Samenvatting Financiën Business Case
9. Inverdieneffect Halt & terugverdieneffect Min.van V&J
10. Taxatie verloop risicoreserve

¹ Versie die momenteel ter advisering is voorgelegd aan de Bijzondere Ondernemingsraad Halt. Het organisatie-ontwerp wordt na advisering (eind augustus) definitief vastgesteld.

1 *Inleiding*

Overheidsinvesteringen worden verzakelijk en teruggedrongen. De budgetten nemen af, en de prestatie-eisen worden steeds hoger. Dit raakt Halt, op zowel lokaal als landelijk niveau. Meerdere Halt organisaties verkeren in financieel opzicht in zwaar weer. Een aantal Halt-organisaties is zelfs niet meer in staat de terugbetalingsverplichtingen aan het ministerie van VenJ te voldoen. Teruglopende inkomsten kunnen vanwege de kleinschaligheid van de organisaties niet altijd meer worden opgevangen met een gelijke terugloop in de kosten. Op 20 december 2011 hebben 16 van de 17 leden van de Vergadering van Aangeslotenen van de Halt-sector het convenant ondertekend om te komen tot één Halt-organisatie per 1 januari 2013. De organisatie van Halt wordt aangepast om een gezonde bedrijfsvoering te realiseren en effectief op de maatschappelijke eisen te kunnen inspelen met betere Halt producten en een efficiënte wijze van werken. Halt is hiermee beter in staat de terugloop in het aantal verwijzingen te keren en sluit in haar organisatievorm beter aan bij haar belangrijkste ketenpartners, de politie en het OM.

Met het besluit om per 1 januari 2013 te komen tot één Halt-organisatie is Halt gereed voor de toekomst. Er zal een krachtige organisatie worden neergezet die gemeenschappelijke krachten beter benut, met een gezonde en geoptimaliseerde bedrijfsvoering, en daarmee kwalitatief hoogwaardige producten tegen een lage prijs neerzet.

In deze business case wordt dit besluit nader onderbouwd. Daartoe komen de volgende onderdelen aan bod: In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie beschreven, zowel organisatorisch als financieel. Hoofdstuk 3 gaat in op de (financiële) knelpunten van de huidige situatie en de redenen om over te gaan naar een nieuwe organisatie. Hoofdstuk 4 beschrijft de nieuwe organisatie aan de hand van de visie, missie en het organisatie-ontwerp. Hoofdstuk 5 bevat het financiële kader van de nieuwe Halt-organisatie. De concept begroting 2013 wordt naast de (opgetelde) begroting(en) van 2012 gelegd, waarmee de verschillen tussen de oude en de nieuwe situatie inzichtelijk worden gemaakt. In dit hoofdstuk wordt ook de meerjarenbegroting gepresenteerd en een onderbouwing gegeven voor de eenmalige investeringen/transitiekosten voor de nieuwe organisatie. In hoofdstuk 6 ten slotte worden de belangrijkste conclusies weergegeven: Wat zijn de inverteernde effecten bij Halt en voor VenJ en wanneer wordt het 'break even point' van de investeringen bereikt?

2 *Huidige situatie*

Op dit moment zijn er 16 zelfstandige Halt-organisaties en Halt Nederland. Deze organisaties kennen grote verschillen ten aanzien van: organisatievorm, CAO, omvang formatie, omzet (repressie en preventie) en resultaat.

Samengevat leidt dit tot het volgende beeld:

- de inkomsten in de sector zijn in 2011 en 2012 met respectievelijk € 903.000 en € 1.649.600 gedaald, terwijl de kosten met name in 2011 onvoldoende omlaag zijn gebracht. Het eindresultaat van de sector in 2011 bedroeg daarmee € 534.800 negatief. In 2010 was dit nog € 93.800 positief.
- De sector bestaat uit 17 organisaties (16 Halt organisaties en Halt Nederland), waarvan 10 zelfstandige stichtingen en 7 Halt-organisaties die deel uitmaken van een moederorganisatie. Twee daarvan zijn onderdeel van een grotere stichting die als 'moederorganisatie' fungeert. Er zijn vijf gemeentelijke Halt-organisaties, die uiteen vallen in twee categorieën. De eerste categorie is die waarin een centrumgemeente optreedt als werkgever van Halt. In deze gevallen maakt Halt deel uit van een gemeentelijke dienst, die door middel van overeenkomsten diensten verleent aan de omliggende gemeenten. Deze situatie geldt voor twee Halt-organisaties. De tweede categorie, die voor drie Halt-organisaties geldt, betreft de gemeenschappelijke regelingen. In deze situatie heeft een aantal gemeenten een samenwerkingsverband opgericht waar gemeente-overstijgende dienstverlening, zoals de brandweer, GGD en soms ook Halt is ondergebracht. De meest complexe gemeenschappelijke regeling betreft het openbaar lichaam Halt Rotterdam Rijnmond, waar 19 gemeenten bij betrokken zijn en Halt medewerkers niet in dienst zijn van het openbaar lichaam maar van 5 gemeenten, waardoor zelfs binnen deze Halt-organisatie geen flexibiliteit in de inzet mogelijk is.
- Elke organisatie heeft zijn eigen bestuur en directeur. De besturen bestaan uit gemiddeld 5-7 leden. Een bestuur met 19 bestuurders komt ook voor.
- Er zijn totaal 203 fte werkzaam in de sector. 7 van de 17 Halt-organisaties hebben een personele omvang onder de 10 fte. De kleinste Halt organisatie heeft een omvang van 3,5 fte, de grootste 25 fte. Van de 200 fte zijn er 65 fte werkzaam in de ondersteuning of management. Bij moederorganisaties wordt de ondersteuning doorbelast. In 2011 bedroeg dit doorberekende bedrag totaal € 354.100,-.
- Deze doorberekening vanuit de moederorganisaties laat een grillig beeld zien met jaarlijks grote verschillen. De doorberekening is niet beïnvloedbaar en niet consistent, en lijkt in een aantal gevallen (achteraf) gebaseerd te worden op het resultaat (bijvoorbeeld Rotterdam).
- In de sector zijn drie CAO's werkzaam: de CAO Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening, de CAO Jeugdzorg en de CAR-Uwo (gemeentelijke CAO).

3 *Knelpunten*

Het voorgaande hoofdstuk laat de enorme diversiteit van de Halt-sector zien. Deze verschillen zijn overigens goed verklaarbaar gezien de geschiedenis van de sector: Halt is in de jaren 80 op lokaal niveau gestart, waarna er in de jaren 90 sprake was van 58 lokale Halt-bureaus. Na een ingrijpende herstructurering in 2004-2006 is dit aantal teruggedaan naar 18 organisaties en zijn er initiatieven genomen om de samenwerking tussen de verschillende Halt-organisaties te versterken en een vorm van centrale regie in de sector te introduceren t.a.v. de uitvoering van de Halt-afdoening.

De huidige situatie leidt tot de volgende knelpunten:

- De beperkte omvang (in omzet en formatie) van een aantal Halt bureaus leidt tot financiële problemen. Fluctuaties in omzet zijn in een kleine organisatie nauwelijks op een gezonde manier op te vangen. Vooral de sterke omzetsdaling van de afgelopen jaren kon niet worden gecompenseerd door een gelijke daling van het kostenniveau (zie ook [bijlage 1](#)). De kleinschaligheid van de individuele bureaus maakt het nauwelijks mogelijk de vaste kosten substantieel te laten dalen. Dit alles heeft de afgelopen jaren geleid tot negatieve exploitatieresultaten (€ 534.000 in 2011) en bij vier Halt organisatie tot schulden (negatief eigen vermogen) die niet terug te betalen zijn (€ 276.000).
- Door de krimp in het personeelsbestand als gevolg van de dalende inkomsten, zijn er geen mogelijkheden meer tot productontwikkeling en het opsporen van nieuwe opdrachtgevers en daarmee nieuwe inkomsten. De Halt organisaties zijn te klein geworden om hier proactief mee bezig te zijn. Omdat de reserves sterk dalen (als gevolg van het afbetalen van schulden) zijn er ook in financieel opzicht geen investeringsmogelijkheden in productontwikkeling. Het gevolg is dat veel Halt organisaties in een negatieve spiraal zijn geraakt, waarbij 'het hoofd boven water houden' het meest haalbare is.
- Het krimpende personeelsbestand bij de huidige Halt-organisaties leidt er ook toe dat de Halt organisaties onvoldoende capaciteit hebben om in het lokale netwerk (zowel de jeugdstrafrecht- als de jeugdzorgketen) zodanig te participeren dat de Halt-verwijzingen kunnen stijgen.
- Iedere Halt organisatie heeft zijn eigen bedrijfsvoering (ICT, personeelsadministratie, financiële administratie), wat tot een relatief hoge overhead leidt. Ook de inkoop wordt door iedere Halt-organisatie zelfstandig gedaan, hetgeen efficiencyverliezen oplevert (bijvoorbeeld het feit dat er 17 accountants in de sector actief zijn)
- De grote organisatorische verschillen (structuur, vorm, CAO, omvang etc) leiden tot een grote beperking in de flexibiliteit van de sector. Vanwege het feit dat de Halt-sector momenteel uit afzonderlijke organisaties bestaat is het onderling uitwisselen van personeel btw-belast, hetgeen personele flexibiliteit vanuit financieel oogpunt onmogelijk maakt.
- Omdat iedere Halt organisatie zelfstandig is, is er geen prikkel om onderling te leren. De btw-plicht op het onderling uitwisselen van personeel beperkt dit nog meer.
- Op het terrein van repressie (de Halt-afdoening) heeft Halt Nederland een (overkoepelende) rol t.a.v. strategie, innovatie en ontwikkeling. Op het terrein van preventie is er geen organisatie in de sector waar deze rol is belegd, en komt de strategie, innovatie en gezamenlijke productontwikkeling onvoldoende van de grond.

- De productontwikkeling op het gebied van preventie vindt plaats op het niveau van een individuele Halt organisatie, hetgeen tot relatief hoge ontwikkelingskosten leidt. Bovendien blijft de productontwikkeling vooral in de kleine organisaties momenteel achterwege vanwege het ontbreken van kennis en capaciteit.
- Iedere Halt organisatie heeft zijn eigen bestuur. Uitgaande van een gemiddelde van 5 bestuursleden per organisatie, betekent dit circa 85 bestuursleden op nog geen 200 fte.
- Ook de managementlast van de sector is hoog: 17 directeuren (met daaronder in een aantal gevallen ook nog teamleiders) op circa 200 fte. Dit leidt tot hogere indirecte personele kosten dan voorheen verondersteld was.
- Door het ontbreken van eenduidige en resultaatgerichte sturing is er onvoldoende eenheid in de sector in de uitvoering – ook van de Halt-afdoening.
- De organisatievorm van Halt sluit onvoldoende aan bij die van de belangrijkste ketenpartners, de politie en het OM (landelijke organisatie, ingedeeld in 10 regio's)

Ter voorbereiding op de vorming van één Halt-organisatie is bij alle 17 Halt organisaties een zogeheten Due Diligence onderzoek uitgevoerd. De overall rapportage is als bijlage 1 bij deze business case toegevoegd. Het DD onderzoek bevestigt de grote verschillen in de sector, de knelpunten in de bedrijfsvoering en laat zien dat in niet alle regio's de omzetspotentie optimaal wordt benut. Het DD onderzoek laat ook zien dat het op het niveau van een individuele Halt organisatie gezien de beperkte omvang vrijwel onmogelijk is om vanuit een situatie van schulden weer in een gezonde financiële positie te geraken. De betreffende organisaties hebben het afgelopen jaar flink gesaneerd met als resultaat dat zij momenteel een sluitende begroting hebben en neutraal/licht positief eindresultaat, maar hebben een te beperkte omvang en omzet om dusdanige positieve eindresultaten te halen dat de schulden kunnen worden terugbetaald.

4 **Nieuwe situatie: één Halt**

Met de ondertekening van het convenant in december 2011 hebben de huidige Halt organisaties de krachten gebundeld om Halt gereed te maken voor de toekomst. Dit vanuit het doel een krachtige organisatie neer te zetten die de gemeenschappelijke krachten beter benut en daarmee kwalitatief hoogwaardige producten tegen een lage prijs neerzet. Een efficiëntere en slagvaardige organisatie, waardoor Halt weet in te spelen op de maatschappelijke ontwikkelingen om op een efficiënte, vraaggestuurde en flexibele manier met beperkte (overheids)middelen om te gaan.

De organisatie wordt organisatorisch opgebouwd langs de lijn van de repressie. Dat betekent dat de organisatievorm aansluit bij datgene wat de werkzaamheden voor de repressie en de ketenpartners in de repressie van Halt vragen. De uitvoering van de Halt-afdoening is de kernactiviteit van Halt. Financieel moeten zowel de repressie- als de preventieactiviteiten kostendekkend zijn en afzonderlijk van elkaar kunnen worden verantwoord.

4.1 **Missie en Visie**

Een organisatie is uiteindelijk slechts een instrument om de doelen te bereiken. Voor de vitale en toekomstbestendige organisatie Halt zijn deze doelen weergegeven in de volgende missie:

“Halt is binnen de integrale keten van jeugd en veiligheid dé innovatieve expert die door middel van preventie en repressie een bijdrage levert aan het terugdringen van veelvoorkomende jeugdcriminaliteit. Halt houdt zich bezig met preventie, bestrafing, herstel, signalering en advisering rond veiligheid en leefbaarheid. Dit doen wij in afstemming en samenwerking met alle relevante partners.”

Halt draagt bij aan de beïnvloeding van de jeugd waar deze nog beïnvloedbaar is. Halt richt zich hierbij niet alleen op de jongere zelf, maar ook op het verstevigen van de schil om de jongere heen, bijvoorbeeld de ouders en de leerkrachten. Door tijdige interventie (of dat nu met preventieve of met repressieve activiteiten is) draagt Halt er toe bij dat de toestroom van jeugdigen in de justitiële keten beperkt blijft.

De maatschappelijke effecten die Halt beoogt, bestaan daarom enerzijds uit een bijdrage aan een veiliger samenleving, anderzijds uit een beperking van de werkdruk in de justitiële en zorgketen. Kinderen hebben ‘recht op Halt’, recht op een alternatief voor een strafrechtelijke vervolging.

Om deze maatschappelijke bijdrage te kunnen vervullen, heeft Halt de ambitie om dé partner te zijn in de ketens van strafrechtpleging en jeugd. Halt vervult deze rol door een betrouwbare, professionele en innovatieve partner te zijn op het gebied van preventie en repressie. Dat betekent dat de organisatie zich kenmerkt door een sterke *lokale inbedding* en door *maatschappelijk ondernemerschap*.

Lokale inbedding betekent dat de aansluiting van Halt bij de lokale behoeften sterk geborgd is. Halt vervult een oog- en oorfunctie voor het lokale bestuur waar het gaat om ontwikkelingen, vragen en oplossingen op het gebied van jeugdcriminaliteit. De nieuwe organisatie draagt bij aan het samenbrengen tot een landelijk aanbod van innovatieve producten die lokaal op maat ontwikkeld zijn.

Ook biedt Halt een breed platform dat naar departementale beleidsmakers slagvaardig kan optreden, zowel in termen van het bieden van oplossingen voor landelijke vraagstukken op het gebied van jeugdcriminaliteit als in termen van de vertaling van lokaal waarneembare trends naar landelijke signalen.

Maatschappelijk ondernemerschap betekent dat Halt in dialoog is met haar omgeving, op zoek gaat naar de vraag en op kostendekkende wijze een passend antwoord hierop ontwikkelt. De nieuwe organisatie maakt het mogelijk dat Halt dit maatschappelijk ondernemerschap beter kan ontwikkelen omdat het management en medewerkers het platform biedt om de krachten te bundelen. Door de positie van Halt in de landelijke en vooral lokale netwerken – niet alleen gemeenten, politie en OM, maar ook scholen, jeugd- en welzijnsorganisaties etc – is Halt in staat een actieve verbinding te realiseren tussen repressieve en preventieve activiteiten om de jeugdcriminaliteit terug te dringen.

4.2 Organisatie

In deze paragraaf wordt de nieuwe organisatie beschreven (governance, structuur, indeling). Dit betreft de kernpunten uit het Organisatie-ontwerp 1 Halt, dat als bijlage 2 bij deze business case is toegevoegd².

Per 1 januari 2013 zal de stichting Halt Nederland worden omgevormd tot een nieuwe stichting Halt. Alle Halt-organisaties zullen in deze stichting worden ondergebracht. Bij de vormgeving en invulling van de governance van deze organisatie, dient de Governance Code Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening als kader. Gekozen wordt voor een Raad van Toezichtmodel, waarbij in de startfase (het eerste jaar) het profiel van de RvT wordt toegesneden op een aantal specifieke vraagstukken van de startende organisatie (met name op de terreinen financiën en lokaal bestuur)³.

Het wettelijk bestuur wordt ingevuld door de directie, ook Raad van Bestuur genoemd (RvB). De organisatie zal worden aangestuurd door één algemeen directeur-bestuurder, die eindverantwoordelijk is voor de resultaten van de Halt-organisatie. De keuze voor een eenkoppige Raad van Bestuur is gelegen in de beperkte omvang van de Halt-organisatie, zowel qua omzet als fte. Hierbij is ook gekeken naar vergelijkbare organisaties in de jeugd- en welzijnssector. De managementlast van de organisatie wordt hiermee beperkt gehouden.

De Raad van Bestuur, hierna te noemen directeur-bestuurder, bestuurt de Halt-organisatie en vertegenwoordigt deze in en buiten rechte. De directeur-bestuurder is verantwoordelijk voor de realisatie van de doelstellingen van Halt, de strategie, het organiseren van de noodzakelijke middelen en resultaten, alsmede voor het naleven van de wet- en regelgeving. De directeur-bestuurder heeft alle bevoegdheden die niet door de wet, statuten of reglementen aan de Raad van Toezicht zijn toegekend. De directeur-bestuurder is eindverantwoordelijk en bestuurlijk aansprakelijk. Hij legt over het functioneren van Halt en over het eigen functioneren verantwoording af aan de Raad van Toezicht. De Raad van Toezicht houdt integraal toezicht op het beleid van de directeur-bestuurder en de algemene gang van zaken bij Halt, en staat de directeur-bestuurder met raad ter zijde. Het toezicht omvat zowel het goedkeuren van besluiten en vaststellen van de plannen van de directeur-bestuurder zoals bepaald in statuten of reglementen, alsook het monitoren van het functioneren van de directeur-

² Versie die momenteel ter advisering is voorgelegd aan de Bijzondere Ondernemingsraad Halt. Het organisatie-ontwerp wordt na advisering (eind augustus) definitief vastgesteld.

³ In de definitieve versie van het Organisatie-ontwerp zal dit worden aangepast

bestuurder en de Halt-organisatie, en het zo nodig interveniëren. Hiervoor is de Raad van Toezicht aansprakelijk. De Raad van Toezicht en de directeur-bestuurder zijn verantwoordelijk voor naleving van de governance code Welzijn en Maatschappelijke Dienstverlening.

Omdat de nieuwe organisatie twee grote uitdagingen heeft, zal in het eerste jaar van de organisatie de Raad van Toezicht intensiever betrokken zijn:

- De eerste uitdaging betreft het realiseren van een gezonde bedrijfsvoering, een organisatie met een positief financieel resultaat. De opgave is daarbij niet alleen het realiseren van dit positieve resultaat, maar ook het brengen van eenheid in de organisatie en het zorgdragen voor de centrale aansturing
- De tweede uitdaging betreft het behouden (en versterken) van de lokale verbondenheid. Voor het uitoefenen van haar taken is het nodig dat Halt in de lokale jeugdstrafrechtketen verankerd blijft. Centrale aansturing mag niet ten koste gaan van deze lokale verbondenheid. Draagvlak bij de lokale bestuurders is noodzakelijk. De Raad van Toezicht kan hierin in 2013 een belangrijke externe rol spelen.

De ontwikkeling naar één Halt organisatie betekent dat we van de huidige situatie (waarin sprake is van 17 Halt/organisaties, met 17 besturen en 17 directeuren) toegroeien naar een situatie waarin er één organisatie komt, die wordt bestuurd door één Raad van Toezicht en een (eenkoppige) Raad van Bestuur. Deze ontwikkeling is er één waarin schaalvergroting onder behoud van lokale inbedding, vergroting van de slagkracht door bundeling van krachten, en vergroting van de bestuurbaarheid centraal staan. Gegeven deze ontwikkeling zijn de sturingsprincipes in belangrijke mate gericht op het behalen van synergie, en redeneert zij vanuit het geheel naar de delen. De nieuwe organisatie wordt centraal aangestuurd. Op centraal niveau worden de normen en kaders bepaald en worden de regio's aangestuurd op resultaat. De sturingsprincipes van de nieuwe organisatie zijn gebaseerd op de uitgangspunten Resultaat, Richting, Ruimte en Rekenschap.

Op centraal niveau wordt een Service Eenheid ingericht, waar de PIOFACH-taken en de beleid-, strategie- en communicatiefuncties zijn ondergebracht.

Het primaire proces van Halt wordt ingedeeld in 10 regio's. Deze indeling sluit aan bij de indeling van de regionale politie:

- Regio Noord
- Regio Oost
- Regio Noord-West Nederland
- Regio Amsterdam
- Regio Flevoland-Utrecht
- Regio Haaglanden
- Regio Rotterdam Rijnmond
- Regio Zeeland – West-Brabant
- Regio Oost Brabant
- Regio Limburg

Om echter voldoende efficiencyvoordelen te kunnen behalen, het bedrijfseconomisch rendement te kunnen verhogen en de synergie optimaal te kunnen benutten, wordt ervoor gekozen de regio's organisatorisch onder te brengen in vier clusters, die elk door een regiomanager wordt aangestuurd:

1. De regio's Noord en Oost
2. De regio's Noord-West Nederland, Amsterdam en Midden
3. De regio's Haaglanden en Rotterdam
4. De regio's West Brabant/Zeeland, Oost Brabant en Limburg

De managementlast van de nieuwe organisatie is hiermee beperkt tot 5 managers (vier regiomanagers en een directeur).

Met deze organisatie-indeling van het primaire proces

- volgt Halt de ontwikkelingen van de partners en opdrachtgevers;
- is de omvang van de afzetmarkt voor de producten en diensten en de omvang van de cliënten en accounts in evenwicht;
- is de financiële omvang van een cluster dusdanig dat deze kostendekkend is en mogelijkheden biedt voor het vergroten van de efficiency (met name t.a.v de flexibele inzet van medewerkers in het cluster en ten behoeve van lokale projecten);
- kan er synergievoordeel worden gehaald;
- is het organisatieontwerp bestendig: Halt kan ook in de toekomst flexibel reageren op ontwikkelingen (onder andere groei en krimp), zonder dat de organisatie daarvoor ingrijpend moet worden gereorganiseerd.

4.3 Formatie

Voor de formatieve omvang van de nieuwe organisatie is als uitgangspunt gehanteerd de verwachte omzet (aantal Halt-afdoeningen en preventieomzet). Hiertoe zijn de gegevens uit het DD onderzoek gebruikt. De nieuwe organisatie hanteert een productiviteitsnorm voor het primaire proces van 1.350 uur, en een norm voor de verhouding vast/flexibel personeel van 70%/30%. Dit leidt tot het volgende formatieplaatje:

	Huidig fte	Nieuw fte
Overhead (management en ondersteuning)	65*	54
Primair proces	138	135
Waarvan vaste fte:	122	94**
Totaal	187 vast 16 flexibel	148 vast** 41 flexibel

Formatie Halt

* De huidige formatie voor overhead is *exclusief* de formatie die in 7 huidige Halt-organisaties beschikbaar is voor ondersteuning. Dit omdat deze formatie is ondergebracht bij de moeder, en de Halt-organisatie deze producten afneemt tegen een financiële bijdrage (€ 193.000). Deze bijdrage vervalt, dus in werkelijkheid is de besparing op het management en de ondersteuning dus nog meer dan 11 fte.

** De norm voor vast/flexibel van 70/30 leidt tot een lager aantal vaste fte. De werkelijke verhouding is op dit moment echter 88%/12%. De norm kan alleen maar worden gerealiseerd door middel van natuurlijk verloop, in de eerste jaren zal daarom het aantal vaste fte hoger zijn dan de gewenste 148.

5 **Financieel kader één Halt**

5.1 **Begroting 2013**

Aan de hand van het organisatie-ontwerp, het formatieplan, het bedrijfsvoeringsmodel, het Due Diligence onderzoek en de ontwikkelingen in de regio's (kansen en bedreigingen) is een concept begroting voor 2013 opgesteld. Vanwege de leesbaarheid is deze als excelbestand als bijlage toegevoegd (bijlage 4). In bijlage 4 wordt een vergelijking gemaakt tussen 2012 en 2013. In deze paragraaf wordt de concept begroting toegelicht.

Ten behoeve van de business case is in de concept begroting een vergelijking gemaakt tussen 2012 en 2013. Hiermee laat Halt zien waar in de nieuwe organisatie de opbrengsten en inverteerthefften zijn.

- Omzet:
Uitgangspunt voor de begroting 2013 is een zelfde omvang van de omzet voor repressie en preventie als in 2012 (met uitzondering van de 'overige omzet'⁴ vanwege het aflopen van een aantal contracten)
- Overige baten:
De hier opgenomen transitievergoeding betreft de gevraagde eenmalige bijdrage voor de opzet van de nieuwe Service Eenheid (€250.000) en de huisvestingskosten van het hoofdkantoor (€ 50.000). Deze gevraagde bijdrage is opgenomen in paragraaf 5.3 ad. 3 (Organisatiekosten).
- Personeelskosten:
Deze begroting laat zien dat de personeelskosten in de nieuwe organisatie circa € 1.000.000 lager uitvallen. De benodigde formatie is berekend op basis van een productiviteit van 1.350 uur en gebaseerd op het formatieplan en de werkelijke salariskosten (uit het Due Diligence onderzoek)
- Materiële kosten:
De besparing is te vinden in de huisvestingskosten (€212000), organisatiekosten (€ 115.000) en het vervallen van de doorbelastingen aan de moederorganisaties voor de bedrijfsvoering (€ 193.000⁵). Zie hiervoor ook bijlage 9. Tegelijkertijd investeert de nieuwe Halt organisatie in ICT (€ 293.000) – om de ICT voorzieningen op het niveau van een professionele organisatie te brengen en optimaal ondersteunend te laten zijn aan het primaire proces – en in de professionalisering van de medewerkers (€ 225.000). Het gaat daarbij om het realiseren van een eenduidige en consistente werkwijze in de sector, en een gelijk kwaliteitsniveau van de medewerkers. Uit de meerjarenbegroting (zie paragraaf 5.2) blijkt dat deze investering na 3 jaar wordt teruggebracht. In de eerste drie jaar van de organisatie wordt 8% van de salariskosten gereserveerd voor opleiding en ontwikkeling. Na drie jaar wordt dit percentage teruggebracht naar 7%. Deze post is opgenomen onder de overige personeelskosten. In de begroting is ook dotatie aan de risicoreserve opgenomen. Doel hiervan is om in het kader van

⁴ Het gaat hier om specifieke grootschalige projecten die aflopen, in het bijzonder het ART project (Agressie Regulatie Trainingen)

⁵ Dit bedrag kan nog hoger worden omdat een aantal moederorganisaties *achteraf* doorbelast. Deze kosten zijn nu niet bekend dus niet meegenomen. In 2010 bedroeg dit € 436.000, in 2011 € 354.100. Zoals in hoofdstuk 2 is weergegeven, is het kostenverloop van de doorbelasting door de moederorganisaties grillig en lijkt deze 'willekeurig' achteraf te geschieden.

een gezonde bedrijfsvoering voldoende solvabiliteit (weerstandsvermogen) te creëren. Hierin wordt gekozen voor een dotatie van 2% per jaar. Met het ministerie van VenJ zullen afspraken moeten worden gemaakt welk plafond er gesteld moet worden aan de reservering die hiermee wordt opgebouwd. Tot slot is een jaarlijkse investering van € 250.000 opgenomen voor innovatie en acquisitie. Deze wordt geheel gefinancierd uit preventie-middelen en komen dus niet ten laste van VenJ.

- **Tariefstelling Repressie:**

Door de transitie naar 1Halt en de daarmee gepaard gaande besparingen, is Halt in staat de integrale kostprijs in de nieuwe organisatie te verlagen. De huidige integrale kostprijs (voor de Halt-afdoening) bedraagt momenteel € 78,01 per uur (inclusief risicoreserveopslag)⁶. Deze integrale kostprijs is opgebouwd uit de volgende onderdelen:

o Salariskosten Halt medewerkers	€ 41,17
o Salariskosten aansturing uitvoering	€ 15,13
o Overige personeelskosten	€ 4,12
o Dienstreizen	€ 1,78
o Huisvestingskosten	€ 5,42
o ICT	€ 1,54
o Organisatiekosten	€ 7,08
o Opslag voor risicoreserve	€ 1,77
Totaal	€ 78,01

Het integraal uurtarief dat het ministerie van VenJ betaalt ligt € 6,05 lager en bedraagt € 71,96. Het (gemiddelde) integrale uurtarief dat Halt voor het uitvoeren van haar preventie-activiteiten hanteert bedraagt momenteel € 81,36 per uur. Dit betekent dat de *huidige* reserves zijn opgebouwd door uitvoering van preventie-activiteiten, terwijl de repressie-activiteiten een negatieve invloed hebben op het eigen vermogen van Halt. In [bijlage 6](#) is een uitgebreide toelichting op de integrale kostprijs opgenomen.

In het eindrapport van het DD onderzoek ([bijlage 1](#)) concludeert PWC ook dat het huidige tarief voor de repressie-activiteiten niet kostendekkend is. Hierbij wijst PWC er onder andere op dat:

- o er over 2010 en 2011 geen prijsindexatie heeft plaatsgevonden (ca 6% cumulatief);
- o de sterke daling van het aantal verwijzingen en dus de omzetsdaling, onvoldoende gecompenseerd wordt door de daling van het (vaste) kostenniveau. Bij de opzet van het kostprijsmodel wordt geen rekening gehouden met forse schommelingen. Uit de cijfers van 2010 en 2011 blijkt dat de omzet repressie met circa 15% is gedaald, terwijl het kostenniveau met circa 5% is gedaald.

In de nieuwe organisatie zijn efficiencywinsten te boeken, direct door lagere kosten op met name indirecte personele kosten en huisvestingskosten en indirect door een slagvaardiger organisatie. Hierdoor zal de integrale kostprijs van Halt reeds in het eerste jaar na de transitie bijgesteld kunnen worden van € 78,01 (in 2012) naar € 73,35 (in 2013), beiden inclusief risicoreserveopslag.

Dat betekent dat er in de startfase van de nieuwe organisatie op het huidige tarief voor de repressie, hoewel minder dan nu het geval is, nog steeds verlies wordt geleden (€ 1,39 per

⁶ Exclusief risicoreserveopslag is de kostprijs € 76,24 in 2012. Zie bijlage 6, kolom B.

uur). In 2017 bedraagt de integrale kostprijs € 72,68 (incl. risicoreserveopslag). Dit is nog steeds een prijs boven de vergoeding door VenJ van € 71,96. Zou Halt de risicoreserveopslag niet meerekenen in al die jaren, dan ligt de kostprijs in 2013 al onder de huidige vergoeding van € 71,96 (zie bijlage 5). Echter, voor een gezonde bedrijfsvoering en om een "buffer" op te bouwen voor evt. negatieve resultaten in de toekomst die uit die buffer betaald zullen moeten worden, is het verstandig nu niet verder te bezuinigen op de kostprijs de komende jaren. Na 2017 zullen Halt en VenJ bezien of het nog noodzakelijk is jaarlijks een risicoreserveopslag in de kostprijs op te nemen.

In bijlage 7 is een meerjarenoverzicht van de kostprijsontwikkelingen weergegeven. Als het aantal verwijzingen naar Halt en daarmee het aantal Halt-afdoeningen stijgt, zal dit verlies afnemen omdat dan een hogere dekking wordt gerealiseerd voor de vaste kosten. Als echter het aantal verwijzingen verder daalt, neemt het verlies op de repressie-activiteiten in absolute zin verder toe, waardoor Halt in de knel zal komen. Halt zal met VenJ overleggen/spelregels opstellen hoe in dit geval de risicoreserve ingezet zal worden voor een verder negatief resultaat.

Om een financieel gezonde organisatie te kunnen zijn en om de centrale resultaatssturing te kunnen realiseren, heeft Halt een bedrijfsvoeringsmodel opgesteld. Dit normatieve model geeft aan hoe Halt sturing geeft gericht op de financiële gezondheid en resultaten. Het model bevat een congruent en consistent kader voor de bedrijfsvoering. Het bedrijfsvoeringsmodel is als bijlage 3 bijgevoegd.

5.2 Meerjarenbegroting 2013 - 2017

In de meerjarenbegroting van Halt (2013-2017) wordt de ontwikkeling in de komende vijf jaar geschetst. Deze meerjarenbegroting is ten behoeve van de leesbaarheid eveneens als een excel bestand in bijlage 5 toegevoegd. In deze paragraaf wordt de concept begroting toegelicht.

De meerjarenbegroting is opgesteld vanuit de aanname dat de omzet (zowel repressie als preventie) de komende vijf jaar op het niveau 2012 blijft. Aannee is ook dat de tarieven/vergoedingen de komende vijf jaar gelijk blijven.

De meerjarenbegroting laat zien dat Halt in staat is een gezonde organisatie op te bouwen.

- Een aantal kostenposten dalen (reiskosten, huisvesting, ICT, indirecte personeelskosten, organisatiekosten, opleidingskosten, en incidentele kosten voor de opbouw van de nieuwe organisatie).
- Tegelijkertijd houdt Halt rekening met een stijging van een aantal kostenposten, in het bijzonder de directe personeelskosten (periodiekontwikkeling van 1,25%).
- Daarnaast worden de 2 risicoreserves opgebouwd (zowel repressie als preventie), waardoor er weerstandsvermogen wordt opgebouwd, voor evt. tegenvallende exploitatieresultaten in de toekomst. Halt kan in dit geval "de broek zelf ophouden" en hoeft niet meer bij VenJ aan te kloppen bij tussentijdse fluctuaties.
- Het totaalbeeld laat een meerjarige sluitende begroting zien. Wel geldt dat ook meerjarig een tekort is op de repressie activiteiten, dat wordt gecompenseerd met preventie-opbrengsten. Halt is echter wel in staat dit tekort terug te dringen van € 653.177 in 2012 tot € 77.664 in 2017.

- Op het niveau van de uurprijs wordt het verschil teruggebracht van € 6,05 in 2012 tot € 0,72 in 2017. Toch blijft hier een risico voor de organisatie, omdat hiermee niet kan worden voldaan aan het uitgangspunt een organisatie op te bouwen die voor zowel de repressie als preventie kostendekkend is. Om de kostendekkendheid nader te onderzoeken start in het najaar 2012 een kostprijsonderzoek, om een nieuwe, toekomstbestendige kostprijs voor Halt vast te stellen.

5.3 Eenmalige investering

De transitie naar één Halt organisatie vereist een aantal investeringen. Er is sprake van een fusie tussen 17 organisaties, vanuit een verschillend organisatorisch en financieel vertrekpunt, en met verschillende Cao's en arbeidsregelingen.

De transitiekosten kunnen worden ingedeeld in de volgende vier posten:

1. Terugbetalingsverplichtingen (aan Halt NL en dus aan V&J) waaraan in een aantal gevallen niet kan worden voldaan
2. Kosten voor het sociaal plan voor de fusie
3. Organisatiekosten
4. Voorbereidingskosten

Ad. 1 Terugbetalingsverplichtingen

Op basis van het DD onderzoek kan geconcludeerd worden dat de schuld van de Halt-organisaties die niet in staat zijn deze terug te betalen, op dit moment € 276.400 bedraagt⁷. Het gaat dan om de terugbetalingsverplichtingen over 2010 en 2011 waaraan de Halt-organisaties Twente, Noord Nederland, Limburg Zuid en Flevoland/Gooi&Vechtstreek niet kunnen voldoen.

Ad. 2 Sociaal Plan

Het sociaal plan is verreweg de grootste kostenpost in de transitie. Dit heeft enerzijds te maken met het feit dat de efficiencywinst in de nieuwe organisatie leidt tot boventalligen (25 medewerkers), anderzijds komt dit omdat er van drie naar één CAO wordt gegaan, en er dus CAO compensatie moet worden geboden. Het gaat dan om de volgende kosten:

⁷ Zie Jaarrekening Halt Nederland 2011

a. Boventalligheid 25 medewerkers:	
- Doorbetaling salaris 6 maanden	€ 625.000
- Wachtgeldaanspraken	€ 550.000
- Mobiliteitstrajecten	€ 150.000
b. CAO compensatie:	
- Overgang CAR Uwo naar CAO Welzijn	€ 117.000
- Overgang CAO Jeugdzorg naar CAO Welzijn	€ 14.250
c. Kosten overgang ABP naar PFZW voor 45 medewerkers:	
- Exit som voor collectieve overgang	€ 171.000
- Compensatie voorwaarde aanspraken via PFZW	€ 200.000
Totaal:	€ 1.827.250

Kosten sociaal plan

Toelichting:

Ad. a. Boventalligheid 25 medewerkers

Dit betreft medewerkers wiens functie vervalt – met name management en bedrijfsvoering/ondersteuning.

- Doorbetaling salaris: voor de berekening van het doorbetalen van het salaris (conform afspraak sociaal plan hanteert Halt een periode van 6 maanden tussen aankondiging ontslag en daadwerkelijk ontslag) is uitgegaan van een gemiddeld salarisniveau van € 50.000 (25 x € 25.000 = € 625.000)
- Wachtgeldaanspraken: volgens Cao's die op dit moment in de Halt-sector werkzaam zijn (de CAO Welzijn, de CAO Jeugdzorg en de CAR Uwo) ontstaan er aanspraken op diverse vormen van wachtgeld. De hoogte en duur van deze regelingen verschilt per CAO en is sterk afhankelijk van de duur van het dienstverband en de leeftijd. De bandbreedte van de duur van de wachtgeldaanspraken ligt tussen de 6 maanden en 5 jaar. Het bedrag van € 550.000 is gebaseerd op een inschatting van boventalligen op persoonsniveau en de daarbij behorende wachtgeldrisico's. Het hier opgenomen bedrag is het *maximale* bedrag, uitgaande van volledige werkloosheid van alle boventalligen gedurende de wachtgeldtermijnen. De ondersteuning voor mobiliteit moet ertoe leiden dat de aanspraak op wachtgeldregeling uiteindelijk lager uitvalt.
- Mobiliteitstrajecten: bij afvloeiing is het gebruikelijk mobiliteitstrajecten als ondersteuning aan te bieden. Uitgaande van een bedrag van € 6.000 (het gemiddelde bedrag voor een outplacementtraject) per traject kost dit € 150.000. Doel van de inzet van de mobiliteitstrajecten is het verlagen van de aanspraak op de wachtgelden.

Ad. b. CAO compensatie

Op dit moment zijn er in de Halt sector drie Cao's. Voor een aantal medewerkers levert de overgang naar de nieuwe CAO financiële nadelen op. In het Sociaal Plan wordt hier compensatie voor geboden. Waar in het verleden dergelijke compensaties op structurele basis werden verleend, kiest Halt voor een afbouw in drie jaar. De vakbonden staan hier in het algemeen niet positief tegenover, en de vraag is dus of we dit in de onderhandelingen over het sociaal plan overeind kunnen houden.

Er zijn 39 fte die vanuit de CAR Uwo (gemeentelijke CAO) overgaan naar de CAO Welzijn (de CAO van de nieuwe Halt-organisatie). Het salarisverschil tussen beide Cao's bedraagt gemiddeld 4%. Uitgaande van een gemiddeld salaris van € 50.000 per jaar kost dit dus $4\% \times € 50.000 = € 2.000 \times 39$ medewerkers = € 78.000 per jaar. Bij een afbouw in drie jaar met telkens 25% bedragen de totale kosten dus € 117.000.

Er zijn 19 medewerkers die nu nog in de CAO Jeugdzorg zitten. Het salarisverschil tussen de CAO Jeugdzorg en de CAO Welzijn bedraagt gemiddeld 1%. Eenzelfde rekensom levert op: $1\% \times € 50.000 = € 500 \times 19$ medewerkers = € 9.500 per jaar. Met een afbouw in 4 jaar bedragen de totale kosten € 14.250

Ad. c. Kosten overgang ABP naar PFZW

Er zijn 45 medewerkers voor wie een overgang van pensioenfonds moet worden geregeld (van ABP naar PFZW).

- Exit som voor collectieve overgang
Het ABP heeft in eerste instantie aangegeven dat er sprake is van een collectieve overgang en wil dus een vergoeding ontvangen. De opgave van deze kosten is € 171.000.
- Daarnaast moeten compensaties worden betaald omdat het ABP een pre- en partnerpensioenregeling kent. Hiervoor is een bedrag geraamd van € 200.000

De totale kosten voor het Sociaal Plan bedragen dus € 1.827.250. In dit bedrag zijn twee 'onzekere' kostenposten, die afhankelijk van de onderhandelingen met de vakbonden en het ABP hoger uit kunnen vallen:

- Compensatie Overgang Cao's (€ 117.000 + € 14.250)
- Compensatie voorwaarde aanspraken via PFZW (€ 200.000)

De insteek in de onderhandelingen met de vakbonden is stevig: er zijn geen middelen beschikbaar, de reden om de nieuwe organisatie op te richten is bedrijfseconomisch: Halt staat met de rug tegen de muur. Risico is dat bij het niet bereiken van een akkoord over het sociaal plan de vakbonden de gang naar de rechter kunnen maken. Daarom is in de voorbereidingskosten voor de nieuwe organisatie (zie ad 4.) een kostenpost opgenomen voor juridische advisering in deze.

Tegelijkertijd is het bedrag dat is opgenomen voor de wachtgeldaanspraken het maximale bedrag. Indien boventalligen eerder een nieuwe baan vinden, zal dit bedrag lager uitvallen.

Ad. 3. Organisatiekosten

Organisatiekosten zijn de startkosten voor de nieuwe organisatie. Het gaat daarbij om de volgende kostenposten:

1. Huisvesting

Het definitieve huisvestingsplan moet nog worden opgesteld, maar al te grote knelpunten zijn hier niet te verwachten. Er zal eerder sprake zijn van het afstoten van huisvesting (mede als gevolg van 'het nieuwe werken – flexibele werkplekken, thuiswerken, werken op locaties als politiebureaus, veiligheidshuis etc.). De huisvesting bij de moederorganisaties (7x) is gemakkelijk en snel af te stoten. We gaan uit van vier regiokantoren, waarbij één regiokantoor gezamenlijk met het hoofdkantoor en de Service Eenheid gehuisvest zal zijn, en per regio 3-4 steunpunten. Twee regiokantoren kunnen worden gehuisvest in bestaande Halt-huisvestingen, voor twee andere (Utrecht en Zwolle) zal nieuwe huisvesting moeten worden gezocht. Qua huisvesting rest er feitelijk maar één knelpunt, en dat betreft de huisvesting van het hoofdkantoor/Service Eenheid. De huurlasten voor dit kantoor bedragen ca € 50.000 per jaar. In de berekening van de transitiekosten is rekening gehouden met vier jaar huurlasten van het hoofdkantoor (€ 200.000). Na vier jaar moet Halt in staat zijn deze huurlasten zelf te bekostigen. Het pand van Halt NL in Leiden is overigens het enige pand in de Halt sector dat in eigendom is (gefinancierd door VenJ). Overigens is pas sprake van het realiseren van huisvesting voor het hoofdkantoor/Service Eenheid als het pand in Leiden wordt verkocht. Zolang dat niet mogelijk is, zal het pand in Leiden tijdelijk dienst doen als hoofdkantoor/Service Eenheid.

2. ICT

Voor wat betreft de ICT moet een onderscheid worden gemaakt tussen de structurele kosten en de eenmalige investeringen. De structurele kosten zijn opgenomen in de begroting van Halt voor 2013 en bedragen € 292.600 op jaarbasis (zie paragraaf 5.1). Uit de meerjarenbegroting (paragraaf 5.2) blijkt dat dit bedrag in de daaropvolgende jaren kan worden afgebouwd tot € 231.600 in 2017:

	2013	2014	2015	2016	2017	Totaal
Structurele extra ICT kosten	292.600	277.000	261.600	246.500	231.600	1.309.300

Structurele kosten ICT

Een belangrijke eenmalige kostenpost betreft de aanschaf van ICT omdat 7 organisaties hun ICT achterlaten bij de moeder dan wel de ondersteunende stichting. In de ICT nemen we direct de eis mee dat de Halt/medewerker tijd- en plaatsongebonden moet kunnen werken. De eenmalige ICT kosten bestaan uit de volgende posten, die ten laste komen van de jaren 2013 en 2014:

Aanschaf hardware en randapparatuur	€ 100.000
Aanschaf en inbouw technische infrastructuur (nieuwe locaties)	€ 85.000
Migratie- en conversiewerkzaamheden (data, accounts etc.)	€ 80.000
Aanschaf licenties software	€ 50.000
Opleidingen medewerkers	€ 25.000
Totaal:	€ 340.000

Incidentele kosten ICT

3. Extra kosten opbouw nieuwe organisatie/Opbouw Service Eenheid

In de eerste drie jaar zal Halt extra moeten investeren om de kosten moeten maken om de eenduidige en resultaatgerichte manier van werken door te voeren, en om de professionaliteit van de Halt medewerker overal op hetzelfde niveau te verkrijgen. Hiervoor is een jaarlijks bedrag begroot van 1% van de personeelskosten (€ 75.000). In de meerjarenbegroting is dit bedrag voor de jaren 2013, 2014 en 2015 opgenomen (totaal is € 225.000).

In het formatieplan is het eindplaatje van de organisatie weergegeven beschreven. In de opbouwfase is echter meer capaciteit nodig om de organisatie op te zetten, in het bijzonder voor het organiseren van de ondersteuning, het inrichten van de financiële administratie, het opbouwen van de planning en control en het harmoniseren van de inkoop. De hiervoor geraamde kosten bedragen € 500.000,-.

Samenvattend leidt dit tot het volgende meerjaren overzicht van **Organisatiekosten**:

Huisvesting (t/m 2016)	€ 200.000
ICT structurele kosten (t/m 2017)	€ 1.309.300
ICT incidentele kosten (in 2012 en 2013)	€ 340.000
Opbouw Service Eenheid (t/m 2014)	€ 725.000
Totaal	2.574.300

Organisatiekosten

Ad. 4. Voorbereidingskosten

De laatste kostenpost betreft de voorbereidingskosten die Halt in 2012 maakt om de organisatie te kunnen bouwen. Voor de eerste vijf maanden hebben we hiervoor een budget van € 220.000 van het ministerie van VenJ ontvangen. Dit is gebruikt voor met name inhuur externe deskundigheid (organisatieadvies, HRM expertise, juridische expertise, financiële expertise en het due diligence onderzoek). De totale uitgaven tot en met mei zijn net iets boven de € 220.000 uitgekomen. De inschatting is dat we hetzelfde bedrag nodig hebben voor de tweede helft van 2012, vooral als we ervan uitgaan dat er eind 2012 een bepaalde vorm van herhaald due diligence onderzoek noodzakelijk is. Halt is een kleine organisatie die zelf weinig deskundigheid in huis heeft. Specifiek gaat het om de volgende posten:

Organisatie advies en ondersteuning	€ 40.000
HRM advies (m.n. t.a.v. plaatsing)	€ 30.000
Juridisch advies (arbeidsrechtelijk, pensioen)	€ 15.000
Juridische ondersteuning (oprichten stichting, statuten etc.)	€ 15.000
Ondersteuning medezeggenschap	€ 10.000
Financieel advies (begroting, inrichten administratie etc.)	€ 30.000
Inhuur accountants, advisering, herhaling due diligence onderzoek	€ 50.000
Organisatiekosten	€ 10.000
Communicatiekosten	€ 10.000
PM	€ 10.000
Totaal	220.000

Vorbereidingskosten

Opgeteld leidt dit tot het volgende totaaloverzicht van Transitiekosten

1. Terugbetalingsverplichtingen	€ 276.400
2. Sociaal plan	€ 1.827.250
3. Organisatiekosten	2.574.300
4. Vorbereidingskosten	€ 220.000
Totaal	4.897.950

Totaaloverzicht Transitiekosten

Het meerjarenbeeld ziet er als volgt uit:

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Terugbetalingsverplichtingen	€ 276.400					
Sociaal plan	€ 833.500	€ 928.125	€ 43.750	€ 21.875		
Organisatiekosten		€ 967.600	€ 692.000	€ 386.600	€ 296.500	€ 231.600
Vorbereidingskosten	€ 220.000					
Totaal:	€ 1.329.900	€ 1.895.725	€ 735.750	€ 408.475	€ 296.500	€ 231.600

Totaalmeerjarenoverzicht Transitiekosten

5.4 Eigen bijdrage Halt

Halt heeft de afgelopen periode op meerdere fronten een investering gedaan in de transitie. Deze eigen bijdrage bestaat in ieder geval uit de volgende elementen:

- Personeelsinzet voor het project één Halt:
Voor een kleine organisatie als Halt (200 fte) is een dergelijk reorganisatieproject een grote last. In 2012 zijn we op full time basis zeker 10 fte kwijt aan dit project. Halt financiert deze personeelskosten zelf

- **Afvloeiingen in 2012:**
Al in 2012 is, in de aanloop naar de nieuwe organisatie, al van meerdere mensen afscheid genomen. Tijdelijke contracten zijn niet verlengd, en met name een aantal moederorganisaties heeft Halt-medewerkers in de eigen organisatie een baan aangeboden. Hiermee is het aantal boventalligen bij de start van de nieuwe organisatie met 5 fte gedaald, hetgeen een aanzienlijke besparing op het sociaal plan heeft opgeleverd (circa € 300.000)
- **Saneringen:**
De Halt organisaties met schulden (met name Noord Nederland, Limburg Noord en Twente) hebben hun organisatie het afgelopen jaar ingrijpend gesaneerd. Hoewel de organisaties te klein zijn om dusdanig op orde te zijn dat ook de schulden terugbetaald kunnen worden, is het resultaat wel dat deze bureaus het jaar 2012 naar alle waarschijnlijkheid positief kunnen afsluiten.

De maatregelen die in de sector het afgelopen jaar zijn genomen ten aanzien van afvloeiingen van medewerkers en saneringen van diverse Halt organisaties hadden overigens niet plaats kunnen vinden als de Halt sector niet in het najaar van 2011 het principebesluit had genomen om tot één organisatie te komen. Sinds dat principe besluit is de focus in de Halt-sector veranderd. Er is gezamenlijkheid ontstaan met gemeenschappelijke doelen. De activiteiten van de individuele Halt bureaus zijn sinds het najaar van 2011 niet meer alleen gericht op de eigen organisatie, maar (ook) op de gehele sector. De onderlinge samenwerking is enorm versterkt en het verantwoordelijkheidsgevoel voor het uiteindelijke doel een financieel gezonde Halt sector te realiseren, groeit nog steeds. Met name dat laatste heeft er toe geleid dat een aantal organisaties saneringsmaatregelen hebben genomen. Ook de bereidheid tot transparantie (over de gehele bedrijfsvoering van de organisatie) is bij de Halt organisaties enorm gegroeid. Dat leidt er onder andere toe dat vanuit het project één Halt in 2012 – het voorbereidingsjaar voor de nieuwe organisatie – gemonitord kan worden op de resultaatsontwikkeling van de individuele organisaties, en indien nodig bijgestuurd kan worden.

Halt realiseert zich terdege dat zij ook in de toekomst een deel van de investeringen voor de nieuwe organisatie zelf zal moeten opbrengen. Ook in de komende jaren zijn er investeringen die Halt zelf kan plegen:

- **Meerjarige contracten voor preventie:**
In een aantal regio's worden de huidige samenwerkingsovereenkomsten tussen de gemeenten en de lokale Halt-organisatie momenteel omgezet in meerjarige afspraken (bijvoorbeeld Limburg Zuid, Kennemerland, Rotterdam Rijnmond en Zuid Holland Zuid). Hiermee geven de gemeenten in die regio's voor de komende jaren een gegarandeerde inkomstenbron
- **Inzet financiële reserves van de Halt-organisaties**
Een aantal Halt-organisaties heeft nog een financiële reserve die kan worden ingebracht in de nieuwe organisatie. Deze organisaties hebben daarover bij de ondertekening van het convenant aangegeven dat ze niet bereid zijn deze reserves in te brengen ter dekking van de schulden van de andere bureaus. Dit mede omdat deze reserves opgebouwd zijn uit preventieprojecten, en de schulden voortvloeien uit repressie-activiteiten. Daarom zullen deze reserves (omvang per 31 december 2011 ca. € 1,9 mln) in de nieuwe organisatie als bestemming 'innovatie en productontwikkeling' krijgen. Deze bestemmingsreserve zal worden opgenomen in de in het najaar op te stellen openingsbalans van de nieuwe organisatie.

Een deel van de investeringskosten is in de reguliere meerjarenbegroting van Halt opgenomen. Het gaat dan om de structurele ICT kosten (€ 1.309.300), een deel van de kosten voor opbouw nieuwe organisatie / opbouw Service Eenheid (€ 225.000) en organisatiekosten (€ 225.000). Zie hiervoor ook bijlage 8, waarin een samenvattend overzicht is opgenomen van alle transitiekosten.

5.5 Risicoparagraaf

In de overgang naar de nieuwe organisatie is een aantal risico's te benoemen. Deze paragraaf gaat in op deze risico's en beschrijft hoe Halt deze risico's managet:

1. Ontvlechting

In het DD onderzoek is het risico benoemd dat de ontvlechting van 7 Halt organisaties uit zogeheten 'moeders' (gemeenten, GGD's en stichtingen) mogelijk financiële knelpunten met zich meebrengt. In de ontvlechting moeten met iedere moederorganisatie afspraken worden gemaakt wat wel en niet meegaat naar de nieuwe organisatie. Specifiek gaat het om ICT, huisvesting, personeel en eigen vermogen. Het DD onderzoek geeft een goed beeld hoe de huidige situatie op deze terreinen bij deze organisaties is en is dus de basis voor de onderhandelingen met de moederorganisaties. Deze onderhandelingen zijn momenteel gaande en moeten uiterlijk in september worden afgerond. De belangrijkste risico's liggen op de terreinen personeel (Halt wil alleen het personeel over dat daadwerkelijk Halt-werkzaamheden uitvoert) en eigen vermogen. In het convenant dat in december is afgesloten, hebben de bestuurders van de Halt organisaties afgesproken dat er een personeelsbestand wordt overgedragen dat in kwantitatieve en kwalitatieve zin past bij de werkzaamheden in die regio. Deze afspraak is de basis voor de onderhandelingen met de moederorganisaties. Mochten deze onderhandelingen uiteindelijk niet tot het gewenste resultaat leiden, dan is de ultieme maatregel dat deze Halt organisatie niet overkomt in de nieuwe organisatie.

2. Resultaatsontwikkeling 2012

Om te voorkomen dat de resultaatsontwikkeling in 2012 negatief is (en dus het eigen vermogen afneemt of er zelfs schulden ontstaan) is besloten dat er intensief op de resultaatsontwikkeling in 2012 wordt gemonitord. Het project één Halt houdt hiertoe maandelijks/driemaandelijks vinger aan de pols bij de individuele Halt organisaties. In de Vergadering van Aangeslotenen van mei jl. is afgesproken dat de Halt organisaties verantwoordelijk zijn tijdig te melden indien zij zien aankomen dat de resultaatsontwikkeling in 2012 tegenvalt. In het convenant is afgesproken dat er geen Halt organisaties met een gesaldeerd negatief eigen vermogen (dus saldo repressie en preventie eigen vermogen) over mogen naar de nieuwe organisatie. Dit biedt het handvat om, indien er toch sprake is van een negatief eigen vermogen, deze Halt organisatie niet over te laten komen naar de nieuwe organisatie. Dit biedt tevens een gunstige uitgangspositie voor de beide reserves in de openingsbalans, want de beginstand zal dan minimaal 0 zijn van deze reserves en in een gunstig geval staan ze in de plus. In bijlage 10 is voorlopig uit gegaan van een beginstand 31 december 2012 van 0. (Zie ook punt 7)

3. Opdrachtenportefeuille 2013 en latere jaren

De overgang naar een nieuwe organisatie leidt mogelijk tot het risico dat de huidige Halt organisaties 'achterover gaan zitten' ten aanzien van de acquisitie voor 2013 en latere jaren. Ook hierover zijn afspraken opgenomen in het convenant. Het project één Halt onderhoudt intensieve bestuurlijke contacten met de Halt organisaties om hen op deze verantwoordelijkheid te wijzen. In de monitoring op de resultaatsontwikkeling 2012 is ook de opdrachtenportefeuille 2013 opgenomen, om zo voldoende zicht te krijgen op de activiteiten van de organisaties op dit terrein.

Overigens zijn er meerdere organisaties die deze verantwoordelijkheid actief hebben opgepakt en inmiddels meerjarige afspraken hebben gemaakt met de gemeenten.

Tot slot is het de bedoeling om per 1 september met kwartiermakers in de vier clusters te starten, die niet alleen de opdracht krijgen de plaatsing en de interne organisatie van hun cluster voor te bereiden, maar ook om het netwerk in het cluster op te bouwen en – in samenwerking met de dan nog zittende directeuren van de Halt organisaties in de regio – voor 2013 en latere jaren alvast te gaan acquireren.

4. Sociaal plan

De onderhandelingen met de vakbonden over het concept sociaal plan zijn momenteel gaande. Hoewel de vakbonden begrijpen dat Halt 'met de rug tegen de muur staat', de argumenten voor de fusie geheel gelegen zijn in bedrijfseconomische redenen, en de beschikbare middelen voor een sociaal plan dus nihil zijn, moet de ledenraadpleging nog plaatsvinden. Vanuit het project één Halt wordt de boodschap dat er géén alternatief is (Halt kan anders niet overleven) daarom niet alleen naar de vakbonden uitgedragen, maar ook naar de medewerkers in de eigen organisatie en in het bijzonder de Ondernemingsraad. In het laatste overleg met de Ondernemingsraad heeft de BOR laten zien deze boodschap volledig te begrijpen, te ondersteunen en te willen communiceren naar de medewerkers.

5. Eenwording

De organisatorische eenwording per 1 januari 2013 betekent nog niet dat er per direct een organisatie staat waarin de neuzen dezelfde kant opstaan, iedere medewerker vanuit dezelfde werkwijzen, kwaliteitseisen, procedures en gemeenschappelijke afspraken werkt, en de centrale resultaatssturing volledig is geïncorporeerd in de organisatie. Daarom is hiervoor in de (meerjaren)begroting van Halt een bedrag opgenomen voor opleiding, professionalisering en organisatiekosten. In het najaar van 2012 zal een implementatieplan worden opgesteld om invulling te geven aan het verandertraject van Halt. Halt trekt drie jaar uit voor dit traject.

De kwartiermakers zullen overigens al in september starten met het verandertraject. Onderdeel van hun opdracht is immers alle voorbereidingen treffen in de eenwording (werkwijzen, procedures, resultaatssturing etc).

6. Garantiekosten bij herplaatsing boventallig personeel

In een aantal gevallen zullen medewerkers (na sollicitatie) worden herplaatst op een functie met een lager salarisoniveau. In die gevallen zal dus een hoger salaris worden uitbetaald dan er feitelijk in de begroting is opgenomen. Omdat de sollicitatieprocedures pas eind 2012 aanvangen, is op dit moment

niet duidelijk om hoeveel fte het gaat en hoe hoog deze hogere salariskosten uitvallen. Wel is duidelijk dat dit zich alleen zal voordoen bij ondersteunende functies.

7. Beginstand risicoreserves

Als de beginstand van de risicoreserve repressie per 1 januari 2013 negatief uitpakt, zal er minder snel voldoende reserve zijn om repressieverliezen op te kunnen vangen.

6 Conclusies

De vergelijking van de financiële kaders 2012 en 2013 levert het volgende beeld op:

- De nieuwe organisatie levert in 2013 een aanzienlijke kostenreductie op, vooral op het terrein van personeelskosten en materiële kosten. Tegelijkertijd stijgt een aantal materiële kostenposten om te zorgen dat de organisatie professioneel en robuust is. Het resultaat over 2013 is hierdoor hoger dan dat van 2012, waardoor er ruimte is om te doteren in 2013 aan de risicoreserve.
- De meerjarenbegroting laat ook op de langere termijn een kostenreductie zien.
- Tegelijkertijd is de vergoeding die Halt ontvangt voor de Halt-afdoening niet toereikend. Halt compenseert dit met preventie-opbrengsten. En hoewel Halt in staat is het verschil tussen de werkelijke kosten en de ontvangen vergoeding terug te brengen van € 653.177 in 2012 tot € 77.664 in 2017, blijft hier een risico bestaan. Halt is immers hiermee niet in staat aan het uitgangspunt te voldoen een organisatie op te bouwen langs de lijn van de repressie. Bovendien kunnen opdrachtgevers voor de preventie (met name gemeenten) gaan eisen dat hun tarieven omlaag moeten, omdat zij niet meer bereid zijn de tekorten op de repressie op te vangen.
- Door de daling van de personeelskosten daalt ook de werkelijke integrale kostprijs voor de Halt-afdoening. Hiermee is Halt in staat het verschil tussen de werkelijke integrale kostprijs en de van VenJ ontvangen vergoeding terug te brengen tot -/- € 1,39 per uur in 2013. Als het aantal verwijzingen naar Halt en daarmee het aantal Halt-afdoeningen stijgt, zal dit verlies afnemen omdat dan een hogere dekking wordt gerealiseerd voor de vaste kosten. Als echter het aantal verwijzingen verder daalt, neemt het verlies op de repressie-activiteiten in absolute zin verder toe, waardoor Halt in de knel zal komen. Halt en VenJ dienen spelregels af te spreken hoe in dit geval om te gaan met dit extra verlies: bijbetalen of uit de reserve halen.
- De gehele transitie betekent dat medio 2015 sprake is van een break even punt van investeringen en besparingen.

Naast de kostenreductie en de inderdieneffecten kent de transitie naar 1 Halt een aantal immateriële opbrengsten die samenhangen met de keuze van de nieuwe vormgeving van de sector:

- Één organisatie biedt de mogelijkheid om de repressie eenduidig (resultaatgericht) aan te sturen. Met andere woorden: zorg dragen voor de uitvoering van de Halt-afdoening zoals deze is afgesproken met de opdrachtgever, het ministerie van VenJ
- Meer eenheid en uniformiteit in de uitvoering van de Halt-afdoening komt ten goede aan de kwaliteit van de interventie naar de jongere en de samenleving, maar zal ook bijdragen aan het profiel van de sector en de justitiële partners.
- Door de krachten te bundelen in één organisatie is Halt meer in staat het aantal verwijzingen naar Halt te doen stijgen.
- Met één organisatie is Halt ook landelijk een duidelijke en betrouwbare gesprekspartner in de jeugdstrafrechtketen.
- Door het afnemen van het aantal Halt-organisaties neemt de afstemmings- en coördinatielast fors af. Dit zal zowel voor Halt als de ketenpartners een toename van de slagvaardigheid van de sector inhouden.

- Door de afname van het aantal Halt-organisaties en de daarmee gepaard gaande toegenomen ruimte voor productontwikkeling en innovatie wordt de actualiteitswaarde van de Halt-afdoening geborgd. Eén organisatie biedt straks ook op het terrein van preventie een enorme innovatiekracht, die nu niet landelijk is belegd.
- Tot slot is het door de vorming van één organisatie mogelijk om daadwerkelijk de verbinding te kunnen leggen tussen repressie en preventie. Dit is vooral van belang met betrekking tot het maken van de juiste (beleidsmatige) keuzes en het leveren van maatwerk (naar de jongere, de ouders en de opdrachtgevers)

Om de transitie naar de nieuwe organisatie mogelijk te maken, zullen incidentele kosten gemaakt moeten worden. De totale transitiekosten voor Halt in de jaren 2012 – 2017 worden geraamd op € 4.897.950,-. Vooral de kosten die voortvloeien uit het Sociaal Plan zijn aanzienlijk (€1.827.250). Dit heeft te maken met het feit dat er momenteel in de sector sprake is van drie Cao's en daarvoor compensatie in de arbeidsvoorwaarden moet worden geregeld. Ook aan de pensioenoverdracht zijn compensatiekosten verbonden. Ten slotte zijn er kosten vanwege de afvloeiing van personeel (in het kader van efficiency).

Een deel van de benodigde investeringen (€ 1.759.300) zal Halt zelf betalen. Aan het Ministerie van VenJ wordt derhalve een bijdrage van € 3.138.650 gevraagd. In bijlage 8 is een samenvattend overzicht opgenomen van alle transitiekosten.



Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Jeugd, Familie en
Criminaliteitsfenomenen

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e

06 5.1.2e

Senior beleidsmedewerker

Na 10 september:

5.1.2e

06 5.1.2e

Senior beleidsmedewerker

Datum

3 september 2021

Ons kenmerk

5.1.2e

nota

Kamerbrief ontwikkelingen Halt-afdoening

Nota bevat geen informatie waarvan vrijgeven in strijd is met belang van de Staat. Actieve openbaarmaking niet van toepassing.

1. Aanleiding

Hierbij ontvangt u de concept-Kamerbrief ontwikkelingen Halt-afdoening over de volgende onderwerpen:

1. De beleidsreactie op het WODC-evaluatierapport over de pilot *Halt voor Jongvolwassenen*. Dit rapport wordt op 17 september openbaar gemaakt.
2. Het project Halt-feiten waarin de uitkomsten van het evaluatierapport over Halt voor jongvolwassenen worden meegenomen.
3. De proces- en effectevaluatie naar de Halt-afdoening.

De lijn is reeds met u afgestemd in de eersteweeksmelding over het evaluatierapport (5.1.2e) en de beslisnota over de proces- en effectevaluatie (5.1.2e).

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de inhoud van de concept-Kamerbrief en verzending naar de Tweede Kamer van het evaluatierapport over de pilot Halt voor jongvolwassenen.

3. Inhoud

Beleidsreactie evaluatierapport Halt voor jongvolwassenen

De Halt-afdoening is in de pilot aangeboden aan een bredere doelgroep dan door JenV was beoogd. In de pilot is de Halt-interventie niet alleen aangeboden aan first-offenders met een ontwikkelingsleeftijd die achterloopt op de kalenderleeftijd, maar ook aan recidivisten en hoogopgeleiden.

Omdat de uitvoering en resultaten van de pilot geen stevige basis vormen voor besluitvorming moet worden teruggegrepen naar de meer principiële vraag: is een buitengerechtelijke pedagogische interventie wenselijk voor jongvolwassenen? De strafrechtspartners betrokken bij de pilot vinden van wel. Een bredere doelgroep voor Halt, zoals de strafrechtspartners voorstaan, gaat in tegen de huidige wetssystematiek. Het onderzoek geeft onvoldoende aanleiding om af te wijken van de huidige wetssystematiek. Daarom is het voorstel om via een expertsessie nader onderzoek te doen naar het draagvlak onder ketenpartners en de haalbaarheid van de Halt-afdoening voor 18- tot 23-jarigen in de smalle doelgroep. Deze expertsessie wordt meegenomen in het project Halt-feiten.

Project Halt-feiten

De laatste jaren zien we dat de doelgroep van Halt in beweging is en een steeds groter percentage van de zaken dat door Halt wordt afgedaan niet specifiek in het Besluit aanwijzing Halt-feiten is opgenomen. In 2019 bedroeg dat 25,9% van de Halt-zaken.

De huidige praktijk veroorzaakt een aantal problemen:

1. De huidige praktijk komt op een aantal onderdelen niet overeen met het Besluit Halt-feiten. Dit geeft een risico op rechtsonzekerheid en rechtsongelijkheid.
2. Er bestaat geen duidelijk profiel van de jongere (risico- en zorgprofiel) die zich leent voor een Halt-afdoening ter zake van een overtreding of misdrijf.
3. De feiten die door Halt worden afgedaan zijn niet altijd de feiten waarvoor de interventie destijds is ontworpen. Hierdoor is onvoldoende duidelijk of de Halt-afdoening effectief is voor de zaken die feitelijk door Halt worden afgedaan.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd

Datum
3 september 2021

Ons kenmerk
5.1.2e

Deze problemen geven aanleiding tot een herbezinning op het kader waarbinnen feiten naar Halt worden verwezen in het project Halt-feiten. Het doel van het project is om in de eerste helft van 2022 een kader te hebben vormgegeven met daarin een typering van de feiten (overtredingen en misdrijven) en het profiel van de jongere (recidiverisico en zorgen) dat zich leent voor een Halt-afdoening. Indien nodig wordt het Besluit aanwijzing Halt-feiten daarna herzien. De uitkomsten van het onderzoek naar de pilot Halt voor jongvolwassenen worden meegenomen in dit project.

Proces- en effectevaluatie Halt-afdoening

Sinds de afronding van het effectonderzoek naar de Halt-afdoening uit 2006 en de doorontwikkeling van de afdoening is het onduidelijk of die effectief is. Gegeven de justitiële context is het noodzakelijk om, naast de procesevaluatie, een effectonderzoek te laten uitvoeren. Dit effectonderzoek zal inzicht geven in de effectiviteit van alle doelen van de Halt-afdoening (naast recidivereductie onder meer ook ouderbetrokkenheid, het vergroten van de sociale vaardigheden van de jeugdige en herstel van de schade). In de effectevaluatie zal gebruik worden gemaakt van een controlegroep: de experimentele groep krijgt wel een Halt-afdoening, de controlegroep niet. In de onderzoeksopzet wordt bezien wat het meest geschikte moment is om de controlegroep te scheiden van de experimentele groep. Daarbij wordt in overweging genomen om de zaken van de controlegroep af te doen met een politiereprimande om op die manier de rechtsongelijkheid te beperken. De onderzoeksopzet wordt ter zijner tijd met u gedeeld.

4. Politieke context

In de aanpak Jeugddriminaliteit¹ en de daarop volgende voortgangsrapportages² wordt aangegeven dat belang wordt gehecht aan effectieve jeugdsancties. In dat kader past de proces- en effectevaluatie van de Halt-afdoening en de keuze om nu (nog) niet over te gaan tot invoering van Halt voor jongvolwassenen.

5. Financiële overwegingen

Voor de compensatie van het schadeverhaal voor de controlegroep van de proces- en effectevaluatie en de evaluatie zelf is op de begroting van DGSenB/JFC een bedrag van €157.660,17 gereserveerd. Daarvan zal €150.000 vrijvallen als de onderzoeken op de onderzoeksprogrammering van het WODC worden geplaatst. De overige toezeggingen in de brief hebben geen financiële consequenties.

6. Communicatie

Op 17 september 2021 wordt de evaluatie van de pilot Halt voor jongvolwassenen openbaar gemaakt. Verdere actieve communicatie wordt niet geadviseerd.

7. Afstemming

¹ Kamerstukken II, 2018/2019, 28741-53

² Kamerstukken II, 2019/2020, 28741-77 en 2020/2021, 28741-81

De Kamerbrief (of een deel daarvan) is afgestemd met DGSenB/DARC/FAB (financieel advies), DCOM, DGPenV, DWJZ, Halt, OM, politie, Raad voor de Kinderbescherming en het WODC.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd

Halt is kritisch op de toon en inhoud van de brief. Zij ziet graag een positiever beeld van de uitkomsten van het onderzoek in de brief uitgelicht. In de achtergrondinformatie bij deze nota treft u de reactie van Halt aan met de ambtelijke reactie daarop waarin wordt gemotiveerd waarom de lijn van Halt een te eenzijdige voorstelling van zaken geeft.

Datum
3 september 2021

Ons kenmerk
5.12e

8. Bijlagen

1. Kamerbrief ontwikkelingen Halt-afdoening
2. WODC-onderzoek Halt voor jongvolwassenen

9. Achtergrondinformatie

1. Reactie Halt op afstemming Kamerbrief
2. Ambtelijke reactie op afstemming Halt
3. Eersteweeksmelding evaluatierapport Halt voor jongvolwassenen
4. Nota proces- en effectevaluatatie Halt-afdoening



De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

oplegnota

Besluit tot aanwijzing van stichting Halt als
Halt-bureau en intrekking mandaatbesluit

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e

Medewerker Juridische Zaken

T 06

5.1.2e

F 07

Datum

12 maart 2013

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

Bijlagen

- aanvraag stichting Halt
- conceptbesluit;
- conceptbrief DJJ;
- brief aan Tweede Kamer

Doel nota

U te verzoeken:

- in te stemmen met de inhoud van het conceptbesluit tot aanwijzing van de nieuwe stichting Halt per 1-1-2013 als Halt-bureau en tot gelijktijdige intrekking van het Mandaatbesluit t.b.v. de oude stichting Halt Nederland (bijgevoegd);
- in te stemmen met de publicatie van dit besluit in de Staatscourant;
- in te stemmen dat de directeur Justitieel Jeugdbeleid stichting Halt per separate brief over het besluit informeert (bijgevoegd).

Na uw instemming zal het besluit tekenklaar worden gemaakt en u opnieuw worden aangeboden voor ondertekening.

Achtergrond

Zoals u de Tweede Kamer op 7 september 2012 heeft geïnformeerd (TK, 28 741, nr. 21, bijgevoegd), is de Halt-sector, t/m 2012 bestaande uit 17 organisaties inclusief Halt Nederland, per 1 januari 2013 omgevormd naar één stichting, namelijk de nieuwe "stichting Halt".

De nieuwe stichting Halt – als rechtsopvolger van stichting Halt Nederland – is nog niet aangewezen als Halt-bureau in de zin van de Wet justitie-subsidies en de Regeling Halt 2013. Zodoende heeft stichting Halt bij brief van 11 januari 2013 een aanvraag ingediend voor aanwijzing als Halt-bureau (bijgevoegd).

Advies

U wordt geadviseerd om de aanvraag van stichting Halt te honoreren en stichting Halt aan te wijzen als Halt-bureau. Dit is formeel noodzakelijk om subsidie te kunnen verstrekken aan Halt op grond van de Wet justitie-subsidies. Ook zal stichting Halt daarmee binnen het toetsing- en controlekader van deze wet en de Regeling Halt 2013 vallen. In overeenstemming met de herstructurering van de Halt-sector zal het besluit met terugwerkende kracht per 1 januari 2013 in werking treden.

Intrekkingen

Met het besluit tot aanwijzing als Halt-bureau zal tevens het Mandaatbesluit voor stichting Halt Nederland worden ingetrokken. Dit Mandaatbesluit voorzag in een bevoegdheid voor stichting Halt Nederland om Halt-subsidies door te verstrekken

aan de regionale Halt-bureaus, maar is in de nieuwe structuur overbodig geworden. Daarnaast wordt de aanwijzing van de voormalige Halt-bureaus ingetrokken. Verder wordt deze aangelegenheid aangegrepen om de oude Regeling Halt in te trekken, aangezien deze – naar nu blijkt – vanwege een kleine redactiefout niet op juiste wijze was ingetrokken.

Vervolg

De directeur Justitieel Jeugdbeleid zal – indien u hiermee instemt – stichting Halt per separate brief informeren over uw besluit. De conceptbrief hiertoe is tevens bijgevoegd.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Control,
Bedrijfsvoering en Juridische
Zaken
Afdeling Juridische en
Internationale Zaken

Datum
12 maart 2013

Ons kenmerk
5.1.2e



de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e
beleidsmedewerker

T 070
F 070 5.1.2e

Datum

19 november 2012

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

nota

Goedkeuring nieuwe statuten Halt (per 1 januari 2013)

Van
DJJ

Concipiënt

5.1.2e

Op 7 september jl. heeft u de Tweede Kamer geïnformeerd over het voornemen tot de herstructurering van Halt (TK 2011-2012, 28 741, nr. 21). Tevens heeft u op die dag een ontmoeting gehad met de Stuurgroep Eén Halt.

Inmiddels heeft Halt, conform afspraak, per brief van 5 november 2012 een subsidieverzoek ingediend voor de transitiekosten (de subsidieverstreking wordt momenteel voorbereid en zal nog in 2012 geschieden). In deze brief heeft Halt tevens melding gemaakt van de benoemingen van de vier nieuwe regiomanagers, alsmede de overgangsprocedure voor de benoeming van de leden van de nieuwe Raad van Toezicht. Eerder informeerde Halt ons per email van 17 september 2012 reeds over de benoeming van de bestuurder van de nieuwe organisatie. Per brief van 9 november 2012 heeft Halt voorts de nieuwe statuten voor de Halt-organisatie per 1 januari 2013 aan u toegezonden ter goedkeuring. Eerder heeft u deze statuten al in conceptversie gezien en ze zijn ambtelijk afgestemd met DJJ en CBJ van DGJS.

Voor een statutenwijziging is wettelijk uw instemming vereist (Wet Justitie-subsidies artikel 48k en Algemene wet bestuursrecht artikel 4:71 eerste lid). Voor de benoeming van de bestuurder is in de statuten van de nieuwe organisatie vastgelegd dat hiervan onverwijld melding aan u dient te worden gedaan. Voor de benoemingen van de Raad van Toezicht en de regiomanagers is formeel niet vastgelegd dat deze aan u dienen te worden gemeld, maar Halt hecht eraan deze ook aan u voor te leggen.

Beslispunten

- 1) Instemmen met de voorgelegde statutenwijziging per 1 januari 2013.
- 2) Aangeven dat u geen bezwaar heeft tegen de benoemingen van de algemeen directeur en de vier regiomanagers, alsmede de voorgestelde overgangspprocedure voor benoeming leden Raad van Toezicht.

Na uw instemming zal de goedkeuringsbrief worden verzonden vanuit DJJ als budgethouder voor Halt. De conceptbrief is ter informatie bijgevoegd bij deze nota.

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Datum
19 november 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

1. Statuten

De statuten en het onderliggende *governance* model van de nieuwe Halt-organisatie zijn door Halt opgesteld in goed overleg met DJJ en CBJ. De statuten zijn vanuit VenJ getoetst aan de geldende bepalingen uit onder meer de Wet op de Justitiesubsidies. Ook is de Algemene Rekenkamer informeel betrokken geweest.

2. Benoemingen

Mevrouw Arina Kruithof (huidig directeur Halt Nederland) zal formeel worden benoemd tot algemeen directeur van de nieuwe Halt-organisatie. Daarnaast zijn vier regiomanagers benoemd, die sinds september 2012 al aan de slag zijn als kwartiermakers:

- cluster Noord-Oost: de heer Harald de Kluizenaar
(huidig directeur Halt Noord Nederland)
- cluster Zuid: mevrouw Marleen van der Linde
(huidig directeur Halt Gelderland)
- cluster Noord-West-Midden: mevrouw Petra Nijssen
(huidig directeur Halt Kennemerland)
- cluster West: mevrouw Tilly Twilt
(huidig directeur Halt Hollands Midden Haaglanden)

Dhr. Peter den Oudsten, huidig voorzitter van de Raad van Bestuur van Halt Nederland, is bereid om voor een overgangperiode aan te blijven om de continuïteit te borgen. Hij zal voorzitter van de Raad van Toezicht worden van de nieuwe organisatie en onder zijn leiding zullen in de komende periode de nieuwe leden van de Raad van Toezicht worden geworven en benoemd.

Advies

Wij adviseren u, in te stemmen met de voorgelegde statuten en met de benoemingen van algemeen directeur, regiomanagers en voorzitter Raad van Toezicht.

Na uw instemming zal vanuit DJJ de goedkeuringsbrief aan Halt worden verzonden.

Bijlagen:

- brief aan Tweede Kamer d.d. 7 september 2012
- brieven Halt d.d. 5 november 2012 (subsidieverzoek plus informatie benoemingen) en 9 november 2012 (aanbieding statuten)
- concept goedkeuringsbrief nieuwe statuten



Overleg MJenV en MRb over wapens en steekincidenten

buiten verzoek

- Daarnaast zou (nog meer) gebruik kunnen worden gemaakt van de ondersteuning die Halt aan scholen kan bieden door spreekuren te houden waar leerlingen naar verwezen worden voor incidenten of door het laten verzorgen van voorlichtingen. In die voorlichtingen kan bijzondere aandacht worden besteed aan verboden wapenbezit.

buiten verzoek

Repressie – aandacht wapenbezit via Halt – inzet ministerie

- Wanneer er sprake is van verboden wapenbezit kan er in bepaalde gevallen worden verwezen naar Halt.
- We zouden kunnen inzetten op het vergroten kennis/expertise van Halt-medewerkers op het herkennen van signalen van verder afglijden in criminaliteit.

buiten verzoek

Algemeen Overleg Zeden

Woensdag 18 december 2019

10:00 - 13:00 uur

Pagina 414 t/m 508 verwijderd i.v.m. buiten reikwijdte verzoek

Factsheet Procesevaluatie Haltafdoening sexting:

Datum oplevering	Op 1 mei 2019 is het rapport geaccepteerd door het WODC.
Datum kamer brief	Op 27 mei 2019 is het rapport met een korte beleidsreactie aan de TK aangeboden
Omschrijving	<p>Aanleiding en inhoud</p> <ul style="list-style-type: none"> - In 2017 is door de stichting Halt en het kenniscentrum voor seksualiteit, Rutgers, een Haltafdoening ontwikkeld voor jongeren die zich schuldig hebben gemaakt aan lichte vormen van online seksueel grensoverschrijdend gedrag. Het betreft daarbij sexting tussen jongeren onderling, waarbij het beeldmateriaal ongewenst vervaardigd en/of verspreid is, of profielmisbruik of seksuele pesterijen of beledigingen. - Tot dat moment bij Halt geen passende interventie was in reactie op dit gedrag. Met deze nieuwe, experimentele Haltafdoening krijgt de jongere vroegtijdig een alternatieve vorm van afdoening aangeboden en wordt hij of zij bewust gemaakt van de oorzaken en gevolgen van zijn of haar gedrag. Hierbij worden ook de ouders betrokken. - In november 2017 is gestart met een pilot van deze interventie in alle Halt-regio's. Vrij snel daarna is ook de procesevaluatie gestart. - De Tweede Kamer is geïnformeerd over de ontwikkeling van deze nieuwe Haltafdoening en dat er een pilot is gestart waarin het wordt uitgetest (Tweede Kamer, vergaderjaar 2015-2016, 29279, nr. 300 en vergaderjaar 2017-2018, 34843, nr. 14.) - Het doel van deze evaluatie is na te gaan of de nieuw ontwikkelde Haltafdoening wordt uitgevoerd zoals bedoeld en de juiste doelgroep wordt bereikt. - In de onderzoeksperiode van januari – oktober 2018 zijn 100 jongeren aangemeld voor deze interventie. Van ongeveer de helft van deze jongeren (47) waren zowel de registratie uit het systeem van Halt, de evaluatielijst als de checklist beschikbaar voor analyse. Van 15 gesprekken met jongeren of ouders zijn observaties door de onderzoekers uitgevoerd en bij 6 Haltmedewerkers en 12 professionals van andere instanties (zoals politie, OM, school) zijn interviews uitgevoerd. <p>Conclusies</p> <ul style="list-style-type: none"> - De procesevaluatie laat zien dat de implementatie van de nieuwe Haltafdoening door alle betrokkenen positief wordt beoordeeld. - De jongeren en hun ouders zijn tevreden over de interventie. Het contact met de Haltmedewerker en de inhoud van de interventie worden positief beoordeeld. Jongeren zeggen ook wat geleerd te hebben van de interventie. Ouders op hun beurt geven aan dat zijn enige gedragsverandering hebben gezien bij hun kinderen. - Op een aantal punten is echter verbetering nodig.

	<ul style="list-style-type: none"> - Bereik: De jongeren die met de interventie werden bereikt behoren tot de beoogde doelgroep. Echter mogelijk een deel van de jongeren die wel in aanmerking komen voor de interventie worden niet bereikt. Aanbevelingen die in dit verband worden gemaakt zijn het beter inbedden van de interventie in het lokale netwerk van organisaties, en in het bijzonder politie wijzen op de noodzaak en waarde van deze interventie, en de Leidraad Sexting van het OM beter afstemmen op de toeleidingshandleiding van Halt. - Uitvoering: De interventie werd niet altijd uitgevoerd zoals beschreven in de programmahandleiding. De leeropdrachten zelf werden door de meeste jongeren volledig gemaakt, maar niet alle gesprekken met ouders werden uitgevoerd of het vervolg (eind) gesprek met de jongeren over hun gemaakte opdrachten vond niet altijd plaats of de opdrachten kwamen niet altijd aan de orde. Verder bleek uit de geobserveerde gesprekken dat de Haltmedewerkers nog beter kunnen aansluiten bij de verschillende motieven van de jongeren bij dit grensoverschrijdende gedrag, de doelen en inhoud van de interventie beter kunnen uitleggen en meer gebruik kunnen maken van verdiepende gesprekvaardigheden. Aanbevelingen in dit verband zijn dat de programma-inhoud beter kan worden afgestemd op verschillende motieven bij de doelgroep (naast groepsdruk ook boosheid), medewerkers beter ondersteunen bij het maken van keuzes binnen het programma en bij het inzetten verdiepende gesprekvaardigheden en hier in training en intervisie meer aandacht aan besteden. <p>Vervolg</p> <ul style="list-style-type: none"> - De hoofduitkomsten en aanbevelingen zijn inmiddels kort besproken met de stichting Halt. De aanbevelingen zijn vervolgens opgepakt met de stichting Halt en de betrokken ketenpartners politie en OM.
Beoordeling	<ul style="list-style-type: none"> - Het betreft hier een evaluatieonderzoek dat is uitgevoerd door bureau Van Montfoort. - Het onderzoek kent enkele beperkingen die mogelijk van invloed zijn op de zeggingskracht van een aantal van de resultaten. De belangrijkste daarvan is dat slechts enkele observaties van de uitvoering van de Haltafdoening konden worden uitgevoerd. Daardoor is mogelijk een onvolledig en niet geheel betrouwbaar beeld van de uitvoering van de interventie verkregen. - Ondanks dat geeft het onderzoek voldoende aanknopingspunten om met deze Haltafdoening door te gaan en deze verder te verbeteren.
Beleidsreactie	<p>Op basis van deze procesevaluatie is in de brief aan de TK het volgende opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Doorgaan met de Haltafdoening sexting omdat deze en de uitvoering daarvan door alle betrokkenen positief wordt beoordeeld en in een grote behoefte voorziet. - Met politie, OM en stichting Halt bespreken hoe ervoor kan worden gezorgd dat jongeren die in aanmerking komen voor deze Haltafdoening kunnen worden bereikt. - Met de stichting Halt bespreken op welke wijze de inhoud

	<p>van deze nieuwe Haltafdoening, de training en de intervisie van Haltmedewerkers kan worden verbeterd. De stichting Halt geeft aan dat dit goed aansluit bij een verbeteringstraject dat al in gang is gezet.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het onderzoek was niet toegezegd aan de Tweede Kamer. Wel is, zoals eerder is aangegeven, de Kamer geïnformeerd over de ontwikkeling en de pilot.
--	---

Onderwerp: Halt-afdoening sexting

Dossierhouder		5.1.2e	
Bereikbaarheid	06	5.1.2e	

Vraag: In uw brief van 27 mei jl. heeft u n.a.v. de procesevaluatie aangegeven dat de Haltafdoening sexting in een grote behoefte voorziet en dat er op een aantal punten nog verbetering nodig is met betrekking tot het bereik en de inhoud van deze afdoening en de begeleiding van de Haltmedewerkers die deze afdoening uitvoeren. Hoe staat het daarmee?

Antwoord:

- Naar aanleiding van de procesevaluatie is er overleg gevoerd tussen Halt Nederland, politie, OM en de ontwikkelaar van de interventie Rutgers.
- Afgesproken is dat periodiek de instroom van zaken wordt gemonitord. Daarbij wordt ook gebruik gemaakt van aantal registraties sexting per politie-eenheid en die worden vergeleken met de instroom bij Halt. Daarnaast wordt door Halt-medewerkers ook voorlichting over deze Haltinterventie gegeven aan basis- en zedenteams van de politie, en ook aan scholen en jongerenwerk.
- Met betrekking tot de inhoud van de interventie is Halt bezig de aanpassing van de handleiding en enkele leeropdrachten.

- Om de programma-integere uitvoering van de interventie verder te kunnen verbeteren zullen in samenwerking met Rutgers jaarlijks terugkomdagen worden georganiseerd voor de Haltmedewerkers die deze interventie uitvoeren. In 2019 zijn er enkele van deze dagen georganiseerd.
- Tenslotte kan ik u melden dat het de bedoeling is deze Haltinterventie volgend jaar in te dienen bij de Erkeningscommissie van het Nederlands Jeugdinstituut.

To: 5.1.2e @halt.nl]
Cc: 5.1.2e @Halt.nl]
From: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JC
Sent: Fri 9/3/2021 1:22:53 PM
Subject: RE: AFSTEMMING: Kamerbrief ontwikkelingen Halt-afdoening
Received: Fri 9/3/2021 1:22:53 PM

Ha 5.1.2e,

Dank voor de inbreng.

Puntsgewijs mijn reactie:

Wijzigingsverzoek 1

Brief aangepast.

Evaluatieonderzoek Halt voor jongvolwassenen

Aanleiding voor de pilot Halt voor jongvolwassenen was de behoefte van ketenpartners aan een pedagogische interventie voor jongvolwassenen om meer maatwerk te kunnen bieden aan deze doelgroep. De beoogde doelgroep van de pilot betrof [...]

Wijzigingsverzoek 2

Brief niet aangepast cf. verzoek. Helaas geeft de passage uit de conclusies van het onderzoek (op p.66) een beeld dat niet volledig wordt ondersteund door de passages eerder in het rapport waar deze betrekking op heeft. Om de positieve uitkomsten meer te belichten heb ik een extra voorbeeld opgenomen van een element dat mogelijk werkzaam is: *Er zijn wel enkele aanwijzingen van mogelijk werkzame elementen van interventies gericht op jongvolwassenen die kunnen bijdragen aan het voorkomen van recidive, waaronder het element 'schadeherstel' en het betrekken van een rolmodel of mentor.*

P. 66:

Hoewel het literatuuronderzoek geen concrete (elementen van) interventies naar voren heeft gebracht die bewezen effectief zijn voor een Halt-afdoening voor jongvolwassenen, komt wel naar voren dat het herstelrechtelijke kernelement effectief is [zie nuance op pagina 52]. Daarnaast is belangrijk aan te sluiten bij de groter wordende zelfstandigheid van jongvolwassenen en aan te sluiten bij het versterken van de sociale context. Interventies gericht op opleiding en werk laten vooral bij lichte criminaliteit positieve resultaten zien. Bovendien kunnen ouders of andere prosociale relaties van belang zijn in het voorkomen van recidive. Meer specifiek komt naar voren dat interventies met een mentoringcomponent, waarbij een mentor functioneert als rolmodel, emotionele steun biedt en advies geeft, een positief effect kunnen hebben [zie nuance op pagina 56].

In het algemeen: Pagina 55 conclusie van het hoofdstuk over literatuuronderzoek:

Dit betekent dat er geen bewijs is dat (elementen van) een Halt interventie voor jongvolwassenen bewezen werkzaam zijn, of dat er bewezen werkzame elementen zijn die toegevoegd zouden kunnen worden aan de Halt 18+ interventie. Toch zijn er wel enkele aanwijzingen met betrekking tot mogelijke werkzame elementen die van belang zijn voor interventies gericht op jongvolwassenen en die kunnen bijdragen aan het voorkomen van recidive. M.b.t. Herstel zie p. 52: De wetenschappelijke literatuur wijst erop dat de op herstel gerichte kernelementen van de Halt-interventie werkzaam kunnen zijn voor jongvolwassenen, mogelijkkerwijs ook als deze interventies niet intensief zijn. Tegelijkertijd is het aantal studies dat kijkt naar de effectiviteit van op herstel gerichte interventies voor het verminderen van recidive zeer beperkt, waardoor over de werkzaamheid geen conclusies kunnen worden getrokken. M.b.t. rolmodellen p. 56: Ook wanneer interventies een mentoringcomponent hebben, waarbij een mentor functioneert als rolmodel, emotionele steun biedt en advies geeft, heeft dit een positief effect op recidive. Zowel ouderbetrokkenheid en interpersoonlijke relaties, als de aanpak van problemen in de bredere sociale context (wonen, werk en opleiding) zijn van belang bij het reduceren van recidive onder delinquente jongvolwassenen. Het is echter niet mogelijk om te concluderen dat de interventies in een minder intensieve vorm ook effectief zijn in het verminderen van recidive.

Advies 1:

Effectiviteit wordt in de brief niet uitsluitend benaderd vanuit recidivereductie. In de alinea over de proces- en effectevaluatie staat: *Sinds de afronding van het effectonderzoek uit 2006 en de doorontwikkeling van de Halt-afdoening is het onvoldoende duidelijk of doelen worden behaald (naast recidivereductie onder meer ook ouderbetrokkenheid, het aanleren van gedragsalternatieven en herstel van de schade).*

Het onderzoek van Verwey Jonker richt zich voor wat betreft de effectiviteit in het literatuuronderzoek uitsluitend op recidivereductie. De andere doelen van de Halt-afdoening zijn niet onderzocht (zie p. 46).

Wijzigingsverzoek 3

Brief aangepast: opgenomen dat dit een regionale pilot betrof. Dat de lage instroom mogelijk te wijten was aan de coronamaatregelen staat al in de brief.

Advies 2:

Dit is een belangrijk gesprekspunt nu ook uit het onderzoek over het adolescentenstrafrecht blijkt dat er onduidelijkheid bestaat over de doelgroep.

Wijzigingsverzoek 4

Brief aangepast.

Ik neem geen waardeoordeel (wel/niet gebaat) op over andere interventies dan Halt omdat daarnaar geen

vergelijkend onderzoek heeft plaatsgevonden.

De aanleiding voor het project Halt-feiten is in de brief opgenomen conform de bewoording uit het projectplan. Het benoemen van de aanleiding voor de aanleiding reikt te ver voor deze Kamerbrief. Daarbij moet worden benadrukt dat General Comment 24 wordt begrenst door de Nederlandse wetgeving. Dat general comment 24 vanzelfsprekend waarde toekomt in het beoordelen van de houdbaarheid van de huidige kaders zal tot uitdrukking worden gebracht in de tweede alinea van de paragraaf over het project Halt-feiten:

De uitbreiding van de doelgroep minderjarigen die wordt verwezen naar Halt en de aanbeveling van de betrokkenen bij de pilot Halt voor jongvolwassenen om de doelgroep verder te verbreden, maken het nodig om te komen tot (her)bezinning op de feiten die zich lenen voor een buitengerechtelijke afdoening door Halt en op de doelgroep, om een visie te bepalen op de gewenste plek van de Halt-afdoening in het interventiepalet dat beschikbaar moet zijn voor delinquente jongeren. Daarbij komt bijzondere betekenis toe aan de uitleg die in General Comment 24 is gegeven aan het IVRK over de toepassing van de buitengerechtelijke afdoening.

Mochten er nog vragen zijn dan weet je mij te vinden.

Groet,

5.1.2e

Senior Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctietoepassing en Jeugd
Afdeling Jeugd
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N 27e
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 06

5.1.2e

5.1.2e

@minjenv.nl

www.linkedin.com/in/

5.1.2e

www.rjksoverheid.nl/venj

5.1.2e

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Van: 5.1.2e

Verzonden: donderdag 2 september 2021 20:48

Aan: 5.1.2e - BD/DGSB/DJFC/JC

CC: 5.1.2e

Onderwerp: RE: AFSTEMMING: Kamerbrief ontwikkelingen Halt-afdoening

Hoi 5.1.2e

Bijgevoegd de input van Halt op de concept kamerbrief. Overall vonden wij dat de brief een wat eenzijdig perspectief belicht waardoor het risico ontstaat dat de informatie niet in de juiste context gelezen en geplaatst wordt. Ook krijgt de brief hierdoor een beetje een negatieve lading, terwijl het onderzoeksrapport van VJI juist overheersend positief is. We hebben best wat opmerkingen, dus ik kan me voorstellen dat dit nog vragen oproept. Mocht je behoefte hebben aan nadere toelichting, weet je me te vinden. Ik ben alleen morgen telefonisch niet zo goed bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

(06) 5.1.2e

5.1.2e

Halt
Van Dommolenhuis (9e etage)
Churchilllaan 11 3527 GV Utrecht
Postbus 4019 3502 HA Utrecht
(088) 115 35 00
www.halt.nl - Twitter: @Halt_nl
Benieuwd naar wat Halt doet? Lees meer over wat Halt doet in de [Highlights van Halt 2020](#)



Van: 5.1.2e - BD/DSenJ/J <5.1.2e@minjenv.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 9:53

Aan: 5.1.2e @halt.nl>

CC: 5.1.2e @Halt.nl>

Onderwerp: AFSTEMMING: Kamerbrief ontwikkelingen Halt-afdoening

0000000515

Ha 5.1.2e

Zoals besproken ontvangen jullie hierbij de concept beleidsreactie op het rapport over Halt voor jongvolwassenen. In deze brief wordt de Kamer ook geïnformeerd over het project Halt-feiten en de proces- en effectevaluatie naar de Halt-afdoening. Met dit laatste punt is de minister gisteren akkoord gegaan. De uiteindelijke onderzoeksopzet wordt te zijner tijd nog aan hem voorgelegd.

Ik ontvang graag **uiterlijk vrijdagochtend 3 september jullie reactie**. Deze brief wordt ook afgestemd met het OM. Zij ontvangen het WODC-rapport van mij onder embargo. Het stukje over het project Halt-feiten stem ik daarnaast los af met de RvdK en de politie.

Groet,

5.1.2e

Senior Beleidsmedewerker

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen
Directie Sanctietoepassing en Jeugd
Afdeling Jeugd

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag | N 27e
Postbus 20301 | 2500 EH | Den Haag

T 06

5.1.2e

5.1.2e

@minjenv.nl

[www.linkedin.com/in/](http://www.linkedin.com/in/5.1.2e)

5.1.2e

www.rijksoverheid.nl/venj

5.1.2e

Voor een veilige en rechtvaardige samenleving



Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security

0000000516



de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e
beleidsmedewerker

T 070 5.1.2e
5.1.2e@minjus.nl

Datum

4 juli 2012

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

nota

Herstructurering Halt

Van
DJJ

Doel nota

De Halt-sector is van plan zich om te vormen naar één Halt-organisatie per 1 januari 2013 (in plaats van 16 Halt-bureaus plus Halt Nederland, zoals nu). Deze nota geeft u een overzicht van de stand van zaken tot op heden en verzoekt u in te stemmen met een procesvoorstel voor het komende traject, inhoudende:

1. schriftelijke voorbereiding beslissing go/no-go door DJJ tijdens uw vakantie (beoordeling businesscase en opstellen concept-brief TK)
2. mondelinge bespreking op 30 of 31 juli
3. inzet proces voorhangprocedure zoals in deze nota weergegeven (zie de uitwerking op p.5).

Aanleiding en achtergrond

Op 20 december 2011 hebben de bestuurders van de Halt organisaties een convenant ondertekend om de intentie te bezegelen over te gaan naar één landelijke Halt-organisatie per 1 januari 2013.

Geschiedenis schaalgrootte Halt

Het eerste Halt-bureau ging in 1981 in Rotterdam van start. Op enig moment waren er 58 bureaus in het land actief. In 2005-2006 vond een eerste reorganisatie van de sector plaats waardoor het aantal Halt-organisaties al fors daalde. Een verdere (noodzakelijke) schaalvergroting in de nabije toekomst werd daarbij niet uitgesloten. Op dit moment zijn er nog 17 Halt-organisaties: 10 zelfstandige stichtingen (inclusief Halt Nederland) en 7 bureaus die onderdeel uitmaken van een lokale (veelal gemeentelijke) moederorganisatie.

Afname aantal Halt-afdoeningen

Op dit moment verkeert een aantal Halt-bureaus in financieel zwaar weer. De oorzaken daarvan zijn divers, maar de terugloop van het aantal Halt-afdoeningen speelt daarbij – met name voor de kleinere bureaus – een rol.

Na jaren van stijgende aantallen is sinds 2007 een aanzienlijke daling ingezet: van 23.341 in 2007 naar 16.526 in 2011. Dit komt neer op een daling van jaarlijks 8 tot 10% gedurende deze vier jaar. Ten opzichte van de PMJ-raming (2006-2011), waarin juist een verdere stijging was voorzien, is de daling nog forser: oplopend van 19% in 2008 tot 39% in 2011.

Inmiddels is t.b.v. de begroting 2013 de PMJ-raming aanzienlijk bijgesteld. Indien de aantallen gerealiseerd zouden worden conform deze bijgestelde raming (2012-2017), zou dit ten opzichte van de realisatie 2011 neerkomen op een stijging van 15% (!) in 2012 en vervolgens enkele procenten per jaar tot 2017.

Een grafische weergave van de hierboven geschetste ontwikkelingen vindt u in bijlage 1.

Doel herstructurering

Hoewel de bijgestelde PMJ-raming 2012-2017 uitgaat van een stijging van de aantallen Halt-afdoeningen, valt niet met zekerheid te verwachten dat de aantallen binnen afzienbare termijn daadwerkelijk zullen gaan stijgen. Bovendien is in de afgelopen periode gebleken dat er, met name lokaal, fluctuaties in de aantallen optreden. De doelstellingen van de schaalvergroting zijn dan ook **kostenreductie** (efficiëntere bedrijfsvoering en lagere overhead door o.a. shared services, minder bestuurslagen, minder huisvestingskosten, etc.) en het neerzetten van een **slagvaardiger** sector, die flexibeler kan inspelen op een fluctuerende vraag.

Tot slot beoogt de herstructurering te leiden tot meer eenheid en uniformiteit in de uitvoering van de Halt-afdoening en meer ruimte voor productontwikkeling en innovatie op het preventiedomein van Halt.

Aanpak en stand van zaken

Vanaf januari 2012 is de Halt-organisatie aan de slag gegaan met de voorbereidingen van de overgang naar één Halt. Er is een Stuurgroep 1Halt ingericht, die een vergaand mandaat heeft gekregen voor de uitvoering van het herstructureringsproject. Deze stuurgroep staat onder voorzitterschap van de voorzitter van Halt Nederland (dhr. Peter den Oudsten, burgemeester Enschede) en wordt gevormd door een aantal voorzitters van de besturen van de diverse Halt-organisaties.

Projectfase 1: Voorbereiding, informatieverzameling en plan van aanpak

Voor fase 1 is door VenJ een subsidie verstrekt van € 220.950,50.

Halt heeft bij alle 17 Halt-organisaties due diligence onderzoek laten uitvoeren, bestaande uit:

- een financieel feitenonderzoek (PwC) om de financiële situatie (inclusief personele aspecten) in beeld te brengen t.b.v. de transitie en eventuele "lijken in de kast" boven tafel te krijgen.
- een juridische scan (Amelink Advocaten)

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Datum
4 juli 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

- een inventarisatie van de ICT-voorzieningen binnen de sector (Van Rossem Consulting).

Fase 1 eindigt met het indienen van een implementatie- en transitieplan (tevens subsidieaanvraag t.b.v. fase 2) inclusief een *business case* voor de nieuwe organisatie waarin de meerjarige financiële gevolgen worden geschetst en volledige begroting voor fase 2. Hiervoor heeft DGJS een budgetreservering van € 2 miljoen gemaakt (in 2012). De business case moet inzicht geven in het terugverdiensmodel: de investeringskosten voor de reorganisatie versus de efficiencywinst die de nieuwe organisatie en werkwijze opleveren. Op basis hiervan kunt u een definitief besluit nemen wel of geen subsidie voor de herstructurering te verstrekken (go/no-go moment).

De business case is 3 juli jl. ontvangen en wordt 9 juli met Halt besproken om onduidelijkheden weg te nemen en zaken die missen aan te vullen. Daarmee zitten we thans aan het einde van fase 2.

Voorgestelde vormgeving nieuwe Halt-organisatie

De Stuurgroep 1Halt heeft de volgende opzet voor ogen voor de nieuwe organisatie.

Opbouw nieuwe organisatie

De nieuwe Halt-organisatie zal worden ingericht op vertegenwoordiging in 10 politieregio's, aangestuurd door in totaal 4 regiomanagers. Iedere regiomanager heeft dan 2 à 3 regio's onder zich, waaraan hij dagelijks leiding geeft. Het geheel wordt aangestuurd door één directeur. Er zal dus een 5-koppig MT zijn, bestaande uit 1 directeur en 4 regiomanagers. Daarnaast is er een afdeling ondersteunende diensten (piofisch en beleid), die mogelijk nog enige tijd onder leiding van een interim kwartiermaker zal staan in de opbouwfase maar uiteindelijk onder directe aansturing van de directeur zal vallen.

Voor wat betreft de huisvesting zal er sprake zijn van vier regiokantoren (waarvan er één tevens het hoofdkantoor en shared service centrum huisvest) en per regio 3 of 4 steunpunten. Overall zal dus huisvesting worden afgestoten en zullen medewerkers meer plaatsafhankelijk gaan werken (thuiswerken, gebruikmaken van locaties als politiebureau en veiligheidshuis). Uitgangspunt is werken in de regio: "Halt voert het werk uit daar waar het werk is". De financiële effecten hiervan vormen onderdeel van de business case.

Rechtsvorm nieuwe Halt-organisatie

In overleg met VenJ en na afweging van diverse alternatieven heeft Halt gekozen voor de oprichting van een nieuwe stichting, waarin per 1 januari 2013 alle bestaande Halt-organisaties opgaan. De bestaande Stuurgroep 1Halt zal hiervan in de opstartfase tot interim bestuur benoemd worden, dat in het najaar van 2012 kan beginnen met het plaatsen van medewerkers in de nieuwe organisatie ('voornemen tot plaatsing'). Dit interim bestuur zal vervolgens zorg dragen voor de werving en benoeming van een definitief bestuur.

Consequenties en acties voor VenJ

Uit de Halt-plannen vloeien voor VenJ de volgende acties voort:

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Datum
4 juli 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

Voorhangprocedure tbv oprichting nieuwe stichting

De oprichting van een nieuwe stichting brengt met zich mee dat een voorhangprocedure ex art. 34 Comptabiliteitswet moet worden doorlopen. Het tijdspad hiervoor is haalbaar, maar krap.

Met inachtneming van het "Beleidskader voor betrokkenheid van de rijksoverheid bij het oprichten van stichtingen" zouden in augustus de adviesaanvragen bij respectievelijk de Toetsingscommissie Verzelfstandiging (TCV) en de Algemene Rekenkamer moeten worden ingediend en daarna via de CZWO (25/9), RZWO (9/10) en Ministerraad (26/10) het voornemen uiterlijk 30/10 aangeboden worden aan de Staten Generaal (30 dagen voorhangperiode). Met dit tijdspad (schematisch opgenomen als bijlage) kan de nieuwe stichting dan naar verwachting per 1/12/2012 worden opgericht.

Met de Toetsingscommissie Verzelfstandiging en Algemene Rekenkamer zijn we al in gesprek, om hen vast 'mee te nemen' in het traject. Halt is zich ervan bewust dat dit tijdspad uiterst krap is en dat zelfs met de grootst mogelijke inspanning vanuit VenJ vertragingen niet 100% zijn uit te sluiten.

Beleidsvoornemen schriftelijk naar Tweede Kamer

Om vertragingen in het sluitstuk van dit tijdspad (de 30 dagen voorhangperiode) te voorkomen, is het voorstel om deze zomer de Tweede Kamer alvast per brief te informeren over het beleidsvoornemen tot herstructurering van Halt inclusief motivatie en onderbouwing. In die brief kan dan tevens de vooraankondiging staan dat in het najaar de voorhangprocedure zal worden doorlopen.

Deze eventuele TK-brief zal uiteraard pas worden verzonden nadat u een "go" beslissing heeft genomen ten aanzien van de nieuw te vormen stichting en de financiële gevolgen zoals beschreven in de business case.

Overige juridische aspecten

- Bij de oprichting van de nieuwe stichting zullen de nieuwe statuten dienen te worden goedgekeurd door VenJ.
- De Aanwijzingsregeling Halt-bureaus dient te worden aangepast voor de nieuwe situatie. Met name het onderscheid tussen Halt Nederland (als subsidie-ontvanger) en de Halt-bureau's vervalt, alsmede het meervoud dat enkelvoud kan worden als er één Halt-organisatie is. Deze wijziging kan in het najaar 2012 worden doorgevoerd.
- De Wet op de Justitiesubsidies hoeft niet noodzakelijkerwijze voor 1 januari 2013 aangepast te worden; de subsidiëring van de Halt-afdoening voor 2013 kan met enige interpretatie (getoetst door DW) geschieden aan de nieuwe Halt-organisatie zonder wetswijziging. Wel zal op enig moment daarna de wet nog worden aangepast om beter aan te sluiten op de nieuwe situatie.

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Datum
4 juli 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

Procedurevoorstel

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Datum
4 juli 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

Een definitief *go/no-go* besluit (wel of geen subsidie voor fase 2) kunt u nemen op basis van de ingediende business case plus implementatie- en transitieplan. Halt werkt daar hard aan en heeft de eerste stukken daartoe op 3 juli aangeleverd. Wij verwachten in de loop van juli een definitieve versie aan u voor te kunnen leggen met een advies onzerzijds.

Om de streefdatum 1 januari 2013 te halen en gelet op uw afwezigheid van 7 t/m 29 juli doen wij u het volgende procedurevoorstel:

1. *Beslissing go/no-go: een nota met een analyse en advies over de businesscase zal beschikbaar zijn bij uw terugkomst (dwz uiterlijk vrijdag 27 juli).*
2. *Wij stellen voor, in uw agenda een moment te reserveren voor mondelinge bespreking hiervan (indien gewenst), liefst op ma. 30 juli of di. 31 juli. Het streven is dat de beslissing eerste week augustus kan vallen.*
3. *Tevens zal bij deze stukken een (concept) brief aan de Tweede Kamer worden gevoegd, zodat ingeval van een "go" beslissing direct de Kamer geïnformeerd kan worden over het voornemen tot herstructurering van Halt inclusief motivatie en onderbouwing, met een vooraankondiging van de voorhangprocedure die in het najaar volgt. Op deze manier komen eventuele vragen, bezwaren of zelfs een wens tot debat bij de Kamer eerder in het proces aan de orde en hopen we vertragingen in de uiteindelijke voorhangperiode (het sluitstuk van het tijdpad) te voorkomen.*

Na een positief besluit (en het uitgaan van de brief aan Tweede Kamer) volgt dan ook de subsidieverstrekking aan Halt voor projectfase 2: implementatie- en transitie, uiteraard onder voorbehoud van een positief resultaat van de voorhangprocedure. NB: deze subsidieverstrekking kan door DJJ worden afgedaan.

4. *Voorhangprocedure najaar 2012 conform eerder geschetst tijdpad. Aanbieding aan Staten Generaal uiterlijk 30 oktober 2010, zodat oprichting nieuwe stichting per 1 december 2012 mogelijk is. Hiertoe dient het voornemen in de Ministerraad van 26 oktober 2012 te worden besproken, met het bijbehorende voortraject (onderraad, voorportaal, AR, TCV). Zie ook bijlage.*

Wij verzoeken u, in te stemmen met dit procedurevoorstel.

- Bijlage: 1. Overzicht daling aantallen Halt (hierna)
2. Kalender met tijdpad t.b.v. voorhangprocedure (separaat document)

BIJLAGE 1.

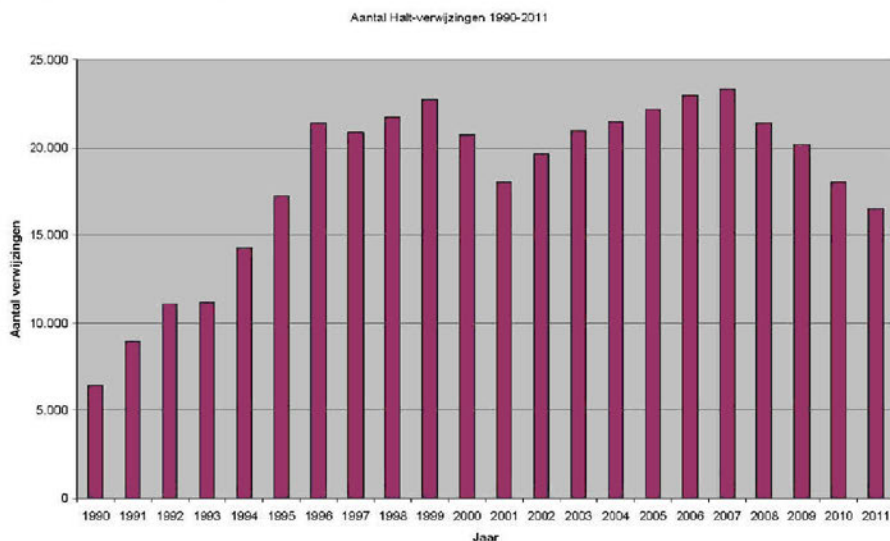
Overzicht daling aantallen Halt

Na jaren van stijgende aantallen is sinds 2007 een aanzienlijke daling ingezet: van 23.341 in 2007 naar 16.526 in 2011. Dit komt neer op een daling van jaarlijks 8 tot 10% gedurende deze vier jaar.

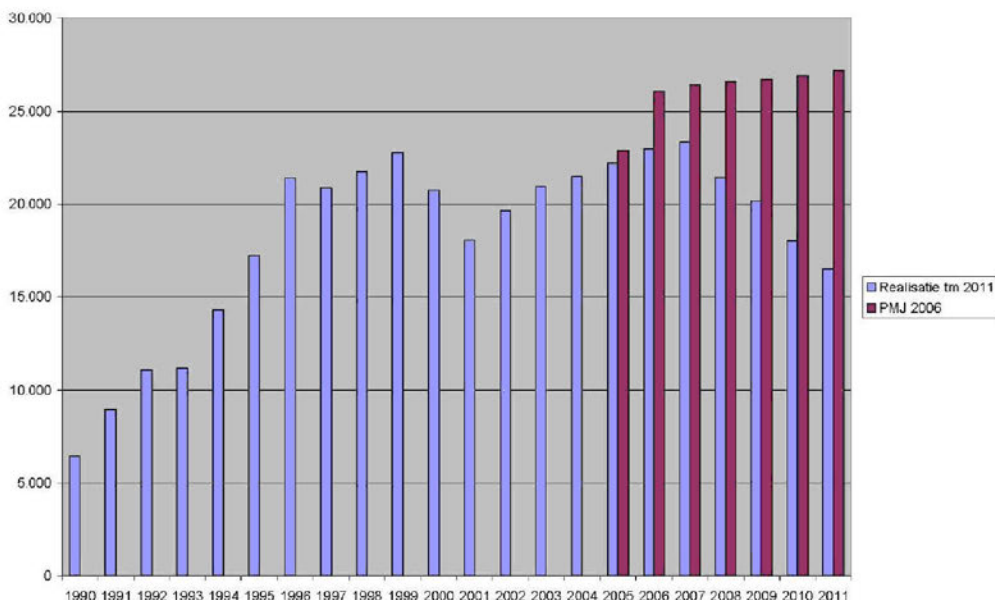
Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Datum
4 juli 2012

Ons kenmerk
5.1.2e



Ten opzichte van de PMJ-raming (2006), waarin juist een verdere stijging was voorzien, is de daling nog forser: oplopend van 19% in 2008 tot 39% in 2011.



Inmiddels is t.b.v. de begroting 2013 de PMJ-raming aanzienlijk bijgesteld.
Voor 2012-2017 is het aantal afdoeningen nu als volgt geraamd:

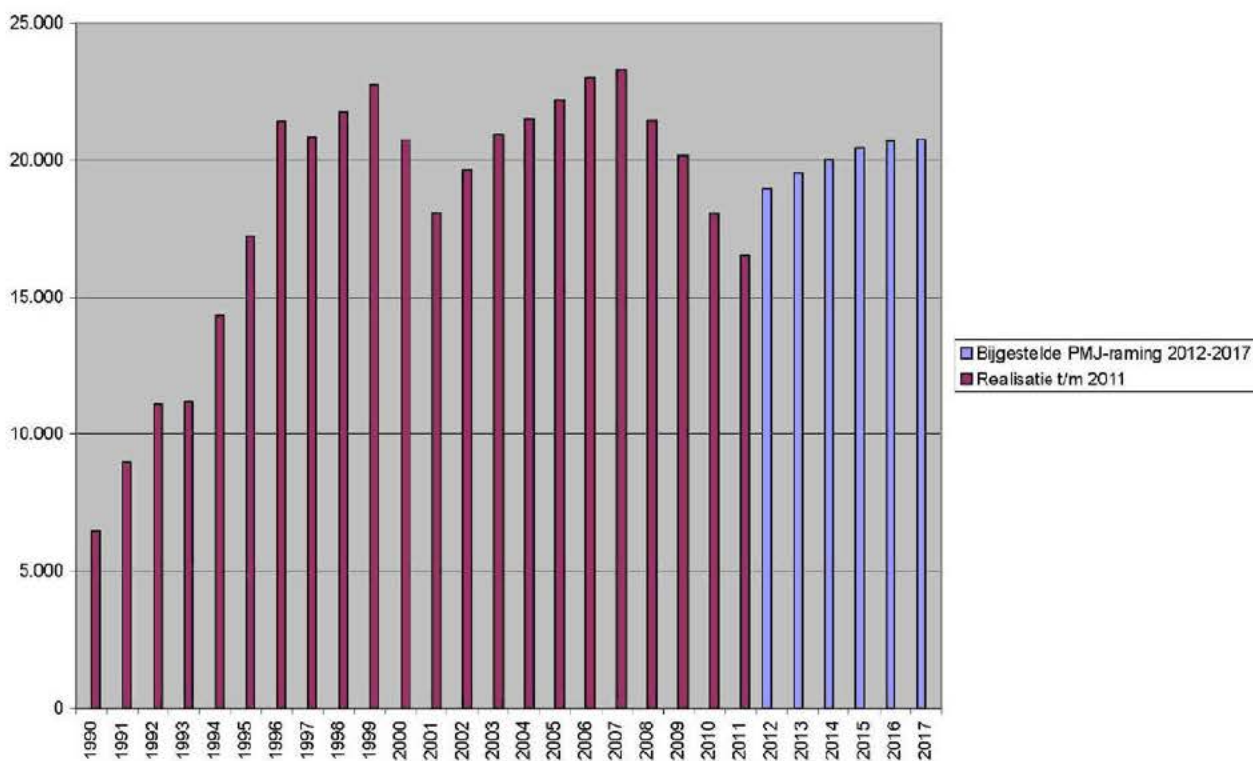
2012	18.961
2013	19.496
2014	20.009
2015	20.419
2016	20.667
2017	20.765

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Datum
4 juli 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

Indien de aantallen gerealiseerd zouden worden conform deze raming, komt dit ten opzichte van de realisatie 2011 neer op een stijging van 15% (!) in 2012 en vervolgens enkele procenten per jaar tot 2017.



Pagina 554 t/m 556 verwijderd i.v.m. buiten reikwijdte verzoek



de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

10/12

nota

Goedkeuring nieuwe statuten Halt (per 1 januari 2013)

Van
DJJ

Concipiënt
5.1.2e

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
5.1.2e
beleidsmedewerker

T 070
F 070 5.1.2e

Datum
19 november 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

Dossiernummer
5.1.2e

Op 7 september jl. heeft u de Tweede Kamer geïnformeerd over het voornemen tot de herstructurering van Halt (TK 2011-2012, 28 741, nr. 21). Tevens heeft u op die dag een ontmoeting gehad met de Stuurgroep Eén Halt.

Inmiddels heeft Halt, conform afspraak, per brief van 5 november 2012 een subsidieverzoek ingediend voor de transitiekosten (de subsidieverstreking wordt momenteel voorbereid en zal nog in 2012 geschieden). In deze brief heeft Halt tevens melding gemaakt van de benoemingen van de vier nieuwe regiomanagers, alsmede de overgangsprocedure voor de benoeming van de leden van de nieuwe Raad van Toezicht. Eerder informeerde Halt ons per email van 17 september 2012 reeds over de benoeming van de bestuurder van de nieuwe organisatie. Per brief van 9 november 2012 heeft Halt voorts de nieuwe statuten voor de Halt-organisatie per 1 januari 2013 aan u toegezonden ter goedkeuring. Eerder heeft u deze statuten al in conceptversie gezien en ze zijn ambtelijk afgestemd met DJJ en CBJ van DGJS.

Voor een statutenwijziging is wettelijk uw instemming vereist (Wet Justitie-subsidies artikel 48k en Algemene wet bestuursrecht artikel 4:71 eerste lid). Voor de benoeming van de bestuurder is in de statuten van de nieuwe organisatie vastgelegd dat hiervan onverwijld melding aan u dient te worden gedaan. Voor de benoemingen van de Raad van Toezicht en de regiomanagers is formeel niet vastgelegd dat deze aan u dienen te worden gemeld, maar Halt hecht eraan deze ook aan u voor te leggen.

Beslispunten

- 1) Instemmen met de voorgelegde statutenwijziging per 1 januari 2013.
- 2) Aangeven dat u geen bezwaar heeft tegen de benoemingen van de algemeen directeur en de vier regiomanagers, alsmede de voorgestelde overgangspprocedure voor benoeming leden Raad van Toezicht.

Na uw instemming zal de goedkeuringsbrief worden verzonden vanuit DJJ als budgethouder voor Halt. De conceptbrief is ter informatie bijgevoegd bij deze nota.

1. Statuten

De statuten en het onderliggende *governance* model van de nieuwe Halt-organisatie zijn door Halt opgesteld in goed overleg met DJJ en CBJ. De statuten zijn vanuit VenJ getoetst aan de geldende bepalingen uit onder meer de Wet op de Justitiesubsidies. Ook is de Algemene Rekenkamer informeel betrokken geweest.

2. Benoemingen

Mevrouw Arina Kruithof (huidig directeur Halt Nederland) zal formeel worden benoemd tot algemeen directeur van de nieuwe Halt-organisatie. Daarnaast zijn vier regiomanagers benoemd, die sinds september 2012 al aan de slag zijn als kwartiermakers:

- cluster Noord-Oost: de heer Harald de Kluizenaar
(huidig directeur Halt Noord Nederland)
- cluster Zuid: mevrouw Marleen van der Linde
(huidig directeur Halt Gelderland)
- cluster Noord-West-Midden: mevrouw Petra Nijssen
(huidig directeur Halt Kennemerland)
- cluster West: mevrouw Tilly Twilt
(huidig directeur Halt Hollands Midden Haaglanden)

Dhr. Peter den Oudsten, huidig voorzitter van de Raad van Bestuur van Halt Nederland, is bereid om voor een overgangperiode aan te blijven om de continuïteit te borgen. Hij zal voorzitter van de Raad van Toezicht worden van de nieuwe organisatie en onder zijn leiding zullen in de komende periode de nieuwe leden van de Raad van Toezicht worden geworven en benoemd.

Advies

Wij adviseren u, in te stemmen met de voorgelegde statuten en met de benoemingen van algemeen directeur, regiomanagers en voorzitter Raad van Toezicht.

Na uw instemming zal vanuit DJJ de goedkeuringsbrief aan Halt worden verzonden.

Bijlagen:

- brief aan Tweede Kamer d.d. 7 september 2012
- brieven Halt d.d. 5 november 2012 (subsidieverzoek plus informatie benoemingen) en 9 november 2012 (aanbieding statuten)
- concept goedkeuringsbrief nieuwe statuten

Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing
Directie Justitieel Jeugdbeleid
2DJJ

Datum
19 november 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Reeds openbaar

Ministerie van Veiligheid en Justitie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Stichting Halt Nederland
T.a.v. mevrouw drs. A. Kruithof
Postbus 11256
2301 EG LEIDEN

Datum 22 november 2012
Onderwerp Wijziging statuten Stichting Halt Nederland

Geachte mevrouw Kruithof,

Ik heb onlangs twee brieven van u ontvangen. In de brief gedateerd op 5 november 2012 bericht u mij over de benoeming van vier regiomanagers die bij de omvorming van Stichting Halt Nederland in vier verschillende regio's de uitvoering van Halt-afdoeningen zullen aansturen. Deze regiomanagers zijn:

- de heer H. de Kluizenaar (Cluster Noord-Oost);
- mevrouw M. van der Linde (Cluster Zuid);
- mevrouw P. Nijssen (Cluster (Noord-West-Midden));
- mevrouw T. Twilt (Cluster West).

In de brief van 5 november 2012 vermeldt u tevens dat de heer P. den Oudsten, huidig voorzitter van de Raad van Bestuur van Stichting Halt Nederland, als voorzitter zal worden benoemd van de Raad van Toezicht van de nieuwe Stichting Halt. In dat verband heb ik verder begrepen dat u, mevrouw Kruithof, sinds 1 augustus 2012 bent benoemd als directeur van Stichting Halt Nederland en dat u deze functie ook na de omvorming van de stichting zult bekleden.

Graag bericht ik u hierbij dat ik geen bezwaren heb tegen de voornoemde benoemingen.

De andere brief die ik van u heb ontvangen, is gedateerd op 9 november 2012. Met die brief heeft u mij stukken gestuurd inzake een statutenwijziging van Stichting Halt Nederland voor de omvorming van de organisatie in een nieuwe Stichting Halt. Met uw brief verzoekt u mij om goedkeuring van de wijziging van de statuten van uw stichting, zoals ook verplicht is volgens artikel 48k van de Wet Justitie-subsidies (Wjs).

Ik heb geen opmerkingen over de door u verstrekte concept-statuten. Hierbij keur ik dan ook, overeenkomstig artikel 48k Wjs en artikel 4:71 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), de beoogde statutenwijziging goed.

Directoraat-Generaal Jeugd en

Sanctietoepassing

Directie Justitieel Jeugdbeleid

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e

Medewerker Juridische Zaken

T 070

F 070

5.1.2e

Ons kenmerk

5.1.2e

Uw kenmerk

5.1.2e

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid

Datum
november 2012

Ons kenmerk
5.1.2e

R.R. ter Kuile
Directeur Justitieel Jeugdbeleid

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Veiligheid en Justitie, t.a.v. Directie Wetgeving en Juridische Zaken, Sector Juridische Zaken, Postbus 20301, 2500 EH Den Haag.

5.1.2e

- BD/BSG/AP

Van: Arina Kruithof [5.1.2e]@halt.nl]

Verzonden: maandag 17 september 2012 20:35

Aan: [5.1.2e] - BD/DJJ/JSP

Onderwerp: Betr.: benoemingen nieuwe Halt organisatie

dag [5.1.2e]

formeel zijn voor wat betreft de regiomanagerfunctie nu vier kwartiermakers benoemd. De daadwerkelijke benoeming vindt plaats per 1 januari a.s. (dit itt tot mijn functie, die benoeming is 1 augustus ingegaan). De vier kwartiermakers (/beoogd regiomanagers) zijn:

- cluster Noord Oost: Harald de Kluienaar (momenteel directeur Halt Noord Nederland)
- cluster Noord-West-Midden: Petra Nijssen (momenteel directeur Halt Kennemerland)
- cluster West: Tilly Twilt (momenteel directeur Halt Hollands Midden Haaglanden)
- cluster Zuid: Marleen van der Linde (momenteel directeur Halt Gelderland)

Vorige week zijn de benoemingen bekend gemaakt en is een start gemaakt met de voorbereidingen op clusterniveau (oa medewerkersbijeenkomsten). Bij de medewerkers zijn de benoemingen goed gevallen, hoewel er in een aantal gevallen natuurlijk teleurstelling is over het feit dat hun eigen directeur niet is benoemd.

Voor het huidige management is nu duidelijk of zij wel of geen rol hebben in de nieuwe organisatie. Je begrijpt dat dat in een aantal gevallen pijnlijk is. Ik probeer ze zo goed mogelijk te ondersteunen in de zoektocht naar een nieuwe functie.

Verder loopt alles volgens planning. Vandaag heb ik een onderhandelingsakkoord met de vakbonden bereikt over het sociaal plan. Volgende week zijn er drie ledenraadplegingen gepland, waarna ik hoop een definitief akkoord met de bonden te kunnen sluiten. Vanzelfsprekend krijgen jullie dan dit definitieve sociaal plan. De verdere interne planning (ook met de bonden afgesproken) is dat in de week van 8 oktober de medewerkers de plaatsingsbrieven krijgen.

met vriendelijke groet,
Arin

Arina Kruithof
Directeur Halt Nederland
Kanaalpark 142,
Postbus 11256, 2301 EG Leiden
www.halt.nl
071- [5.1.2e]
06- [5.1.2e]

a

>>> [5.1.2e] - BD/DJJ/JSP" <[5.1.2e]@minvenj.nl> 09/17/12 1:29 >>>

Hallo Arina,
ik begrijp uit onderstaande mail van [5.1.2e] dat naast jouw eigen functie ook de regiomanagers inmiddels bekend zijn.

Zouden wij die info ook kunnen krijgen svp?

Alvast dank, [5.1.2e]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Veiligheid en Justitie

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Security and Justice

Van: [5.1.2e]@halt.nl]

Verzonden: donderdag 13 september 2012 13:09

Aan: 5.1.2e - BD/DJJ/JSP; 5.1.2e @rvdk.minvenj.nl); 5.1.2e; 5.1.2e
 5.1.2e @rvdk.minvenj.nl); 5.1.2e; 5.1.2e - BD/DJJ/JSP; 5.1.2e @giraffeweb.nl);
 5.1.2e; 5.1.2e (Regioparket Rotterdam); 5.1.2e
 5.1.2e @politieacademie.nl); 5.1.2e @gmail.com)

CC: 5.1.2e (Regioparket Rotterdam); 5.1.2e

Onderwerp: Betr.: Afstemmingsoverleg Halt, dinsdag 18 september 2012 om 14.30uur Landelijk Bureau Raad voor de Kinderbescherming Utrecht

Beste allen,

A.s. dinsdag hebben wij het zogenaamde afstemmingsoverleg Halt. Ik wil jullie graag even laten weten dat ik 5.1.2e
 5.1.2e heb gevraagd ook aan de bijeenkomst deel te nemen. 5.1.2e

5.1.2e

Tot dinsdag.

5.1.2e

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 juridisch beleidsmedewerker

T 071 5.1.2e

M 06 5.1.2e

5.1.2e

www.halt.nl



t

>>> 5.1.2e (Regioparket Rotterdam)" < 5.1.2e @om.nl> 11-09-2012 11:04 >>>

Goedemorgen,

Hierbij zend ik de agenda met stukken voor het afstemmingsoverleg Halt. De agenda wordt als volgt voorgesteld:

1. Bespreking verwijzing naar Halt op basis uitkomsten preselect laag/laag/licht.
 Bijlagen: - notitie politie Haltverwijzing tbv LOJ
 - Reactie OM, Halt notitie.aug2012
 - Projectgroep LIJ: vergelijking Halt SI en 2A
2. Bespreking stand van zaken wijziging Aanwijzing Halt.
 Bijlagen: - Toelichting wijzigingen (AW halt.afd juni 2012)
 - Gewijzigde versie Aanwijzing (aanw.Halt.juli2012)
3. Discussiepunten Halt:
 - recidive in verband met overtredingen
 - evaluatie leerstraffen Halt (stand van zaken Min VenJ)
 Bijlage: discussiepunten Halt.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Landelijk jeugdofficier en beleidsofficier jeugd te Rotterdam.

Telefoonnr 010- 5.1.2e

Fax nr 010- 5.1.2e

Bezoekadres: Rotterdam, Wilhelminaplein 125, ingang B

Kamer nummer 5.1.2e

--

Er kunnen geen rechten aan dit bericht ontleend worden.

Halt is de landelijke organisatie van de Halt-bureaus.
Halt-bureaus houden zich bezig met de preventie en bestrijding van jeugdcriminaliteit.
Tel: 071 750 21 00 Fax: 071 750 21 99
Meer informatie over Halt kunt u vinden op : www.halt.nl

--

Er kunnen geen rechten aan dit bericht ontleend worden.

Halt is de landelijke organisatie van de Halt-bureaus.
Halt-bureaus houden zich bezig met de preventie en bestrijding van jeugdcriminaliteit.
Tel: 071 750 21 00 Fax: 071 750 21 99
Meer informatie over Halt kunt u vinden op : www.halt.nl

Ministerie Veiligheid en Justitie
Justitieel Jeugdbeleid
t.a.v. 5.1.2e
Postbus 20300
2500 EH DEN HAAG

briefnummer

5.1.2e

betreft

Business Case Eén Halt

Datum

5 november 2012

Bijlagen

11

Geachte 5.1.2e

Het afgelopen jaar is de Halt-sector enorm in beweging. In december 2011 hebben de bestuurders van alle zeventien Halt-organisaties het convenant ondertekend om per 1 januari 2013 te komen tot één landelijke Halt-organisatie. Sindsdien is intensief gewerkt aan alle voorbereidingen. Het organisatie -en formatieplan is gereed, de medewerkers hebben hun plaatsingsbrief ontvangen, er is een onderhandelingsakkoord over het Sociaal Plan en ondergetekende is benoemd als directeur/bestuurder van de nieuwe organisatie.

Halt wordt ingedeeld in tien regio's, gelijk aan de nieuwe politieregio's. Omdat Halt een relatief kleine organisatie is, zullen deze regio's worden aangestuurd door vier regiomanagers. Deze regiomanagers zijn sinds september 2012 al aan de slag als kwartiermakers. Voor Cluster Noord-Oost is dit de heer Harald de Kluizenaar, voor Cluster Zuid is dit mevrouw Marleen van der Linde, voor Cluster NoordWest-Midden is dit mevrouw Petra Nijssen en voor Cluster West is dit mevrouw Tilly Twilt.

De komende twee maanden zullen - onder leiding van de voorzitter van de Raad van Toezicht, de heer P. den Oudsten - de leden van de Raad van Toezicht van de nieuwe organisatie worden geworven en benoemd. De statuten van de nieuwe organisatie zullen u binnenkort afzonderlijk worden voorgelegd.

Met plezier kijk ik terug op de samenwerking met uw ministerie de afgelopen maanden om de Business Case voor de nieuwe Halt-organisatie op te stellen met als eindresultaat het gesprek tussen de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie en de stuurgroep Eén Halt begin september 2012.

Bijgaand bied ik u de Business Case Eén Halt aan en vraag ik subsidie aan voor de transitiekosten. De Business Case laat zien dat de investeringen die op korte termijn noodzakelijk zijn om een gezonde en solide organisatie te creëren, zich op de langere termijn terugverdienen. Deze transitiekosten zijn onder te verdelen in de volgende kostenposten:

1. Terugbetalingsverplichtingen (aan Halt NL en dus aan V&J) waaraan in een aantal gevallen niet kan worden voldaan;
2. Kosten voor het Sociaal Plan voor de fusie;
3. Organisatiekosten;
4. Voorbereidingskosten.

In bijgaande Business Case worden deze kostenposten nader onderbouwd en worden de inverdienreeksen toegelicht. Een deel van de transitiekosten neem Halt voor haar rekening. Bij deze vraag ik subsidie aan voor het resterende deel van de transitiekosten, te weten € 3.138.650,-.

Hoogachtend,

5.1.2e

mevrouw drs. A. Kruithof
directeur Halt

C.C.

5.1.2e



Ministerie van Veiligheid en Justitie

de Minister van Veiligheid en Justitie

nota

Voortgangsrapportage Veilige Publieke Taak jan-juli 2015

Concipiënt

5.1.2e

Aanleiding

Binnenkort wordt de monitor Veilige Publieke Taak 2015 samen met de halfjaarlijkse voortgangsrapportage van het programma Veilige Publieke Taak over de periode januari – juli 2015 aan de Kamer aangeboden. De monitor Veilige Publieke Taak 2015 betreft primair een onderzoek van de minister van BZK. De voortgangsrapportage Veilige Publieke Taak januari-juli 2015 wordt door de minister van BZK en u gezamenlijk aan de Kamer aangeboden.

buiten verzoek

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
DGRR/DRC

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon

5.1.2e

T 070
F 070

5.1.2e

Datum

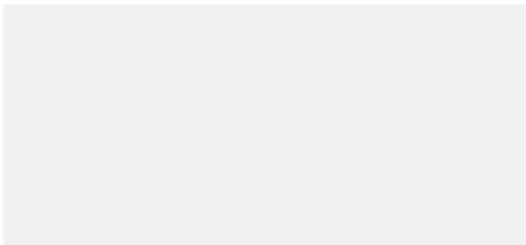
5 januari 2016

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiënummer

5.1.2e



buiten verzoek

buiten verzoek

Halt-straft en Veilige Publieke Taak

Stichting Halt richt zich op het voorkomen, bestrijden en bestraffen van jeugdcriminaliteit en heeft een specifiek op VPT gerichte straf ontwikkeld voor jongeren tussen de 12 en 18 jaar die een relatief licht delict plegen tegen de publieke taak. In de eerste helft van 2015 zijn in totaal 58 jongeren voor een VPT-gerelateerd vergrijp naar Halt verwezen. De meeste verwijzingen zijn naar aanleiding van belediging.

buiten verzoek

buiten verzoek



De Minister van Veiligheid en Justitie

**Directoraat-Generaal
Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Justitieel Jeugdbeleid
afdeling Jeugdsancties en
Preventie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/venj

Contactpersoon
5.1.2e
sr beleidsmedewerker
T 06 5.1.2e
5.1.2e@minvenj.nl

Datum
10 maart 2015

Projectnaam
Toezicht op Halt

Ons kenmerk
5.1.2e

Dossiernummer
5.1.2e

nota

Eersteweekmelding Inspectierapport Halt Cluster Zuid

Concipiënt
5.1.2e

Doel nota

Op 6 maart jl. hebben de Inspecties Veiligheid en Justitie en Jeugdzorg aan voormalig Staatssecretaris Teeven de doorlichting van Halt Cluster Zuid aangeboden. In deze nota wordt u over deze doorlichting op hoofdlijnen geïnformeerd en over de wijze waarop de beleidsreactie wordt vormgegeven.

Titel	Doorlichting Halt Cluster Zuid.
Organisatie	Inspectie voor Veiligheid en Justitie en Inspectie Jeugdzorg.
Datum vaststelling	23 februari 2015
Datum publicatie	IVenJ heeft het rapport op 6 maart aan de Staatssecretaris aangeboden. Uiterlijk 6 weken daarna wordt het rapport openbaar (17 april 2015).
Omschrijving	Per 1 januari 2013 zijn 17 Halt-organisaties opgegaan in één landelijke Halt-organisatie met vestigingen in het hele land. De doorlichting van Halt is het eerste toezicht dat bij Halt wordt uitgevoerd. De Inspecties hebben onderzocht in hoeverre Halt Cluster Zuid bij het uitvoeren van de Halt-

	<p>afdoening voldoet aan de voor Halt geldende wet- en regelgeving en vastgesteld beleid, en wat de kwaliteit van de uitvoering is.</p> <p>De Inspecties constateren dat er verschillen bestaan in de wijze waarop een aantal organisatieprocessen is georganiseerd en dat het ontbreekt aan enkele beleidsplannen, zoals een gedragscode, integriteitsbeleid en een Risico Inventarisatie en Evaluatie. Desondanks oordelen zij positief over de manier waarop Halt cluster Zuid invulling geeft aan de inhoud van de Halt-afdoening. De uitvoering daarvan vindt gestructureerd plaats. De Halt-medewerkers bejegenen de jongeren correct en helpen hen te reflecteren op het eigen handelen. De ouderbetrokkenheid is hoog. Tijdens de gesprekken hebben de Halt-medewerkers voldoende oog voor eventuele achterliggende problematiek bij de jongere.</p>	<p>Directoraat-Generaal Jeugd en Sanctietoepassing Directie Justitieel Jeugdbeleid Afdeling Jeugdsancties en Preventie</p> <p>Datum 10 maart 2015</p> <p>Ons kenmerk 5.1.2e</p>
Beoordeling	Het oordeel over Halt cluster Zuid is overwegend positief.	
Politiek opvallende punten	Geen.	
Richting van beleidsreactie	<p>Het rapport met een beleidsreactie zal in een <u>aparte</u> brief aan de Kamer worden aangeboden. Daarvoor zijn twee redenen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het is het eerste Inspectierapport over Halt; 2. In de brief wordt de Kamer ook geïnformeerd over: <ul style="list-style-type: none"> - de aanstaande effectevaluatie van de reguliere Haltafdoening. - de afbouw van de Halt Alcohol afdoening, waarmee voormalig Staatssecretaris Teeven op 30 januari 2015 heeft ingestemd. 	
Nader overleg noodzakelijk	Nee.	



Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon
5.12e
06 5.12e
Senior beleidsmedewerker

Datum
16 augustus 2021

Ons kenmerk
5.12e

nota

Onderzoek HALT-afdoening

Nota bevat geen informatie waarvan vrijgeven in strijd is met belang van de Staat.

1. Aanleiding

De Halt-afdoening bestaat sinds 1979 als buitengerechtelijke afdoening voor minderjarige plegers van lichte delicten. Sindsdien is de doelgroep verruimd en de afdoening doorontwikkeld. Jaarlijks ontvangen gemiddeld 15.000 jongeren een Halt-afdoening. Het laatste effectonderzoek dateert uit 2006. Dit onderzoek leverde geen bewijs op voor de effectiviteit van Halt op recidivevermindering. Het gaf wel inzicht in de factoren die samenhangen met recidive van Haltjongeren en de werkzame factoren van een Halt-afdoening. In 2010 is het toepassingsbereik van Halt-feiten verruimd. In 2013 en 2016 hebben respectievelijk een procesevaluatie en een literatuuronderzoek plaatsgevonden. Sindsdien is de afdoening wederom doorontwikkeld. In 2020 is een nieuwe methodiekhandleiding van de Halt-afdoening gepubliceerd. Dit geeft aanleiding tot een nieuwe procesevaluatie om vast te stellen of de afdoening wordt uitgevoerd zoals beoogd en of de juiste doelgroep wordt bereikt.

Sinds de afronding van het effectonderzoek uit 2006 en de doorontwikkeling van de afdoening is het onduidelijk of de afdoening effectief is. Gegeven de justitiële context is het noodzakelijk om, na de procesevaluatie, een effectonderzoek te laten uitvoeren. Dit effectonderzoek zal inzicht geven in de effectiviteit van alle doelen van de Halt-afdoening (naast recidivereductie onder meer ook ouderbetrokkenheid, het vergroten van de sociale vaardigheden van de jeugdige en herstel van de schade).

Deze onderzoeken tezamen zijn noodzakelijk in het traject dat Halt gestart is bij het Nederlands Jeugdinstituut om de Halt-afdoening te laten aanmerken als *effectieve jeugdafdoening*. Daarnaast is het van belang om de effectiviteit van de Halt-afdoening wetenschappelijk te beoordelen omdat uit recent onderzoek blijkt dat de Halt-interventie door professionals uit de jeugdstrafrechtketen wordt gezien als de meest effectieve aanpak, hoewel niet uit uitgevoerd onderzoek blijkt dat deze aanpak inderdaad effectief is.¹

2. Geadviseerd besluit

Instemmen met de beoogde proces- en effectevaluatie (met controlegroep) van de Halt-afdoening.

3. Inhoud onderzoek

Kader onderzoek

Beoogd is de procesevaluatie zo spoedig mogelijk te starten en de effectevaluatie daarna plaats te laten vinden. De onderzoeken worden beiden uitgevoerd door of in opdracht van het WODC.

Controlegroep

¹ Bureau Beke, Misdrijven in kinderschoenen, *Een onderzoek naar de aanpak van 12- en 13-jarige misdrijfverdachten binnen en buiten het strafrecht*, Arnhem 2021.

Om het effect van de Halt-afdoening te kunnen meten is het noodzakelijk om in de effectevaluatie gebruik te maken van een controlegroep. De experimentele groep krijgt wel een Halt-afdoening, de controlegroep niet. Dan kan zo zuiver mogelijk worden vastgesteld wat het verschil is tussen beide groepen. Het literatuuronderzoek dat in 2016 is uitgevoerd was eerder ook beoogd als effectevaluatie met gebruik van een controlegroep. Ethische en juridische bezwaren hebben er toen toe geleid dat is afgezien van een dergelijk onderzoek en is gekozen voor een literatuuronderzoek naar de werkzaamheid van de bestanddelen waaruit de Halt-afdoening is opgebouwd.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd

Datum
16 augustus 2021

Ons kenmerk
5.1.2e

Het ethische bezwaar is dat aan de jeugdigen in de controlegroep een afdoening wordt onthouden waaraan zij wellicht voordeel kunnen ontleen. Het juridische bezwaar is dat deze jongeren geen afdoening krijgen terwijl zij wel een delict hebben begaan, waardoor rechtsongelijkheid ontstaat. Deze groep ontvangt immers na een delict geen straf. Er is echter een aantal redenen om toch voor een onderzoek met controlegroep te kiezen:

- op dit moment krijgen gemiddeld 15.000 jongeren op jaarbasis een afdoening waarvan de effectiviteit niet bekend is;
- het gaat niet om heel grote aantallen jongeren die in het kader van het onderzoek in de controlegroep geplaatst zullen worden (ongeveer 500, ongeveer 3,3% van de jaarinstroom);
- indien er voor een ander model wordt gekozen, zal er achteraf een bepaalde mate van onzekerheid blijven over de effectiviteit van de Halt-afdoening;
- de Halt-afdoening is een relatief lichte, pedagogische sanctie waardoor de schade van onthouding van de sanctie geen ingrijpende gevolgen zal hebben voor de persoon zelf of de samenleving.

Vormgeving controlegroep

Een controlegroep is het meest zuiver als er zo min mogelijk interventie plaatsvindt na een delict. Hoe kleiner het verschil tussen de controlegroep en de experimentele groep hoe moeilijker het is om effect toe te kunnen schrijven aan de Halt-interventie. Het voorstel is om in de onderzoeksopzet te bezien wat het meest geschikte moment is om de controlegroep te scheiden van de experimentele groep. Daarbij wordt in overweging genomen om de zaken van de controlegroep af te doen met een politiereprimande om op die manier de rechtsongelijkheid te beperken. Daarnaast wordt bijzondere aandacht besteed aan het al dan niet aan verschillende groepen (controlegroep of experimentele groep) toewijzen van jongeren die gezamenlijk een delict hebben gepleegd. De onderzoeksopzet wordt u ter zijner tijd voorgelegd.

In de effectevaluatie uit 2006 werd de controlegroep pas gescheiden van de experimentele groep op het Halt-bureau na verwijzing door de politie. Dit heeft nu niet de voorkeur omdat jeugdigen sinds 14 januari 2019 (de implementatie van Richtlijn 2016/800) geen afstand meer kunnen doen van rechtsbijstand bij politieverhoor. Hierdoor kan de jeugdigen tot 9 uur lang worden ingesloten ten einde de komst van een raadsman af te wachten voordat het verhoor wordt gestart. Dit traject (overbrengen naar bureau, insluiten, komst van de raadsman afwachten, verhoor) heeft een dermate grote impact op de dader dat hiervan een effect uitgaat dat de zuiverheid van de controlegroep aantast. Wanneer een zaak wordt afgedaan met een politiereprimande is het ophouden van de verdachte voor verhoor niet noodzakelijk.

Schadeverhaal

Materieel herstel/compensatie van de schade die is ontstaan door het strafbare feit maakt onderdeel uit van de Halt-afdoening. Bij de controlegroep zal er geen schade kunnen worden verhaald op de dader. Het voorstel is om de schadeclaims van die slachtoffers door de Staat over te laten nemen.

In de effectevaluatie uit 2006 was voor de controlegroep een brief opgesteld waarmee de eventuele benadeelde van het strafbare feit de jongere civiel aansprakelijk kon stellen voor schade. Dit is niet wenselijk omdat met Halt-waardige delicten relatief geringe schadebedragen gemoeid zijn en de drempel voor een slachtoffer om daarvoor een civiele procedure te starten naar verwachting hoog is. Slachtoffers die via de Halt-afdoening van de dader een schadevergoeding zouden krijgen, mogen deze door plaatsing van de dader in de controlegroep niet mislopen. Tot slot zou een civiele procedure ook effect kunnen hebben op de dader waardoor de controlegroep minder zuiver wordt.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd

Datum
16 augustus 2021

Ons kenmerk
5.12e

De slachtoffers van de jongeren in de controlegroep zullen overigens per brief volledig en zorgvuldig worden geïnformeerd over het doel van het onderzoek en de gevolgen hiervan voor hen en voor de daders.

4. Politieke context

In de aanpak Jeugdcriminaliteit² en de daarop volgende voortgangsrapportages³ wordt aangegeven dat belang wordt gehecht aan effectieve jeugdsancties. Tegelijkertijd blijkt uit recent onderzoek dat de Halt-interventie door professionals uit de jeugdstrafrechtketen wordt gezien als de meest effectieve aanpak, terwijl op dit moment onvoldoende wetenschappelijk is aangetoond dat de Halt-afdoening effectief is.

De ethisch/juridische bezwaren kunnen het politiek draagvlak van een effectevaluatie met controlegroep verlagen. Met de hiervoor weergegeven onderbouwing van de keuze voor deze opzet zijn de bezwaren naar verwachting voldoende weerlegd.

5. Financiële overwegingen

De controlegroep bestaat uit ongeveer 500 jongeren. Volgens Halt moet 5,79% van deze daders de schade vergoeden aan het slachtoffer. Het gaat om een bedrag van gemiddeld €264,60 per dader. Voor de controlegroep zijn dat omgerekend ongeveer 29 daders waarvan de Staat de vergoeding aan het slachtoffer overneemt. Op grond van deze gegevens gaat het om een totaalbedrag van €7.660,17. Halt verzorgt de schadeafhandeling, DSJ draagt de kosten. Daarvoor is dekking binnen de begroting van DSJ.

6. Communicatie

Op 17 september 2021 wordt de evaluatie van de pilot Halt voor jongvolwassenen openbaar gemaakt. Dit WODC-rapport wordt vergezeld van een beleidsreactie (die u apart ontvangt) aan de Tweede Kamer aangeboden. De aankondiging van de procesevaluatie en het effectonderzoek worden, bij instemming met dit voorstel, in deze Kamerbrief meegenomen.

7. Afstemming

Deze nota is afgestemd met Halt.

8. Bijlagen

Geen

² Kamerstukken II, 2018/2019, 28741-53

³ Kamerstukken II, 2019/2020, 28741-77 en 2020/2021, 28741-81

To: 5.1.2e @halt.nl]
Cc: 5.1.2e - BD/DJJ/JSP 5.1.2e @minvenj.nl]; 5.1.2e - BD/CBJ/C 5.1.2e @minvenj.nl]; 5.1.2e - BD/CBJ/JIZ 5.1.2e @minvenj.nl]; 5.1.2e @vdhaak.speedling.nl]; 5.1.2e @vdhaak.speedling.nl]; 5.1.2e @haltkennemerland.nl]; 5.1.2e @haltkennemerland.nl]
From: 5.1.2e - BD/DJJ/JSP
Sent: Wed 8/22/2012 3:38:22 PM
Subject: Concept-statuten
Received: Wed 8/22/2012 3:38:23 PM
[120821 concept statutenwijziging Halt oom MVenJ.docx](#)

Beste 5.1.2e,

Zoals dinsdag beloofd stuur ik je hierbij de concept-statuten met daarin onze opmerkingen en tekstvoorstellen verwerkt. 5.1.2e en ik hebben dinsdag aan het einde van de dag de statuten doorgenomen met de AR. Op hun advies heb ik nog een paar opmerkingen in de tekst erbij gezet, waarbij ik heb aangegeven dat dit nav het gesprek met de AR is geweest. Hierbij tevens een korte weergave van hun opmerkingen:

5.1.2i,5.2

De overige opmerkingen vielen best wel mee:

5.1.2i,5.2

Groeten,
5.1.2e



Minister van Justitie en Veiligheid

nota

nota Richtlijn en kader voorstrafvordering jeugd en
adolescenten inclusief strafmaten Halt

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e (proces)
T 06 5.1.2e

5.1.2e (inhoud)
T 06 5.1.2e

Datum

12 november 2020

Ons kenmerk

5.1.2e

Doel

De Richtlijn en kader voor strafvordering jeugd en adolescenten, inclusief strafmaten Halt (hierna: Richtlijn jeugd), kent drie bijlagen. Bijlage I (genaamd strafmaat Halt-afdoeningen) en Bijlage III (genaamd strafmaattabel vuurwerk jeugd) bij deze richtlijn zijn door het Openbaar Ministerie (hierna: OM) aangepast. Aanleiding voor de aanpassing is de aangepaste Richtlijn strafvordering vuurwerkdelen, die u recent heeft geaccordeerd. Door middel van deze nota wordt thans uw instemming gevraagd voor de aanpassing van de bijlagen bij de Richtlijn jeugd, zoals voorgesteld door het OM.

Advies

U wordt geadviseerd in te stemmen met de aanpassing van de bijlagen bij de Richtlijn jeugd. De thans geldende Richtlijn jeugd is bijgevoegd alsmede de aangepaste bijlage I en III. Volledigheidshalve is ook de Richtlijn strafvordering vuurwerkdelen bijgevoegd. Het OM heeft de aanpassing als volgt toegelicht.

Toelichting

Aanleiding

buiten verzoek

buiten verzoek

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
12 november 2020

Ons kenmerk
3093766

De aanpassing van de Richtlijn strafvordering vuurwerkdelen heeft ook gevolgen voor de strafmaattabel vuurwerk jeugd, die als bijlage III bij de Richtlijn jeugd zit. Ook de beschrijving van de vuurwerkdelen in de strafmaat Halt-afdoeningen van bijlage I van deze richtlijn dient te worden aangepast.

Wijzigingen van bijlage I en III bij de richtlijn jeugd

buiten verzoek

Net als in de huidige Richtlijn jeugd is het bij een aantal categorieën mogelijk de jongeren naar Halt te verwijzen. Daarbij gaat het om een pedagogische interventie bestaande uit gesprekken met Halt-medewerker, maken van leeropdrachten, vergoeden schade, excuses aanbieden eventueel aangevuld met een werkstraf.

In bijlage I (strafmaat Halt-afdoeningen) zijn de omschrijvingen van de vuurwerkdelen geactualiseerd. Bij het voorhanden hebben en afsteken van illegaal vuurwerk is het aantal Halturen aangepast aan de nieuwe indeling, dit omdat het straks van rotjes tot nitraten kan gaan. Naarmate het vuurwerk gevaarlijker is, worden de aantallen uren hoger.

Afstemming

Binnen het OM is afgestemd met de officieren van justitie van de Landelijke Commissie Strafvorderingsrichtlijnen, het FP, de jeugdofficieren en de commissie jeugd. Ook is er afgestemd met Halt. Binnen het departement is afgestemd met DGSenB en DWJZ.

Planning

buiten verzoek

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Juridische en
Operationele
Aangelegenheden

Datum
12 november 2020

Ons kenmerk
5.12e

Procedure

buiten verzoek



de Minister voor Rechtsbescherming

nota

Pilot Halt 18+

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Portefeuille Jeugd

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e
Beleidsmedewerker

Datum

1 maart 2019

Projectnaam

HALT 18+

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

Algemene leiding

Minister	SG
Datum/eindparaaf	Datum/paraaf

1. Doel nota

Ter besluitvorming.

2. Aanleiding, gevraagde actie(s) en advies

Gevraagd wordt in te stemmen met een pilot HALT voor jongvolwassenen (18 tot 23 jaar).

Vóór invoering van het adolescentenstrafrecht (ASR) werden jongvolwassenen, bij groepsdelicten waar ook minderjarigen bij betrokken waren, verwezen naar HALT. Bij invoering van het ASR is deze mogelijkheid expliciet in de wet uitgesloten om aan te geven dat een HALT-straf geen passende afdoening is bij de toepassing van ASR omdat daarin het accent ligt op de afdoening van ernstiger feiten. HALT en het OM stellen nu voor een verwijzing van jongvolwassenen naar Halt alsnog mogelijk te maken maar dat wel te beperken tot first offenders die lichte delicten plegen. Halt en OM ervaren het ontbreken van die mogelijkheid als een beperking voor het bieden van maatwerk aan deze doelgroep. Zij stellen een pilot voor.

HALT voor jongvolwassenen maakt onderdeel uit van de modernisering van het Wetboek van Strafvordering. In de pilot kan vooruitlopend daarop de strafzaak tegen een jongvolwassen first offender die een HALT-waardig delict pleegt, worden geseponeerd nadat de jongvolwassene heeft deelgenomen aan HALT. Inhoudelijk wordt over deze pilot voor de voorgestelde doelgroep (first offenders, licht delict) positief geadviseerd.

Het advies is echter om Halt straffen voor jongvolwassenen binnen de bovengenoemde condities op te nemen bij de voorgestelde aanpassing van het adolescentenstrafrecht in de brief over jeugdcriminaliteit en daarin ook deze pilot aan te kondigen. Pas daarna kan de pilot starten.

Halt en OM willen de pilot daar liefst los van zien, maar gelet op de

wetsgeschiedenis en de politieke gevoeligheid ten aanzien van sanctiebeleid adviseert dgPSenB om deze pilot te bezien in samenhang met eventuele overige maatregelen op het adolescentenstrafrecht en daarover eerst de kamer te informeren.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Portefeuille Jeugd

Datum
11 februari 2019

Ons kenmerk
5.12e

3. Toelichting op het advies

Op basis van het ASR kunnen jongvolwassenen worden bestraft volgens het jeugdstrafrecht. De HALT-straf is hiervan uitgezonderd omdat de toepassing van het jeugdstrafrecht voor deze doelgroep aan de rechter is voorbehouden en de HALT-straf geen afdoening door de rechter is.

Ruim 50% van de jongvolwassenen is first offender.¹ Wanneer zij voor een licht vergrijp in aanraking komen met Justitie worden deze zaken doorgaans afgedaan met een OM-beschikking; taakstraf of geldboete. Het OM, Halt, de Raad voor de Kinderbescherming, 3RO en de politie ervaren het ontbreken van de HALT-straf in het afdoeningspalet voor jongvolwassenen als een gemis. Zij verwachten dat een HALT-straf voor jongvolwassenen die voldoen aan de selectiecriteria (zie hieronder) een positiever effect heeft dan een OM-beschikking. Binnen de pilot is er namelijk aandacht voor bewustwording van het strafbare gedrag en van de gevolgen daarvan, het aanleren van gedragsalternatieven en het aanbieden van excuses aan het slachtoffer of het betalen van een schadevergoeding. Beoogd wordt om op die manier recidive te voorkomen.

Pilot

De pilot zal draaien in het arrondissement Rotterdam-Rijnmond voor een periode van één jaar. Naar verwachting kan de verhoogde instroom van zaken worden opgevangen binnen het bestaande financiële kader van HALT. Gedurende de pilot worden de activiteiten gemonitord en indien nodig bijgesteld. Daarnaast wordt de pilot geëvalueerd om te bepalen in hoeverre de doelstelling en verwachte resultaten zijn behaald.

Wettelijke basis

In het nieuwe Wetboek van Strafvordering wordt het mogelijk om jongvolwassenen te verwijzen naar HALT. Om nu al een juridische basis te geven aan deze pilot, is het voorstel (in samenspraak met DWJZ) om de HALT-straf voor jongvolwassenen vorm te geven als een sepotbeslissing. Hierdoor zal er, in tegenstelling tot de HALT-straf voor minderjarigen, wel een aantekening volgen op de justitiële documentatie.

Doelgroep

Het is van belang om de doelgroep van de HALT-pilot af te bakenen zodat deze uitsluitend wordt ingezet in zaken die zich daarvoor lenen. Daarbij kan worden aangesloten bij wegingslijsten die worden gebruikt door het OM bij de afweging of een jongvolwassene in aanmerking komt voor het ASR.

Selectiecriteria doelgroep HALT-pilot:

- jongvolwassene van 18 tot 23 jaar;
- voldoet aan de voorwaarden voor een HALT-verwijzing;
- en komt, op basis van het Kader Adolescentenstrafrecht (de wegingslijst van het OM) in aanmerking voor de toepassing van ASR;

Indicaties:

1. De verdachte jongvolwassene gaat nog naar school
2. De verdachte jongvolwassene woont nog bij opvoeders/verzorgers
3. De verdachte jongvolwassene heeft een licht verstandelijke beperking

Contra-indicatie:

1. De verdachte jongvolwassene weigert mee te werken aan begeleiding
2. Mate van justitiële voorgeschiedenis

¹ Van der Laan & Beerthuizen, 2018

Bij de start van de pilot zullen middels een aantal werksessies met de ketenbrede werkgroep, afspraken worden gemaakt over een verdere afbakening van deze selectiecriteria en de evaluatie van de pilot.

4. Politieke en bestuurlijke context

Tijdens het Algemeen Overleg justitiële jeugd van 5 april 2018 waren er vanuit de VVD en de PVV kritische geluiden over de toepassing van het jeugdstrafrecht op jongvolwassenen. Daarbij ging het met name om de vraag of en zo ja onder welke voorwaarden het jeugdstrafrecht een passend antwoord kan bieden bij ernstige(r) delicten. Voorkomen moet worden dat relatief kort na de invoering van het adolescentenstrafrecht (1 april 2014) discussie ontstaat over het draagvlak voor het adolescentenstrafrecht. In communicatie naar de Kamer is het daarom van belang dat duidelijk is dat de pilot zich richt op de onderkant van het delictenspectrum; first offenders van lichte delicten.

Toelichting vanuit Halt

Indien gewenst is 5.1.2e lid van de commissie van toezicht van HALT, bereid u een toelichting te geven op de voorgestelde pilot.

5. Communicatie

Indien u akkoord gaat met de pilot wordt de aankondiging van de pilot opgenomen in de Kamerbrief aanpak jeugdcriminaliteit die vóór de zomer uit gaat. Daarnaast wordt er een woordvoeringslijn opgesteld met DCOM.

6. Afstemming

Deze nota is afgestemd met DWJZ, HALT en het OM.

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Portefeuille Jeugd

Datum
11 februari 2019

Ons kenmerk
5.1.2e



Minister voor Rechtsbescherming

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Portefeuille Jeugd

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Contactpersoon

5.1.2e
Beleidsmedewerker

Datum

3 december 2019

Ons kenmerk

5.1.2e

nota

Kabinetsreactie op de Initiatiefnota van het lid Tielen
(VVD) over eerlijker en duidelijker grenzen stellen

1. Doel nota

buiten verzoek

2. Aanleiding, gevraagde actie(s) en advies

buiten verzoek

3. Toelichting op het advies

buiten verzoek

- Halt-interventies bij 12-minners hebben we geen goede ervaring meer; in 2010 is Halt gestopt met STOP-maatregel;
- | |
|----------------|
| buiten verzoek |
|----------------|

**Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen**
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Portefeuille Jeugd

4. Politieke en bestuurlijke context

Initiatiefnota van een Kamerlid.

Datum
3 december 2019

5. Communicatie

Vooralsnog is er geen aanleiding om hiervoor een woordvoeringslijn op te stellen.

Ons kenmerk

5.12e

6. Afstemming

VWS en OCW.

7. Bijlagen

Beknopte inhoud initiatiefnota Tielen

BIJLAGE Beknopte inhoud initiatiefnota Tielen

Directoraat-Generaal
Straffen en Beschermen
Directie Sanctietoepassing en
Jeugd
Portefeuille Jeugd

Datum
3 december 2019

Ons kenmerk
5.12e

- buiten verzoek
- Mevrouw Tielen stelt een set van 8 maatregelen voor:
 - 1)

buiten verzoek
 - 2)
 - 3)
 - 4)
 - 5) Verruim mogelijkheden van bureau Halt bij jongere verdachten van 10–11 jaar
 - 6)
 - 7)

buiten verzoek
 - 8)

meerjarenoverzicht	2012	2013	2014	2015	2016	2017	totalen
herstructurering Halt							
besparingen bij Halt t.o.v. 2012!							
personeelskosten:							
* uitvoering (direct)	€ 352,000.00	€ 262,000.00	€ 170,800.00	€ 78,500.00	€ -		
* aansturing (indirect)	€ 858,400.00	€ 834,400.00	€ 810,100.00	€ 785,500.00	€ 760,600.00		
dienstreizen				€ 7,300.00	€ 17,300.00		
huisvestingskosten	€ 212,200.00	€ 312,200.00	€ 312,200.00	€ 362,200.00	€ 462,200.00		
afschrijvingen		€ 900.00	€ 50,900.00	€ 50,900.00	€ 50,900.00		
organisatiekosten	€ 115,000.00	€ 165,000.00	€ 215,000.00	€ 265,000.00	€ 315,000.00		
bijdrage aan moederorganisaties	€ 193,000.00	€ 193,000.00	€ 193,000.00	€ 193,000.00	€ 193,000.00		
totaal besparingen t.o.v. 2012	€ -	€ 1,730,600.00	€ 1,767,500.00	€ 1,752,000.00	€ 1,742,400.00	€ 1,799,000.00	€ 8,791,500.00
kosten transitie VenJ:							
terugbetalingsverplichtingen 4 Haltbureaus	€ 276,400.00						
kosten sociaal Plan	€ 833,500.00	€ 928,125.00	€ 43,750.00	€ 21,875.00			
voorbereidingskosten herstructurering	€ 220,000.00						
organisatiekosten:							
* huisvesting		€ 50,000.00	€ 50,000.00	€ 50,000.00	€ 50,000.00		
* incidentele ICT kosten		€ 300,000.00	€ 40,000.00				
* 55% van kosten opbouw ondersteuning, fin admin etc		€ 137,500.00	€ 137,500.00				
totaal VenJ	€ 1,329,900.00	€ 1,415,625.00	€ 271,250.00	€ 71,875.00	€ 50,000.00	€ -	€ 3,138,650.00 (circa 64%)
kosten transitie Halt:							
organisatiekosten:							
* huisvesting		€ -	€ -	€ -	€ -		
* structurele ICT kosten		€ 292,600.00	€ 277,000.00	€ 261,600.00	€ 246,500.00	€ 231,600.00	
* extra opbouwkosten SE		€ 75,000.00	€ 75,000.00	€ 75,000.00			
* 45% van kosten opbouw ondersteuning, fin admin etc		€ 112,500.00	€ 112,500.00				
totaal Halt	€ -	€ 480,100.00	€ 464,500.00	€ 336,600.00	€ 246,500.00	€ 231,600.00	€ 1,759,300.00 (circa 36%)
totale kosten transitie	€ 1,329,900.00	€ 1,895,725.00	€ 735,750.00	€ 408,475.00	€ 296,500.00	€ 231,600.00	€ 4,897,950.00
saldo besparingen/kosten (over al)	€ 1,329,900.00-	€ 165,125.00-	€ 1,031,750.00	€ 1,343,525.00	€ 1,445,900.00	€ 1,567,400.00	€ 3,893,550.00
Besparingen gecumuleerd		€ 1,495,025.00-	€ 463,275.00-	€ 880,250.00	€ 2,326,150.00	€ 3,893,550.00	
break even begin 2015							



Minister

**Directoraat-Generaal
Jeugd en**

Sanctietoepassing

Directie Sanctie- en

Preventiebeleid

DSP

Turfmarkt 147

2511 DP Den Haag

Postbus 20301

2500 EH Den Haag

www.rijksoverheid.nl/venj

nota

Maandrapportage Gewelddadige Vermogenscriminaliteit
februari 2015

Contactpersoon

T 070

F 070

5.1.2e

Datum

17 maart 2015

Ons kenmerk

5.1.2e

Dossiernummer

5.1.2e

Doel van deze nota

U informeren over het aantal overvallen, straatroven, woninginbraken en
gewelddelicten over de eerste twee maanden van 2015

1. Overvallen

buiten verzoek

Pagina 688 t/m 692 verwijderd i.v.m. buiten reikwijdte verzoek



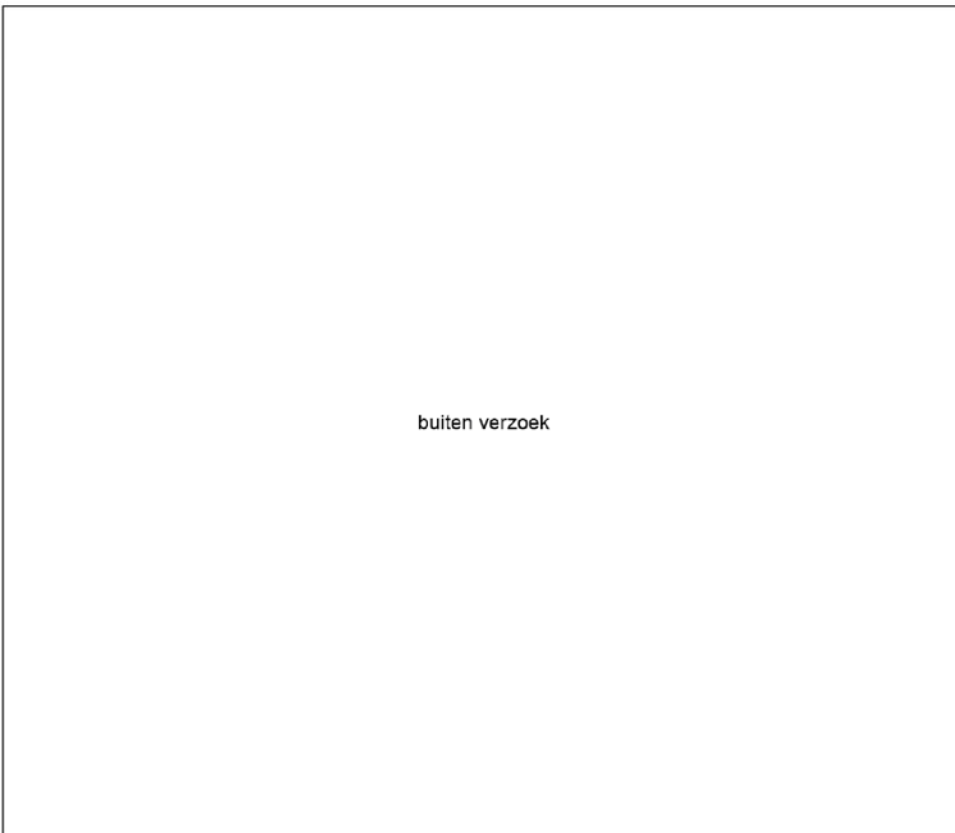
**Directoraat-
Generaal Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
DSP

Datum
6 januari 2015

Ons kenmerk
5.1.2e

Halt-straf Alcohol

Uit de effectevaluatie van de Halt-straf Alcohol blijkt dat deze te weinig effect heeft op de kennis, houding en het gedrag van jongeren die onder invloed een Halt-waardig feit begaan. De Halt-straf Alcohol zal daarom afgebouwd worden. Wel blijft er binnen Halt aandacht voor het aspect alcoholgebruik en doorverwijzing – nu alleen in een vrijwillig kader – naar de verslavingszorg.



**Directoraat-
Generaal Jeugd en
Sanctietoepassing**
Directie Sanctie- en
Preventiebeleid
DSP

Datum
6 januari 2015

Ons kenmerk

5.1.2e

buiten verzoek



Aan de President van de Algemene Rekenkamer
De heer drs. A.P. Visser
Postbus 20015
2500 EA Den Haag

briefnummer

5.1.2.e

betreft

Bestuurlijke reactie
conceptrapport 'Kijk op
inspectierapporten'

datum

15 december 2021

bijlagen

geen

Geachte heer De Visser,

Op 18 november 2021 heeft u mij het conceptrapport *'Kijk op inspectierapporten; Onderzoek naar het effect van 3 rapporten van de Inspectie Justitie en Veiligheid'* in het kader van bestuurlijke wederhoor toegestuurd. Hartelijk dank hiervoor. Middels deze brief ontvangt u mijn reactie.

De conclusie en aanbevelingen uit het rapport zijn herkenbaar. Desondanks wil ik hierbij toch ook nog een keer benadrukken dat een Inspectierapport een uitvoeringsorganisatie als Halt wel kan helpen om urgentie van eventuele knelpunten, zowel intern als extern, extra onder de aandacht te brengen en draagvlak voor maatregelen te vergroten. De opleverdatum van een Inspectierapport zou ook niet het moment moeten zijn dat knelpunten pas in beeld komen. Hier gaat een (relatief lang) onderzoeksproces aan vooraf waarin ook sprake is van tussentijds contact en afstemming tussen Inspectie en uitvoeringsorganisatie. Dit contact waardeer ik en ervaar ik als constructief en helpend om al een begin van gezamenlijke probleemanalyse te maken. De uiteindelijke opvolging, ook vanuit het Ministerie, op de aanbevelingen is uiteindelijk mede bepalend voor het blijvend effect van een Inspectierapport.

Of een Inspectierapport daadwerkelijk leidt tot maatschappelijk effect is, en dit blijkt ook uit het onderzoek, lastig te concluderen. Door de Algemene Rekenkamer wordt terecht opgemerkt dat de effecten van veranderingen in de uitvoeringspraktijk soms pas optreden na een langere tijd en vragen om zorgvuldige analyse. Maatschappelijk effect zou ook meer moeten zijn dan alleen een kwantitatieve waardering en hier kan op verschillende manieren inzicht in worden verschaft. Het rapport maakt in elk geval zichtbaar dat het goed is om hier bewust aandacht voor te hebben in de wisselwerking tussen uitvoeringsorganisatie, Ministerie en Inspectie. Dat daarmee meer aandacht zou moeten zijn voor de rol van sturing en financiering vanuit het Ministerie onderschrijven wij. We hopen daarmee dat in toekomstige gevallen deze onderwerpen zowel in het onderzoek van de Inspectie, als in de naleving van de aanbevelingen een expliciete plaats krijgen.

Het rapport, en zeker ook het onderliggende rapport 'Halt', heeft ons stof tot nadenken en verdiepende inzichten gegeven, waaraan we in ieder geval intern ook verder aandacht zullen besteden in 2022.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Mevrouw J. ten Hoope
Directeur-bestuurder Halt