



**Beschikking op Wob verzoek  
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

**Aanleiding**

Op 7 augustus 2019 is een verzoek ingediend om openbaarmaking van het rapport van de arbeidsinspectie dat ten grondslag ligt aan de boeteoplegging in 2016 aan de thans gefailleerde rechtspersoon De Vries Piping & Construction B.V., die tijdens haar werkzaamheden aan boord van de "JOHANNA MARIA" in juni 2014 brand veroorzaakte.

**Wet openbaarheid van bestuur**

Bij brief van 7 augustus 2019 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

**Inventarisatie documenten**

Op basis van het verzoek zijn in totaal 7 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

**Zienswijze**

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Zes belanghebbenden hebben niet gereageerd. Eén belanghebbende heeft geen bezwaar tegen openbaarmaking. Twee belanghebbenden hebben aangegeven bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking. Hieronder heb ik de bedenkingen van de belanghebbenden uiteengezet.

*Belanghebbende 1 met betrekking tot document 1:*

Belanghebbende heeft bedenkingen tegen openbaarmaking van een drietal documenten. Het gaat om een getuigenverklaring, veiligheids- en Arboregels en toegangs- veiligheids- en een Arboprotocol. Belanghebbende verzoekt om alle bijzondere persoonsgegevens en persoonsgegevens die te herleiden zijn tot personen, te anonimiseren. Belanghebbende is ook van mening dat sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens. Het betreft de bedrijfsvoering, de werkwijze en verdere interne protocollen van het schip. Bovendien zijn deze gegevens vertrouwelijk aan de overheid medegedeeld. Verder beroept belanghebbende zich op onevenredige benadeling. Derden zouden misbruik kunnen maken van bovengenoemde vertrouwelijke informatie en hiermee hun voordeel kunnen behalen.

*Belanghebbende 2 met betrekking tot document 1:*

Belanghebbende heeft geen bedenkingen tegen openbaarmaking, mits de persoonsgegevens worden verwijderd zodat op geen enkele wijze die gegevens herleidbaar zijn.

**Overwegingen**

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan:

Al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Ten aanzien van het document met nummer 1 geeft belanghebbende aan dat bepaalde delen bedrijfsgegevens bevatten die belanghebbende vertrouwelijk aan de Inspectie SZW heeft medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de bedrijfsvoering. Met name de werkwijze aan boord van het schip, de werkzaamheden, de productieprocessen, de veiligheidsprotocollen, alle genoemde en onderzochte technische gegevens, de teamsamenstelling en alle overige bedrijfsgevoelige gegevens van belanghebbende zijn bedrijfsvertrouwelijk. Daarom heb ik besloten deze informatie in document onleesbaar te maken. Hiermee kom ik belanghebbende 1 tegemoet.

#### Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van de informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakvereniging.

In de documenten met nummers 1-5 en 7 staan gezondheidsgegevens waarvan aannemelijk is dat de openbaarmaking een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van het slachtoffer. Deze gegevens geven een indicatie van het letsel en de gezondheid van het slachtoffer. Deze gezondheidsgegevens zijn herleidbaar tot een persoon. Ik zal deze bijzondere persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

#### Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1-7 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens in deze documenten onleesbaar gemaakt.

#### Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ten aanzien van het document met nummer 1 geeft belanghebbende aan dat sprake is van onevenredige benadeling als deze informatie openbaar zou worden. Door deze informatie openbaar te maken zou de concurrentiepositie van belanghebbende kunnen worden geschaad. De informatie bestaat uit gegevens met betrekking tot omzet, bedrijfsvoering, capaciteit en andere concurrentiegevoelige informatie waar derden hun voordeel mee zouden kunnen behalen. Belanghebbende heeft voldoende aannemelijk gemaakt dat openbaarmaking van deze gegevens nadelige gevolgen zal hebben. Gelet de inhoud van dit document kan ik belanghebbende hierin volgen. Naar mijn oordeel weegt het belang van de belanghebbende in dit geval zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Daarom heb ik besloten deze informatie in document onleesbaar te maken. Hiermee kom ik belanghebbende 1 tegemoet.

## Besluit

Ik maak de documenten met volgnummers 1-7, behoudens de daarin opgenomen bedrijfs- en fabricagegegevens, bijzondere persoonsgegevens, persoonsgegevens en onevenredige bevoordeling of benadeling gedeeltelijk openbaar.

## Wijze van openbaarmaking

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

**- 3 FEB. 2020**

Datum:

Hoogachtend,  
de Minister van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,  
namens deze,

Mevr. mr. J.H. Meijer  
*Directeur WBJA*

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

[WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl](mailto:WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl)

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,  
Bureau Ondersteuning team 1  
Postbus 90801  
2509 LV 's-Gravenhage  
(fax 070 333 5116)