
Van: Hoofd Bureau Ascert <^{10.2.e} @ascert.nl>
Verzonden: vrijdag 19 oktober 2018 08:44
Aan: ^{10.2.e}
Onderwerp: FW: aanvraag 547

Mbt je vraag over Foamshield. Eerder had ik al nav eerder aantijgingen aan ons adres aan de voorzitter van cie547 gevraagd eea op een rijtje te zetten.
Onderstaand de timeline en contacten die er tussen de cie547 en ^{10.2.E} zijn geweest.

Met vriendelijke groet,
^{10.2.e}

Hoofd Bureau

www.ascert.nl

M: 06-^{10.2.e}

Van: Validatie 547-548
Datum: maandag 2 juli 2018 Week(27) om 10:17
Aan: ^{10.2.e}
CC: ^{10.2.e}
Onderwerp: Re: aanvraag 547

Geachte heer ^{10.2.e} ,

Naar aanleiding van uw mail van 15 maart 2017 hebben wij op 16 maart 2017 als volgt gereageerd :

Van: Validatie 547-548
Verzonden: donderdag 16 maart 2017 14:43
Aan: ^{10.2.e}
Onderwerp: Re: techniek buis naar risicoklasse 1

Geachte heer ^{10.2.e} ,

Hartelijk dank voor uw mail met het verzoek een aanvraag in het kader van het protocol Si 547 in behandeling te nemen
U geeft daarbij aan reeds meerdere malen bij de commissie een vraag te hebben neergelegd over welke meeonderteken er moeten worden ingediend teneinde een goedkeuring van de commissie te verkrijgen.

Als voorzitter van deze commissie ben ik met deze vraag niet bekend.

Om uw aanvraag in behandeling te kunnen nemen heeft de commissie naast de validatie-rapporten ook een beschrijving van de toegepaste methode nodig. Hierbij verwijs ik u naar de Procedure SCi 547 beoordeling zoals u die op de website van Ascert kunt vinden. Tevens voeg ik een checklist bij gebaseerd op het SCi 547 protocol die u kunt gebruiken om na te gaan of alle benodigde informatie door u is aangeleverd.

Zodra wij de beschrijving van de methode hebben ontvangen kan de commissie met uw aanvraag aan de slag gaan.

Vertrouwende u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd, verblijf ik

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Onafhankelijk voorzitter

Tel: +316^{10.2.e}

Mail: ^{10.2.e} @ascert.nl

Dit heeft niet geleid tot het aanleveren van de gevraagde informatie maar wel tot een afspraak voor een overleg in maart 2018. Dit overleg heeft helaas niet kunnen plaatsvinden. Op 23 maart 2018 heeft u het volgende gemaïld:

Geachte heer^{10.2.e} ,

Uit uw mail mogen wij dan opmaken, dat het geen enkel probleem is om terug te schalen van risicoklasse 2A naar risicoklasse 2 en wij gaan er dan ook van uit, dat wanneer wij de noodzakelijke stukken aan u doen toekomen, wij dan niet ineens worden geconfronteerd met een antwoord dat zulks niet mogelijk is, immers hebben wij nu voor de derde keer deze vraag gesteld en krijgen telkens hetzelfde antwoord.

Wij zullen de nodige stukken aan u doen toekomen, zodat u de beoordeling kunt maken.

Groet

10.2.e

Foamshield Europe BV

Op 26 maart is als volgt geantwoord:

Geachte heer^{10.2.e} .

*Dank voor uw reactie.
Helaas is uw conclusie fout.*

*Of het terugschalen van RK 2a naar RK 2 mogelijk is beoordeelt de commissie aan de hand van uw aanvraag. Dat kan een positief oordeel, al of niet onder voorwaarden, maar ook een negatief oordeel zijn. De uitslag staat dus niet van te voren vast.
Wij wachten uw aanvraag met belangstelling af.*

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Onafhankelijk voorzitter

Tel: +316^{10.2.e}

Mail: ^{10.2.e} @ascert.nl

U heeft hier op 27 maart als volgt op gereageerd

Geachte heer^{10.2.e} ,

Een verdere communicatie lijkt mij overbodig.

Wij hebben aan u meermalen een “technische” vraag gesteld, waarop wij geen antwoord krijgen, namelijk of de commissie de mogelijkheid heeft om iets te bewerkstelligen wat volgens de regels niet kan.

Het is normaliter onmogelijk om van risicoklasse 2A (amfibolen) terug te schalen naar risicoklasse 2 (serpentine). Het enige wat wij aan u gevraagd hebben, is de bevestiging dat de commissie inderdaad in staat is om dit voor elkaar te krijgen.

Zo niet, dan heeft het namelijk geen zin om u onze aanvraag te doen toekomen.

Nu kan het zijn dat u het daadwerkelijk nog steeds niet begrijpt, echter lijkt het er meer op, dat u het niet wilt begrijpen.....

Overigens lijkt ons dit toch een zeer eenvoudige vraag.

Uiteraard begrijpen wij, dat een daadwerkelijke terugschaling volledig afhankelijk is van hetgeen aan u wordt voorgelegd, doch daarover gaat onze vraag in het geheel niet.

Mocht u geen antwoord hebben, dan is het wellicht verstandig om niet eens op deze mail te reageren.

Met groet

10.2.e

Uit het voorgaande blijkt duidelijk dat u op de hoogte bent van het feit dat er nog geen sprake is van een feitelijke aanvraag voor een beoordeling van uw werkmethode door de commissie SCi 547. Ook blijkt dat de commissie bereid is uw aanvraag in behandeling te nemen mits de gevraagde aanvullende informatie wordt aangeleverd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Onafhankelijk voorzitter

Tel: +316^{10.2.e}

Mail: ^{10.2.e} @ascert.nl

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 27 juni 2018 22:18

Aan: Validatie 547-548

CC: 10.2.e

Onderwerp: aanvraag 547

Geachte heer/dame,

Op 15 maart 2017 hebben wij (voor de derde keer) alle benodigde informatie naar u gemaild met het verzoek deze te beoordelen voor een 547 erkenning.

Op 16 maart ontvingen wij van u een antwoord dat u de mail had ontvangen en als aanvulling vroeg naar de werkwijze.

Hierop hebben wij geantwoord, dat de werkwijze genoemd wordt en duidelijk omschreven staat in de rapportages welke zijn aangeleverd.

Daarna hebben wij – net als de twee keer daarvoor – niets meer vernomen van uw commissie.

Nu mogen wij in een artikel van NOS vernemen, dat deze u gevraagd heeft waarom wij nooit meer iets vernomen hebben en als antwoord werd gegeven dat wij geen volledige aanvraag hadden ingediend.

Dit is natuurlijk de grootste onzin!!!

Uw commissie is net als Ascert schijnbaar een grote aanfluiting en heeft duidelijk als taak om innovatie zo lang mogelijk buiten de deur te houden.

Hierbij eisen wij van u nogmaals dat u onze aanvraag in behandeling neemt en ons niet langer voor de gek houdt.

Indien wij binnen 1 week van u niets mogen vernemen, geven wij nu alvast aan dat wij juridische stappen zullen ondernemen jegens uw organisatie.

Groet

10.2.e

Foamshield Europe BV



> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De heer [10.2.e](#)

**Directie Gezond en Veilig
Werken**

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Parnassusplein 5
T 070 333 44 44
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

dhr. drs. ing. [10.2.e](#)

T 06 [10.2.e](#)
[10.2.e](#) r@minszw.nl

Onze referentie

2018-0000319634

Uw referentie

Realisatie asbestdakenbesluit

Datum 4 december 2018

Betreft Uw brief over innovatie en realisatie asbestdakenbesluit

Geachte heer [10.2.e](#)

Op 6 augustus stuurde u, in overleg met de heer [10.2.e](#), directeur van Foam Shield Europe B.V., een brief aan het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (IenW). In uw brief gaat u in op het asbestdakenverbod. Het ministerie van IenW heeft uw brief voor beantwoording overgedragen aan SZW, vanwege het gezond en veilig uitvoeren van de werkzaamheden en mogelijke innovaties op dat terrein.

Na het debat over de invoering van het asbestdakenverbod, heeft de Tweede Kamer met brede steun besloten dat de asbestdaken na 31 december 2024 verboden zullen zijn. Momenteel voert TNO een onderzoek uit in opdracht van het Ministerie van IenW naar de blootstelling bij (standaard) verwijdering van asbestdaken. Mogelijk geeft dit onderzoek handvatten voor een vereenvoudigde verwijdering.

Voor mij zijn het gezond en veilig uitvoeren van de verwijderingswerkzaamheden het uitgangspunt. Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik om het belang van innovatie te onderstrepen. In de beleidsreactie op het asbeststelsel die op 27 september 2018 aan de Tweede Kamer is aangeboden, is het onderwerp innovatie expliciet opgenomen, omdat geconstateerd werd dat op dit punt nog belemmeringen worden ervaren en verbetering mogelijk is.

In uw brief maakt u melding van het aanbieden van alternatieve saneringstechnieken aan beheerstichting Ascort. U stuurt bij uw brief verder enkele stukken met foto's en validatiestukken. Voor het indienen van innovaties was een innovatiecommissie beschikbaar die is opgericht door SZW. Deze commissie beschikt over een onafhankelijk voorzitter en heeft gebruik gemaakt van faciliteiten van Ascort, zoals een e-mailadres. Mij is bekend dat enkele keren contact is geweest met Foam Shield Europe B.V., maar dat dit niet heeft geleid tot het indienen van landelijke validatieonderzoekresultaten conform de aanvraagvereisten. Navraag leert dat de voorzitter van de commissie op verschillende momenten heeft aangegeven aan de heer [10.2.e](#) welke informatie de commissie nodig heeft om een aanvraag in behandeling te kunnen nemen. Hiervoor is tevens een checklist voorzien om na te kunnen gaan wat aangeleverd moet worden en op welke wijze.

Daarbij is gestructureerd aanleveren van belang. Voor zover ik heb kunnen nagaan, is daar nog geen opvolging aan gegeven vanuit Foam Shield Europe B.V. Uitsluiten van innovatie met deze methode van Foam Shield Europe B.V. is niet aan de orde. Het product kan nu al worden ingezet, zoals elke emissiebeheersende maatregel bij asbestsanering. De toegevoegde waarde van emissiebeheersende maatregelen bij asbestsanering is evident. Het is echter nog niet beoordeeld kunnen worden dat het product de blootstelling zodanig reduceert, dat het gebruik ervan een landelijke terugschaling in risicoklasse rechtvaardigt. Juist daarvoor is het van belang dat de validatie door terzake deskundigen wordt gecontroleerd en beoordeeld, en, indien landelijke invoering (landelijke validatie) wordt nagestreefd, wordt vastgelegd en geborgd in SMARt.

**Directie Gezond en Veilig
Werken**

Datum
4 december 2018

Onze referentie
2018-0000319634

Verder maakt u melding van een goedkeuring door de Inspectie SZW. De Inspectie houdt toezicht en bepaalt of werkzaamheden op een gezond en veilige wijze worden uitgevoerd. De Inspectie constateert of er al dan niet wet- en/of regelgeving wordt overtreden en kan dan handhavend optreden. De Inspectie spreekt geen goedkeuring uit en geeft geen toestemming. In het specifieke aangehaalde geval is er sprake geweest van een inspectie, waarbij gehandhaafd is en het werk aanvankelijk is stilgelegd. Na deze interventie is opnieuw gemeten en door de inspectie gecontroleerd of er nu volgens de beschreven en bemeten wijze werd gewerkt. Van goedkeuring is dus geen sprake. De situatie en locatiegebonden validatie spreekt zich bovendien niet uit over de te verwachten blootstelling bij werkzaamheden in een andere situatie.

Zoals aangegeven in de beleidsreactie, wordt voor het indienen van validaties en innovaties een loket ingericht dat in de eerste helft van 2019 gereed moet zijn. RIVM en TNO zullen in dit loket een belangrijke rol spelen. Ook voor veelbelovende technieken zal moeten worden aangetoond dat het gezond en veilig werken is geborgd, met name wat betreft beheersing van de blootstelling aan asbestvezels. Een licentie en controle daarop vormen geen maatregel waarmee het vrijkomen van vezels tot zo ver mogelijk onder de grenswaarde is beheerst. Ze kunnen wel van belang zijn bij de borging, nadat een toepassing of product is gevalideerd.

In de beleidsreactie is tevens aangegeven dat met het oprichten van het loket volgend jaar, de bestaande commissie zal worden opgeheven en dat lopende aanvragen nog wel door de commissie worden afgehandeld. Het is nu aan Foam Shield Europe B.V. om te bepalen welke weg zij wenst te bewandelen om te komen tot landelijke validatie. Zij kan bijvoorbeeld proberen de aanvraag bij de innovatiecommissie alsnog in gang te zetten of zij kan haar aanvraag voorleggen aan het nog op te richten Validatie en Innovatiepunt.

Ik ga er hiermee van uit u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de Staatssecretaris van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze

10.2.e

Directeur

Van: 10.2.e
Aan: [Hoofd Bureau Ascert](#)
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Interpretatie van gebruik werkprotocollen dNAA
Datum: woensdag 16 mei 2018 14:55:35

Dag 10.2.e

Op de agenda van volgende week voor het regulier overleg SZW/Ascert zag ik het onderwerp alternatieve route en protocol dNAA staan. Met deze mail daar alvast iets over, want de Inspectie heeft hier inmiddels ook ervaring mee. Dit heeft geleid tot een melding aan een CKI, die vervolgens een afwijking heeft uitgeschreven. Het zou mijn wens zijn om de manier van handelen van een CKI (en van bedrijven) bij het gebruik van dergelijke protocollen door inventarisatiebureaus en saneringsbedrijven te verduidelijken op de site van Acsert.

Wat er is geconstateerd:

- Een gecertificeerd bedrijf maakt gebruik van het protocol van dNAA bij asbestverwijderingswerkzaamheden
- Er is niet onderbouwd dat het gebruikte protocol voldoet aan de wettelijke voorwaarden om, ondersteund door metingen, als gevalideerde werkwijze toegepast te kunnen worden.
- Het bedrijf beschikte ook niet zelf over de blootstellingsgegevens, maar verwees naar dNAA.
- De asbestbronnen / werkzaamheden waren door de inventariseerder in het inventarisatierapport ingedeeld in risicoklasse 2 en 2A
- De werkzaamheden zijn niet overeenkomstig deze risicoklasse in het rapport uitgevoerd, maar in een "laagste risicoklasse".
- Het werkplan moet zijn toegespitst op de asbestbronnen en de risicoklasse uit het inventarisatierapport en de verwijderingstechnieken moeten aansluiten bij de te verwachten vezelemissie. Het bedrijf is hier van afgeweken zonder dat het inventarisatierapport is bijgewerkt door het gecertificeerde inventarisatiebedrijf. Ook beschikte het bedrijf niet over blootstellingsgegevens op basis waarvan het bedrijf zijn maatregelen onderbouwde.
- Verder is de eindbeoordeling uitgevoerd door de DTA: dit is niet toegestaan voor werkzaamheden aan asbestbronnen die als risicoklasse 2 of 2A zijn geclassificeerd. Ook is geen luchtmeting uitgevoerd. De eindbeoordeling was daarom niet conform NEN2990.
- De handelswijze is niet in overeenstemming met artikel 9 van het Asbestverwijderingsbesluit en artikel 4.51 a en 4.53 c van het Arbobesluit.
- De toezichthouder heeft de certificerende instelling hier van op de hoogte gesteld middels een melding
- De certificerende instelling heeft op basis hiervan afwijkingen uitgeschreven aan de certificaathouder
- Deze afwijkingen betreffen overtreding van het schema artikel 36 lid b (cat. III) en artikel 45 lid 1 (cat. II).

Het optreden van de certificerende instelling in kwestie is volgens mij correct. Daarnaast zien we dat asbestinventarisatiebedrijven in hun asbestinventarisatierapporten verwijzen naar de protocollen. Het is de vraag of, en zo ja hoe, de CKI's hierbij moeten handelen. Het lijkt me goed wanneer daar een lijn in ontstaat en dat de handelswijze van de CKI wordt ondersteund met een duiding/interpretatie. Via deze weg wil ik de suggestie doen om in het CCvD voor te stellen om in het interpretatiedocument op te nemen hoe in voorkomende gevallen moet worden gehandeld door CKI's (en hoe certificaathouders het schema moeten interpreteren), zodat voor iedereen duidelijk is hoe e.e.a. in elkaar steekt.

Ben benieuwd naar je visie hierop.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Directie Gezond & Veilig Werken, afdeling Gezond Werken
Postbus 90801
2509 LV Den Haag



Deze e-mail betreft een persoonlijke beleidsopvatting.
Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen.

Van: 10.2.e
Aan: "Hoofd Bureau Ascert"
Onderwerp: RE: Examenreglement
Datum: vrijdag 26 april 2019 11:35:19

Hoi 10.2.e

De brief is ook aan mij doorgestuurd. Ik weet verder niets van hun accreditatie-aanvraag of hoe men hun mogelijkheden ziet. Moet de brief ook nog eens goed lezen.

Wat betreft schema's: Alleen het schema dat onze minister in de Staatscourant plaatst en waarnaar vanuit de Arboregeling wordt verwezen, is relevant om te voldoen aan de wettelijke certificatieplicht.

Mvg,

10.2.e

Van: Hoofd Bureau Ascert

Verzonden: vrijdag 26 april 2019 10:38

Aan: 10.2.e

Onderwerp: Re: Examenreglement

Hoi 10.2.e

Idee is om een reglement te maken die specifiek geldt voor DTA en DAV. En daarnaast een voor ADK, DIA en DAA. Die zullen deels dan hetzelfde zijn, maar sommige zaken zijn weer specifiek voor een schema. Nu is het zo dat als je iets wilt aanpassen wat specifiek voor ADK is dan dit pas in werking kan treden na publicatie.

NB Kreeg van 10.2.e een brief doorgestuurd die DNAA aan haar aangesloten heeft gestuurd dat zij bezig zijn een 2^e Ascert op te richten, een eigen CKI en eigen schema's gaan maken. En dat ze hiervoor bij de RvA halverwege de accreditatie zitten. Weet jij daar iets van? Blijkbaar zien zij daar de mogelijkheden voor.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Secretaris

www.ascert.nl

M: 06-10.2.e

Van: 10.2.e @MINSZW.NL>

Datum: vrijdag 26 april 2019 Week(17) om 09:36

Aan: Hoofd Bureau Ascert <10.2.e @ascert.nl>

Onderwerp: RE: Examenreglement

Hoi 10.2.e

Dat is vervelend. Het akkoord uit de schriftelijke ronde is hier namelijk wel doorgekomen. Ik heb mijn juridische collega ingeseind om te kijken wat er mogelijk is (ze is er maandag weer).

Het schema zou waarschijnlijk in het geheel opnieuw gepubliceerd moeten worden.

De aanleiding om het reglement te splitsen zou kunnen, maar weet niet of dat versneld of juist vertraagd. Hoe zou zo'n splitsing er uit zien? Worden er dan zaken uit gehaald die niet (meer) gepubliceerd worden? Twee reglementen?

Vr.groet,

10.2.e

Van: Hoofd Bureau Ascert <10.2.e @ascert.nl>

Verzonden: donderdag 25 april 2019 17:48

Aan: 10.2.e @MINSZW.NL>

Onderwerp: Examenreglement

Hoi 10.2.e

Tot onze schrik komen we er achter dat in de nieuwe versie van het persoonsschema de

statische verwijzing naar het examenreglement nog verwijst naar de versie uit 2018.

(Examenreglement: het door de beheerstichting opgestelde examenreglement (Sca-511) zoals dat luidde op 28 maart 2018).

Er is begin van het jaar nog een schriftelijk ronde geweest langs CCvD en is deze vastgesteld en is er het verzoek gedaan naar deze laatste versie te verwijzen. Die is dus ergens van de kar gevallen...

Dit moet dan ook in een veegactie gerepareerd worden. Enig idee waar dit mis gegaan is en wanneer we zo'n reparatie kunnen doen?

Biedt wellicht gelijk de gelegenheid om het examenreglement te splitsen in DTA/DAV en overige examens. Dat geeft iets meer vrijheid om wijzigingen op de niet-wettelijke schema's sneller door te voeren. Zie jij daar een probleem?

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

Secretaris

www.ascert.nl

M: 06-^{10.2.e}

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: [10.2.e](#)
Aan: [10.2.e](#)
Cc: [10.2.e](#)
Onderwerp: VIP en financiën
Datum: donderdag 11 april 2019 23:00:25
Bijlagen: [20181030 Offerte 2019 P11 GVW.pdf](#)

Beste [10.2.e](#)

Op de valreep, hierbij een korte toelichting op de VIP en de financiën voor je gesprek morgen.

Om te beginnen, het RIVM en SZW werken volgens 'output'-sturing. Dat houdt in dat RIVM en SZW spreken af welke producten het RIVM moet leveren in het contractjaar en hoe veel geld het RIVM krijgt om dat te doen.

Realisatie binnen het opdracht is dus niet langer het instrument dat gebruikt wordt voor sturing.

In het reguliere contract tussen RIVM en SZW zijn aantal producten afgesproken op vier thema's: 'risico's stoffen', 'veiligheid cultuur en gedrag', 'preventie en zorg', en 'helpdesk en signalering'. Binnen elk thema zijn verschillende werkzaamheden en producten gespecificeerd, de worden op verschillende plekken binnen de organisatie uitgevoerd. Onder de thema 'risico's stoffen' staat onder andere het project 'Asbest Kenniscentrum' wat voor ons het meest relevant is. Wellicht overbodig maar toch voor de zekerheid heb ik het RIVM offerte bijgevoegd. Het kenniscentrum asbest begint op pagina 165. Ik zou mij tot dat onderdeel beperken.

Voor alle werkzaamheden die uitgevoerd moeten worden voor het kenniscentrum asbest is [10.1.C](#) begroot.

Onder werkzaamheden die in 2019 uitgevoerd moeten zijn is het VIP, SZW vraagt voor een advies over de (mogelijke aanpassingen) van de toetswaarden die gebruikt wordt bij de eindmeting, en een korte notitie over piekblootstelling naar aanleiding van het advies over straalgrit moet opgesteld worden. Ook staat in het werkprogramma het organiseren van een symposium, signaleringen van ontwikkelingen incl. beleidsrelevante rapport en wetenschappelijke literatuur, projectmanagement, voortgangsrapportages en nog meer.

In context van het VIP staat het volgende in het contract:

"Inrichting en operationalisatie Validatie en InnovatiePunt (VIP). Hiermee zal in 2018 een start gemaakt worden. Het is nu nog onduidelijk wat het VIP zal vragen aan capaciteit van het RIVM. Dit zal duidelijk gemaakt worden in het Stappenplan VIP waarmee in oktober 2018 een begin zal gemaakt worden. Dit zal in 2019 doorlopen".

Tijdens het maken van de offerteverzoek van SZW en het schrijven van de offerte bij het RIVM is dus onduidelijk geweest hoe veel capaciteit nodig was voor het VIP en wat opgeleverd moest worden. Er ligt nu een concept voorstel voor inrichting van het VIP. De verdere invulling (kwartiermaken) vergt substantieel werk mbt gedetailleerde invulling van beoordelingskaders, criteria, werkprocessen e.d. Als ik kijk naar de begroting van de verschillende onderdelen van de offerte, de beoogde werkzaamheden en de begroting, lijkt het er sterk op dat de volledige inrichting van het VIP (dus de kwartiermaker) niet als zodanig beoogd en opgenomen is in de reguliere offerte. Dit heb ik met de schrijver van de offerte ook kort gesproken, zij bevestigde deze beeld.

En dan komt de vraag, wat nu?

Voor zover ik zie is het kwartiermaken, d.w.z tussen ongeveer nu tot oprichting VIP, een aanvulling/uitbreiding van de vraag die opgenomen is in de reguliere offerte, deze aanvulling is niet begroot in de reguliere offerte voor kenniscentrum asbest.

Omdat SZW en RIVM nu output-gestuurd werken, zouden deze extra kosten in een extra offerte moeten komen.

Mocht dat echt niet kunnen zou onderzocht moeten worden wat "de procedures" zeggen over de mogelijkheid om te gaan schuiven in prioriteiten binnen de asbestwerkzaamheden want iets wordt dan niet gedaan of kan pas in 2020 uitgevoerd worden.

Ook wellicht overbodig, de SZW relatiemanager voor RIVM in kader van deze werkzaamheden is [10.2.e](#) (achternaam ben ik dan weer vergeten), die zou je verder kunnen begeleiden met deze procedurele kwesties. Hopelijk geeft dit wat meer helderheid in de zaken.

Mocht je vragen hebben ben ik thuis morgenochtend tot ongeveer 10:00 uur, daarna op de fiets en in de trein richting Den Haag.

Vriendelijke groeten,

[10.2.e](#)

[10.2.e](#)

[10.2.e](#)

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: +31 (0)30 ^{10.2.e} ; Mobile: +31 (0)6 ^{10.2.e}
E-mail: ^{10.2.e} @rivm.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Aantekeningen 1e VIP sessie 12 april
Datum: woensdag 17 april 2019 14:05:19
Bijlagen: [19-04-13 Persoonlijke aantekeningen 1e werksessie VIP 12 april 2019opm10.2.e.docx](#)
Prioriteit: Hoog

Ha 10.2.e telefonisch wil het vandaag even niet goed lukken ;-) daarom even per mail. In de bijlage mijn aanvullingen op jouw aantekeningen, waarvoor overigens weer mijn hartelijke dank! We hebben afgesproken deze vooral voor ons eigen gebruik te benutten bij het inrichten van het verdere proces. Graag bespreek ik vandaag of morgen nog even de volgende issues met je, om te bezien of de horloges met het oog op het meireces helemaal gelijk staan:

- Directieoverleg RIVM/SZW irt conceptinrichtingsplan en reactie op adviezen
- Vervolg werkbijeenkomsten 23/5 en 20/6
- Evt andere vervolgacties
- Etc..

Ik ben vanaf 15.00 uur weer bereikbaar en anders morgen weer! Hgr, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 15 april 2019 09:37
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Aantekeningen 1e VIP sessie 12 april

Goede morgen,
Bijgevoegd zijn mijn aantekeningen van de 1e VIP sessie van afgelopen vrijdag.
Graag jullie aanvullingen en andere opmerkingen als die er zijn.
Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: +31 (0)30 10.2.e ; Mobile: +31 (0)6 10.2.e

E-mail: 10.2.e [@rivm.nl](#)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Re: Aantekeningen 1e VIP sessie 12 april
Datum: maandag 6 mei 2019 15:51:59
Bijlagen: [19-04-13 Persoonlijke aantekeningen 1e werksessie VIP 12 april 2019opm_10.2.e +10.2.e .docx](#)
[ATT000001.htm](#)
Prioriteit: Hoog

Ha ^{10.2.e 10.2.e}

Bijgaand stuur ik jullie nog een aanvulling van mijn kant op het verslag van 12 april. Verslag was al heldere weergave wmb. Ik reageer/vul vooral inhoudelijk aan op een paar extra ideeën die ^{10.2.e} aan verslag had toegevoegd. Zie bijlage. Ik begreep van ^{10.2.e} dat er aan 'jullie kant' ondertussen ook wordt doorgedacht over inrichtingsaspecten. Das mooi... en tegelijk zijn wij dat natuurlijk ook aan het doen. Mij lijkt het goed dat we (na het overleg van vrijdag) zsm weer met elkaar om tafel gaan en verschillende mogelijkheden door te bespreken. Ook belangrijk in aanloop naar de volgende 'denktank' van 23 mei, zodat we daar goed opgelijnd ten tonele komen.

Ander nagekomen maar wel relevant punt. ^{10.2.e} liet zich aan einde vorige bijeenkomst ontvallen dat zij vanuit VOAM-VKBA 'voornemens zijn' om als VIP straks actief is, alle bestaande methoden die nu in SMA-rt staan / nu in RK1 vallen aan te willen bieden bij het VIP. Hoe ze dat precies voor zich zien weet ik ook niet, maar vind het trieerde bij mij iig de volgende gedachten:

- a) praktisch: als dat zou gebeuren / mogelijk wordt, kan het een behoorlijke hausse aan aanvragen met zich meebrengen. De vraag is of / hoe we daar dan qua capaciteit op in zouden willen spelen, danwel dit op een of andere manier pro-actief te spreiden.
- b) wellicht principiëler: hoe is het in het verleden eigen gegaan met de 'validatie' van die methoden die in RK1 zitten? Hoe is beoordeeld dat dit veilig uitvoerbare methoden zijn, etc.

So far for now...

Hartelijke groet, ^{10.2.e}

1e werksessie VIP 12 april 2019
Persoonlijke aantekeningen tijdens de sessie

Met opmerkingen^{10.2.E} : Korte impressie van indrukken tijdens de sessie (suggestie)?

Aanwezigen

^{10.2.E} (SZW), ^{10.2.E} (SZW), ^{10.2.E} (RIVM),
^{10.2.E} (Fenelab), ^{10.2.E} (AEDES), ^{10.2.E} (VAVB), ^{10.2.E}
(Ascet), ^{10.2.E} (VOAM/VKBA), ^{10.2.E} (RVB), ^{10.2.E} (VIA),
^{10.2.E} (ISZW), ^{10.2.E} (TNO)

Afwezig

VVTB
Veras

Presentaties van RIVM deel zijn op papier uitgedeeld naar deelnemers tijdens de sessie, deze moeten opgestuurd worden naar VVTB en Veras (actie ^{10.2.E})

Eerste indrukken na de presentatie

- Belangrijk dat adviezen/innovaties ook daadwerkelijk hun weg vinden naar de praktijk ná behandeling bij VIP
- De beoogde transparantie in het proces is belangrijk
- Beoordelingskader wordt sterk aan gehecht
- Is VIP beperkt tot landelijke validatie (Sci 547) of kan ook projectvalidatie onder 548?
- Doorontwikkeling van VIP moet mogelijk zijn
- SZW: intentie om advies van VIP over te nemen

Ik haal er nog extra uit:

- wat is/wordt de uitkomst van het VIP? Een advies is het eindproduct maar wat gebeurt er na dit advies en het besluit van SZW (in termen van verwerking in smart, certificatieschema's, arbocatalogi etc)
- Ascet geeft aan de beoogde transparantie, als ook het initiatief tot het voeren van dit overleg, zeer te waarderen. De transparantie is het verschil met de cie 547; een beschikbaar protocol zou het hart van deze transparantie moeten zijn.
- de beschikbaarheid van snelheid in het proces wordt door Aedes benadrukt; over de vraag wat dan een redelijke behandeltermijn is wordt een termijn van 3 maanden genoemd, al is nog niet scherp welke termijn dit dan precies omvat; vanaf de feitelijke aanvraag t/m het besluit van SZW of t/m het advies van VIP of vanaf het moment van een complete aanvraag? etc)
- de vraag hoe de rijksoverheid zich positioneert binnen het voorgestelde proces; er wordt aangehaald (Aedes) dat het niet zo kan zijn dat SZW 'klakkeloos' de adviezen van VIP over lijkt te nemen.

Discussie over beoordelingskader (in groepjes van twee)

- Betrouwbaarheid meetresultaten: hoe aan te tonen dat metingen niet zijn weggelaten, data is terugvindbaar, transparantie en goede onderbouwing (foto's, filmpjes), worden innovatieve metingen op dezelfde manier beoordeeld als traditionele metingen?
- Sci 547 verschil met Sci 548 is vrij klein, bundeling gegevens is moeilijk want men moet anders omgaan met vastgeschroefd materiaal dan gespijkerd. Nu lijkt het groot en uitgebreid, te complex. Proberen in kleinere stapjes te doen. Als men schroef en spijker dezelfde willen behandelen is goede onderbouwing nodig. Beeldvorming is belangrijk.

Met opmerkingen^{10.2.E} : Hier zit een duidelijke relatie met projectvalidatie en landelijke validaties en de door sommigen gewenste breder blik/scope van VIP.

Met opmerkingen^{10.2.E} : De strekking van de kamerbrief is volgens mij echt het over landelijke validaties te willen laten gaan. Er wordt ook gerefereerd aan Sci547, niet aan de 548. Wat natuurlijk ook de scope pilotcie was. In onze verkenning hebben we dan ook op landelijke validatie gefocust. Hoe de werking van de projectvalidaties in de praktijk loopt en of dat anders kan en moet hebben we niet echt onderzocht. ^{11.1}

Met opmerkingen^{10.2.E} : Deze vind ik ook interessant in het licht van de positionering van ISZW in dit verhaal. Een rol binnen of naast VIP, of een rol eerst na het uitbrengen van het VIP advies. Vraag is of je het vraagstuk rondom uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid onderdeel van het beoordelingskader van VIP wil laten zijn of dit juist per se daarbuiten zou willen plaatsen. Als het daarbuiten wordt geplaatst geeft dit wat mij betreft ook meer positie aan het rijk/SZW die –ondanks een positief advies- toch kan besluiten het advies niet te willen volgen om redenen van bv handhaafbaarheid.

Met opmerkingen^{10.2.E} : Als in ons advies staat stellen we nadrukkelijk voor in de VIP-beoordeling wel naar de uitvoering te willen kijken. Daar gaat ¾ van de discussies over en die moeten ergens een keer 'beslecht'. Doen we het niet in VIP dan komt het elders terug. Essentie is vlg mij dat SZW op basis van een VIP-advies methoden gaat vrijgeven. Hierbij wil SZW een 'gefundeerd' vertrouwen hebben dat het 'klopt' (= risicobeoordeling metingen) en dat het 'kan' (= risicobeoordeling uitvoering). Deze fundatie wordt sterker als Inspectie wel heeft meegekeken, ook al zit men niet echt in het VIP zelf als beoordelaar. Dat is m.i. nog iets anders dan een volledige 'U&H' toets. En.. natuurlijk houdt ISZW het recht/de plicht om op basis van wat zij vervolgens in de echte praktijk tegen komen te adviseren alsnog iets terug te draaien / aanvulling te verlangen. Uitvoering is daarbij niet een exclusieve zaak van inspecties, maar zeker ook van de saneerders, opdrachtgevers, de technisch specialisten, etc. Handhaving natuurlijk wel. Zou die twee dus niet persé samenvoegen.

- Beoogde werkwijze: is onwerkbaar als ieder project andere werkinstructie heeft, het moet in categorieën. De rechte bullet *technisch-inhoudelijk voor relevante aspecten ingezette product, technologie, methodiek* heeft te maken met de metingen. Zijn vaak te bezig met technisch detaillisme en komen niet aan het grotere beeld. Belangrijk dat de geschreven werkwijze ook zo uitgevoerd wordt in de toekomst. Er is veel overdracht aan werkwijzen (verloop van mensen?). Als niet uitgevoerd zoals beschreven, dan terug naar het tekentafel bv als toezicht/handhaving tekortkomingen ziet. VIP rekening mee houden hoe waarschijnlijk het is dat men het echt zo gaat doen. Gedrag is belangrijk: 60% doet het keurig, 40% niet. Terugschaling van laag naar hoog zou ook moeten kunnen.
Op de zijlijn: Lerend vermogen van SMA-rt. Leerloop op landelijk niveau.
- Wat komt uit de beoordelingen? Gaat om risico'. Zijn we begonnen op de juiste einde, onmogelijke te doen, als er uit komt dat er geen risico is mits.... Een begrenzing in risico's is nodig.
- De beoordeling van de uitvoering heeft meer aandacht nodig dan beoordeling van metingen, is minder goed ontwikkeld. Gedrag is belangrijk. Er kunnen significante afwijkingen in uitvoering tov valide zijn.
- 'Zeker te stellen' is onmogelijk, er blijven risico's. Moeten willen voorkomen dat er lange lijsten met eisen komen om alle risico's weg te nemen. Verantwoordelijkheid nemen, vertrouwen en gedrag blijft belangrijk.

Discussie over de scenario's (in tweetallen)

- Transparantie is superbelangrijk, wie heeft waar aan bijgedragen. TNO neemt graag deel aan VIP maar moet daar transparant in zijn. Wordt een te grote transparantie belemmerend voor bedrijven die willen innoveren? Gelaagdheid in het systeem is ook nodig ivm inbreng praktijkkennis, er zijn meerdere manieren om dat te bereiken.
- Transparantie is belangrijk en ook dat er consistentie is in de beoordelingen (dezelfde uitkomst ongeacht wie er in zit). Vaste kern om de consistentie te waarborgen maar aansluiting praktijk. Maak combi van scenario 2 en 3, voorbeoordeling/voorportaal los van de formele beoordelingsprocedures.
- Eerst had scenario 1 voorkeur maar voor alle drie is er iets te zeggen. Mogelijk kan een casus (de vensterbanken) gelegd worden naast de scenario's om te zien hoe dat zou hebben gewerkt. Verander de term 'specialist' naar 'kennisdrager'. De oordeelvorming/advies opstellen moet onafhankelijk. Nu is de beeldvorming dat dat niet is. Werken in vaste teams bevordert consistentie in besluitvorming. Heel specifieke vragen/casussen krijgen specifiekere behandeling/expertise-inbreng. Scenario 2 kan niet want dan is de slager zijn vlees aan het keuren als de branche in het VIP zit.
Moet de vertegenwoordiging gaan om weerspiegeling van belangen? Nee, het gaat om kennis. Men zit in VIP als kennisdrager en niet als financieel belanghebbende hoewel het ook om geld gaat.
- Oproep om twee rollen toe te voegen: Financieel – risico vs kosten, en expertrol invoering in het systeem/stelsel
- Inspraakprocedure is belangrijk en waardevol, laat het toetsen door het veld, geef aan waarom opmerkingen wel/niet zijn aangenomen, transparantie.

Met opmerkingen ^{10.2} : Essentie is hier vooral; betrek aspecten van gedrag binnen je beoordelingskader. Op dit punt verschillen partijen overigens van mening: ^{11.1}

punt is bv ook aan de orde bij
werkheftruckchauffeurs en niet louter binnen asbest.

Met opmerkingen ^{10.2.E} Eens, of bijv. ook
steigerbouwers...

Met opmerkingen ^{10.2.E} : Idee: Standaard na bijv. 1 of 2
jaar een 'evaluatie' doen obv praktijkbeoordeling ISZW /
omgevingsdiensten/ ...

Met opmerkingen ^{10.2.E} : Eens. M.i. gaat het er om dat je
nadat de risico's in beeld zijn gebracht en beoordeeld, met
een 'gerechtvaardigd vertrouwen' wilt vrijgeven

Met opmerkingen ^{10.2.E} : In de kern gaat t ongeacht de
keus voor 1,2 of 3 vooral om inspraak; we zijn het er volgens
mij over eens dat die er moet zijn; vraag is hoe we dat op
een efficiënte wijze organiseren. Daarbij heb ik geopperd om
dit analoog aan een bestuursrechtelijk kader in te richten;
aanvraag – beoordeling door VIP- voorgenomen advies VIP –
zienswijze van het veld – definitief advies VIP met
inachtneming van de argumentatie van het veld (dwz; het
veld gehoord hebbende, kies ik voor dit advies en wel om
deze redenen etc- besluit SZW.

Met opmerkingen ^{10.2.E}]: Vraag is wel wat een
dergelijke route dan doet voor de doorlooptijd.



5204

RUBRICERING
StaatssecretarisDirectie Gezond en Veilig
Werken
Afdeling Gezond WerkenContactpersoon
10.2.e

10.2.e :@minszw.nl

Datum
3 juni 2019Onze referentie
2019-0000071590

nota

Nota stand van zaken VIP

Akkoord SG/DG

10.2.e

Akkoord

9/6

1 Status nota

Ter besluitvorming

In blijf graag aan
kruentje op de hoogte**2 Aanleiding**

In verband met het AO op 20/6 a.s. informeren we u over de stand van zaken over de oprichting van het Validatie- en Innovatiepunt (VIP) ten behoeve van innovatie in de asbestsector. We vragen uw beslissing omtrent de vervolgstappen, zodat deze in de voorbereiding van het AO meegenomen kunnen worden.

3 Beslispunten/advies/beslistermijn

- Akkoord gaan met fasering voor het inrichten en operationaliseren van VIP zoals hieronder voorgesteld.
- Beslissing over de informatievoorziening aan de Tweede Kamer, namelijk:
 - Huidige stand van zaken in de Kamerbrief gevaarlijke stoffen die voor het AO uitgaat.
 - In een aparte asbestbrief dit najaar de stand van zaken op dat moment.

4 Kernpunten

- Toezeggingen:
 - Op 27 september 2018 heeft u in de beleidsreactie "onderzoek functioneren asbeststelsel" de oprichting van het VIP aangekondigd.
 - In het plenaire debat over asbest van 6 maart jl. heeft u hierover het volgende gezegd: 'Eind vorig jaar heeft het RIVM de opdracht gekregen om het VIP in te gaan richten. Er zijn nu gesprekken gevoerd met TNO, de Inspectie SZW en andere partijen in het veld. Die verkenning wordt op dit moment concreet uitgewerkt in een inrichtingsvoorstel. Dat verwacht ik dit voorjaar, dus echt op korte termijn'
 - In antwoorden op EK vragen over asbestdaken (Wijziging van de Wet Milieubeheer) is in overleg met u door de Stas I&W in de nota naar aanleiding van het verslag, het volgende aangegeven: 'Om [de

oprichting van het VIP] te realiseren volgt dit voorjaar een inrichtingsvoorstel. Het VIP zal na de zomer operationeel zijn.'

- Uitvoering van de motie Von Martels¹ om innovaties in de asbestsector voortvarend op te pakken en voor het einde van het jaar de Kamer te informeren over een aantal concrete innovaties die zijn goedgekeurd en plaats gaan vinden.

- Ter oprichting van het VIP worden de volgende activiteiten ondernomen:
 - Uitwerking van een definitief inrichtingsvoorstel o.b.v. het conceptvoorstel van RIVM;
 - Opstellen van een instellingsbesluit (i.s.m. WBJA);
 - Creëren van draagvlak bij relevante stakeholders tijdens speciale werkgroepbijeenkomsten;
 - het operationaliseren van het VIP (kwartiermakersfase);
 - het borgen van de samenhang met de wijziging van SMART (de webtool van Ascet).

Fasering:

- Deze aanpak met betrokkenheid van vele stakeholders kost tijd, maar is van groot belang voor het slagen van het VIP dat immers maar één keer goed kan worden 'neergezet'. In de brief van 27 september 2018 was als doel opgenomen dat het VIP begin 2019 operationeel is. Dit is niet haalbaar gebleken en in latere communicatie met de Kamer aangepast zoals in de inleiding is opgenomen. Dat leidt tot een volgend voorstel voor fasering:
 - Er is reeds een concept-inrichtingsvoorstel opgeleverd door het RIVM (bijlage 1).
 - In overleg met het veld wordt nu gesproken over onderdelen van dat voorstel om het zodoende aan te scherpen en aandachtspunten te benoemen.
 - Er is veel draagvlak voor het oprichten van VIP. Tegelijk zijn er aandachtspunten, zowel vanuit de stakeholders als vanuit het RIVM. Het gaat om het belang van een strikt onafhankelijke rol met een duidelijke (juridische) verankering, transparante processen voor besluitvorming, tijdige afhandeling en excellente uitvoering. Daar hoort een zorgvuldig proces van instelling bij conform het advies uit het inrichtingsvoorstel van het RIVM en conform de geluiden uit het veld. Stakeholders geven aan dat het VIP meer moet zijn dan de huidige 'pilot-commissie' in een nieuw jasje.
 - Er is brede overeenstemming dat de totstandkoming van het VIP zorgvuldig moet gebeuren, ook als dat iets langer duurt.
 - De overlegfase over het (concept) inrichtingsvoorstel duurt tot de zomer (juli). Daarna zal rond de zomer het inrichtingsvoorstel worden vastgesteld.
 - Op basis daarvan starten we een kwartiermakersfase waarmee het VIP begint met de eerste beoordelingen. Daarmee wordt de toezegging dat het VIP na de zomer operationeel zal zijn, ingevuld. Tijdens de kwartiermakersfase worden een aantal hiervoor genoemde aandachtspunten meegenomen en kijken we hoe het in praktijk uitpakt.

**Directie Gezond en Veilig
Werken**
Afdeling Gezond Werken

Datum
28 mei 2019

Onze referentie
2019-0000071590

¹ 6 maart 2019 25 834 nr. 160

Rapportage aan de Kamer:

- Er is niet concreet toegezegd om naar de Kamer te rapporteren over de stand van zaken van de oprichting van het VIP maar ons voorstel is dat wel te doen gezien de aandacht die innovatie kreeg tijdens het debat van 6 maart jl.
- We stellen voor op de volgende momenten de Kamer te informeren:
 - In de brief gevaarlijke stoffen (inmiddels besproken in de CWIZO van 4 juni, verzending is gepland voor het AO van 20 juni) wordt gemeld dat een concept-inrichtingsvoorstel inmiddels is ontvangen en dat in overleg met stakeholders definitief wordt gemaakt (in bijlage 2 is de precieze tekst opgenomen).
 - In het najaar via een specifieke brief over de voortgang van de Beleidsreactie Asbest, o.m. (huidige planning oktober) over de aangenomen moties van het debat van 6 maart jl. Hierin zal tevens de stand van zaken VIP terugkomen.
 - Uiterlijk 1 november 2020 informeert u de kamer over een medio 2020 uit te voeren (tussen)evaluatie van het asbeststelsel i.h.k.v. de gewijzigde motie Renkema en Van Weyenberg². Voorstel is om daarin tevens de ervaringen van de kwartiermakersfase VIP mee te nemen. N.a.v. de evaluatie kunnen desgewenst aanpassingen in de werkwijze van het VIP volgen.

**Directie Gezond en Veilig
Werken**
Afdeling Gezond Werken

Datum
28 mei 2019

Onze referentie
2019-0000071590

N.B: we weten niet hoeveel aanvragen voor innovatieve werkwijzen er 'op de plank liggen' en direct zullen worden ingediend zodra het VIP operationeel is. De sector is daar op verschillende momenten op bevraagd. Geluiden hierover zijn op dit moment wisselend, hoewel alle stakeholders onderschrijven dat het VIP innovatie zal helpen. Het VIP i.o. dient er dan ook rekening mee te houden dat dit een onzekere factor blijft. Dit heeft mogelijk tot gevolg dat het aan de Kamer te rapporteren concrete aantal nieuwe innovaties aan het eind van dit jaar tegen kan vallen. Hier een beeld van krijgen is onderdeel van de kwartiermakersfase.

Bijlage 1:
Concept inrichtingsvoorstel VIP 0.6.

Bijlage 2:
Tekst in de huidige conceptversie van de Kamerbrief gevaarlijke stoffen.

² 12 maart 2019 25 834 nr. 159

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Concept verslag overleg 4 april
Datum: woensdag 10 april 2019 11:19:58
Bijlagen: [image001.gif](#)
[Verslag overleg SZW-TNO 4 april.docx](#)

Beste 10.2.e

Bijgaand het concept verslag van ons overleg van afgelopen donderdag. Kun jij waar nodig aanvullen zodat we het definitief kunnen maken?

Ik werk maandag 15 april thuis en zou dan aan het begin of einde van de dag kunnen afspreken in 10.2.E of 10.2.E Schikt dat voor jou?

Groet 10.2.E

Drs. 10.2.e
10.2.e
10.2.E

T +31 (0)88 10.2.e
M +31 (0) 10.2.e
E 10.2.e

[Location](#)

[@tno.nl](#)



This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Onderwerp: verslag Asbest overleg SZW-TNO 4 april
Datum: maandag 15 april 2019 09:08:03
Bijlagen: [image001.gif](#)
[Verslag Asbest overleg SZW-TNO 4 april.pdf](#)

Beste allemaal,

Bijgaand het verslag van ons overleg over Asbest op 4 april. 10.2.E heeft het verslag vanuit SZW al aangevuld.

Mochten jullie nog opmerkingen hebben, dan hoor ik dat graag.

Groet 10.2.e

Drs. 10.2.e

10.2.e

10.2.E

T +31 (0)88 10.2.e

M +31 (0) 10.2.e

E 10.2.e

[@tno.nl](#)

[Location](#)



This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

-----Original Appointment-----

From: 10.2.e

Sent: donderdag 21 maart 2019 10:08

To: 10.2.e

; Zaal D09.05

Subject: SZW/TNO en asbest

When: donderdag 4 april 2019 14:00-15:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.

Where: SZW, zaal D09.05

Op verzoek van 10.2.e

10.2.e

070 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Verslag overleg SZW-TNO 4 april

Aanwezig:

- SZW: ^{10.2.e}

- TNO: ^{10.2.e}

Agenda

1. SMART update van ontwikkelingen (ingekomen stuk e-mail 1-4-19 van ^{10.2.e} - Voortgang MAPA Asbest 2019 - Tabel stand van zaken)
2. Borging rol (ingekomen stuk e-mail 3-4-10 van ^{10.2.e} Formaliseren rol TNO in Asbest stelsel)
3. Financiën
4. Mijlpalen

Algemeen:

- Er is kort gesproken over de brandbrieven en de acties vanuit TNO. De afspraken met VERAS en FENELAB staan gepland. SZW raadt TNO aan ook in gesprek te gaan met VOAM, omdat hun brief gericht aan SZW ook gaat over TNO. Zal worden teruggekoppeld aan de RvB van TNO.

Ad 1:

- Het gedeelde overzicht MAPA Asbest geeft voldoende beeld. De stand van zaken is op 29 maart al doorgesproken en er zijn acties in gang gezet. Een groot deel van de acties benoemd in de StaS brief worden binnen MAPA al ingevuld. Er zijn op dit moment geen openstaande vragen vanuit SZW.
- We spreken af een regulier overleg tussen SZW en TNO te houden om meer projectmatig de voortgang van het inregelen van de ingezette beleidsveranderingen binnen het Asbeststelsel te monitoren. Vooralsnog dezelfde deelnemers als dit overleg. Frequentie afhankelijk van mijlpalen in het proces, waarbij bv worden gezien het op te leveren theoretisch model, het beschikbaar komen van de testversie RGI en de gebruikersversie daarvan. Een eerste vervolg overleg wordt ingepland vanuit SZW en vindt plaats voor de stakeholders meeting van 8 mei.

Ad 2 + 3:

- SZW is in gesprek met Ascet en maakt met hen afspraken over hun rol. Ascet heeft een positieve grondhouding in deze gesprekken. Kort gezegd: SZW gaat vastleggen dat Ascet moet uitvoeren wat de nieuw in te richten VIP voorstelt. Hiermee halen ze de invloed van de branche bij de werking van het Smart instrument weg waardoor onafhankelijkheid beter wordt geborgd. Ascet en brancheverenigingen moeten wel een belangrijke stem krijgen in een nog op te richten adviserend gebruikersplatform. De afspraken komen in een vorm van een convenant of contract.
- SZW wil met Ascet door als beheerder van het SMART systeem omdat SMART als tool altijd beschikbaar is en stabiel functioneert en het afrekenmechanisme voor onderhoudskosten goed is ingeregeld. Ze zullen hiervan afwijken als Ascet zich niet houdt aan de te maken afspraken. Zij zien dan als alternatief SMART onder te brengen bij Inspectie SZW.
- In verband met de nieuwe EU wet of certificering heeft SZW gecheckt of er meerdere schema beheerders mogen zijn; praktisch lijkt dit echter niet goed mogelijk. Hoewel de formele bevoegdheid tot het instellen van een beheerstichting ligt bij de certificerende instellingen (zij kunnen een eigen beheerstichting vragen) moeten dan wel weer alle asbestpartijen een positie krijgen zoals zij dit nu ook binnen Ascet hebben. SZW licht toe

dat Ascort thans het SMART beheer doet en dat de initiële kosten voor de bouw van de tool door meerdere partijen zijn betaald.

- TNO ontwikkelt op dit moment binnen MAPA de RGI module (SMART nieuwe stijl zoals SZW het noemt). TNO draagt zorg voor het inhoudelijke beheer en een deel van het functionele beheer van RGI. RGI moet kunnen koppelen met de huidige SMART tool. SZW vraagt TNO hierover nu ook afstemming te zoeken met Ascort om de ICT koppeling te verkennen.
- TNO krijgt zitting in VIP en hiervoor wordt een contract opgesteld. Contract is in voorbereiding vanuit SZW. Financiering in 2019 zal nog uit MAPA komen. Voor 2020 en verder zal hier een programma/project voor worden opgesteld.

Ad 4:

- SZW streeft ernaar per 1 juli het nieuwe Validatie & Innovatie Platform (VIP) ingeregeld te hebben met gebruik van bestaande SMART (fase 1). Dit inregelen heeft nu een hoge prioriteit. Operationalisering van VIP kan dan in de 2^e helft van 2019 gestalte krijgen.
- Er wordt gestreefd SMART nieuwe stijl (met RGI) in te voeren per 1-1-20 (fase 2). Nog vaststellen of deze datum reëel is omdat binnen het lopende MAPA programma op dit moment alleen nog voorzien is in het opleveren van de 'stand alone' getest RGI per eind 2019 en niet een werkend RGI met koppeling naar SMART. Bij het ontwikkelen van RGI speelt het vraagstuk rond de beschikbaarheid van meetdata; deze worden niet altijd geleverd, al gaat dit steeds beter. Er wordt geconstateerd dat er binnen MAPA budget is voor het verrijken van deze data, die thans in voldoende mate beschikbaar komen maar waarvan het met het oog op de toekomst belangrijk is om dit verder te borgen via de instelling van het VIP e/o via nadere regelgeving.
- Fase 3 is dan de aanpassing van de risicoclassificering. Dit zal pas ingevoerd kunnen worden in 2020, maar wordt in 2019 wel voorbereid en loopt daarmee parallel aan de overige fases. TNO maakt een voorstel voor een nieuwe risicoklasse indeling binnen het huidige MAPA. Het is daarom van belang vast alle gegevens op grond waarvan de nieuwe risicoklasse indeling mogelijk gemaakt kan, voor zover dit te voorzien is, op te nemen in RGI zodat slechts een beperkte aanpassing nodig is bij invoering van nieuwe risicoklassen. Er zal na gedacht moeten worden hoe een second opinion tav deze blauwdruk ingeregeld kan worden. Misschien internationaal laten toetsen. TNO komt met voorstel (actie TNO ism SZW ^{10.2 E}
- SZW en TNO gaan een convenant aan over de rol van TNO in het Asbest stelsel. Dit convenant kan dan publiekelijk gedeeld worden. TNO levert elementen aan voor de inhoud (actie TNO).
- Het document 'Formaliseren rol TNO in Asbest stelsel' geeft goed beeld van de verschillende activiteiten van TNO. SZW zou graag zien dat de rand-voorwaardelijke kant van het uitvoeren van opdrachten nog explicieter wordt zodat de kans op conflict of interest zo klein mogelijk wordt. Borgen door duidelijke verwoording bijvoorbeeld door beschrijving voorbeeld casus, in het convenant.
- SZW heeft kennis genomen van de benodigde financiering voor behoud van het Asbest lab bij TNO dat nodig is voor het uitvoeren van de TNO rol in het stelsel ondermeer als bron voor data verrijking van RGI, second-opinion bij crisis en incidenten. Binnen MAPA zit nu (2019) ^{10.1.C} financiering wat beschouwd kan worden als onderhoud door gericht analyses in te zetten op data arme gebieden. SZW heeft geen geld beschikbaar voor de volledige ^{10.1.C} en vraagt TNO te inventariseren welke andere stakeholders mee kunnen/willen betalen (te denken valt aan iSZW & I&W) en een voorzet te doen hoe de bijdragen van anderen kan zijn (zoals bijvoorbeeld vanuit MAPA, KIS en andere financiers) en welk exploitatie tekort er dan nog te verwachten is per jaar (actie TNO: exploitatieplan maken). Als dat beeld er is zal opnieuw door SZW bekeken worden of er middelen beschikbaar zijn. ^{10.2.G}

Wvttk.

- SZW vraagt TNO bij haar Stakeholdersoverleg op 8 mei ook een bijdrage te leveren over het Aedes onderzoek. Aedes is ook deelnemer en zal gevraagd worden daar zelf ook wat vertellen.
- Her-allocatie van MAPA-middelen staat in het vervolg ook bij het Directeuren overleg op de agenda.

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: RE: Inbreng VIP
Datum: woensdag 22 mei 2019 09:56:22
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Hoi,

Nav deze mail heb ik toch wel de behoefte om even te reageren op de grote nadruk die er gelegd wordt op de zorgen van de sector. ^{11.1}

Het streven naar draagvlak is goed en volgens mij worden ze uitermate goed bediend met 3 tussentijdse bijeenkomsten etc. ^{11.1} ^{11.1}

Groet ^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e}
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 09:14
Aan: ^{10.2.e}
CC: ^{10.2.e}
Onderwerp: RE: Inbreng VIP

Beste allemaal,

Ook wij hebben kennis genomen van de mail met zorgen en vragen van ^{10.2.e} (en anderen uit de sector). We zijn het eens, ook met ^{10.2.e} dat veel van de vragen/zorgen terechte punten zijn.

Diverse aandachtspunten komen ook terug in ons concept inrichtingsvoorstel (o.a. in paragraaf 4.4, 5.1. en 7.1.).

Ten aanzien van de nu ingebrachte vragen zien we het onderscheid dat sommige van deze vragen:

- in onze verdere uitwerking de laatste weken ondertussen al (deels) beantwoord worden.
- het gesprek zeker nog over gevoerd moet worden, deels in het gremium van donderdag, deels ook in kleinere/andere comités.
- gaat ook best ver in verantwoordelijkheid bij het VIP neerleggen wat niet noodzakelijk bij het VIP hoort.

We gaan er donderdag sowieso aandacht hieraan besteden, maar het zal zeker niet alle vragen wegnemen.

Naast de inhoud van de vragen maakt de mail ook duidelijk dat we weliswaar een goede start gemaakt hebben in het werken aan een goed draagvlak voor het VIP (belangrijke succesfactor, zie ook concept inrichtingsvoorstel!), maar dat we er zeker nog niet zijn en 'het ijs nog dun is'. Vanuit een procesoptiek wat ons betreft belangrijk dit verder te laten groeien.

Dit raakt wat ons betreft ook aan de vraag sinds maandag wat wijsheid is in termen van het op korte termijn al 'formeel' opleveren van een inrichtingsvoorstel richting jullie (en daarmee ook richting de kamer, waarmee het vanzelfsprekend publiek wordt). We begrijpen de behoefte en het belang vanuit het ministerie om spoedig / voor de zomer richting de kamer voortgang te laten zien in het kader van de gedane toezeggingen. Bij nader inzien lijkt het ons echter ook belangrijk te beseffen dat ook - gegeven de zorgen van de sector - het snel presenteren van een

(definitief) inrichtingsvoorstel kan overkomen als een te gehaaste keuze waarin de korte termijn belangen (kamer informeren) hoger worden gesteld dan de lange termijn belangen (een goed bedacht en goed werkend asbeststelsel met voldoende draagvlak). Dit is een risico voor het VIP en andere veranderingen in het stelsel.

Een ander punt hierbij is dat we - als ook hierboven aangehaald - ook nog een paar belangrijke onderlinge bespreekpunten hebben (tussen RIVM en SZW, maar ook met TNO en ISZW) als het gaat om de werkelijke inrichting, zoals de breedte van het beoordelingskader, keuze 'organisatie-variant', de juridische verankering, wie er feitelijk 'in het VIP' zitten.

Praktisch zien wij twee opties hier mee om te gaan:

1) We zetten op zeer korte termijn het huidige concept-inrichtingsvoorstel om in een form dat voor het zomerreces naar de kamer kan.

- a. Dat vraagt dat we het meer op hoofdlijnen doen, omdat het niet wenselijk is onderdelen waar we nog niet uit zijn 'onaf' naar de kamer te sturen. We benoemen dan regelmatig dat verdere uitwerking volgt.
- b. Nadeel is iig dat het inrichtingsvoorstel feitelijk de echte inrichting nog niet zal beschrijven (zie punten hierboven). Daarnaast is er ook het bovengenoemde procesrisico qua draagvlak. We kunnen naar de sector dat er in die definitieve uitwerking nog de nodige inbreng kan zijn, maar de vraag is of men dit geloofwaardig vindt.
- c. Een tweede aandachtspunt is de korte tijd die beschikbaar is. Als iets naar de Tweede Kamer moet voor de zomerreces en zeker ook voor de AO op 20 juni, geeft dat niet veel tijd om veel meer aspecten mee te nemen in het inrichtingsvoorstel dan er nu in staan.
- d. Voordeel dat de belofte aan de kamer is vervuld en mogelijk ook de verdere uitwerking ambtelijk kan worden afgedaan en we feitelijk door kunnen naar 'business plan' van het VIP, niet een advies over.

2) We informeren gezamenlijk voor zomer de kamer middels een brief over de huidige stand van zaken.

- a. Een bijlage bij deze brief kan zijn een (updated) samenvatting van conceptvoorstel met punten die niet ter discussie meer staan om te laten zien dat we echt wel op weg zijn.
- b. Nadeel is natuurlijk dat we de toezegging kamer niet helemaal nakomen.
- c. Voordeel is dat het voorstel dat aansluitend wel naar de kamer gaat (en het reces niet meetellend, komt dat dan snel erachteraan) dan ook echt is uitgewerkt en we de essentiële punten die er nog liggen dan getackled hebben. Daarnaast ook 'gebaar naar de sector', terwijl we natuurlijk wel de vaart erin houden.

Wellicht zien jullie nog andere mogelijkheden of aspecten in de afweging? We stemmen de te nemen route graag op korte termijn af, inclusief wanneer inrichtingsvoorstel of brief dan feitelijk bij jullie binnen zou moeten zijn ivm praktische haalbaarheid en prioriteiten voor de komende weken.

Vriendelijke groeten,

10.2.e en 10.2.e

10.2.e

10.2.e

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: +31 (0)30 10.2.e ; Mobile: +31 (0)6 10.2.e

E-mail: 10.2.e @rivm.nl

From: ^{10.2.e} @minszw.nl]
Sent: dinsdag 21 mei 2019 9:24
To: ^{10.2.e}
Subject: RE: Inbreng VIP
Importance: High

Grotendeels terechte vragen, lijkt me goed in de bespreking mee te nemen. Wel oppassen dat VIP niet te verknoopt raakt met andere dossiers en oplossing voor alles moet zijn (dnaa, aedesrapport) lijkt me

Groet ^{10.2.e}

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: ^{10.2.e} @minszw.nl>
Verzonden: 21 mei 2019 09:17
Naar: ^{10.2.e}

Cc: ^{10.2.e} @minszw.nl>
Onderwerp: FW: Inbreng VIP

Goedemorgen allen, bijgaand reactie van ^{10.2.e} ontvang ik zojuist. Mijn voorstel: er is in de conceptagenda ruimte gemaakt om de samenhang met andere beleidsonderwerpen te duiden, dus daar kan ^{10.2.e} zijn punt maken. Wij zullen van onze kant rekening moeten houden met vragen zoals onder weergegeven, waarvan we een deel donderdag zeker kunnen beantwoorden. Hoor graag jullie gedachten/reactie, alvorens ik naar ^{10.2.e} reageer. Geel gemarkeerd zijn –in mijn ogen- belangrijkste punten.

Nb; ik ben na 12.30 uur telefonisch bereikbaar. Hgr, ^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e} @sgs.com>
Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 08:35
Aan: ^{10.2.e} @minszw.nl>
Onderwerp: Inbreng VIP

Beste ^{10.2.e}

Zoals ik laatst heb aangekondigd zou ik in voorbereiding op de volgende VIP-bijeenkomst inbreng plegen en ik probeer daarmee invulling te geven aan mijn verzoek om wat tijd in te ruimen om verder stil te staan bij een aantal grote en meer principiële vragen inzake het VIP. Inmiddels hebben we elkaar vrijdag j.l. al even gesproken om meer duiding te geven en de "klokken gelijk te zetten" En daarmee heb ik mijn/onze inbreng aangepast.

Ik heb geprobeerd nogmaals de onderliggende vraagstelling en daarmee onze zorg dat zaken onvoldoende in onderling verband worden gebracht uit te werken. Overigens speelt deze zorg breder ook bij de collega branchepartijen, zoals blijkt uit de eerdere mailwisselingen. Opvolgend heb ik enkel om volledig te zijn een aantal detailvragen die er leven ten aanzien van het VIP (of leefden) van de achterliggende periode opgesomd. Zeker niet om deze nu 1 op 1 te behandelen, maar wel om jullie van alle informatie te voorzien en vragen die er heersen.

De hoofdlijn

Recent hebben wij kennisgenomen van de presentatie door RIVM over de uitgangspunten en inrichting van het Validatie en Innovatie Punt (hierna: VIP). Wij beseffen dat hier een wezenlijke taak komt te liggen met grote taken en verantwoordelijkheid voor de instituties en betrokkenen die het VIP gaan vormgeven en uitvoeren. Dank voor de presentaties van 12 april jl., echter, deze hebben ons verder aan het denken gezet en nieuwe vragen opgeworpen.

We ervaren de druk (die meermalen is uitgesproken) om snel tot de inrichting te komen. We delen dat het asbest dossier gebaat is bij een aantal successen, maar het is voor ons onwenselijk om omwille van deze druk mogelijke cruciale stappen over te slaan of om straks de negatieve gevolgen die kunnen optreden als een aantal zaken niet anders worden ingestoken, te moeten ervaren.

Er loopt veel, ingestoken deels door de beleidsreactie, maar ook door actuele dossiers die

intervenieren (DNAA, vensterbanken Aedes, TNO rapport). Het totaaloverzicht en de samenhang is ons nog niet duidelijk en er lijkt weinig om dit aan de orde te stellen in het traject VIP. Toch is dit cruciaal. Je kan geen VIP inrichten als de hamvraag over borging in het systeem onuitgesproken blijft. Je kan geen VIP inrichten als de basisvragen over het wel of niet in stand houden van de risicoklasseindeling 1, 2, 2a en de gevolgtrekkingen hieruit niet eerst beantwoord zijn. Gesimplificeerd, als het systeem blijft dat je met metingen kunt aantonen dat onder de grenswaarden wordt gewerkt en daarmee klasse 1 in de huidige vorm wordt toegepast, is het spreekwoordelijke hek van de dam.

Het VIP geeft nu onvoldoende antwoord op de (rechts)mogelijkheden om diversificatie toe te passen. Het klinkt aanlokkelijk dat het VIP b.v. randvoorwaarden kan meegeven, maar hoe dan? Het formele systeem biedt nu geen mogelijkheden? Komt er dan per toepassing en techniek en uitzondering in de wet. Wordt SMART gebruikt om randvoorwaarden op te nemen. Komen er Arbo catalogi etc.

Dit kan leiden tot, naast een wildgroei aan mogelijkheden om de risicoklasse te bepalen, een oneigenlijke druk om bronnen buiten het certificatiestelsel te verwijderen en daarmee op veilig en gezond werken binnen het gecertificeerde stelsel met de onafhankelijke eindcontrole. Ook het nog niet helder hebben van de opgenomen term complexe werkzaamheden zoals neergelegd in de beleidsreactie speelt daarin mee.

Dit alles leidt tot een aantal detailvragen:

- Wat is de relatie tussen het bestaande SMA-rt en VIP?
- Op welke wijze wordt middels VIP zichtbaar gemaakt en geïmplementeerd wat wordt verstaan onder 'complexe werkzaamheden' zoals in het geval van sommige typen vensterbanken?
- Hoe gaat het VIP zorgen voor een zodanige borging dat niet op basis van uitsluitend de gemeten asbestvezelconcentratie bepaald wordt op basis waarvan bepaalde toepassingen naar Risicoklasse 1 gaan en dus buiten de kwaliteitsborging van het stelsel?
- Wat wordt bedoeld met dat het VIP eerst de huidige instrumenten gaat gebruiken?
- Hoe gaat de juridische verankering plaatsvinden ter zake het VIP?
- Hoe gaat het VIP zorgen voor een selectie van onafhankelijke deelnemers, maar tegelijk de echte kennis van het werkveld wordt meegewogen?
- Hoe gaat het VIP voorkomen dat er alternatieve routes bestaan (denk aan DNAA en andere protocollen) en gaan bijdragen aan eenduidigheid en legaliteit?
- Op basis van welke criteria gaat een beoordeling van een nieuwe techniek / innovatie plaatsvinden?
- Welke wetenschappelijke referenties gaat het VIP gebruiken bij de beoordeling van technieken en protocollen?
- Welke rol gaat TNO spelen tijdens de vormgeving en uitvoering van het VIP?
- Hoe wordt geborgd dat de meetstrategieën en meetplan cf. erkende normen gaat plaatsvinden?
- Hoe wordt geborgd dat de arbeid hygiënische strategie gevolgd gaat worden?
- Welke instrumenten krijgt de Inspectie SZW om de uitvoering te handhaven?
- Waar worden de uitkomsten en een advies vanuit het VIP belegd?
- Op basis van welke criteria wordt de benodigde expertise geselecteerd / aangeboord? Graag uitsplitsen in expertisegebied zoals PBM's, emissiebeperkende maatregelen, kennis van borging, gedragsdeterminanten etc.

Ik hoop dat het bijdraagt aan de (constructieve) verkenning.

Tot donderdag en met een vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Directeur
SGS Search
Meerstraat 7



Phone: +31 ^{10.2.e}

Mobile: +31 ^{10.2.e}

E-mail: ^{10.2.e} [@sgs.com](mailto: @sgs.com)

Website: www.sgssearch.nl

Dit bericht bevat vertrouwelijke informatie en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Indien u als niet-geadresseerde dit bericht ontvangt, wordt u verzocht direct de afzender hierover te informeren en het bericht te vernietigen. SGS Search Ingenieursbureau BV en SGS Search Laboratorium BV, hierna gezamenlijk aangeduid als "SGS Search", zijn statutair gevestigd te Heeswijk-Dinther en ingeschreven in het handelsregister onder resp. nummers 16078863 en 17114497.

De juiste en volledige overdracht van de inhoud van e-mailberichten, inclusief bijlagen, wordt, ondanks de uiterste zorgvuldigheid die betracht wordt bij de samenstelling en verzending, niet gegarandeerd. SGS Search is niet aansprakelijk voor directe of indirecte schade als gevolg van onjuistheden in, of problemen veroorzaakt door, elektronische communicatie.

Information in this email and any attachments is confidential and intended solely for the use of the individual(s) to whom it is addressed or otherwise directed. Please note that any views or opinions presented in this email are solely those of the author and do not necessarily represent those of the Company. Finally, the recipient should check this email and any attachments for the presence of viruses. The Company accepts no liability for any damage caused by any virus transmitted by this email. All SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS conditions of service available on request and accessible at <https://www.sgs.com/en/terms-and-conditions>

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Van: 10.2.e @rivm.nl>
Verzonden: maandag 3 juni 2019 11:50
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Voor vanmiddag
Bijlagen: RE: Inbreng VIP

Beste 10.2.e

Vanmiddag hebben we een afstemmingsoverleg. Ik moet helaas om 14:30 bij een ander overleg zijn maar in 30 min kunnen we het nodige doen..

Nav het gesprek vanochtend, hier een paar vragen voor vanmiddag.

1. (concept)inrichtingsvoorstel: Wanneer moet het verwachte stuk bij SZW binnen zijn om naar de Kamer te gaan 'voor de zomer' ?
2. Bespreken verwachting detailniveau van dat (concept)inrichtingsvoorstel: datum overleg plus wie neemt deel.
3. Inhoudelijke beslispunten inrichtingsvoorstel: beoordelingskader; rollen TNO, iSZW, RIVM; model samenstelling e.d.

Zie ook ons eerdere mail van 22 mei

Groeten

10.2.e

10.2.e

10.2.e

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands
Tel.: +31 (0)30 10.2.e ; Mobile: +31 (0)6 10.2.e
E-mail: 10.2.e @rivm.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Van: 10.2.e @rivm.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2019 17:44
Aan: 10.2.e I.
Onderwerp: Instellingsbesluit
Bijlagen: Instellingbesluit_bureau_REACH_tcm60-37546.pdf

Beste 10.2.e

Ik heb vandaag met enkele mensen gesproken over het instellingbesluit en interdepartementale afstemming.

Bij lenW zit 10.2.e @minienw.nl, 070-10.2.e Hij heeft ruim 10 jaar geleden, destijds bij VROM, een instellingbesluit opgesteld voor Bureau REACH dat thuis heeft gekregen bij het RIVM. Als ik zijn woorden goed weergeef is het afhankelijk van de casus wat voor afstemming nodig is: Als het om organisatorische veranderingen gaan is afstemming op organisatorische-organisatieniveau nodig. Als het slechts gaat om instellingbesluit om taken en verantwoordelijkheden te definiëren en beschrijven, zonder expliciete mandatering of (juridische) bevoegdheden, is een organisatie-afstemming niet per se nodig, afstemming op inhoudelijk-beleidsmatig niveau wel. Ter informatie en inspiratie heb ik het REACH instellingsbesluit van 2007 bijgevoegd. Mochten we meer informatie nodig hebben en willen hoe VROM en RIVM dit destijds hebben aangepakt kunnen we meer informatie bij 10.2.E krijgen.

Bij VWS heb ik contact gehad met 10.2.e @minvws.nl; 06-10.2.e Hij zit op dossier consumentenblootstelling – vorige jaar is asbest in cosmetica gevonden dus hij weet er iets van. Wellicht kan hij betere informatie geven over wie binnen VWS volksgezondheidsaspecten doet. Of wellicht is er overlap hier met lenW als dit beschouwd wordt als onderdeel van blootstelling via het milieu.

Wordt vervolgd,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands
 Tel.: +31 (0)30 10.2.e ; Mobile: +31 (0)6 10.2.e
 E-mail: 10.2.e @rivm.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Instellingbesluit Bureau REACH

26 maart 2007

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, Overwegende dat op grond van Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemische stoffen, houdende wijziging van Richtlijn 1999/45/EG en houdende intrekking van Verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad en Verordening (EG) nr. 1488/94 van de Commissie alsmede Richtlijn 76/769/EEG van de Raad en de Richtlijnen 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG en 2000/21/EG van de Commissie (PbEU L 396) (hierna: verordening nr. 1907/2006) aan de bevoegde instantie taken zijn toegekend die voor de goede uitvoering van verordening nr. 1907/2006 noodzakelijk zijn; Overwegende dat de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer in artikel 9.3.2 van de Wet milieubeheer is aangewezen als bevoegde instantie; Overwegende dat in verordening nr. 1907/2006 aan Nederland taken zijn toegekend, voor de uitvoering waarvan de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer eerstverantwoordelijk is; Overwegende dat het noodzakelijk is dat ten behoeve van de uitvoering van de werkzaamheden voortvloeiend uit deze taken een bureau wordt ingesteld zonder dat daarmee de bestaande interdepartementale verantwoordelijkheidsverdeling voor het beleid ten aanzien van chemische stoffen wordt gewijzigd;

Besluit:

Artikel 1

In dit besluit wordt verstaan onder:

- a. directeur: directeur Stoffen, Afvalstoffen, Straling van het Directoraat-Generaal Milieubeheer van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;
- b. bureau: Bureau REACH als bedoeld in artikel 2, eerste lid;
- c. verordening nr. 1907/2006: Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van en de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemi-

sche stoffen, houdende wijziging van Richtlijn 1999/45/EG en houdende intrekking van Verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad en Verordening (EG) nr. 1488/94 van de Commissie alsmede Richtlijn 76/769/EEG van de Raad en de Richtlijnen 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG en 2000/21/EG van de Commissie (PbEU L 396);

- d. verordening nr. 793/93: Verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 23 maart 1993 inzake de beoordeling en de beperking van de risico's van bestaande stoffen (PbEG L 84);
- e. bevoegde instantie: instantie als bedoeld in artikel 121 van verordening nr. 1907/2006;
- f. Minister: Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Artikel 2

1. Er is een Bureau REACH. Het bureau is gehuisvest bij het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu.
2. Het bureau ressorteert onder het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu.

Artikel 3

1. Het bureau is samengesteld uit medewerkers die zijn aangesteld bij het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu.
2. De directeur-generaal van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu stelt, in overeenstemming met de directeur, één van de in het eerste lid bedoelde medewerkers aan als het hoofd van het bureau. Voorts stelt hij, eveneens in overeenstemming met de directeur, een van die medewerkers aan als het plaatsvervangende hoofd van het bureau.
3. Het bureau bezit dan wel beschikt over de noodzakelijke expertise en deskundigheid voor de uitvoering van de werkzaamheden, bedoeld in artikel 4.

Artikel 4

1. Het bureau is belast met de coördinatie en de uitvoering van werkzaamheden die verband houden met de taken die ingevolge verordening nr. 1907/2006 aan de bevoegde instantie zijn toegekend en met alle feitelijke en voorbereidende taken die ingevolge verordening nr. 1907/2006 aan de lidstaat zijn opgedragen. Het bureau verricht daarnaast alle overige werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor een goede taakuitvoering van verordening nr. 1907/2006. Het bureau betreft daarbij tevens informatie die voor de uitvoering van verordening

nr. 1907/2006 relevant is en door of in opdracht van andere betrokken Ministeries tot stand is gebracht en beschikbaar is gesteld. Het bureau neemt op verzoek van en in overeenstemming met de bevoegde instantie deel aan overlegstructuren.

2. Het bureau is voorts belast met de uitvoering van:

- a. de artikelen 11, 16, eerste en vierde lid, 17, 18, tweede lid, en 20, eerste lid, van richtlijn 67/548/EEG van de Raad van 27 juni 1967 betreffende de aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke stoffen (PbEG L196);
 - b. de artikelen 6 tot en met 11, 12, tweede en derde lid, 13 tot en met 16, 18, eerste en vierde lid, 19, tweede lid, en voor zover van toepassing in verband met de uitvoering van hoofdstuk 2 van de Wet milieugevaarlijke stoffen, artikel 56 van de Wet milieugevaarlijke stoffen en artikel 2b, tweede lid, van het Kennisgevingsbesluit Wet milieugevaarlijke stoffen;
 - c. de artikelen 2, 16 en 18 tot en met 23 van de Regeling risicobeoordeling nieuwe stoffen Wet milieugevaarlijke stoffen;
 - d. de artikelen 9, derde lid, tweede en derde volzin, 10, eerste lid, derde alinea, tweede lid, eerste volzin, en derde lid, eerste alinea, en, voor zover het de toezending van de risicobeoordeling betreft, derde alinea van verordening nr. 793/93;
 - e. artikel 56, eerste, vierde, vijfde, zesde en zevende lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen, voor zover deze bepalingen worden toegepast in verband met artikel 16 van verordening nr. 793/93;
 - f. de Circulaire risicobeoordeling bestaande stoffen met betrekking tot de risicobeoordeling.
3. Indien het hoofd van het bureau het voornemen heeft om bij het maken van een risicobeoordeling als bedoeld in artikel 10, derde lid, eerste alinea, van verordening nr. 793/93 een verklaring te doen voor de noodzaak van maatregelen ter beperking van het risico, bedoeld in bijlage V, onder 1, onder iv, eerste volzin, van Verordening (EG) nr. 1488/94 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 28 juni 1994 tot vaststelling van de beginselen voor de beoordeling van de risico's voor mens en milieu van bestaande stoffen krachtens Verordening (EEG) nr. 793/93 (PbEG L 161), geeft hij daaraan geen uitvoering dan nadat hij dit tijdig, maar

ten minste veertien dagen voor de uitoefening van de bevoegdheid, heeft gemeld aan de directeur.

4. Indien het bureau ten aanzien van nieuwe stoffen het voornemen heeft om: a. bij de vaststelling van een risicobeoordeling als bedoeld in artikel 20 van de Regeling risicobeoordeling nieuwe stoffen Wet milieugevaarlijke stoffen, conclusie IV als bedoeld in artikel 16, eerste lid, onder d, van de Regeling risicobeoordeling nieuwe stoffen Wet milieugevaarlijke stoffen te trekken, b. een verzoek te doen als bedoeld in artikel 18, tweede lid, laatste volzin, van richtlijn 67/548/EEG betreffende de aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen inzake de indeling, de verpakking en het kenmerken van gevaarlijke stoffen (PbEG L 196), geeft het bureau daaraan geen uitvoering dan nadat het de directeur daaromtrent ten minste veertien dagen tevoren heeft geïnformeerd.

5. Met ingang van 1 juni 2008 vervallen het tweede tot en met het vijfde lid, alsmede de aanduiding '1.' voor het eerste lid.

Artikel 5

1. De planning en programmering van, de financiële vergoedingen voor en de organisatie van de werkzaamheden, bedoeld in artikel 4, de rapportageverplichtingen en de evaluatieverplichtingen worden contractueel vastgelegd tussen de Minister en het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu.

2. De werkzaamheden van het bureau zijn functioneel gescheiden van de werkzaamheden van het Stoffen Expertise Centrum.

3. Het bureau bepaalt, in overeenstemming met de bevoegde instantie, zijn werkwijze.

Artikel 6

1. Het bureau neemt in overeenstemming met de bepalingen van verordening nr. 1907/2006 geheimhouding in acht ten aanzien van alle informatie waarover het in het kader van de uitoefening van de werkzaamheden, bedoeld in artikel 4, de beschikking krijgt.

2. Het bureau zorgt ervoor dat een ieder die betrokken is bij de uitvoering van de werkzaamheden van het bureau in overeenstemming met de bepalingen van verordening nr. 1907/2006 geheimhouding in acht neemt.

Artikel 7

1. Het bureau draagt zorg voor een goed, geordend en toegankelijk beheer van bescheiden, die het ontvangt dan wel gebruikt bij de uitvoering van de werkzaamheden, bedoeld in artikel 4.

2. De bescheiden worden beheerd overeenkomstig het bepaalde krachtens verordening nr. 1907/2006 of het bepaalde bij of krachtens de Archiefwet 1995.

3. De bescheiden worden na beëindiging van de werkzaamheden waarop die bescheiden betrekking hebben, overgedragen aan het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer.

Artikel 8

1. Het bureau verstrekt de bevoegde instantie dan wel de Minister wie het mede aangaat:

a. op verzoek informatie die het onder zich heeft ingevolge de uitvoering van de werkzaamheden, bedoeld in artikel 4, of

b. uit eigener beweging informatie indien bepaalde informatie voor de bevoegde instantie dan wel de Minister wie het mede aangaat noodzakelijk is voor de uitvoering van verordening nr. 1907/2006.

2. De geheimhouding, bedoeld in artikel 6, staat de verstrekking van informatie als bedoeld in het eerste lid niet in de weg.

Artikel 9

De regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, J.F. Hoogervorst, van 19 december 1986 (Stcrt. 1996, 230), houdende regels inzake het Bureau Milieugevaarlijke Stoffen wordt ingetrokken.

Artikel 10

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 juni 2007.

Dit besluit en de daarbij behorende toelichting zullen in de Staatscourant worden bekendgemaakt.

Den Haag, 26 maart 2007.

De Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, J.M. Cramer.

Toelichting

1. Bureau REACH

De Verordening (EG) nr. 1907/2006 van het Europees Parlement en de Raad van 18 december 2006 inzake de registratie en beoordeling van de autorisatie en beperkingen ten aanzien van chemische stoffen (REACH), tot oprichting van een Europees Agentschap voor chemische stoffen, houdende wijziging van Richtlijn 1999/45/EG en houdende intrekking van Verordening (EEG) nr. 793/93 van de Raad en Verordening (EG) nr. 1488/94 van de Commissie alsmede Richtlijn 76/769/EEG van de Raad en de Richtlijnen 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG en 2000/21/EG van de Commissie (PbEU L 396) (hierna: de verordening) verplicht in artikel 121 lidstaten een bevoegde instantie aan te wijzen. Deze bevoegde instantie, op grond artikel 9.3.2 van de Wet milieube-

heer is dat de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (hierna: de Minister van VROM), is verantwoordelijk voor de uitvoering van de in de verordening aan de bevoegde instantie toegekende taken en voor de samenwerking met de Europese Commissie en het Europese Agentschap voor chemische stoffen. De Minister van VROM heeft besloten een belangrijk deel van de werkzaamheden die uit de toegekende taken voortvloeien, te laten uitvoeren door een daartoe in te stellen bureau: het Bureau REACH (hierna: het bureau). Het bureau is gehuisvest bij het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: RIVM) en maakt thans onderdeel uit van het Stoffen Expertise Centrum (hierna: SEC).

2. Werkzaamheden

Het bureau wordt door de Minister van VROM belast met de werkzaamheden verbandhoudende met de taken die in de verordening aan de bevoegde instantie zijn toegekend. Tot de werkzaamheden behoort onder meer het voorbereiden van stoffevaluaties.

De verordening voorziet daarnaast ook in taken voor de lidstaat. Een belangrijk deel van de werkzaamheden die daaruit voortvloeien wordt ook aan het bureau opgedragen. Het betreft hier met name het voorbereiden van deelname in overlegstructuren zoals vergaderingen van het Comité lidstaten, de besluitvorming volgens de in artikel 133 van de verordening bedoelde procedure (comitologie), alsook het deelnemen aan vergaderingen van agentschapsorganen.

De taken ingevolge de verordening voor de bevoegde instantie en de lidstaat hebben niet alleen betrekking op uitvoeringswerkzaamheden. Deze taken leiden ook tot beleidsondersteunende, beleidsvoorbereidende en beleidsadviserende werkzaamheden, waarmee het bureau is belast.

Ten slotte is het bureau belast met de werkzaamheden, bedoeld in artikel 4, tweede tot en met vierde lid, die door de Minister van VROM in het kader van de Wet milieugevaarlijke stoffen (hierna: WMS) waren opgedragen aan het Bureau Milieugevaarlijke Stoffen¹. De WMS zal met ingang van 1 juni 2008 worden ingetrokken. Maar omdat het wenselijk is de werkzaamheden in één hand te brengen, zijn de taken die aan het Bureau Milieugevaarlijke Stoffen waren opgedragen, reeds per 1 juni 2007 opgedragen aan het bureau. Daarmee is een naadloze overgang van de in het kader van de WMS te verrichten werkzaamheden gewaarborgd.

3. Uitvoering

De planning en programmering van de werkzaamheden, de financiering van de werkzaamheden, de wijze van verantwoording van de uitgevoerde werkzaamheden en de rapportageverplichtingen

zijn contractueel geregeld tussen het Ministerie van VROM en het RIVM in de Raamovereenkomst Stoffen Expertise Centrum, die op 24 januari 2007 is gesloten.

Bij de planning, programmering en uitvoering van de werkzaamheden, bedoeld in artikel 4, eerste lid, dient als leidraad het daartoe vastgestelde rapport van 8 maart 2007, getiteld: Rapport Uitvoeringsorganisatie REACH, alsmede de op grond daarvan uitgewerkte beschrijvingen van werkprocessen.

Het hoofd van het bureau is functioneel verantwoordelijk voor de coördinatie en uitvoering van de aan het bureau opgedragen werkzaamheden. Voor de uitvoering van de werkzaamheden maakt het RIVM gebruik van expertise binnen en buiten het RIVM, waarbij een optimale uitvoering van de werkzaamheden dient te worden gewaarborgd.

Tevens dient te worden gewaarborgd dat de opgedragen werkzaamheden binnen de daarvoor geldende termijnen, voortvloeiend uit de verordening, worden gerealiseerd. Daarbij wordt voorzien in een zodanige expertise en deskundigheid dat de noodzakelijke kwaliteit gewaarborgd wordt.

De werkzaamheden van het bureau zijn functioneel gescheiden van de overige werkzaamheden van het SEC van

het RIVM. Werkzaamheden die het RIVM uitvoert voor derden, bijvoorbeeld voor de Europese Commissie, zijn gescheiden van de werkzaamheden die in het kader van verordening worden uitgevoerd. Op deze wijze wordt iedere schijn van het dienen van meerdere belangen voorkomen.

De Minister van VROM is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken die aan hem in zijn hoedanigheid als bevoegde instantie zijn toebedeeld. Tevens is hij eerstverantwoordelijk voor de uitvoering van de ingevolge de verordening aan de lidstaat opgedragen taken. Wat betreft deze taken gemoeide uitvoeringswerkzaamheden, die hij heeft opgedragen aan het bureau, draagt hij zorg voor de toereikende afstemming met de departementen wier beleidsterrein het mede aangaat.

4. Geheimhouding

Bij de uitvoering van de werkzaamheden krijgt het bureau de beschikking over informatie en gegevens die een bedrijfsvertrouwelijk karakter hebben. De verordening kent specifieke voorschriften omtrent geheimhouding en openbaarheid. Op de bevoegde instantie rust ingevolge artikel 9 van de verordening de plicht om informatie die ver-

strekt wordt in het kader van de specifieke registratie voor onderzoek en ontwikkeling gericht op producten en procédés steeds vertrouwelijk te houden. Daarnaast wordt in artikel 118 van de verordening aangegeven welke informatie normaliter geacht wordt een bedrijfsvertrouwelijk karakter te hebben. Het betreft onder meer bijzonderheden over de volledige samenstelling van een preparaat, het precieze gebruik, de precieze hoeveelheid en de banden tussen de fabrikant of importeur en zijn downstreamgebruikers. De Minister is verantwoordelijk voor het waarborgen van de naleving van de geheimhoudingsbepalingen uit de verordening. Hij draagt er tevens zorg voor dat het bureau ter zake in overeenstemming met de verordening handelt, en een ieder die toegang heeft tot de gegevens de daarvoor toepasselijke geheimhoudingsplicht in acht neemt.

*De Minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer,
J.M. Cramer.*

¹ Regeling van de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, J.F. Hoogervorst, van 19 september 1986 (Stcrt. 1996, 230), houdende regels inzake het Bureau Milieugevaarlijke Stoffen.

Van: 10.2.e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 7 mei 2019 15:49
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: N.a.v. 1e werksessie VIP asbest

Dag 10.2.e

Ik was van plan om jou vandaag te bellen maar was er nog niet aan toe gekomen. We zullen je opmerkingen goed doornemen. In de komende periode komen er een aantal momenten waar het VIP en de verdere oprichting op de agenda staat. Mogelijk kunnen we dan zaken verder doornemen.

Met vriendelijke groeten

10.2.e

From: 10.2.e
Date: 7 May 2019 at 14:49:54 CEST
To: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Subject: RE: N.a.v. 1e werksessie VIP asbest

Beste 10.2.e

Nog dank voor toezending per poost van de sheets inzake de eerste VIP werksessie. Wij zullen de volgende werksessie deelnemen.

Er zijn voor ons nog veel vragen over de doelstelling en formele status van het VIP, in relatie tot de huidige en toekomstige opzet van het certificatiestelsel. We hebben het daarover in ons persoonlijke gesprek uitgebreid gehad. Het gaat dan met name ook over de wettelijke status van de risicoklasse-indeling en het juridische effect daarvan. Zie daarvoor ook onze eerdere notitie:

https://www.sloopaannemers.nl/site/media/upload/files/1429_risicoklasse-indeling-asbest-moet-op-de-schop-juni2018voam-vkba-vvtb-veras-fenelab-definitief_pdf_20190418155057.pdf

<https://www.sloopaannemers.nl/themas-actueel/asbestdossiers/-1268-aedes-verdraait-de-feiten-over-asbestsanering-om-geld-te-besparen/>

Het zijn dan vragen als welke rol gaat VIP spelen in de risicoklasse-indeling volgens Arbobesluit, wat is de relatie met SMART (aanvullend of vervangend) en wat is de samenhang met andere punten uit de beleidsreactie?

We zullen dit het volgende overleg inbrengen en we hebben hiervoor ook de aandacht gevraagd bij SZW in de aanloop naar het overleg morgen.

Omdat 10.2.e de uitnodiging voor de volgende werksessies heeft gezonden stuur ik hem een cc.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e @rivm.nl]

Verzonden: dinsdag 16 april 2019 09:57

Aan: 10.2.e

Onderwerp: N.a.v. 1e werksessie VIP asbest

Dag 10.2.e

Vorige week vrijdag heeft de 1^e werksessie met de belanghebbenden over de eerste contouren van het op te richten Validatie- en InnovatiePunt (VIP) voor asbest plaatsgevonden.

Omdat Veras niet in de gelegenheid was om deel te nemen aan deze sessie zou ik de documenten die daar zijn besproken naar jullie per post willen sturen.

Deze documenten willen we graag telefonisch toelichten en de eerste indrukken van de Veras over de plannen horen. Zou je mij kunnen vertellen naar welk adres ik de documenten kan sturen?

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: +31 (0)30 ^{10.2.e} ; Mobile: +31 (0)6 ^{10.2.e}

E-mail: ^{10.2.e} [@rivm.nl](mailto:10.2.e@rivm.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 21:30
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Werkbijeenkomst VIP komende vrijdag
Bijlagen: 12 april 2019opm 10.2.e .docx
Urgentie: Hoog

Allen,

Vanochtend hebben 10.2.e en ik gesproken over enerzijds het concept inrichtingsplan, anderzijds de organisatie en inhoud voor komende vrijdag. De highlights daaruit (en 10.2.e vul me aub aan/corrigeer waar je dat nodig vindt!):

Tav het inrichtingsplan; wij voeren binnen SZW naar verwacht deze week het gesprek daarover. Vooruitlopend daarop vind ik het allereerst prettig om te zien dat RIVM als regievoerende partij wil opereren! 10.2.e neemt initiatief om op korte termijn een afspraak tussen RIVM en SZW te plannen om zo het gesprek te voeren over de noodzakelijke vervolgstappen richting het kwartiermaken. De beelden die we bij het 'kwartiermaken' hebben verkennen we ook binnen de eigen organisaties. Het financiële en het communicatieve aspect (website bv) rondom het vervolg, is voor ons allebei een aandachtspunt en nemen we daarin nadrukkelijk mee.

Tav de werkbijeenkomst van komende vrijdag;

1) Aanwezig naast ons, zullen zijn:

- ISZW (10.2.e)
- Fenelab 10.2.e
- RVB 10.2.e onder voorbehoud
- VIA 10.2.e
- Ascort 10.2.e
- Aedes 10.2.e
- TNO 10.2.e
- VAVB 10.2.e
- VOAM/VKBA 10.2.e

Verhinderd (en da's jammer): VVTB en Veras. 10.2.e heeft namens VVTB laten weten de volgende data wel aan te zullen schuiven. Verhinderd is bij de VVTB om redenen van agendatechnische aard (VVTB heeft die middag een ALV en voorzitterswissel) en tav Veras niet meer gemeld dan dat men niet kon aanschuiven. Ook zij hebben de vervolgdata (23 mei en 20 juni) inmiddels in beeld. Die wil ik komende vrijdag definitief maken, maar is ook een beetje afhankelijk van de beschikbare zalen. Dat hoop ik vrijdag scherp te hebben.

2) Akkoord met de verdeling van de taken voor vrijdag; 10.2.e / 10.2.e doen de introductie, 10.2.e / 10.2.e nemen het VIP i.o. ter hand waarbij 10.2.e het verder proces voor die middag zal begeleiden en 10.2.e / 10.2.e weer zullen afsluiten. Mijn korte opmerkingen bij de begeleidersversie rondom het programma in de bijlage. 11.1

, hooguit wat mij betreft enkele actiepunten te benoemen en de presentaties na te zenden (nadat ieder ook akkoord is met delen van elkaars mailadressen). Kahootsuggerie volgt nog via 10.2.e

- 3) Tav de presentaties (en met dank voor de inzet daarvoor!) kwamen we tav het VIP i.o. tot de vraag of we de inrichtingsscenario's/varianten voor de uitvoering van de beoordeling, op deze manier willen benoemen. Daar hebben we graag nog even contact over; de optie van met name het actieve participatie model hebben we eerder in Utrecht met elkaar verkend en daar kregen we destijds de handen niet voor op elkaar meen ik, terwijl onze inschatting nu is dat dit model vanuit het veld op een warme belangstelling mag rekenen. Het luistert daarom wel nauw hoe we dit presenteren.
- 4) ^{11.1}

Tot zover even voor nu; ik ben morgenmiddag goed bereikbaar, donderdag een stuk slechter en vanaf vrijdagmorgen weer beschikbaar.

Hartelijke groet, ^{10.2}
e

Programma VIP-bijeenkomst (begeleidersversie!!)

12 april 2019 12:30 – 15:00 uur

(met streven 14:30 klaar te zijn daar diverse mensen weg moeten)

12:00 Inloop (met broodje)?

12:30 Aftrap SZW (^{10.2.e} / ^{10.2.e}

Elementen boodschap

- Doel VIP (binnen breder pakket maatregelen)
 - Mix van een 'opdracht' en wens tot gezamenlijk proces
 - 'Alles hangt samen', maar niet alles aan VIP-gesprek ophangen
 - Zal intensieve periode zijn de komende maanden, inclusief meerdere bijeenkomsten. Dat vraagt investering, maar we kunnen ook een stap zetten!
 - Spelregels vandaag (inclusief iets zeggen over wel/geen verslag)
 - Programma vandaag
- < in +- 5 a 10 minuten neerzetten, wel ruimte voor vragen, maar geen discussie>

12:45 Oogst Verkenning RIVM ^{10.2.e} / ^{10.2.e}

- Over het proces: natuurlijk verschillen, maar ook gezamenlijkheid in de behoefte dat we nu wat gaan bedenken dat werkt
 - Lessen uit de pilot
 - Kernadviezen
 - Succesfactoren
 - Beoordelingskader
 - Scenario's inrichting
- < in principe in +- 20 minuten neerzetten, wel ruimte voor vragen>

13.15 Beeldvormend gesprek (^{10.2.e} begeleidt)

Drie onderwerpen (3 x 20 min)

- Succesfactoren
- Beoordelingskader
- Scenario's

Kernvraag is steeds wat roepen deze contouren bij u voor beelden op? Waarvan al blij?
Waar nog vragen?

(werkvorm nog te bepalen: met als aandachtspunt hoe te voorkomen dat er maar een of twee het grootste woord hebben -> komt goed ☺)

14:15 Hoe verder? (^{10.2.e} ^{10.2.e}

Schets van hoe we de komende maanden het proces zien.

14:30 Einde (met evt uitloop tot 14.45)

Van: 10.2.e @aedes.nl>
Verzonden: donderdag 18 april 2019 16:14
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Beste 10.2.e

Data staan gereserveerd, op 23 mei kan ik niet maar zal voor vervanger zorgen.

Met vriendelijke groet,

Aedes vereniging van woningcorporaties

10.2.e

wonen&zorg - gezond&veilig wonen

M 06 10.2.e

www.aedes.nl

Twitter: @ 10.2.e

LinkedIn: 10.2.e

Van: 10.2.e @minszw.nl]
Verzonden: donderdag 18 april 2019 15:05
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Beste allen, met dank voor de inzet en bijdrage aan de 1e werkbijeenkomst VIP van afgelopen vrijdag, zend ik U bijgaand de bevestiging van de volgende data van de overige 2 werkbijeenkomsten. Dit zijn:

- donderdag 23 mei: 14.00-16.30 uur, waarschijnlijke locatie RIVM Bilthoven
- donderdag 20 juni: 13.30-16.00 uur, waarschijnlijke locatie Den Haag

Zou u mij –door middel van een reply op dit bericht- kunnen laten weten of u wederom aanschuift?

Nb; vwb de locaties volgt nog tijdig een definitieve bevestiging/concretisering, de data en tijdstippen liggen in elk geval vast.

Met dank en hartelijke groet,

10.2.e | Directiesecretaris Directie Gezond & Veilig werken

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5, 2511VX, Den Haag

☎ 06- 10.2.e | ✉ 10.2.e @minszw.nl

afwezig op donderdag

www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e @kiwacompliance.nl>
Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 23:14
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

10.2
.e

Ik ben er namens Voam-Vkba bij

vriendelijke groet / kind regards,

10.2.e

10.2.e

Kiwa Compliance International BV

Hongkongstraat 5

3047 BR Rotterdam

The Netherlands

M +31 (0)6 10.2.e

T +31 (0)10 208 84 00

I <http://www.kiwacompliance.com/>

Please consider the environment before printing this e-mail

Op 21 mei 2019 om 22:06 heeft 10.2.e @minszw.nl> het volgende geschreven:

En aanvullend, met mijn excuses; 10.2.e maakt deel uit van de Stichting VIA; ik vermoed dat binnen ons secretariaat iets niet goed is gegaan. Neemt niet weg dat ik nog graag even verneem of VOAM-VKBA aanschuift.

Met dank en vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 21 mei 2019 21:32

Aan: 10.2.e @kiwacompliance.nl>

Onderwerp: RE: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Dag 10.2.e, even een checkvraagje tbv de 2^e werkbijeenkomst omtrent VIP van komende donderdag: ik heb nu via mijn secretariaat de naam van 10.2.e doorgekregen als VOAM-VKBA aanwezige voor die meeting ipv 10.2.e, terwijl je me eerder aangaf dat jij zelf aanwezig zou zijn. Klopt dit allemaal, of is er toch ergens iets mis gegaan? Hoor graag even,

Met dank en vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e @kiwacompliance.nl>

Verzonden: vrijdag 19 april 2019 11:41

Aan: VOAM-VKBA <10.2.e @voam-vkba.nl>

CC: 10.2.e @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Beste 10.2.e

Ik zal aanwezig zijn namens VOAM-VKBA en heb de data genoteerd in mijn agenda.

Zou je aub mij ipv ^{10.2.e} voor het VIP op de verzendlijst kunnen zetten. Anders lopen het risico dat het in de toekomst mis gaat.

Daarnaast zouden we volgens mij nog de presentatie van SZW deel ontvangen. Of is die al verzonden?
vriendelijke groet / kind regards / cordialement,

^{10.2.e}

^{10.2.e}

Kiwa Compliance International

Hongkongstraat 5 – 3047 BR Rotterdam

T +31 (0)10 ^{10.2.e} M +31 (0)6 ^{10.2.e}

Trust Quality Progress

www.kiwacompliance.com

Chamber of Commerce Rotterdam, 27357120

[Disclaimer: kiwa.nl/disclaimer](http://kiwa.nl/disclaimer)

Please consider the environment before printing this e-mail

This e-mail is intended for the addressee's eyes only. If you are not the intended recipient, you are hereby kindly requested to inform the sender of this. In view of the electronic nature of this communication, Kiwa Compliance is neither liable for the proper and complete transmission of the information contained therein nor for any delay in its receipt.

Van: VOAM-VKBA

Verzonden: donderdag 18 april 2019 17:59

Aan: ^{10.2.e}

Onderwerp: Fwd: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Heb jij onderstaand gehad?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: ^{10.2.e} @minszw.nl>

Datum: 18 april 2019 om 15:04:40 CEST

Aan: ^{10.2.e} @minszw.nl>

Onderwerp: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Beste allen, met dank voor de inzet en bijdrage aan de 1e werkbijeenkomst VIP van afgelopen vrijdag, zend ik U bijgaand de bevestiging van de volgende data van de overige 2 werkbijeenkomsten. Dit zijn:

- donderdag 23 mei: 14.00-16.30 uur, waarschijnlijke locatie RIVM Bilthoven

- donderdag 20 juni: 13.30-16.00 uur, waarschijnlijke locatie Den Haag

Zou u mij –door middel van een reply op dit bericht- kunnen laten weten of u wederom aanschuift?

Nb; vwb de locaties volgt nog tijdig een definitieve bevestiging/concretisering, de data en tijdstippen liggen in elk geval vast.

Met dank en hartelijke groet,

^{10.2.e}

| **Directiesecretaris Directie Gezond & Veilig werken**

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5, 2511VX, Den Haag

☎ 06- ^{10.2.e} | ✉ ^{10.2.e} @minszw.nl

afwezig op donderdag

www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e @tno.nl>
Verzonden: vrijdag 19 april 2019 09:29
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Hi 10.2.e

Ik ben er bij (ijs en weder dienende).

Ik had je niks over locaties laten weten, op ons kantoor in Den Haag wordt het niks, dat is voor de gevraagde maat zalen zeer moeizaam.

groet, 10.2.e

Drs. 10.2.e
10.2.e

T +31 (0)88 10.2.e
M +31 (0) 10.2.e
E 10.2.e

Location

@tno.nl



This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. TNO accepts no liability for the content of this e-mail, for the manner in which you use it and for damage of any kind resulting from the risks inherent to the electronic transmission of messages.

From: 10.2.e
Sent: donderdag 18 april 2019 15:05
To: 10.2.e
Subject: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Beste allen, met dank voor de inzet en bijdrage aan de 1e werkbijeenkomst VIP van afgelopen vrijdag, zend ik U bijgaand de bevestiging van de volgende data van de overige 2 werkbijeenkomsten. Dit zijn:

- donderdag 23 mei: 14.00-16.30 uur, waarschijnlijke locatie RIVM Bilthoven
- donderdag 20 juni: 13.30-16.00 uur, waarschijnlijke locatie Den Haag

Zou u mij –door middel van een reply op dit bericht- kunnen laten weten of u wederom aanschuift?

Nb; vwb de locaties volgt nog tijdig een definitieve bevestiging/concretisering, de data en tijdstippen liggen in elk geval vast.

Met dank en hartelijke groet,

10.2.e | **Directiesecretaris Directie Gezond & Veilig werken**
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Parnassusplein 5, 2511VX, Den Haag

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e @asb-bv.nl>
Verzonden: donderdag 18 april 2019 15:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

10.2.e

Staat erin!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Directeur



Uw specialist in:

Asbestsanering | Zwamsanering | Plagdierbeheersing

📍 Schietboom 8, 3905 TD Veenendaal 📞 0818-754856 ✉ info@asb-bv.nl 🌐 www.asb-bv.nl

 LinkedIn  Facebook

Komt u ook naar de **Renovatiebeurs?**

14, 15 en 16 mei 2019 in de Brabanthallen in Den Bosch.

We ontmoeten u graag op onze stand **A026** in **hal 6**.

Meld u gratis aan via: <http://bit.ly/2VQgnAQ>

DISCLAIMER De inhoud van dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden zonder toestemming is verboden. De afzender staat niet in voor de juistheid en volledigheid van de overbrenging van de verzonden e-mail, noch voor de tijdige ontvangst daarvan. Op onze diensten en overige werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing. Deze voorwaarden zijn in te zien op onze website www.asb-bv.nl

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 18 april 2019 15:05
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Beste allen, met dank voor de inzet en bijdrage aan de 1e werkbijeenkomst VIP van afgelopen vrijdag, zend ik U bijgaand de bevestiging van de volgende data van de overige 2 werkbijeenkomsten. Dit zijn:

- donderdag 23 mei: 14.00-16.30 uur, waarschijnlijke locatie RIVM Bilthoven
- donderdag 20 juni: 13.30-16.00 uur, waarschijnlijke locatie Den Haag

Zou u mij –door middel van een reply op dit bericht- kunnen laten weten of u wederom aanschuift?

Nb; vwb de locaties volgt nog tijdig een definitieve bevestiging/concretisering, de data en tijdstippen liggen in elk geval vast.

Met dank en hartelijke groet,

^{10.2.e} | **Directiesecretaris Directie Gezond & Veilig werken**

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5, 2511VX, Den Haag

☎ 06-^{10.2.e} | ✉ ^{10.2.e} @minszw.nl

afwezig op donderdag

www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: Voorzitter Stichting Ascert <^{10.2.e} @ascert.nl>
Verzonden: donderdag 18 april 2019 15:21
Aan: ^{10.2.e}
Onderwerp: Re: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Dag ^{10.2.e}

Omdat ik in mei op vakantie ben, komt ^{10.2.e} dan in mijn plaats. In juni ben ik er weer zelf bij.

Gr ^{10.2.e}

Met vriendelijke groeten,

^{10.2.e}

E ^{10.2.e} @elriebakker.nl
M 06 ^{10.2.e}

Op 18 apr. 2019 om 15:04 heeft ^{10.2.e} @minszw.nl> het volgende geschreven:

Beste allen, met dank voor de inzet en bijdrage aan de 1e werkbijeenkomst VIP van afgelopen vrijdag, zend ik U bijgaand de bevestiging van de volgende data van de overige 2 werkbijeenkomsten. Dit zijn:

- donderdag 23 mei: 14.00-16.30 uur, waarschijnlijke locatie RIVM Bilthoven
- donderdag 20 juni: 13.30-16.00 uur, waarschijnlijke locatie Den Haag

Zou u mij –door middel van een reply op dit bericht- kunnen laten weten of u wederom aanschuift?

Nb; vwb de locaties volgt nog tijdig een definitieve bevestiging/concretisering, de data en tijdstippen liggen in elk geval vast.

Met dank en hartelijke groet,

^{10.2.e} | **Directiesecretaris Directie Gezond & Veilig werken**

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5, 2511VX, Den Haag

☎ 06-^{10.2.e} | ✉ ^{10.2.e} @minszw.nl

afwezig op donderdag

www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van we ke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e @sloopaannemers.nl>
Verzonden: vrijdag 19 april 2019 15:38
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Beste 10.2.e

Data staan genoteerd.

Groeten 10.2.e

Van: 10.2.e @minszw.nl]
Verzonden: donderdag 18 april 2019 15:05
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Beste allen, met dank voor de inzet en bijdrage aan de 1e werkbijeenkomst VIP van afgelopen vrijdag, zend ik U bijgaand de bevestiging van de volgende data van de overige 2 werkbijeenkomsten. Dit zijn:

- donderdag 23 mei: 14.00-16.30 uur, waarschijnlijke locatie RIVM Bilthoven
- donderdag 20 juni: 13.30-16.00 uur, waarschijnlijke locatie Den Haag

Zou u mij –door middel van een reply op dit bericht- kunnen laten weten of u wederom aanschuift?

Nb; vwb de locaties volgt nog tijdig een definitieve bevestiging/concretisering, de data en tijdstippen liggen in elk geval vast.

Met dank en hartelijke groet,

10.2.e | **Directiesecretaris Directie Gezond & Veilig werken**

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5, 2511VX, Den Haag

☎ 06-10.2.e | ✉ 10.2.e @minszw.nl

afwezig op donderdag

www.rijksoverheid.nl

Van: 10.2.e @sgs.com>
Verzonden: donderdag 18 april 2019 15:22
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Geachte heer 10.2.e

Hierbij laat ik weten dat 10.2.e zowel in mei als in juni kan aansluiten bij de werkbijeenkomsten VIP. Ik verwacht u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hartelijke groet,

10.2.e

Personal Assistant

Phone: +31 10.2.e

Mobile: +31 10.2.e

Van: 10.2.e @minszw.nl>
Datum: 18 april 2019 om 15:04:40 CEST
Aan: 10.2.e @minszw.nl>
Onderwerp: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Beste allen, met dank voor de inzet en bijdrage aan de 1e werkbijeenkomst VIP van afgelopen vrijdag, zend ik U bijgaand de bevestiging van de volgende data van de overige 2 werkbijeenkomsten. Dit zijn:

- donderdag 23 mei: 14.00-16.30 uur, waarschijnlijke locatie RIVM Bilthoven
- donderdag 20 juni: 13.30-16.00 uur, waarschijnlijke locatie Den Haag

Zou u mij –door middel van een reply op dit bericht- kunnen laten weten of u wederom aanschuift?

Nb; vwb de locaties volgt nog tijdig een definitieve bevestiging/concretisering, de data en tijdstippen liggen in elk geval vast.

Met dank en hartelijke groet,

10.2.e | **Directiesecretaris Directie Gezond & Veilig werken**

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Parnassusplein 5, 2511VX, Den Haag

☎ 06-10.2.e | ✉ 10.2.e @minszw.nl

afwezig op donderdag

www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Information in this email and any attachments is confidential and intended solely for the use of the individual(s) to whom it is addressed or otherwise directed. Please note that any views or opinions presented in this email are solely those of the author and do not necessarily represent those of the Company. Finally, the recipient should check this email and any attachments for the presence of viruses. The Company accepts no liability for any damage caused by any virus transmitted by this email. All SGS services are rendered in accordance with the applicable SGS conditions of service available on request and accessible at <https://www.sgs.com/en/terms-and-conditions>

Van: Hoofd Bureau Ascert <^{10.2.e} @ascert.nl>
Verzonden: donderdag 2 mei 2019 10:50
Aan: ^{10.2.e}
Onderwerp: Re: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Hoi ^{10.2.e}

Ik heb niet echt specifieke dagen dat ik niet kan. Dat wisselt per week. Vrijdag is in de regel wel een goed keuze. 17 of 31 mei zou ik wel kunnen.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

Secretaris

www.ascert.nl

M: 06-^{10.2.e}

Van: ^{10.2.e}
Datum: woensdag 1 mei 2019 Week(18) om 13:54
Aan: Hoofd Bureau Ascert
Onderwerp: RE: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Dag ^{10.2.e} dank voor het wederom verzenden, ik heb dit stuk na mijn korte (paas)vakantie echt gemist, excuus nogmaals daarvoor. Zoals gister besproken koers ik aan op een afspraak Ascert/TNO/SZW in de 2^e helft van mei; zijn er dagen waarop jij in die periode absoluut niet kan? Dan probeer ik daar even rekening mee te (laten) houden. Mijn voorkeur gaat persoonlijk uit naar een overleg op een vrijdag, 17 of 31 mei. Hoor op dit punt graag nog even van je. Hartelijke groet, ^{10.2.e}

Van: Hoofd Bureau Ascert
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 15:17
Aan: ^{10.2.e}
Onderwerp: FW: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Nogmaals het document over beheer.

Met vriendelijke groet,

^{10.2.e}

Secretaris

www.ascert.nl

M: 06-^{10.2.e}

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: Hoofd Bureau Ascert <secretaris@ascert.nl>
Verzonden: dinsdag 30 april 2019 15:17
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Data volgende werkbijeenkomsten VIP
Bijlagen: Onderscheid beheer SMART.docx

Nogmaals het document over beheer.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Secretaris

www.ascert.nl

M: 06-10.2.e

Van: Hoofd Bureau Ascert
Datum: vrijdag 19 april 2019 Week(16) om 10:51
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Dag 10.2.e

I.v.m. de vakantie van 10.2.e zal ik de 23^{ste} deelnemen. Bij deze de aanmelding hiervoor en dan graag de mail voor deze keer aan mij.

Dan had jij nog tegoed mijn gedachtes omtrent SMART en welke vormen van beheer bij wie belegd moeten worden. Bijgevoegd mijn gedachtes op dit punt. Dit is dan overigens de technische invalshoek, maar geeft wel aan wie wijzigingen bepaalt in SMART. Daarnaast zal in het convenant iets moeten worden opgenomen dat Ascert verzoeken van SZW/VIP m.b.t het risicomodel uitvoert.
Aan jou dan nog de eer om de afspraak te plannen met TNO om dit verder te bespreken.

Fijne paasdagen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Secretaris

www.ascert.nl

M: 06-10.2.e

Van: 10.2.e
Datum: donderdag 18 april 2019 Week(16) om 15:19
Aan: Hoofd Bureau Ascert
Onderwerp: Fwd: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Ter Begin doorgestuurd bericht:

Van: ^{10.2.e} [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl)
Datum: 18 april 2019 om 15:04:40 CEST
Aan: ^{10.2.e} [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl)
Onderwerp: Data volgende werkbijeenkomsten VIP

Beste allen, met dank voor de inzet en bijdrage aan de 1e werkbijeenkomst VIP van afgelopen vrijdag, zend ik U bijgaand de bevestiging van de volgende data van de overige 2 werkbijeenkomsten. Dit zijn:

- donderdag 23 mei: 14.00-16.30 uur, waarschijnlijke locatie RIVM Bilthoven
- donderdag 20 juni: 13.30-16.00 uur, waarschijnlijke locatie Den Haag

Zou u mij –door middel van een reply op dit bericht- kunnen laten weten of u wederom aanschuift?

Nb; vwb de locaties volgt nog tijdig een definitieve bevestiging/concretisering, de data en tijdstippen liggen in elk geval vast.

Met dank en hartelijke groet,

^{10.2.e} | **Directiesecretaris Directie Gezond & Veilig werken**
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Parnassusplein 5, 2511VX, Den Haag
☎ 06-^{10.2.e} | ✉ ^{10.2.e} @minszw.nl
afwezig op donderdag
www.rijksoverheid.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

k onderken 3 soorten beheer.

- Technisch beheer; Het 24/7 beheer van de technische infrastructuur. Zorgen dat de servers blijven draaien.
- Applicatiebeheer; Het op verzoek van een opdrachtgever aanpassen van de software. Aanpassing op basis van uit wensen functioneel beheer.
- Functioneelbeheer; Aangeven op basis van wensen van gebruikers hoe de software dient te werken.

Het systeem SMART bestaat functioneel uit 2 delen:

1. Risicomodel. Dit is de logica op basis waarvan het systeem het veiligheidsregime bepaalt (Momenteel is dat de risicoklasse, maar met het oog op risicogestuurd werken heb ik hier de term veiligheidsregime opgenomen).
2. Gebruiksdeel. Dit is de “buitenkant” van het systeem en kent de volgende functies:
 - a. Onderhoud van Organisatie en Gebruikers
 - b. Aanmaken en archiveren van Projecten
 - c. Aanmaken van Bronnen
 - d. Genereren van SMART-uitdraaien (PDF) en afschrijven van tikken
 - e. Financieelbeheer (Tikken en facturen)
 - f. Onderhoud van teksten die op SMART-uitdraai komen
 - g. Onderhoud van de regelset (instellen van regels conform het risicomodel)

Over welk deel zou Ascort als uitvoeringsorganisatie dienen te gaan?

In mijn optiek zou het Technischbeheer en Applicatiebeheer bij Ascort belegd worden, alsmede het Gebruiksdeel van het Functioneelbeheer.

Het Risicomodel van het Functioneelbeheer zou buiten Ascort belegd moeten worden.

Hoe zou dat in de praktijk werken?

Er zijn dan 2 soorten wijzigingsverzoeken. Verzoeken tot wijziging van het risicomodel en wijzigingen in het gebruiksdeel.

Een voorbeeld van een wijziging van het risicomodel is bijvoorbeeld “Aanpassing van een risicoklasse met aangegeven voorwaarden”. Opdrachtgever hiervoor zou SZW of TNO kunnen zijn. Zij bepalen daarmee hoe het risicomodel eruit ziet en hoe risicoklassen of toe te passen veiligheidsregimes in SMART moeten werken. De opdrachtgever zorgt voor de financiering en test en accepteert de aangegeven wijziging. Ascort voert uit en zorgt dat deze wijziging goed geïmplementeerd worden.

Een uitspraak van het VIP of als de stand van de wetenschap is gewijzigd betekent hier dus dat de opdrachtgever (SZW?) hier bepaalt. Ascort voert uit.

Daarnaast zijn er wijzigingen in het gebruiksdeel. Hiervoor is er een gebruikersgroep met vertegenwoordigers van personen die het systeem in de praktijk gebruiken. Voorbeelden van verzoeken tot wijzigingen zijn “Het kunnen kopiëren van een project”, “Aanpassen gebruiksvriendelijkheid van een pagina” of “Het kunnen opnemen van een watermerk op Smartuitdraai t.b.v. examens”.

De gebruiksgroep adviseert Ascort over wijzigingen en prioriteiten. Ascort is hier zelf de opdrachtgever en financiert deze wijzigingen. Ascort bepaalt hier en voert uit.

Van: *postbussecretariaatG&VW
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 13:40
Onderwerp: 2-tal werkbijeenkomsten VIP (asbest)
Bijlagen: Data volgende werkbijeenkomsten VIP; VIP 12 april 2019 - SZW deel_v1.0.pptx

Beste allen,

Eerder bent u door ^{10.2.e} geïnformeerd over de komende werkbijeenkomsten voor de inrichting van het Validatie- en Innovatie Punt Asbest. Graag bevestigen wij nogmaals door middel van dit agendaverzoek de nog te organiseren bijeenkomsten van 23 mei en 20 juni a.s. en zenden wij u tevens het SZW deel van de presentatie voor u mee, met onze excuses voor de vertraging.

Beide bijeenkomsten zullen plaats vinden bij het RIVM in Bilthoven.

Voor zover u niet al eerder heeft bevestigd, zou u dan via een reactie op dit agendaverzoek ons willen laten weten of u aanwezig bent?

Een routebeschrijving naar het RIVM treft u [hier](#).

Met dank en een vriendelijke groet,

10.2.e

Managementondersteuner

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Gezond en Veilig werken
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag
M 06-^{10.2.e}



Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

VIP werkbijeenkomst

12 april 2019

10.2.e

10.2.e



Wat doen we vanmiddag?

- › Focus op VIP
- › Stand van zaken vanuit SZW
- › Terugkoppeling RIVM hoofdpijnen bevindingen
- › In gesprek over eerste contouren (beeldvormend)
- › Schets vervolgproces



Doel VIP

- › Waarom ook al weer een VIP?
- › behoefte om snel en eenduidig een oordeel over validaties en innovatieve werkmethoden te ontvangen = VIP
- › VIP moet onafhankelijk functioneren
- › VIP moet snel en eenduidig een oordeel met betrekking tot de risico's van nieuwe werkwijzen kunnen vellen
- › VIP uitspraken moeten snel hun weg vinden naar de praktijk...
- › Hiermee innovatie, met inachtneming van de vereiste bescherming van werknemers en omgeving, stimuleren



Tijdpad

- › Politieke opdracht / toezeggingen in de Tweede Kamer om voor het einde van dit jaar de eerste validaties/innovaties door het VIP behandeld zijn.
- › Dat betekent dat we tot de zomer hebben om het VIP in te stellen
- › Het VIP kan dan kort daarna / na de zomer starten
- › Dat is ambitieus, maar mogelijk. Vraagt een inspanning van iedereen, maar ook kans te laten zien dat we wat kunnen.



Uitgangspunten verdere opzet

- › SZW is opdrachtgever voor opzet VIP
- › RIVM wordt kwartiermaker van VIP i.o. en is beoogd als de regievoerende partij
- › VIP wordt meer dan het RIVM alleen (dus niet alleen RIVM gaat de beoordelingen doen)
- › Wij geven het VIP een passende formele status
- › Stapsgewijs (door)ontwikkelen in lijn met andere veranderingen stelsel over de komende periode (maanden, jaren)
- › ...
- › Jullie input is zeer belangrijk, daarom komende periode nog paar keer als denktank bij elkaar.



Vervolg

- › Volgende VIP werksessies
 - Donderdag 23 mei
 - Donderdag 20 juni

- › Stakeholdermeetings
 - Woensdag 8 mei
 - Begin juli

Van: 10.2.e @aedes.nl>
Verzonden: donderdag 9 mei 2019 11:50
Aan: *postbussecretariaatG&VW
CC: 10.2.e @Mitros.nl; 10.2.e
Onderwerp: RE: 2-tal werkbijeenkomsten VIP (asbest)

Beste 10.2.e

Helaas ben ik verhinderd op 23 mei, maar ik heb mijn collega 10.2.e gevraagd om mij te vervangen!

Met vriendelijke groet,

Aedes vereniging van woningcorporaties

10.2.e

wonen&zorg - gezond&veilig wonen

M 06 10.2.e

www.aedes.nl

Twitter: @ 10.2.e

LinkedIn: 10.2.e

Van: *postbussecretariaatG&VW [mailto:10.2.e @minszw.nl]
Verzonden: woensdag 8 mei 2019 13:40
Onderwerp: 2-tal werkbijeenkomsten VIP (asbest)

Beste allen,

Eerder bent u door 10.2.e geïnformeerd over de komende werkbijeenkomsten voor de inrichting van het Validatie- en Innovatie Punt Asbest. Graag bevestigen wij nogmaals door middel van dit agendaverzoek de nog te organiseren bijeenkomsten van 23 mei en 20 juni a.s. en zenden wij u tevens het SZW deel van de presentatie voor u mee, met onze excuses voor de vertraging.

Beide bijeenkomsten zullen plaats vinden bij het RIVM in Bilthoven.

Voor zover u niet al eerder heeft bevestigd, zou u dan via een reactie op dit agendaverzoek ons willen laten weten of u aanwezig bent?

Een routebeschrijving naar het RIVM treft u [hier](#).

Met dank en een vriendelijke groet,

10.2.e

Managementondersteuner

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Directie Gezond en Veilig werken

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 90801 | 2509 LV Den Haag

M 06-^{10.2.e}

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: 10.2.e @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 11:30
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Contact informatie 10.2.e ikv VIP asbest

Hoi 10.2.e
 Ik heb de heer 10.2.e net gebeld, hij vindt het heel goed als deze informative met SZW en zelfs breder wordt gedeeld.

Groet

10.2.e

10.2.e

10.2.e

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: +31 (0)30 10.2.e ; Mobile: +31 (0)6 10.2.e

E-mail: 10.2.e r@rivm.nl

From: 1 @minszw.nl]
Sent: woensdag 22 mei 2019 11:21
To: 10.2.e
Subject: RE: Contact informatie 10.2.e ikv VIP asbest
 Ok, to be sure: geen bezwaar nu tegen doorgeleiding dus?

Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 22 mei 2019 10:56
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Contact informatie 10.2.e ikv VIP asbest
 Hoi 10.2.e

Goed dat je dit weer opbrengt, ik was het vergeten.

Ik heb de meneer bedankt voor zijn input en verteld dat ik zijn input met de rest van het team wilde delen en als we vragen hadden zouden we contact opnemen.

Hij heeft daar nog niet op gereageerd, dat beschouw ik als geen bezwaar.

Als een overheid en met meeste informatie WOB-baar lijkt me dat ook acceptabel.

groet

10.2.e

10.2.e

10.2.e

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: +31 (0)30 10.2.e ; Mobile: +31 (0)6 10.2.e

E-mail: 10.2.e [@rivm.nl](mailto:r@rivm.nl)

From: 10.2.e @minszw.nl
Sent: woensdag 22 mei 2019 10:29
To: 10.2.e
Subject: RE: Contact informatie 10.2.e ikv VIP asbest
 ik had hier niet meer op gereageerd geloof ik, maar als je wil navragen dan heel graag. Ik heb t daarom nog niet doorgezonden. Hgr, 10.2.e

Van: 10.2.e @rivm.nl>

Verzonden: woensdag 15 mei 2019 22:13

Aan: ^{10.2.e} @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Contact informatie ^{10.2.e} ikv VIP asbest

Dag ^{10.2.e}

Goede vraag, dat had ik ook aan de schrijver van deze informatie moeten vragen voordat ik het aan jou doorstuurde. Zal ik hem eerst mailen en bedanken voor zijn informatie en vervolgens vragen/laten weten dat ik deze berichten graag met jullie wil delen?

Groet

^{10.2.e}

^{10.2.e}

^{10.2.e}

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: +31 (0)30 ^{10.2.e} ; Mobile: +31 (0)6 ^{10.2.e}

E-mail: ^{10.2.e} @rivm.nl

From: ^{10.2.e} @minszw.nl]

Sent: woensdag 15 mei 2019 22:02

To: ^{10.2.e}

Subject: RE: Contact informatie ^{10.2.e} ikv VIP asbest

Dag ^{10.2.e} vind je het goed als ik dit bericht ook even deel met ^{10.2.e} Hgr, ^{10.2.e}

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: ^{10.2.e} @rivm.nl>

Verzonden: 15 mei 2019 19:50

Aan: ^{10.2.e} @minszw.nl>; ^{10.2.e} @diaventie.nl>

Onderwerp: FW: Contact informatie ^{10.2.e} ikv VIP asbest

^{10.2.e} ^{10.2.e}

Vorige week tijdens de stakeholderbijeenkomst heeft de heer ^{10.2.e} gezegd graag in contact willen komen met het VIP omdat hij graag wat informatie met ons wilde delen.

Dit bericht heb ik dan gisteren van hem gekregen, moet nog een antwoord naar hem sturen.

Groeten

^{10.2.e}

^{10.2.e}

^{10.2.e}

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: +31 (0)30 ^{10.2.e} ; Mobile: +31 (0)6 ^{10.2.e}

E-mail: ^{10.2.e} @rivm.nl

From: JVW Consult [[mailto:^{10.2.e} @jvwconsult.nl](mailto:@jvwconsult.nl)]

Sent: dinsdag 14 mei 2019 13:35

To: ^{10.2.e}

Subject: RE: Contact informatie ^{10.2.e} ikv VIP asbest

Hallo ^{10.2.e}

Vorige week (alweer) wilde ik je iets vertellen over mijn ervaringen bij het valideren van verwijderingshandelingen waar je misschien wat aan hebt. Ik ben namelijk sinds 1992 betrokken bij de asbestsector en heb sindsdien wel het nodige meegemaakt.

1. Allereerst wil ik je aanreiken dat de asbestsector relatief jong en klein van omvang is. Dat impliceert dat er weinig echte 'onafhankelijke' deskundigen zijn voor het VIP die niet op de één of andere manier belangen hebben bij de resultaten van de validatiemetingen. Zelfs bekende wetenschappelijke 'grootheden' lijken geneigd om bij hun wetenschappelijk onderzoek de belangen van hun opdrachtgevers te laten prevaleren boven die van het onafhankelijk c.q. objectieve resultaat. Mijn inschatting is dat je die deskundigen misschien zou moeten zoeken bij gepensioneerden die hun 'asbestsporen' hebben verdiend, en -in de regel- geen echte belangen meer hebben.

2. Ik beschouw het als een groot goed dat jullie van plan zijn om bij toekomstige beoordelingen van validatiemetingen ook vooraf transparant te zijn. De afgelopen jaren zijn er ontelbare metingen uitgevoerd voor een breed scala aan handelingen, maar die resultaten mogen de onderzoeksbureaus en/of de laboratoria niet met derden (zoals het VIP) delen als hun opdrachtgever daar niet mee akkoord gaat. Zou het denkbaar zijn dat labs en/of onderzoeksbureaus verplicht kunnen worden gesteld om aan jullie de meetresultaten van verschillende handelingen aan te reiken? In dit verband wil ik je attenderen op de enige goedkeuring die de 'commissie SCi547' heeft gegeven aan een nieuwe techniek die tijdens de sanering van (onder andere) asbesthoudende pakkingen mag worden toegepast zonder containment: Batteryspray. Ongeveer 3 jaar geleden heb ik zelf als projectleider bij mijn vorige werkgever een validatiemeting uitgevoerd bij de toepassing van Batteryspray in opdracht van een netwerkbedrijf. Deze zag (terecht) grote voordelen bij de toepassing van deze techniek bij het verwijderen van asbesthoudende pakkingen in schakelstations voor gas en warmwater. Deze validatiemetingen waren mislukt omdat de goudbedampte filters in de filterbussen waren gedesintegreerd, vermoedelijk als gevolg van een chemische toevoeging waar Batteryspray ons niet over wilde informeren. De analyse van de filters kon geen doorgang vinden maar op mijn verzoek heeft het laboratorium (TNO) gezocht naar asbestvezels aan de buitenzijde van de filterbussen. Daaruit bleek dat er een behoorlijke hoeveelheid vezels werd aangetroffen, waarbij vermoedelijk de grenswaarde van asbest was overschreden. Dit resultaat was zeer ongunstig voor het netwerkbedrijf die onze rapportage niet wenste te accepteren. De opdracht werd ingetrokken en Batteryspray kreeg alsnog het verzoek/de opdracht om opnieuw validatiemetingen uit te voeren...

Nadat ik vorig jaar vernam dat de commissie SCi547 deze techniek van Batteryspray had goedgekeurd, heb ik een gesprek gehad met de voorzitter van die commissie: ^{10.2.e}. Hij vertelde mij dat hem, noch de commissie hier iets van bekend was. Verder vertelde hij me dat de commissie geen gebruik maakt van objectieve richtlijnen of checklijsten om een validatiemeting te beoordelen en deze landelijk 'uit te rollen'. De commissie legde de resultaten van de validatiemetingen voor aan enkele deskundigen die hun oordeel gaven. Toen die oordelen positief uitvielen werd Batteryspray 'goedgekeurd'.

Sindsdien wordt Batteryspray op grote schaal toegepast in de industriële sector en netwerkbedrijven.

3. Een knelpunt ('uitdaging') bij de toepassing van een nieuwe gevalideerde techniek is de borging van de praktische toepassing. In de praktijk blijkt dat die borging feitelijk een 'wassen neus' is wegens een ernstig tekort aan (deskundige) toezichthouders en inspecteurs. Een oplossing zou kunnen zijn dat tijdens de uitvoering van asbestsaneringswerkzaamheden verplichte luchtmetingen moeten worden gehouden, vergelijkbaar met de situatie in België.
4. Verder is mijn ervaring dat bij de uitvoering van validatiemetingen in de regel de omstandigheden waaronder de metingen hebben plaatsgevonden, onderbelicht blijft of zelfs genegeerd worden. Daarom lijkt het mij verstandig dat bij de uitvoering van een validatiemeting, ook een vertegenwoordiger van de VIP-commissie aanwezig is om de metingen te observeren. De werkomstandigheden kunnen soms van grote invloed zijn op de resultaten van de metingen.
5. Van groot belang acht ik het oordeel van een medisch milieukundige of een gecertificeerd arbeidshygiënist over de gezondheidseffecten. Er dient daarbij te worden gedefinieerd wanneer de werkzaamheden 'asbestveilig' zijn. Is dat bij overschrijding van de wettelijke grenswaarde gedurende een periode van tenminste 8 uur? Is dat gebaseerd op de éénvezel-mythe ('iedere vezel is gevaarlijk')? Daarover wordt de laatste tijd stevig gediscussieerd tussen gezondheidsdeskundigen en juristen.

Kortom: ik denk dat er nog heel wat moet worden georganiseerd en geregeld voordat de VIP commissie van start gaat. Indien ik jullie hierin kan ondersteunen, laat me dat dan maar weten.

Succes!

met vriendelijke groet

^{10.2.e}

beleid en communicatie



KENNIS- EN EXPERTISECENTRUM ASBEST

Beringerschans 38
3432 CE Nieuwegein
T 0031 ^{10.2.e}

W www.jvwconsult.nl

@^{10.2.e} @jvwconsult.nl

Van: ^{10.2.e} @rivm.nl

Verzonden: donderdag 9 mei 2019 17:39

Aan: ^{10.2.e} @jvwconsult.nl>

Onderwerp: Contact informatie ^{10.2.e} ikv VIP asbest

Dag ^{10.2.e}

Gisteren hebben we elkaar ontmoet tijdens de ZSW stakeholderbijeenkomst waar we kort over het VIP hebben gesproken en dat jij wat aandachtspunten had die je graag naar ons zou willen sturen.

Omdat ik geen visitekaartjes bij me had, bij deze mijn contactgegevens.

Met vriendelijke groeten,

^{10.2.e}

^{10.2.e}

^{10.2.e}

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: +31 (0)30 ^{10.2.e} ; Mobile: +31 (0)6 ^{10.2.e}

E-mail: ^{10.2.e} @rivm.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*



Virusvrij. www.avg.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Van: 10.2.e @diaventie.nl>
Verzonden: woensdag 15 mei 2019 22:18
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Re: Contact informatie 10.2.e ikv VIP asbest

10.2.e 10.2.e

Zie onder mijn inhoudelijke opmerkingen.

Verder vind ik dit wel een constructieve bijdrage, dus daar zou ik 10.2.e zeker voor danken

Groeten, 10.2.e

Op 15 mei 2019, om 19:50 heeft 10.2.e @rivm.nl> het volgende geschreven:

10.2.e 10.2.e

Vorige week tijdens de stakeholderbijeenkomst heeft de heer 10.2.e gezegd graag in contact willen komen met het VIP omdat hij graag wat informatie met ons wilde delen.

Dit bericht heb ik dan gisteren van hem gekregen, moet nog een antwoord naar hem sturen.

Groeten

10.2.e

10.2.e

10.2.e

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: [+31 \(0\)30](tel:+312030) 10.2.e ; Mobile: [+31 \(0\)6](tel:+31206) 10.2.e

E-mail: 10.2.e @rivm.nl

From: JWV Consult [[mailto:10.2.e @jvwconsult.nl](mailto:@jvwconsult.nl)]

Sent: dinsdag 14 mei 2019 13:35

To: 10.2.e

Subject: RE: Contact informatie 10.2.e ikv VIP asbest

Hallo 10.2.e

Vorige week (alweer) wilde ik je iets vertellen over mijn ervaringen bij het valideren van verwijderingshandelingen waar je misschien wat aan hebt. Ik ben namelijk sinds 1992 betrokken bij de asbestsector en heb sindsdien wel het nodige meegemaakt.

1. Allereerst wil ik je aanreiken dat de asbestsector relatief jong en klein van omvang is. Dat impliceert dat er weinig echte 'onafhankelijke' deskundigen zijn voor het VIP die niet op de één of andere manier belangen hebben bij de resultaten van de validatiemetingen. Zelfs bekende wetenschappelijke 'grootheden' lijken geneigd om bij hun wetenschappelijk onderzoek de belangen van hun opdrachtgevers te laten prevaleren boven die van het onafhankelijk c.q. objectieve resultaat. Mijn inschatting is dat je die deskundigen misschien zou moeten zoeken bij gepensioneerden die hun 'asbestsporen' hebben verdiend, en -in de regel- geen echte belangen meer hebben.

ja de term ‘onafhankelijk’ wordt makkelijk gebezigd, maar zo vanzelfsprekend is die nog niet in de praktijk. Daarom hebben we die in concept inrichtingsvoorstel ook gekoppeld aan transparant, deskundig etc. Gepensioneerden... dat klinkt niet direct sexy, maar misschien best het onderzoeken waard. Die zijn soms echter weer gekleurd door het verleden.

2. Ik beschouw het als een groot goed dat jullie van plan zijn om bij toekomstige beoordelingen van validatiemetingen ook vooraf transparant te zijn. De afgelopen jaren zijn er ontelbare metingen uitgevoerd voor een breed scala aan handelingen, maar die resultaten mogen de onderzoeksbureaus en/of de laboratoria niet met derden (zoals het VIP) delen als hun opdrachtgever daar niet mee akkoord gaat. Zou het denkbaar zijn dat labs en/of onderzoeksbureaus verplicht kunnen worden gesteld om aan jullie de meetresultaten van verschillende handelingen aan te reiken? *In algemene zin lijkt me dat lastig* In dit verband wil ik je attenderen op de enige goedkeuring die de ‘commissie SCi547’ heeft gegeven aan een nieuwe techniek die tijdens de sanering van (onder andere) asbesthoudende pakkingen mag worden toegepast zonder containment: Batteryspray. Ongeveer 3 jaar geleden heb ik zelf als projectleider bij mijn vorige werkgever een validatiemeting uitgevoerd bij de toepassing van Batteryspray in opdracht van een netwerkbedrijf. Deze zag (terecht) grote voordelen bij de toepassing van deze techniek bij het verwijderen van asbesthoudende pakkingen in schakelstations voor gas en warmwater. Deze validatiemetingen waren mislukt omdat de goudbedampte filters in de filterbussen waren gedesintegreerd, vermoedelijk als gevolg van een chemische toevoeging waar Batteryspray ons niet over wilde informeren. De analyse van de filters kon geen doorgang vinden maar op mijn verzoek heeft het laboratorium (TNO) gezocht naar asbestvezels aan de buitenzijde van de filterbussen. Daaruit bleek dat er een behoorlijke hoeveelheid vezels werd aangetroffen, waarbij vermoedelijk de grenswaarde van asbest was overschreden. Dit resultaat was zeer ongunstig voor het netwerkbedrijf die onze rapportage niet wenste te accepteren. De opdracht werd ingetrokken en Batteryspray kreeg alsnog het verzoek/de opdracht om opnieuw validatiemetingen uit te voeren... Nadat ik vorig jaar vernam dat de commissie SCi547 deze techniek van Batteryspray had goedgekeurd, heb ik een gesprek gehad met de voorzitter van die commissie: ^{10.2.e} . Hij vertelde mij dat hem, noch de commissie hier iets van bekend was. Verder vertelde hij me dat de commissie geen gebruik maakt van objectieve richtlijnen of checklijsten om een validatiemeting te beoordelen en deze landelijk ‘uit te rollen’. *Het SCi-547 protocol is op zichzelf wel een objectieve richtlijn dus waar dit vandaan zou moeten komen...* De commissie legde de resultaten van de validatiemetingen voor aan enkele deskundigen die hun oordeel gaven. Toen die oordelen positief uitvielen werd Batteryspray ‘goedgekeurd’. Sindsdien wordt Batteryspray op grote schaal toegepast in de industriële sector en netwerkbedrijven.
3. Een knelpunt (‘uitdaging’) bij de toepassing van een nieuwe gevalideerde techniek is de borging van de praktische toepassing. In de praktijk blijkt dat die borging feitelijk een ‘wassen neus’ is wegens een ernstig tekort aan (deskundige) toezichthouders en inspecteurs. *Oneens* Een oplossing zou kunnen zijn dat tijdens de uitvoering van asbestsaneringswerkzaamheden verplichte luchtmetingen moeten worden gehouden, vergelijkbaar met de situatie in België. *Op zich interessante suggestie, maar gaat VIP niet over m.i.*
4. Verder is mijn ervaring dat bij de uitvoering van validatiemetingen in de regel de omstandigheden waaronder de metingen hebben plaatsgevonden, onderbelicht blijft of zelfs genegeerd worden. Daarom lijkt het mij verstandig dat bij de uitvoering van een validatiemeting, ook een vertegenwoordiger van de VIP-commissie aanwezig is om de metingen te observeren. De werkomstandigheden kunnen soms van grote invloed zijn op de resultaten van de metingen. *De omstandigheden zijn zeker een belangrijk punt. Suggesties van aanwezigheid bij een meting is aardige, sluit aan bij onze aanbeveling van een mogelijk praktijkbezoek om innovatie beoordelen; dat zou evt. gecombineerd kunnen worden. Feitelijk zegt een keer meekijken natuurlijk niet alles, want er moeten er meerdere zijn, dus de controle van die andere is daarmee niet geborgd. Daarnaast worden normaal de metingen uitgevoerd voor men aanvraag indient, dus qua proces is dat nog wel een vraag. Denk niet dat we onszelf er toe moeten verplichten, het kan optioneel worden ingezet.*
5. Van groot belang acht ik het oordeel van een medisch milieukundige of een gecertificeerd arbeidshygiënist over de gezondheidseffecten. Er dient daarbij te worden gedefinieerd wanneer de werkzaamheden ‘asbestveilig’ zijn. Is dat bij overschrijding van de wettelijke grenswaarde gedurende een periode van tenminste 8 uur? Is dat gebaseerd op de éénvezel-mythe (‘iedere vezel is gevaarlijk’)? Daarover wordt de laatste tijd stevig gediscussieerd tussen gezondheidsdeskundigen en juristen.

Deze suggestie kan ik niet helemaal overzien, maar de inzet van arbeidshygiensche expertise bevelen wij ook aan.

Kortom: ik denk dat er nog heel wat moet worden georganiseerd en geregeld voordat de VIP commissie van start gaat. Indien ik jullie hierin kan ondersteunen, laat me dat dan maar weten.

Succes!

met vriendelijke groet

10.2.e

beleid en communicatie

Beringerschans 38
3432 CE Nieuwegein

T [0031](tel:0031) 10.2.e

W www.jvwconsult.nl

@ 10.2.e@jvwconsult.nl

Van: 10.2.e

[@rivm.nl](mailto:10.2.e@rivm.nl)

Verzonden: donderdag 9 mei 2019 17:39

Aan: 10.2.e [@jvwconsult.nl](mailto:10.2.e@jvwconsult.nl)>

Onderwerp: Contact informatie 10.2.e ikv VIP asbest

Dag 10.2.e

Gisteren hebben we elkaar ontmoet tijdens de ZSW stakeholderbijeenkomst waar we kort over het VIP hebben gesproken en dat jij wat aandachtspunten had die je graag naar ons zou willen sturen.

Omdat ik geen visitekaartjes bij me had, bij deze mijn contactgegevens.

Met vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: [+31 \(0\)30](tel:+31(0)30) 10.2.e ; Mobile: [+31 \(0\)6](tel:+31(0)6) 10.2.e

E-mail: 10.2.e [@rivm.nl](mailto:10.2.e@rivm.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Virusvrij. www.avg.com

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: vrijdag 15 februari 2019 15:56
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: afstemming VIP / AO Asbest

Ha 10.2.e

10.2.e en ik kunnen ons beiden vrijmaken op vr 22 feb om 14:30 tot (indien nodig) 16:00 uur.

Wil jij een vergaderverzoek/bevestiging sturen met de locatie/zaal en ons beiden aanmelden bij de receptie?
Thanks :)

Hartelijke groet en goed weekend!

10.2.e

Van: 10.2.e @rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 9 april 2019 09:02
Aan: 10.2.e
Onderwerp: RE: Concept adviesrapport inrichting VIP asbest

Beste 10.2.e

Het wordt lastig voor 10.2.e om mee te doen vandaag vanwege andere verplichtingen.

Ik stel voor dat we toch met elkaar bellen want ik ben benieuwd naar je eerste feedback en meningen over het rapport en het opzet van vrijdag.

En dit zijn processen waar we waarschijnlijk vaker met elkaar moeten bellen met wat denkpauzen dus alvast beginnen lijkt met goed.

Omdat we nu maar twee locaties hebben, bel je mij als het jou het beste uitkomt?

Vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: +31 (0)30 10.2.e Mobile: +31 (0)6 10.2.e

E-mail: 10.2.e @rivm.nl

From: 10.2.e @minszw.nl]

Sent: dinsdag 9 april 2019 8:46

To: 10.2.e

Subject: RE: Concept adviesrapport inrichting VIP asbest

Dag 10.2.e ik stel voor dat we rond 11.00 de uitdaging van een mini conferentie met elkaar aan gaan, als dat 10.2.e uiteraard ook past. Tot straks, hgr, 10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 8 april 2019 08:09

Aan: 10.2.e

Onderwerp: RE: Concept adviesrapport inrichting VIP asbest

Beste 10.2.e

Een gesprek om alles door te nemen lijkt met goed.

Morgenochtend na 09:00 uur en tot 11:30 heb ik ruimte in mijn agenda, en het overleg om 11:30 zou ik kunnen overslaan als dat het meest geschikte tijd is voor de anderen.

Ik ben onder de veronderstelling dat ik een mini-teleconferentie kan organiseren met mijn telefoon dus drie locaties zouden tegelijkertijd met elkaar verbonden kunnen worden indien dat nodig is.

Vriendelijke groeten,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: +31 (0)30 10.2.e ; Mobile: +31 (0)6 10.2.e

E-mail: 10.2.e @rivm.nl

From: 10.2.e @minszw.nl]

Sent: maandag 8 april 2019 7:47

To: 10.2.e

Subject: RE: Concept adviesrapport inrichting VIP asbest

Dag ^{10.2.e} dank voor toezending van de stukken die we in goede orde ontvangen hebben. Ik stel voor dat we morgenochtend (schikt dat?) even telefonisch contact met elkaar hebben om verdere afspraken te maken in de aanloop naar het vervolg en de meeting van komende vrijdag. Hgr, ^{10.2.e}

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: ^{10.2.e} [<@rivm.nl>](mailto:@rivm.nl)
Datum: woensdag 03 apr. 2019 10:03 AM
Aan: ^{10.2.e} [<@minszw.nl>](mailto:@minszw.nl), ^{10.2.e} [<@MINSZW.NL>](mailto:@MINSZW.NL)
Kopie: ^{10.2.e} [<@rivm.nl>](mailto:@rivm.nl)
Onderwerp: Concept adviesrapport inrichting VIP asbest
Beste ^{10.2.e} en ^{10.2.e}

Zoals beloofd, bijgevoegd is een concept versie van ons rapport over het voorstel voor de inrichting van een Validatie en InnovatiePunt (VIP) voor asbest.

Dit concept schetst op hoofdlijnen de aanleiding & vraagstelling voor deze rapport, de context en ervaringen tot nu toe, de doelstelling en reikwijdte van het VIP, ons voorstel voor de beoordelingskader en expertise die nodig zijn in het VIP, een voorstel voor de organisatie van het VIP met daarin drie modellen op hoofdlijnen, een voorstel voor het kernproces en tot slot aandachtspunten en vervolg.

De voorstellen in dit rapport zijn nog op hoofdlijnen en moeten verder uitgewerkt worden. Het is meest zinvol als de beoogde regievoerende partij de verdere invulling gaat doen.

In eerdere discussies hebben we over gesproken welke partij deze regievoerende rol op zich zou kunnen of willen nemen. SZW heeft laten weten dat ze het RIVM een goede kandidaat vinden voor deze rol. Het RIVM wil de rol van regievoerende partij ook graag vervullen. Om dat goed te kunnen doen moeten enkele praktische kwesties geregeld worden, inclusief de financiën op de korte termijn, met uitkijk op de lange termijn, want de financiële ruimte binnen het huidige project is beperkt. Het lijkt me goed als we daarover binnenkort ook contact met elkaar opnemen.

Mochten jullie vragen hebben over het rapport of andere zaken, neem dan gerust contact met mij op.

Met vriendelijke groeten,

^{10.2.e}

^{10.2.e}

^{10.2.e}

RIVM PO Box 1, 3720 BA Bilthoven, The Netherlands

Tel.: +31 (0)30 ^{10.2.e} Mobile: +31 (0)6 ^{10.2.e}

E-mail: ^{10.2.e} [<@rivm.nl>](mailto:@rivm.nl)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De

Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

www.rivm.nl *De zorg voor morgen begint vandaag*

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en *Committed to health and sustainability*

Van: 10.2.e
Aan: 10.2.e
Cc: 10.2.e
Onderwerp: Concept presentatie donderdag + contact over "inspraak"
Datum: dinsdag 21 mei 2019 23:13:38
Bijlagen: [VIP 23 mei 2019 - RIVM 0.2.pptx](#)
[Voorstel kernproces 0.2.docx](#)
[ATT00001.txt](#)

Dag ^{10.2.}_e

Mede namens ^{10.2.e} concept - presentatie voor donderdag. Deze is nog niet af, maar wilde je toch even mee laten kijken als je tijd hebt. ^{10.2.e} en ik vullen zelf morgen ook nog verder aan over beoordelingskader en samenhang. Alles na slide 19 in principe oud materiaal voor achter de hand.

De meeste 'twijfel' hebben wij zelf bij het onderwerp 'inspraak' in de zin hoe ruim dit op te vatten / hoeveel ruimte hierin wel/niet aan sector te geven (nu in meedenken en straks bij beoordelingen). Op slide 18 heb ik aantal aspecten hieromtrent geduid.

Als het gegeven is, bel ik je graag hierover nog even morgen, maar zelf ook in diverse overleggen. Ik ga proberen :)

Groeten, ^{10.2.e}



Rijksinstituut voor Volksgezondheid
en Milieu
*Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport*



Het VIP in oprichting

Veilig
Innovatie
Proces



Vanmiddag

- Update Proces
- Uitkomsten VIP – advies en daarna
- Beoordelingskader – Verdiepingsslag criteria
- Procedure VIP
- Inspraak
- Samenhang andere onderdelen



Proces tot nu toe...en vooruitkijkend

1. Oriëntatie op wat er al lag: Tauw-rapport, Kamerbief, normen,...
2. Eerste gespreksronde met directe betrokkenen 'pilot-commissie'
3. Tweede gespreksronde met o.a. vertegenwoordigers branche en opdrachtgevers
4. Opstellen concept inrichtingsvoorstel
5. Eerste bijeenkomst met 'denktank' over uitwerking concept
6. *Tot de zomer: uitwerken definitief inrichtingsvoorstel, inclusief nog twee 'denktanks', leidend tot instellingbesluit VIP*
7. *Tijdens en kort na de zomer: verdere operationalisatie en proefdraaien*
8. *Aansluitend: eerste aanvragen in behandeling met als doel eind 2019 advies gereed*
9. *Daarna blijven doorontwikkelen*



Uitkomsten VIP-traject: *Wat willen we bereiken?*

Terug naar het doel als geformuleerd in de kamerbrief:

- “Innovatie, met inachtneming van de vereiste bescherming van werknemers en omgeving, stimuleren. Bij het verwijderen van asbest staat de gezondheid en de veiligheid van de werknemers op één”
- “Ik zorg ervoor dat innovatieve ideeën in de asbestsector vlotter worden beoordeeld, zodat nieuwe werkwijzen sneller de markt op kunnen komen en innoveren loont”
- “Het VIP moet onafhankelijk functioneren, snel en eenduidig een oordeel met betrekking tot de risico’s van nieuwe werkwijzen kunnen vellen. Uitspraken moeten snel hun weg vinden naar de praktijk.”



Uitkomsten VIP-traject: *Wat is de output van het VIP?*

- Het VIP voert uit - met inbreng van verschillende kennisdragers
 - een beoordeling van blootstellingsmethoden én
 - een beoordeling van de beoogde uitvoering in de praktijkover een verzoek tot een landelijke validatie van een (innovatieve) werkmethode voor asbestverwijdering*
- Het VIP geeft een schriftelijk advies aan het ministerie van SWZ (& IenW).
- In het advies geeft het VIP aan wat de afweging is om het ministerie wel/niet aan te bevelen een bepaalde methode als 'landelijk gevalideerd' te beschouwen.

* en in een later stadium mogelijk ook inventarisatie en eindbeoordeling



Uitkomsten VIP-traject

Advies in relatie tot huidige risicoklassen

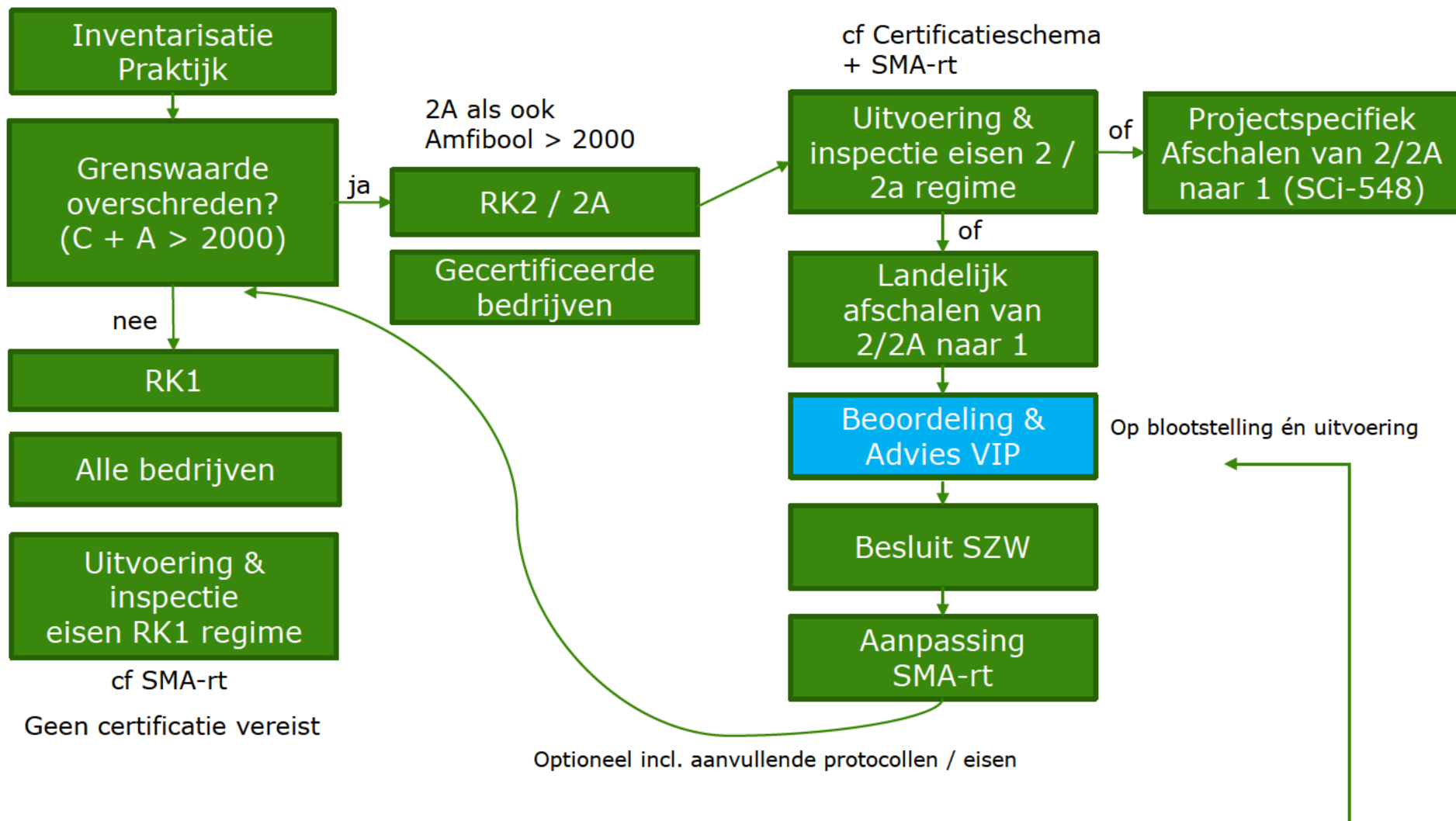
Om door innovatie en validatie het werk zowel even veilig/veiliger (niet: minder veilig!) als effectiever/efficiënter te verrichten:

1. in een lagere risicoklasse; *zonder verdere aanvullende eisen*
-> 'afschalen algemeen'.
2. in een lagere risicoklasse; *mét aanvullende eisen*
-> 'afschalen specifiek'.
3. binnen dezelfde risicoklasse.



Uitkomsten VIP-traject: *Wat zijn mogelijke effecten van VIP-advies?*

- Een besluit van SZW om het advies van het VIP wel / niet over te nemen
- In geval van een 'goedkeuring' kan SZW:
 1. Opdracht geven aan de beheerder van SMA-rt (of diens opvolger) om de nieuwe methode op te nemen / de relevante variabelen voor een bestaande methode aan te passen en hierover te communiceren.
 2. Waar relevant de opdracht geven aan de beheerder van het certificatieschema om dit schema volgens geldende procedure aan te passen.
 3. Waar relevant andere regelgeving, beleidsregels , etc. m.b.t. eisen op het gebied van werkwijzen en vezelemissiebeheersing aan te (doen) passen
 4. ISZW en omgevingsdiensten verzoeken in prioriteitsstelling (extra) aandacht te geven aan met nieuw gevalideerde methoden.
 5. Opdracht geven tot opname van bruikbare validatiemetingen in de onderliggende database van SMA-rt/RGI t.b.v. verbetering datamodel





- toereikendheid meetstrategie & meetplan
- betrouwbaarheid meetresultaten
- reproduceerbaarheid metingen
- technisch-inhoudelijk voor relevante aspecten ingezette product, technologie, methodiek
- beoogde werkwijze werkproces, werkinstructies
- randvoorwaarden om uitvoering in praktijk te bevorderen



A. Toereikendheid meetstrategie en meetplan

- Voorzet^{10.2.e}



B. Betrouwbaarheid meetresultaten

- Voorzet^{10.2.e}



C. Reproduceerbaarheid metingen

- Voorzet^{10.2.e}

D Technisch-inhoudelijk voor relevante aspecten ingezette product, technologie, methodiek

Aanvrager beschrijft duidelijk

- aan *wat* de relevante werkzame aspecten (kenmerken, elementen, bestanddelen,...) zijn van het ingezette product, technologie of methode t.b.v. emissie-beperking, bescherming,...
- *hoe* de werking van deze aspecten is ten behoeve emissie-beperking, bescherming,...
- welke eventuele effecten als gevolg van inzet bij normale toepassing kunnen worden verwacht, die invloed kunnen zijn op de veiligheid van medewerkers, bewoners en omgeving (gezondheid & milieu).
- Nb. Dit betreft geen overall-productbeoordeling.
- Nb. Geen feitelijke toets van de werking

E. Beoogde werkwijze, werkproces, werkinstructies

Aanvrager beschrijft duidelijk:

- wat de werkwijze is die dient te worden gevolgd voor veilige toepassing en het beste resultaat, inclusief het toepassingsdomein.
- uit welke stappen het werkproces bestaat (welke activiteiten dienen in welke volgorde worden uitgevoerd, door welke medewerkers, wat zijn kritische aandachtspunten in de methode)
- middels aanvullende werkinstructies in voldoende detail hoe kritische werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd om blootstelling en overige ongewenste effecten te voorkomen / minimaliseren.

F. Randvoorwaarden om uitvoering in de praktijk te bevorderen

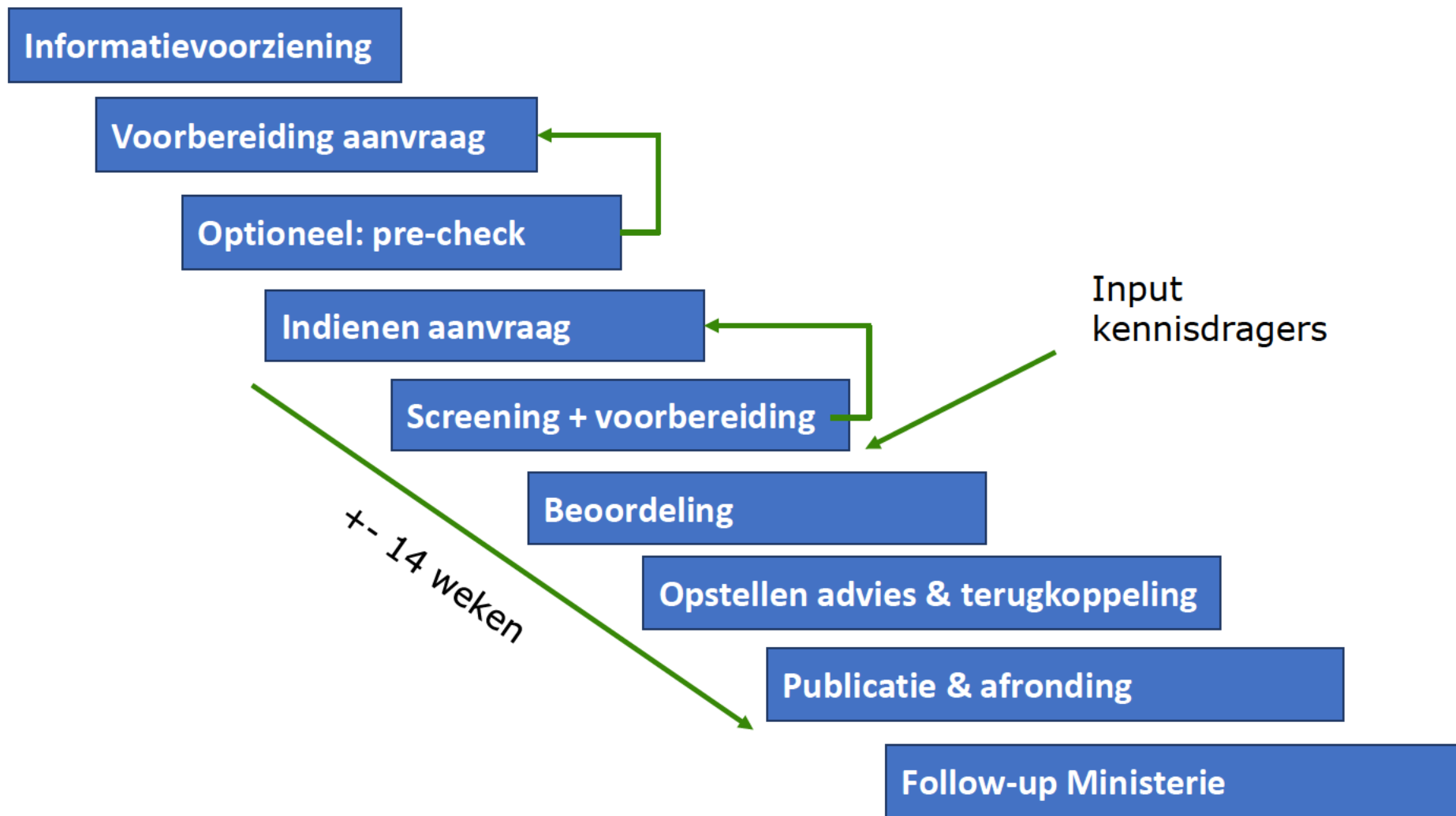
- Aanvrager beschrijft duidelijk de randvoorwaarden en condities die bevorderen dat de uitvoering in de praktijk ook zo veel mogelijk zal plaatsvinden als onder E. beoogd en beschreven (gedrag!). Mogelijke condities hierbij zijn:
 - Het gebruik van specifieke materialen en middelen (waaronder specifieke machines, beschermingsmaatregelen,...).
 - Opleidingsvereisten
 - Certificatie-vereisten
 - Vereiste eigen registraties en controles gedurende het werk,
 - ...



Aandachtspunten denktank beoordelingskader

- Betrouwbaarheid: hoe aan te tonen dat metingen niet zijn weggelaten, data is terugvindbaar, etc.
- is onwerkbaar als ieder project andere werkinstructie heeft, het moet in categorieën
- Zijn vaak te bezig met technisch detaillisme en komen niet aan het grotere beeld. Belangrijk dat de geschreven werkwijze ook zo uitgevoerd wordt in de toekomst.
- Als niet uitgevoerd zoals beschreven, dan terug naar het tekentafel bv als toezicht/handhaving tekortkomingen ziet. VIP rekening mee houden hoe waarschijnlijk het is dat men het echt zo gaat doen.
- Terugschaling van laag naar hoog zou ook moeten kunnen
- De beoordeling van de uitvoering heeft meer aandacht nodig dan beoordeling van metingen, is minder goed ontwikkeld.
- 'Zeker te stellen' is onmogelijk, er blijven risico's. Moeten willen voorkomen dat er lange lijsten met eisen komen om alle risico's weg te nemen.
- Verantwoordelijkheid nemen, vertrouwen en gedrag blijft belangrijk.

Aanvraag-proces





Inspraak

Doelen:

- Door extra input zorgen voor een kwalitatief betere beoordeling
- Meer vertrouwen in proces en uitkomst
- ...

Timing: Voor en/of na de beoordeling?

Niveaus:

- Uitvoerende professionals
- Belangenbehartigers (Opdrachtgevers / Saneerders /

Vorm:

- Fysieke bijeenkomst
- E-mail
- Internetconsultatie



Samenhang

- Afhankelijk input Udo
- ^{10.2.e} plaatje maken?



BIJLAGEN



Opdracht ministerie SZW

Het RIVM is gevraagd, in afstemming met SZW, TNO en Inspectie een voorstel voor het inrichten en functioneren van het VIP te maken.

Onderdeel van dit voorstel maakt in ieder geval uit:

- Een heldere definitie van de **reikwijdte** / scope van het VIP (wat kan/moet ingebracht worden?).
- Een **werkwijze** van het VIP in termen van i.i.g. de te doorlopen procedure en beoordelingskader.
- De **benodigde expertise** en beoogde partijen om deel te nemen danwel bij te dragen aan het VIP.
- De **organisatie** van het VIP (inclusief communicatievoorzieningen)



Ervaringen met de pilot-commissie

- Validaties / innovaties lopen nu niet zoals men graag zou willen:
 - proces niet transparant
 - juridische verankering ontbreekt
 - weinig aanvragen
 - lange doorlooptijd
 - discussie over samenstelling en rol deelnemers pilot commissie
 - discussie over onafhankelijkheid deelnemers
 - discussie over borging in de praktijk
 - alternatieve routes dragen niet bij aan eenduidigheid
- Het VIP kan helpen met innovaties & validaties
 - Moet meer zijn dan de oude commissie in een nieuw jasje





Adviezen & randvoorwaarden

- Verankering in de regelgeving
 - Geschikte juridische status is een randvoorwaarde
- Adviezen moeten landen
 - Duidelijke afspraken en werkwijzen zijn nodig om adviezen na VIP  behandeling verder te brengen naar de praktijk
- Er moet een regievoerende partij benoemd worden
 - Kwartiermaker/inrichter verdere ontwikkeling
 - Maar niet de enige partij in het VIP
- Doorontwikkeling met de belanghebbenden
 - Inrichting en werkwijzen moeten ook kloppen in en voor de praktijk
- Het VIP blijft in ontwikkeling
 - Eerst gebruiken wat er is (huidige SCi-547, SMA-rt, ruimte in stelsel)
 - Toekomstige veranderingen incorporeren als die komen



Taken VIP

Transport ??
Verwerking ??

Beoordeling validatie en innovatie

Inventarisatie Sanering Eindbeoordeling

Informatieverstrekking
&
Procesondersteuning



Aandachtspunten denktank reikwijdte & follow-up

- Doorontwikkeling van VIP moet mogelijk zijn
- Belangrijk dat adviezen/innovaties ook daadwerkelijk hun weg vinden naar de praktijk ná behandeling bij VIP
 - Omgang SZW met adviezen?
 - Wat is/wordt de uitkomst van het VIP (na het advies en het besluit van SZW) in termen van: aanpassing in smart, certificatieschema's, etc.?
- Is VIP beperkt tot landelijke validatie (SCi 547) of kan ook projectvalidatie onder 548?



Inrichting VIP

- Scenario 1 – Het 'expert' model
- Scenario 2 – Het 'actieve participatie' model
- Scenario 3 – Het 'kernteam' model

Nb. Opties voor alle scenario's

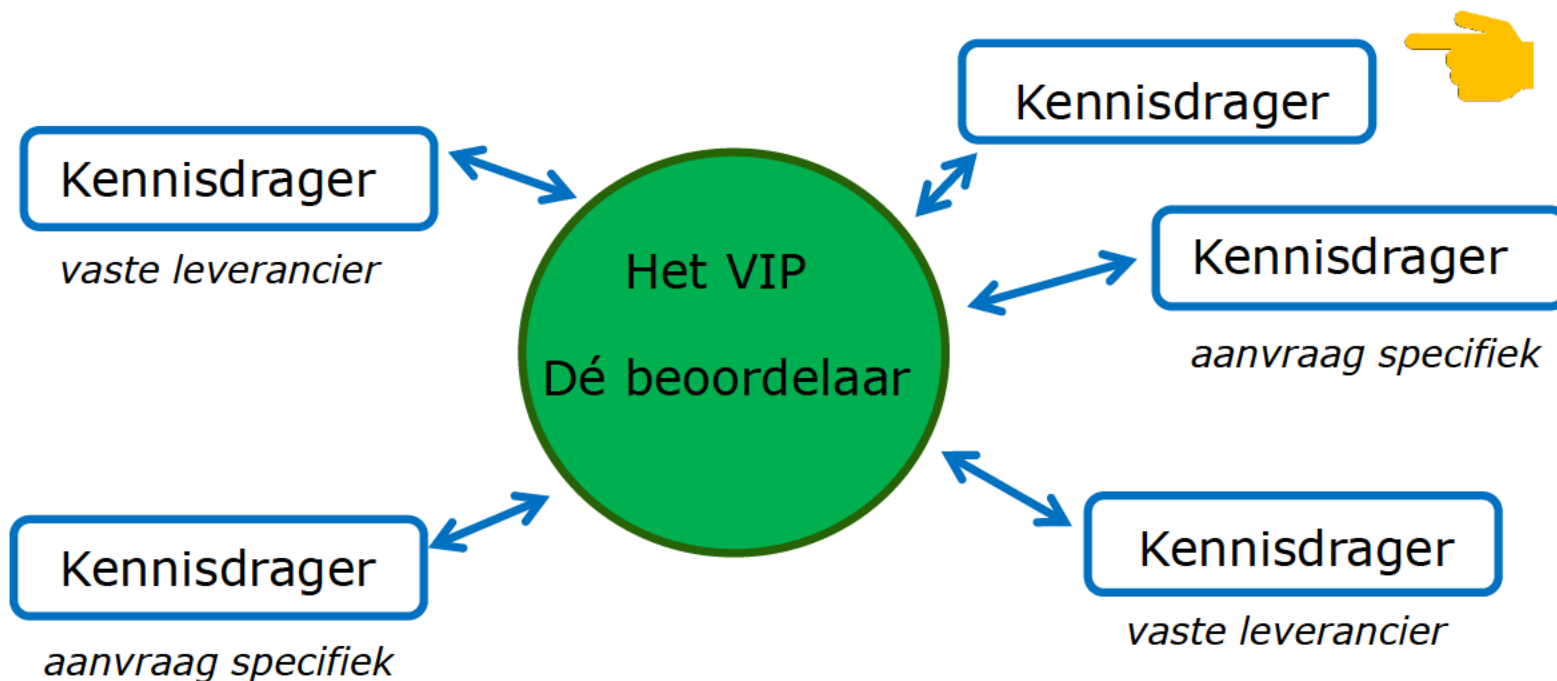
Aanvulling met praktijkbezoek en/of extra consultatie door een klankbordgroep met praktijk





Scenario 1: Het 'expert' model

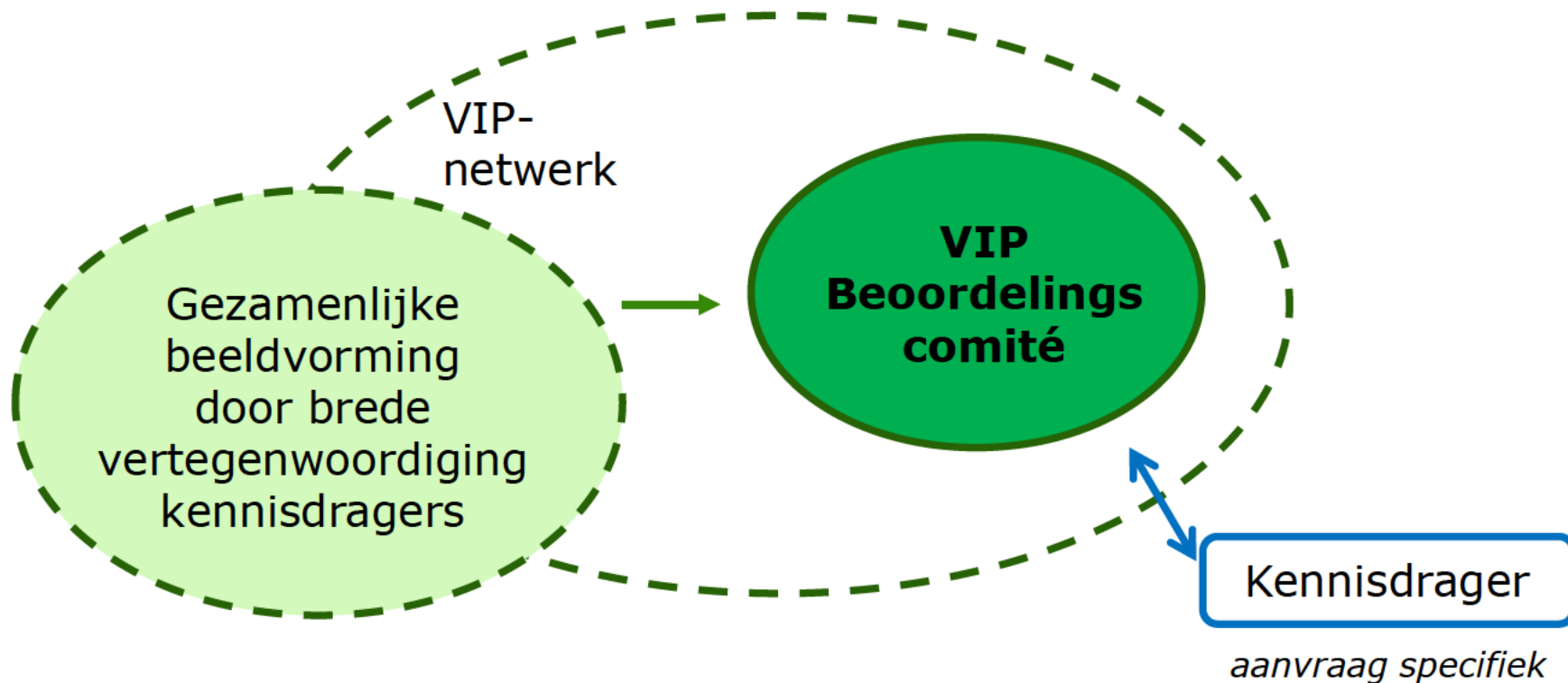
Één partij beschikt over de noodzakelijke expertise en doet de beoordeling. Per aanvraag worden meerdere kennisdragers op terrein blootstellingen en/of uitvoering gevraagd voor aanvullende informatie danwel concept-beoordelingen collegiaal te toetsen.





Scenario 2: Het actief participatie model

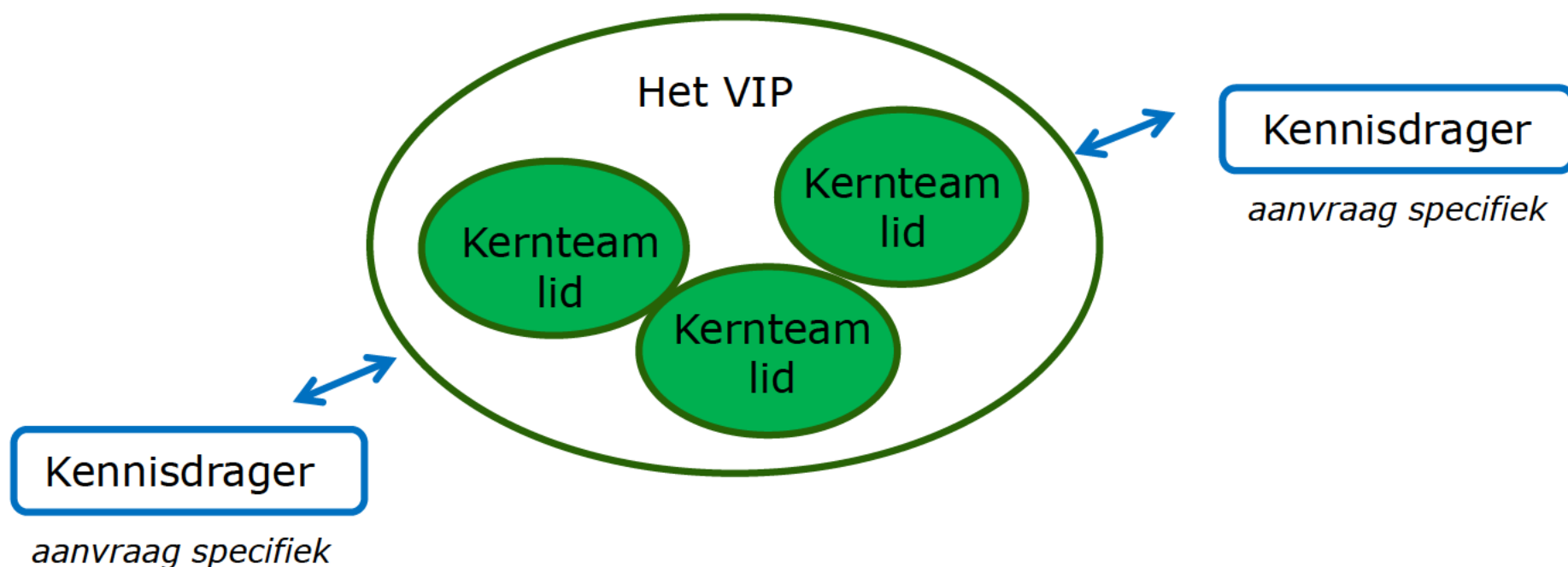
Een bijeenkomst met een brede vertegenwoordiging van kennisdragers kijkt naar de aanvraag vanuit verschillende invalshoeken. Kleiner comité zonder opdrachtgevers en saneerders doet de feitelijke beoordeling.





Scenario 3: Het kernteam model

Een kernteam met beperkt aantal leden in bezit van de benodigde expertise beoordeelt aanvraag. Per aanvraag worden optioneel aanvullende kennisdragers gevraagd voor specialistische kennis.





Aandachtspunten denktank scenario's

- Transparantie is belangrijk: wie heeft waar aan bijgedragen.
- Consistente beoordelingen = dezelfde uitkomst ongeacht wie er in zit.
Vaste kern om de consistentie te waarborgen, maar aansluiting praktijk!
- Voorbeoordeling/voorportaal los van de formele beoordelingsprocedures.
- Mogelijk kan een casus gelegd worden naast de scenario's om te zien hoe het dan werkt.
- Verander de term 'specialist' naar 'kennisdrager'.
- De oordeelvorming/advies opstellen moet onafhankelijk. Nu is de beeldvorming dat dat niet is.
- Bijzondere vragen/casussen krijgen specifiekere behandeling/expertise-inbreng.
- Moet de vertegenwoordiging gaan om weerspiegeling van belangen? Nee, het gaat om kennis.
- Oproep om twee rollen toe te voegen: Financieel – risico vs kosten, en expertrol 'invoering in het systeem/stelsel'
- Inspraak is belangrijk en waardevol, laat het toetsen door het veld, geef aan waarom opmerkingen wel/niet zijn aangenomen, transparantie.



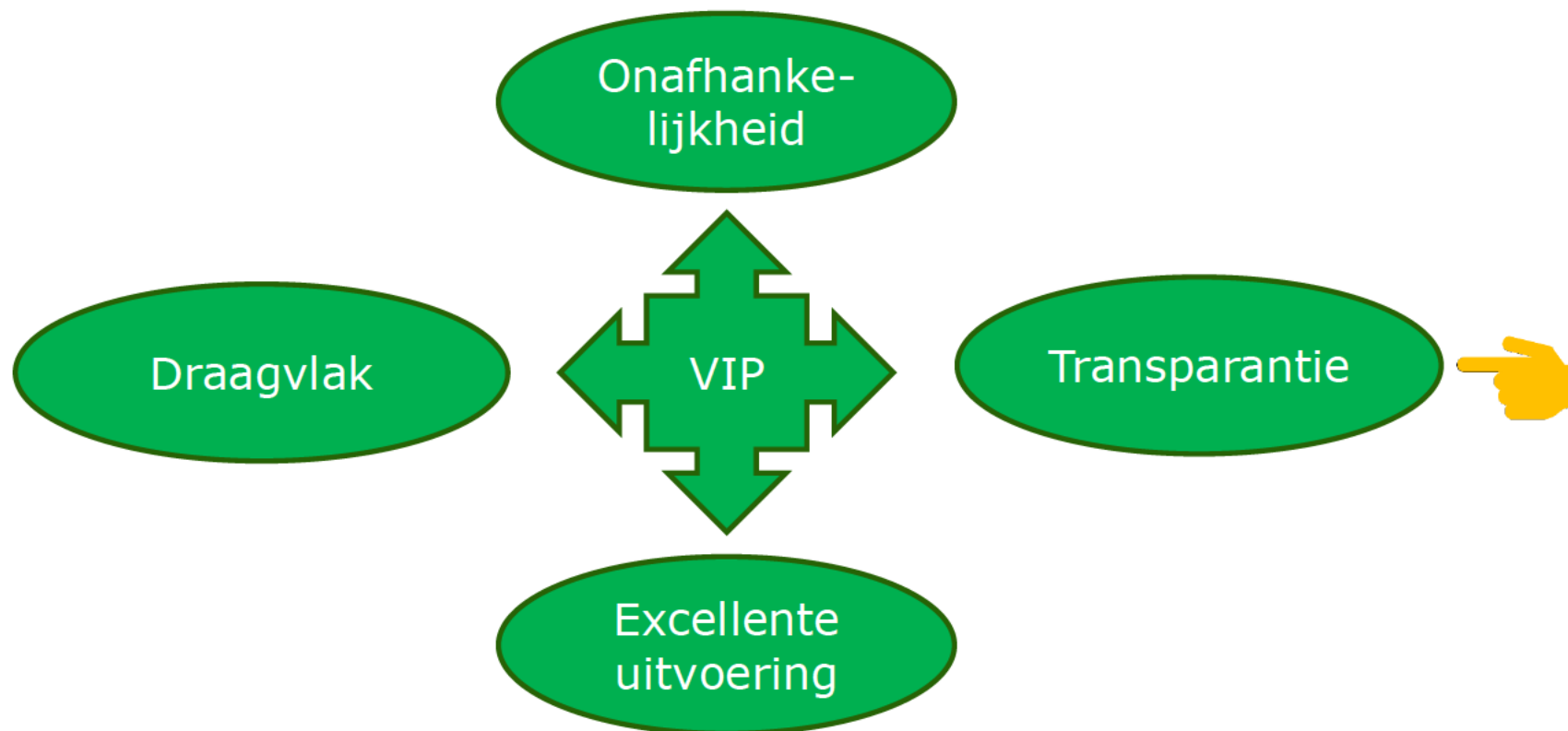
Gespreksronde 1:

Wat roept de presentatie van de eerste contouren op:

- Waar wordt je blij van?
- Wat vraagt aandacht?



Succesfactoren VIP





Succesfactor 1: **Onafhankelijk**

- Vrij van commerciële belangen
- Deskundige en betrouwbare kennisdragers & organisaties 
 - belangenverklaring: slager keurt niet eigen vlees
 - op welke manier wordt praktijkervaring ingebracht?
- Meerdere vaste kennisdragers met aanvulling per casus 
 - beschikbaarheid expertise gegarandeerd, voorkomt te veel invloed van één partij, stabiliteit in beoordelingen
- Status VIP is duidelijk
 - passende organisatie/rechtsvorm
 - hét orgaan om beoordelingen te doen



Succesfactor 2: **Draagvlak**

- Doel, opzet en werkwijze van het VIP wordt gedragen door belanghebbenden
- SZW beslist maar sector kan meedenken bij opzet en inrichting VIP
- Sector geeft input om praktijkkennis voldoende mee te nemen 
 - vorm nog nader te bepalen
- Het VIP wordt periodiek geëvalueerd met belanghebbenden 
 - procedures
 - beoordelingskader
 - werking



Succesfactor 3: **Transparantie**

- Beoordelingskade (criteria) & procedures
 - beschikbaar en helder beschreven
 - voorbeeldformats?
- Samenstelling van het beoordelende team; inclusief welke kennisdragers input hebben gegeven
- Informatievoorziening
 - heldere website, voorlichtingsbijeenkomsten
 - vraagbaak-functie
 - status aanvraag
 - uitkomsten van beoordelingen



Succesfactor 4: **Excellente uitvoering**

- Aanvragen worden goed gefaciliteerd
- Afgesproken werkwijzen en reactietermijnen voor vragen, beoordelingen en processen
- Voldoende organisatiecapaciteit
- Eenduidigheid in aanpak en beoordeling (onderbouwing oordeel aanvraag)





Welke expertise is nodig?

- Gezondheidsrisico's van asbest voor werknemers, bewoners en omgeving
- Blootstellingsrisico's van asbest voor werknemers, bewoners en omgeving
- Arbeidshygiëne en veiligheidkunde
- Vormgeving, uitvoering en interpretatie blootstellingsmetingen
- Vormgeving en uitvoering beoordelingen
- Technisch-inhoudelijk over emissiebeperkende maatregelen (producten/methoden)
- Technisch-inhoudelijk over persoonlijke beschermingsmiddelen
- De werking van en omgang met emissiebeperkende maatregelen en persoonlijke beschermingsmiddelen in de praktijk
- De staande werkpraktijk in de asbest-sector (werkwijzen, knelpunten in de uitvoering, handhaafbaarheid)
- Juridische expertise

Voorstel kernproces

Op basis van de uitgevoerde verkenning stellen wij het volgende concept kernproces voor ten behoeve van het doorlopen van een VIP-aanvraag en beoordeling (vanuit het perspectief van de aanvrager).

Informatievoorziening

- 1) Aanvrager heeft innovatie ontwikkeld of in ontwikkeling
- 2) Aanvrager informeert naar of wordt via diverse kanalen geïnformeerd over nut/ noodzaak/ wenselijkheid indienen aanvraag bij VIP
- 3) Aanvrager oriënteert op site VIP over mogelijkheden (en vindt procedure, beoordelingskader, formats, contactgegevens,...)

Vorbereiding aanvraag

- 4) Aanvrager stelt eventuele vragen over de procedure, beoordelingskader, etc. via site (invulformulier) / e-mail / telefonisch. <Vragen worden geregistreerd.>
- 5) Aanvrager verzamelt benodigde informatie/onderbouwing t.b.v. integrale aanvraag

Optioneel: pre-check

- 6) Optioneel: VIP doet volledigheidstoets op de opzet van de aanvraag. Nb. Dit is nog geen inhoudelijke beoordeling; enkel of de vereiste documentatie compleet is.

Indienen aanvraag

- 7) Aanvrager dient beoordelingsaanvraag in (site / mail / schriftelijk)
- 8) VIP bevestigt ontvangst van aanvraag per mail. <Hier start de doorlooptijd>

Screening + voorbereiding

- 9) VIP screent zo spoedig mogelijk de aanvraag en
 - a. informeert vaste leden / vaste kennisdragers die input geven. ,
 - b. bepaalt welke 'aanvullende' input/expertise nodig is voor deze aanvraag en zet acties hierop uit
 - c. plant beoordelingsmoment
 - d. communiceert terug naar aanvrager over geplande datum beoordeling.
<screening, acties en terugkoppeling binnen 2 weken in gang>

10) Optionele tussenstap: aanvullend informatieverzoek van VIP naar aanvrager (terug naar stap 7 -> gevolgd door herbeoordeling na aanlevering hiervan <= herstart doorlooptijd>

11) VIP-leden, vaste en specifieke kennisdragers bereiden zich voor door:

- a. Het bestuderen van de aanvraag
- b. Waar nodig uitvoeren van voorbereidende of aanvullende analyse / toetsing op onderliggende documentatie
- c. Verzamelen van relevante input uit 'de praktijk'; bijvoorbeeld door een bezoek aan 'testlocatie', een overleg met ervaringsdeskundigen uit het veld of anderszins.
- d. en delen waar relevant hun bevindingen /input <2 weken voor beoordeling gereed>

Beoordeling

12) VIP voert na ontvangst van de complete aanvraag én aanvullende input van kennisdragers zo spoedig mogelijk de beoordeling uit conform het afgesproken beoordelingskader <streven: binnen 10 weken na start doorlooptijd>

Opstellen advies & terugkoppeling

13) VIP stelt een advies aan het ministerie op, inclusief suggestie mogelijke vervolgacties (bijv. aanpassing SMA-rt) én informeert de aanvrager per mail over het resultaat van de beoordeling <streven: binnen 12 weken na start doorlooptijd>

Publicatie & afronding

14) VIP publiceert de aanvraag en beoordeling op de website. <14 weken na start doorlooptijd>

15) VIP registreert relevante documenten van de beoordeling en sluit aanvraag af.

Follow-up Ministerie

16) Ministerie besluit en zet vervolgacties uit naar relevante partijen

Per processtap dienen nadere werkafspraken te worden gedefinieerd; waar relevant inclusief doorlooptijden en wederzijdse verwachtingen. Ook moet verdere uitgewerkt worden waar en hoe in het proces inspraakmogelijkheden voor het bedrijfsleven komen.

Om de snelheid te bespoedigen stellen wij voor dat in een jaarkalender een aantal beoordelingsmomenten worden gepland die vroegtijdig in de agenda's van de beoordelaars worden ingepland. Op deze wijze is na het indienen van een aanvraag altijd op korte termijn een beoordelingsmoment beschikbaar.

