



Aan de boeteoplegger SZW

Boeterapport

Kenmerk	2012566/05
Gedagtekend op	18 januari 2021
Datum start onderzoek	Mei 2020
Gegevens overtreder	De heer 10.2.e Handelend onder de naam: Van de Velde Asbest Inspecties Zwaluwstraat 101 3853CC Ermelo
Gegevens overtreding	Datum : maandag 23 maart 2020 Tijdstip : tussen 13.30 uur en 15.00 uur Locatie : Horselstraat 5 Nuth
Korte omschrijving overtreding	Na de eindbeoordeling zijn er asbesthoudende restanten in het geïnspecteerde werkgebied aangetroffen. De werkgever had geen doeltreffende maatregelen, ter voorkoming van gevaar voor de veiligheid of de gezondheid van andere personen dan de werknemers, getroffen.
Overtreding van	Artikel 10 van de Arbeidsomstandighedenwet op grond van artikel 33, eerste lid, van diezelfde wet. Dit is een overtreding waar een bestuurlijke boete voor kan worden opgelegd volgens artikel 34, eerste lid, van de Arbeidsomstandighedenwet.
Opgemaakt door	Mevrouw ^{10.2.e} 10.2.e Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

Rapporteur	Ik, mevrouw 10.2.e , arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, belast met het toezicht op de naleving van de bepalingen krachtens de Arbeidsomstandighedenwet, verklaar het volgende.
Locatie	Horselstraat 5 te Nuth.
Reden aanwezigheid	Op vrijdag 15 mei 2020, ontving ik via de Front Office van de Inspectie SZW een klacht over een asbestsanering op het adres Horselstraat 5 te Nuth.
Arbeidssituatie op arbeidsplaats	<p>Uit de verklaring van de heer 10.2.e (vertegenwoordiger van Velpro BV, een asbestsaneringsbedrijf) is mij gebleken dat op bedoelde locatie werkzaamheden waren verricht, bestaande uit het saneren van asbesthoudende golfplaten aldus zijnde een arbeidsplaats als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder g, van de Arbeidsomstandighedenwet</p> <p>Uit de verklaring van de heer 10.2.e van Van de Velde Asbestinspecties (eigenaar van de eenmanszaak Van de Velde Asbestinspecties) is mij gebleken dat op bedoelde locatie werkzaamheden waren verricht, bestaande uit een visuele inspectie ten behoeve van een eindbeoordeling na een asbestsanering, aldus zijnde een arbeidsplaats als bedoeld in artikel 1, derde lid, onder g, van de Arbeidsomstandighedenwet.</p>
Arbeidsrelatie	<p>In deze is sprake van een eenmanszaak. De genoemde werkzaamheden werden verricht door de heer 10.2.e, eigenaar van de eenmanszaak Van de Velde Asbest Inspecties. Dit blijkt uit de verklaring van de heer 10.2.e. Uit de verklaring van de heer 10.2.e van Van de Velde Asbestinspecties is mij gebleken dat op bedoelde locatie werkzaamheden waren verricht door de heer 10.2.e, bestaande uit een visuele inspectie ten behoeve van een eindbeoordeling na een asbestsanering.</p> <p>De heer 10.2.e is in deze werkzaam als een zelfstandige en op hem zijn de verplichtingen zoals opgenomen in artikel 9.5 lid 2 van het Arbeidsomstandighedenbesluit van toepassing.</p>
Waarnemingen arbeidsinspecteur	<p>Op 15 mei 2020 kreeg ik via de front office van de Inspectie SZW een melding dat er in een gedeelte van een loods, gelegen aan de Horselstraat 5 te Nuth na sanering van het dak mogelijk nog een asbestbesmetting in de loods was. De klager dacht dat er nog asbestverdachte toepassingen aanwezig waren na een asbestsanering die op 23 maart 2020 door de firma Velpro was uitgevoerd.</p> <p>De inhoud van de klacht is bijgevoegd als bijlage 1. De klager was in verband met de coronamaatregelen pas op 15 mei 2020 zelf in de gelegenheid om bij de loods te gaan kijken en heeft daarom de klacht pas op 15 mei 2020 ingediend.</p> <p>Ik zocht in het Landelijk Asbestvolgsysteem (LAVS) het asbest inventarisatie rapport van de Horselstraat te Nuth. Ik zag dat er op 4 maart 2020 een asbest inventarisatie was uitgevoerd door AsbestdakAdvies BV uit Kootwijkerbroek en dat de opdrachtgever Stedupro uit Barneveld was. In het rapport zag ik de volgende bronnen:</p>

Bron-1

Plaats van voorkomen	Dak bedrijfsgebouw
Soort	Cement
Materiaal	Golfplaat inclusief hulpstukken
Monstercode	MM001
Percentage en type asbest	Chrysotiel 10-15 %
Analysecertificaatnummer	STL164360
Hechtgebonden	Ja
Hoeveelheid	800 m ²
Bevestiging	Geschroefd
Bereikbaarheid	Goed
Situatie	Buiten
Mate van beschadiging	Ernstig
Mate van verwerking	Licht
Verwijderingsmethode	Demontage (als geheel verwijderen)
Risicoklasse verwijdering	2
Voorwaarden verwijdering	Zie SMA-rt afdruk in bijlage F
Opmerkingen	-

Ik las dat het om het type chrysotiel 10-15 % asbest ging en de mate van beschadiging ernstig was en de verwerking licht. Ik las dat de verwijdering van deze bron was ingedeeld in risicoklasse 2.

In het rapport las ik dat er nog een bron aanwezig was te weten:

Bron-2

Plaats van voorkomen	Schoorsteen dak bedrijfsgebouw
Soort	Cement
Materiaal	Buizen en kanalen
Monstercode	MM002
Percentage en type asbest	Chrysotiel 10-15 %
Analysecertificaatnummer	STL164360
Hechtgebonden	Ja
Hoeveelheid	2 stuks
Bevestiging	Gemetseld
Bereikbaarheid	Slecht
Situatie	Buiten
Mate van beschadiging	Ernstig
Mate van verwerking	Licht
Verwijderingsmethode	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is) zie opmerking.
Risicoklasse verwijdering	2
Voorwaarden verwijdering	Zie SMA-rt afdruk in bijlage F
Opmerkingen	Deze toepassing is niet geschikt voor verwijdering met deze rapportage, omdat de ruimte eronder niet voldoende is geïnspecteerd.

De rapportage is bijgevoegd als bijlage 2.

Ik stelde per mail wat vragen over de asbestsanering aan de heer ^{10.2.e} van het asbestsaneringsbedrijf Velpro BV. Ik stelde tevens per mail een aantal vragen aan de heer ^{10.2.e} die de eindbeoordeling bij de Horselstraat 5 op 23 maart 2020 had uitgevoerd. In de mail vroeg ik:

"Goedendag , Ik heb wat vragen over de eindbeoordeling van bovenstaand adres .

Ik heb in samenspraak met de heer ^{10.2.e} van de RUD Limburg het vrijgave rapport en de foto's bekeken van de vrij gegeven loods/gebied aan de Horselstraat 5 te Nuth:

- Geen begin en eindtijd op de rapportage,
- 20 minuten inspectietijd voor een groot gebied
- Hoe is de inboedel geïnspecteerd.
- Hoeveel m2 bedroeg het totaal te inspecteren inspectiegebied

- Op de foto's liggen alle balken en verlaagde plafonds nog vol met stof en op foto 73 zie je ook nog restanten. Volgens welke norm heeft u dit beoordeeld?
- Volgens tekening blijft er in segment 2 nog asb. houdend materiaal achter, op de tabel op blz.2 van 5 staat dat deze in segment 1 staat. Wat is juist?
- Dakgoot is op foto niet schoon op de tabel op blz.2 van 5 staat dat deze wel schoon is. Volgens welke norm heeft u dit beoordeeld?"

Op 8 juni 2020 ontving ik per mail (bijlage 3) het volgende antwoord van de heer

10.2.e :

Punten 1 en 2: Mijn welgemeende excuses dat ik geen tijd op mijn certificaat heb genoteerd dit is mij ontschoten. Ik heb op de opdracht bevestiging gekeken en daar staat genoteerde inspectie tijd van 13:30u t/m 15:00u. Ik heb dit ook ingevuld in de werkmap bij de DTA.

Punt 3: Visueel tot bovenkant folie.

Punt 4: 1250m2 staat op het certificaat opgedeeld in 5 segmenten.

Punt 5: Foto 73 (zoals u die noemt) is als onderbouwing genomen naar de saneerder toe voor de aanvullende schoonmaak zoals deze is aangegeven op het certificaat. Over de stof die u noemt het is buiten en geen containment. De volgende regels voor u gekopieerd uit de NEN 2990 2012 hoofdstuk 7.3.4:

voor een buiteninspectie kunnen niet dezelfde criteria worden gehanteerd als die voor een binnensituatie gelden. Vaak heeft men namelijk te maken met begroeiing en bodembestanddelen die van oorsprong al aanwezig zijn (zand, klei, steentjes, mest, stro enz.) en is de voor een binnensituatie geldende omschrijving "stofvrij" niet goed bruikbaar.

Punt 6: Hierbij de tekening aanhouden dus segment 2.

Punt 7: Ik vindt dit schoon voor een dakgoot en er ligt visueel geen asbest.

Ten einde ik kan niet verantwoordelijke worden gehouden voor een test die 2 maanden later wordt uitgevoerd.

Er kan namelijk van alles gebeuren in 60 dagen.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

10.2.e ,

De heer **10.2.e** geeft aan dat hij om 13.30 uur met de eindbeoordeling is begonnen en dit is ook zo in het logboek (bijlage 4) vermeld.

Volgens de bestandgegevens is foto 73 gemaakt om 14.09. Dit is het fotobestand dat de heer **10.2.e** ter beschikking heeft gesteld aan de RUD Limburg aan de hand van vragen over de eindbeoordeling. De heer **10.2.e** geeft onder punt 5 aan dat foto 73 als onderbouwing is genomen voor de aanvullende schoonmaak. Volgens het logboek wat ik had opgevraagd bij de asbestsaneerder Velpro BV zijn de werktijden binnen het werkgebied met persoonlijke beschermingsmiddelen van de Deskundig Asbest Verwijderaars (DAV) de heer **10.2.e** en DAV-er de heer **10.2.e** de Deskundig Toezichthouder (DTA) de heer **10.2.e** om 13.15 uur geëindigd. Dit zijn de medewerkers van Velpro BV die de sanering volgens het logboek hebben uitgevoerd.

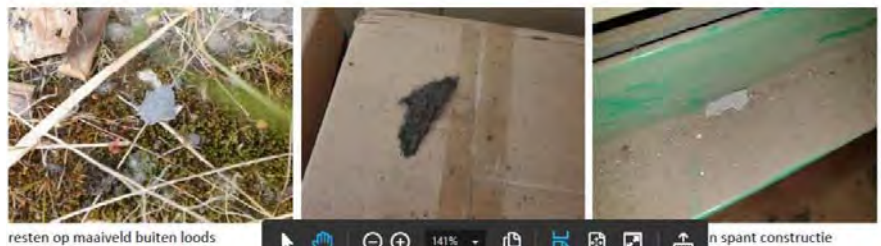
De klager deelde mij mede dat hij **op 22 mei 2020** op eigen kosten een asbestinspectie en risicobeoordeling had laten uitvoeren door AA&C Nederland een daartoe gecertificeerd asbest inventarisatie bureau. Ik ontving de rapportage van de asbest inventarisatie van de klager. De rapportage n.a.v. deze inventarisatie is bijgevoegd als bijlage 5. In de rapportage las ik m.b.t. aanwezig asbest het volgende:

1.2 Samenvatting resultaten onderzoek

Het onderzoek geeft aan dat asbeststofverontreinigingen zijn opgetreden. In de volgende onderdelen is asbest in het stof aangetroffen:

Tabel 1.1 – resultaten onderzoek

Bron	Omschrijving (toepassing)	Locatie
01	Stof en/of losse resten (los(liggend))	D33687; Rechterkant op stelling aan linkerzijde D33688; Midden op stelling aan rechterzijde D33689; Op vloer, rechts achterin D33690; Op vloer, links achterin
De aanwezigheid van asbestvezels in het stof in concentraties ++ is zeer zorgwekkend. Ter plaatse van de onderzochte locaties zijn concentraties asbestvezels in het stof aangetroffen van ++ per cm ³ . Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er ons inziens aanleiding tot het op korte termijn nemen van sanerende en/of beschermende maatregelen. Gezien de resultaten van de geanalyseerde stofmonsters is ons inziens sprake van een asbestverontreinigde ruimte. Wij adviseren de bedrijfsruimte niet meer te betreden en als volledig met asbest verontreinigd te beschouwen. Deze maatregel is ter plaatse met opdrachtgever besproken. Tevens adviseren wij toegang tot de vermelde ruimte middels asbestwaarschuwingsslint af te sluiten. Ten aanzien van de resultaten van de monsterneming en de visuele waarneming beschouwen wij de gehele door de heer Douven uitgevoerde monsterneming en de visuele waarneming op basis van de resultaten van de monsterneming en de visuele waarneming.		



Op 8 juni 2020 heeft Kiwa Compliance, in opdracht van Installatiebedrijf de Lange VOF, vertegenwoordigd door de heer 10.2.e, een asbestinventarisatie uitgevoerd in alle compartimenten van de loods. Ik heb de asbestinventarisatie op 8 juni 2020 bijgewoond. De rapportage van de asbestinventarisatie is bijgevoegd als bijlage 6. In de rapportage las ik:

Tijdens het onderzoek zijn de volgende asbesthoudende toepassingen aangetroffen.

toepassing	omschrijving	locatie	hoeveelheid (±)	risicoklasse	conclusie / aanbeveling
1	restanten	Buiten	32 m ²	2 SMA-rt 2.4 buitensanering	Verhoogd risico, saneren of verwijderen op korte termijn. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
2	restanten	Dak	1 stuks	n.v.t. n.v.t.	Geen risico, toepassing is niet meer aanwezig.
3	restanten	zie bronblad	315 m ²	2 SMA-rt 2.4 containment	Verhoogd risico, saneren of verwijderen op korte termijn. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
4	verontreiniging	Diverse ruimtes	2 m ²	2a SMA-rt 2.4 containment	Direct risico, ernstige verontreiniging, ruimte afsluiten, zo spoedig mogelijk risicobeoordeling conform NEN 2991 onderzoek uitvoeren.
5	luchtkanaal	zie bronblad	2 m	2 SMA-rt 2.4 containment 2 SMA-rt 2.4 buitensanering	Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan renovatie, revisie, sloop of bij leegstand (mutatie). Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
7	branddeur	Berging	2 m ²	2a SMA-rt 2.4 containment	Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan renovatie, revisie, sloop of bij leegstand (mutatie). Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
9	verontreiniging	Grote loods	4 m ²	2 SMA-rt 2.4 containment	Verhoogd risico, saneren of verwijderen op korte termijn. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.

In 2 van de 4 loodsen en bij de berging, op het dak en buiten zijn restanten asbesthoudende materialen en verontreinigingen aangetroffen.

De analyse resultaten vermelden dat het bij de kleefmonsters om chrysotiel gaat en bij de materiaalsoort 10-15 % chrysotiel.

In de rapportage van Kiwa wordt vermeld dat in een gedeelte van de loods stukjes en brokjes zijn aangetroffen en na aanleiding hiervan zijn er kleefmonsters(SEM) genomen, hiervan zijn 2 kleefmonsters '+' bevonden.

Naar aanleiding hiervan is een NEN-2991 onderzoek geadviseerd om

het potentieel en actueel risico vast te stellen.

Op 12 juni 2020 is een NEN 2991 onderzoek uitgevoerd door Kiwa Compliance.

In de rapportage van het NEN 2991 onderzoek las ik:

"Aan de hand van de resultaten met betrekking tot het onderzoek kan onderstaande geconcludeerd worden.

- Er zijn visueel restanten aangetroffen

- In de grote loods is geen duidelijk potentieel blootstellingsrisico aanwezig. (buiten het reeds aangetroffen asbest)

- In de grote loods is sprake van aantoonbare emissie waarbij de grenswaarde niet worden overschreden.

De gemeten hoeveelheden zitten binnen de toelaatbare norm. (conform tabel C.1 NEN-2991)"

Het rapport is bijgevoegd als bijlage 7.

Op **woensdag 15 juli 2020** hoorde ik in het bijzijn van mijn collega, inspecteur **10.2.e**, de drie (ingeleende) werknemers van Velpro B.V., de DAV-er **10.2.e** DTA **10.2.e** en DAV-er **10.2.e** die de sanering op 23 maart 2020 bij de Horselsstraat te Nuth hadden uitgevoerd. De verklaringen zijn bijgevoegd als bijlage 8, 9 en 10.

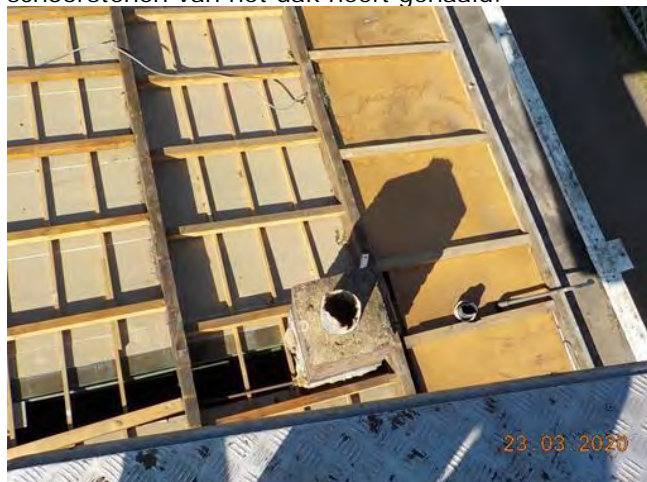
Op **maandag 27 juli 2020** hoorde ik de heer **10.2.e** deskundig inventariseerder asbest, bij KIWA Compliance. De heer **10.2.e** had de asbestinventarisatie op 8 juni 2020 uitgevoerd. De verklaring van de heer **10.2.e** is opgenomen als bijlage 11.

Op **woensdag 29 juli 2020** hoorde ik in het bijzijn van de heer **10.2.e** de heer **10.2.e**, de eigenaar van het pand. De verklaring van de heer **10.2.e** is opgenomen als bijlage 12.

Op 29 juli 2020 stelde ik de heer **10.2.e** voor om een contra expertise uit te voeren. Op basis van de foto's van de laborant en de tekeningen van het gebouw had ik samen met de inventariseerders van KIWA een locatie bij het dak bepaald waar mogelijk asbesthoudende restanten gevonden zouden worden. Om dit onderzoek uit te voeren moest er van binnen uit een gat worden gemaakt in het plafond aan de binnenzijde van het magazijn. De heer **10.2.e** stemde in met het onderzoek. Het onderzoek is op 21 augustus 2020 uitgevoerd.

De belangrijkste punten uit de verklaringen:

-De DTA van Velpro, de heer **10.2.e** verklaarde dat hij niet de schoorstenen van het dak heeft gehaald.



Ik zocht de foto van de visuele inspectie welke op 23 maart 2020 door de heer **10.2.e** is gemaakt tijdens de visuele inspectie. Hier is zichtbaar dat de pijp aan de rechterzijde niet meer aanwezig is.

- de DAV-er **10.2.e** verklaart dat het schoonmaken van de balken gebeurde met een natte doek;



Ik zocht de foto van de visuele inspectie welke op 23 maart 2020 om 14.28 uur door de heer 10.2.e is gemaakt tijdens de visuele inspectie. Hier is zichtbaar dat er stof op de liggende delen van de balken ligt. De ene deel van de balk is groen en het andere deel bevat stof.

- de DIA van KIWA, de heer 10.2.e verklaart dat:

> op de foto's duidelijk nog stof te zien is en hier en daar stukjes. Ook is zichtbaar dat de folie in de verontreinigde opslag ruimte van de klager niet goed is aangebracht waardoor meerdere spullen bloot hebben gestaan aan stukjes/stof welke tijdens de sanering naar beneden zijn gekomen;

> dat er zeker stof kan ontstaan op de balken na de sanering, echter zou dat in zijn ogen onder geen enkel beding stukjes asbest of asbest verontreinigd stof geweest kunnen zijn. Ook de hoeveelheid stof welke op de balken liggen is erg veel om in een korte tijd daarop te waaien.

> duidelijk zichtbaar op de foto's (tijdens de eindbeoordeling) is dat de stalen spanten niet met een vochtige doek zijn afgenomen (hetgeen in het werkplan van de saneerder wel benoemd is).

-De eigenaar van de loods de heer 10.2.e verklaarde letterlijk:

"de heer 10.2.e, een oudere man is hier geweest vooraf aan de sanering. Hij heeft verteld dat we alles goed moesten afdekken en zoveel mogelijk alles eruit moesten halen. Hierover heb ik een mail naar de huurders gestuurd. Die stel ik u ter beschikking. We hebben zelf 3 grote afsluitbare zeecontainers laten komen en daar konden de huurders de spullen in opslaan. We hebben ook speciale asbest folie, tape en spanlatten beschikbaar gesteld. De saneerder (de heer 10.2.e 10.2.e) had gezegd dat we dat zelf moesten doen.

De heer 10.2.e (klager) heeft het niet in de containers gezet, want hij zei dat zijn spullen niet verzekerd waren. De andere huurders hebben wel de unit leeggehaald en alles met folie afgedekt en wij zelf ook.

Ik heb de heer 10.2.e gevraagd op maandag ochtend 23 maart of zij de pijp op het dak konden verwijderen. Hij zei dat gaan wij niet doen, het staat niet in het rapport dat kunnen we niet doen. We hebben hier geen opdracht voor en het zit niet in de vergunning. De schoorsteen staat er nog maar de buis is beschadigd. De andere buis stond er in de ochtend nog op en in de avond was de die losstaande buis weg. Ik heb dat niet gedaan."

Op mijn vraag: Toen u om 13.30 uur kwam heeft u heeft u toen de saneerders gezien? antwoordde de heer 10.2.e : alleen de ene man in het bakje waarvan ik u de foto toon. Dit was niet de laborant want die zat nog in de auto.

-De DTA van het saneringsbedrijf, die eind oktober 2020 de hal van de klager opnieuw heeft gesaneerd, de heer 10.2.e verklaarde het volgende op mijn vragen:

Vraag: U geeft aan dat bovenop de spanten en nabij het dak veel stof en kleine stukjes golfplaat aanwezig waren. Hoe denkt dat die stukjes

daar gekomen zijn?

Antwoord: Er is niet goed gesaneerd in het verleden.

Vraag: Denkt u dat deze stukjes na de sanering van 23 maart 2020 daar terecht gekomen kunnen zijn?

Antwoord: Nee dat is tijdens de sanering gebeurd. Het was bovenop de spanten en de ruimte is daar 6 meter hoog en je kon er geen ladder neerzetten zo vol was het. De spanten lagen helemaal onder het stof.

Op vrijdag 31 juli 2020 heb ik, namens de Inspectie-SZW, Kiwa Compliance de opdracht gegeven voor het uitvoeren van een onderzoek welke in de offerte als volgt is omschreven:

Omvang werkzaamheden, reikwijdte van het onderzoek en geschiktheid rapportage

Het onderzoek betreft het uitvoeren van een asbestinventarisatie conform het certificatieschema. De reikwijdte en omvang van het onderzoek omvat een aanvullend onderzoek boven het plafond van de voormalige opslagruimte boven het kantoor.

Het op te stellen asbestinventarisatierapport dient geschikt te zijn voor uitsluitend de verwijdering van de in het rapport genoemde asbesthoudende toepassingen.

Het onderzoek gebeurt onder volledige beschermde condities, er zal een sluis worden opgebouwd met watermanagement en onderdrukmaschine, de onderdruk zal niet volledig aan staan, deze staat op een bepaald stand om alleen een flow te creëren.

Er zal een gat in het gips plafond gezaagd worden (+/- 50 x 50 cm) en het gebied boven het plafond onderzocht worden.

Na het onderzoek zal het gat middels folie en tape gedicht worden en het werkgebied gereinigd worden waarna de schoonmaak een vrijgave zal plaatsvinden.

Na de vrijgave zal alles afgebroken worden en weer schoon achtergelaten worden.

Ik sprak met KIWA Compliance af dat de monsters bij kantoor Rotterdam geanalyseerd zouden worden om functiescheiding te waarborgen.

Op vrijdag 21 augustus 2020 is er een contra onderzoek uitgevoerd door een DIA van KIWA Compliance en een projectleider heeft toezicht gehouden. Ik heb opdracht gegeven voor het onderzoek omdat ik vast wilde stellen wat de samenstelling was van het materiaal dat op de foto's van de visuele inspectie zichtbaar was boven op het plafond van de opslagruimte. Door Kiwa Compliance BV is een asbestinventarisatie uitgevoerd conform het certificatieschema boven het plafond van de opslagruimte van het kantoor van de loods van de heer 10.2.e. Ik heb het gehele onderzoek bijgewoond en door een kijkvenster alle handelingen van de DIA gevolgd.

Ik zag dat door een gecertificeerd saneringsbedrijf een containment werd gebouwd op de plaats die de DIA had aangegeven. Deze plek was bepaald aan de hand van een foto van de visuele inspectie welke door de heer 10.2.e beschikbaar was gesteld. Ik zag dat voorafgaande aan het bouwen van het containment de gipsplaten heel waren en geen breuk of beschadigingen vertoonden. In het containment waren 2 kijkgaten aangebracht waardoor ik zicht had in het containment. Van het gecertificeerde bedrijf was een gecertificeerde DTA aanwezig die gedurende de hele asbestinventarisatie toezicht heeft gehouden. Ik zag dat de DIA volledig voorzien van persoonlijke beschermingsmiddelen en adembescherming het containment betrad. Ik zag dat de DIA, in het gipsplafond een gat maakte. De DIA had mij verteld dat alle gereedschappen die werden gebruikt nieuw waren en niet eerder gebruikt waren. Ik zag dat de DIA met zijn hoofd door het gat kon. Ik zag dat de DIA een grijper gebruikte. De DIA toonde mij door het kijkgat de monsters die hij had genomen. Ik heb foto's gemaakt van de handelingen die de DIA uitvoerde en deze zijn bijgevoegd op fotobijlage 13. Tevens is door KIWA een dagverslag opgesteld welke als bijlage 14 bij dit rapport is opgenomen.

Op maandag 24 augustus 2020 ontving ik de analyse van de monsters. De analyse is bijgevoegd als bijlage 15.

Monsternummer	Omschrijving opdrachtgever	Materiaaltype	Soort asbest	Massa (%)	Binding
A149217-001	MM1 Restanten boven gips plafond	Mos	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
Opmerking:	+				
A149217-002	MM2 Restanten boven gips plafond	Stof	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
Opmerking:	+				
A149217-003	MM3 Restanten boven gips plafond	Mos	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
Opmerking:	+				
A149217-004	MM4 Restanten boven gips plafond	Asbestcement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden
A149217-005	MM5 Restanten boven gips plafond	Stof	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
Opmerking:	+				

In alle gevallen is chrysotiel aangetroffen. In de monsters van het stof en het mos is niet hechtgebonden chrysotiel aangetroffen.

Op vrijdag 23 oktober 2020 sprak ik telefonisch met mevrouw ^{10.2.e}

10.2.e Zij vertelde mij dat de loods van de klager op dat moment gesaneerd werd door een gecertificeerd asbest saneringsbedrijf. Ik was bekend met dit saneringsbedrijf en vroeg de volgende stukken op:

- het asbestinventarisatie rapport;
- het werkplan.

Deze stukken zijn in te zien in het digitale dossier in I-net.

Ik las in de omschrijving van de DTA :

"Bovenop de spanten nabij het dak was veel stof en kleine stukjes golfplaat aanwezig."

Op donderdag 29 oktober 2020 nam ik telefonisch een verklaring af van de DTA ^{10.2.e} van het saneringsbedrijf die de vervolgsanering heeft uitgevoerd. Deze verklaring is bijgevoegd als bijlage 16.

Horen getuigen

In de loop van mijn onderzoek sprak ik de volgende persoon, die door mij als getuige werd gehoord:

In de loop van mijn onderzoek sprak ik de volgende persoon, die door mij als getuige werd gehoord:

De heer ^{10.2.e}, wiens verklaring als bijlage 7 is toegevoegd;

De heer ^{10.2.e}, wiens verklaring als bijlage 8 is toegevoegd;

De heer ^{10.2.e}^{10.2.e}, wiens verklaring als bijlage 9 is toegevoegd;

De heer ^{10.2.e}, wiens verklaring als bijlage 10 is toegevoegd;

De heer ^{10.2.e}, wiens verklaring als bijlage 12 is toegevoegd;

De heer ^{10.2.e}, wiens verklaring als bijlage 16 is toegevoegd.

Horen vertegenwoordiger van de overtreder en aanzeggen boeterapport

Op dinsdag 17 november 2020 omstreeks 9.15 uur sprak ik, telefonisch met de heer ^{10.2.e}. Ik deelde hem mee dat ik een onderzoek ben gestart naar aanleiding van de eindbeoordeling die de heer ^{10.2.e} op 23 maart 2020 bij de Horselstraat 5 te Nuth heeft uitgevoerd. Ik vertelde de heer ^{10.2.e} dat er na de sanering en eindbeoordeling nog asbeststukjes en asbest besmettingen zijn gevonden in de loods bij de Horselstraat 5 te Nuth. Ik deelde de heer ^{10.2.e} mee dat ik een boeterapport ging opstellen en dat de heer ^{10.2.e}, indien hij dit wenste een verklaring kon afleggen aan de hand van een aantal vragen die ik had.

Ik deelde de heer ^{10.2.e} mee dat hij niet tot antwoorden verplicht was.

Ik vroeg de heer ^{10.2.e} of hij een verklaring wilde afleggen en zo ja of hij dit telefonisch of schriftelijk wilde doen. De heer ^{10.2.e} deelde mij mee dat hij een schriftelijke verklaring wilde afleggen.

Op 18 november 2020 stuurde ik per mail de vragen voor de verklaring toe.

De mail is bijgevoegd als bijlage 17.

Op 23 november 2020 ontving ik per mail van de heer ^{10.2.e} de

ingevulde verklaring (bijlage 18).

In de toegestuurde verklaring heb ik Van de Velde Asbest Inspecties het boeterapport aangezegd.

Een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel op naam van Van de Velde Asbest Inspecties is als bijlage 19 bij dit boeterapport gevoegd.

Hieruit blijkt dat **10.2.e**, een eenmanszaak drijft en Van de Velde Asbest Inspecties in rechte mag vertegenwoordigen.

De persoonsgegevens van de vertegenwoordiger zijn conform de Basisregistratie Personen (BRP).

Bevindingen

Uit onderzoek en uit verklaringen is mij het volgende gebleken.

Op 23 maart 2020 is door medewerkers van Velpro B.V. een

asbesthoudend dak verwijderd op het adres Horselstraat 5 te Nuth.

De verrichte werkzaamheden bestonden uit het verwijderen van het dak, bestaande uit asbesthoudende golfplaten, van het op genoemde locatie gelegen gebouw. Blijkens het asbestinventarisatierapport bevatten de asbestcement golfplaten 10-15% chrysotiel.

Bij deze werkzaamheden werd ervan uitgegaan dat de in artikel 4.46 van het Arbeidsomstandighedenbesluit genoemde grenswaarde van 2.000 asbestvezels van het type chrysotiel per kubieke meter, berekend over een referentieperiode van acht uur per dag, werd overschreden. Blijkens het asbestinventarisatierapport dienden de werkzaamheden te worden verricht in risicoklasse 2 zoals bedoeld in artikel 4.48 van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Aansluitend aan de asbestverwijderingswerkzaamheden heeft er een eindbeoordeling, als bedoeld in artikel 4.51a van het

Arbeidsomstandighedenbesluit, plaatsgevonden door de heer **10.2.e**

10.2.e van Van de Velde Asbestinspectie. De heer **10.2.e** is volgens de bijgevoegde accreditatieverklaring (bijlage 20) bevoegd om een eindbeoordeling na asbestverwijdering in een buitensituatie uit te voeren.

Ten aanzien van de rapportage van de eindbeoordeling:

- was de inspectietijd niet ingevuld. De heer **10.2.e** heeft later in de mail aangegeven dat hij dit vergeten was en dat de inspectietijd van 13.30 uur tot 15.00 uur was.

-werd vermeld dat er geen folie lag bij aankomst. De foto's door de heer **10.2.e** zelf gemaakt tonen aan dat op verschillende plekken in de loods de spullen waren afgedekt met folie.

-wordt vermeld dat er bij B2 asbest achter blijft.

Op foto 5 bij de rapportage van de eindbeoordeling is zichtbaar dat de buis wel is verwijderd. De heer **10.2.e** geeft in zijn verklaring aan dat hij dit is vergeten te wijzigen in de tekening.

-wordt vermeld dat de balken en de bestrating/vloeren na aanvullende schoonmaak in orde zijn bevonden.

Er kan op grond van het logboek van de saneerder niet aangetoond worden dat er aanvullende schoonmaak heeft plaatsgevonden in de periode tussen 13.30 uur en 15.00 uur.

In zijn verklaring geeft de heer **10.2.e** aan dat hij schat dat de aanvullende schoonmaak circa 50 minuten heeft geduurd.

Bij het fotobestand van de eindbeoordeling wat de heer **10.2.e** ter beschikking heeft gesteld zijn geen foto's opgenomen die aantonen dat er een aanvullende schoonmaak heeft plaatsgevonden.

De foto's die ter beschikking zijn gesteld en zoals opgenomen bij deze rapportage geven aan dat:

> er stof op de balken ligt;

> een aantal plekken niet met folie is afgedekt;

> 1 buis op het dak niet meer aanwezig was.

-wordt vermeld dat "het geïnspecteerde gebied **WEL** voldoet aan de eisen van hoofdstuk 7 van de NEN 2990:2012 zoals hierboven gespecificeerd."

Volgens de NEN 2990 dient de afgeschermd ruimte vrij te zijn van inboedel of losse goederen;

De foto's gemaakt door de heer 10.2.e , gemaakt tijdens de visuele inspectie, tonen aan dat de loods niet vrij was van inboedel en losse goederen. Tevens is zichtbaar dat niet alle goederen met folie waren afgedekt.

Geconcludeerd kan worden dat na de eindbeoordeling er asbesthoudende restanten in het geïnspecteerde werkgebied zijn aangetroffen.

De heer 10.2.e handelend onder de naam Van de Velde Asbest Inspecties is een eenmanszaak en in deze is de heer 10.2.e aan te merken als een zelfstandige waarop de verplichtingen conform artikel 9.5 lid 2 van het Arbeidsomstandighedenbesluit van toepassing is.

De voorschriften en verboden voor zelfstandigen hebben betrekking op ernstige risico's voor de veiligheid of de gezondheid. De bepalingen zijn erop gericht de zelfstandige zelf te beschermen maar ook mensen die in zijn (directe) omgeving werken of aanwezig zijn, zoals bezoekers. Bij gevaarlijk werk gelden dezelfde voorschriften en verboden voor werknemers en zelfstandigen. 1 Van de voorschriften en verboden volgens de Arbeidsomstandighedenwet waar de zelfstandige bij het werken met gevaarlijke stoffen aan moet voldoen is het voorkomen van gevaar voor derden.

Asbest is een gevaarlijke stof. Na de eindbeoordeling hebben medewerkers en derden de gesaneerde loodsen betreden. De heer 10.2.e heeft na de sanering de loods weer in gebruik genomen en zijn medewerkers hebben de loods betreden. Deze medewerkers en derden zijn mogelijk blootgesteld aan asbesthoudende stoffen omdat deze na de eindbeoordeling nog aanwezig waren in delen van de loods.

De heer 10.2.e handelend onder de naam Van de Velde Asbest Inspecties had geen doeltreffende maatregelen, ter voorkoming van gevaar voor de veiligheid of de gezondheid van andere personen dan de werknemers, getroffen.

Dit is een overtreding van Artikel 10 van de Arbeidsomstandighedenwet op grond van artikel 33, eerste lid, van diezelfde wet. Dit is een overtreding waar een bestuurlijke boete voor kan worden opgelegd volgens artikel 34, eerste lid, van de Arbeidsomstandighedenwet.

1. De werkgever dient de risico's van de concrete werkzaamheden waarbij de overtreding zich heeft voorgedaan te inventariseren, en een veilige werkwijze te ontwikkelen die voldoet aan de vereisten bij of krachtens de Arbeidsomstandighedenwet.

Deze verplichting geldt niet voor een eenmanszaak zonder personeel.

2. De werkgever dient de noodzakelijke randvoorwaarden te creëren voor het toepassen van een veilige werkwijze.

Deze verplichting geldt niet voor een eenmanszaak zonder personeel. Wel kan gesteld worden dat de werkwijze niet voldoende gericht was op het afgeven van een juiste eindbeoordeling.

3. De werkgever dient adequate instructies te geven met betrekking tot de werkzaamheden waarbij de overtreding zich heeft voorgedaan.

Deze verplichting geldt niet voor een eenmanszaak zonder personeel.

4. De werkgever dient toezicht te houden met betrekking tot de werkzaamheden waarbij de overtreding zich heeft voorgedaan.

Deze verplichting geldt niet voor een eenmanszaak zonder personeel.

5. De werkgever kan overige inspanningen verrichten om de betreffende overtreding van het in geding zijnde feit te voorkomen.
Uit niets is gebleken dat de heer 10.2.e van Van de Velde Asbest Inspecties overige inspanningen heeft verricht om de betreffende overtreding van het in geding zijnde feit te voorkomen.

**Opmerkingen
rapporteur**

Naar aanleiding van het in het boeterapport gestelde voeg ik het volgende toe:
Er is tevens een boeterapport opgemaakt contra Velpro BV, het bedrijf wat de asbestsanering heeft uitgevoerd voorafgaande aan de eindbeoordeling.
Van de Velde Asbest Inspecties had op 23 maart 2020 geen medewerkers in dienst.

**Afsluiting
boeterapport**

Dit boeterapport is op ambtsbelofte opgemaakt en gesloten te Den Haag. Ondertekend, gedagtekend, zoals vermeld op de 1e pagina en ingezonden aan de Boeteoplegger te Den Haag.

10.2.e

Mevrouw 10.2.e
Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW

c.c.

- Overtreder

Bijlage(n)	Omschrijving
Bijlage 1:	bijlage 1 klacht
Bijlage 2:	Inventarisatierapport A &A
Bijlage 3:	Bijlage van poststuk 62018404
Bijlage 4:	logboek velpro
Bijlage 5:	AAC2020-29928 10.2.e DIG rapportage Horselstraat (003)
Bijlage 6:	AIR Horselstraat 5 Nuth- KIWA iov 10.2.e
Bijlage 7:	NEN2991 onderzoek Horselstraat 5 Nuth KIWA
Bijlage 8:	verhoorplan DTA 10.2.e
Bijlage 9:	verhoorplan DTA 10.2.e
Bijlage 10:	verhoorplan DTA 10.2.e
Bijlage 11:	verhoorplan DIA 10.2.e
Bijlage 12:	verhoorplan 10.2.e
Bijlage 13:	Fotobijlage contra onderzoek (11)
Bijlage 14:	dagverslag KIWA contra onderzoek
Bijlage 15:	analyse conta expertise
Bijlage 16:	verhoorplan DTA 10.2.e
Bijlage 17:	mail verklaring
Bijlage 18:	verklaring 10.2.e
Bijlage 19:	KvK
Bijlage 20:	accreditatieverklaring Van de Velde Asbest Inspecties

10.2.e 15-05-2020 10.45 uur voicemail ingesproken. Om 15.30 uur heb ik de heer **10.2.e** weer gebeld en gesproken. Ondanks herhaalde verzoeken bij de opdrachtgever heeft de heer **10.2.e** het niet voor elkaar gekregen om een asbestvrijverklaring te ontvangen. Deze is er niet. Om de ruimte weer te kunnen/willen betreden heeft hij zelf een laboratorium ingehuurd, die komende vrijdag langs komen. Het project is aangemeld onder 1205733.
Risicoklasse Hoeveelheid Eenheid Soort Materiaal=> 2 800 m2 Golfplaat inclusief hulpstukken 2 . 2 stuks
Buizen en kanalen / Bron-2

OMSCHRIJVING MELDING

Bij deze wil ik een melding doen over de wijze, waarop Velpro BV de asbestsanering heeft uitgevoerd aan het bedrijfspand van **10.2.e**, Horzelstraat 5 in Nuth. Stedupro heeft aansluitend een nieuw dak aangebracht. Alle werkzaamheden werden in een tijdsbestek van drie dagen uitgevoerd.

Het pand is eigendom van **10.2.e**. Wij hebben een ruimte in dit pand van 100 m2 gehuurd.

In de bijlage kunt u zien op welke wijze er is gecommuniceerd met de verhuurder **10.2.e**, maar ziet u ook de foto's van het gedeelte dat wij hebben gehuurd. Daarop is duidelijk te zien, dat wij alles vooraf hebben afgedekt. Dat hebben we gedaan op aanwijzing van de verhuurder en met materiaal, dat ons ter beschikking is gesteld door Stedupro.

Daarnaast kunt u ook zien, dat er van alles mis is gegaan. Er zijn materialen naar beneden gevallen, waaronder ook delen van het oude asbesthoudende dak (schroeven etc.). Daarbij zijn spullen van ons vernield. Hierover is nooit melding gemaakt bij ons.

De verhuurder heeft aangegeven, dat de werkzaamheden gereed zijn en dat wij de ruimte weer kunnen betreden. Ik heb daar grote twijfels over en heb, na het maken van de foto's, de ruimte niet meer betreden. Ik ben er nl. vrijwel zeker van dat de ruimte asbest besmet is.
In deze ruimte staan onze verkoopproducten, die wij in onze winkel in Oirsbeek en via de website www.aandemert.nl verkopen. Deze producten zijn voor ons nu onbereikbaar.

Er zijn dus spullen van mij vernield en daar is nooit melding van gemaakt bij mij. Daarnaast is er een aluminium ladder verdwenen, maar ook daarbij wast iedereen zijn handen in onschuld en als laatste en belangrijkste, de ruimte is ernstig vervuild en mogelijk asbest besmet.

Velpro is, voor zover mij bekend gecertificeerd bij;

Normec Certification B.V.
07-C070294.01
KvK nummer 06052904

Stedupro is een bedrijf, afkomstig uit Brabant.

Zolang er geen duidelijkheid is over mogelijke asbestbesmetting in de door mij gehuurde ruimte, zal ik deze niet meer betreden. Ik heb inmiddels opdracht verstrekt voor het nemen van kleefmonsters, die daar hopelijk meer duidelijkheid over gaan geven.
Ook heb ik contact gehad met de gemeente Beekdaelen en het RUD (omgevingsdienst)

Het is voor mij duidelijk dat hier hoe dan ook roekeloos en onverantwoord te werk is gegaan. Dat is ook de reden, dat ik hier melding van maak. De manier van werken was niet veilig en de manier, waarop alles wordt achtergelaten evenmin



ASBESTINVENTARISATIERAPPORT

AsbestdakAdvies BV | Krollerweg 11a | 3774 RG Kootwijkerbroek

0342 - 430110 | info@asbestdakadvies.nl | www.asbestdakadvies.nl



de dakconstructie van een bedrijfsgebouw

Locatie

ADRES: Horselstraat 5
POSTCODE: 6361 HC
PLAATS: Nuth



AsbestdakAdvies BV | Krollerweg 11a | 3774 RG Kootwijkerbroek

0342 - 430110 | info@asbestdakadvies.nl | www.asbestdakadvies.nl

Titelblad

Locatie	
ADRES:	Horselstraat 5
POSTCODE:	6361 HC
PLAATS:	Nuth
PROJECTOMSCHRIJVING:	de dakconstructie van een bedrijfsgebouw

Object	Reikwijdte	Geschiktheid
bedrijfsgebouw	een gedeelte van het gebouw of object	geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal

Opdrachtgever	
NAAM:	Stedupro
ADRES:	Nijverheidsplein 2
POSTCODE:	3774 MR
PLAATS:	Barneveld
TELEFOONNUMMER:	0318-570-244
CONTACTPERSOON:	Dhr. 10.2.e
E-MAILADRES:	info@stedupro.nl
Contactpersoon locatie	
NAAM:	Dhr. 10.2.e
TELEFOONNUMMER:	06-10.2.e
E-MAILADRES:	info@marcdelange.nl
Uitvoering	
NAAM:	AsbestdakAdvies BV (07-D070148.01)
DESKUNDIG INVENTARISEERDER ASBEST:	10.2.e
DATUM INVENTARISATIE	3 maart 2020
TECHNISCH VERANTWOORDELIJKE:	10.2.e (51E-160318-411325)
Rapport	
PROJECTNUMMER:	P200185
VERSIE:	.00
LAVS ACTIVERINGSCODE:	ecaab709-541c-4436-b75d-83ab622bd80c
RAPPORTAGE:	10.2.e
INTERNE AUTORISATIE:	10.2.e (51E-160318-411325)
AUTORISATIEDATUM:	4 maart 2020
GELDIG TOT:	4 maart 2023

10.2.e

Inhoud

	Pagina
Titelblad	3
Samenvatting	5
1. Inleiding	6
2. Werkwijze en verantwoording	7
2.1 Totstandkoming opdracht	7
2.2 Normering en certificatie	7
2.3 Risicoclassificatie bij sanering	8
3. Inventarisatie	9
3.1 Vooronderzoek	9
3.2 Visuele inspectie en bemonstering	9
4. Conclusies en aanbevelingen	11

Bijlagen

- A. Bronnenoverzicht
- B. BAG overzicht
- C. Plattegrond/tekening
- D. Foto's
- E. Analyserapport
- F. SMART Risicoclassificatie

Samenvatting

In opdracht van Stedupro te Barneveld is op 3 maart 2020 een asbestinventarisatie uitgevoerd van de dakconstructie van een bedrijfsgebouw op de locatie Horselstraat 5 te Nuth. De aanleiding, reikwijdte en geschiktheid van deze asbestinventarisatie zijn in onderstaande tabel per object weergegeven.

Object	Aanleiding	Reikwijdte	Geschiktheid
bedrijfsgebouw	voorgenomen dakrenovatie	een gedeelte van het gebouw of object	geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal

Deze asbestinventarisatie is geschikt zoals beschreven in bovenstaande tabel en daarmee geschikt zoals bedoeld in de aanleiding van dit onderzoek. Als de werkzaamheden buiten de reikwijdte van deze asbestinventarisatie vallen, dienen niet geïnspecteerde ruimtes alsnog geïnspecteerd te worden.

Aan de hand van het vooronderzoek, de visuele inspectie en de analyseresultaten concludeert AsbestdakAdvies BV dat binnen de onderzoekslocatie aan de Horselstraat 5 te Nuth asbesthoudend materiaal aanwezig is. Voor een overzicht van het aanwezige asbesthoudend materiaal wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

Tabel 1 Overzicht asbesthoudend materiaal

Broncode	Plaats van voorkomen	Hoeveelheid	Situatie	Risicoklasse
Bron-1	dak bedrijfsgebouw	800 m ²	buiten	2
Bron-2	op dak bedrijfsgebouw	2 stuks	buiten	2

Wij hebben geen aanwijzingen dat er overig asbesthoudend materiaal in verborgen gebouwdelen aanwezig is. Een aanvullende asbestinventarisatie achten wij niet noodzakelijk. Wel wordt geadviseerd tijdens de sanering of sloopwerkzaamheden alert te zijn op de aanwezigheid van verborgen asbesthoudend materiaal.

Asbesthoudend materiaal dient, voor de aanvang van verbouwing of sloop, door een asbestverwijderingsbedrijf te worden verwijderd. Als tijdens de verwijdering/sloop onvoorzien extra asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen, dient dit aanvullend gemeld en geïnventariseerd te worden.

1. Inleiding

Het doel van de asbestinventarisatie is het in een rapportage vastleggen van het voorkomen, de omvang en de aard van asbesthoudend materiaal binnen de reikwijdte van het onderzoek.

Deze asbestinventarisatie is uitgevoerd conform het Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering.

In hoofdstuk 2 van deze rapportage wordt aandacht besteed aan de werkwijze en verantwoording van deze asbestinventarisatie. Aan de orde komen onder andere: de totstandkoming van de opdracht, normering, certificatie en risicoclassificatie bij sanering. Hoofdstuk 3 beschrijft de uitvoering van het vooronderzoek, de inventarisatie en de weergave van de resultaten. Na de conclusies en de aanbevelingen volgen de bijlagen met onder andere tekeningen en de SMART-risicoclassificaties.

2. Werkwijze en verantwoording

Om tot een goed onderzoeksresultaat te komen is het belangrijk dat aanleiding, reikwijdte en geschiktheid op elkaar aansluiten. Daarom is deze asbestinventarisatie volgens de voorgeschreven methode uitgevoerd. In dit hoofdstuk wordt toegelicht hoe de opdracht tot stand is gekomen, onder welke certificering er gewerkt is en hoe de risicoclassificatie bepaald wordt.

2.1 Totstandkoming opdracht

In opdracht van Stedupro te Barneveld is op 3 maart 2020 een asbestinventarisatie uitgevoerd op de locatie Horselstraat 5 te Nuth. De aanleiding en reikwijdte van deze asbestinventarisatie zijn in onderstaande tabel per object weergegeven.

Een asbestinventarisatie omvat ten minste het gebied dat na de verwijdering van het asbesthoudend materiaal visueel geïnspecteerd wordt als onderdeel van de eindbeoordeling, met uitzondering van de eventuele transitroute, zijnde de route tussen de transitsluis en de decontaminatie-unit. Conform de NEN 2990 is dat in een buitensituatie een gebied tot 5 meter vanaf de aangetroffen toepassing(en). Indien van toepassing betreft dit ook eventueel direct aangrenzende ruimtes.

Deze asbestinventarisatie is geschikt zoals beschreven in onderstaande tabel en daarmee geschikt zoals bedoeld in de aanleiding van dit onderzoek. Als de werkzaamheden buiten de reikwijdte van deze asbestinventarisatie vallen, dienen niet geïnspecteerde ruimtes alsnog geïnspecteerd te worden.

Object	Aanleiding	Reikwijdte	Geschiktheid
bedrijfsgebouw	voorgenomen dakrenovatie	een gedeelte van het gebouw of object	geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal

2.2 Normering en certificatie

AsbestdakAdvies BV is gecertificeerd (certificaatcode 07-D070148.01) door Normec Certification voor het uitvoeren van asbestinventarisaties conform het Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering als bedoeld in de artikelen 4.27 en 4.28 van de Arbeidsomstandighedenregeling. Het betreffende certificatieschema is door de Stichting Ascet vastgesteld. Enkele nadere interpretaties van het genoemde certificatieschema zijn te vinden in de SCA-100. Deze en andere relevante documenten omtrent wet- en regelgeving zijn te vinden op de website van Stichting Ascet.

2.3 Risicoclassificatie bij sanering

Voor het betreffende aangetroffen asbesthoudend materiaal is met behulp van het geautomatiseerde databestand 'Stoffenmanager Asbest' (SMA-rt) de risicoklasse bepaald waarin de werkzaamheden bij verwijdering vallen, zie hoofdstuk 3.

Tabel 2 Indeling risicoklassen

Risicoklasse 1:	Grenswaarde Chrysotiel Grenswaarde Amfibolen Grenswaarde Chrysotiel + Amfibolen	≤ 2.000 vezels/m ³ ≤ 2.000 vezels/m ³ ≤ 2.000 vezels/m ³
Risicoklasse 2:	Grenswaarde Chrysotiel Grenswaarde Amfibolen Grenswaarde Chrysotiel + Amfibolen	≥ 2.000 vezels/m ³ - ≥ 2.000 vezels m ³ (AMF ≤ 2.000 vezels/m ³)
Risicoklasse 2A:	Grenswaarde Chrysotiel Grenswaarde Amfibolen Grenswaarde Chrysotiel + Amfibolen	- ≥ 2.000 vezels/m ³ ≥ 2.000 vezels/m ³ (AMF ≥ 2.000 vezels/m ³)

In bijlage F is van het betreffend asbesthoudend materiaal een afdruk van SMA-rt opgenomen. Hierin is de onderbouwing van de gekozen risicoklasse weergegeven en zijn de voorwaarden voor de verwijdering omschreven.

3. Inventarisatie

Een asbestinventarisatie bestaat na het uitvoeren van een vooronderzoek uit de visuele inspectie en het bemonsteren van asbestverdachte materialen. Project specifieke opmerkingen en/of beperkingen worden in dit hoofdstuk benoemd.

3.1 Vooronderzoek

De locatie is gesitueerd in Nuth en gelegen op het perceel kadastraal bekend als 712 A 2352.

Via de opdrachtgever zijn aanwijzingen verkregen van asbestverdachte golfplaten op het dak. Ten behoeve van het vooronderzoek is de eigenaar telefonisch benaderd. Via de eigenaar zijn geen aanwijzingen verkregen van mogelijk extra asbesthoudend materiaal. Daarnaast is de eigenaar verzocht om de relevante documenten en archieven beschikbaar te stellen. Er zijn geen relevante documenten en archieven beschikbaar gesteld. Vanwege de eenvoudige constructie van de dakconstructie van een bedrijfsgebouw is de beschikking over de bouwtekening niet noodzakelijk voor het onderzoek.

Ten behoeve van het vooronderzoek zijn ook de gegevens van de Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) geraadpleegd, zie bijlage B. De BAG is onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Gemeenten zijn bronhouders van de BAG. Volgens de BAG dateert het gebouw van 1973.

De door middel van deskresearch verzamelde informatie verschaft voldoende input voor de visuele inspectie.

3.2 Visuele inspectie en bemonstering

Ten behoeve van de visuele inspectie en bemonstering is een asbestinventarisatieplan opgesteld. De visuele inspectie is uitgevoerd op 3 maart 2020. Het te onderzoeken object of bouwwerk is systematisch geïnventariseerd met gebruik van handgereedschap en middels licht destructief onderzoek.

Met betrekking tot de visuele inspectie zijn de volgende opmerkingen relevant:

- De binnenzijden constructies zijn beperkt geïnspecteerd;
- Er zijn beperkt materialen verplaatst.

De genoemde project specifieke opmerkingen vormen geen beperkingen.

De rookgaskanalen zijn beperkt geïnspecteerd. Vanwege deze beperking is het niet mogelijk om deze toepassingen te verwijderen met deze rapportage. Zie hiervoor ook de opmerking bij de bronbeschrijving in bijlage A.

Vanwege de bouwkundige aard van het bouwwerk hebben wij geen redelijk vermoeden dat op niet direct waarneembare plaatsen asbesthoudend materiaal aanwezig zou kunnen zijn.

Tijdens de inspectie is geen asbesthoudend materiaal aangetroffen dat buiten het toepassingsgebied van het Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering valt.

Het tijdens de inspectie aangetroffen asbestverdacht materiaal binnen de reikwijdte van het onderzoek is door een Deskundig Inventariseerder Asbest (DIA) bemonsterd. De materiaalmonsters zijn ter analyse aangeboden aan het asbestlaboratorium van Stella Analyse B.V. te Woerden. Het laboratorium is door RvA Testen geaccrediteerd. Deze monsters zijn conform de NEN 5896 onderzocht op het percentage, het type en de hechtgebondenheid van het asbest. In bijlage E is een kopie van het analysecertificaat opgenomen.

Bij het aantreffen van ernstig of licht beschadigde asbestverdachte materialen worden eventuele aanwezige restanten beschreven. Bij het niet aantreffen van restanten wordt hier geen nadere vermelding van gemaakt.

4. Conclusies en aanbevelingen

Aan de hand van het vooronderzoek, de visuele inspectie en de analyseresultaten concludeert AsbestdakAdvies BV dat binnen de reikwijdte aan de Horselstraat 5 te Nuth asbesthoudend materiaal aanwezig is. Voor een overzicht van het aanwezige asbesthoudend materiaal wordt verwezen naar hoofdstuk 3.

Wij hebben geen aanwijzingen dat er overig asbesthoudend materiaal in verborgen gebouwdelen aanwezig is. Een aanvullende asbestinventarisatie achten wij niet noodzakelijk. Wel wordt geadviseerd tijdens de sloopwerkzaamheden alert te zijn op de aanwezigheid van verborgen asbesthoudend materiaal.

Deze asbestinventarisatie is geschikt zoals beschreven in de tabel in hoofdstuk 2 en daarmee geschikt zoals bedoeld in de aanleiding van dit onderzoek. Als de werkzaamheden buiten de reikwijdte van deze asbestinventarisatie vallen, dienen niet geïnspecteerde ruimtes alsnog geïnspecteerd te worden

Asbesthoudend materiaal dient, voor de aanvang van de verbouwing of sloop, door een asbestverwijderingsbedrijf te worden verwijderd. Materiaal ingedeeld in risicoklasse 1 kan onder voorwaarden ook worden verwijderd door bedrijven welke niet gecertificeerd zijn conform het Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering.

Als tijdens de verwijdering en/of sloop niet gerapporteerd asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen, moet dit gemeld en aanvullend geïnventariseerd worden. Het asbestverwijderingsbedrijf meldt een vermoeden van de aanwezigheid van niet gerapporteerd asbestverdacht materiaal direct aan de opdrachtgever en aan AsbestdakAdvies BV. Het asbestverwijderingsbedrijf voert geen werkzaamheden aan het asbestverdachte materiaal uit totdat het asbestinventarisatierapport is bijgewerkt en het werkplan hierop aangepast is.

Indien in deze rapportage asbesthoudende toepassingen beschreven zijn als niet geschikt voor verwijdering dienen deze aanvullend geïnspecteerd te worden vóór sanering

Door middel van een brongerichte risico-inventarisatie en evaluatie met representatieve metingen conform SC-548 is het soms mogelijk om materialen in een lagere risicoklasse te verwijderen.

Dit inventarisatierapport is drie jaar geldig na autorisatie. Hierna dient dit inventarisatierapport getoetst te worden op de actualiteit.

Bijlage A

Bron-1

Plaats van voorkomen	Dak bedrijfsgebouw
Soort	Cement
Materiaal	Golfplaat inclusief hulpstukken
Monstercode	MM001
Percentage en type asbest	Chrysotiel 10-15 %
Analysecertificaatnummer	STL.164360
Hechtgebonden	Ja
Hoeveelheid	800 m ²
Bevestiging	Geschroefd
Bereikbaarheid	Goed
Situatie	Buiten
Mate van beschadiging	Ernstig
Mate van vertering	Licht
Verwijderingsmethode	Demontage (als geheel verwijderen)
Risicoklasse verwijdering	2
Voorwaarden verwijdering	Zie SMA-rt afdruk in bijlage F
Opmerkingen	-



Bron-2

Plaats van voorkomen	Schoorsteen dak bedrijfsgebouw
Soort	Cement
Materiaal	Buizen en kanalen
Monstercode	MM002
Percentage en type asbest	Chrysotiel 10-15 %
Analysecertificaatnummer	STL.164360
Hechtgebonden	Ja
Hoeveelheid	2 stuks
Bevestiging	Gemetseld
Bereikbaarheid	Slecht
Situatie	Buiten
Mate van beschadiging	Ernstig
Mate van vertering	Licht
Verwijderingsmethode	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is) zie opmerking.
Risicoklasse verwijdering	2
Voorwaarden verwijdering	Zie SMA-rt afdruk in bijlage F
Opmerkingen	Deze toepassing is niet geschikt voor verwijdering met deze rapportage, omdat de ruimte eronder niet voldoende is geïnspecteerd.



Bijlage B



Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)

Horselstraat 5 Nuth



Pand

ID	0951100000003317
Status	Pand in gebruik
Bouwjaar	1973
Geconstateerd	Nee
In onderzoek	Nee
Begindatum	01-04-1974
Documentdatum	01-04-1974
Documentnummer	VO-1592
Mutatiedatum	12-01-2010

Verblijfsobject

ID	0951010000000212
Status	Verblijfsobject in gebruik
Gebruiksdoel	industriefunctie
Oppervlakte	594 m2
Geconstateerd	Nee
In onderzoek	Nee
Begindatum	27-04-2010

Documentdatum

Documentnummer PIOF/2010/6085
Mutatiedatum 29-04-2010
Gerelateerd hoofdadres 0951200000001478
Gerelateerd pand 09511000000003317
Locatie x:189569.718, y:326246.950

Nummeraanduiding

ID 0951200000001478
Postcode 6361HC
Huisnummer 5
Huisletter
Huisnummer toev.
Status Naamgeving uitgegeven
Type adresseerbaar object Verblijfsobject
Geconstateerd Nee
In onderzoek Nee
Begindatum 01-12-2009
Documentdatum 17-11-2009
Documentnummer PIOF/2009/14490
Mutatiedatum 12-01-2010
Gerelateerde openbareruimte 0951300000000221

Openbare Ruimte

ID 0951300000000221
Naam Horselstraat
Status Naamgeving uitgegeven
Geconstateerd Nee
In onderzoek Nee
Begindatum 01-12-2009
Documentdatum 17-11-2009
Documentnummer PIOF/2009/14490
Mutatiedatum 12-01-2010
Gerelateerde woonplaats 2358

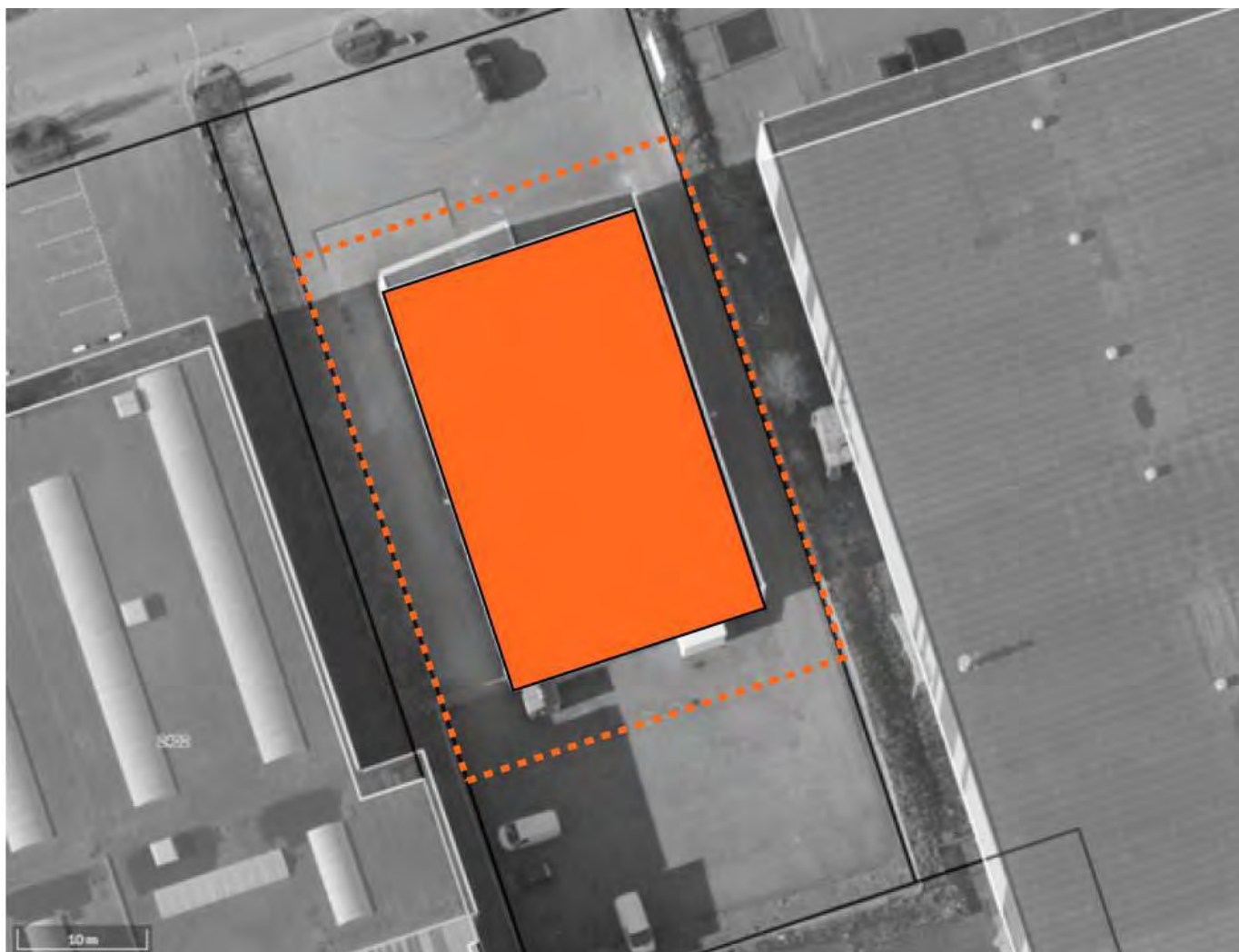
Woonplaats

ID 2358
Naam Nuth
Status Woonplaats aangewezen
Geconstateerd Nee
In onderzoek Nee
Begindatum 10-12-2018
Documentdatum 10-12-2018
Documentnummer onbekend
Mutatiedatum 10-12-2018

Bronhouder

ID 1954
Naam Beekdaelen

Bijlage C



Reikwijdte: een gedeelte van gebouw of object



Onderzoekslocatie



Bron-1



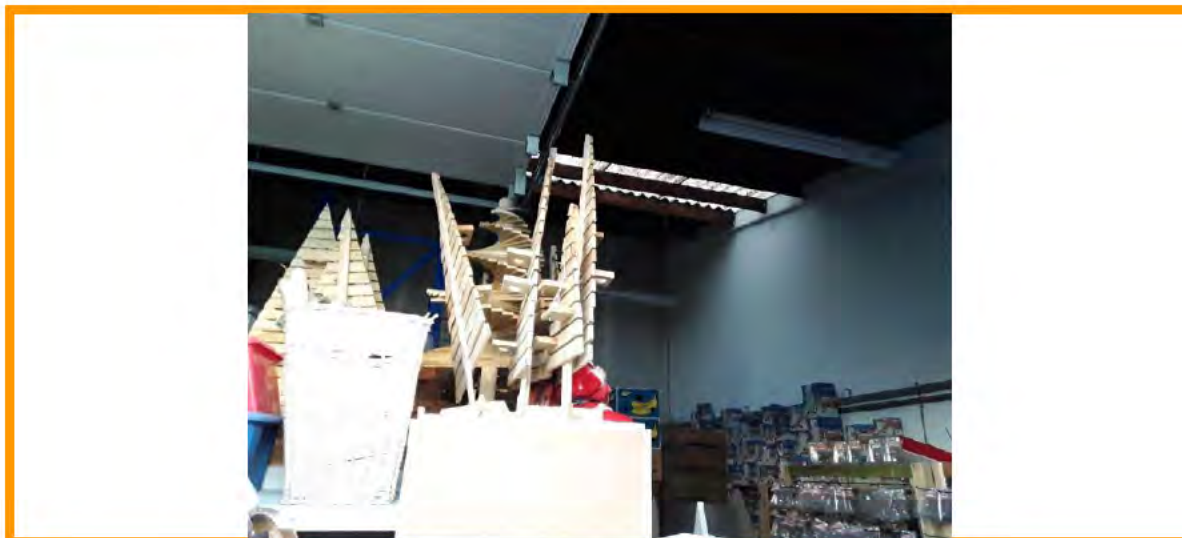
Bron-2



Monsternamepunt

Bijlage D





Bijlage E

Analyserapport

Stella projectnummer: STL164360



Opdrachtgever Asbestdak Advies B.V.
 Krollerweg11A, 3774RG Kootwijkerbroek
 Referentie opdrachtgever P200185
 Locatie monsterneming Horselstraat 5
 6361 HC Nuth
 Monsterneming door **10.2.e**

Datum aanmelding 03-03-20
 Datum analyse 04-03-20
 Datum rapportage 04-03-20 Versie 1
 Aantal monsters 2

Materiaalanalyse conform NEN 5896

Aantal monsters: 2

Monsternummer - Omschrijving - Type	Asbest	Massa %	Binding	Stella ID
MM001 - Dak bedrijfsgebouw - cement	chrysotiel	10-15	H	532983
MM002 - Op dak bedrijfsgebouw - buis	chrysotiel	10-15	H	532984

Toelichting:

- Asbest is de verzamelnaam voor de vezelvormige mineralen: chrysotiel, amosiet, crocidoliet, anthofylliet, tremoliet en actinoliet.
- NEN5896 is geschikt voor concentraties groter dan 0,1%. In bouw-, constructie- en isolatiematerialen komen normaal geen concentraties voor lager dan 0,1 %. We vermelden dan 'Geen asbest aangetroffen' en 'niet aantoonbaar'. NEN5896 is conform wetgeving de aangewezen methode voor materiaalanalyses.
- Bij kleefmonsters conform NEN5896 wordt de analyse kwalitatief gerapporteerd: ++ = Veel asbest; + = Duidelijk asbest; +/- = Spoor van asbest; - = Geen asbest aangetroffen; < 0,1 = Geen asbest aangetroffen.
- H = Hechtgebonden, NH = Niet Hechtgebonden, n.v.t. = niet van toepassing, n.a. = niet aantoonbaar

Borging

Deze rapportage is automatisch gegenereerd.

Autorisatie: **10.2.e** hoofd laboratorium.

De analyses zijn onder de RvA-accreditatie van Stella Analyse BV uitgevoerd (L-591). De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters. Bij monsterneming door de opdrachtgever kan geen uitspraak worden gedaan over dat deel van het onderzoek, zoals omschrijving, representativiteit, conformiteit en juistheid van monsterneming, waaronder het bemonsteringsvolume. De berekende concentraties vallen daarom niet onder de accreditatie van Stella Analyse BV. Stella Analyse BV is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan worden naar aanleiding van de verkregen resultaten. Alleen gehele reproducties van dit rapport zijn geldig. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via info@stellalab.nl onder vermelding van het projectnummer.

Bijlage F

Aangemaakt op 04 maart 2020 om 15h08 (1630051)

AsbestdakAdvies B.V.

SCA-code: 07-D 070148.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekkelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07 D 070148.01 P200185 0001 [0]].

Identificatie

Adres	Horselstraat 5, Nuth
Projectcode	P200185 0001 [0]
Projectnaam	lange nuth
Broncode	0 001
Bronnaam	dak bedrijfsgebouw

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement golfplaat
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	800 m ²
Percentage Chrysotiel	10 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	STL.164360

Situatie

Bevestiging	Geschroefd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Ernstig
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)
------------------	------------------------------------

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 03032020 (ingangsdatum 03 03 2020)

Werkplanelementen**Openlucht RK2**

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

Aangemaakt op 04 maart 2020 om 15h08 (1630052)

AsbestdakAdvies B.V.

SCA-code: 07-D 070148.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekkelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07 D 070148.01 P200185 0001 [0]].

Identificatie

Adres	Horselstraat 5, Nuth
Projectcode	P200185 0001 [0]
Projectnaam	lange nuth
Broncode	0 002 (v2)
Bronnaam	op dak bedrijfsgebouw

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement buizen en kanalen
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	2 stuks
Percentage Chrysotiel	10 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	STL.164360

Situatie

Bevestiging	Ingemetseld
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Ernstig
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
------------------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 03032020 (ingangsdatum 03 03 2020)

Werkplanelementen**Openlucht RK2**

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

Van: Van de Velde Asbest(info@vandeveldeasbest.nl)
Verzonden: donderdag 4 juni 2020 16:44
Aan: 10.2.e @InspectieSZW.nl)
Cc: 10.2.e (info@velproasbest.nl)
Onderwerp: Re: Horselstraat 5 Nuth
Bijlage(n): PastedGraphic-2.png

Beste mevrouw 10.2.e

Punten 1 en 2: Mijn welgemeende excuses dat ik geen tijd op mijn certificaat heb genoteerd dit is mij ontschoten. Ik heb op de opdracht bevestiging gekeken en daar staat genoteerde inspectie tijd van 13:30u t/m 15:00u. Ik heb dit ook ingevuld in de werkmap bij de DTA.

Punt 3: Visueel tot bovenkant folie.

Punt 4: 1250m2 staat op het certificaat opgedeeld in 5 segmenten.

Punt 5: Foto 73 (zoals u die noemt) is als onderbouwing genomen naar de saneerder toe voor de aanvullende schoonmaak zoals deze is aangegeven op het certificaat. Over de stof die u noemt het is buiten en geen containment. De volgende regels voor u gekopieerd uit de NEN 2990 2012 hoofdstuk 7.3.4:

voor een buiteninspectie kunnen niet dezelfde criteria worden gehanteerd als die voor een binnensituatie gelden. Vaak heeft men namelijk te maken met begroeiing en bodembestanddelen die van oorsprong al aanwezig zijn (zand, klei, steentjes, mest, stro enz.) en is de voor een binnensituatie geldende omschrijving "stofvrij" niet goed bruikbaar.

Punt 6: Hierbij de tekening aanhouden dus segment 2.

Punt 7: Ik vindt dit schoon voor een dakgoot en er ligt visueel geen asbest.

Ten einde ik kan niet verantwoordelijke worden gehouden voor een test die 2 maanden later wordt uitgevoerd.

Er kan namelijk van alles gebeuren in 60 dagen.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

10.2.e
10.2.e



Op 4 jun. 2020, om 11:45 heeft 10.2.e @InspectieSZW.nl> het volgende geschreven:

Goedendag , Ik heb wat vragen over de eindbeoordeling van bovenstaand adres .

Ik heb in samenspraak met de heer 10.2.e van de RUD Limburg het vrijgave rapport en de foto's bekeken van de vrij gegeven loods/gebied aan de Horselstraat 5 te Nuth:

- Geen begin en eindtijd op de rapportage,
- 20 minuten inspectietijd voor een groot gebied
- Hoe is de inboedel geïnspecteerd.
- Hoeveel m2 bedroeg het totaal te inspecteren inspectiegebied
- Op de foto's liggen alle balken en verlaagde plafonds nog vol met stof en op foto 73 zie je ook nog restanten. Volgens welke norm heeft u dit beoordeeld?
- Volgens tekening blijft er in segment 2 nog asb. houdend materiaal achter, op de tabel op blz.2 van 5 staat dat deze in segment 1 staat. Wat is juist?
- Dakgoot is op foto niet schoon op de tabel op blz.2 van 5 staat dat deze wel schoon is. Volgens welke norm heeft u dit beoordeeld?

Tevens is er op 22 mei 2020 een nieuwe asbestinventarisatie uitgevoerd in het gesaneerde pand zoals hieronder weergegeven.

Gaarne ontvang ik voor 8 juni hierop uw nadere uitleg

<image001.jpg> Met vriendelijke groet,

Mevrouw **10.2.e**
Arbeidsinspecteur
tel: **10.2.e**
Asbestinspectieteam - Inspectie SZW
Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.
070 333 6232 / 0800 5151
www.inspectieszw.nl

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht

<image002.png>

De Inspectie SZW werkt aan eerlijk, gezond en veilig werk en bestaanszekerheid voor iedereen. Ze doet dit op basis van risico- en omgevingsanalyses. Toezicht en opsporing worden daar ingezet waar de meest hardnekkige problemen zitten en het effect het grootst is.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

<eindbeoordeling.pdf>

14. LOGBOEKFORMULIER WERKNEMERS

Ten alle tijden worden de minimale hoeveelheid mensen in het containment te werk gesteld. De blootstellingsduur zal zo laag mogelijk gehouden worden.

Datum: 023-03-2020	DTA: 10.2.e
--------------------	-------------

[illegible]



Titelblad

Asbestinspectie en risicobeoordeling

Bedrijfsruimte aan de Horselstraat 5 te Nuth

Omschrijving onderzocht bouwwerk/gebouw, constructie of object: bedrijfsruimte

Reikwijdte/omvang onderzoek:

- ☐ Gehele bouwwerk of object
☒ Gedeelte van het bouwwerk of object
☐ Gehele bouwwerk of object inclusief het gebied rondom de onderzoekslocatie
☐ Uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of object

Rapport geschikt voor:

- ☒ Niet geschikt voor asbestverwijdering, een volledige risicobeoordeling is noodzakelijk
☐ Uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal
☐ Renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
☐ Volledige renovatie of totaalsloop

<u>Naam eigenaar/opdrachtgever</u>	: Familie 10.2.e
Contactpersoon	: De heer 10.2.e
Correspondentieadres	: 10.2.e
Postcode en woonplaats	: 10.2.e
Bezoekadres	: 10.2.e
Telefoon	: 10.2.e

<u>AA & C Nederland B.V.</u>	Certificaatnummer:	07 D070125
Telefoon	: 0348 – 46 08 37	 Normec <small>Asbestinventarisatie</small>
Email	: info@aacnederland.nl	
Bezoekadres	: Goudsestraatweg 11 13	
Postcode/plaats	: 3421 GG OUDEWATER	



<u>vestiging Zuid</u>	
Telefoon	: 073 – 50 30 376
Email	: info@aaczuid.nl
Bezoekadres	: Poeldonkweg 5
Postcode/plaats	: 5216 JX 's HERTOGENBOSCH

Onderzoeksteam	: De heer 10.2.e (SCA 04E 140918 140443)
Technisch	: De heer 10.2.e SCA 51E 070318 411323)
Eindverantwoordelijke	: 10.2.e

Datum interne autorisatie	: 29 05 2020
Vervaldatum rapportage	: 3 jaar na autorisatie rapportage
Toegepaste norm	: 2018: Staatscourant nr. 68771. Certificatieschema voor Procescertificaat Asbestverwijdering zoals vastgelegd in artikel 4.27 Arbeidsomstandighedenregeling



Aanzicht onderzoekslocatie loods met bedrijfsruimten gelegen aan de Horselstraat 5 te Nuth

Samenvatting asbestinspectie

Asbest aanwezig	: Ja
Risicovolle situaties waargenomen	: Ja, restanten en flinters golfplaat, restanten in mosresten en visueel waarneembare (stof)restanten aanwezig.
Directe maatregelen vereist	: Ja, wij adviseren de bedrijfsruimte niet meer te betreden. In het onderzoek zijn significante (++) stofverontreinigingen aangetroffen die een betreding van de bedrijfsruimte niet verantwoord achten.
Stofonderzoek uitgevoerd	: Ja, indicatief stofonderzoek uitgevoerd conform artikel 21 normstelling asbestonderzoek middels NEN ISO 16000 27.
Rapportage geschikt voor doel	: Nee, onderhavige rapportage is niet geschikt voor verwijdering van de aangetroffen asbestverontreiniging. Conform NEN2991 dient een volledige risicobeoordeling uitgevoerd te worden.
Toelichting <u>reikwijdte/omvang</u> onderzoek	: Een gedeelte van de bedrijfsruimte gelegen aan de Horselstraat 5 te Nuth. Alléén het door de heer ^{10.2.e} gehuurde gedeelte is onderzocht,
Datum onderzoek	: 22 mei 2020
Rapportage door	: Mevrouw ^{10.2.e}
Rapportcontrole door	: De heer ^{10.2.e}

Samenvatting en conclusie onderzoek

Locatie / verdieping	Nee	Ja	Advies
Bedrijfsruimte Risicovolle situatie / sanering noodzakelijk	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	D

Saneringsadviezen en beheersmaatregelen conform NEN 2991 :2015

Advies	Omschrijving eindsituatie na interpretatie van de risicobeoordeling en aanbevolen beheersmaatregel
A	Het gebouw is zonder maatregelen of beperkingen te gebruiken tot aan het moment van sloop.
B	Het gebouw bevat weliswaar asbesthoudende materialen die bij onoordeelkundige bewerking een potentieel risico vormen, maar blijft door het toepassen van een asbestbeheersplan zonder drastische gebruiksbeperkingen in de bestaande situatie bruikbaar tot aan het moment van sloop.
C	Het gebouw bevat asbest verontreinigingen die hetzij onder intensieve gebruiksomstandigheden hetzij tijdens de uitvoering van reguliere werkzaamheden kunnen leiden tot asbestconcentraties die de streefwaarde significant overschrijden. Binnen 3 maanden behoort een sanering te worden uitgevoerd waarvan het resultaat aantoonbaar zou moeten leiden tot een situatie vergelijkbaar met die genoemd onder de punten A of B.
D	Het gebouw bevat asbest verontreinigingen die hetzij onder intensieve gebruiksomstandigheden hetzij tijdens de uitvoering van werkzaamheden kunnen leiden tot asbestconcentraties > 10.000 veq/m ³ (concentratie ++). De desbetreffende ruimten dienen te worden afgesloten. Zo spoedig mogelijk behoort een sanering te worden uitgevoerd waarvan het resultaat aantoonbaar zou moeten leiden tot een situatie vergelijkbaar met die genoemd onder de punten A of B.



Het asbestonderzoek is een momentopname. Indien bij de voorbereiding van een asbestsanering deze rapportage ouder is dan drie jaar, dan dient conform 2018: Staatscourant nr. 68771. Certificatieschema voor Procescertificaat Asbestverwijdering zoals vastgelegd in artikel 4.27 Arbeidsomstandighedenregeling het inventarisatierapport op actualiteit te worden getoetst. Veranderingen in het bouwwerk of object dienen dan te zijn te beoordeeld op gevolgen voor de aanwezigheid van asbest, asbesthoudende producten etc. Deze dienen te zijn geregistreerd en te zijn toegevoegd aan het inventarisatierapport voordat verwijdering kan plaats vinden. Indien er geen veranderingen zijn, of veranderingen zonder gevolgen, dient dit eveneens te worden geregistreerd en te zijn toegevoegd aan het inventarisatierapport voordat verwijdering kan plaats vinden.

Op al onze offertes, opdrachtbevestigingen, overeenkomsten, uitgevoerde werkzaamheden en documenten zijn de algemene voorwaarden van AA & C Nederland b.v. van toepassing. Op verzoek wordt u één exemplaar toegezonden.

AA & C Nederland B.V. is gecertificeerd volgens ISO 9001 EN 473/1, in het bezit van het certificaat voor asbestinventarisatie conform Arbeidsomstandighedenregeling bijlage XIIIa. Daarnaast is AA & C Nederland b.v. erkend door het Instituut Voor Dak Veiligheid voor het uitvoeren van Dak RI&E.



Inhoudsopgave

1. Algemeen

- 1.1 Inleiding
- 1.2 Samenvatting resultaten onderzoek
- 1.3 Doel van het onderzoek
- 1.4 Omvang en omschrijving opdracht
- 1.5 Beperkingen van het onderzoek
- 1.6 Geschiktheid van het onderzoek
- 1.7 Conclusie en advies

2. Onderzoeksmethodiek

- 2.1 Algemeen
- 2.2 Vooronderzoek
- 2.3 Survey
- 2.4 Monsterneming
- 2.5 Inventarisatie

3. Overzicht genomen monsters

4. Overzicht aangetroffen asbestbronnen

5. Nadere beschrijving asbestbronnen

Bijlagen:

- Vooronderzoek
- Foto's
- Tekeningen
- Analyseverslagen asbestidentificatie
- Bronbladen SMA-rt, risicoklasse-indeling
- Procescertificaat asbestinventarisatie



1. Algemeen

1.1 Inleiding

De eigenaar van de loods met verschillende bedrijfsruimten aan de Horselstraat 5 te Nuth heeft in het kader van een mogelijke wettelijke verplichting om asbesthoudende golfplaten te verwijderen een asbestsanering laten uitvoeren.

In maart 2020 heeft een asbestsanering plaats gevonden waarbij de het golfplaten dak van de bedrijfsruimte is gesaneerd.

De heer ^{10.2.e} huurder van een bedrijfsruimte in de loods heeft aan de hand van voorvallen vraagtekens gesteld over de kwaliteit van de uitgevoerde sanering. De heer ^{10.2.e} ^{10.2} trof na de uitvoering van de asbestsanering en bij oplevering van de gehuurde ruimte vuil en stofresten aan en op de grond van de ruimte lagen oude bouten van het dak en isolatieresten. Vragen over de wijze van uitvoering of vrijgave certificaten zijn door de eigenaar van het vastgoed categorisch niet beantwoord.

Op basis van het waarnemen van zichtbaar stof en vuil in de bedrijfsruimte rijst het vermoeden dat asbeststof tijdens de sanering naar binnen heeft kunnen vallen waardoor mogelijk een asbestverontreiniging heeft kunnen plaats vinden waardoor een mogelijk blootstellingrisico aanwezig is.

Op het plasticfolie wat huurder heeft aangebracht op zijn opgeslagen eigendommen liggen zichtbare vuil en stofresten. Van pandeigenaar en het uitvoerend saneringsbedrijf is geen bevredigend antwoord verkregen op alle openstaande vragen.

Op basis daarvan heeft opdrachtgever AA & C Nederland verzocht een objectieve beoordeling van de uitgevoerde saneringswerkzaamheden uit te voeren aangevuld met stofmonstername.

Onderhavige rapportage is vervaardigd en betreft een visuele inspectie van de bedrijfsruimte van de heer ¹⁰. ^{10.2.e} aangevuld met een beperkte kleefmonstername.

De Nederlandse norm NEN 2991, 2015 omschrijft de methode voor het bepalen van asbestrisico's in gebouwen. Met behulp van deze norm kan het potentiële risico op blootstelling aan asbest worden ingeschat. Aangezien in deze situatie een mogelijke concentratie aan asbestvezels in stof aanwezig kan zijn is het van belang om een onderzoek uit te voeren conform NEN 2991.

Ten behoeve van het onderzoek zijn steekproefsgewijs op een aantal kritieke oppervlakken stofmonsters genomen. In het kader van het eerte onderzoek is het aantal monsters beperkt tot een indicatief aantal van 4 stuks. De bemonstering heeft plaatsgevonden op locaties waarvan verwacht mag worden dat indien asbestvezels zijn vrijgekomen tijdens de uitvoering van de sanering deze hier zijn gesedimenteerd.

De uitgevoerde monstername betreft géén volledige risicobeoordeling conform NEN2991. Conform artikel 21 normstelling asbestonderzoek is volstaan met het nemen van stofmonsters conform NEN2991 en betreft de monstername een indicatief onderzoek.

Het onderzoek heeft bestaan uit volgende stappen:

1. Deskresearch en een interview met de heer ^{10.2.e} ;
2. Survey, inspectie;
3. Stofmonstername;
4. Beoordelen van de monsteranalyses en toetsing van de resultaten aan de waarden zoals gedefinieerd in de NEN 2991, 2015.



1.2 Samenvatting resultaten onderzoek

Het onderzoek geeft aan dat **asbeststofverontreinigingen zijn opgetreden**. In de volgende onderdelen is asbest in het stof aangetroffen:

Tabel 1.1 resultaten onderzoek

Bron	Omschrijving (toepassing)	Locatie
01	Stof en/of losse resten (los(liggend))	D33687; Rechterkant op stelling aan linkerzijde D33688; Midden op stelling aan rechterzijde D33689; Op vloer, rechts achterin D33690; Op vloer, links achterin

De aanwezigheid van asbestvezels in het stof in concentraties ++ is zeer zorgwekkend. Ter plaatse van de onderzochte locaties zijn concentraties asbestvezels in het stof aangetroffen van ++ per cm². Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er ons inziens aanleiding tot het op korte termijn nemen van sanerende en/of beschermende maatregelen.

Gezien de resultaten van de geanalyseerde stofmonsters is ons inziens sprake van een asbestverontreinigde ruimte. Wij adviseren de bedrijfsruimte niet meer te betreden en als volledig met asbest verontreinigd te beschouwen. Deze maatregel is ter plaatse met opdrachtgever besproken. Tevens adviseren wij toegang tot de vermelde ruimte middels asbestwaarschuwingsslint af te sluiten.

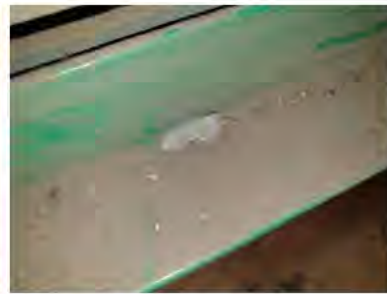
Ten aanzien van de resultaten van de monsterneming en de visuele waarneming beschouwen wij de gehele door de heer 10.2.e gehuurde ruimte als met asbeststof verontreinigd. Tevens beschouwen wij op basis van de resultaten van de monsterneming en de visuele waarneming de aanwezige inboedel als asbestverontreinigd.



resten op maaiveld buiten loods



restant golfplaat op inboedel



restant golfplaat in spant constructie

Voor de verwijdering van de aangetroffen stofverontreinigingen is onderstaand een tabel opgenomen in welke risicoklasse werkzaamheden zijn ingedeeld. De werkzaamheden die vallen binnen risicoklasse 2 en 3 dienen door een SC530 gecertificeerd bedrijf te worden uitgevoerd. De werkzaamheden die vallen binnen risicoklasse 1, daarvan is de uitvoering mogelijk door een niet-gecertificeerd bedrijf.

Tabel 1.2 – numeriek overzicht van aantal bronnen met risicoklasse 1, 2 en/of 3

Risicoklasse	1	2	3
Aantal		1	

Reikwijdte van het onderzoek

- Onderhavig onderzoek heeft betrekking op een gedeelte van het bouwwerk. **Alléén** de bedrijfsruimte gehuurd door de heer 10.2.e is onderzocht. Hiervoor is de gehele ruimten onderzocht;
- Het asbestonderzoek is een momentopname. AA & C Nederland b.v. is niet verantwoordelijk en/of aansprakelijk voor verschillen en afwijkingen in aangetroffen hoeveelheden en staat van de materialen ten opzichte van de opgestelde rapportage;
- Er kan geen uitspraak worden gedaan over eventuele asbestverdachte materialen achter/onder/boven aangetroffen asbestbronnen.



Geschiktheid van het onderzoek

Gezien de resultaten van het uitgevoerde asbestonderzoek is onderhavige rapportage **niet geschikt** voor de verwijdering van de aangetroffen stofverontreinigingen. Zie verder § 1.5 en § 1.6.

1.3 Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is het beoordelen van blootstellingrisico's aan asbestvezels via de lucht voor huurder en/of bezoekers van de bedrijfsruimte aan de Horselstraat 5 te Nuth.

De toegepaste onderzoeksmethodiek is gericht op het in kaart brengen van:

Het **potentieel blootstellingrisico**, waarbij vanuit de concentratie aan asbestvezels in secundaire bronnen, zoals stof op bijvoorbeeld de vloer, in naden en kieren, een voorspelling wordt gedaan over de asbestconcentraties in de lucht die als gevolg van bepaalde omgevingsomstandigheden (bijvoorbeeld activiteit, luchtstromingen) kunnen ontstaan.

Aan de hand van de concentraties van asbest(vezels) kan de actuele blootstelling aan asbest via de lucht, onder de heersende gebruiksomstandigheden worden bepaald en middels de risicobepaling kan het gevaar voor gebruikers en/of bezoekers direct worden vertaald in concrete acties, te weten:

- Het direct nemen van maatregelen als uit de risicobepaling een verhoogd risico blijkt;
- Het opstellen van een beheersplan met maatregelen over het gebruik van gebouwen en/of ruimten en periodieke controle op de kwaliteit van de aangetroffen asbesthoudende materialen;
- Daarnaast kan de rapportage ook worden gebruikt bij het informeren van betrokkenen.

1.4 Omvang en omschrijving opdracht

Ten behoeve van het onderzoek zijn de volgende bouw- en constructiedelen op 22 mei 2020 onderzocht:

- Gehuurde gedeelte bedrijfsruimte door de heer ^{10.2.e}

De volgende werkmethode is toegepast:

Voorbereiding

Onderzoek, bestaande uit een vooronderzoek op basis van door opdrachtgever beschikbaar te stellen stukken. Daarnaast bestaat het vooronderzoek uit de mogelijkheid tot interviewen van belanghebbenden voor zover dit relevant is voor het onderzoek.

Survey en monsterneming

Het door middel van een survey opsporen van de asbestverdachte bouwkundige en installatietechnische onderdelen. Deze survey geschiedt aan de hand van een checklist toegespitst op het te inventariseren bouwwerk of object. Hierbij worden de te onderzoeken materialen in hoofdgroepen ingedeeld, afhankelijk van het resultaat van het historisch onderzoek. Indien er geen informatie uit het historisch onderzoek beschikbaar komt wordt het object schematisch beschreven en vastgelegd.

In verband met het vermoeden van mogelijk asbesthoudend stof of resten asbest zijn ter indicatie op verdachte plaatsen met behulp van S-tube monsters genomen. De stofmonsters zijn geanalyseerd conform NENISO 16000-27 SEM (scanning elektronen microscopie).

Deze monsternemingen zijn vermeld in hoofdstuk 3.



Asbestidentificaties

Indien materiaal- en/of stofmonsters zijn genomen dan zijn deze door een geaccrediteerd laboratorium voor asbestidentificatie geanalyseerd.

Kwantificeren en registreren

Eventueel aanwezige bouwkundige en installatietechnische asbestbronnen worden door middel van een inventarisatie gekwantificeerd.

Het uitwerken van de rapportage

Ten behoeve van het rapport worden indien van toepassing de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- Verwerken van de resultaten van het vooronderzoek;
- Tabel met een kwalitatief overzicht van alle genomen monsters en de aangetroffen asbesthoudende materialen (type product, soort(en) asbest en gehalte, toepassing) zoals aangeleverd door het geaccrediteerde laboratorium;
- Tabel met een compleet kwantitatief overzicht van alle aangetroffen asbesthoudende materialen, exacte vindplaatsen, de bereikbaarheid van die plaatsen, de wijze van bevestiging van asbesthoudende materialen en indeling van de risicoklasse-indeling;
- Aangeven van bemonsteringslocaties, de eventuele asbestbronnen en plaatsen die niet geïnventariseerd zijn op de digitale plattegronden;
- Vervaardigen van fotobladen;
- Het vervaardigen van de risicoklasse-indeling SMA-rt inzake de te nemen arbeidbeschermende maatregelen;
- Het maken van een conclusie en aanbevelingen;
- Kwaliteitscontrole en autorisatie;
- Rapportage als pdf-bestand.

1.5 Beperkingen van het onderzoek

Algemene beperkingen

- Het asbestonderzoek is gebaseerd op een grote mate van kennis en ervaring binnen de organisatie van AA & C Nederland b.v. Desondanks kan niet volledig worden uitgesloten, dat bij verbouwingswerkzaamheden of eventuele sloop van het visueel geïnspecteerde gebouw of installatie asbesthoudende elementen worden aangetroffen die niet als zodanig zijn gedetecteerd. Dit hangt onder meer samen met het veelal ontbreken van adequate besteksgegevens, historische onderhoudsgegevens en/of niet visueel te detecteren elementen;
- AA & C Nederland b.v. verplicht zich de overeengekomen werkzaamheden met de nodige zorg en vakmanschap uit te voeren. Het te bereiken resultaat is niet uitsluitend afhankelijk van de inspanning van AA & C Nederland b.v., maar ook van factoren die buiten de invloedssfeer van AA & C Nederland b.v. liggen. Ofschoon de werkzaamheden door AA & C Nederland b.v. naar beste inzicht en vermogen en overeenkomstig de eisen van goed vakmanschap worden uitgevoerd, kan AA & C Nederland b.v. derhalve geen garanties geven met betrekking tot de resultaten. AA & C Nederland b.v. neemt derhalve door het aangaan van enige overeenkomst een inspanningsverplichting op zich, en in geen geval een resultaatsverplichting. Om te komen tot deze verplichting zal de opdrachtgever alle medewerking verlenen bij het beschikbaar stellen van historische gegevens en stukken. AA & C Nederland is niet aansprakelijk voor enig gevolg in welke vorm dan ook inzake niet geïnventariseerde asbestbronnen of afwijkingen in hoeveelheden.



1.6 Geschiktheid van het onderzoek

Tijdens de uitvoering van de inspectie zijn beperkingen opgetreden. Hierdoor is onderhavige rapportage niet geschikt voor asbestverwijdering.

1.7 Conclusie en aanbevelingen

- Gezien de aangetroffen stofbesmetting in de bedrijfsruimte wordt geadviseerd deze ruimte niet meer te betreden. Indien betreding noodzakelijk is dient dit te geschieden onder asbestcondities met behulp van PBM en de nodige arbeidshygiënische alsmede veiligheidsmaatregelen.
- De aanwezigheid van asbestvezels in het stof in concentraties ++ is zeer zorgwekkend. Ter plaatse van de onderzochte locaties zijn concentraties asbestvezels in het stof aangetroffen van 60 tot 70 vezels (++) per cm². Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er ons inziens aanleiding tot het op korte termijn nemen van sanerende en/of beschermende maatregelen.
Gezien de resultaten van de geanalyseerde stofmonsters is ons inziens sprake van asbestverontreinigde ruimten. Wij adviseren deze ruimten niet meer te betreden en als volledig met asbest verontreinigd te beschouwen. Deze maatregel is reeds effectief en met opdrachtgever besproken. Tevens adviseren wij toegangen tot de vermelde ruimten middels asbestwaarschuingslint af te sluiten.
- Geadviseerd wordt om belanghebbenden te informeren inzake de resultaten van dit onderzoek. Indien gewenst kunnen wij u hierbij ondersteunen;
- Algehele conclusie is dat het zeer aannemelijk is dat door de uitvoering van de sanering en het niet treffen van beschermende maatregelen een asbestverontreiniging is ontstaan. De aangetroffen stofverontreiniging op de staal en houtconstructie, indiceren een slechte eindschoonmaak. Door het onzorgvuldig uitvoeren van de sanering is de mogelijkheid ontstaan dat tijdens de sanering asbesthoudend stof onbelemmerd naar de onderliggende ruimten heeft kunnen vallen;
- Wij adviseren een saneringsplan op te laten stellen en deze bronnen op korte termijn te laten verwijderen;
- Geadviseerd wordt de aangetroffen asbestbronnen door een deskundig en gecertificeerd bedrijf te laten verwijderen. De eindcontrole en vrijgave van de onder risicoklasse 2 gesaneerde gebieden dienen door een geaccrediteerd Testlaboratorium en Inspectie instelling te worden vrijgegeven conform NEN2990.

Blootstellingrisico

Ten tijde van de inspectie zijn concentraties asbest in het stof aangetroffen die in redelijk vermoeden kunnen leiden tot een directe normoverschrijdende blootstelling aan asbestvezels in de lucht.

Conform normering van NEN2991 zijn met behulp van Scanning Elektronen Microscopie ISO16000-27 de hoeveelheid asbestvezels per cm² bepaald.

De resultaten van de monsternemingen worden ingedeeld in vier klassen conform onderstaande tabel.

Tabel uit NEN2991 2015 indeling verontreinigingsniveaus van gesedimenteerde stof vanaf oppervlakken (tabel 4 blz. 16 norm)

Concentratie stof (aantal asbestvezels/cm ² oppervlak)	Verontreinigingsniveau	Omschrijving
>500	++	Oppervlak zeer sterk met asbest verontreinigd
101 500	+	Oppervlak duidelijk met asbest verontreinigd
1 100	+/-	Sporen asbest aangetroffen
0		Geen asbest aangetroffen

Uit de analyse van de stofmonsters is gebleken dat in het stof **zeer sterk** asbestvezels zijn waargenomen.



Het gebied met ++ dient als volledig met asbestverontreinigd gebied te worden beschouwd. Afhankelijk van de mate van activiteit in de ruimten bestaat een kans op normoverschrijdende blootstelling aan asbestvezels in de lucht volgens onderstaande tabel.

Tabel Resultatenanalyse van asbest in kleefmonsters

Concentratie in stof (aantal asbeststructuren/cm ² oppervlak)	Weergave	Omschrijving	Mate van activiteit in de ruimte		
			Laag	Gemiddeld	Hoog
0		Geen asbest aangetroffen	Geen verhoogde asbestconcentratie in de lucht aantoonbaar (< 200 vezels/m ³)	Geen verhoogde asbestconcentratie in de lucht aantoonbaar (< 200 vezels/m ³)	Geen verhoogde asbestconcentratie in de lucht aantoonbaar (< 200 vezels/m ³)
1 – 100	+ /	Sporen asbest aantoonbaar	Geen verhoogde asbestconcentratie in de lucht aantoonbaar (< 200 vezels/m ³)	Geen verhoogde asbestconcentratie in de lucht aantoonbaar (< 200 vezels/m ³)	Licht verhoogde asbestconcentratie in de lucht (200 – 1000 vezels/m ³)
101 – 500	+	Duidelijk asbest aangetroffen	Geen verhoogde asbestconcentratie in de lucht aantoonbaar (< 200 vezels/m ³)	Licht verhoogde asbestconcentratie in de lucht (200 – 1.000 vezels/m ³)	Duidelijk verhoogde asbestconcentratie in de lucht (1.000 – 5.000 vezels/m ³)
>500	++	Zeer veel asbest aangetroffen	Licht verhoogde asbestconcentratie in de lucht (200 – 1000 vezels/m ³)	Duidelijk verhoogde asbestconcentratie in de lucht (1.000 – 5.000 vezels/m ³)	Sterk verhoogde asbestconcentratie in de lucht (> 5.000 vezels/m ³)

Verklaring activiteit;

Laag: Ruimten die zelden worden gebruikt (korte verblijftijd) met geen of weinig ventilatie en lage luchtsnelheden, en geringe verplaatsingen. Zoals kelders, archief ruimten. Betreden van ruimte voor visuele inspectie. Reiniging door nat afnemen.

Gemiddeld: Normale kantoorwerkzaamheden (ca. 8 uur per dag) in een gebouw met luchtbehandeling-installatie, woonhuis onder normale gebruiksomstandigheden, winkels. Onderhoudswerk waarbij alleen met handgereedschap wordt gewerkt. Reiniging door stofzuigen.

Hoog: fabriekshallen met rondrijdende vorkheftrucks en veel luchtbeweging, sporthal tijdens het sporten. Onderhoudswerk in technische ruimten waarbij met elektrisch en pneumatisch gereedschap wordt gewerkt. Het droog vegen van besmette ruimten.

De activiteit van de onderzochte ruimte(n) wordt beoordeeld als laag (zolder, archief) en gemiddeld (werkplaats en kantoren).



2. Onderzoeksmethodiek

2.1 Algemeen

Voorafgaand aan het onderzoek is een asbestinventarisatieplan opgesteld. Dit plan heeft als basis gediend voor de werkwijze bij het uitvoeren van het asbestonderzoek. In het plan staat vermeld waar, wanneer, hoe, door wie en onder welke omstandigheden/randvoorwaarden een asbestinventarisatie wordt gedaan en uit welke onderdelen die bestaat.

2.2 Vooronderzoek

Het vooronderzoek is opgebouwd uit twee onderdelen, namelijk een interviewgedeelte en het bestuderen van beschikbaar gestelde tekeningen en bestekken. In de bijlagen is het volgende opgenomen:

1. Beknopt verslag van alle inspanningen;
2. Beknopt verslag van de gesprekken;
3. Inputgegevens voor het veldwerk.

Conclusies m.b.t. informatie verzameld onder punt 1 t/m 3.

2.3 Survey

Als eerste stap heeft er een toetsing van de uit het vooronderzoek verkregen informatie plaats gevonden. Aansluitend is gestart met de survey, waarbij systematisch de te onderzoeken locatie is onderzocht op direct waarneembare asbesthoudende producten. Hierbij is indien nodig enkel gebruik gemaakt van handgereedschap voor lichte destructieve handelingen.

2.4 Monsterneming en asbestidentificatie

Genomen stofmonsters zijn geanalyseerd in een geaccrediteerd laboratorium voor asbestidentificatie.

2.5 Inventarisatie

Vervolgens zijn hoeveelheden bepaald, zijn de constructieve gegevens verzameld en is de risicoklassering vastgesteld.



3. Overzicht genomen monsters

In onderhavig onderzoek zijn in totaal **4** stofmonsters genomen middels S-Tube. De analyse van de stofmonsters is uitgevoerd door een geaccrediteerd laboratorium met behulp van Scanning Elektronen Microscopie conform NEN2991, ISO 16000-27.

Op de tekening(en) in de bijlage staan de locaties aangeduid waar de stofmonsters zijn genomen. In onderstaande tabellen zijn de analyseresultaten van de stofmonsters weergegeven. De analyserapporten van het geaccrediteerde laboratorium zijn opgenomen in de bijlagen van dit rapport.

Tabel 3.1 – overzicht genomen monsters

Brontype	Monster	Omschrijving (toepassing)	Locatie	Analyseresultaat
01	D33687	Stof en/of losse resten (los(liggend))	Rechterkant op stelling aan linkerzijde	++
01	D33688	Stof en/of losse resten (los(liggend))	Midden op stelling aan rechterzijde	++
01	D33689	Stof en/of losse resten (los(liggend))	Op vloer, rechts achterin	++
01	D33690	Stof en/of losse resten (los(liggend))	Op vloer, links achterin	++
D36....	kleefmonster, analyse door middel van elektronenmicroscopie			
++	Zeer veel asbest aangetroffen (>500 v/cm ²)			
+	Duidelijk asbest aangetroffen (101 – 500 v/cm ²)			
+/-	Sporen asbest aantoonbaar (1 – 100 v/cm ²)			
	Geen asbest aangetroffen (0 v/cm ²)			

Resultaat van de stofmonsterneming is dat **asbestverontreinigingen zijn aangetroffen**.

Uit de analyse van stofmonsters D33687 t/m D33690 is gebleken dat **zeer sterk asbestvezels** zijn aangetroffen in de bedrijfsruimte. De ruimten met (++) wordt als asbestverontreinigd gebied beschouwd.

Conform de voorwaarden van de NEN2991 dient gesteld te worden dat het gebied met (++) als asbestverontreinigd gebied dient te worden beschouwd.

Conform NEN2991 dient een nadere inkadering uitgevoerd te worden en dient een volledige risicobeoordeling te worden uitgevoerd. Op basis van de resultaten van het onderzoek adviseren wij een verdere inkadering uit te voeren. Hierbij adviseren wij tevens de overige bedrijfsruimten te onderzoeken.

Wij adviseren met klem alle gebruikers van de bedrijfsruimten dringend te verzoeken de ruimten niet meer te bereden. Geadviseerde maatregelen zijn met opdrachtgever besproken en effectief.



4. Overzicht asbestbronnen

Bron type	Monster-nummer	Omschrijving (toepassing)	Locatie	Foto	Afmeting en hoeveelheid	Bevestiging	Analyseresultaat	Hecht gebonden	Bereikbaarheid	Risicoklasse indeling	Opmerking	B
01	D33687	Stof en/of losse resten (losliggend)	Rechterkant op stelling aan linkerzijde		Ca. 100 m ² ##	Los	++#	Nee	G/H	2	Containment	E
	D33688	Stof en/of losse resten (losliggend)	Midden op stelling aan rechterzijde			Los	++#	Nee	G/H	2	Containment	E
	D33689	Stof en/of losse resten (losliggend)	Op vloer, rechts achterin			Los	++#	Nee	G	2	Containment	E
	D33690	Stof en/of losse resten (losliggend)	Op vloer, links achterin			Los	++#	Nee	G	2	Containment	E

Bijzonderheden:

- # De aanwezigheid van asbestvezels in het stof in concentraties ++ is zeer zorgwekkend. Ter plaatse van de onderzochte locaties zijn concentraties ++ asbestvezels in het stof aangetroffen.
Op basis van de onderzoeksresultaten bestaat er ons inziens aanleiding tot het op korte termijn uitvoeren van een sanering of het nemen van beschermende maatregelen.
Gezien de resultaten van de geanalyseerde stofmonsters is ons inziens sprake van asbestverontreinigde ruimten. Wij adviseren deze ruimten niet meer te betreden en als volledig met asbest verontreinigd te beschouwen. Deze maatregel is reeds effectief en met opdrachtgever besproken. Tevens adviseren wij toegangen tot de vermelde ruimten middels asbestwaarschuwingslint af te sluiten.
- ## Ten aanzien van de resultaten van de monsterneming en de visuele waarnemingen beschouwen vooralsnog de gehele bedrijfsruimte als met asbeststof verontreinigd.
Tevens beschouwen wij op basis van de resultaten van de monsterneming en de visuele waarnemingen de gehele aanwezige en opgeslagen inboedel als met asbeststof verontreinigd.

Opmerkingen:

- Deze tabel maakt onomstotelijk deel uit van het volledige rapport met dossiernummer 20.10079.A3. Derhalve dient altijd het volledige rapport te worden verstrekt zodat geen informatie wordt achtergehouden;
- De bemonsterde materialen en bovenstaande asbesthoudende materialen zijn terug te vinden op het analysecertificaat in bijlage;
- Indien eenzelfde toepassing op een andere locatie is aangetroffen wordt deze gecodeerd met "Als ML";
- De informatie in deze tabel dient te allen tijde in het werk te worden gecontroleerd. Aan eventuele afwijkingen kunnen geen rechten worden ontleend;
- De in de tabel vermelde m³ en m² zijn de berekende hoeveelheden op basis van de waarnemingen. Dit betekent dat eventuele overlappen van plaat- of golfplaatmateriaal niet zijn meegenomen. De aannemer dient op locatie zelf vast te stellen of er overlappen of dubbelingen in de toepassingen aanwezig zijn;
- Het asbestonderzoek is een momentopname als gevolg hiervan kunnen aangetroffen situaties in de tijd veranderen;
- Eventuele asbestbronnen die zich achter/onder/boven aangetroffen asbestbronnen bevinden of niet direct zichtbaar zijn, zijn niet in de tabel opgenomen.

Legenda

Analyseresultaat		Risicoklasse-indeling en bijbehorende opleiding/kwalificatie		Bereikbaarheid, beschadigd en/of verweerd	
A	Anosiet (bruine asbest)	ML	Materiaalmonster	G	Goed, bereikbaar zonder hulpmiddelen en eenvoudig te verwijderen
Ac	Actinoliet (groene asbest)	Vx	Visuele waarneming	S	Slecht, alleen met sloop en/of demontage werkzaamheden te verwijderen
An	Anthofylit (gele asbest)	@	Asbest volgens info intake-num handboek	H	Op hoogte >2,40m, klimmaterialen inclusief valbeveiliging
C	Chrysotiel (witte asbest)			N	Niet beschadigd of verweerd
Cr	Crocidoliet (blauwe asbest)	B	Beschadigd	L	Licht beschadigd of verweerd
T	Tremoliet (grijze-asbest)	V	Verweerd	E	Erg beschadigd of verweerd



5. Nadere omschrijving

Potentieel risico ten aanzien van de resultaten van de stofmonsters

- ☐ Geen (-);
- ☐ Geen (+/-); bij hoge activiteit licht verhoogde concentratie > 200 en < 1.000 asbestvezels in de lucht. Preventieve actie is gewenst. Bron opsporen en saneren tot niveau asbest veilig. (ontruiming niet noodzakelijk)
- ☒ Bij gemiddeld / hoge activiteit in de betreffende ruimte bestaat de mogelijkheid tot een verhoogde concentratie (>1.000 of >1.000 < 5.000 of > 5.000 veq/m³) asbestvezels in de lucht (+ of ++). Ruimte(n) of locatie niet meer betreden zonder PBM. Asbestsanering is noodzakelijk.

Algehele conclusie

Op basis van de analyseresultaten van de stofmonsters kan geconcludeerd worden dat er wel een potentieel risico aanwezig is op blootstelling aan asbestvezels in de lucht.

Op basis van de wettelijke bepalingen (Bouwbesluit 2012 en het ARBO-besluit) dient het volgende te worden vastgesteld: Op basis van de uitgevoerde onderzoek kan worden geconcludeerd dat de gemeten asbestvezelconcentratie in het stof wel aanleiding is om betreding van de bedrijfsruimten als onverantwoord te beschouwen.

Betreding van de vermelde ruimten verantwoord

- ☒ Nee;
- ☐ Ja. Er zijn tijdens de metingen géén asbestvezelconcentraties aangetroffen. Het gebouw/ ruimte(n) kan zonder PBM worden betreden.

Geadviseerd wordt per direct de volgende maatregelen te nemen:

- De bedrijfsruimte afsluiten en niet meer te betreden. Indien betreding noodzakelijk is dient dit geschieden onder asbestcondities met behulp van PBM en de nodige arbeidshygiënische alsmede veiligheidsmaatregelen.
- Indien er een luchtbehandelingsstelsel in het gebouw aanwezig is adviseren wij deze uit te zetten totdat een asbestsanering heeft plaats gevonden.
- Wij adviseren belanghebbenden te informeren aangaande de resultaten van dit onderzoek. Indien gewenst kunnen wij u hierbij adviseren.
- Daarnaast willen wij u adviseren maatregelen te treffen en contact op te nemen met bevoegd gezag met betrekking tot de door de sanering veroorzaakte verontreiniging. In eerste instantie dient contact opgenomen te worden met gemeente Nuth of met de Regionale Uitvoeringsdienst.
- Ten aanzien van de aangetroffen restanten en asbestverontreiniging adviseren wij u met de Arbeidsinspectie (SZW) contact op te nemen. Op basis van de eerste bevindingen kan niet ander geconcludeerd worden dat een onzorgvuldige en onjuiste asbestsanering heeft plaats gevonden.



Bijlagen

- Vooronderzoek
- Foto's
- Tekeningen
- Analyseverslagen asbestidentificatie
- Bronbladen SMA-rt, risicoklasse-indeling
- Procescertificaat asbestinventarisatie

Vooronderzoek



Vooronderzoek

Om een zo volledig mogelijke opname te kunnen doen, zijn de navolgende inspanningen verricht:

Resultaten interview

Voorafgaand aan het onderzoek heeft een beperkt interview plaatsgevonden met:

- ☒ Opdrachtgever
- ☐ Een bewoner
- ☐ Gebruikers van het gebouw
- ☐ Aannemers
- ☐ Technische dienst van het gebouw
- ☐ Overige

Uit het gesprek bleek dat het asbestgolfplaten dak is gesaneerd. Het asbesthoudende golfplaten dak van de betreffende loods is omstreeks maart 2020 gesaneerd.

Resultaten tekeningen- en bestekkenstudie

Voor het uitvoeren van de studie zijn de volgende stukken door de opdrachtgever beschikbaar gesteld:

- Vrijgave rapportage uitgevoerd door Van de Velde Asbest Inspectie d.d. 23-03-2020;
- Aanvullende fotoreportage door Van de Velde Asbest Inspectie.

In onderstaande tabel staan de resultaten van de tekeningen en bestekkenstudie naar verdachte materialen en de resultaten uit het interview weergegeven:

Tabel beknopt verslag resultaten vooronderzoek

Omschrijving (toepassing)	Locatie	Aangetroffen ja/nee	Info bron
Golfplaat (dakbedekking)	Dak, bedrijfsgebouw	Ja, restanten in onderzochte bedrijfsruimte	Vrijgaverapportage/interview

Globale indruk en conclusie van het gebouw of object voorafgaand aan de veldwerkzaamheden (directe waarneming van asbestverdachte materialen, besmettingen en dergelijke): mogelijke verontreiniging aanwezig in onderzochte bedrijfsruimte.

Foto's



Foto's



Foto 1 – aanzicht loods met bedrijfsruimten te Nuth



Foto 2 – aanzicht gevels en strook begroeiing



Foto 3 Bron 01 restanten golfplaat op maaiveld



Foto 4 Bron 01 restanten golfplaat op maaiveld



Foto 5 Bron 01 restanten golfplaat op maaiveld



Foto 6 – aanzicht binnenzijde bedrijfsruimte



Foto 7 – aanzicht stofresten in bedrijfsruimte



Foto 8 – aanzicht stofresten in bedrijfsruimte



Foto 9 Bron 01: restanten golfplaat op inboedel



Foto 10 Bron 01: restanten golfplaat op inboedel



Foto 11 aanzicht stofresten in bedrijfsruimte



Foto 12 – Bron 01: restanten golfplaat op vloer



Foto 13 Bron 01: restanten golfplaat op spant



Foto 14 Bron 01: restanten golfplaat op inboedel



Foto 15 aanzicht stofresten in bedrijfsruimte



Foto 16 aanzicht stofresten in bedrijfsruimte



Foto 17 Bron 01: restant golfplaat op inboedel



Foto 18 Bron 01: restant golfplaat op inboedel



Foto 19 Bron 01: restanten golfplaat op vloer



Foto 20 – Bron 01: restanten golfplaat op inboedel

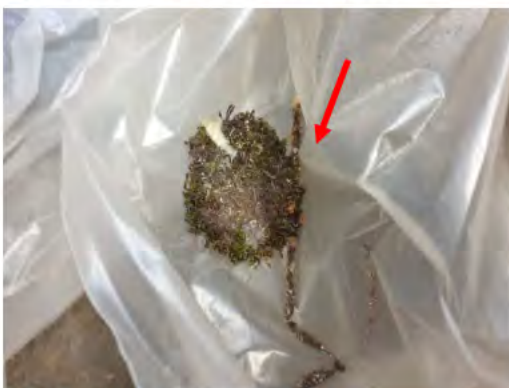


Foto 21 – zichtbare vuilresten van dak

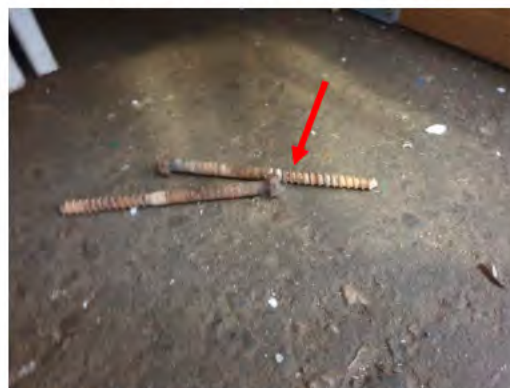


Foto 22 – zichtbare bouten van gesaneerd dak



Foto 23 – zichtbare stofresten op plastic folie



Foto 24 – zichtbare stofresten op gording



Foto 25 – Kleefmonster D33687 (++)



Foto 26 – Kleefmonster D33687 (++)



Foto 27 – Kleefmonster D33688 (++)



Foto 28 – Kleefmonster D33688 (++)

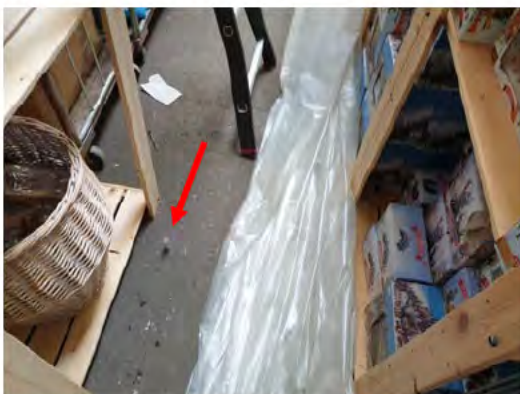


Foto 29 – Kleefmonster D33689 (++)



Foto 30 – Kleefmonster D33689 (++)



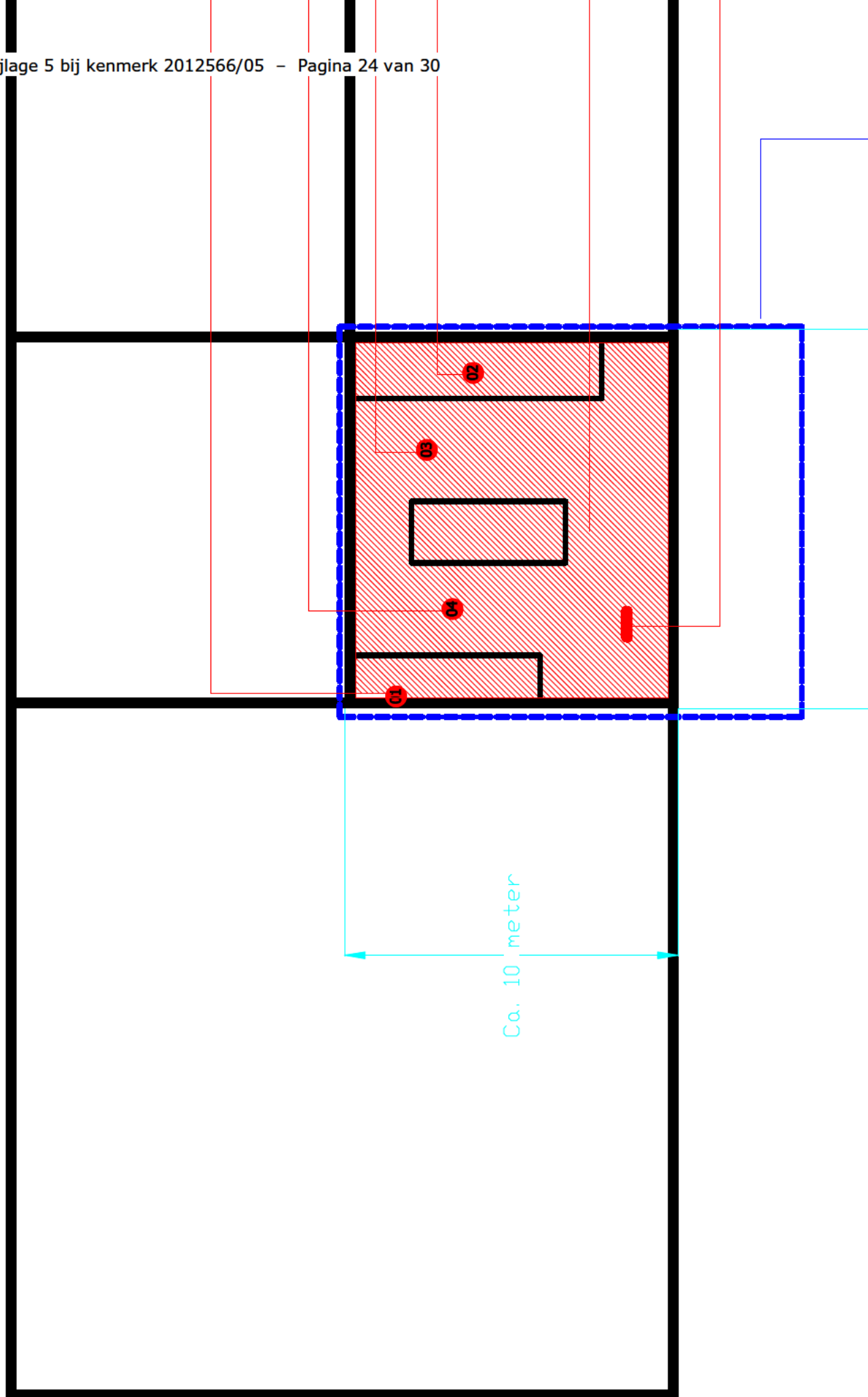
Foto 31 – Kleefmonster D33690 (++)



Foto 32 – Kleefmonster D33690 (++)

Tekening(en)

Alle overige ruimten vallen buiten de reikwijdte en zijn derhalve niet onderzocht



Analyseverslagen asbestidentificatie

RAPPORTAGE KLEEFMONSTERS ASBEST SEM

AA&C Nederland b.v.
T.a.v. de heer **10.2.e**
Goudsestraatweg 11-13
3421 GG Oudewater
NEDERLAND

Document nr. : 2074732/1/1.1

Datum rapportage : 25-05-2020
Datum analyse : 25-05-2020
Datum ontvangst : 25-05-2020

Aantal monsters : 4
Vergrotingen : 400x, 1000x
Pagina : 1 van 1

Analyse methode : conform ISO 16000-27 (Q) rapportage conform NEN 2991:2015 (Q)

Aangeboden door : AA&C Nederland b.v.
Uw referentie : 20.10079.A3
Monstergegevens : Horselstraat 5 te Nuth

M	Monsteromschrijving	Onderzocht opp. (mm ²)	Serp. vezels	Amph. vezels	Conc. gebied
1	D33687; Rechterkant op stelling aan linkerzijde	1,42	70		++
2	D33688; Midden op stelling aan rechterzijde	2,37	60		++
3	D33689; Op vloer, rechts achterin	4,27	70		++
4	D33690; Op vloer, links achterin	2,37	63		++

Toelichting bij de tabel:

Weergave	conc. (v/cm ²)	Omschrijving
++	> 500	zeer veel asbest aangetroffen.
+	101 - 500	duidelijk asbest aangetroffen.
+/-	1 - 100	sporen asbest aantoonbaar.
-	0	geen asbest aangetroffen.

M	=	Monsternummer	V	=	Vezels
Serp.	=	Serpentine asbest	Opp. (mm ²)	=	Oppervlakte in mm ²
Amph.	=	Amfibole asbest	Conc.	=	Concentratie

Opmerkingen:

Q = analyse valt onder de scope van de RvA Testen accreditatie onder nr. L568
de resultaten hebben uitsluitend betrekking op de aangeboden monsters
dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd

Eurofins Sanitas Testing B.V.

10.2.e

Bronbladen SMA-rt, risicoklasse indeling

Aangemaakt op 29 mei 2020 om 12h19 (1683910)

AA&C Nederland bv

SCA-code: 07-D070125.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekkelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07 D070125.01 20.10079.A3].

Identificatie

Adres	Horselstraat 5, Nuth
Projectcode	20.10079.A3
Projectnaam	Dhr 10.2.e
Broncode	Bron 01
Bronnaam	Asbestverontreinigingen in stof (SEM: , +/ , + en ++)

Feiten

Productspecificatie	Asbestverontreinigingen in stof (SEM: , +/ , + en ++)
Hechtgebondenheid	Niet hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	100 m ²
Verontreiniging Chrysotiel	++
Verontreiniging Amfibool asbest	
Analysecertificaatnummer	2074732/1/1.1

Situatie

Bevestiging	Los
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Ernstig
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Nat reinigen / stofzuigen
------------------	---------------------------

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 15042020 (ingangsdatum 27 04 2020)

Werkplanelementen**Containment RK2**

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

Procescertificaat asbestinventarisatie

Normec Certification B.V.
 Stationsweg 2, 4191 KK Geldermalsen
 T 0345 585 000, info-cert@normec.nl
 www.normec.nl



Procescertificaat Asbestinventarisatie 07-D070125

AA & C Nederland B.V.

Adres:	Goudse straatweg 11	Datum uitgifte:	13-12-2017
	3421 GG OUDEWATER	Vervaldatum:	13-12-2020
Telefoonnr:	0348-460837	Datum eerste uitgifte:	21-04-1998
Contactpersoon:	Dhr. 10.2.e	KvK-nummer:	33284985
		e-mail :	info@aacnederland.nl

Verklaring van uitgifte

Dit procescertificaat is vastgelegd op basis van het Werkveldspecifiek certificatieschema voor het Procescertificaat Asbestinventarisatie, zoals opgenomen in bijlage XIIIa behorend bij artikel 4.27 van de Arbeidsomstandighedenregeling en conform het certificatiereglement, afgegeven door Normec Certification B.V.

Normec Certification B.V. verklaart, dat het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat het door de certificaathouder uit te voeren proces van inventariseren van aanwezige asbest, asbesthoudende producten en asbest verontreinigd materiaal of asbest verontreinigde constructieonderdelen in een bouwwerk of object, voorafgaand aan het geheel of gedeeltelijk afbreken van bouwwerken en/of objecten, het verwijderen van asbest of het opruimen van asbest na een incident, incl. de oplevering van het asbestinventarisatierapport, wordt uitgevoerd volgens de relevante eisen uit bijlage XIIIa behorende bij artikel 4.27 van de Arbeidsomstandighedenregeling.

Wenken voor de afnemer/opdrachtgever

1. De certificaathouder:
 - a. blijft gedurende de looptijd van het procescertificaat voldoen aan de relevante eisen uit bijlage XIIIa;
 - b. verleent medewerking aan beoordelingen door de certificerende instelling;
 - c. stuurt een ongeldig geworden procescertificaat terug aan de certificerende instelling, binnen veertien dagen na een getekend verzoek hiertoe; en
 - d. geeft wijzigingen als bedoeld in artikel 4, tweede lid, van bijlage XIIIa door aan de certificerende instelling.

Voor Normec Certification B.V.

10.2.e



Voor de geldigheid van dit procescertificaat wordt verwezen naar het SCA Certificaatregister op www.ascert.nl.

Certificerende instelling:	Normec Certification B.V.	Certificaatnummer:	07-D070125
Aanwijzingsbeschikking:	ARBO/P&G/08/14505	SCA-code:	07-D070125.01

Rapportage Asbestinventarisatie

een gedeelte van het bouwwerk of een gedeelte van
het object

Loods

Horselstraat 5 te Nuth

Kiwa Compliance
Hoofdvestiging
Kamperweg 1
3047 BR Rotterdam
Nederland
T+31 (0)10 208 84 44

Kiwa Compliance
Nevenvestiging
Kamperweg 1
6361 GZ Nuth
Nederland
T+31 (0)45 564 00 10



Opdrachtgever : Installatiebedrijf De Lange VOF
LAVS-asbest : 0945366
Projectnummer : Z-79770
Rapportnummer : R-926956
Versie : 1.0 d.d. 16 juni 2020
Vervaldatum : 16 juni 2023



Legal information: Oesterbaai B.V., CoC 27237348

Titelblad

Opdrachtgever : Installatiebedrijf De Lange VOF

Projectlocatie

Bouwwerk / bouw of constructiedeel : Loods

Adres : Horselstraat 5 te Nuth

Postcode / plaats : 6361HC Nuth

Uitvoerder

SCA code specifiek bedrijf : Kiwa Compliance, SCA code: 07 D070076.01

Technisch verantwoordelijke : dhr. **10.2.e** , SCA code: 51E 181218 411485

Asbestonderzoeker(s) : dhr **10.2.e** SCA code: 51E 230719 411593

Reikwijdte onderzoek:

- ☐ het gehele bouwwerk of het gehele object
- ☒ een gedeelte van het bouwwerk of een gedeelte van het object
- ☐ het bouwwerk of het object en het gebied rondom het bouwwerk of het object
- ☐ uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of het object

Doel waarvoor de rapportage geschikt is:

- ☐ niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk
- ☒ geschikt voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal
- ☐ geschikt voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
- ☐ geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop

Indien de voorbereiding van het verwijderen van de asbesthoudende toepassing(en) plaatsvindt na 16 juni 2023, dient het inventarisatierapport getoetst te worden op actualiteit. Veranderingen in het bouwwerk of object en de status van de asbesthoudende toepassingen dienen hierbij beoordeeld te worden.

Namens Kiwa Compliance:

10.2.e

dhr. **10.2.e** , SCA code: 51E 181218 411485
Nuth, 16 juni 2020

Document revisie

versie	datum	opmerkingen
1.0	16 juni 2020	geen

Lijst contactpersonen

Opdrachtgever

Naam : Installatiebedrijf De Lange VOF
 Adres : Horselstraat 5
 Postcode en plaats : 6361 HC, Nuth
 Telefoonnummer : 045 5650615
 Contactpersoon : **10.2.e**

Uitvoerder

Naam : Kiwa Compliance
 Adres : Kamperweg 1, 6361 GZ, Nuth
 Email : advies@kiwacompliance.nl
 Telefoonnummer : +31 (0)45 564 00 10
 Rapportnummer : R 926956
 Periode inventarisatie : 08 juni 2020
 Projectnummer : Z 79770
 Projectmanager : **10.2.e** , SCA code: 51E 181218 411485

Laboratorium

Bedrijfsnaam : Kiwa Inspection & Testing

Samenvatting

Het onderzoek heeft betrekking op een gedeelte van het bouwwerk of een gedeelte van het object gelegen aan het volgende adres:
Horselstraat 5 te Nuth.

Het onderzoek is uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen asbestverwijdering / en het bepalen van de gebruikersintegriteit waarbij eventuele risico volle toepassingen verwijderd kunnen worden.

De voorgenomen werkzaamheden bestaan uit:

Het saneren van asbest dat is achtergebleven na sanering.

Om het onderzoek aan te laten sluiten bij het doel van de opdrachtgever heeft Kiwa Compliance het gehele pand excl. kantoren visueel onderzocht. Hierbij zijn geen destructieve handelingen verricht.

In verband met een visuele verontreiniging zijn er 2 loodsen afgezet middels asbestwaarschuwslint(zie tekening), het magazijn boven het kantoor is afgezet middels asbestwaarschuwslint, de twee groen strookjes buiten en de ruimte boven de werkplaats en op de zeecontainer.

Deze ruimtes dienen niet meer betreden te worden zonder asbestgerelateerde PBM's icm deco unit.

In de loods en werkruimte van installatie bedrijf de Lange is een NEN 2991 onderzoek uitgevoerd (zie rapport NEN 2991 rapportnummer:792232).

De resultaten van dit onderzoek zijn verwerkt in deze rapportage.

Tijdens het onderzoek zijn de volgende asbesthoudende toepassingen aangetroffen.

toepassing	omschrijving	locatie	hoeveelheid (±)	risicoklasse	conclusie / aanbeveling
1	restanten	Buiten	32 m ²	2 SMA rt 2.4 buitensanering	Verhoogd risico, saneren of verwijderen op korte termijn. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
2	restanten	Dak	1 stuks	n.v.t. n.v.t.	Geen risico, toepassing is niet meer aanwezig.
3	restanten	zie bronblad	315 m ²	2 SMA rt 2.4 containment	Verhoogd risico, saneren of verwijderen op korte termijn. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
4	verontreiniging	Diverse ruimtes	2 m ²	2a SMA rt 2.4 containment	Direct risico, ernstige verontreiniging, ruimte afsluiten, zo spoedig mogelijk risicobeoordeling conform NEN 2991 onderzoek uitvoeren.
5	luchtkanaal	zie bronblad	2 m	2 SMA rt 2.4 containment 2 SMA rt 2.4 buitensanering	Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan renovatie, revisie, sloop of bij leegstand (mutatie). Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
7	branddeur	Berging	2 m ²	2a SMA rt 2.4 containment	Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan renovatie, revisie, sloop of bij leegstand (mutatie). Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.
9	verontreiniging	Grote loods	4 m ²	2 SMA rt 2.4 containment	Verhoogd risico, saneren of verwijderen op korte termijn. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.

tabel : aangetroffen asbesthoudende toepassingen

Het onderzoek is in overeenstemming met de voorgenomen werkzaamheden uitgevoerd. De rapportage is geschikt voor een omgevingsvergunning of een sloopmelding.

Inhoudsopgave

Titelblad	1
Lijst contactpersonen	2
Samenvatting	3
Inhoudsopgave	4
1. Onderzoeksmethode	5
2. Resultaten onderzoek	6
2.1 Historisch onderzoek	6
2.2 Resultaten visuele inspectie en monsteranalyse	6
2.2.1 Overzicht asbesthoudende toepassingen	7
2.2.2 Overzicht niet asbesthoudende toepassingen	23
2.2.3 Overige bevindingen	25
3. Toelichting en disclaimer onderzoek	26
3.1 Aanbevelingen	26
3.2 Kiwa Compliance	26
3.3 Disclaimer	27
Bijlage A. Situatietekening	28
Bijlage B. Certificaten van de monsteranalyses	32
Bijlage C. Verplichtingen opdrachtgever vanuit wet- en regelgeving	33
Bijlage D. Risicoklasse indeling volgens SMA-rt	34

1. Onderzoeksmethode

Doel van het onderzoek is het in kaart brengen van het aanwezige asbest binnen de scope van de opdracht. De aanleiding van het onderzoek vormen de voorgenomen werkzaamheden / planvorming van de opdrachtgever.

Om een asbestinventarisatie deskundig uit te voeren dient de gecertificeerde Deskundig Inventariseerder Asbest (DIA) systematisch te werk te gaan. Kiwa Compliance hanteert hiervoor de volgende processtappen:

- Beoordeling opdracht;
- Aanmelding LAVS, melden CI;
- Voorbereiding, deskresearch & interview(s);
- Visuele inspectie;
- Monsternamen en monsteranalyse;
- Bepalen risicoklasse (SMA rt);
- Rapportage;
- Autorisatie en kwaliteitscontrole;
- Uploaden gegevens LAVS.

Om met 100% zekerheid vast te kunnen stellen dat een verdacht materiaal of potentiële asbestverontreiniging asbesthoudend is, dient hiertoe een analyse door een hiervoor RvA geaccrediteerd laboratorium uitgevoerd te worden. Bij voorkeur wordt een monster van het verdachte materiaal genomen. Is het niet mogelijk om een monster te nemen, dan kan indien sprake is van een object (kachel, kluis e.d.), ook gebruik worden gemaakt van referentiemateriaal zoals bronnenboeken of het Intechnum handboek. Doel van deze alternatieve methode is om het soort asbest en het percentage asbest vast te stellen op basis van herleidbare gegevens.

2. Resultaten onderzoek

2.1 Historisch onderzoek

De resultaten van het historisch onderzoek zijn in onderstaande tabellen weergegeven. Indien de asbesttoepassing binnen de scope valt, dan zijn de gegevens van deze toepassing opgenomen in de volgende paragraaf van dit rapport.

soort gebouw of object	adresgegevens	bouwjaar	gebruik status
Loods	Horselstraat 5 te Nuth	1973	in gebruik

tabel: Gegevens onderzocht bouwwerk

beschikbaar gestelde documenten	toepassingen asbestverdacht materiaal	waargenomen tijdens het veldwerk
20.10079.A3 04AI Binnen identificatie R 2074029361 R	Restant golfplaat	ja dit is waargenomen.
20.10079.A3 16SK SEM kleefmonster identificatie R 207473211 R	Analyse kleefmonsters	De ruimte is visueel verontreinigd onderbouwd met materiaalmonster analyses.
Certificaat 20700080	Analyse golfplaat en hulpstukken	restanten zijn van deze toepassing waargenomen.

tabel: Inspanning en resultaten deskresearch

naam geïnterviewde	functie	verkregen informatie
Dhr. en Mevr. ^{10.2.} ^{10.2.e}	eigenaren pand	Geschiedenis van het pand, en rondleiding door het pand.
mevr. ^{10.2.} ^{10.2.e}	Inspecteur I szw	Geen relevante informatie verkregen. Mevrouw wouterlood heeft enkel toezicht gehouden op het onderzoek.
Dhr. ^{10.2.} ^{10.2.e}	Huurder	Wat er al reeds geïnventariseerd is door een andere firma.

table: Uitgevoerde interviews

2.2 Resultaten visuele inspectie en monsteranalyse

In deze paragraaf staan de resultaten weergegeven van de visuele inspectie en de analyses van de bemonsterde asbestverdachte materialen. Op de volgende pagina's zijn per aangetroffen toepassing de detailgegevens en foto's van deze toepassingen opgenomen.

De in deze rapportage opgegeven hoeveelheden zijn op locatie geschat. Deze zijn daardoor niet geschikt om te gebruiken als hoeveelhedenstaat of voor gedetailleerde prijsvorming. De aannemer dient voor prijsvorming alle hoeveelheden in het werk te controleren.

2.2.1 Overzicht asbesthoudende toepassingen

toepassing 1: restanten		toepassing ID: 3009	
locatienummer	locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid	
1.1	Buiten	32 m²	
bevestigingsmethode	los		
binding	hechtgebonden		
beschadiging	ernstig beschadigd		
verwerking	ernstig verweerd		
bereikbaarheid	goed		
verwijderingsmethodiek	buitensanering		
risicoklasse	2 SMA rt 2.4		
opmerking sanering	buitensanering		
monsternummer	certificaatnummer	analysemethode	analyseresultaat
MM01	A00040184.1	PLM	Chrysotiel: +, (duidelijk asbest aangetroffen)
MM03	A00040184.1	PLM	asbest: < 0,1% (geen)
MM04	A00040184.1	PLM	Chrysotiel: +, (duidelijk asbest aangetroffen)
MM05	A00040184.1	PLM	Chrysotiel: 10 15%

opmerking / bijzonderheden:

De toepassing betreft restanten rondom het pand tussen het onkruid("groenstrookje") en in de HWA putjes. Het gebied er buiten is geïnspecteerd en op en naast het asfalt zijn geen restanten meer waargenomen. gebied is afgezet middels asbestwaarschuwinglint, gebied dient niet meer betreden te worden zonder asbestgerelateerde PBM's icm deco unit.

aanbeveling:

Verhoogd risico, saneren of verwijderen op korte termijn. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.



foto: restanten Buiten



foto: restanten Buiten



foto: restanten Buiten



foto: restanten Buiten



foto: restanten Buiten



foto: restanten Buiten



foto: restanten Buiten



foto: restanten Buiten



foto: restanten Buiten



foto: restanten Buiten

toepassing 2: restanten	toepassing ID: 3010
-------------------------	---------------------

locatienummer	locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
2.1	Dak	1 stuks

bevestigingsmethode	los
binding	niet hechtgebonden
beschadiging	ernstig beschadigd
verwerking	ernstig verweerd
bereikbaarheid	matig

verwijderingsmethodiek	n.v.t.
risicoklasse	n.v.t.
opmerking sanering	n.v.t.

monsternummer	certificaatnummer	analysemethode	analyseresultaat
MM02	A00040184.1	PLM	Amosiet: 30 60% Chrysotiel: 2 5%

opmerking / bijzonderheden:

De toepassing betreft restant in de bakgoot. Deze is verwijderd door monsternummer.

aanbeveling:

Geen risico, toepassing is niet meer aanwezig.



foto: restanten Dak



foto: restanten Dak



foto: restanten Dak



foto: restanten Dak

toepassing 3: restanten	toepassing ID: 3011
--------------------------------	----------------------------

locatienummer	locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
3.1	Diverse ruimtes	255 m ²
3.2	Berging	60 m ²
totale hoeveelheid		315 m²

bevestigingsmethode	los
binding	hechtgebonden
beschadiging	ernstig beschadigd
verwerking	ernstig verweerd
bereikbaarheid	slecht

verwijderingsmethodiek	containment
risicoklasse	2 SMA rt 2.4
opmerking sanering	Alle in het verontreinigingsgebied bevindende inventaris dient tijdens de sanering opgeschoond te worden of verwijderd te worden.

monsternummer	certificaatnummer	analysemethode	analyseresultaat
MM06	A00040184.1	PLM	Chrysotiel: +, (duidelijk asbest aangetroffen)
MM07	A00040184.1	PLM	Chrysotiel: 10 15%
MM08	A00040184.1	PLM	Chrysotiel: +, (duidelijk asbest aangetroffen)
MM09	A00040184.1	PLM	asbest: < 0,1% (geen)
MM10	A00040184.1	PLM	Chrysotiel: +, (duidelijk asbest aangetroffen)
MM11	A00040184.1	PLM	Chrysotiel: 10 15%
MM12	A00040184.1	PLM	Chrysotiel: +, (duidelijk asbest aangetroffen)
MM13	A00040185.1	PLM	Chrysotiel: +, (duidelijk asbest aangetroffen)

opmerking / bijzonderheden:

De toepassing betreft restanten op diverse plekken in het gebouw.

In de tekening zijn twee volledige vlakken ingetekend waarvan de ruimtes volledig visueel van verontreinigingd zijn. In de twee andere ruimtes zijn enkel balkjes ingetekend. Dit betreft enkel verontreiniging op de spanten en tussenligger van de staalconstructie.

De ruimtes zijn afgezet middels asbestwaaschuwingslint, gebied niet meer betreden zonder asbestgerelateerde PBM's icm deco unit.

aanbeveling:

Verhoogd risico, saneren of verwijderen op korte termijn. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes

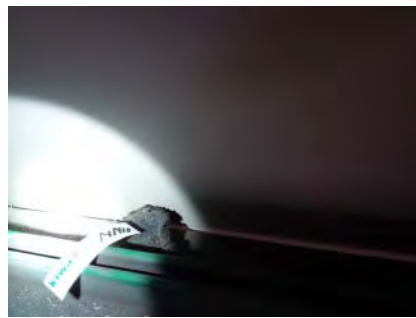


foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes

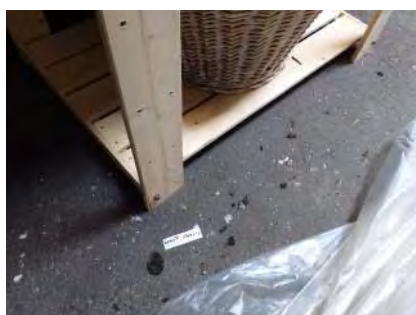


foto: restanten Diverse ruimtes

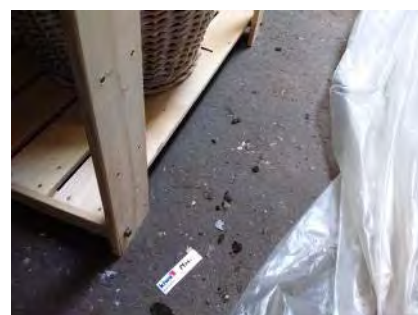


foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes

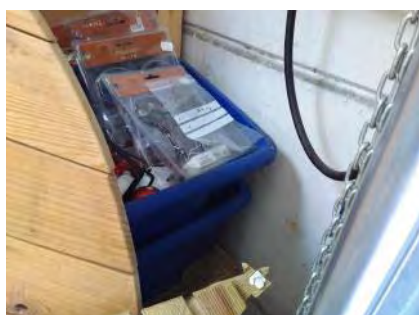


foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes

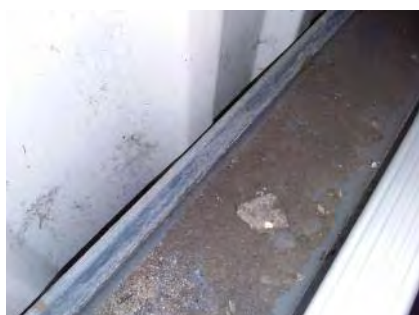


foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes

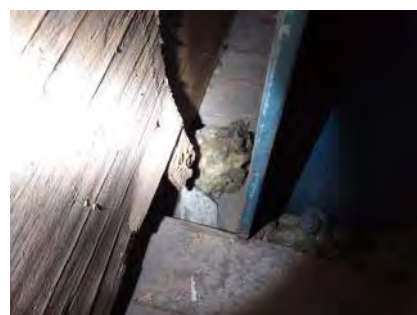


foto: restanten Diverse ruimtes

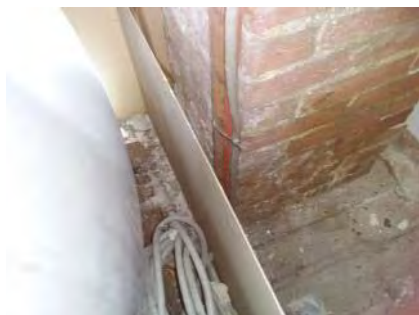


foto: restanten Diverse ruimtes



foto: restanten Diverse ruimtes

toepassing 4: verontreiniging	toepassing ID: 3019
--------------------------------------	----------------------------

locatienummer	locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
4.1	Diverse ruimtes	2 m²

bevestigingsmethode	los
binding	niet hechtgebonden
beschadiging	ernstig beschadigd
verwerking	ernstig verweerd
bereikbaarheid	matig

verwijderingsmethodiek	containment
risicoklasse	2a SMA rt 2.4
opmerking sanering	containment

monsternummer	certificaatnummer	analysemethode	analyseresultaat
KM01	A00040185.1	SEM	Chrysotiel: +/- , (sporen asbest aantoonbaar)
KM02	A00040185.1	SEM	Amosiet: + , (duidelijk asbest aangetroffen)
KM03	A00040185.1	SEM	asbest: , (geen asbest aangetroffen)
KM04	A00040185.1	SEM	asbest: , (geen asbest aangetroffen)
KM05	A00040185.1	SEM	Chrysotiel: +/- , (sporen asbest aantoonbaar)
KM06	A00040185.1	SEM	Chrysotiel: +/- , (sporen asbest aantoonbaar)
KM07	A00040185.1	SEM	Chrysotiel: +/- , (sporen asbest aantoonbaar)
KM09	A00040185.1	SEM	asbest: , (geen asbest aangetroffen)
KM10	A00040185.1	SEM	asbest: , (geen asbest aangetroffen)

opmerking / bijzonderheden:

Naar aanleiding van de restanten (toepassing 3) die in de ruimtes zijn aangetroffen zijn er tien kleefmonsters genomen. Het advies is om de ruimtes niet meer te betreden zonder asbest gerelateerde p.b.m en decount. Na analyse bleken er 2 kleefmonsters positief te zijn. Daar opvolgend is een NEN 2991 onderzoek uitgevoerd waaruit is gebleken dat de verontreiniging beperkt is gebleven tot 1x 2m2(toepassing 4) en 1x 4m2 (toepassing 9). De 2m2, beperkt zich tot op het stukje bordes boven aan de trap nabij de deuren van de bergingen.

aanbeveling:

Direct risico, ernstige verontreiniging, ruimte afsluiten, zo spoedig mogelijk risicobeoordeling conform NEN 2991 onderzoek uitvoeren.



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes

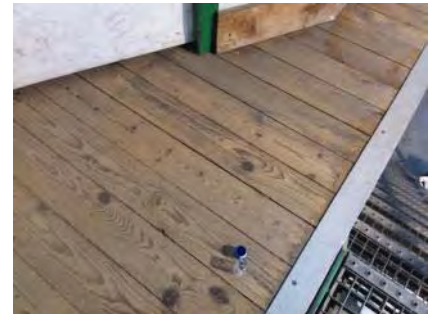


foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes

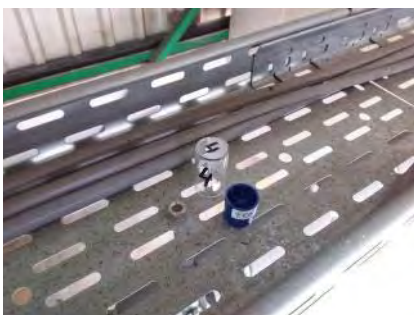


foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes

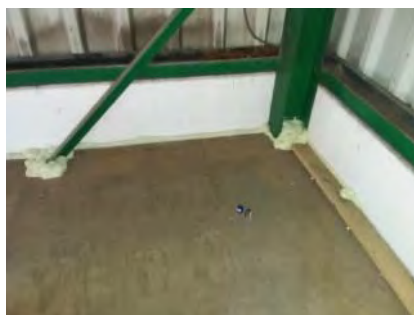


foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes



foto: verontreiniging Diverse ruimtes

toepassing 5: luchtkanaal	toepassing ID: 3064
----------------------------------	----------------------------

locatienummer	locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
5.1	Berging	1.5 m
5.2	Dak	0.5 m
totale hoeveelheid		2 m

bevestigingsmethode	geklemd
binding	hechtgebonden
beschadiging	licht beschadigd
verwering	licht verweerd
bereikbaarheid	goed

verwijderingsmethodiek	containment	buitensanering
risicoklasse	2 SMA rt 2.4	2 SMA rt 2.4
opmerking sanering	containment	buitensanering

monsternummer	certificaatnummer	analysemethode	analyseresultaat
MM14	A00040448.1	PLM	Chrysotiel: 10 15%

opmerking / bijzonderheden:

De toepassing betreft het luchtkanaal in de berging, welke aan de bovenzijde een breukvlak heeft.

aanbeveling:

Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan renovatie, revisie, sloop of bij leegstand (mutatie). Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.



foto: luchtkanaal Berging



foto: luchtkanaal Berging



foto: luchtkanaal Berging



foto: luchtkanaal Berging

toepassing 7: branddeur	toepassing ID: 3066
--------------------------------	----------------------------

locatienummer	locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
7.1	Berging	2 m ²

bevestigingsmethode	gelijmd
binding	niet hechtgebonden
beschadiging	licht beschadigd
verwerking	licht verweerd
bereikbaarheid	matig

verwijderingsmethodiek	containment
risicoklasse	2a SMA rt 2.4
opmerking sanering	containment

monsternummer	certificaatnummer	analysemethode	analyseresultaat
MM16	A00040448.1	PLM	Amosiet: 15 30% Chrysotiel: 2 5%

opmerking / bijzonderheden:

De toepassing betreft de branddeur in de linker berging op de vide. De beplating is deels gelijmt en deels genageld op/in de deur.

aanbeveling:

Laag risico, saneren of verwijderen voorafgaand aan renovatie, revisie, sloop of bij leegstand (mutatie). Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.

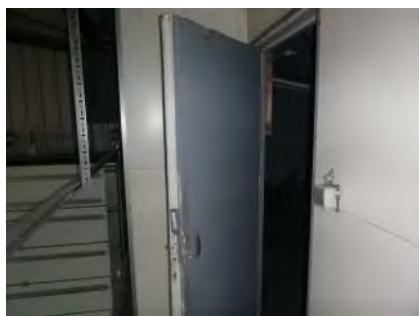


foto: branddeur Berging



foto: branddeur Berging

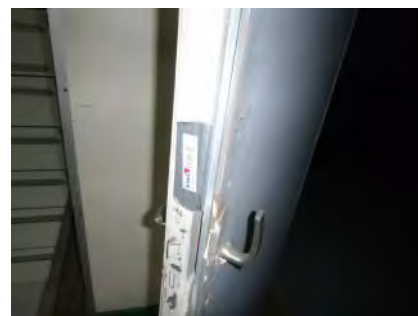


foto: branddeur Berging

toepassing 9: verontreiniging	toepassing ID: 3068
--------------------------------------	----------------------------

locatienummer	locatie	inschatting van de waargenomen hoeveelheid
9.1	Grote loods	4 m ²

bevestigingsmethode	los
binding	niet hechtgebonden
beschadiging	ernstig beschadigd
verwerking	licht verweerd
bereikbaarheid	goed

verwijderingsmethodiek	containment
risicoklasse	2 SMA rt 2.4
opmerking sanering	containment

monsternummer	certificaatnummer	analysemethode	analyseresultaat
KM08	A00040185.1	SEM	Chrysotiel: +, (duidelijk asbest aangetroffen)

opmerking / bijzonderheden:

Naar aanleiding van de restanten (toepassing 3) die in de ruimtes zijn aangetroffen zijn er tien kleefmonsters genomen. Het advies is om de ruimtes niet meer te betreden zonder asbest gerelateerde p.b.m en decount. Na analyse bleken er 2 kleefmonsters positief te zijn. Daar opvolgend is een NEN 2991 onderzoek uitgevoerd waaruit is gebleken dat de verontreiniging beperkt is gebleven tot 1x 2m2(toepassing 4) en 1x 4m2 (toepassing 9).

aanbeveling:

Verhoogd risico, saneren of verwijderen op korte termijn. Bij het behoud van de toepassing wordt het opstellen van een beheersplan aanbevolen.



foto: verontreiniging Grote loods

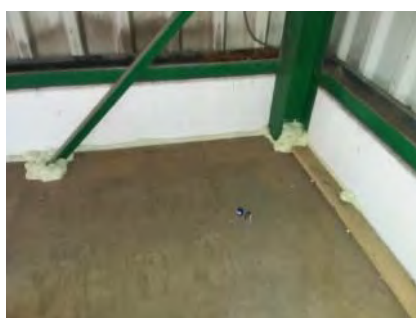


foto: verontreiniging Grote loods

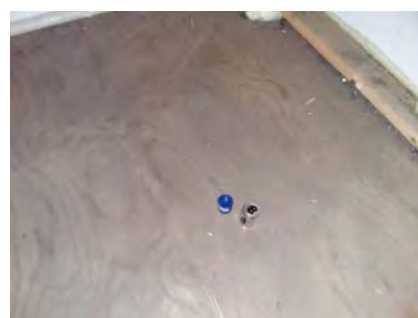


foto: verontreiniging Grote loods

2.2.2 Overzicht niet asbesthoudende toepassingen

toepassing 6: plaat		toepassing ID: 3065	
locatienummer	locatie		
6.1	Grote loods		
monsternummer	certificaatnummer	analysemethode	analyseresultaat
MM15	A00040448.1	PLM	asbest: < 0,1% (geen)

opmerking / bijzonderheden:

De toepassing betreft een plaat boven de deur.



foto: plaat Grote loods



foto: plaat Grote loods



foto: plaat Grote loods

toepassing 8: plaat	toepassing ID: 3067
----------------------------	----------------------------

locatienummer	locatie
8.1	Berging

monsternummer	certificaatnummer	analysemethode	analyseresultaat
MM17	A00040448.1	PLM	asbest: < 0,1% (geen)

opmerking / bijzonderheden:

De toepassing betreft beplating in tweedoorvoeren, elk van zo'n 0,5 m2.



foto: plaat Berging



foto: plaat Berging



foto: plaat Berging

2.2.3 Overige bevindingen

Tijdens het onderzoek zijn de volgende relevante waarnemingen gedaan:

- De aanwezige inventaris valt niet binnen de scope van dit onderzoek.
- In alle ruimtes stonden veel spullen die het onderzoek in lichte mate beperkte.
- Op de balken waar de dakplaten op bevestigd zijn heeft geen onderzoek plaatsgevonden i.v.m. de beperkte mogelijkheid tot onderzoek.
- In de ruimte boven de kantoren was een gipsplaat plafond waar boven geen onderzoek heeft plaats gevonden.

3. Toelichting en disclaimer onderzoek

3.1 Aanbevelingen

Wij willen u wijzen op de verplichting om de saneringswerkzaamheden welke in risicoklasse 2 én in risicoklasse 2A zijn ingedeeld, uit te laten voeren door een bedrijf dat in het bezit is van het procescertificaat asbestsanering (voormalig procescertificaat SC 530). Voor het verwijderen van asbesthoudende toepassingen in risicoklasse 1 raden wij u aan dit te laten uitvoeren door een gecertificeerd asbestsaneringsbedrijf dan wel door een bedrijf dat aantoonbaar voldoet aan de criteria zoals gesteld in het asbestverwijderingsbesluit. Na asbestverwijderings werkzaamheden in risicoklasse 2 en 2A is het wettelijk verplicht een onafhankelijk laboratorium, dat beschikt over een RvA accreditatie, een eindcontrole na asbestverwijdering te laten uitvoeren conform NEN2990, teneinde het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf te controleren op zijn werkzaamheden en te bepalen of de gesaneerde ruimte(s) weer veilig kan/kunnen worden betreden. Voor de eindcontrole van een risicoklasse 1 toepassing is deze controle geen verplichting. Wij raden het u echter wel aan.

3.2 Kiwa Compliance

Kiwa Compliance is naast een asbestinventarisatiebureau een adviesbureau op het gebied van asbest, andere gevaarlijke vezels (zoals keramische vezels, Chroom 6, PAK's, enz) en sloop. Kiwa Compliance kan u in het vervolgtraject op de uitgevoerde asbestinventarisatie ondersteunen door middel van o.a.:

- Uitvoeren van een risicobeoordeling asbest conform NEN2991;
- Opstellen van een plan van aanpak asbestverwijdering of sloop;
- Opstellen van een sloopbestek of technische omschrijving incl. V&G plan en sloopveiligheidsplan;
- Opstellen van een asbestbeheersplan asbest conform NEN2991;
- Directievoering en/of toezicht projectbegeleiding tijdens asbestverwijdering en/of sloop;
- Opstellen van een asbestbeleidsplan en asbestprotocol t.b.v. bedrijven;
- Asbestbeheerssysteem.










Naast onze activiteiten op het gebied van asbest kunnen wij u ook ondersteuning bieden bij vragen en/of onderzoeken/advies op gebied van binnenmilieu, waterveiligheid (Legionella) en gevaarlijke stoffen in de breedste zin van het woord.

3.3 Disclaimer

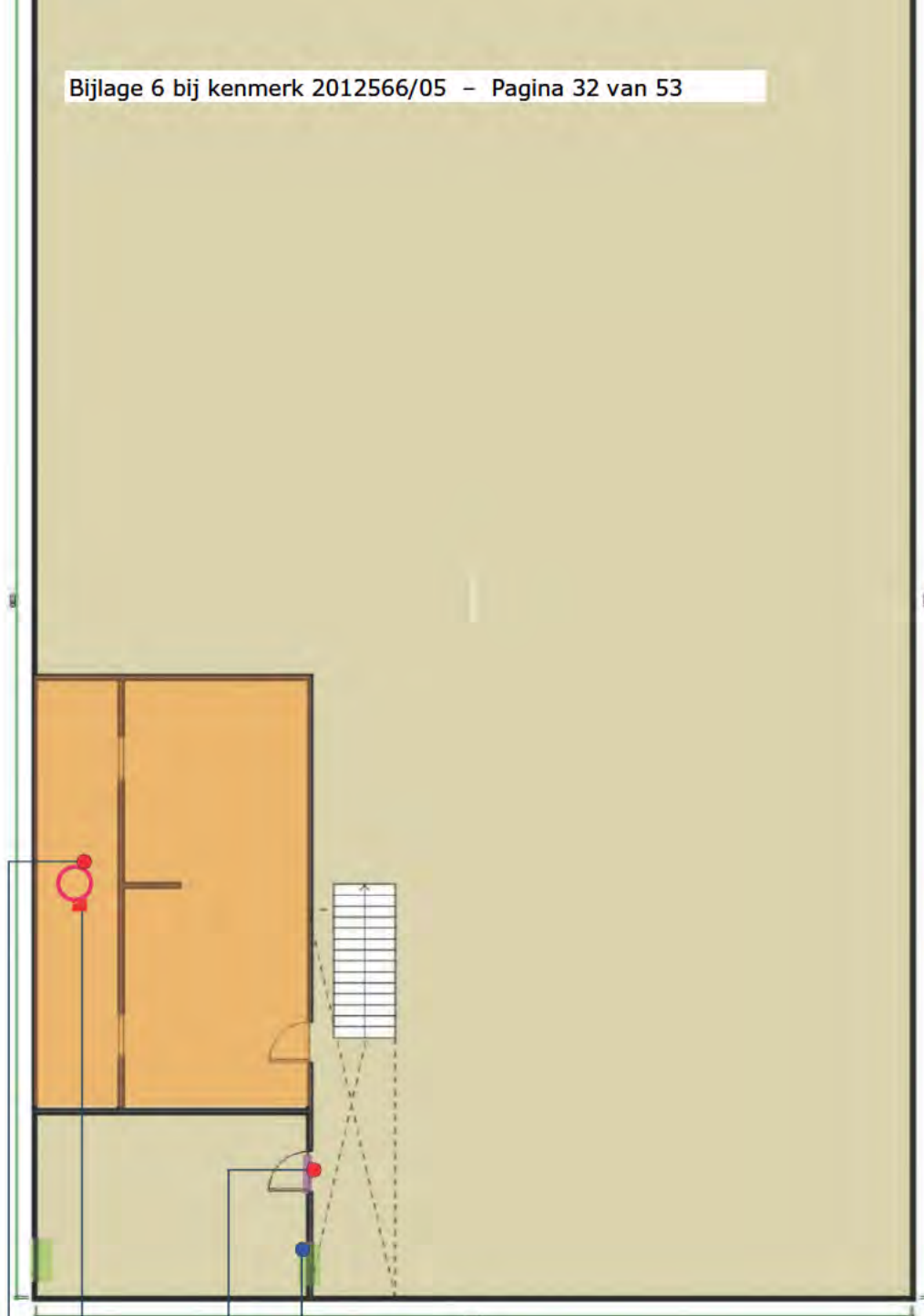
- Kiwa Compliance streeft tijdens het onderzoek naar een zo volledig mogelijke detectie en registratie van de asbesthoudende materialen.
- Achter asbestverdachte toepassingen heeft geen inspectie plaatsgevonden, omdat deze niet zonder aanvullende maatregelen gedemonteerd kunnen worden.
- Indien risicovolle situaties worden aangetroffen, zijn wij wettelijk verplicht dit te melden aan het bevoegd gezag (onder andere omgevingsdienst, gemeente, inspectie SZW).
- Indien het doel van de voorgenomen werkzaamheden verandert, dient de rapportage opnieuw beoordeeld te worden. Eventueel dient aanvullend onderzoek te worden uitgevoerd om de rapportage te laten aansluiten bij het nieuwe doel.
- De in deze rapportage vermelde hoeveelheden zijn indicatief en komen voort uit een schatting tijdens een visuele inspectie. Alle hoeveelheden dienen derhalve als indicatief beschouwd te worden en mogen niet worden gebruikt voor prijsvorming, ongeacht het doel van de prijsvorming. Alle hoeveelheden dienen voor verwerking/uitvoering in het werk te worden gecontroleerd en verwerkt in een correcte hoeveelhedenstaat. Kiwa Compliance aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor meer en minderwerk als gevolg van het gebruik van indicatieve hoeveelheden uit deze rapportage voor prijsvorming c.q. aanbestedingsdoeleinden door opdrachtgever.
- Bij elke door Kiwa Compliance uitgevoerde asbestinventarisatie wordt zeer grondig en systematisch te werk gegaan. Er wordt veel zorg besteed aan het opsporen van alle waarneembare asbesthoudende toepassingen. Door een goede voorbereiding, het inzetten van deskundig en ervaren personeel en het uitvoeren van de asbestinventarisatie volgens een doordacht plan wordt getracht zoveel mogelijk asbesthoudende toepassingen te lokaliseren.
- Desalniettemin bestaat altijd de kans dat asbesthoudende toepassingen niet als zodanig worden opgemerkt; dit mede door het feit dat er momenteel ruim 3500 bekende toepassingen zijn en er komen steeds nieuwe toepassingen bij.
- Het onderzoek betreft een momentopname. Kiwa Compliance is niet verantwoordelijk voor wat er na de onderzoeksdatum op de onderzoekslocatie veranderd kan zijn.
- Deze asbestinventarisatie is erop gericht alle, binnen de scope van het onderzoek vallende, asbesthoudende / asbestverdachte toepassingen in kaart te brengen. De mogelijkheid is aanwezig dat er constructief ingesloten of verborgen asbesthoudende toepassingen niet visueel waargenomen zijn.

Bijlage A. Situatietekening

In deze bijlage zijn de plattegronden met daarin de aangetroffen toepassingen weergegeven. Indien geen originele plattegronden ter beschikking gesteld zijn, is een schematische weergave van de onderzochte locatie gemaakt.

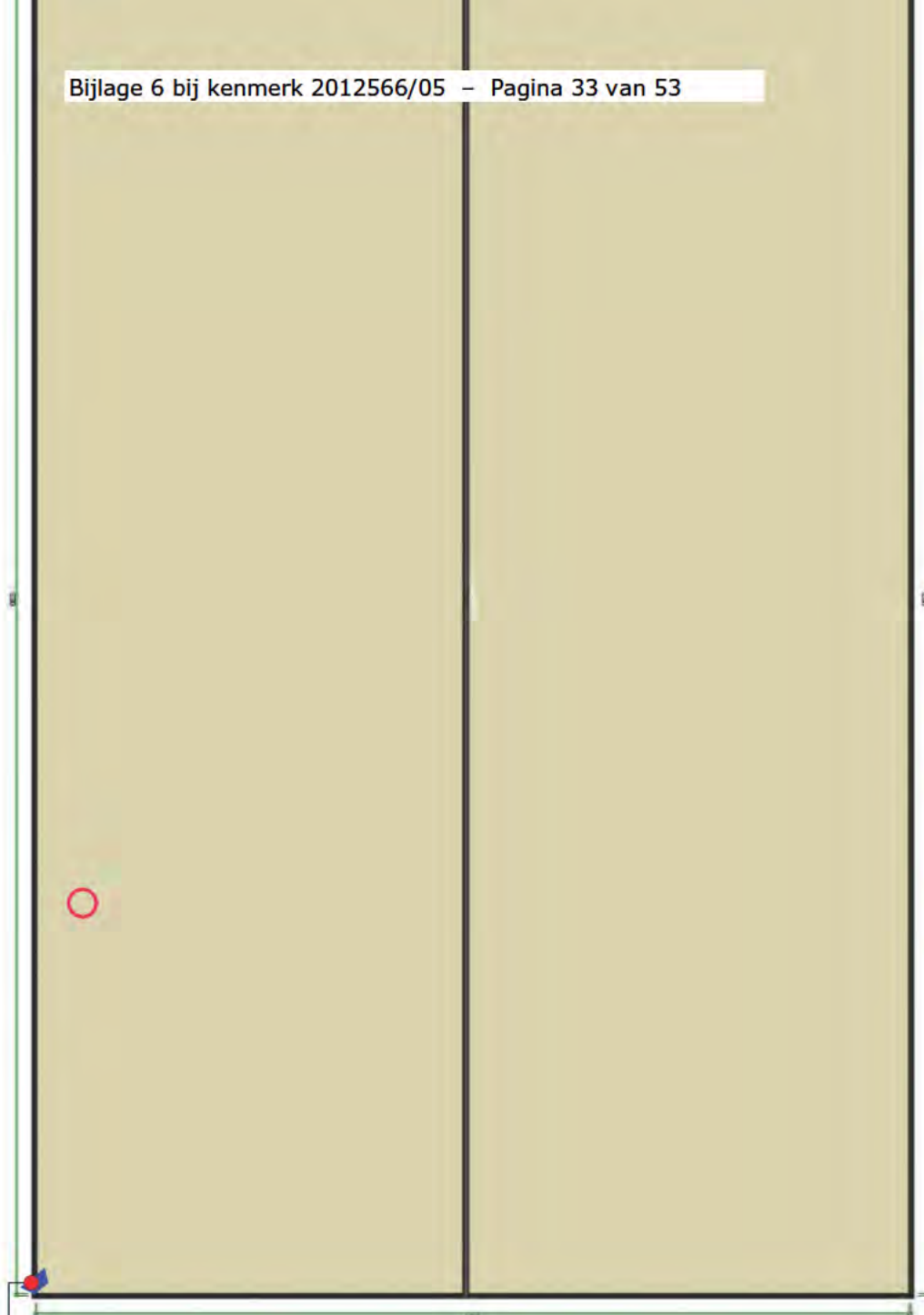
legenda		
toepassing	omschrijving	kleur
asbesthoudende toepassingen		
1	restanten	
2	restanten	
3	restanten	
4	verontreiniging	
5	luchtkanaal	
7	branddeur	
9	verontreiniging	
niet asbesthoudende toepassingen		
6	plaat	
8	plaat	
monsters		
MM	materiaalmonster	
KM	kleefmonster	

- Luchtkanaal
T5.1 MM14
- Restanten
T3.2 01
- Branddeur
T7.1 MM16
- Plaat
T8.1 MM17

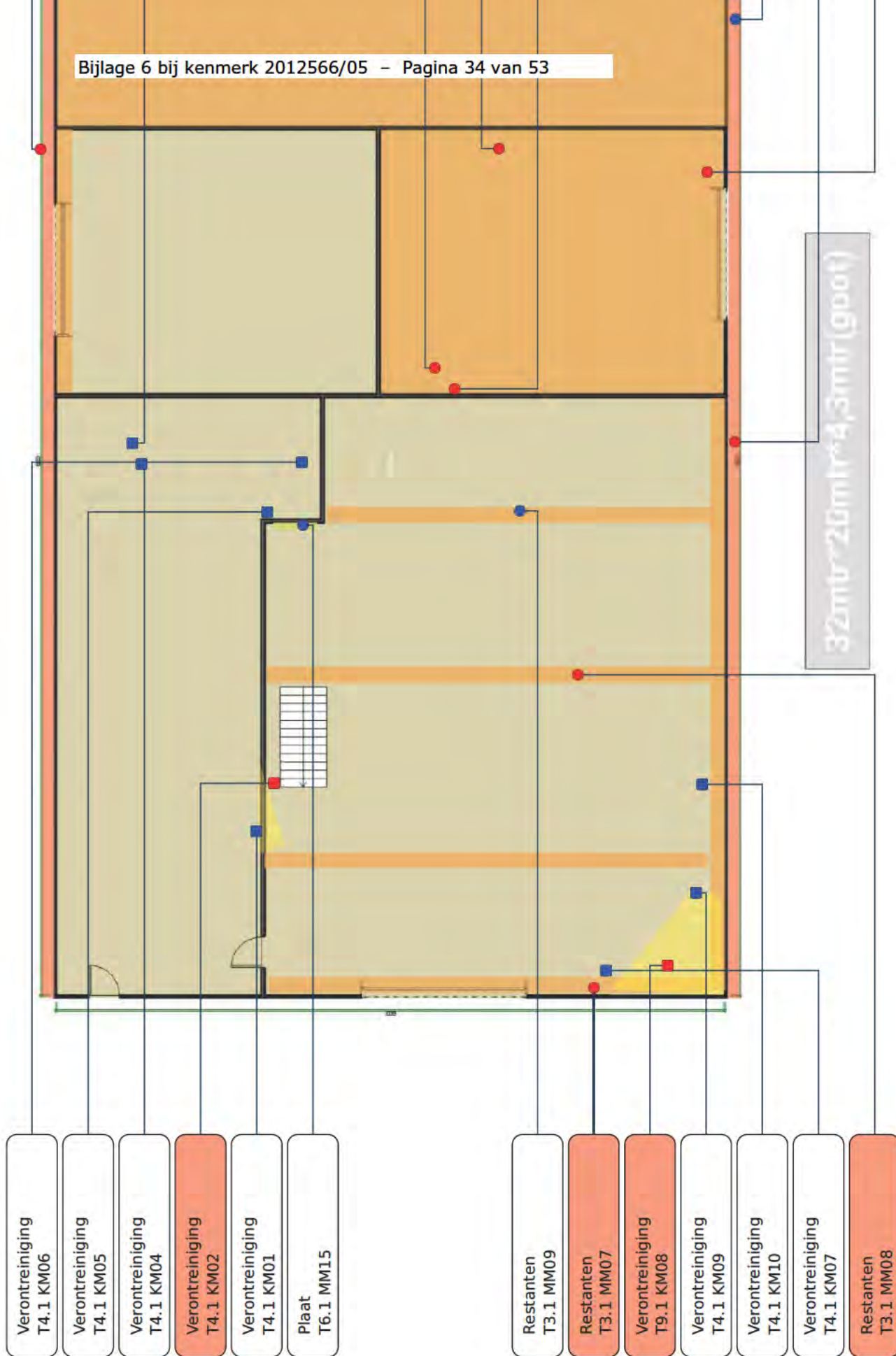


32mtr*20mtr*4,3mtr(goot)

Restanten
T2.1 MM02



32mtr*20mtr*4,3mtr(goot)



Bijlage B. Certificaten van de monsteranalyses

Op de volgende pagina('s) zijn de analyseresultaten van de bemonsterde asbestverdachte toepassingen weergegeven.

**Kiwa Inspection & Testing**Hongkongstraat 5
3047 BR RotterdamT: +31 (0)88 998 38 00
E: info@kiwa-inte.comwww.kiwa-inte.comKiwa Compliance B.V.
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam
Nederland**Analyserapport**

Rapportnummer	A00040184.1
Datum rapportage	09-06-2020
Versie	1
Aantal pagina's incl. voorblad	2
Verificatiecode	dx8MCFoD
Uw referentie	Z-79770
Ons projectnummer	A144948
Omschrijving opdrachtgever	Z-79770
Ontvangst monsters	09-06-2020
Monsterneming door	Opdrachtgever (10.2.e)
Analyse soort	NEN 5896
Analyse datum	09-06-2020
Analyse locatie	Kamperweg 1 6361 GZ Nuth

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw referentie: Z-79770. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.

Kiwa Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Bij monsterneming door 'Opdrachtgever' kan geen uitspraak gedaan worden over de verkregen data, herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

De door Kiwa Inspection & Testing uitgevoerde analyses zijn, indien niet anders vermeld, geaccrediteerd onder L140 door de raad voor accreditatie. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de raad voor accreditatie <http://www.rva.nl>. Indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Op dit analyserapport zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Het analyserapport vormt één geheel en moet als zodanig worden gehanteerd. Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door de Manager Laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@kiwa-inte.com onder vermelding van het rapportnummer.

Hoogachtend, i.o.

10.2.eMevr. 10.2.e
Laboratorium Manager

Analyserapport

Rapportnummer: A00040184.1

Ons projectnummer: A144948

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Monsternummer	Omschrijving opdrachtgever	Materiaaltype	Soort asbest	Massa (%)	Binding
A144948-011	MM1 Bezinkputje HWA buitenzijde	Bezinksel	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
A144948-012	MM2 Restant in dakgoot linkerPlaat voorzijde		Chrysotiel Amosiet	2-5% 30-60%	Niet hechtgebonden
A144948-013	MM3 Restant buitenzijde rechtergevel achterin	Plaat	Geen Asbest	<0,1% *	N.v.t.
A144948-014	MM4 Restant buiten rechtergevel midden	Mos	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
A144948-015	MM5 Restant buiten hoek rechtergevel achtergevel	Asbestcement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden
A144948-016	MM6 Mos binnenzijde achterste deel loods	Mos	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
A144948-017	MM7 Restant in ligger boven overdekte werkplaats in loods	Asbestcement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden
A144948-018	MM8 Restanten op spant, midden van de ruimte	Mos	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
A144948-019	MM9 Restanten op spant achterin	Isolatie	Geen Asbest	<0,1% *	N.v.t.
A144948-020	MM10 Mos op spant in klein deel van de loods	Mos	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
A144948-021	MM11 Restanten op de stelling	Asbestcement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden
A144948-022	MM12 Mos op vloer in kleine loods	Mos	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
A144948-023	MM13 Restanten op verpakking rechts van poort	Stof	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden

*: <0.1% (niet aantoonbaar)

**Kiwa Inspection & Testing**

Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

T: +31 (0)88 998 38 00
E: info@kiwa-inte.com

www.kiwa-inte.com

Kiwa Compliance B.V.
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam
Nederland

Analyserapport

Rapportnummer	A00040185.1
Datum rapportage	09-06-2020
Versie	1
Aantal pagina's incl. voorblad	5
Verificatiecode	qfRvbKBB
Uw referentie	Z-79770
Projectnummer	A144948
Omschrijving opdrachtgever	Z-79770
Ontvangst monsters	09-06-2020
Monsterneming door	Opdrachtgever (10.2.e)
Analyse soort	NEN-ISO 16000-27
Analyse datum	09-06-2020
Analyse locatie	Kamperweg 1 6361 GZ Nuth

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw referentie: Z-79770. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.

Kiwa Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Bij monsterneming door 'Opdrachtgever' kan geen uitspraak gedaan worden over de verkregen data, herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

De door Kiwa Inspection & Testing uitgevoerde analyses zijn, indien niet anders vermeld, geaccrediteerd onder L140 door de raad voor accreditatie. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de raad voor accreditatie <http://www.rva.nl>. Indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Op dit analyserapport zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Het analyserapport vormt één geheel en moet als zodanig worden gehanteerd. Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door de Manager Laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@kiwa-inte.com onder vermelding van het rapportnummer.

Hoogachtend, i.o.

10.2.e

Mevr. 10.2.e
Laboratorium Manager





Analyserapport

Rapportnummer: A00040185.1, Projectnummer: A144948

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht

Resultaat monsters

Monsternummer	Monsteromschrijving	Gewogen telling	Klasseindeling NEN 2991:2015, soort asbest
A144948-001	KM1 voor materialenkast links	62	+/- chrysotiel
A144948-002	KM2 voor materialenkast rechts	112	+ chrysotiel, amosiet
A144948-003	KM3 Op gording boven overdekte werkplaats in loods	0	-
A144948-004	KM4 in kabelgoot boven magazijn	0	-
A144948-005	KM5 Op spant boven magazijn	19	+/- chrysotiel
A144948-006	KM6 Op magazijn, voorzijde stof	19	+/- chrysotiel
A144948-007	KM7 Nabij compressor op overdekte werkplaats in loods	27	+/- chrysotiel
A144948-008	KM8 In rechterhoek boven op overdekte werkplaats in loods	155	+ chrysotiel
A144948-009	KM9 Midden rechterzijde boven op overdekte werkplaats in loods	0	-
A144948-010	KM10 Nabij steiger materiaal op zeecontainer	0	-

Klasseindeling NEN 2991:2015		
Klasse	Concentratie (aantal asbeststructuren/cm ²)	Omschrijving
	0	Geen asbest aangetroffen
+/	1 100	Sporen asbest aangetroffen
+	101 500	Oppervlak duidelijk met asbest verontreinigd
++	>500	Oppervlak zeer sterk met asbest verontreinigd

Klasseindeling NEN ISO 16000 27		
Klasse	Concentratie (aantal asbeststructuren/cm ²)	Omschrijving
0	0	Geen vezels
1	>0 100	Vezels aangetroffen
2	>100 500	Oppervlakte verontreinigd
3	>500	Oppervlakte zwaar verontreinigd



Analyserapport

Rapportnummer: A00040185.1, Projectnummer: A144948

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht

Deel 27: Bepaling van de neergestreken stofvezels op oppervlakken door SEM (Scanning Elektronenmicroscopie) (directe methode)

Monster	A144948-001	Omschrijving	KM1 voor materialenkast links				
SEM/EDX	SEM15120002 Jeol / Jeol					Datum analyse	09-06-2020
Uw referentie	Z-79770						
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 25,872 mm², bij een lage vergroting van 380x en een hoge vergroting van 1050x.						
Beeldveld	Vezels		Structuren		Structuren 1/8 veld	Soort	
6	laag	1	1		chrysotiel		
10	laag		2		chrysotiel		
Resultaten					Asbest		MMM
Gewogen telling					62 asbeststructuren/cm²		0 vezelstructuren/cm²
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)					+/- (chrysotiel)		-

Monster		A144948-002	Omschrijving	KM2 voor materialenkast rechts		
SEM/EDX		SEM15120002 Jeol / Jeol			Datum analyse	09-06-2020
Uw referentie		Z-79770				
Analyse		Er is een totale oppervlakte onderzocht van 25,872 mm², bij een lage vergroting van 380x en een hoge vergroting van 1050x.				
Beeldveld		Vezels	Structuren	Structuren 1/8 veld	Soort	
14	laag			1	chrysotiel	
19	laag	2			chrysotiel	
19	laag		1		amosiet	
22	laag		1		chrysotiel	
24	laag	1			chrysotiel	
3	hoog	1			chrysotiel	
6	hoog		1		chrysotiel	
Resultaten					Asbest	MMMf
Gewogen telling					112 asbeststructuren/cm²	0 vezelstructuren/cm²
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)					+ (chrysotiel, amosiet)	-

Monster	A144948-003	Omschrijving	KM3 Op gording boven overdekte werkplaats in loods		
SEM/EDX	SEM15120002 Jeol / Jeol			Datum analyse	09-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 25,872 mm², bij een lage vergroting van 380x en een hoge vergroting van 1050x.				
Resultaten			Asbest		MMMF
Gewogen telling			0 asbeststructuren/cm²		0 vezelstructuren/cm²
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)			-		-

Monster	A144948-004	Omschrijving	KM4 in kabelgoot boven magazijn		
SEM/EDX	SEM15120002 Jeol / Jeol			Datum analyse	09-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 25,872 mm², bij een lage vergroting van 380x en een hoge vergroting van 1050x.				
Resultaten			Asbest		MMMF
Gewogen telling			0 asbeststructuren/cm²		0 vezelstructuren/cm²
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)			-		-



Analyserapport

Rapportnummer: A00040185.1, Projectnummer: A144948

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht

Deel 27: Bepaling van de neergestreken stofvezels op oppervlakken door SEM (Scanning Elektronenmicroscopie) (directe methode)

Monster	A144948-005	Omschrijving	KM5 Op spant boven magazijn			
SEM/EDX	SEM15120002 Jeol / Jeol				Datum analyse	09-06-2020
Uw referentie	Z-79770					
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 25,872 mm², bij een lage vergroting van 380x en een hoge vergroting van 1050x.					
Beeldveld	Vezels		Structuren	Structuren 1/8 veld	Soort	
17	laag		1		chrysotiel	
Resultaten				Asbest		MMMF
Gewogen telling				19 asbeststructuren/cm²		0 vezelstructuren/cm²
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)				+/- (chrysotiel)		-

Monster	A144948-006	Omschrijving	KM6 Op magazijn, voorzijde stof			
SEM/EDX	SEM15120002 Jeol / Jeol				Datum analyse	09-06-2020
Uw referentie	Z-79770					
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 25,872 mm², bij een lage vergroting van 380x en een hoge vergroting van 1050x.					
Beeldveld	Vezels		Structuren	Structuren 1/8 veld	Soort	
12	laag		1		chrysotiel	
Resultaten				Asbest		MMMF
Gewogen telling				19 asbeststructuren/cm²		0 vezelstructuren/cm²
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)				+/- (chrysotiel)		-

Monster	A144948-007	Omschrijving	KM7 Nabij compressor op overdekte werkplaats in loods			
SEM/EDX	SEM15120002 Jeol / Jeol				Datum analyse	09-06-2020
Uw referentie	Z-79770					
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 25,872 mm², bij een lage vergroting van 380x en een hoge vergroting van 1050x.					
Beeldveld	Vezels		Structuren	Structuren 1/8 veld	Soort	
5	laag	2			chrysotiel	
10	laag		1		chrysotiel	
Resultaten				Asbest		MMMF
Gewogen telling				27 asbeststructuren/cm²		0 vezelstructuren/cm²
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)				+/- (chrysotiel)		-



Analyserapport

Rapportnummer: A00040185.1, Projectnummer: A144948

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht

Deel 27: Bepaling van de neergestreken stofvezels op oppervlakken door SEM (Scanning Elektronenmicroscopie) (directe methode)

Monster	A144948-008	Omschrijving	KM8 In rechterhoek boven op overdekte werkplaats in loods			
SEM/EDX	SEM15120002 Jeol / Jeol				Datum analyse	09-06-2020
Uw referentie	Z-79770					
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 25,872 mm², bij een lage vergroting van 380x en een hoge vergroting van 1050x.					
Beeldveld	Vezels		Structuren	Structuren 1/8 veld	Soort	
2	laag		1		chrysotiel	
3	laag		2		chrysotiel	
6	laag		1		chrysotiel	
10	laag		1		chrysotiel	
19	laag		1		chrysotiel	
1	hoog		1		chrysotiel	
6	hoog		1		chrysotiel	
Resultaten				Asbest		MMMF
Gewogen telling				155 asbeststructuren/cm²		0 vezelstructuren/cm²
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)				+ (chrysotiel)		-

Monster	A144948-009	Omschrijving	KM9 Midden rechterzijde boven op overdekte werkplaats in loods			
SEM/EDX	SEM15120002 Jeol / Jeol				Datum analyse	09-06-2020
Uw referentie	Z-79770					
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 25,872 mm², bij een lage vergroting van 380x en een hoge vergroting van 1050x.					
Resultaten				Asbest		MMMF
Gewogen telling				0 asbeststructuren/cm²		0 vezelstructuren/cm²
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)				-		-

Monster	A144948-010	Omschrijving	KM10 Nabij steigermateriaal op zeecontainer		
SEM/EDX	SEM15120002 Jeol / Jeol			Datum analyse	09-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 25,872 mm², bij een lage vergroting van 380x en een hoge vergroting van 1050x.				
Resultaten			Asbest		MMMF
Gewogen telling			0 asbeststructuren/cm²		0 vezelstructuren/cm²
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)			-		-



Kiwa Inspection & Testing

Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

T: +31 (0)88 998 38 00
E: info@kiwa-inte.com

www.kiwa-inte.com

Kiwa Compliance B.V.
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam
Nederland

Analyserapport

Rapportnummer	A00040448.1
Datum rapportage	15-06-2020
Versie	1
Aantal pagina's incl. voorblad	2
Verificatiecode	EoR9H2NI
Uw referentie	Z-79770
Ons projectnummer	A145274
Omschrijving opdrachtgever	Z-79770
Ontvangst monsters	15-06-2020
Monsterneming door	Opdrachtgever (10.2.e)
Analyse soort	NEN 5896
Analyse datum	15-06-2020
Analyse locatie	Rotterdam

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw referentie: Z-79770. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.

Kiwa Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Bij monsterneming door 'Opdrachtgever' kan geen uitspraak gedaan worden over de verkregen data, herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

De door Kiwa Inspection & Testing uitgevoerde analyses zijn, indien niet anders vermeld, geaccrediteerd onder L140 door de raad voor accreditatie. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de raad voor accreditatie <http://www.rva.nl>. Indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Op dit analyserapport zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Het analyserapport vormt één geheel en moet als zodanig worden gehanteerd. Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door de Manager Laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@kiwa-inte.com onder vermelding van het rapportnummer.

Hoogachtend, i.o.

10.2.e

Mevr. 10.2.e
Laboratorium Manager



Analyserapport

Rapportnummer: A00040448.1

Ons projectnummer: A145274

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Monsternummer	Omschrijving opdrachtgever	Materiaaltype	Soort asbest	Massa (%)	Binding
A145274-001	MM14 Buis	Asbestcement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden
A145274-017	MM15 plaatmateriaal boven deur	Plaat	Geen Asbest	<0,1% *	N.v.t.
A145274-018	MM16 beplating in deur	Plaat	Chrysotiel Amosiet	2-5% 15-30%	Niet hechtgebonden
A145274-019	MM17 beplating ventilatierooster	Plaat	Geen Asbest	<0,1% *	N.v.t.

*: <0.1% (niet aantoonbaar)

Bijlage C. Verplichtingen opdrachtgever vanuit wet- en regelgeving

1. Algemeen

De opdrachtgever heeft een wettelijke informatieplicht daar waar het gaat over de aanwezigheid van asbest in zijn bouwwerk/object, dat hij in eigendom/beheer heeft. Deze plicht heeft hij naar de gebruiker van het bouwwerk/object en zij die het bouwwerk/object respectievelijk onderhouden, renoveren, slopen of werkzaamheden erin uitvoeren.

Asbestverwijdering is onderhevig aan een gemeentelijke vergunning. Aan de vergunning ligt een asbestinventarisatie rapport ten grondslag. Wie kan een vergunning aanvragen en wordt daarmee de houder van de vergunning?

1. De eigenaar van een bouwwerk;
2. Namens de eigenaar van het bouwwerk: het adviesbureau;
3. De gebruiker van een bouwwerk.

Toelichting:

- a. De houder van de vergunning blijft voor de gemeente verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de rapportage als sanering. Is het niet volledig en dus niet geschikt voor afgifte omgevingsvergunning, dan spreekt de gemeente de aanvrager van de vergunning aan. Deze spreekt vervolgens het onderzoeksbureau aan. Dit geldt eveneens voor de asbestverwijdering.
- b. Als gewerkt wordt in strijd met de voorschriften, spreekt de gemeente de houder van de vergunning in eerste instantie aan, in tweede instantie de asbestverwijderaar.

De onder de punten 1 t/m 3 genoemde personen kunnen opdrachtgever zijn voor zowel de asbestinventarisatie, de asbestverwijdering, als de eindbeoordeling. Hij hoeft niet per se opdrachtgever te zijn voor de eindbeoordeling.

De opdrachtgever is degene die:

1. De opdracht tot inventarisatie verleent aan een bedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestinventarisatie;
2. De omgevingsvergunning bij de gemeente aanvraagt, implicerende de melding voor het voornemen tot slopen/verwijderen;
3. De opdracht tot de eindbeoordeling van de uitgevoerde asbestverwijdering verleent aan een laboratorium c.q. inspectie instelling dat/die daarvoor is geaccrediteerd;
4. De opdracht tot de asbestverwijdering verleent aan een asbestverwijderingsbedrijf dat in het bezit is van een geldig certificaat voor asbestverwijderen;
5. De gemeente minimaal één week vóór uitvoering op de hoogte stelt van de juiste uitvoeringsdata en tijdstippen;
6. De storbon en het vrijgavebewijs van het asbestverwijderingsbedrijf ontvangt;
7. De gemeente uiterlijk binnen twee weken na uitvoering een afschrift stuurt van de resultaten van de eindbeoordeling;
8. De facturen voor de verleende diensten (1 t/m 4) ontvangt en betaalt.

De opdrachtgever kan de zaken genoemd onder 1, 2, 3, 5 en 7 delegeren aan bijvoorbeeld het asbestverwijderingsbedrijf, doch blijft verantwoordelijk voor de aanwezigheid van de juiste papieren (inventarisatie rapport en omgevingsvergunning) op het werk.

2. Asbestverwijderingsbesluit 2005

De verantwoordelijkheid van de opdrachtgever voor de juiste papieren (inventarisatie rapport en omgevingsvergunning) op het werk vindt zijn wettelijke basis in Par. 2, Artikel 3 en 5 van het Arbobesluit. De door de opdrachtgever in te schakelen bedrijven voor asbestinventarisatie, asbestverwijdering en eindbeoordeling kunnen het werk alleen verrichten, wanneer zij in het bezit zijn van de wettelijk verplichte certificatie, respectievelijk accreditatie, vermeld in art. 4.54a, 4.54d en 4.55a van het Arbobesluit / Asbestverwijderingsbesluit 2005.

3. Asbestinventarisatie rapport

Ontleend aan Asbestverwijderingsbesluit 2005, Stb 704 d.d. 16 12 2005 en Stb 87 d.d. 20 02 2006 Paragraaf 2 Asbestinventarisatie

Art. 3 1 b:

lid b: degene die geheel of gedeeltelijk doet (laat) afbreken of uit elkaar nemen (dus de opdrachtgever) beschikt over een asbestinventarisatie rapport.

Art. 3 2 b:

ook hier wordt weer gesproken over degene die asbest doet (laat) verwijderen (dus de opdrachtgever) beschikt over een asbestinventarisatie rapport.

Art. 5:

Degene die de handelingen van par. 3 doet / laat verrichten (dus de opdrachtgever), verstrekt vóórdat de handeling wordt verricht, een afschrift van het inventarisatie rapport aan degene die de handeling verricht (dus het asbestverwijderingsbedrijf).

Conclusie

Art. 3 en 5 zijn heel duidelijk: De opdrachtgever beschikt over een inventarisatie rapport en geeft een afschrift van dat rapport aan degene die het asbest verwijdert. Hoe de opdrachtgever aan dat rapport komt, staat niet vermeld. Hij moet er gewoon over beschikken, dus het zelf regelen. Zie ook art. 4.54a 1 t/m 5 en 4.54d 5 (toevoeging aan Arbobesluit).

Aanvulling Arbeidsomstandighedenbesluit

Artikel 4.54a. Asbestinventarisatie

1. Voordat een handeling als bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b of d, wordt aangevangen, wordt de aanwezigheid van asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten volledig geïnventariseerd en worden de resultaten hiervan opgenomen in een inventarisatie rapport.
2. Het eerste lid is van toepassing indien werknemers worden of kunnen worden blootgesteld aan asbest of asbesthoudende producten dan wel crocidoliet of crocidoliethoudende producten.
3. De inventarisatie en het inventarisatie rapport, bedoeld in het eerste lid, worden uitgevoerd, onderscheidenlijk opgesteld, door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestinventarisatie dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
4. Een afschrift van het inventarisatie rapport wordt verstrekt aan het bedrijf, bedoeld in artikel 4.54d, eerste lid, die de handeling, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, onderdeel a, b, of d, verricht.
5. Het certificaat of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.
6. Het certificaat asbestinventarisatie of een afschrift daarvan is op de arbeidsplaats aanwezig en wordt desgevraagd getoond aan de toezichthouder.
7. De inventarisatie, bedoeld in het eerste lid, wordt verricht door of onder toezicht van een persoon die daartoe aantoonbare specifieke deskundigheid bezit.

Artikel 4.54d. Asbestverwijdering

1. De handelingen, bedoeld in artikel 4.54, eerste lid, met uitzondering van de handelingen, bedoeld in artikel 4.54b, onderdeel b tot en met i, worden verricht volgens een vooraf opgesteld werkplan als bedoeld in artikel 4.55 door een bedrijf dat in het bezit is van een certificaat voor asbestverwijdering, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
2. Bij een bedrijf als bedoeld in het eerste lid is in ieder geval een persoon als bedoeld in het derde lid werkzaam.
3. De handelingen, bedoeld in het eerste lid, worden verricht door of onder voortdurend toezicht van een persoon die in het bezit is van een certificaat van vakbekwaamheid voor het toezicht houden op het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
4. Voorzover de handelingen, bedoeld in het eerste lid, mede worden verricht door een andere persoon dan de persoon, bedoeld in het derde lid, is deze andere persoon in het bezit van een certificaat van vakbekwaamheid voor het verwijderen van asbest en crocidoliet, dat is afgegeven door Onze Minister of een certificerende instelling.
5. Voordat wordt aangevangen met de handelingen, bedoeld in het eerste lid, is het bedrijf, bedoeld in het eerste lid, in het bezit van een afschrift van een inventarisatie rapport als bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid.
6. De certificaten, bedoeld in het eerste, derde en vierde lid, of afschriften daarvan en een afschrift van het inventarisatie rapport, bedoeld in artikel 4.54a, eerste lid, zijn op de arbeidsplaats aanwezig en worden desgevraagd getoond aan een ambtenaar als bedoeld in artikel 24 van de wet.

Par 4. - Bouwwerken

Art. 10":

Het is verboden om een bouwwerk te slopen zonder of in afwijking van de vergunning van B&W. Bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moet een inventarisatie rapport worden overlegd (art. 10j). De houder van de omgevingsvergunning moet een afschrift van die vergunning ter hand stellen aan het bedrijf dat de sloop uitvoert.

Bijlage D. Risicoklasse indeling volgens SMA-rt

Van de aangetroffen asbesttoepassing(en) geldt de risicoklasse ten behoeve van asbestwerkzaamheden zoals is aangegeven in het Arbeidsomstandighedenbesluit.

Voor het bepalen van de risicoklasse is gebruik gemaakt van het door het Ministerie van Sociale zaken en Werkgelegenheid beschikbaar gestelde SMA rt hulpmiddel. Deze is terug te vinden op de website smart.ascert.nl. De onderverdeling in risicoklassen in de geraadpleegde literatuur is onderbouwd met luchtmetingen die voldoen aan het Arbobesluit. SMA rt betreft een dynamisch systeem wat inhoudt dat inzichten op het gebied van saneren van asbesttoepassingen onderbouwd gewijzigd kunnen worden waardoor het mogelijk is dat genoemde risicoklassen tussentijds kunnen veranderen.

Per 1 januari 2017 zijn de grenswaarden voor asbestvezels in de lucht aangepast. De nieuwe grenswaarden zijn:

- De concentratie van asbestvezels van het type chrysotiel overschrijdt niet de grenswaarde van 2.000 vezels per kubieke meter, berekend over een referentieperiode van acht uur per dag.
- De concentratie van de amfibole asbestvezels van de types actinoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet en crocidoliet overschrijdt gezamenlijk niet de grenswaarde van 2.000 vezels per kubieke meter, berekend over een referentieperiode van acht uur per dag.

Het Arbeidsomstandighedenbesluit (AB) onderscheidt de volgende risicoklassen:

Risicoklasse	Toelichting	Artikel AB
1	Indien bij bewerkingen aan asbesthoudende elementen blijkt dat de concentratie van asbestvezels van het type chrysotiel als fractie van de grenswaarde en van de concentratie amfibole asbestvezels actinoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet en crocidoliet als fractie van de grenswaarde kleiner is dan 1 waaraan werknemers in verband met de arbeid worden blootgesteld.	4.44
2	Indien bij bewerkingen aan asbesthoudende elementen blijkt dat de concentratie van asbestvezels van het type chrysotiel als fractie van de grenswaarde en van de concentratie amfibole asbestvezels actinoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet en crocidoliet als fractie van de grenswaarde groter is dan 1 waaraan werknemers in verband met de arbeid worden blootgesteld.	4.48
2A	Indien bij bewerkingen aan asbesthoudende elementen blijkt dat de concentratie van asbestvezels van het amfibole asbestvezels actinoliet, amosiet, anthofylliet, tremoliet en crocidoliet als fractie van de grenswaarde groter is dan 1 waaraan werknemers in verband met de arbeid worden blootgesteld.	4.53a

tabel 1: Indeling risicoklasse voor verwijdering

Indien een andere verwijderingsmethodiek beoogd wordt, kan de risicoklasse veranderen. Indien de aannemer afwijkt van de door SMA rt voorgeschreven risicoklasse in combinatie met de bijbehorende werkwijze, dient contact te worden opgenomen met Kiwa Compliance.

Aangemaakt op 15 juni 2020 om 11h25 (1692076)

Kiwa Compliance

SCA-code: 07-D070076.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekkelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07 D070076.01 R 926956].

Identificatie

Adres	Horselstraat 5, Nuth
Projectcode	R 926956
Projectnaam	Loods visueel
Broncode	Toepassing 1
Bronnaam	Stukjes en brokjes

Feiten

Productspecificatie	Asbestverontreinigingen (stukjes en brokjes)
Hechtgebondenheid	Niet hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	32 m ²
Percentage Chrysotiel	10 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	A00040184.1

Situatie

Bevestiging	Los
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Ernstig
Verweerdheid	Ernstig

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
------------------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 15042020 (ingangsdatum 27 04 2020)

Werkplanelementen**Openlucht RK2**

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

Aangemaakt op 15 juni 2020 om 11h25 (1692085)

Kiwa Compliance

SCA-code: 07-D070076.01

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekkelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07 D070076.01 R 926956].

**Identificatie**

Adres	Horselstraat 5, Nuth
Projectcode	R 926956
Projectnaam	Loods visueel
Broncode	Toepassing 3
Bronnaam	Restanten

Feiten

Productspecificatie	Asbestverontreinigingen (stukjes en brokjes)
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	315 m ²
Percentage Chrysotiel	10 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	A00040184.1

Situatie

Bevestiging	Los
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Ernstig
Verweerdheid	Ernstig

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
------------------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 15042020 (ingangsdatum 27 04 2020)

Werkplanelementen**Containment RK2**

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

Aangemaakt op 15 juni 2020 om 12h27 (1693911)

Kiwa Compliance

SCA-code: 07-D070076.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekkelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07 D070076.01 R 926956].

Identificatie

Adres	Horselstraat 5, Nuth
Projectcode	R 926956
Projectnaam	Loods visueel
Broncode	Toepassing 4
Bronnaam	Asbestverontreinigingen in stof (SEM: , +/ , + en ++)

Feiten

Productspecificatie	Asbestverontreinigingen in stof (SEM: , +/ , + en ++)
Hechtgebondenheid	Niet hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	2 m ²
Verontreiniging Chrysotiel	+
Verontreiniging Amfibool asbest	+
Analysecertificaatnummer	A00040185.1

Situatie

Bevestiging	Los
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Ernstig
Verweerdheid	Ernstig

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
------------------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 15042020 (ingangsdatum 27 04 2020)

Werkplanelementen**Containment RK2A**

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

Aangemaakt op 16 juni 2020 om 15h08 (1694952)

Kiwa Compliance

SCA-code: 07-D070076.01

Deze risicoclassificatie maakt onverbrekkelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07 D070076.01 R 926956].

**Identificatie**

Adres	Horselstraat 5, Nuth
Projectcode	R 926956
Projectnaam	Loods visueel
Broncode	Toepassing 5
Bronnaam	Ontluchtingspijp

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement buizen en kanalen
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	1,5 m ¹
Percentage Chrysotiel	10 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	A00040448.1

Situatie

Bevestiging	Geklemd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
------------------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 15042020 (ingangsdatum 27 04 2020)

Werkplanelementen**Containment RK2**

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

Aangemaakt op 16 juni 2020 om 15h08 (1694953)

Kiwa Compliance

SCA-code: 07-D070076.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekkelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07 D070076.01 R 926956].

Identificatie

Adres	Horselstraat 5, Nuth
Projectcode	R 926956
Projectnaam	Loods visueel
Broncode	Toepassing 5 (buiten)
Bronnaam	Ontluchtingspijp

Feiten

Productspecificatie	Asbestcement buizen en kanalen
Hechtgebondenheid	Hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	0,5 m ¹
Percentage Chrysotiel	10 - 15 %
Percentage Amfibool asbest	< 0.1 % (niet aantoonbaar)
Analysecertificaatnummer	A00040448.1

Situatie

Bevestiging	Geklemd
Binnen / buiten	Buiten
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
------------------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 15042020 (ingangsdatum 27 04 2020)

Werkplanelementen**Openlucht RK2**

Het werkgebied dient afgezet/gemarkeerd te worden.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie, te worden uitgevoerd.

Aangemaakt op 15 juni 2020 om 11h25 (1693821)

Kiwa Compliance

SCA-code: 07-D070076.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekkelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07 D070076.01 R 926956].

Identificatie

Adres	Horselstraat 5, Nuth
Projectcode	R 926956
Projectnaam	Loods visueel
Broncode	Toepassing 7
Bronnaam	Binnenplaat in deur

Feiten

Productspecificatie	Board
Hechtgebondenheid	Niet hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	2 m ²
Percentage Chrysotiel	2 5 %
Percentage Amfibool asbest	15 30 %
Analysecertificaatnummer	A00040448.1

Situatie

Bevestiging	Gelijmd
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Licht
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Demontage (als geheel verwijderen)
------------------	------------------------------------

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2A
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 15042020 (ingangsdatum 27 04 2020)

Werkplanelementen**Containment RK2A - ex RK3**

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Deze asbesttoepassing/handeling was voorheen ingedeeld in risicoklasse 3 (vezelconcentratie cf. SMART groter dan 1.000.000 vezels/m³).

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

Aangemaakt op 15 juni 2020 om 12h27 (1693916)

Kiwa Compliance

SCA-code: 07-D070076.01



Deze risicoclassificatie maakt onverbrekkelijk onderdeel uit van het asbestinventarisatierapport [07 D070076.01 R 926956].

Identificatie

Adres	Horselstraat 5, Nuth
Projectcode	R 926956
Projectnaam	Loods visueel
Broncode	Toepassing 9
Bronnaam	Asbestverontreinigingen in stof (SEM: , +/ , + en ++)

Feiten

Productspecificatie	Asbestverontreinigingen in stof (SEM: , +/ , + en ++)
Hechtgebondenheid	Niet hechtgebonden
Hoeveelheid asbest	4 m ²
Verontreiniging Chrysotiel	+
Verontreiniging Amfibool asbest	
Analysecertificaatnummer	A00040185.1

Situatie

Bevestiging	Los
Binnen / buiten	Binnen
Beschadiging	Ernstig
Verweerdheid	Licht

Verwijdering

Handeling	Overig (als geheel verwijderen niet mogelijk is)
------------------	--

Risicoclassificatie

Risicoklasse	2
Gebruikte versie classificatiemodel	SMART 2.4 15042020 (ingangsdatum 27 04 2020)

Werkplanelementen**Containment RK2**

Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een containment te worden ingericht conform het certificatieschema.

Het gecertificeerde asbestverwijderingsbedrijf dat de asbestverwijderingswerkzaamheden uitvoert, dient de best bestaande technieken toe te passen. Er dienen bronmaatregelen genomen te worden om vezelemisatie te voorkomen. Deze maatregelen dienen in een werkplan, opgesteld conform het certificatieschema, te worden opgenomen.

Er dient een eindcontrole door een RvA geaccrediteerde (ISO 17020) inspectie instelling volgens NEN 2990, onderdeel visuele inspectie en onderdeel luchtmetingen, te worden uitgevoerd.

Installatiebedrijf de Lange
T.a.v. de heer 10.2.e
Horselstraat 5
6361 HC Nuth
Nederland

Kiwa Compliance
Hoofdvestiging
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam
The Netherlands
T+31 (0)10-208 84 44

Nevenvestiging
Kamperweg 1
6361 GZ Nuth
The Netherlands
T+31 (0)455 640 010

www.kiwacompliance.nl

Datum : 16-06-2020, Nuth
Ons projectnummer : Z-79770
Betreft : Risicobeoordeling conform NEN 2991 Z-79770, versie 1.0 d.d. 16 juni 2020

Geachte heer ^{10.2.e} 10.2.e

Naar aanleiding van uw opdracht is een risicobeoordeling conform NEN2991 uitgevoerd van het pand gelegen aan de Horselstraat 5 te Nuth.

Middels deze brief willen wij u op het volgende wijzen:

- In de Grote loods is geen duidelijk potentieel blootstellingrisico aanwezig. (buiten het reeds aangetroffen asbest)
- In de grote loods is sprake van aantoonbare emissie waarbij de grenswaarde niet worden overschreden. De gemeten hoeveelheden zitten binnen de toelaatbare norm. (conform tabel C.1 NEN-2991)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

de heer 10.2.e
Kiwa Compliance



Rapportage Risicobeoordeling conform NEN 2991

een gedeelte van het bouwwerk of een gedeelte van het object

Horselstraat 5 te Nuth



Kiwa Compliance
Hoofdvestiging

Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam
The Netherlands
T+31 (0)10-208 84 44

Nevenvestiging

Kamperweg 1
6361 GZ Nuth
The Netherlands
T+31 (0)455 640 010

Opdrachtgever : Installatiebedrijf de Lange

Projectnummer : Z-79770

Rapportnummer : 792232

Versie : 1.0



04183028



04183027



Lijst van betrokkenen

Opdrachtgever:

Naam : Installatiebedrijf de Lange
 Adres : Horselstraat 5
 Postcode en plaats : 6361 HC Nuth
 Telefoonnummer : 045-5650615
 Contactpersoon : De heer **10.2.e**

Projectlocatie:

Bouwwerk / bouw- of constructiedeel : Asbestinventarisatie pand
 Adres : Horselstraat 5
 postcode / plaats : 6361 HC Nuth

Uitvoerder:

Naam : Kiwa Compliance
 Regio kantoor : Regio Zuid
 Adres : Kamperweg 1, 6361 GZ, Nuth
 E-mail : Info@kiwacompliance.nl
 Telefoonnummer : +31 (0)45-564 00 10
 Rapportnummer : 792232
 Periode inventarisatie : 12 juni 2020, 08.30 uur tot 12.00 uur
 Projectnummer : Z-79770
 Projectmanager : De heer **10.2.e**
 Asbestonderzoeker(s) : De heer ing. **10.2.e**

Autorisatie namens Kiwa Compliance:

Document revisie:

versie	datum	Opmerkingen
1.0	16 juni 2020	nvt

Inhoudsopgave

Lijst van betrokkenen	1
1 Inleiding	3
1.1 Omschrijving opdracht	3
1.2 Aanleiding en doel onderzoek	3
1.3 Leeswijzer	3
2 Meetplan.....	4
2.1 Reguliere omgevingsomstandigheden en activiteiten	4
2.2 Meetstrategie	4
3 Resultaten	5
3.1 Visuele beoordeling locatie.....	5
3.2 Resultaten stofonderzoek (potentieel risico)	5
3.3 Resultaten onderzoek luchtkwaliteit (actueel risico)	6
4 Conclusies en aanbevelingen.....	7
4.1 Conclusies	7
4.2 Aanbevelingen	7
Bijlage A. Foto's onderzoek.....	8
Bijlage B. Locaties van genomen kleef- en luchtmonsters	14
Bijlage C. Toelichting risicobeoordeling conform NEN2991.....	16
Bijlage D. Certificaten van de monsteranalyses	21

1 Inleiding

1.1 Omschrijving opdracht

Tijdens een asbestinventarisatie is in een gedeelte van het bouwwerk of een gedeelte van het object gelegen aan de Horselstraat 5 te Nuth een asbesttoepassing aangetroffen welke een mogelijk asbestblootstellingsrisico oplevert voor de gebruikers van een gedeelte van het bouwwerk of een gedeelte van het object.

Het onderzochte bouwwerk / object op de projectlocatie omvat:

- begane grond;

1.2 Aanleiding en doel onderzoek

In een gedeelte van de loods zijn stukjes en brokjes aangetroffen na aanleiding hiervan zijn er kleeft monsters (SEM) genomen, hiervan zijn 2 kleeft monsters '+' bevonden.

Naar aanleiding hiervan is een NEN-2991 onderzoek geadviseerd om het potentieel en actueel risico vast te stellen.

De aanleiding voor het onderzoek is:

Toeapssing 4 van rapport nummer R-926956.

1.3 Leeswijzer

Voor een uitvoerige omschrijving van de gebruikte middelen en het wettelijk kader wordt verwezen naar bijlage C van deze rapportage. Voor de leesbaarheid van de rapportage is gekozen om dit op te nemen in de bijlage.

2 Meetplan

2.1 Reguliere omgevingsomstandigheden en activiteiten

De loods is normaal gesproken in gebruik als Magazijn/werkplaats.
Hierbij zijn gemiddeld per dag 2 personen gedurende 2 uren per dag aanwezig.

Bepalende factoren	Omschrijving situatie
Soort pand	Loods
Soort gebruik	Werkplaats/magazijn
Soort ventilatie	natuurlijk
Mate van activiteit in de ruimte (tabel c.2 NEN 2991)	middel
Omschrijving meetsituatie (droog, nat, vorst, etc)	Droog

Tabel 2.1 projectgegevens

2.2 Meetstrategie

Ruimtelijke eenheid	Omschrijving	Aantal luchtmonsters	Aantal kleefmonsters	Uit te voeren handelingen (simulatie)
Grote Loods	Begane Grond	3	15	In gebruik zijnde situatie gesimuleerd middels, lopen en wapperen in de ruimte.

Tabel 2.2 meetstrategie

3 Resultaten

3.1 Visuele beoordeling locatie

De aangetroffen situatie komt overeen met zoals beschreven in het asbestinventarisatie rapport.

3.2 Resultaten stofonderzoek (potentieel risico)

In deze paragraaf staan de resultaten weergegeven voor het bepalen van het potentieel risico. Voor de exacte locatie per genomen kleeftmonster wordt verwezen naar de foto's van het onderzoek (bijlage A). Voor de locatie van de genomen monsters wordt verwezen naar de plattegronden (bijlage B). In de onderstaande tabel is per verontreinigingsniveau aangegeven voor welk van de geanalyseerde monsters dit geldt.

Omschrijving	kleeftmonsters waarvoor deze concentratie geldt
Geen asbestaangetroffen (-)	KM1 t/m KM7 en KM9 en KM11 t/m KM15
Sporen asbestaangetroffen (-/+)	KM8 en KM10
Oppervlak duidelijk met asbest verontreinigd (+)	n.v.t.
Oppervlak zeer sterk met asbest verontreinigd (++)	n.v.t.

Tabel 3.1 resultaten kleeftmonsters per verontreinigingsniveau

3.3 Resultaten onderzoek luchtkwaliteit (actueel risico)

In deze paragraaf staan de resultaten weergegeven voor het bepalen van het actuele risico. Voor de exacte locatie per genomen luchtmonster wordt verwezen naar de foto's van het onderzoek (bijlage A). Voor de locatie van de genomen monsters wordt verwezen naar de plattegronden (bijlage B).

In de onderstaande tabel is per concentratieniveau/actie aangegeven voor welk aantal van de geanalyseerde monsters dit geldt. De blootstellingsindex (B.I.) is een factor die wordt gebruikt om, ook bij een gemengde blootstelling aan chrysotiel en amfibool asbestvezels, in de lucht de overschrijding ten opzichte van de grenswaarde (G) vast te stellen.

Concentratieniveau ten opzichte van de blootstellingsindex (B.I.)	Actie	Definitie en toelichting	luchtmonsters waarvoor deze concentratie geldt
B.I. $\leq 0,3$	N.v.t. geen actueel risico	In asbestbeheersplan vooral aandacht voor eventuele potentiële blootstelling	geen
B.I. $> 0,3$ en $< 1,0$	aantoonbare emissie van asbestvezels vanuit de (bouw)materialen, dus preventieve actie is gewenst. Bron opsporen en saneren tot niveau asbestveilig (ontruiming niet noodzakelijk)	Overschrijding behoort <u>significant</u> te zijn volgens meetprotocol (d.w.z. de ondergrens van het 95 %-betrouwbaarheidsinterval overschrijdt de waarde van B.I. = 0,3)	LM1 t/m LM3
B.I. $\geq 1,0$	De grenswaarde wordt overschreden. Ruimte of locatie niet betreden zonder persoonlijke beschermingsmiddelen alvorens bron is opgespoord en ruimte gesaneerd tot niveau asbestveilig	<u>T.o.v. de nominale meetwaarde</u> volgens meetprotocol (ten minste 3 m ³ lucht bemonsterd, overschrijding behoort in ten minste twee monsters te zijn geconstateerd)	geen

Tabel 3.14 aanbevelingen voor vervolgacties

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Aan de hand van de resultaten met betrekking tot het onderzoek kan onderstaande geconcludeerd worden.

- Er zijn visueel restanten aangetroffen
- In de Grote loods is geen duidelijk potentieel blootstellingsrisico aanwezig. (buiten het reeds aangetroffen asbest)
- In de grote loods is sprake van aantoonbare emissie waarbij de grenswaarde niet worden overschreden. De gemeten hoeveelheden zitten binnen de toelaatbare norm. (conform tabel C.1 NEN-2991)

4.2 Aanbevelingen

Aan de hand van de conclusies gelden de onderstaande aanbevelingen.

- Geadviseerd wordt om de ruimten waarin een duidelijk potentieel blootstellingsrisico aanwezig is af te sluiten voor onbeschermd toegang en te saneren tot het niveau asbestveilig. Indien er sprake is van inventaris binnen dit gebied dient deze inventaris of adequaat gereinigd te worden, of als met asbest verontreinigd te worden afgevoerd. Indien voor reiniging wordt gekozen dient de effectiviteit van de reiniging door middel van stofmonsternamen te worden aangetoond.
- Geadviseerd wordt om voor ruimten waarin een licht verhoogde asbestconcentratie aanwezig is periodiek te controleren, dit om tijdig veranderende situatie vast te kunnen stellen.
- Voor de asbesttoepassingen die gehandhaafd blijven (waar geen kans is op aantoonbare emissie dan wel actueel blootstelling) wordt aanbevolen een asbestbeheersplan op te stellen overeenkomstig de richtlijnen uit de NEN2991. Het doel van dit asbestbeheersplan is een borging van een asbestveilige werk- en leefsituatie, ook in de toekomst te garanderen.
- De sanering (van de verontreiniging) dient te worden uitgevoerd door een gecertificeerd asbestverwijderingsbedrijf. Aan dit bedrijf dient zowel een afschrift van het asbestinventarisatie rapport als van dit NEN 2991 asbestblootstellingsrapport verstrekt te worden.

Bijlage A. Foto's onderzoek

In deze bijlage zijn de voor het onderzoek relevante foto's opgenomen.



foto 1: KM1

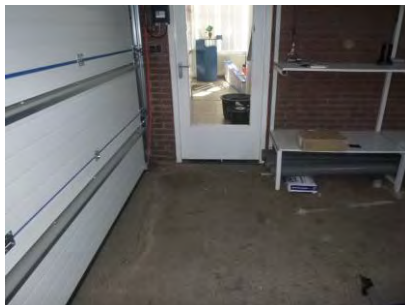


foto 2: KM1



foto 3: KM1



foto 4: KM2

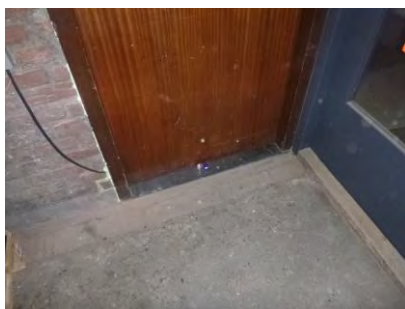


foto 5: KM2



foto 6: KM2



foto 7: KM3



foto 8: KM3



foto 9: KM3

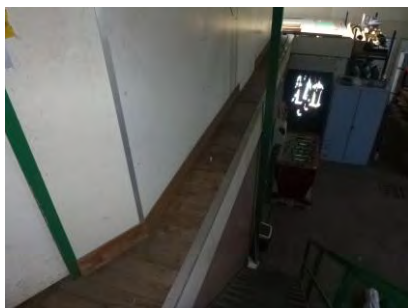


foto 100: KM4

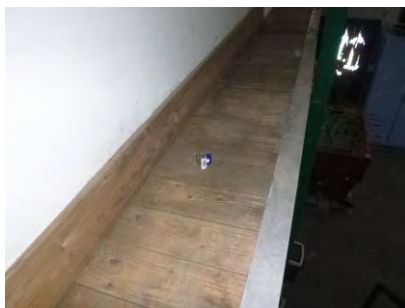


foto 11: KM4

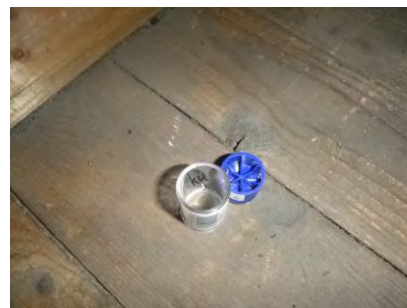


foto 12: KM4



foto 13: KM5



foto 14: KM5



foto 15: KM5

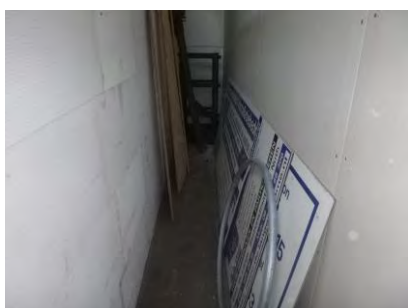


foto 16: KM6

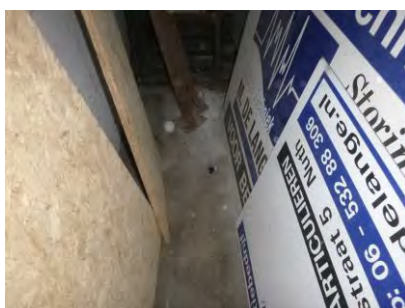


foto 17: KM6



foto 18: KM6



foto 119: KM7



foto 120: KM7



foto 21: KM7



foto 22: KM8



foto 23: KM8



foto 24: KM8



foto 25: KM9



foto 26: KM9



foto 27: KM9



foto 28: KM10



foto 29: KM10



foto 130: KM10



foto 31: KM11



foto 32: KM11



foto 33: KM11

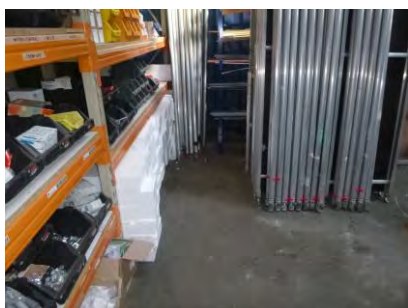


foto 34: KM12

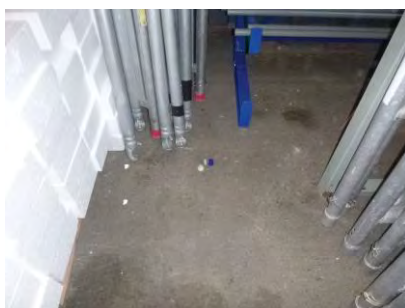


foto 35: KM12



Foto 36: KM12



foto 37: KM13

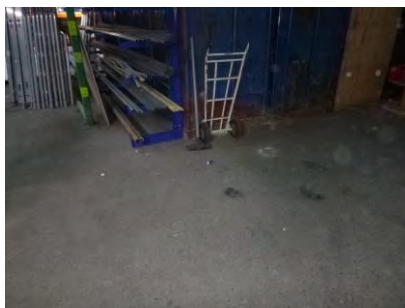


foto 38: KM13



foto 149: KM13

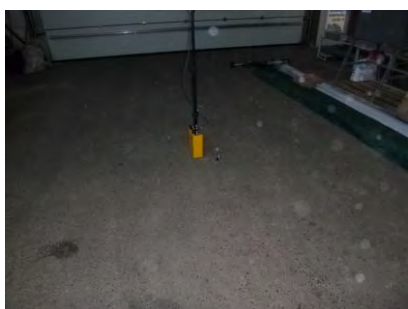


foto 150: KM14



foto 41: KM14



foto 42: KM14

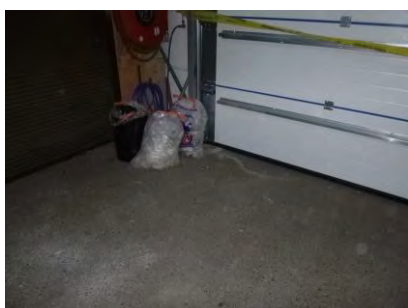


foto 43: KM15

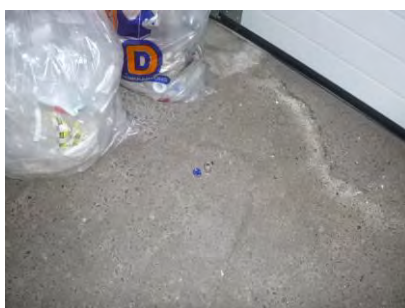


foto 44: KM15



foto 45: KM15



foto 46: LM1

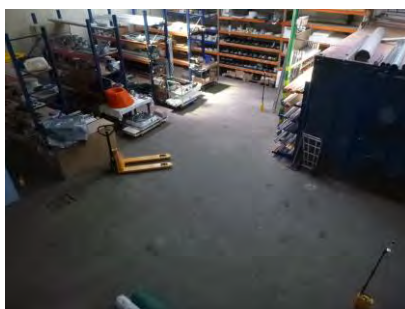


foto 47: LM1

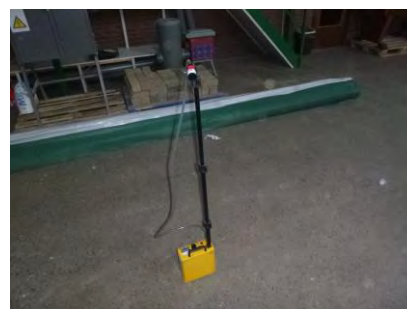


foto 48: LM1



foto 169: LM2

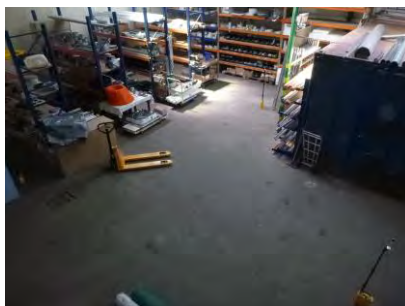


foto 50: LM2

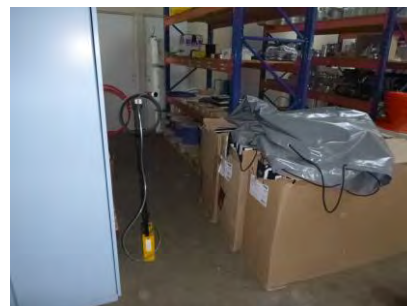


foto 51: LM2

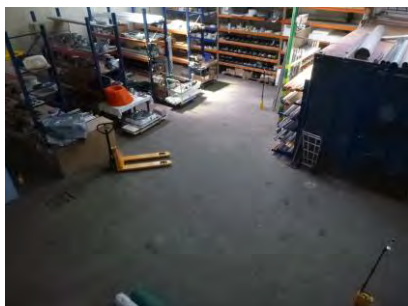


foto 52: LM3



foto 53: LM3

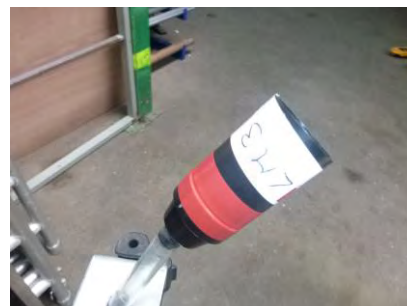

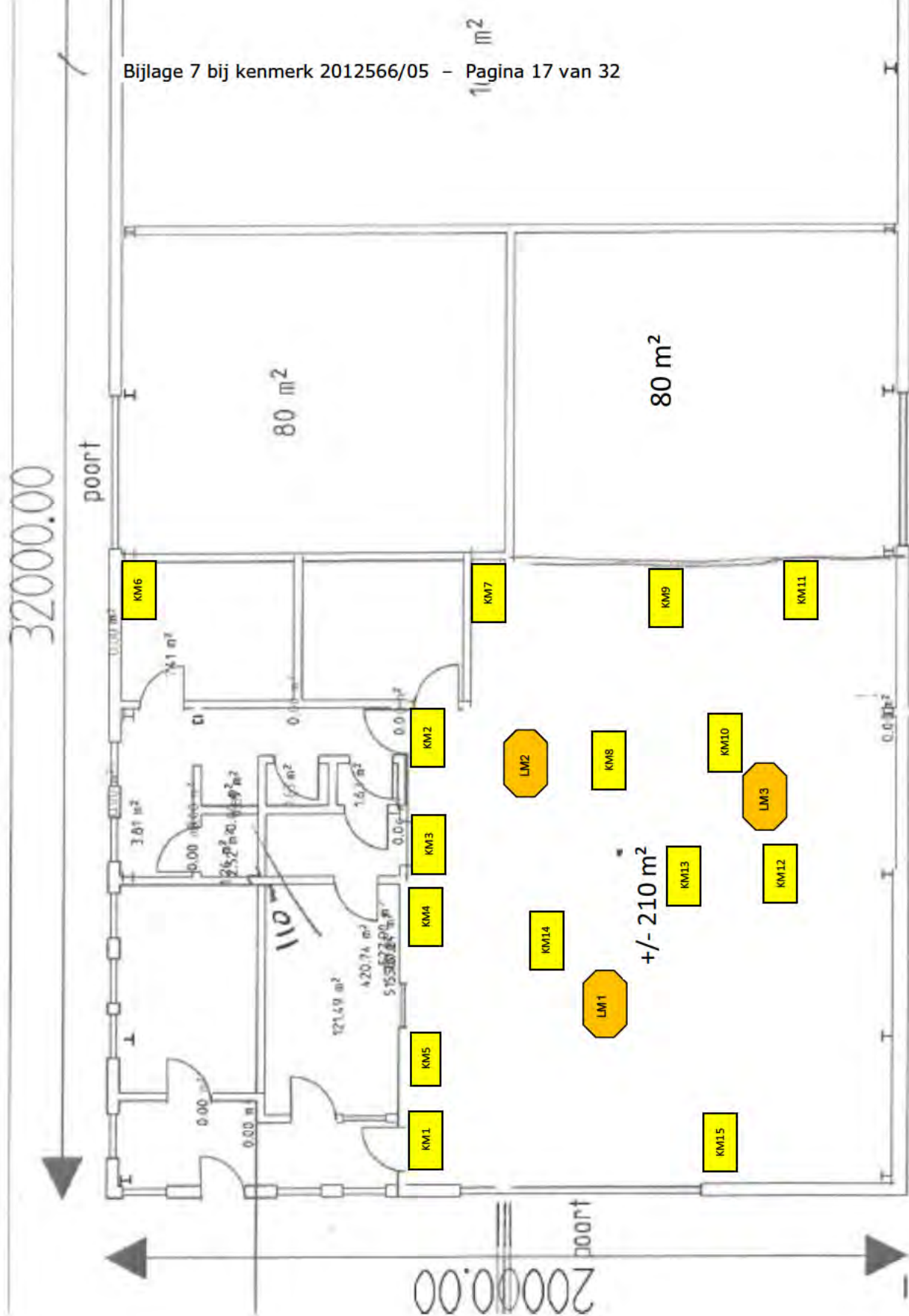


foto 54: LM3

Bijlage B. locaties van genomen kleef- en luchtmonsters

In deze bijlage zijn de plattegronden met daarin de voor het onderzoek van belang zijnde asbesttoepassingen en de locaties van de genomen kleef- en luchtmonsters weergegeven. Indien geen originele plattegronden ter beschikking gesteld zijn, is een schematische weergave van de onderzochte locatie gemaakt. Deze schematische weergave is niet op schaal.

legenda		
toepassing / id	omschrijving	Symbool
asbesthoudende toepassingen		
1 / 335241	Afdichting (aanleiding NEN2991 onderzoek)	
n.v.t.	Verontreiniging (aan de hand van genomen kleefmonsters)	
monsters		
	kleefmonster	
	luchtmonster	



Bijlage C. Toelichting risicobeoordeling conform NEN2991

In deze bijlage wordt een technische achtergrond en het wettelijke kader van de NEN2991 gegeven.

Technische toelichting bij NEN2991 sjabloon

1) Aanleiding voor het uitvoeren van een risicobeoordeling conform de NEN-EN 2991:2015.

Indien het asbestinventarisatiebedrijf beschadigd asbestverdacht materiaal aantreft in en rondom bouwwerken, constructies of objecten, dient de omvang en mate van beschadiging van het asbestverdacht materiaal, alsmede de omvang en verspreiding van de visueel waarneembare restanten asbestverdacht materiaal allereerst beoordeeld te worden door de desbetreffende uitvoerende deskundig inventariseerder asbest.

2) De te nemen maatregelen na beoordeling van het beschadigd asbestverdacht materiaal.

Is er sprake van de aanwezigheid van visueel waarneembare restanten niet-hechtgebonden asbestverdacht materiaal binnen een bouwwerk, dient de opdrachtgever hiervan op de hoogte te worden gebracht. Nadat er door een onafhankelijk RvA geaccrediteerd laboratorium analyse is uitgevoerd op het genomen materiaalmonster (analyse methode welke beschreven is in de NEN-5896) en daarmee vast is komen te staan dat het gaat om een asbesthoudend materiaal, wordt een verkennend onderzoek (een voorfase gezien als snelle screening) uitgevoerd voorafgaand aan de daadwerkelijk uitvoer van de risicobeoordeling conform NEN2991. De kleefmonsters worden genomen op basis van een representatief steekproef en ter analyse aangeboden aan een onafhankelijk RvA geaccrediteerd laboratorium. De analyse van de kleefmonsters geschied volgens methode NEN-ISO 16000-27. Resulteert hetgeen na analyse tot een grensoverschrijdende waarden, dient men over te gaan tot de aanvullende risicobeoordeling conform NEN2991.

In aanvulling op het bovenstaande waarbij er eveneens sprake is van een ernstige verontreiniging, die kan leiden tot een blootstelling aan asbestvezels in de lucht, wordt de opdrachtgever onmiddellijk geadviseerd tot het nemen van maatregelen; waaronder het laten uitvoeren van een risicobeoordeling conform NEN2991. Het uitvoeren van een verkennend kleefmonster onderzoek in deze situatie wordt als stap overgeslagen.

- niet-hechtgebonden asbesthoudend materiaal behelst een toepassing, die aanwezig is in een omsloten ruimte, waarbij onder intensief of normale gebruiksomstandigheden kan leiden tot een verhoogde asbestconcentratie in de lucht die hoger is dan de gestelde grenswaarde.

3) De aanduiding verontreiniging in tegenstelling tot besmetting.

Een asbestverontreiniging behelst asbesthoudend stof of restanten asbesthoudend materiaal. Een besmetting aan asbestvezels in de communicatie wordt vaak incorrect aangehaald, aangezien hetgeen echter betrekking heeft op een microbiologische situatie.

4) Bepaling van het actueel- en potentieel blootstellingsrisico.

Naar aanleiding van de doelstelling binnen het potentieel blootstellingsrisico wordt een voorspelling gedaan over de mogelijke asbestconcentratie in de lucht die als gevolg van omgevingsomstandigheden kunnen ontstaan. Het gaat in deze om tot het inkaderen, van een met asbest of asbesthoudend stof verontreinigd gebied, met behulp van kleefmonsters.

- kleefmonster: een monster dat met dubbelzijdig koolstof-tape vanaf de oppervlakken wordt genomen, zodoende er stof wordt verzameld.

Naar aanleiding van de doelstelling binnen het actueel blootstellingsrisico wordt de asbestconcentratie in de lucht onder de op dat moment heersende gebruiksomstandigheden gemeten. De metingen worden in de basis met behulp van luchtpompen verricht en ter analyse aangeboden aan een onafhankelijk RvA geaccrediteerd laboratorium

- luchtmeting: een luchtmonster, welke geanalyseerd wordt volgens methode welke beschreven is in de NEN-ISO 14966, die een hoeveelheid volume omgevingslucht aanzuigt door een filter. De aanwezige deeltjes aan het filteroppervlak worden afgevangen.

5) Indeling van de gevonden asbestconcentraties in kleefmonsters in vier verontreinigingsniveaus:

Concentratie (aantal asbeststructuren/cm ²)	Omschrijving	Verontreinigingsniveau ^a
0	Geen asbest aangetroffen	-
1 – 100	Sporen asbest aangetroffen	+/-
101 – 500	Oppervlak duidelijk met asbest verontreinigd	+
> 500	Oppervlak zeer sterk met asbest verontreinigd	++

Indien het resultaat, na lab-analyse van het kleefmonster, wordt aangeduid als + en/of als ++, wordt het gebied als asbestverontreinigd aangemerkt. Wanneer alle kleefmonsters onderzocht zijn met uitsluitend de resultaten – en/of +/-, is de kans verwaarloosbaar dat tijdens een gebruikssituatie asbestconcentraties in de lucht kunnen ontstaan die de normatieve grenswaarde overschrijden.

- 6) Indicatieve waarden voor de relatie asbest in stof / asbest in lucht zoals tevens gehanteerd in NEN-ISO 16000-27

Verontreinigings-niveau kleefmonsters	Mate van activiteit in de ruimte (zie ook tabel C.2) ^a		
	Laag	Gemiddeld	Hoog
-	Geen verhoogde asbestconcentratie in de lucht aantoonbaar (< 200 vezels/ m^3)	Geen verhoogde asbestconcentratie in de lucht aantoonbaar (< 200 vezels/ m^3)	Geen verhoogde asbestconcentratie in de lucht aantoonbaar (< 200 vezels/ m^3)
+/-	Geen verhoogde asbestconcentratie in de lucht aantoonbaar (< 200 vezels/ m^3)	Geen verhoogde asbestconcentratie in de lucht aantoonbaar (< 200 vezels/ m^3)	Licht verhoogde asbestconcentratie in de lucht ($200 - 1000$ vezels/ m^3)
+	Geen verhoogde asbestconcentratie in de lucht aantoonbaar (< 200 vezels/ m^3)	Licht verhoogde asbestconcentratie in de lucht ($200 - 1000$ vezels/ m^3)	Duidelijk verhoogde asbestconcentratie in de lucht ($1000 - 5000$ vezels/ m^3)
++	Licht verhoogde asbestconcentratie in de lucht ($200 - 1000$ vezels/ m^3)	Duidelijk verhoogde asbestconcentratie in de lucht ($1000 - 5000$ vezels/ m^3)	Sterk verhoogde asbestconcentratie in de lucht (> 5000 vezels/ m^3)

- 7) Beoordeling van de asbestconcentraties in de lucht, alsmede de aanbevelingen voor vervolgacties bij verschillende concentratieniveaus:

Concentratieniveau a ten opzichte van de blootstellingsindex (B.I.)	Actie	Definitie en toelichting
B.I. $\leq 0,3$	N.v.t. geen actueel risico	In asbestbeheersplan vooral aandacht voor eventuele potentiële blootstelling
B.I. $> 0,3$ en $< 1,0$	Aantoonbare emissie van asbestvezels vanuit de (bouw)materialen, dus preventieve actie is gewenst. Bron opsporen en saneren tot niveau asbestveilig (ontruiming niet noodzakelijk)	Overschrijding behoort significant te zijn volgens meetprotocol (d.w.z. de ondergrens van het 95 %- betrouwbaarheidsinterval overschrijdt de waarde van B.I. = $0,3$)
B.I. $\geq 1,0$	De grenswaarde wordt overschreden. Ruimte of locatie niet betreden zonder persoonlijke beschermingsmiddelen alvorens bron is opgespoord en ruimte gesaneerd tot niveau asbestveilig	T.o.v. de nominale meetwaarde volgens meetprotocol (ten minste 3 m^3 lucht bemonsterd, overschrijding behoort in ten minste twee monsters te zijn geconstateerd)

De blootstellingsindex wordt uitgedrukt in percentages. Het gaat in het bovenstaande tabel om gemeten waarden lager dan 30%, tussen de 30 en 100% en meer dan 100%. De percentages hebben betrekking op de grenswaarden welke wettelijk zijn vastgesteld voor de soorten asbest: Serpentin en Amfibool. Om te kunnen toetsen aan een concentratie van 2000 v/ m^3 behoort de meetgevoeligheid, gedefinieerd als de bovengrens, ten minste 200 vezels/ m^3 te bedragen.

Bij de toetsing aan het asbestveilige niveau, wordt uitgegaan van de nominale concentratie. Het hanteren van vezelequivalenten behelst geen onderdeel meer bij de beoordeling van de asbestconcentraties in de lucht. In principe worden de metingen stationair uitgevoerd onder realistische gebruiksomstandigheden. Voor een 8-urige werkdag wordt aangenomen dat de 6-uurs-gemiddelde concentratie gelijk is aan die voor het 8-uurs-gemiddelde (werkdag); met een debiet van maximaal 9 l/min. Een klein rekensommetje laat zien: 60 minuten x 6 uur = 360 minuten. Volgens meetprotocol ten minste 3 m³ volume lucht aanzuigen, betekent een debiet van tenminste 8,3 l/min.

Bijlage D. Certificaten van de monsteranalyses

Op de volgende pagina('s) zijn de analyseresultaten van de bemonsterde asbestverdachte toepassingen weergegeven.



Kiwa Inspection & Testing
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

T: +31 (0)88 998 38 00
E: info@kiwa-inte.com

www.kiwa-inte.com

Kiwa Compliance B.V.
T.a.v. dhr **10.2.e**
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam
Nederland

Analyserapport

Rapportnummer	A00040462.1
Datum rapportage	15-06-2020
Versie	1
Aantal pagina's incl. voorblad	5
Verificatiecode	MNw6TzwQ
Uw referentie	Z-79770
Projectnummer	A145274
Omschrijving opdrachtgever	Z-79770
Ontvangst monsters	15-06-2020
Monsterneming door	Opdrachtgever (10.2.e)
Analyse soort	NEN-ISO 16000-27
Analyse datum	15-06-2020
Analyse locatie	Rotterdam

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw referentie: Z-79770. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.

Kiwa Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Bij monsterneming door 'Opdrachtgever' kan geen uitspraak gedaan worden over de verkregen data, herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

De door Kiwa Inspection & Testing uitgevoerde analyses zijn, indien niet anders vermeld, geaccrediteerd onder L140 door de raad voor accreditatie. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de raad voor accreditatie <http://www.rva.nl>. Indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Op dit analyserapport zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Het analyserapport vormt één geheel en moet als zodanig worden gehanteerd. Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door de Manager Laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@kiwa-inte.com onder vermelding van het rapportnummer.

Hoogachtend, i.o.

10.2.e

Mevr. **10.2.e**
Laboratorium Manager





Analyserapport

Rapportnummer: A00040462.1, Projectnummer: A145274

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht

Resultaat monsters

Monsternummer	Monsteromschrijving	Gewogen telling	Klasseindeling NEN 2991:2015, soort asbest
A145274-002	KM1 Voor deur kantoor	0	-
A145274-003	KM2 voor deur toiletten	0	-
A145274-004	KM3 Voor deur keuken	0	-
A145274-005	KM4 Boven rechts van materialenhok	0	-
A145274-006	KM5 Boven links van materialen hok	0	-
A145274-007	KM6 Links achter in hoek, achter werkplaatsje	0	-
A145274-008	KM7 Voor scheidingsdeuren	0	-
A145274-009	KM8 Op verwarming midden van ruimte	30	+/- chrysotiel
A145274-010	KM9 op elektrokast achterin	0	-
A145274-011	KM10 op voet stelling rechts	30	+/- chrysotiel
A145274-012	KM11 Op voet stelling achter zeecontainer	0	-
A145274-013	KM12 nabij steiger materiaal	0	-
A145274-014	KM13 Voor zeecontainer	0	-
A145274-015	KM14 midden van ruimte	0	-
A145274-016	KM15 rechts van poort	0	-

Klasseindeling NEN 2991:2015		
Klasse	Concentratie (aantal asbeststructuren/cm ²)	Omschrijving
	0	Geen asbest aangetroffen
+/	1 100	Sporen asbest aangetroffen
+	101 500	Oppervlak duidelijk met asbest verontreinigd
++	>500	Oppervlak zeer sterk met asbest verontreinigd

Klasseindeling NEN ISO 16000 27		
Klasse	Concentratie (aantal asbeststructuren/cm ²)	Omschrijving
0	0	Geen vezels
1	>0 100	Vezels aangetroffen
2	>100 500	Oppervlakte verontreinigd
3	>500	Oppervlakte zwaar verontreinigd



Analyserapport

Rapportnummer: A00040462.1, Projectnummer: A145274

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht

Deel 27: Bepaling van de neergestreken stofvezels op oppervlakken door SEM (Scanning Elektronenmicroscopie) (directe methode)

Monster	A145274-002	Omschrijving	KM1 Voor deur kantoor			
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol				Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770					
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm², bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.					
Resultaten			Asbest		MMMF	
Gewogen telling			0 asbeststructuren/cm²		0 vezelstructuren/cm²	
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)			-		-	

Monster	A145274-003	Omschrijving	KM2 voor deur toiletten		
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol			Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm², bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.				
Resultaten			Asbest		MMMF
Gewogen telling			0 asbeststructuren/cm²		0 vezelstructuren/cm²
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)			-		-

Monster	A145274-004	Omschrijving	KM3 Voor deur keuken		
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol			Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm², bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.				
Resultaten			Asbest	MMMF	
Gewogen telling			0 asbeststructuren/cm²	0 vezelstructuren/cm²	
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)			-	-	

Monster	A145274-005	Omschrijving	KM4 Boven rechts van materialenhok		
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol			Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm², bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.				
Resultaten			Asbest		MMM
Gewogen telling			0 asbeststructuren/cm²		0 vezelstructuren/cm²
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)			-		-

Monster	A145274-006	Omschrijving	KM5 Boven links van materialen hok		
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol			Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm², bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.				
Resultaten			Asbest		MMMF
Gewogen telling			0 asbeststructuren/cm²		0 vezelstructuren/cm²
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)			-		-



Analyserapport

Rapportnummer: A00040462.1, Projectnummer: A145274

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht

Deel 27: Bepaling van de neergestreken stofvezels op oppervlakken door SEM (Scanning Elektronenmicroscopie) (directe methode)

Monster	A145274-007	Omschrijving	KM6 Links achter in hoek, achter werkplaatsje		
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol			Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm², bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.				
Resultaten			Asbest	MMM	
Gewogen telling			0 asbeststructuren/cm²	0 vezelstructuren/cm²	
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)			-	-	
Monster	A145274-008	Omschrijving	KM7 Voor scheidingsdeuren		
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol			Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm², bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.				
Resultaten			Asbest	MMM	
Gewogen telling			0 asbeststructuren/cm²	0 vezelstructuren/cm²	
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)			-	-	

Monster	A145274-009	Omschrijving	KM8 Op verwarming midden van ruimte		
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol			Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm ² , bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.				
Beeldveld	Vezels	Structuren	Structuren 1/8 veld	Soort	
19 laag		1		chrysotiel	
Resultaten		Asbest		MMMMF	
Gewogen telling		30 asbeststructuren/cm ²		0 vezelstructuren/cm ²	
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)		+/- (chrysotiel)		-	

Monster	A145274-010	Omschrijving	KM9 op electrokast achterin		
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol			Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm ² , bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.				
Resultaten		Asbest		MMMMF	
Gewogen telling		0 asbeststructuren/cm ²		0 vezelstructuren/cm ²	
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)		-		-	

Monster	A145274-011	Omschrijving	KM10 op voet stelling rechts		
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol			Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm ² , bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.				
Beeldveld	Vezels	Structuren	Structuren 1/8 veld	Soort	
17 laag		1		chrysotiel	
Resultaten		Asbest		MMMMF	
Gewogen telling		30 asbeststructuren/cm ²		0 vezelstructuren/cm ²	
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)		+/- (chrysotiel)		-	



Analyserapport

Rapportnummer: A00040462.1, Projectnummer: A145274

NEN-ISO 16000-27 Binnenlucht

Deel 27: Bepaling van de neergestreken stofvezels op oppervlakken door SEM (Scanning Elektronenmicroscopie) (directe methode)

Monster	A145274-012	Omschrijving	KM11 Op voet stelling achter zeecontainer	
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol		Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770			
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm ² , bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.			
Resultaten	Asbest		MMMMF	
Gewogen telling	0 asbeststructuren/cm ²		0 vezelstructuren/cm ²	
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)	-		-	
Monster	A145274-013	Omschrijving	KM12 nabij steiger materiaal	
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol		Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770			
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm ² , bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.			
Resultaten	Asbest		MMMMF	
Gewogen telling	0 asbeststructuren/cm ²		0 vezelstructuren/cm ²	
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)	-		-	

Monster	A145274-014	Omschrijving	KM13 Voor zeecontainer	
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol		Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770			
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm ² , bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.			
Resultaten	Asbest		MMMMF	
Gewogen telling	0 asbeststructuren/cm ²		0 vezelstructuren/cm ²	
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)	-		-	

Monster	A145274-015	Omschrijving	KM14 midden van ruimte	
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol		Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770			
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm ² , bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.			
Resultaten	Asbest		MMMMF	
Gewogen telling	0 asbeststructuren/cm ²		0 vezelstructuren/cm ²	
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)	-		-	

Monster	A145274-016	Omschrijving	KM15 rechts van poort	
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol		Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770			
Analyse	Er is een totale oppervlakte onderzocht van 16,457 mm ² , bij een lage vergroting van 390x en een hoge vergroting van 900x.			
Resultaten	Asbest		MMMMF	
Gewogen telling	0 asbeststructuren/cm ²		0 vezelstructuren/cm ²	
Klasseindeling conform NEN 2991:2015 (soort asbest)	-		-	



Kiwa Inspection & Testing
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

T: +31 (0)88 998 38 00
E: info@kiwa-inte.com

www.kiwa-inte.com

Kiwa Compliance B.V.
T.a.v. dhr. **10.2.e**
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam
Nederland

Analyserapport

Rapportnummer	A00040461.1
Datum rapportage	15-06-2020
Versie	1
Aantal pagina's incl. voorblad	4
Verificatiecode	iMLw61HP
Uw referentie	Z-79770
Projectnummer	A145274
Omschrijving opdrachtgever	Z-79770
Ontvangst monsters	15-06-2020
Monsterneming door	Opdrachtgever
Analyse soort	NEN-ISO 14966
Analyse datum	15-06-2020
Analyse locatie	Rotterdam

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw referentie: Z-79770. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.

Kiwa Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Bij monsterneming door 'Opdrachtgever' kan geen uitspraak gedaan worden over de verkregen data, herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

De door Kiwa Inspection & Testing uitgevoerde analyses zijn, indien niet anders vermeld, geaccrediteerd onder L140 door de raad voor accreditatie. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de raad voor accreditatie <http://www.rva.nl>. Indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Op dit analyserapport zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Het analyserapport vormt één geheel en moet als zodanig worden gehanteerd. Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door de Manager Laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@kiwa-inte.com onder vermelding van het rapportnummer.

Hoogachtend, i.o.

10.2.e

Mevr. **10.2.e**
Laboratorium Manager





Analyserapport

Rapportnummer: A00040461.1, Projectnummer: A145274

NEN-ISO 14966 Omgevingslucht

Resultaat monsters

Monsternummer	Monsteromschrijving	Concentratie chrysotiel (vezels/m ³)	Concentratie amfibool (vezels/m ³)	Soort vezel	Concentratie MMMF (vezels/m ³)	Soort vezel
A145274-020	LM1 Midden van ruimte	476	119	amosiet	< 119	
A145274-021	LM2 nabij putdeksel	167	< 125		< 125	
A145274-022	LM3 Achter zeecontainer	450	< 122		< 122	



Analyserapport

Rapportnummer: A00040461.1, Projectnummer: A145274

NEN-ISO 14966 Omgevingslucht

Monster	A145274-020	Omschrijving	LM1 Midden van ruimte		
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol			Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Bemonsterde lucht	3,042 m³	Geanalyseerde lucht	0,025 m³	Aantal onderzochte velden	150
Datum bemonstering	12-06-2020	Diameter filter	22 mm	Duur monsterneming	06:00 uur
Analyse	Er is een oppervlakte onderzocht van 3,150 mm² met een vergroting van 2100x.				
Soort vezel	Aantal vezels				
chrysotiel	12				
amosiet	3				
Analysegevoeligheid					
Analysegevoeligheid		40 vezels/m³			
Per definitie is de bepalingsgrens (detectielimiet) de berekende concentratie aan vezels in de lucht die overeenkomt met 2,99 vezels in de analyse (dit is het 95% betrouwbaarheidsinterval van de Poisson-verdeling voor 0 vezels).					
Vezelconcentratie (concentratie aan vezels > 5 µm in vezels per m³)			Concentratie	(95% betrouwbaarheidsinterval)	
				ondergrens	bovengrens
Chrysotiel asbestvezels			476	246	832
Amfibool asbestvezels			119	25	348
MMMF vezels			< 119	-	-

Monster	A145274-021	Omschrijving	LM2 nabij putdeksel		
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol			Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Bemonsterde lucht	2,898 m³	Geanalyseerde lucht	0,024 m³	Aantal onderzochte velden	150
Datum bemonstering	12-06-2020	Diameter filter	22 mm	Duur monsterneming	06:00 uur
Analyse	Er is een oppervlakte onderzocht van 3,150 mm² met een vergroting van 2100x.				
Soort vezel	Aantal vezels				
chrysotiel	4				
Analysegevoeligheid					
Analysegevoeligheid		42 vezels/m³			
Per definitie is de bepalingsgrens (detectielimiet) de berekende concentratie aan vezels in de lucht die overeenkomt met 2,99 vezels in de analyse (dit is het 95% betrouwbaarheidsinterval van de Poisson-verdeling voor 0 vezels).					
Vezelconcentratie (concentratie aan vezels > 5 µm in vezels per m³)			Concentratie	(95% betrouwbaarheidsinterval)	
				ondergrens	bovengrens
Chrysotiel asbestvezels			167	45	426
Amfibool asbestvezels			< 125	-	-
MMMF vezels			< 125	-	-



Analyserapport

Rapportnummer: A00040461.1, Projectnummer: A145274

NEN-ISO 14966 Omgevingslucht

Monster	A145274-022	Omschrijving	LM3 Achter zeecontainer		
SEM/EDX	SEM14070004 Jeol / Jeol			Datum analyse	15-06-2020
Uw referentie	Z-79770				
Bemonsterde lucht	2,952 m³	Geanalyseerde lucht	0,024 m³	Aantal onderzochte velden	150
Datum bemonstering	12-06-2020	Diameter filter	22 mm	Duur monsterneming	06:00 uur
Analyse	Er is een oppervlakte onderzocht van 3,150 mm² met een vergroting van 2100x.				
Soort vezel	Aantal vezels				
chrysotiel	11				
Analysegevoeligheid					
Analysegevoeligheid		41 vezels/m³			
Per definitie is de bepalingsgrens (detectielimiet) de berekende concentratie aan vezels in de lucht die overeenkomt met 2,99 vezels in de analyse (dit is het 95% betrouwbaarheidsinterval van de Poisson-verdeling voor 0 vezels).					
Vezelconcentratie (concentratie aan vezels > 5 µm in vezels per m³)			Concentratie	(95% betrouwbaarheidsinterval)	
				ondergrens	bovengrens
Chrysotiel asbestvezels			450	224	805
Amfibool asbestvezels			< 122	-	-
MMMF vezels			< 122	-	-

VERKLARING GETUIGE ^{10.2.e}

Op woensdag 15 juli 2020 omstreeks 16.30 uur bevond wij, ^{10.2.e} en ^{10.2.e}, beiden arbeidsinspecteur ons op een locatie, gelegen aan ^{10.2.e}.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en wij legitimeerden ons als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : ^{10.2.e}

Voornaam :

Geboortedatum :

Geboorteplaats :

Nationaliteit :

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig de GBA

Op mijn vragen verklaarde hij:

V: vraag van de inspecteur

A: is antwoord van de getuige.

V: Bij wie bent u in loondienst/ door wie wordt u ingeleend en sinds wanneer?

A: ik ben Zzp-er en wordt ingehuurd door Velpro

V: Wat is uw functie?

A: DAV 2

V: Wanneer heeft u gewerkt op de locatie Horselstraat 5 te Nuth?

A: weet ik niet

V: Hoe laat was u daar ter plaatse?

A: weet ik niet, meestal 7uur 7.30 uur

V: Welke werkzaamheden heeft u daar uitgevoerd ?

A: ik denk dat we een dak eraf hebben gehaald, dat doen we meestal

V: Hoe was de taakverdeling? Wie deed welke werkzaamheden?

A: ^{10.2.e} was DTA. ^{10.2.e} en ik zitten meestal samen op het dak de platen eraf halen.

^{10.2.e} maakt meestal de schroeven los en ik raap meestal de platen

V: Wanneer heeft u het werkplan gelezen?

A:nomraal lees ik van tevoren en we bespreken het meestal in de bus

V: is er met een kraan gewerkt? Zo ja waarom?

A:weet ik niet

V: Waar is folie geplaatst?

A:ja

V: hoeveel m2 kunnen jullie per uur verwijderen?

A: geen gemiddelde

V: Er is een eindbeoordeling gedaan door van de Velde Asbest Inspectie uit Ermelo. Werken jullie vaak met dit lab? Hoe vaak? Waarom een lab zo ver weg?

A: ja we werken vaker met hem, ik zou niet weten waarom

V: hoe maken jullie balken schoon?

A; met een natte doek

V: heeft u nog iets toe te voegen ?

A: nee

De getuige heeft de verklaring doorgelezen en akkoord bevonden.

Renswoude 15 juli 2020

VERKLARING GETUIGE

Op woensdag 15 juli 2020 omstreeks 15.00 uur bevond wij, **10.2.e** en **10.2.e** beiden arbeidsinspecteur ons op een locatie, gelegen aan **10.2.e**.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en wij legitimeerden ons als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : **10.2.e**

Voornaam :

Geboortedatum :

Geboorteplaats :

Nationaliteit :

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig GBA

Op mijn vragen verklaarde hij:

V: vraag van de inspecteur

A: is antwoord van de getuige.

V: Bij wie bent u in loondienst/ door wie wordt u ingeleend en sinds wanneer?

A:Ik ben ZZp-er en wordt ingehuurd door Velpro, sinds ruim 1 jaar.

V: Wat is uw functie?

A:DTA, ook bij dit werk was ik DTA.

V:Wanneer heeft u gewerkt op de locatie Horselstraat 5 te Nuth?

A:Ik ga er vanuit als u zegt dat het 23 maart 2020 was.

V: Hoe laat was u daar ter plaatse?

A: Ik denk rond 07.30 uur , ongeveer

V: Welke werkzaamheden heeft u daar uitgevoerd ?

A:We gingen asbesthoudend dak verwijderen. Ik werk op de grond en de jonges op het dak.

V:Was dit een asbesthoudend dakbeschot?

A:asbesthoudende golfplaten

V:Welke afmetingen hadden de loods?

A: dat staat in de Asbestinventarisatie, ik weet het niet meer. Het was te ver weg.

V: Hoe trof u de loods aan op 23 maart 2020?

A:Ik kwam eraan en we hebben koffie gedronken . Achterste hal hebben we ook leeg gemaakt en folie gelegd op de grond binnen .

In de hele hal is op alle plaatsen folie gelegd behalve is de voorste hal. 1 compartiment was niet leegehaald. Maar was wel helemaal strak in de folie door de eigenaar gedaan. Wij hebben er wel folie opnieuw overheen gedaan

V: Waren alle compartimenten voldoende leeggehaald om te kunnen saneren?

A:Ja, ik had met de kerstspullen erin werkte wat tegen , maar daar hebben we nog een keer folie overheen gelegd. De eigenaar die de loods verhuurde had onenigheid met de man van het compartiment van de kerstspullen. Dat vertelde de eigenaar mij in de ochtend. Het compartiment van de auto's was geheel leeg .In het achterste compartiment hebben we een aanhanger eruit gehaald en de vrachtwagen met folie afgedekt

V: Waarom bent u toch gaan saneren ondanks dat het niet leeg was?

A:We hebben alles afgedekt met folie. We hebben de stelling ook afgedekt. Daar klim je zo op. Het was niet een heel hoog gebou

V:Wie waren er aanwezig op het terrein aan de Horselstraat 5 te Nuth op 23 maart 2020?

A:De eigenaar en devader van ^{10.2.e} die heeft de shovel gebracht en de man van de oude auto's die heeft zijn hal opengemaakt. De andere hallen zij open gemaakt door de eigenaar.

V: Hoe laat zijn jullie met de werkelijke sanering begonnen?

A:Ik denk 08.30 uur ongeveer.

V: Met hoeveel personen hebben jullie hier gewerkt?

A:met 3exclusief de machinist

V: Hoe was de taakverdeling? Wie deed welke werkzaamheden?

A: ^{10.2.e} en ^{10.2.e} zitten in de werkbak boven en ik op de grond en ik laad met de shovel de platen in de container.

V: Wanneer heeft u het werkplan gelezen? En wanneer goedgekeurd? (Dit was al op 17 -1-2020)

A:Zal wel een foutje zijn. In januari wist ik nog niet dat ik daarheen zou gaan. Soms spreken we het door en soms ook niet. Als het allemaal heel simpel is en geen vragen heb spreek ik het niet door. Ik zit 12 jaar in de asbest.

Volgorde uitvoering

Het betreft een buitensanering klasse 2, wij zullen starten met het afzetten van het gebied (plaatsen linten en borden) conform situatietekening.

Vervolgens houden wij de start- werkinstructie en nemen we gezamenlijk de procedures door, denk hierbij aan het gebruik van de werkbak (verreiker) en de daarbij behorende regels mbt aanlijnbeveiliging en procedure gebruik werkbak.

igv De verreiker kan **WEL/NIET** buiten het lint blijven dus gebruik onderdruk **WEL/NIET** van toepassing.

In de werkbak moeten de volgende zaken aanwezig zijn voor start sanering: Gloriapomp, hamer, koevoet, accutol met diverse doppen, kniebeschermers, aanlijnbeveiliging positioneringslijn.

Deco in gebruik startklaar zetten, stofzuiger binnen de linten (in verpakking), asbestzakken, folie, ductape, valgordels, rest pbm's, folie om de te saneren bronnen op maaiveld

Container geplaatst door Reniwil incl. bijbehorend afvalstroomnummer en inliner, 1x extra folie in inliner.

Laatste controle DTA op werkplan en inventarisatierapport/sloophmelding.

Folie plaatsen op moeilijk reinigbare plaatsen (gras/struiken/mestputten) verwijderen bepalen door DTA

Er zullen 2 mensen plaatsnemen in de werkbak, het losschroeven van de platen doen wij mbv een accutol (dop 12mm)

Wij zullen starten met het verwijderen van de nokken en de boeistukken, vervolgens zullen wij in de nader te bepalen richting starten met het verwijderen van de golfplaten.

Deze zullen in stapels van ntb gewicht (overleg met machinist) geladen worden en vervolgens naar beneden gedraaid worden waar de 3^e man op een minischovel de platen zal lossen, de platen liggen in de werkbak op afstandhouders zodat wij zonder te schuiven over de platen deze uit de werkbak kunnen nemen nabij de aanwezige containers.

De containers zullen wij gecontroleerd laden door de platen er rustig in te laten zakken, nabij de container moet water aanwezig zijn om de platen te bevochtigen om emissie te voorkomen.

Als alle platen verwijderd zijn zullen wij nogmaals alles langs gaan mbv natte doeken om de gordingen schoon te maken, tevens de schroefgaten uitzuigen (voorgeboorde platen).

Eindcontrole door DTA'er.

Hier nog projectspecifieke handelingen/aanvullingen toevoegen:

- ~~Misschien instructie voor de werkbak~~
- Saneren gaat conform bovengenoemde omschrijving
 - Schoonmaken bakken en bak op dakbeset/ rest was in bakken opgeleide
 - Laatste controle door DTA, alles netjes

V: is er met een kraan gewerkt? Zo ja waarom?

A: volgesn mij wel. JA weet ik zeker. De kraan stond aan de achterkant en de containers ook. Dan zou je naar de punt moeten om daar te lossen.

V: Hoeveel meter heb je nodig aan de zijkant van het pand om met een verreiker te kunnen werken

A: 8 meter dacht ik

V: wie heeft het werkplan veranderd van verreiker in kraan?

A: Dat heb ik gedaan.

V: kon je het werk met een verreiker doen.

A: Als je er omheen kon dan zou dat kunnen. Maar ik weet het niet of het daar kon.

V: wie bepaalt of er met een kraan wordt gewerkt?

A: dat bepaalt 10.2.e een paar week van tevoren

V: Waar is folie geplaatst?

A: Binnen en buiten ook rondom

V: Waarom op deze plaatsen?

A: als je netjes folie legt en er valt een golfplaat naar beneden dan maak je het netjes schoon en vouwt de folie in elkaar

V: Is er een startwerkbespreking gehouden? Wie waren hierbij en wat is er verteld?

A: ja door mij naar de jongens toe hoe we het zouden doen.

V: Kwamen de platen in het geheel eraf?

A: ja

V: Hoe zaten de platen vast?

A: met bouten

V: Hoe werden de platen in de container gedaan? Door wie?

A: door mij

V: Hoe werken jullie dan?

A: 1 schroeft het los en de ander raapt de platen.

V: hoeveel m2 kunnen jullie per uur verwijderen?

A: heel wisselend. Dat kun je niet echt zeggen. Ik heb wel 1000 m in 3 uur gedaan maar ook 100 meter in een dag. Dit dak ging vrij vlot, anders was het nooit klaar geweest

V: In het logboek worden de volgende tijden gemeld

10.2.e 8.40 -10.25 u en 11.25 u tot 13.15 u totaal 4 uur

10.2.e 8.25 u tot 10.25 uur en 11.25 tot 13.15 u totaal 4 uur

10.2.e 8.25 u tot 10.25 uur en 11.25 tot 13.15 u totaal 4 uur

In totaal is er 800 m2 verwijderd in 12 uur tijd.

V: is dit mogelijk?

A: ja hoor

V: Er is een eindbeoordeling gedaan door van de Velde Asbest Inspectie uit Ermelo. Werken jullie vaak met dit lab? Hoe vaak? Waarom een lab zo ver weg?

A: Het was Corona tijd en hij had weinig werk. We werken wel vaker met hem maar we hebben ook veel KIWA

V: U heeft de eindbeoordeling ondertekend. Hoe lang heeft de eindbeoordeling geduurd?

A: ik weet het niet meer.

V: In de eindbeoordeling staat dat er geen folie was gelegd. Dit is niet i.o.m. uw eerdere antwoord. Wat kunt u hierover verklaren?

A: Wij hadden alle folie opgeruimd. U kunt bij Normec vragen of er folie lag ,anders had ik een afwijking gehad.

V: Er is ook 2 keer aanvullend schoongemaakt moeten worden. De balken en de bestrating. Wie heeft dat gedaan?

A: ik kom weinig boven. Bij eindinspectie ga ik wel mee naar boven. Het zou kunnen dat ik mee geweest ben naar boven.

V: Van wie had u instructies gekregen om dat op deze manier te doen?

A: 10.2.e

V: Welke maatregelen waren er genomen om stofvorming te voorkomen?

A: bronmaatregel, nat afnemen, stofzuiger

V: Hoe maken jullie de balken schoon

A: nat afnemen dan haal je alles goed weg.. Volgens mij is stofzuiger wel gebruikt want er zit dupanel in en dat hebben we gezogen.

V: Wie is verantwoordelijk voor het toezicht op uw werkzaamheden?

A: Dat zal ik wel zijn

V: Is deze persoon hier ook aanwezig (geweest) en zo ja, wanneer?

A: ja ik.

V: komt de heer ^{10.2.e} 10.2.e wel eens op locatie?

A: niet vaak en in Nuth niet

V: Heeft uw werkgever een sanctiebeleid?

A: ik zou het niet weten .

V: Heeft u zelf nog iets aan uw verklaring toe te voegen?

A: ja, er waren schoorstenen, die hebben wij niet verwijderd. Zitten deze er nog op. Want die zouden

een besmetting veroorzaakt kunnen hebben. Die man wilde dat wij ze eraf zouden halen. Het zat niet in de prijs , maar er was in AIR niet opgenomen hoe ze verwijderd moesten worden.

De getuige heeft de verklaring doorgelezen en akkoord bevonden.

Renswoude 15 juli 2020

VERKLARING GETUIGE 10.2.e

Op woensdag 15 juli 2020 omstreeks 16.00 uur bevond wij, 10.2.e en 10.2.e , beiden arbeidsinspecteur ons op een locatie, gelegen aan 10.2.e .

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en wij legitimeerden ons als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : 10.2.e

Voornaam : 10.2.e

Geboortedatum : 10.2.e

Geboorteplaats : 10.2.e

Nationaliteit : 10.2.e

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs 10.2.e

Op mijn vragen verklaarde hij:

V: vraag van de inspecteur

A: is antwoord van de getuige.

V: Bij wie bent u in loondienst/ door wie wordt u ingeleend en sinds wanneer?

A: Ik ben ZZPer en wordt ingehuurd door Velpro, ongeveer 10 maanden.

V: Wat is uw functie?

A: DTA maar ik werk saneerder.

V: Wanneer heeft u gewerkt op de locatie Horselstraat 5 te Nuth?

A: geen idee.

V: Hoe laat was u daar ter plaatse?

A: geen idee

V: Welke werkzaamheden heeft u daar uitgevoerd ?

A: weet ik niet meer, het is elke dag hetzelfde op een andere plaats

V: Was dit een asbesthoudend dakbeschot?

A: waarschijnlijk wel

V: Welke afmetingen hadden de loods?

A: ik weet het niet meer

V: Hoe was de taakverdeling? Wie deed welke werkzaamheden?

A: Ik werk in de werkbak. Hoofdzakelijk losschroeven van de platen

V: Wanneer heeft u het werkplan gelezen? En wanneer goedgekeurd? (Dit was al op 17 -1-2020)

A: nee

V: is er met een kraan gewerkt? Zo ja waarom?

A: weet ik niet, maar zal ongetwijfeld zo zijn.

V: Hoeveel meter heb je nodig aan de zijkant van het pand om met een verreiker te kunnen werken

A: weet ik niet

V: Waar is folie geplaatst?

A: weet ik niet

V: Waarom op deze plaatsen?

A: weet ik niet

V: Is er een startwerkbespreking gehouden? Wie waren hierbij en wat is er verteld?

A: ja die hebben we wel gedaan

V: Kwamen de platen in het geheel eraf?

A: weet ik niet, maar normaal gesproken wel

V: Hoe waren de platen bevestigd?

A: . Dat ligt aan de bouten , hoe het ligt, wat voor platen

V: Hoe werden de platen in de container gedaan? Door wie?

A: dat doet de DTA Dat ligt eraan heel verschillend

V: hoeveel m2 kunnen jullie per uur verwijderen?

A: . Dat ligt aan de bouten , hoe het ligt, wat voor platen

V: In het logboek worden de volgende tijden gemeld

10.2.e 8.40 -10.25 u en 11.25 u tot 13.15 u totaal 4 uur

10.2.e 8.25 u tot 10.25 uur en 11.25 tot 13.15 u totaal 4 uur

10.2.e 8.25 u tot 10.25 uur en 11.25 tot 13.15 u totaal 4 uur

In totaal is er 800 m2 verwijderd in 12 uur tijd.

Is makkelijk te doen als het goed zit. We werken plaat voor plaat.

V: Er is een eindbeoordeling gedaan door van de Velde Asbest Inspectie uit Ermelo. Werken jullie vaak met dit lab? Hoe vaak? Waarom een lab zo ver weg?

A: ik weet niet wie dat is. de ene keer is het Kiwa en de andere keer een ander

V: Er is ook 2 keer aanvullend schoongemaakt moeten worden. De balken en de bestrating. Wie heeft dat gedaan?

A: weet ik niet.

V: Hoe maken jullie balken schoon

A: Nat met een stok en Dupanel stofzuigen we

V: Heeft u zelf nog iets aan uw verklaring toe te voegen?

A: nee

De getuige heeft de verklaring doorgelezen en akkoord bevonden.

Renswoude 15 juli 2020

VERKLARING GETUIGE 10.2.e

Op maandag 27 juli 2020 omstreeks 14.30 uur bevond ik , 10.2.e arbeidsinspecteur mij op een locatie, gelegen aan Kampweg te Nuth

Ik sprak daar een mij bekend persoon en wij legitimeerden ons als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : 10.2.e

Voornaam : 10.2.e

Geboortedatum : 10.2.e

Geboorteplaats : 10.2.e

Nationaliteit : 10.2.e

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer 10.2.e

Op mijn vragen verklaarde hij:

V: vraag van de inspecteur

A: is antwoord van de getuige.

V: Bij wie bent u in loondienst/ door wie wordt u ingeleend en sinds wanneer?

A: Bij Kiwa Compliance in loondienst, vanaf 01-10-2012

V: Wat is uw functie?

A: projectmanager

V: Beschikt u over een certificaat Deskundig Inventariseerder Asbest (DIA) conform het certificatieschema SC-560 van stichting Ascert?

A: ja, ik beschik over een geldig certificaat (51^E-181218-411485) geldig tot 18 dec 2021

V: Hoe lang bent u DIA?

A: 7.5 jaar

V: Heeft u een asbestinventarisatie uitgevoerd bij de Horselstraat 5 te Nuth?

A: ja, samen met mijn collega , ook DIA

V: Wie heeft opdracht gegeven voor deze asbest inventarisatie?

A: Installatie bedrijf de Langen.

V: Waarom is deze asbest inventarisatie uitgevoerd?

A: n.a.v een eventuele verontreiniging van asbest die een huurder van hun pand had aangetoond.

V: Wat trof u aan bij de Horselstraat 5 te Nuth?

A: zie het asbest inventarisatie rapport wat hierover is opgesteld.

: V: Met hoeveel personen heeft u de asbest inventarisatie uitgevoerd?

A: 2 mijn collega heeft alles vastgelegd en ik deed het onderzoek

V: Heeft u het rapport opgesteld n.a.v deze asbest inventarisatie ?

A: Mijn collega heeft de rapportage opgesteld en ik heb de rapportage geautoriseerd.

V: Wat vindt u van de geconstateerde besmettingen en aangetroffen asbest?

A: Ik vind het zeer sneu voor de eigenaar dat er zo'n situatie is ontstaan cq achter gebelevens.

V: Hoeveel tijd schat u in voor een eindbeoordeling van een sanering zoals hier heeft plaatsgevonden?

A: Ik denk dat een laborant zeker hiervoor 2 uur nodig heeft om de visuele inspectie uit te voeren, zonder de rapportage.

V: Ik toon u de foto's van de eindbeoordeling. Kunt u aangeven wat u hiervan vindt?

A: Dit komt grotendeels overeen met de situatie zoals wij deze hebben vastgelegd in het asbestinventarisatie rapport, op de foto's zie je duidelijk nog stof liggen en hier en daar stukjes. Ook zie je dat de folie in een verontreinigde opslag ruimte niet goed is aangebracht waardoor meerdere spullen bloot hebben gestaan aan stukjes/stof welke tijdens de sanering naar beneden zijn gekomen

V: Kan het stof op de balken na de sanering zijn ontstaan? Waarom denkt u dat?

A: er kan zeker stof ontstaan op de balken na de sanering, echter zou dat in mijn ogen onder geen enkel beding stukjes asbest of asbest verontreinigd stof geweest kunnen zijn. Ook de hoeveelheid stof welke op de balken liggen is erg veel om in zo een korte tijd daarop te waaien. Daarbij zie je ook duidelijk op de foto's (tijdens vrijgaven) dat de stalen spanten niet met een vochtige doek zijn afgenomen (welke het werkplan van de saneerder wel benoemd is).

V: Heeft u zelf nog iets aan uw verklaring toe te voegen?

A: dat er fouten gemaakt worden tijdens asbestsaneringen en vrijgaves dat komt nu eenmaal voor, we zijn tenslotte allen maar mensen.

Wat voor mij persoonlijk daarin een kernwaarde is, hoe ga je om als bedrijf, als persoon met de fouten die je hebt gemaakt.

Ook wij missen tijdens een inventarisatie wel eens asbest, en dan ga je terug om het op te lossen (aanvullend asbestinventarisatie). Als saneerder zijnde kan je wel eens iets niet goed hebben

gesaneerd of gepoest, dan zorg je ervoor dat er een aanvullend schoonmaak uitvoert (conform de wetgeving).

En als laborant kan je tijdens een vrijgave toch een vervuilde situatie over het hoofd zien, dan pak je dat op met de uitvoerde saneerder en los je het op.

Om eigenaren/opdrachtgevers die een leek zijn in de vak, waarvan je niet kan en mag verwachten dat zij de kennis hebben die wij hebben als professionele bedrijven om ze dan achteraf met het probleem te laten zitten kom ik met mijn verstand niet bij.

in mijn persoonlijke mening ben je dan het vak niet waardig, de bedrijven dat het dan wel goed willen doen (en hun fouten rechtekken, ongeacht de financiële schade voor het bedrijf) doe je dan daarmee dan te kort.

De getuige heeft de verklaring doorgelezen en volhardde in hetgeen hij had verklaard.

Voor akkoord: 10.2.e

Handtekening :

10.2.e

Nuth 28 juli 2020

VERKLARING GETUIGE 10.2.e

Op woensdag 29 juli 2020 omstreeks 08.30 uur bevond ik , 10.2.e arbeidsinspecteur mij op een locatie, gelegen aan de Horselstraat 5 te Nuth

Ik sprak daar een mij bekend persoon en legitimeerde mij als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : 10.2.e

Voornaam 10.2.e

Geboortedatum : 10.2.e

Geboorteplaats : 10.2.e

Nationaliteit : 10.2.e

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig rijbewijs met nummer 10.2.e

Op mijn vragen verklaarde hij:

V: vraag van de inspecteur

A: is antwoord van de getuige.

V: Bent u eigenaar van de loods gelegen aan de Horselstraat 5 te Nuth

A: ja

V: Wat is de functie van de loods?

A: opslag en kantoorruimte

V: Wanneer heeft u besloten dat het dak vervangen moest worden en waarom werd het dak vervangen?

A: In februari 2020, de reden was stormschade, we hadden lekkage hierdoor.

V: Kunt u het proces aangeven wat u heeft doorlopen en waarom u voor Velpro heeft gekozen als bedrijf om de sanering uit te voeren?

A: september Stedupro, via internet gevonden, een offerte aangevraagd. Ik heb diverse bedrijven benaderd maar Stedupro reageerde goed en zij hadden allen in 1 keer, sanering en nieuwe dak.

Toen we in februari 2020 hadden we schade aan het dak en toen hebben we het versneld laten vervangen.

V: was het een alles in 1 pakket wat werd aangeboden. (Inventarisatie, sanering, vrijgave en nieuwe dakplaten monteren?)

A:Ja

V: Heeft u vooraf een offerte gehad. Mag ik deze voor mijn onderzoek gebruiken?

A:Ja, ,het bedrag was ongeveer 45.000, euro ex BTW ex meerwerk

V: Aan wie heeft u de betaling gedaan na afloop van het uitgevoerde werk?

A:STedupro, we hebben alleen met hun ook contact gehad, we hebben alleen aan Stedupro geld overgemaakt.

V: Wanneer en aan wie is opdracht gegeven voor deze asbest inventarisatie?

A: Via Stedupro gelopen

V: Door wie is opdracht gegeven aan het asbest inventarisatie bedrijf om een asbest inventarisatie uit te voeren?

A: Stedupro. We hadden meestal contact met 10.2.e .

V: Wie en van welk bedrijf zijn vooraf komen kijken bij de Horselstraat 5 te Nuth en wat is er vooraf met U besproken over de uit te voeren sanering?

A: Inventarisatie bureau Asbest Dakadvies heeft een afspraak gemaakt. Mijn vrouw was hier .Mevrouw verklaart dat zij heeft rondgelopen met een meneer en de inventariseerder is in alle units geweest. De unit van de heer 10.2.e heb ik de poort geopend en vanuit de poort heeft de meneer van het inventarisatie bureau naar binnen gekeken.

De man was nogal laconiek en zei dat we het moesten afdekken.

V: is er iemand van het asbest saneringsbedrijf geweest?

A:ja de heer 10.2.e , een oudere man is hier geweest vooraf aan de sanering. Hij heeft verteld dat we alles goed moesten afdekken en zoveel mogelijk alles eruit moesten halen. Hierover heb ik een mail naar de huurders gestuurd. Die stel ik u ter beschikking. We hebben zelf 3 grote afsluitbare zeecontainers laten komen en daar konden de huurders de spullen in opslaan We hebben ook speciale asbest folie, tape en spanlatten beschikbaar gesteld .De saneerder (10.2.e 10.2.e had gezegd dat we dat zelf moesten doen.

De heer 10.2.e was 'smorgens 23 maart 2020 hier. Hij had een torenkraan bij zich.

De heer 10.2.e heeft het niet in de containers gezet, want hij zei dat zijn spullen niet verzekerd waren. De andere huurders hebben wel de unit leeggehaald en alles met folie afgedekt en wij zelf ook.

V: Heeft u het asbest inventarisatie rapport wat is opgesteld voorafgaande aan de sanering ontvangen enzo ja van wie?

A:Ja dat hebben we ontvangen van Asbest Dakadvies op 4 maart via de mail.. Ik stuur u de mail

V: Wat is met u afgesproken over de voorbereidingen van de sanering en met wie is dat afgesproken

A: zie hiervoor met de heer 10.2.e

V: In het asbest inventarisatie rapport staan 2 pijpen benoemd ? 1 pijp is verwijderd . Wie heeft dat gedaan?

A: wij niet.

V: Heeft u gevraagd de pijp te verwijderen

A: Ja ik heb het 10.2.e gevraagd op maandag ochtend de 23 maart en hij zei dat gaan wij niet doen, het staat niet in het rapport dat kunnen we niet doen. We hebben hier geen opdracht voor en het zit niet in de vergunning.

De schoorsteen staat er nog maar de buis is beschadigd. De andere buis stond er in de ochtend nog op en in de avond was de die losstaande buis weg.

De heer 10.2.e van de gemeente heeft mij verteld dat het weekend ervoor luchtfoto's zijn gemaakt. Hierop was te zien dat bij de unit van de heer 10.2.e van alles buiten stond en mogelijk is de pijp hierop ook nog te zien.

V: Heeft u de werkzaamheden door de asbest saneerder op 23 maart 2020 gezien?

A: ik ben in de ochtend geweest. De saneerders, ze waren met 3 man en de heer 10.2.e en de kraanmachinist en ze waren om 06.30 hier. Om 07.40 uur waren ze de kraan aan het opbouwen. Om 13.30 uur was ik weer hier en toen was het hele dak eraf. Ik toon u de foto van de ene man in de werkbak. Ik heb in de ochtend zien waar de kraan kon staan, aan de achterzijde en daarna ben ik vertrokken. We mochten ook niet op het terrein blijven.

V: Weet u hoe laat de asbest saneerders klaar waren?

A: 13.30 uur . Er stond toen een meneer in een auto te wachten. De oudere meneer van Velpro zei dat is de laborant daar zijn we op aan het wachten.

V: Toen u kwam om 13.30 uur kwam heeft u toen de saneerders gezien.

A: Alleen de ene man in het bakje waarvan ik u de foto toon. Dit was niet de laborant want die zat nog in de auto.

Ik was om 15.45 u weer hier en toen kon ik naar binnen en toen waren de saneerders weg.

V: heeft u iemand van het laboratorium gezien op 23 maart die kwam voor de eindbeoordeling?

A: ja in de auto

V: Zo ja , hoe laat was dat?

A: 13.30 uur

V: Wanneer is het nieuwe dak erop gelegd

A: op woensdag 25 maart is het gelegd. Het heeft 1 dag en 2 nachten open gelegen

V: Heeft iedereen zijn eigen unit weer ingeruimd na de sanering?

A: ja

V: was er bij u unit nog folie aanwezig op de grond? Of ergens anders en zo ja waar?

A:nee toen wij kwamen was alles weg.

V: heeft u gezien of ze folie hebben gelegd voor ze begonnen?

A: Nee ze hebben geen folie gelegd aan de zijkant. Ik toon u foto van 13,33 uur waaruit blijkt dat er geen folie lag

V: heeft u een sleutel of toegangs mogelijkheid tot alle verhuure units?

A; ja

V: zijn de saneerders van tevoren in de units geweest.

A: nee ze hebben alleen aan de buitekant gekeken.

V: Zijn er bijzonderheden of bijzondere acties bewerkingen, werkzaamheden etc geweest in de periode na 23 maart 2020 in de units?

A; Nee, niemand heeft naderhand iets toegevoegd of verbouwd . Ik had zelf mijn voorraad voor een groot deel in de container gelegd en van daar uit gewerkt.

Bij de buurpanden zijn ook geen werkzaamheden geweest in die periode.

V: Ik toon u enkele foto's van de eindbeoordeling. Kunt u aangeven waar foto 1 in de hal zijn genomen ?

A: Dat is boven het kantoor. Ik toon u deze plaats.

V: Kan het stof op de balken na de sanering zijn ontstaan? Waarom denkt u dat?

A: Nee ik zou niet weten hoe. Er is alleen opslag in de werkplaats . Alleen het kantoor wordt gebruikt. Het hele pand wordt alleen voor opslag gebruikt en niet voor werkzaamheden.

V: Heeft u zelf nog iets aan uw verklaring toe te voegen?

A:ik heb offertes gekregen om alles te laten saneren. Dat kost ongeveer 100.000,euro. We hebben wel opdracht gegeven aan 10.2.e om buiten te saneren omdat we netjes te kunnen maken.

Wat ons enorm tegen valt dat we niks van Stedupro hebben gehoord. Ze reageren nergens op en dat ze geen verantwoordelijkheid nemen voor wat ze hebben aangericht.

Ik heb nog contact met hem gehad over alle materialen die ze achtergelaten hebben, m.n van het leggen van de nieuwe dakplaten.

V: De Inspectie SZW wil opdracht aan KIWA geven om stukjes die achtergebleven zijn die ik u op de foto heb getoond en op de houten dakdelen liggen hier weg te halen en te laten analyseren om bewijs materiaal te verzamelen. Hiervoor zal het vanuit de binnenzijde een gat genaakt moeten worden. Stemt u hiermee in?

A: Ja.

De getuige heeft de verklaring doorgelezen en volhardde in hetgeen hij had verklaard.

Voor akkoord: 10.2.e

Handtek

Nuth 29 juli 2020

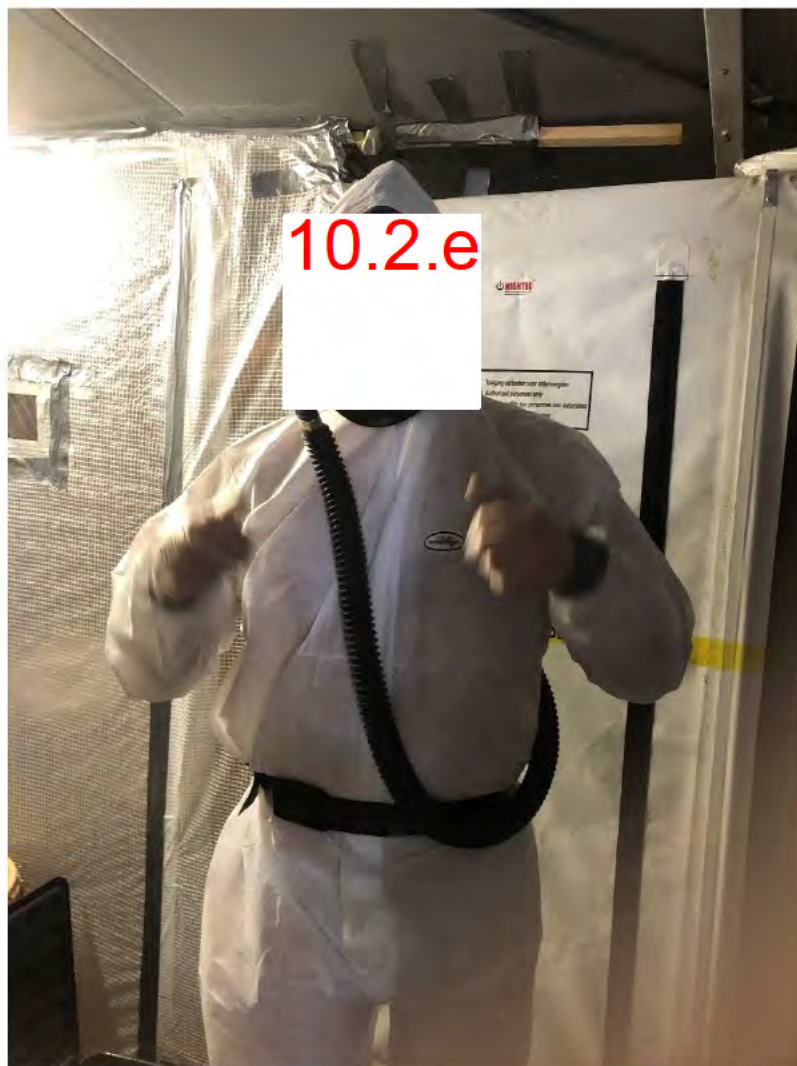


Foto 1 DIA in containment



Foto 2 gat zagen in plafond aan de binnenzijde



Foto 3 2^e laag waarin gat wordt gezaagd



Foto 4 strepen zichtbaar



Foto 5 gat met aanzicht op nieuwe dakbeplating



Foto 6 DIA kijkt op plafond met hoofd door het gat

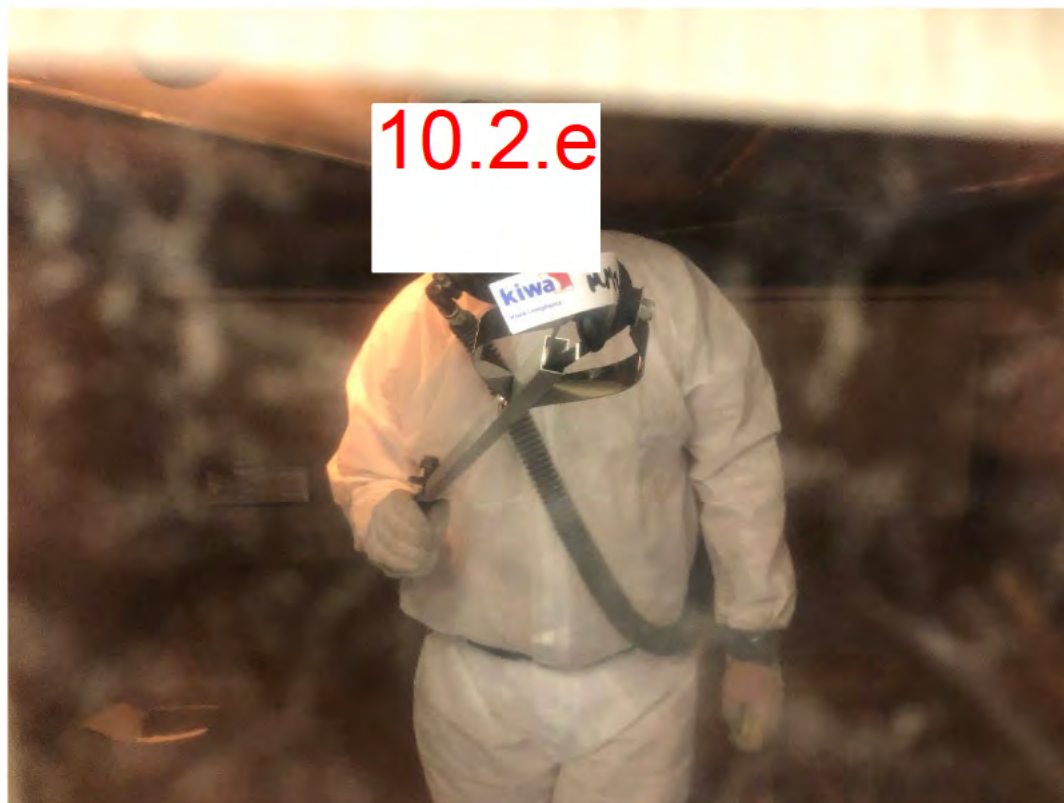


Foto 7 DIA toont monsters door het kijkgat



Foto 8 DIA toont nieuw monster



Dagverslag aanvullend onderzoek boven gipsplafond

Bedrijfspan

Horselstraat 5

6361HC, Nuth

Kiwa Compliance
Regio Zuid

Kamperweg 1
6361 GZ Nuth
The Netherlands
T+31 (0)45-564 00 10

www.kiwacompliance.nl



Projectnummer : Z-80107
Opdrachtgever : Inspectie SZW Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
Contactpersoon : Dhr. 10.2.e

Datum : 21 augustus 2020



07-D070076a.01



07-D070076



140270-2013-OTH-NLD-DNV



04183028



04183027

Dit is een uitgave van ingenieursbureau Kiwa Compliance en bevat vertrouwelijke informatie. Uitsluitend te gebruiken door werknemers van Kiwa Compliance, haar relaties en op projecten van Kiwa Compliance. Niets uit deze uitgave mag zonder toestemming worden vermenigvuldigd.

© 2013 Kiwa Compliance Project Management

Datum inspectie: 21 augustus 2020

Uitgevoerd door: 10.2.e

Geïnspecteerde locatie:

In opdracht van inspectie SZW heeft er een onderzoek plaats gevonden boven het gipsplaten plafond in de opslagruimte boven het kantoor van het pand gelegen aan de Horselstraat 5 te Nuth.

Het plafond is bij een aantal locaties in de opslagruimte, middels een steekproefgewijs (licht) destructief onderzoek, geïnspecteerd. Het doel van het onderzoek is het bepalen of er verdachte restanten boven dit plafond aanwezig zijn. Het containment is door een gecertificeerd bedrijf (explotatie bedrijf Wierds bv.) opgebouwd en toezicht gehouden door een DTA-er dhr 10.2.e. De onderdruk is laag gehouden totdat het containment opgeschoond ging worden. Na opschoning van containment heeft er een omgevingsluchtmeting plaats gevonden omdat er geen formele sanering heeft plaats gevonden, maar alles is onder asbestcondities uitgevoerd.

Werkwijze onderzoek:

- Het onderzoek is uitgevoerd door eerst een containment (met kijkvenster) te realiseren om vervolgens het onderzoek te starten.

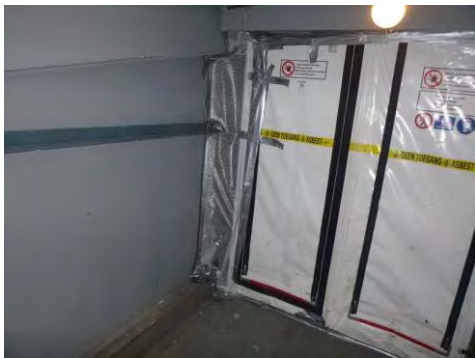


Foto 1, opbouw van containment



Foto 2, opbouw van containment

- Het onderzoek is vervolgens uitgevoerd door het plafond in te snijden met een afbreekmes, en waarnodig het regelwerk met een zaag door te zagen om kijkgaten te maken. Het afbreekmes was schoon t.t.v. het onderzoek, en de zaag was nieuw gekocht voor dit onderzoek.



Foto 3, insnijding en verwijdering regelwerk t.b.v een kijkgat

- Na het maken van het eerste kijkgat is het onderzoek vervolgd en zijn er 2 monsters genomen van verdachte toepassingen (mos / stof). Na het verpakken van de 2 monsters zijn deze getoond bij het kijkvenster aan merv. **10.2.e**.
- Er zijn in totaal 3 kijkgaten in het plafond gemaakt waarbij in totaal 5 monsters zijn genomen. Van de overige 3 monsters zijn er 2 genomen met een grijpstok en 1 was direct zichtbaar bij het kijkgat deze zijn een voor een direct verpakt in een zip-zakje, die vervolgens ook weer getoond wordt bij het kijkvenster.



Foto 4, insnijding en verwijdering regelwerk t.b.v een kijkgat



Foto 5, bemonstering middels grijpstok

Bevindingen:

- Boven het plafond is stof en mos aangetroffen (zie foto 5 t/m 7).
- Boven het plafond zijn harde stukken beplating aangetroffen (zie foto 5 t/m 7).



Foto 5, stof/mos /restanten



Foto 6, stof/mos/restanten



Foto 7, stof/mos/restanten

- Boven het plafond is op de bovenste van de 2 lagen gipsplaat strepen te zien welke veel lijken op strepen die afkomstig zijn van een stofzuigermond. Deze strepen zijn niet overal goed te zien (zie foto 8). Hier is er een stuk gipsplaat zorgvuldig uit het plafond gesneden om deze strepen goed te kunnen fotograferen.



Foto 7, gedeeltelijke stofzuiger strepen

Namens Kiwa Compliance:

10.2.e

Dhr. **10.2.e**
Senior adviseur



Kiwa Inspection & Testing

Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam

T: +31 (0)88 998 38 00
E: info@kiwa-inte.com

www.kiwa-inte.com

Kiwa Compliance B.V.
Hongkongstraat 5
3047 BR Rotterdam
Nederland

Analyserapport

Rapportnummer	A00044395.1
Datum rapportage	24-08-2020
Versie	1
Aantal pagina's incl. voorblad	2
Verificatiecode	saXzW5dM
Uw referentie	Z-80107
Ons projectnummer	A149217
Omschrijving opdrachtgever	Z-80107
Ontvangst monsters	24-08-2020
Monsterneming door	Opdrachtgever (10.2.e)
Analyse soort	NEN 5896
Analyse datum	24-08-2020
Analyse locatie	Kamperweg 1 6361 GZ Nuth

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyseresultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw referentie: Z-80107. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de onderzochte monsters.

Kiwa Inspection & Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties of conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten. Bij monsterneming door 'Opdrachtgever' kan geen uitspraak gedaan worden over de verkregen data, herkomst, representativiteit en veiligheid tijdens de monsterneming.

De door Kiwa Inspection & Testing uitgevoerde analyses zijn, indien niet anders vermeld, geaccrediteerd onder L140 door de raad voor accreditatie. Een lijst van verrichtingen is opgenomen op de site van de raad voor accreditatie <http://www.rva.nl>. Indien gewenst kunnen wij u de verrichtingenlijst toesturen.

Op dit analyserapport zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Het analyserapport vormt één geheel en moet als zodanig worden gehanteerd. Alle documenten behorende bij deze rapportage zijn gecontroleerd en geautoriseerd door de Manager Laboratorium of diens vervanger. Indien twijfel bestaat over de echtheid van dit document kunt u dit verifiëren via verificatie@kiwa-inte.com onder vermelding van het rapportnummer.

Hoogachtend, i.o.

10.2.e

Mevr. 10.2.e
Laboratorium Manager



Analyserapport

Rapportnummer: A00044395.1

Ons projectnummer: A149217

Kwalitatieve analyse van asbest met behulp van polarisatiemicroscopie conform NEN 5896

Monsternummer	Omschrijving opdrachtgever	Materiaaltype	Soort asbest	Massa (%)	Binding
A149217-001	MM1 Restanten boven gips plafond	Mos	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
Opmerking:	+				
A149217-002	MM2 Restanten boven gips plafond	Stof	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
Opmerking:	+				
A149217-003	MM3 Restanten boven gips plafond	Mos	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
Opmerking:	+				
A149217-004	MM4 Restanten boven gips plafond	Asbestcement	Chrysotiel	10-15%	Hechtgebonden
A149217-005	MM5 Restanten boven gips plafond	Stof	Chrysotiel	aangetroffen	Niet hechtgebonden
Opmerking:	+				

VERKLARING GETUIGE ^{10.2.e}

Op vrijdag 30 oktober 2020 omstreeks uur 16.00 uur hoorde ik , ^{10.2.e} arbeidsinspecteur de heer ^{10.2.e}. Ik hoorde de heer ^{10.2.e} telefonisch i.v.m. Corona.

Ik sprak een mij bekend persoon en had mij reeds eerder in Maastricht in 2018 aan de heer ^{10.2.e} gelegitimeerd als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : ^{10.2.e}
Voornaam : ^{10.2.e}
Geboortedatum : ^{10.2.e}
Geboorteplaats : ^{10.2.e}
Nationaliteit : ^{10.2.e}
Adres : ^{10.2.e}

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig de gegevens in de GBA.

Op mijn vragen verklaarde hij:

V: vraag van de inspecteur

A: is antwoord van de getuige.

V: Bij wie bent u in loondienst/ door wie wordt u ingeleend en sinds wanneer?

A: Bij Linisol in loondienst met een vast contract.

V: Wat is uw functie?

A: Deskundig Toezichthouder Asbest

V: Hoe lang bent u DTA

A: 3 jaar DTA, daarvoor 2 jaar DAV

V: Heeft u in oktober 2020 een asbest sanering uitgevoerd bij de Horselstraat 5 te Nuth?

A: ja, samen met 2 en soms 3 andere collega's.

V: Welk gedeelte van de loods heeft u gesaneerd?

A: de loods van de heer ^{10.2.e} , met de kerstspullen. Ongeveer 80 m2 asbestverontreiniging.

V: Hoe trof u deze hal aan bij het begin van de sanering?

A: Vol met spullen en nadat we heel veel spullen hadden schoongemaakt kwamen we 2 grotere stukken tegen. 1 stuk van circa 60 cm golfplaat en die stukken lagen boven op de folie.

Ik heb donderdag zelf schoongemaakt. Ik heb op de spanten een dikke laag stof aangetroffen en stukjes asbest

V: Wat vindt u van de geconstateerde besmettingen en aangetroffen asbest?

A: Er is niet goed gesaneerd in het verleden.

V: U geeft aan dat bovenop de spanten en nabij het dak veel stof en kleine stukjes golfplaat aanwezig waren. Hoe denkt u dat die stukjes daar gekomen zijn?

A: Er is niet goed gesaneerd in het verleden.

V: Denkt u dat deze stukjes na de sanering van 23 maart 2020 daar terecht gekomen kunnen zijn?

A: Nee dat is tijdens de sanering gebeurd. Het was bovenop de spanten en de ruimte is daar 6 meter hoog en je kon er geen ladder neerzetten zo vol was het. De spanten lagen helemaal onder het stof.

V: Heeft u foto's van de sanering op hoogte?

A: Nee dat heb ik niet, wel alles opgeschreven wat is weggegooid

V: Denkt u dat het stof na de sanering van 23 maart 2020 daar terecht gekomen kunnen zijn?

A: Nee dat kan niet. Het was echt zwarte stof.

V: Hoeveel tijd schat u in voor een eindbeoordeling van de gehele loods zoals hier heeft plaatsgevonden?

A: 1 laborant had daar volgens mij zeker 4 uur over moeten doen.

Om 100 m² dakbeschot te saneren beginnen wij om 8 uur en dan zijn we om 15 u klaar met saneren.

V: Heeft u zelf nog iets aan uw verklaring toe te voegen?

A: Nee

Ik heb de getuige de verklaring voorgelezen en hij volhardde in hetgeen hij had verklaard.
29 oktober 2020



10.2.e

verklaring

Aan: Van de Waddi Asbest



Beste heer 10.2.e

N.a.v. ons telefoongesprek van gister stuur ik u hierbij de vragen voor de verklaring van de vertegenwoordiger van de rechtspersoon.
Zoals gisteren gezegd en in het document is opgenomen bent u niet tot antwoorden verplicht.

Ik verzoeek u de verklaring uiterlijk 25 november 2020 per mail aan mij te retourneren. Indien ik dan geen reactie heb ontvangen ga ik er vanuit dat u geen verklaring wilt afleggen.



Met vriendelijke groet,

Mevrouw 10.2.e

Arbeidsinspecteur

tel: 10.2.e

Asbestinspectieteam - Inspectie SZW

Postbus 90801, 2509 LV Den Haag.

070 333 6232 / 0800 5151

www.inspectieszw.nl

Bezoekadres: Croeselaan 15, 3521 BJ Utrecht

Opmerking rapporteur:

Op dinsdag 17 november 2020 omstreeks 9.15 uur sprak ik, 10.2.e, arbeidsinspecteur bij de Inspectie-SZW, telefonisch met de heer 10.2.e. Ik deelde hem mee dat ik een onderzoek ben gestart naar aanleiding van de eindbeoordeling die de heer 10.2.e op 23 maart 2020 bij de Horselstraat 5 te Nuth heeft uitgevoerd. Ik vertelde de heer 10.2.e dat er na de sanering en eindbeoordeling nog asbeststukjes en asbest besmettingen zijn gevonden in de loods bij de Horselsstraat 5 te Nuth. Ik deelde de heer 10.2.e mee dat ik een boeterapport ging opstellen en dat de heer 10.2.e indien hij dit wenste een verklaring kon afleggen aan de hand van een aantal vragen die ik had. Ik deelde de heer 10.2.e mee dat hij niet tot antwoorden verplicht is. Ik vroeg de heer 10.2.e of hij een verklaring wilde afleggen en zo ja of hij dit telefonisch of schriftelijk wilde doen. De heer 10.2.e deelde mij mee dat hij een schriftelijke verklaring wilde afleggen.

VERKLARING VERTEGENWOORDIGER OVERTREDER

Naam : 10.2.e
Voornamen : 10.2.e
Geboortedatum : 10.2.e
Geboorteplaats : 10.2.e
Nationaliteit : 10.2.e
Adres : 10.2.e
Woonplaats : 10.2.e

De persoonsgegevens van de vertegenwoordiger van de overtreder zijn overeenkomstig de Basisregistratie Personen (BRP).

Ik deel U mee dat van de Velde Asbest inspectie, artikel 10 van de Arbeidsomstandighedenwet heeft overtreden. Artikel 10 van de Arbeidsomstandighedenwet luidt: "de werkgever had geen doeltreffende maatregelen, ter voorkoming van gevaar voor de veiligheid of de gezondheid van andere personen dan de werknemers, getroffen."

Ik deel u mee dat U als vertegenwoordiger van de overtreder niet tot het afleggen van een verklaring verplicht bent.

Indien U wel een verklaring wilt afleggen verzoek ik U de volgende vragen te beantwoorden.

V: = vraag
A: = antwoord
O: = opmerking rapporteur

V: Wat is uw functie binnen van de Velde Asbest inspectie?

A: Alles van de Velde Asbest inspectie is een éénmanszaak

V: Bent u bevoegd van de Velde Asbestinspectie rechte te vertegenwoordigen?

A: Ja

V: Hoeveel werknemers had van de Velde Asbestinspectie op 23 maart 2020 in dienst?

A: 1

V: Hoeveel werknemers had van de Velde Asbestinspectie op 23 maart 2020 ingeleend?

A: 0

V: Wie voerde de eindbeoordeling op 23 maart 2020 uit bij de Horselsstraat 5 te Nuth?

A: Dhr 10.2.e

V: Welke werkzaamheden voerde U uit op genoemde datum en locatie?

A: Visuele Inspectie

V: In wiens opdracht voerde u de werkzaamheden uit?

A: Velpro B.V te Renswoude

V: Werkte u op 23 maart 2020 onder gezag van Velpro BV ?

A: . Nee

V: Werkte u op 23 maart 2020 onder gezag van Stedupro BV ?

A: Nee

V: Hoe laat bent u gestart met de eindbeoordeling?

A: 13:30u

V: Hoe heeft u de eindbeoordeling uitgevoerd?

A: Visueel in pek met een halfgelaatsmasker

V: Hoe heeft u op hoogte geïnspecteerd?

A: Van uit een werkbak van een torenkraan

V: Heeft de DTA, de heer **10.2.e** van Velpro BV, de eindbeoordeling bijgewoond?

A: Nee de DTA is buiten het afgezette gebied gebleven.

O: In de eindbeoordeling staat dat de balken, de bestrating en de vloer in orde zijn bevonden na aanvullende schoonmaak.

V: Door wie heeft de aanvullende schoonmaak plaatsgevonden?

A: Door de aanwezige mensen van de firma Velpro

V: Op welke wijze heeft de aanvullende schoonmaak plaatsgevonden?

A: Vanuit de werkbak van de torenkraan

V: Op welk tijdstip heeft de aanvullende schoonmaak plaatsgevonden?

A: Ten tijde van de visuele inspectie, na dat ik over het dak was geweest

V: Hoe lang heeft de aanvullende schoonmaak geduurd?

A: ±50min weet het niet meer exact meer 8 maanden na datum

V: Bent u bij de aanvullende schoonmaak aanwezig geweest?

A: Ja

O: Op 4 juni 2020 heb ik u per mail een aantal vragen gesteld over de foto's van de eindbeoordeling door u gemaakt van de Horselsstraat 5. Deze mail is bijgevoegd als bijlage . Bij punt 3 geeft u aan dat U visueel geïnspecteerd heeft tot bovenkant folie. In de bijgevoegde fotobijlage die is gemaakt aan de hand van uw foto's van de eindbeoordeling, is op foto 4 te zien dat de onderliggende ruimte niet goed met folie is afgedekt. In uw rapportage van de visuele inspectie vermeldt u: "nee er lag geen folie bij aankomst"

Uw conclusie van de visuele inspectie in de rapportage luidde als volgt:

Conclusie: Op grond van de bevindingen tijdens de visuele inspectie, kan geconcludeerd

worden dat het geïnspecteerde gebied/ ruimte/ object/ oppervlakte **WEL** betreden mag worden zonder persoonlijke beschermingsmiddelen en dat ten tijde van de inspectie het geïnspecteerde gebied/ ruimte/ object/ oppervlakte **WEL** vrij is van verwijderde asbesthoudende materialen en/of restanten daarvan en van asbestverdachte materialen.

V: Hoe bent u tot deze conclusie gekomen?

A: Na de aanvullende schoonmaak heb ik visueel geen restanten meer aangetroffen en zo ben ik tot de conclusie gekomen,

O: In het asbestinventarisatie rapport is m.b.t buizen en kanalen opgenomen :

Foto 6



deze toepassing is niet geschikt voor verwijderen met deze rapportage omdat de ruimte eronder niet voldoende is geïnspecteerd.

Op foto 6 is zichtbaar dat 1 van de 2 pijpen op het dak verwijderd is. Op grond van het asbestinventarisatierapport mocht Velpro BV de pijp niet verwijderen.

De buis is niet meer op het dak aanwezig na de sanering.



V: Waarom heeft u niets over de verwijderde buis opgenomen in de eindbeoordeling?

A: Ik heb deze ingetekend dat hij achter bleef, omdat mij dat op voorhand verteld werd en achteraf ben ik deze vergeten aan te passen in de tekening.

O: Volgens de NEN 2990 dient de afgeschermd ruimte vrij te zijn van inboedel of losse goederen;

De foto's gemaakt door U gemaakt tijdens de visuele beoordeling tonen aan dat de loods niet vrij was van inboedel en losse goederen. Tevens is zichtbaar dat niet alle goederen met folie zijn afgedekt.



V: Hoe kunt u op basis van de NEN 2990 de hiervoor genoemde conclusie stellen dat de ruimte vrij is van asbest en zonder persoonlijke beschermingsmiddelen betreden kan worden?

A: Als een huurder niet wenst mee te werken gebeurt het wel dat de inboedel wordt afgedekt met folie. De DTA heeft ter plaatse foto's getoond dat alles voor de sanering dicht was met folie

O: Na uw eindbeoordeling op 23 maart 2020 zijn 3 asbestinventarisatie onderzoeken uitgevoerd.
1 Inventarisatie in de loods met de deels onafgedekte inboedel zoals hierboven weergegeven.
1 Inventarisatie in alle compartimenten van de loods. En 1 Inventarisatie waarbij destructief onderzoek is gedaan boven het plafond van de magazijnruimte. Bij alle 3 de asbestinventarisatie onderzoeken zijn asbesthoudende materialen en asbesthoudende stof (Chrysotiel 10-15 %) aangetroffen.

V: Hoe kan het dat na de door u uitgevoerde eindbeoordeling restanten later bleek asbesthoudend, materiaal is aangetroffen binnen de contouren van het inspectiegebied?

A: U spreekt hier over restanten in het Rapport van de huurder staat alleen dat er gekleefd is. (dit is visueel niet waarneembaar). Het rapport waar u opdrachtgever voor bent spreekt over restanten maar of dit golfplaat of buis is. Tussen het moment van de visuele inspectie en de andere rapporten zitten minimaal 2 maanden en 5 maanden in die periode kan veel gebeuren. Zit bijvoorbeeld de buis nu nog op het pand?

Opmerking rapporteur:

Gevaar voor derden: Na de visuele inspectie op 23 maart 2020

hebben de huurders van de loods en Installatietechniek de Lange het pand betreden omdat men aan zou kunnen nemen dat het pand gesaneerd en schoongemaakt was en er geen asbest resten of asbestbesmettingen meer aanwezig zouden zijn op basis van de conclusie van u visuele inspectie. Op basis van waarnemingen en bevindingen blijkt dat er in de loods nog asbest aanwezig was en de spanten in de gehele loods nog verontreinigd waren. Doordat niet alle asbesthoudende materialen en stoffen volledig waren verwijderd maar door U een visuele inspectie op 23 maart 2020 is uitgevoerd waarvan de conclusie in de rapportage is dat de ruimte zonder persoonlijke beschermingsmiddelen betreden kan worden en dat de ruimte vrij van asbest is, is er mogelijk een gevaar ontstaan van blootstelling aan asbesthoudende stoffen voor andere personen.

Dit is een overtreding van artikel 10 van de Arbeidsomstandighedenwet waarbij ik hier de verdachte rechtspersoon van de Velde Asbest inspectie een bestuurlijke boete aanzeg.

V: Wat is hierop uw reactie?

A: Ik zal de bestuurlijke boete voor het gerecht laten komen aangezien er te veel tijd tussen het moment van de visuele inspectie zit en het eerste inventarisatie rapport van de firma AAC Nederland met nummer 20.10079.A3 van D.D. 29-05-2020 dat gebaseerd is op kleefmonsters. Ook de foto's waarop de restanten liggen tonen niet aan dat het ook onder deze conditie vrijgegeven is. Deze foto's tonen juist aan dat er een aanvullende schoonmaak nodig was.

Opmerking rapporteur: Hieronder zijn een aantal vragen opgenomen op grond waarvan de mogelijke op te leggen boete gematigd kan worden indien u aan kan tonen dat er maatregelen genomen zijn om de overtreding te voorkomen.

V: Hoe zijn de risico's van het werk en de bijbehorende maatregelen van dat werk geïnventariseerd?

A: Last Minute Risico Analyse. Al snap ik niet geheel hoe u de vraag bedoelt

V: Hoe heeft u instructies voor het eerder genoemde werk ontvangen?

A: Van De Velde Asbest inspectie heeft een handboek hoe een visuele inspectie uit te voeren

V: Wordt er toezicht gehouden op de werkzaamheden van van de Velde Asbest inspecties?

A: Ja door Raad van Accreditatie Nederland.

V: Welke inspanningen heeft u verricht om de betreffende overtreding(en) te voorkomen.

A: Ben mij niet bewust geweest dat ik overtreding(en) aan het begaan was. Heb al een aanvullende schoonmaak laten doen.

V: Heeft u verder nog iets toe te voegen?

A: Ik voel mij in deze zaak nog steeds niet verantwoordelijk, omdat er zo'n een lange periode tussen ligt. Ik bedoel tussen het moment van de visuele inspectie en een aanvullende onderzoek. Deze periode is mijn inziens veel te lang om Van De Velde Asbest Inspectie een boete op te leggen.

Voor akkoord

Plaats : Ermelo

Datum: 23-11-2020

Handtekening : 10.2.e

KvK-nummer 56089694

Onderneming

Handelsnaam	van de Velde Asbest inspectie
Rechtsvorm	Eenmanszaak
Startdatum onderneming	01-10-2012 (datum registratie: 24-09-2012)
Activiteiten	SBI-code: 7112 - Ingenieurs en overig technisch ontwerp en advies
Werkzame personen	1

Vestiging

Vestigingsnummer [000025679961](#)

Handelsnaam	van de Velde Asbest inspectie
Bezoekadres	Zwaluwstraat 101, 3853CC Ermelo
Telefoonnummer	10.2.e
E-mailadres	10.2.e @msn.com
Datum vestiging	01-10-2012 (datum registratie: 24-09-2012)
	SBI-code: 7112 - Ingenieurs en overig technisch ontwerp en advies
Activiteiten	Visuele inspectie ten behoeve van vrijgave na asbestsanering.
Werkzame personen	1

Eigenaar

Naam	10.2.e
Geboortedatum	10.2.e
Adres	10.2.e
Datum in functie	01-10-2012 (datum registratie: 24-09-2012)

Gegevens zijn vervaardigd op 18-11-2020 om 08.57 uur.

van **Van de Velde Asbest inspectie**
(KvK-nummer 56089694)

Deze bijlage is geldig van: **17-07-2019 tot 01-04-2023**

Vervangt bijlage d.d.: **21-03-2019**

Locatie(s) waar activiteiten onder accreditatie worden uitgevoerd

Hoofdkantoor

Zwaluwstraat 101
3853 CC
Ermelo
Nederland

Nr.	Werkveld	Soort en omvang	Methoden & procedures ¹
Eindcontrole na verwijdering van asbesthoudende materialen			
1	Binnen - en buitensituatie na risicoklasse 1- sanering Buitensituatie na risicoklasse 2 en 2A sanering en risicoklasse 2A uitzonderingen-sanering	Eindcontrole na verwijdering van asbesthoudende materialen.	conform NEN 2990

¹ Indien wordt verwezen naar een scope (Sxxx), is sprake van een schema van een geaccepteerde schemabeheerder. Voor normatieve documenten geldt dat de meest actuele versie van het document wordt bedoeld. Bij schema's waarvoor gerefereerd wordt aan een geaccepteerde schemabeheerder geldt dat de versie zoals vermeld in de scope van acceptatie wordt bedoeld.

Deze bijlage is goedgekeurd door het bestuur van de
Raad voor Accreditatie, namens deze,

10.2.e