



**Beschikking op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Aanleiding

Op 1 december 2020 is een verzoek ingediend. In een e-mailbericht van 23 december 2020 is het verzoek nader gespecificeerd. Het verzoek ziet op openbaarmaking van alles over de periode van 16 juli 2020 tot heden wat gaat over de steunmaatregelen aan KLM, voor zover enigszins gerelateerd aan de arbeidsvoorwaarden binnen KLM.

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 8 december 2020 is het verzoek aangemerkt als een verzoek ingevolge de Wet openbaarheid (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek zijn in totaal drie documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) heb ik de belanghebbende in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Deze belanghebbende geeft met betrekking tot één deel van het document met nummer 2 aan dat dit deel niet openbaar dient te worden gemaakt en doet daarbij een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. De belanghebbende voert daartoe aan dat het vertrouwelijke karakter van de onderhandelingen tussen de minister van Financiën en KLM zich verzet tegen openbaarmaking van een concrete uitslating die KLM in vertrouwen heeft gedeeld met de minister van Financiën.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Hoewel ambtenaren in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen, handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

In het document met nummer 2 staan persoonsgegevens, waaronder namen van ambtenaren die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik deze persoonsgegevens in dit document niet openbaar. Namen van ambtenaren vanaf directeursniveau en hoger en derden die wel wegens hun functie in de openbaarheid treden, maak ik wel openbaar.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Ten aanzien van één deel van het document met nummer 2 ben ik van oordeel dat sprake is van voornoemde uitzonderingsgrond die het openbaar maken van dit deel dit document in de weg zou kunnen staan. Hiertoe overweeg ik als volgt.

Het voorkomen van onevenredige benadeling is tweeledig en beperkt zich niet tot het belang van natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, maar strekt ook tot bescherming van het belang van het goed functioneren van het openbaar bestuur. Blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling, brengt het karakter ervan met zich mee dat onder bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden ook publiekrechtelijke lichamen worden begrepen (vgl. ABRvS 4 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2610, r.o. 11.3, ABRvS 24 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3459, r.o. 5.2 en *Kamerstukken II* 1986/87, 19859, nr. 3, p. 37).

Het betreffende deel van het document met nummer 2 betreft een concrete uitlating die KLM in vertrouwen heeft gedeeld met de minister van Financiën. Daargelaten of KLM in dit geval onevenredig wordt benadeeld door openbaarmaking van dit deel, stel ik mij op het standpunt dat het openbaar bestuur door openbaarmaking van dit deel onevenredig zou worden benadeeld. Het openbaar bestuur is erbij gebaat dat bepaalde contacten vertrouwelijk kunnen plaatsvinden. Ter behartiging van het algemene belang dat gemoeid is met de onderhandelingen tussen de minister van Financiën en KLM over steunmaatregelen en daarbij voor een zorgvuldige beleidsvoorbereiding- en uitvoering, is noodzakelijk dat de minister van Financiën door staatsdeelnemingen als KLM goed wordt geïnformeerd. Hij kan dat alleen bereiken als hij met een staatsdeelneming als KLM vertrouwelijk en openhartig informatie en standpunten kan uitwisselen. Dergelijke contacten kunnen alleen zinvol plaatsvinden als staatsdeelnemingen erop kunnen rekenen dat de noodzakelijke vertrouwelijkheid gewaarborgd blijft. Indien vertrouwelijkheid van dergelijk overleg en verstrekte informatie niet kan worden gewaarborgd, zullen die contacten in de toekomst stroever verlopen en zullen staatsdeelnemingen als KLM zich terughoudender opstellen bij het delen van informatie en standpunten. Dit schaadt de positie van de minister van Financiën in onderhandelingen met KLM en andere staatsdeelnemingen. Op zijn beurt schaadt dit het belang van een zorgvuldige beleidsvoering, waaronder de voorbereiding en uitvoering, en daarmee het (goed functioneren van het) openbaar bestuur (vgl. ABRvS 4 november 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2610, r.o. 11.4 en ABRvS 8 juli 2020, ECLI:NL:RVS:2020:1595, r.o. 4.2).

Ik ben van oordeel dat het reeds uiteengezette belang in dit geval zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid, aangezien openbaarmaking de communicatie met staatsdeelnemingen als KLM en de onderhandelingspositie van de minister van Financiën bemoeilijkt en daarmee het (goed functioneren van het) openbaar bestuur. In zoverre wordt het deel in het document met nummer 2 dat een concrete uitlating bevat die KLM in vertrouwen heeft gedeeld met de minister van Financiën, niet openbaar gemaakt.

Ten slotte betreft het document met nummer 3 een conceptnota. De definitieve versie van deze nota is reeds – na de datum van indiening van het Wob-verzoek – aan FNV verstrekt. In de definitieve versie is de laatste alinea van het document met nummer 3 verwijderd.

Besluit

Ik maak de documenten met nummers 1-3, behoudens de daarin opgenomen persoonsgegevens en het deel dat een concrete uitlating bevat die KLM in vertrouwen heeft gedeeld met de minister van Financiën, openbaar.

Wijze van openbaarmaking

Dit besluit zal binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd worden gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl en is via de volgende link te vinden:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoord=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: **23 MAART 2021**

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

mr. J.H. Meijer
Directeur WBJA

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)