

<b>Format onderzoeksvoorstellen 2e ronde 2019</b>	
DG-kolom:	DGSZI
Directie:	SenI
Datum aanvraag:	19-3-2019
Titel onderzoek:	Molukkers in Nederland
<b>1 Probleemstelling/onderzoeksvragen</b>	
Wat wordt onderzocht?	Wat is de maatschappelijk positie van de groep met Molukse achtergrond, naar generatie onderscheiden, zowel in absolute termen als ten opzichte van de autochtone referentiegroep
Wat zijn de concrete vragen waarop een antwoord gegeven moet worden?	<p>Wat is de positie van de Molukse 1e, 2e, 3e en 4e generatie in termen van demografie, opleiding, arbeidsmarktpositie, huisvestingspositie, gezondheid en criminaliteit in absolute zin en in vergelijking tot de autochtone (referentie)categorie.</p> <p>In welke mate is er sprake van verschil in die posities bij gemengde achtergrond.</p>
Waarom willen we dit weten?	<p>Over de integratie van de Molukse herkomstgroep zijn geen recente inzichten beschikbaar. Dat is op zichzelf al een goede reden voor onderzoek.</p> <p>Een extra reden is dat de Molukse groep al een substantiële 3e generatie kent en zelfs al een 4e. Dat betekent dat deze groep zich bij uitstek leent voor onderzoek naar de intergenerationele processen van integratie. Verder is er bij een groep die 4 generaties kent naar verwachting sprake van een per generatie toenemend aantal gemengde relaties. Dit biedt de mogelijkheid om onderzoek te doen naar de invloed van cultureel en sociaal kapitaal op de (verschillen in) posities. Dat is in het kader van toenemende superdiversiteit van de Nederlandse samenleving een uiterst relevant inzicht.</p> <p>Tenslotte kent de Molukse groepering een bijzonder kenmerk: de 1e generatie is (ruimtelijk) geconcentreerd gehuisvest geweest in specifieke 'wijken'. De intergenerationele analyse zal ook dit aspect meenemen, en mogelijk inzicht opleveren in de omvang van (zelfstandige) buurteffecten</p>

	op de maatschappelijke positie bij geconcentreerd en gemengd wonenden.
<b>2 Beoogde opzet</b>	
Is hier al eerder onderzoek naar gedaan, door wie en hoe?	De meest recente brede studie dateert van bijna 20 jaar geleden. De grote onderzoek uit 1990 en 2001 werden uitgevoerd door de guru van Molukkeronderzoek; prof. Dr. Justus Veenman (thans emeritus)
Welke onderzoeksmethode wordt beoogd ( <i>kort toelichten: kwalitatief, kwantitatief, enquête, literatuurstudie etc.</i> )?	Het probleem bij onderzoek naar de Molukse groep lag altijd in de identificatie van deze groep: zij is i.t.t. andere migrantengroepen niet op basis van geboortelandgegevens te identificeren. Daarom werd onderzoek in verleden noodgedwongen aan de hand van quota samples en snow-ball samples uitgevoerd (met mogelijke consequenties voor de betrouwbaarheid van de inzichten). CBS heeft nu recentelijk een bestand samengesteld dat alle Molukkers bevat van die in 1951 naar Nederland kwamen en al hun nakomelingen. Daardoor is het nu mogelijk om op basis van (koppeling van) registers de positie van de Molukse groep te beschrijven. De studie is vooral kwantitatief beschrijvend van aard, maar bevat tevens een analyse die meer verklarende inzichten biedt: door controle voor verschillen in achtergrondkenmerken tussen de Molukse (deel)populaties en de groep met autochtoon Nederlandse achtergrond (zogeneten evenredigheidsanalyses) wordt inzicht verkregen in het belang van een mogelijke etnisch specifieke verklaring van gevonden verschillen in maatschappelijke positie.
Wordt er in dit onderzoek gebruik gemaakt van persoonsgegevens (i.v.m. privacywetgeving AVG)?	Nee, de analyses vinden plaats door het CBS, binnen de beveiligde omgeving van het CBS
Welke bestaande gegevensbronnen zouden gebruikt kunnen worden?	CBS registers
Hoe is de doelgroep of het verschijnsel waar het onderzoek zich op richt te identificeren?	Via het eerder genoemde CBS-bestand
<b>3 Tijdpad</b>	
Beoogde start van het onderzoek	April 2019
Verwachte looptijd	Drie kwart jaar
Is het aanbestedingstraject van dit onderzoek al gestart? Zo ja, waarom is het niet eerder aangemeld?	Ja, onderzoek komt uit de kennisagenda voort en dateert dus van na de indiening voorstellen 1e ronde 2019. Wachten op de

	2e ronde betekent dat oplevering in 2019 niet meer mogelijk zou zijn geweest.
<b>4 Budget (op basis van beoogde opzet)</b>	
Geschatte kosten 2019 incl. BTW	10.1.c
Geschatte kosten 2019 excl. BTW	
Geschatte kosten 2020 e.v. incl. BTW	-
Geschatte kosten 2020 e.v. excl. BTW	
Is er een tussenrapportage voorzien?	
<b>5 Contactpersoon + vervanger</b>	
Contactpersoon	10.2.E
Vervanger	10.2.E
<b>6 Aanleiding (minstens één van de drie mogelijkheden invullen)</b>	
Komt dit onderzoek voort uit een verplichting of toezegging ( <i>kort toelichten: waar blijkt dat uit, welk Kamerstuknummer/pagina</i> )?	nee
Richt het onderzoek zich op een kennisvraag uit de Kennisagenda 2019/2020? Zo ja, op welke vraag en onder welk thema valt het?	Ja, vraag 5.15 uit de kennisagenda SZW 2019-2022, en ook vraag 5.9
Als het onderzoek niet uit een verplichting/toezegging volgt of zich richt op de Kennisagenda, waarom moet het dan toch plaatsvinden?	
<b>7 Noodzaak aanbesteding onderzoek</b>	
Is aanbesteding van het onderzoek noodzakelijk? Waarom zijn gegevens uit eerder onderzoek niet toereikend of zijn andere modaliteiten (bijv. expertmeetings) niet afdoende?	Inbesteding bij CBS
Kan het onderzoek ook intern gedaan worden (Inspectie, UAW etc.) of door een kennispartner (UWV, SVB etc.)?	nee
<b>8 Openbaarmaking en resultaten van het onderzoek</b>	
Is het de bedoeling dit onderzoek naar de Kamer te sturen? Zo nee, waarom niet? <i>NB. Alle onderzoeken worden in principe actief openbaar gemaakt!</i>	Ja,
Op welke manieren gaan de resultaten van dit onderzoek verspreid worden ( <i>kort toelichten: aan wie, hoe etc.</i> )?	openbaarmaking via publicatie door CBS
Op welke manier gaan de resultaten gebruikt worden in de vorming of aanpassing van beleid?	Monitoring van integratie,
Zijn er politieke of andere risico's aan het onderzoek verbonden?	nee