



**Beschikking op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Aanleiding

Op 26 maart 2021 is een verzoek ingediend om openbaarmaking van alle documenten inzake een ongeval dat heeft plaatsgevonden bij een project van VDW Montage d.d. 30 juli 2020.

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 29 maart 2021 is het verzoek aangemerkt als een verzoek ingevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek zijn in totaal 22 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

De documenten met nummers 6 en 7 zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. De vindplaats van deze documenten staan aangegeven op de inventarislijst.

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Negen belanghebbenden hebben niet gereageerd. Eén belanghebbende, belanghebbend bij het document met volgnummer 5, heeft aangegeven bedenkingen te hebben tegen openbaarmaking. Hieronder heb ik de bedenkingen van deze belanghebbende weergegeven.

Belanghebbende doet met betrekking tot het document met nummer 5 primair een beroep op artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob en geeft aan dat het betreffende document bedrijfsgegevens bevat die vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Het document bevat informatie over de diameter, de lengte, het aantal strengen, de slagwijze, de grondstof en de minimale breekkracht van een van de producten van belanghebbende. Belanghebbende stelt dat uit deze gegevens wetenswaardigheden kunnen worden gelezen en afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering van belanghebbende. Daarnaast is deze informatie niet bedoeld om openbaar te maken, omdat concurrenten van belanghebbende dan ook de beschikking hebben tot deze informatie en zij hun eigen (gefabriceerde) producten hierop kunnen afstemmen. Dit heeft een nadelige invloed op de concurrentiepositie van belanghebbende, nu deze zelf één uniek product heeft ontwikkeld én op de markt heeft gezet.

Subsidiair doet belanghebbende een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Het verstrekken van de informatie zal ervoor zorgen dat het bedrijf onevenredig wordt benadeeld. Volgens belanghebbende is zijn belang evident en gelegen in de concurrentiepositie van zijn bedrijf. Om die reden wil belanghebbende voorkomen dat concurrenten ook de beschikking of toegang hebben tot informatie over zijn eigen unieke product, waardoor concurrenten hun (gefabriceerde) producten hierop kunnen afstemmen.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van de informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakvereniging.

In de documenten met nummers 1, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16a, 18, 19, 20 en 21 staan gezondheidsgegevens waarvan aannemelijk is dat de openbaarmaking een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van het slachtoffer. Deze gegevens geven een indicatie van het letsel en de gezondheid van het slachtoffer. Op deze manier wordt er een inbreuk gemaakt op de persoonlijke levenssfeer aangezien de gezondheidsgegevens herleidbaar zijn tot een persoon. Ik zal deze bijzondere persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 16a, 17, 17a, 18, 19, 20, 21 en 22 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Het document met nummer 3 betreft een foto van zowel de voor- als achterkant van een rijbewijs. De verstrekking van dit document blijft geheel achterwege aangezien het, na het onleesbaar maken van de persoonsgegevens van de betrokkene, zinledig zou zijn om het document zonder inhoud gedeeltelijk openbaar te maken.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijken bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, kunnen eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Ten aanzien van het document met nummer 5 geeft belanghebbende aan dat het bedrijfsgegevens- en fabricagegegevens bevat. Deze gegevens zouden volgens belanghebbende vertrouwelijk aan de Inspectie SZW zijn medegedeeld en uit deze gegevens kunnen volgens belanghebbende wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering. Belanghebbende geeft aan dat het document informatie over de diameter, de lengte, het aantal strengen, de slagwijze, de grondstof en de minimale breekkracht van zijn product bevat. Deze informatie is ingevolge belanghebbende niet bedoeld om openbaar te maken, omdat concurrenten van belanghebbende dan ook de beschikking hebben tot deze informatie en zij hun eigen (gefabriceerde) producten hierop kunnen afstemmen.

De weigeringsgrond zoals neergelegd in artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob is bedoeld om te voorkomen dat de bedrijfsgegevens die bedrijven met het oog op concurrentie geheim willen houden, maar wel genoodzaakt zijn aan bestuursorganen te verstrekken, openbaar moeten worden gemaakt. Gelet op het feit dat de informatie opgenomen in het desbetreffende document nagenoeg volledig op de website van belanghebbende zelf is te raadplegen, vindt artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob hier echter geen toepassing. Ik ga derhalve niet mee met de bedenkingen van de belanghebbende.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van het document met nummer 5 zou naar mijn oordeel ook niet leiden tot onevenredige benadeling van het bedrijf van belanghebbende. Belanghebbende is van mening dat zijn bedrijf onevenredig wordt benadeeld door de openbaarmaking van dit document en dat hierdoor concurrenten ook de beschikking of toegang hebben tot informatie over zijn eigen unieke product, waardoor concurrenten hun eigen (gefabriceerde) producten hierop kunnen afstemmen. Volgens belanghebbende is zijn belang gelegen in de concurrentiepositie van zijn bedrijf. Ik volg belanghebbende op dit punt niet. Er is geen sprake van onevenredige benadeling, zoals bedoeld in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Immers de in het document opgenomen informatie is op de website van belanghebbende nagenoeg volledig te vinden. Hiermee is informatie reeds toegankelijk voor eventuele concurrenten van belanghebbende en is er geen sprake van het in geding zijn van de concurrentiepositie van belanghebbende door de openbaarmaking van het betreffende document. Derhalve wordt het document, door mij aangeduid met nummer 5, openbaar gemaakt.

Besluit

Ik maak de documenten met nummers 1, 2, 4 en 9-22 behoudens de daarin opgenomen (bijzondere) persoonsgegevens, openbaar. Het document met nummer 3 maak ik niet openbaar. Ik maak de documenten met nummers 5 en 8 volledig openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: **11 AUG. 2021**

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)