10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: maandag 16 oktober 2017 14:52
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 2017-10-05 Art 3-8a Wajong en Wajong2010 (2)
Bijlagen: 2017-10-05 Art 3-8a Wajong en Wajong2010 (2).docx

Urgentie: Hoog

Beste 10.2.e

We hebben even intern gesproken.

- Inhoudelijk akkoord met de notitie met de aanvullingen zoals die in de bijlage staan.
- Voetnoot verwijderd, omdat wij meerder malen hebben aangegeven dat we de wet/besluit niet gaan aanpassen. Duscussie is daarom wat ons betreft gesloten.
- Wat ons betreft wordt dit onderwerp ook niet meer geagendeerd/besproken in het BAO. Zie ook mail van 10.2.e .

Gegeven de haast die je had met een reactie heeft WBJA rechtstreeks naar je gereageerd. In de kantlijn hebben zij begrijpelijke vragen gesteld, omdat deze passages niet op zichtzelf leesbaar zijn en ook niet besproken zijn in ons gezamenlijk juristenoverleg. We hebben het alleen gehad over de tekst op p1 van je notitie. Vragen heb ik kunnen uitleggen en zijn in bijgevoegde reactie daarom verwijderd.

Met vriendelijke groet
10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @uwv.nl.suwi]
Verzonden: vrijdag 13 oktober 2017 12:41
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: 2017-10-05 Art 3-8a Wajong en Wajong2010 (2)

Beste SZW-collega's,

We hebben overleg gevoerd over (met name) oWajong en Wajong 2010.

Ik stel vast dat binnen SZW mensen elkaar niet hebben bijgepraat over de rare discussie binnen BAO over wens 10.2.e en reactie SZW/uitblijven finale reactie SZW.
Ik stel ook vast dat mensen niet allemaal weten wat vraaggestuurd herbobeleid is. Verzoek aan beleidsmensen SZW om dit uit te leggen aan WBJA.
En ik stel vast dat jullie binnen SZW elkaar niet bijpraten over geschiedenis op dit dossier, bijv. dat we gezamenlijk hebben besloten dat Wajong2010 meeloopt in de uitvoering van de IAW-operatie.

Verzoek aan SZW: graag één SZW-breed gedragen reactie op voorliggende document. Anders blijven we bezig. Plus graag aangeven of dit document wel of niet naar BAO moet.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@minszw.nl]
Verzonden: donderdag 12 oktober 2017 17:00
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: 2017-10-05 Art 3-8a Wajong en Wajong2010 (2)

Beste 10.2.e ,

Naar aanleiding van de concept-notitie enkele aanvullingen/opmerkingen. Omdat ik niet de e-mail-gegevens heb van 10.2.e kan ik haar deze niet doorsturen. 10.2.e wil jij dat daarom doen?
De aanvullingen staan in rood. De opmerkingen zijn vragen/opmerkingen hebben vooral betrekking op de IAW-operatie nWajong 2010.
10.2.e en ik kunnen ons niet herinneren dat we zo expliciet en uitgebreid daarover hebben gesproken.
Het ging tot vooral over de oWajong en de betekenis van 1 januari 2018 in art.3:8a lid 3 Wajong .

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verw jderen. De Staat aanvaardt geen aansprakel jkheid voor schade, van we ke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

SBK/JKC
Datum: 5 oktober 2017
Onderwerp: Beleid uitvoering artikel 3:8a Wajong en herbeoordelingen Wajong2010

IAW-operatie oWajong

UWV heeft de wettelijke opdracht om voor alle oWajongers in de 80-100 ao-klasse vast te stellen of ze wel of niet beschikken over arbeidsvermogen. Hierbij is het begrip 'arbeidsvermogen' gedefinieerd conform de Wajong 2015. Bij het vaststellen dat iemand geen arbeidsvermogen heeft speelt binnen de IAW-operatie het duurzaamheidsaspect geen rol. UWV hoeft bij de oWajonger die geen arbeidsvermogen heeft dus niet vast te stellen of deze situatie naar zijn oordeel duurzaam is.

Effectuering uitkomst IAW-operatie per 1-1-2018; artikelen 3:8 en 3:8a Wajong
Met ingang van 1-1-2018 worden de beschikkingen over wel/niet hebben van arbeidsvermogen voor de oWajongers 80-100 geëffectueerd. Vanaf genoemde datum regelen de artikelen 3:8 en 3:8a Wajong de uitkeringshoogte voor de oWajongers in de klasse 80-100 ao:

- Voor oWajongers 80-100 die arbeidsvermogen hebben, of kunnen ontwikkelen, bedraagt de uitkering 70% van de grondslag (afgeleide van het minimumloon);
- Voor oWajongers 80-100 die duurzaam geen arbeidsvermogen hebben bedraagt de uitkering 75% van de grondslag.

Feitelijk betekent bovenstaande dat de ao-klasse 80-100 oWajong per 1-1-2018 bestaat uit twee subklassen.

In najaar 2017 ontvangen alle Wajongers die zijn ingedeeld met arbeidsvermogen een herinneringsbrief waarmee we te kennen geven dat de afgegeven beschikking zal worden geëffectueerd per 1-1-2018. Ze hebben de wettelijke mogelijkheid om UWV te verzoeken om het eerder ge~~troff~~nomen besluit (over het al dan niet hebben van arbeidsvermogen) te herzien vanwege gewijzigde sociaal-medische omstandigheden in de periode tussen datum beschikking en datum verzoek. Dit verzoek kan bij UWV binnenkomen vóór of na 1-1-2018.

UWV hanteert het volgende onderscheid:

1. Betrokkene reageert vóór 1-1-2018 en verzoekt UWV om het eerder ge~~troff~~nomen besluit (nDGA) te heroverwegen waarbij hij al dan niet een wijziging in de gezondheidssituatie aanvoert.
    a. UWV neemt een nieuw besluit voór 1-1-2018
        i. Oordeel UWV: DGA per 1-1-2018→ effectuering nieuw besluit DGA per 1-1-2018 en uitkering 75% van de grondslag
        ii. Oordeel UWV: nDGA → oude besluit blijft van kracht
    b. UWV neemt een nieuw besluit na 1-1-2018;
        i. Oordeel UWV: DGA per 1-1-2018→ effectuering nieuw besluit DGA met terugwerkende kracht per 1-1-2018 en uitkering 75% van de grondslag
        ii. Oordeel UWV: nDGA → oude besluit blijft van kracht
2. Betrokkene reageert ná 1-1-2018 en verzoekt UWV om het eerder ge~~troff~~nomen besluit (nDGA) te heroverwegen waarbij hij aanvoert dat er een wijziging in de gezondheidssituatie is opgetreden vóór 1-1-2018. UWV neemt een nieuw besluit na 1-1-2018:
    a. Indien UWV heeft vastgesteld dat wel sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden: effectuering nieuw besluit DGA met terugwerkende kracht per 1-1-2018 en uitkering 75% van de grondslag.
    b. Indien UWV heeft vastgesteld dat geen sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden: oude besluit (nDGA) blijft van kracht.
3. Betrokkene reageert ná 1-1-2018 en verzoekt UWV om het eerder getroffen besluit (nDGA) te heroverwegen waarbij hij aanvoert dat er een wijziging in de gezondheidssituatie is opgetreden ná 1-1-2018. Indien UWV heeft vastgesteld dat de wijziging in de gezondheidssituatie is opgetreden op of na 2-1-2018, dan gaat UWV over tot het verrichten van een herbeoordeling oWajong.
    a. Oordeel UWV: DGA → Effectuering nieuw besluit DGA conform reguliere werkwijze bij herbeoordeling oWajong.
    b. Oordeel UWV: nDGA → oude besluit blijft van kracht.

Check op rechtmatigheid via herbeoordeling oWajong
UWV borgt de rechtmatigheid van de uitkeringen voor de groep oWajong 80-100 (subklasse met resp. zonder arbeidsvermogen) conform het bestaande vraaggestuurde herbeoordelingenbeleid.

Dat betekent dat we bij het verrichten van een vraaggestuurde herbeoordeling oWajong bij de indeling in de 80-100 ao-klasse aansluitend beoordelen of betrokkene al dan niet duurzaam geen arbeidsvermogen heeft.
In artikel 3:8a, eerste lid, Wajong, is het volgende opgenomen "In afwijking van artikel 3:8, eerste lid, bedraagt de arbeidsongeschiktheidsuitkering per dag bij een arbeidsongeschiktheid van 80% of meer 75% van de grondslag, indien de jonggehandicapte duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft". Dat impliceert dus dat eerst moet worden vastgesteld in welke ao-klasse de Wajonger zit, alvorens je kan vaststellen of er sprake is van duurzaam geen arbeidsvermogen. Het is daarom steeds noodzakelijk om eerst vast te stellen of de Wajonger nog in de klasse 80-100 zit, voordat eventueel de beoordeling op arbeidsvermogen kan worden gedaan.
De (her)beoordeling loopt dan als volgt:

1. Beoordeling mate van arbeidsongeschiktheid
2. Bij indeling in ao-klasse 80-100 → vaststellen actueel arbeidsvermogen, geen actueel arbeidsvermogen of duurzaam geen arbeidsvermogen)
    a. Duurzaam geen arbeidsvermogen → uitkering 75% ex art. 3:8a Wajong;
    b. Actueel arbeidsvermogen of Niet duurzaam geen arbeidsvermogen → uitkering 70% ex art 3:8 Wajong.

M.b.t. het duurzaamheidsaspect geldt het volgende:[‡]

- Voor oWajongers die binnen de IAW-operatie zijn ingedeeld als 'duurzaam geen arbeidsvermogen' (DGA) mag UWV bij de herbeoordelingen op en na 1-1-2018 de duurzaamheid aannemen als de jonggehandicapte op 1-1-2018 geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft.~~.~~
- Voor oWajongers die binnen de IAW-operatie zijn ingedeeld als 'arbeidsvermogen' (nDGA) geldt dit niet. UWV moet voor deze oWajongers bij een eventuele herbeoordeling na 1-1-2018 de duurzaamheid vaststellen bij alle personen waarbij wordt vastgesteld dat ze niet beschikken over arbeidsvermogen.

IAW-operatie nWajong2010

De jonggehandicapten in de Wajong 2010 zijn al ingedeeld in de (voortgezette) werkregeling, de uitkeringsregeling volledig en duurzaam arbeidsongeschikten of studieregeling. Per 1-1-2018 wordt de uitkering van degene in de (voortgezette) werkregeling verlaagd naar 70%.
UWV en SZW hebben gezamenlijk besloten dat de doelgroep Wajong 2010 meeloopt in de IAW-operatie. UWV heeft voorafgaand aan de start van de IAW-operatie Wajongers waarvan indertijd onduidelijk was of ze arbeidsvermogen zouden kunnen ontwikkelen in eerste instantie ingedeeld in de werkregeling. Langs deze weg kon men in aanmerking komen voor ondersteuning bij het ontwikkelen van arbeidsmogelijkheden. Nu echter deze subgroep wordt geconfronteerd met de introductie van de 5%-kortingsmaatregel per 1-1-2018 worden deze personen in de gelegenheid gesteld om UWV te laten beoordelen dat ze inmiddels geen arbeidsvermogen hebben en bijgevolg recht hebben op de uitkeringsregeling. Het in het kader van de IAW-operatie genomen besluit over het arbeidsvermogen bepaalt het recht op uitkerings- of werkregeling.

Dit betekent dat voor de doelgroep Wajong 2010 een verzoek om terug te komen op een IAW-besluit feitelijk betekent dat UWV wordt gevraagd om een wijziging van het toegekende recht op de uitkering op grond van de Wajong 2010. Deze lijn volgend is UWV van mening dat (in tegenstelling tot de oWajong) elk verzoek van een Wajong2010-gerechtigde kan worden opgevat als een verzoek om een herbeoordeling Wajong 2010. Bij de inhoudelijke beoordeling zal de aandacht vooral gericht zijn op de vraag of betrokkene duurzaam geen arbeidsvermogen heeft. Het maakt niet uit per wanneer (voor of na 1-1-2018) betrokkene het verzoek aan UWV voorlegt.

Mogelijke uitkomsten:

1. Het reeds toegekende recht blijft ongewijzigd.
2. Het recht op uitkering werkregeling (nDGA) wordt vervangen door recht op uitkering uitkeringssregeling: Dit wordt geëffectueerd vanaf datum indienen verzoek.
3. *(voor de volledigheid opgenomen:) Het recht op uitkering uitkeringsregeling (DGA) wordt vervangen door recht op uitkering werkregeling (nDGA): effectuering 16 weken na datum indienen verzoek.*

[‡] ~~Ten tijde van het opstellen van voorliggende notitie loopt nog een discussie tussen SZW en UWV over het al dan niet honoreren van de wens van RvB UWV om ook na 1-1-2018 het duurzaamheidsaspect geen rol te laten spelen voor de groep nDGA.~~

-0-0-0-

SBK/JKC
Datum: 5 oktober 2017
Onderwerp: Beleid uitvoering artikel 3:8a Wajong en herbeoordelingen Wajong2010

IAW-operatie oWajong

UWV heeft de wettelijke opdracht om voor alle oWajongers in de 80-100 ao-klasse vast te stellen of ze wel of niet beschikken over arbeidsvermogen. Hierbij is het begrip 'arbeidsvermogen' gedefinieerd conform de Wajong 2015. Bij het vaststellen dat iemand geen arbeidsvermogen heeft speelt binnen de IAW-operatie het duurzaamheidsaspect geen rol. UWV hoeft bij de oWajonger die geen arbeidsvermogen heeft dus niet vast te stellen of deze situatie naar zijn oordeel duurzaam is.

Effectuering uitkomst IAW-operatie per 1-1-2018; artikelen 3:8 en 3:8a Wajong
Met ingang van 1-1-2018 worden de beschikkingen over wel/niet hebben van arbeidsvermogen voor de oWajongers 80-100 geëffectueerd. Vanaf genoemde datum regelen de artikelen 3:8 en 3:8a Wajong de uitkeringshoogte voor de oWajongers in de klasse 80-100 ao:

- Voor oWajongers 80-100 die arbeidsvermogen hebben, of kunnen ontwikkelen, bedraagt de uitkering 70% van de grondslag (afgeleide van het minimumloon);
- Voor oWajongers 80-100 die duurzaam geen arbeidsvermogen hebben bedraagt de uitkering 75% van de grondslag.

Feitelijk betekent bovenstaande dat de ao-klasse 80-100 oWajong per 1-1-2018 bestaat uit twee subklassen.

In najaar 2017 ontvangen alle Wajongers die zijn ingedeeld met arbeidsvermogen een herinneringsbrief waarmee we te kennen geven dat de afgegeven beschikking zal worden geëffectueerd per 1-1-2018. Ze hebben de wettelijke mogelijkheid om UWV te verzoeken om het eerder genomen besluit (over het al dan niet hebben van arbeidsvermogen) te herzien vanwege gewijzigde sociaal-medische omstandigheden in de periode tussen datum beschikking en datum verzoek. Dit verzoek kan bij UWV binnenkomen vóór of na 1-1-2018.

UWV hanteert het volgende onderscheid:

1. Betrokkene reageert vóór 1-1-2018 en verzoekt UWV om het eerder genomen besluit (nDGA) te heroverwegen waarbij hij al dan niet een wijziging in de gezondheidssituatie aanvoert.
    a. UWV neemt een nieuw besluit voór 1-1-2018
        i. Oordeel UWV: DGA per 1-1-2018→ effectuering nieuw besluit DGA per 1-1-2018 en uitkering 75% van de grondslag
        ii. Oordeel UWV: nDGA → oude besluit blijft van kracht
    b. UWV neemt een nieuw besluit na 1-1-2018;
        i. Oordeel UWV: DGA per 1-1-2018→ effectuering nieuw besluit DGA met terugwerkende kracht per 1-1-2018 en uitkering 75% van de grondslag
        ii. Oordeel UWV: nDGA → oude besluit blijft van kracht
2. Betrokkene reageert ná 1-1-2018 en verzoekt UWV om het eerder genomen besluit (nDGA) te heroverwegen waarbij hij aanvoert dat er een wijziging in de gezondheidssituatie is opgetreden vóór 1-1-2018. UWV neemt een nieuw besluit na 1-1-2018:
    a. Indien UWV heeft vastgesteld dat wel sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden: effectuering nieuw besluit DGA met terugwerkende kracht per 1-1-2018 en uitkering 75% van de grondslag.
    b. Indien UWV heeft vastgesteld dat geen sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden: oude besluit (nDGA) blijft van kracht.
3. Betrokkene reageert ná 1-1-2018 en verzoekt UWV om het eerder getroffen besluit (nDGA) te heroverwegen waarbij hij aanvoert dat er een wijziging in de gezondheidssituatie is opgetreden ná 1-1-2018. Indien UWV heeft vastgesteld dat de wijziging in de gezondheidssituatie is opgetreden op of na 2-1-2018, dan gaat UWV over tot het verrichten van een herbeoordeling oWajong.
    a. Oordeel UWV: DGA → Effectuering nieuw besluit DGA conform reguliere werkwijze bij herbeoordeling oWajong.
    b. Oordeel UWV: nDGA → oude besluit blijft van kracht.

Check op rechtmatigheid via herbeoordeling oWajong
UWV borgt de rechtmatigheid van de uitkeringen voor de groep oWajong 80-100 (subklasse met resp. zonder arbeidsvermogen) conform het bestaande vraaggestuurde herbeoordelingenbeleid. Dat betekent dat we bij het verrichten van een vraaggestuurde herbeoordeling oWajong bij de

indeling in de 80-100 ao-klasse aansluitend beoordelen of betrokkene al dan niet duurzaam geen arbeidsvermogen heeft.
In artikel 3:8a, eerste lid, Wajong, is het volgende opgenomen "In afwijking van artikel 3:8, eerste lid, bedraagt de arbeidsongeschiktheidsuitkering per dag bij een arbeidsongeschiktheid van 80% of meer 75% van de grondslag, indien de jonggehandicapte duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft". Dat impliceert dus dat eerst moet worden vastgesteld in welke ao-klasse de Wajonger zit, alvorens je kan vaststellen of er sprake is van duurzaam geen arbeidsvermogen. Het is daarom steeds noodzakelijk om eerst vast te stellen of de Wajonger nog in de klasse 80-100 zit, voordat eventueel de beoordeling op arbeidsvermogen kan worden gedaan.
De (her)beoordeling loopt dan als volgt:
1. Beoordeling mate van arbeidsongeschiktheid
2. Bij indeling in ao-klasse 80-100 → vaststellen actueel arbeidsvermogen, geen actueel arbeidsvermogen of duurzaam geen arbeidsvermogen)
    a. Duurzaam geen arbeidsvermogen → uitkering 75% ex art. 3:8a Wajong;
    b. Actueel arbeidsvermogen of Niet duurzaam geen arbeidsvermogen → uitkering 70% ex art 3:8 Wajong.

M.b.t. het duurzaamheidsaspect geldt het volgende:
- Voor oWajongers die binnen de IAW-operatie zijn ingedeeld als 'duurzaam geen arbeidsvermogen' (DGA) mag UWV bij de herbeoordelingen op en na 1-1-2018 de duurzaamheid aannemen als de jonggehandicapte op 1-1-2018 geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft.
- Voor oWajongers die binnen de IAW-operatie zijn ingedeeld als 'arbeidsvermogen' (nDGA) geldt dit niet. UWV moet voor deze oWajongers bij een eventuele herbeoordeling na 1-1-2018 de duurzaamheid vaststellen bij alle personen waarbij wordt vastgesteld dat ze niet beschikken over arbeidsvermogen.

IAW-operatie nWajong2010

De jonggehandicapten in de Wajong 2010 zijn al ingedeeld in de (voortgezette) werkregeling, de uitkeringsregeling volledig en duurzaam arbeidsongeschikten of studieregeling. Per 1-1-2018 wordt de uitkering van degene in de (voortgezette) werkregeling verlaagd naar 70%.
UWV en SZW hebben gezamenlijk besloten dat de doelgroep Wajong 2010 meeloopt in de IAW-operatie. UWV heeft voorafgaand aan de start van de IAW-operatie Wajongers waarvan indertijd onduidelijk was of ze arbeidsvermogen zouden kunnen ontwikkelen in eerste instantie ingedeeld in de werkregeling. Langs deze weg kon men in aanmerking komen voor ondersteuning bij het ontwikkelen van arbeidsmogelijkheden. Nu echter deze subgroep wordt geconfronteerd met de introductie van de 5%-kortingsmaatregel per 1-1-2018 worden deze personen in de gelegenheid gesteld om UWV te laten beoordelen dat ze inmiddels geen arbeidsvermogen hebben en bijgevolg recht hebben op de uitkeringsregeling. Het in het kader van de IAW-operatie genomen besluit over het arbeidsvermogen bepaalt het recht op uitkerings- of werkregeling.

Dit betekent dat voor de doelgroep Wajong 2010 een verzoek om terug te komen op een IAW-besluit feitelijk betekent dat UWV wordt gevraagd om een wijziging van het toegekende recht op de uitkering op grond van de Wajong 2010. Deze lijn volgend is UWV van mening dat (in tegenstelling tot de oWajong) elk verzoek van een Wajong2010-gerechtigde kan worden opgevat als een verzoek om een herbeoordeling Wajong 2010. Bij de inhoudelijke beoordeling zal de aandacht vooral gericht zijn op de vraag of betrokkene duurzaam geen arbeidsvermogen heeft. Het maakt niet uit per wanneer (voor of na 1-1-2018) betrokkene het verzoek aan UWV voorlegt.

Mogelijke uitkomsten:
1. Het reeds toegekende recht blijft ongewijzigd.
2. Het recht op uitkering werkregeling (nDGA) wordt vervangen door recht op uitkering uitkeringssregeling: Dit wordt geëffectueerd vanaf datum indienen verzoek.
3. *(voor de volledigheid opgenomen:) Het recht op uitkering uitkeringsregeling (DGA) wordt vervangen door recht op uitkering werkregeling (nDGA): effectuering 16 weken na datum indienen verzoek.*

-0-0-0-

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: maandag 2 mei 2016 15:13
Aan: 10.2.e
Onderwerp: FW: IAW
Bijlagen: Bijlage 1 Proceswijzigingen IaW.docx.docx; Bijlage 2 Herijkte u-toetsmodel IaW.docx.docx; Bijlage 3 Realisatiecijfers Herindeling IaW 2015.docx.docx; Bijlage 4 Tussenevaluatie activering oWajong.docx.docx; 16-213 Besl.not. herijking IAW.docx

Hoi,
Ik kan er weinig chocola van maken maar krijg de indruk dat er niet meer VA's nodig zijn maar dat we, vanwege een verkeerde inschatting van het proces, vertraging hebben opgelopen en we daarom in 2016 en 2017 meer VA's nodig hebben voor IAW. Er wordt wel meer beoordeeld maar niet door VA's. Het resultaat is misschien hetzelfde maar het bekt wat minder lekker.
Ben benieuwd hoe jullie het lezen,
10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @uwv.nl.suwi]
Verzonden: vrijdag 29 april 2016 15:49
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
10.2.e
Onderwerp: IAW

Hoi,

Hierbij vind je de stukken die afgelopen dinsdag in de RvB zijn besproken over de IAW. Het lijkt mij handig om hier met elkaar het gesprek over te voeren om een nadere toelichting te geven. Het zou het fijnst zijn als het na 17 mei kan, dan kan de projectleider van de IAW er ook bij zijn.

Groet,
10.2.e

10.2.e

UWV Strategie Beleid en Kenniscentrum
La Guardiaweg 94-114 1043 DL Amsterdam
Locatie gebouw C / AMSG2 8e etage
Postbus 58285 1040 HG Amsterdam
020-10.2.e / 06-10.2.e
10.2.e @uwv.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bedoeld is. Bent u niet de geadresseerde, of is dit bericht per ongeluk aan u verzonden? Meld dit dan aan de afzender en verwijder dit bericht.

Wees milieuvriendelijk, voorkom papierverspilling door bewust te printen.

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 17 mei 2016 14:07
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Memo Staatssecretaris ter toelichting op de herindeling
Bijlagen: Memo Staatssecretaris ter toelichting op de herindeling.doc

Hoi 10.2.e

Bijgaand een afgestemd memo over de herindeling Wajong. Nog een vraag: de terugvaloptie van 55+ heb jij al gedeeld met de VVD toch? Staat nu opgenomen in het schema.

10.2.e staat klaar in de aanbieding te worden gedaan. Idealiter informeren we hem wanneer dit memo bij de VVD ligt en hij vragen kan verwachten.

Kun je/Stas hiermee verder?

Groet,
10.2.e

Maatregel uitzonderen 50 plussers van herindeling

Inleiding

Afspraken van kabinet met de sociale partners (sociaal akkoord) is het herkeuren van het zittend bestand van de Wajong. Wajongers met arbeidsvermogen kunnen beroep doen op de gemeente voor uitkering en/of ondersteuning bij re-integratie (bijstandsregime). In overleg met sociale partners heeft het kabinet uiteindelijk besloten om het zittend bestand niet over te hevelen, maar ingaande per 1-1-2018 een korting van 5 procentpunt voor Wajongers met arbeidsvermogen op te nemen. Daartoe wordt het zittend bestand ingedeeld in een groep met arbeidsvermogen en een groep zonder arbeidsvermogen.

Het kabinet en sociale partners schrijven geen mensen af. Iedereen die kan of wil werken die moet ook werken. Voor deze groep is participatie op de arbeidsmarkt tot op heden echter niet gelukt. Als mensen nu of in de toekomst iets kunnen/willen dan worden ze alsnog geholpen naar werk. UWV heeft hiertoe extra middelen gekregen om dienstverlening aan te bieden om dit arbeidsvermogen te benutten. Daarnaast heeft het kabinet met de sociale partners afgesproken voor deze groep extra banen te creëren (banenafspraak).

Aanleiding

De herindelingsoperatie legt meer beslag op verzekeringsartsen dan geraamd. UWV heeft kan deze extra inspanning op de herindeling niet plegen zonder achterstanden bij andere taken te doen oplopen. UWV kampt dus met een capaciteitsklem, waardoor keuzes moeten worden gemaakt waar de beschikbare capaciteit het meest effectief in te zetten is. Daarom is voorgesteld de herindelingsoperatie te verkleinen door Wajongers die 50 jaar of ouder zijn (peildatum 31 december 2017) uit te sluiten van de herindeling en hen ambsthalve in te delen in de categorie duurzaam geen arbeidsvermogen. Onderstaand de onderbouwing voor deze keuze:

Budgettair

Indien UWV de herindelingsoperatie niet tijdig realiseert (afronding 31 december 2017), kan de uitkeringsverlaging van 5% over gehele linie niet ingaan. Op grond van rechtsgelijkheid is het niet mogelijk de uitkering per 2018 te verlagen voor Wajongers die reeds zijn beoordeeld en niet voor Wajongers die nog niet zijn beoordeeld. Daarom is het belangrijk dat UWV eind 2017 de herindeling heeft afgerond. Per jaar dat de herindeling niet is afgerond, kost dat 60 mln euro aan uitkeringslasten, waarvoor dekking gevonden moet worden.
De kosten van uitzonderen cohort 50+ bedragen 3 à 4 mln per jaar vanaf 2018. Cumulatief 35 miljoen, te dekken binnen de begroting van SZW (deels uitname uit incidenteel activeringsbudget oWajong, deels een verlaging van de AO-tegemoetkoming).

Schaarse capaciteit effectief inzetten

Gegeven dat een keuze onvermijdelijk is, wordt met dit voorstel de beschikbare capaciteit het meest effectief ingezet. Hoewel niet hard cijfermatig te onderbouwen, is de kans op vermindering van uitkeringslasten het grootst bij inzet op de herbeoordelingen WIA. De volgende argumenten liggen hieraan ten grondslag:

a) Wajongers hebben een geringere kans op de beoordeling arbeidsvermogen naarmate de leeftijd stijgt.
b) Wajongers van 50 en ouder die wel arbeidsvermogen hebben zijn zeer moeilijk aan het werk te helpen. Hierbij speelt o.a.:
    a. Deze groep heeft per definitie een grote afstand tot de arbeidsmarkt (leeftijd, arbeidsbeperkt, 80-100% arbeidsongeschikt).
    b. oWajongers hebben geen re-integratieverplichting en geen verplichting om passende arbeid te accepteren.
    c. Het aantal overstappers van oWajong naar Wajong 2010 is nagenoeg nihil. Deze overstap is vrijwillig en maakt werken lonender. Het feit dat nauwelijks overgestapt wordt, kan een indicatie zijn dat de intrinsieke motivatie om actief te werken aan re-integratie niet groot is.

d. Cijfers die een sterk afnemende baankans laten zien naarmate verblijf in de Wajong voortduurt (na 6 jaar sterk gedaald).
e. Het gegeven dat het aandeel werkende Wajongers in dit cohort voor het overgrote deel in de Wsw werkzaam is.

c) De WIA-populatie heeft een directe(re) relatie met de arbeidsmarkt en een arbeidsverleden. Daarmee zijn de kansen op de arbeidsmarkt groter. Op het moment dat de herbeoordeling arbeidsmogelijkheden laat zien heeft dit direct effect op de hoogte van de uitkering en de prikkel om weer aan de slag te gaan. De WIA is in zichzelf een veel activerender regeling dan de oWajong.

In antwoord op de vraag van de VVD: "A*ls nu blijkt dat er bij de meerderheid geen arbeidsvermogen is, dan had die informatie eerder (voor besluitvorming sociaal akkoord) bekend moeten zijn en hadden we dit toen in de afweging kunnen meenemen?"*
Mensen zijn lang niet aangesproken op hun resterende arbeidsmogelijkheden. Dit sluit uiteraard niet uit dat in gevallen mensen arbeidsvermogen kunnen hebben, maar het vaststellen hiervan vergt een beoordeling. Informatie uit dossiers en systemen geeft in gevallen wel een indicatie, maar is niet in alle gevallen beschikbaar. Rondom de besluitvorming sociaal akkoord zal zijn uitgegaan van voldoende capaciteit om een individuele beoordeling te doen. In die context is het betrekken van dit cohort in de herindeling niet onlogisch.

Waarom kiezen we niet voor extra artsen of uitstel van de herindeling?
Tijdelijk meer artsencapaciteit inzetten is helaas niet mogelijk: UWV zit met de uitbreiding van de ca. 50 extra artsen in 2016 die nu wordt uitgerold aan het plafond van de opleidings- en begeleidingscapaciteit. Een vergrote inzet op de herindeling gaat direct ten koste van inzet op bijv. de herbeoordelingen WIA en andere taken (die wettelijke termijnen kennen). Zelfs met de uitzondering van het cohort 50+ moet UWV in 2016 en 2017 met een tekortsituatie omgaan. Uitstel betekent dat de uitkeringsverlaging voor alle Wajongers niet kan plaatsvinden met ingang van 1-1-2018. Op grond van rechtsgelijkheid is het niet mogelijk de uitkering per 2018 te verlagen voor Wajongers die reeds zijn beoordeeld en niet voor Wajongers die nog niet zijn beoordeeld. Daarom is het belangrijk dat UWV eind 2017 de herindeling heeft afgerond. Per jaar dat de herindeling niet is afgerond, kost dat 60 mln euro aan uitkeringslasten, waarvoor dekking gevonden moet worden. Daarnaast is de herindeling in 2013 (bij sociaal akkoord) aangekondigd en is e.e.a. in 2018 helemaal afgerond. Het komt ons kwetsbaar voor deze mensen nog langer te laten wachten op uitsluitsel. Wajongers van 50+ die zelf graag willen werken, kunnen bij de vooraankondiging aangeven dat zij het niet eens zijn met hun indeling dan wel in bezwaar gaan tegen de uiteindelijke beschikking (duurzaam geen arbeidsvermogen) en alsnog arbeidsvermogen toegekend krijgen. Daarmee komen ze ook in aanmerking voor begeleiding en voorzieningen.

Aanvullende informatie:

Wat is het effect uitzonderen leeftijdscohort op artsencapaciteit?

	Aantal in te delen oWajongers	Vrij te spelen artsen*
50+	44.062	17
55+	27.258	10
60+	12.733	4

Bron: modelraming UWV
* cumulatief over de jaren heen. Bij 50+ verkleint d t het tekort in 2016 met 10 artsen. Verdeling andere opties niet doorgerekend.

Hoe gaat de uitzondering in zijn werk?
Met de uitzondering worden mensen niet afgeschreven, maar niet individueel beoordeeld op arbeidsmogen. Dit houdt in dat oWajongers van 50 jaar en ouder die niet werken automatisch worden ingedeeld in de categorie duurzaam geen arbeidsvermogen. Als een Wajonger wel wil werken en ondersteuning van UWV wil ontvangen, kan de Wajonger aangeven dat hij het niet eens is met deze indeling. Werkende Wajongers van 50 jaar en ouder worden ambtshalve ingedeeld in de categorie arbeidsvermogen.

De herindeling verloopt in cohorten naar leeftijd. De cohorten die op dit moment al zijn beoordeeld, zijn de 'jongere cohorten'. Het cohort 50+ is ingepland voor de eerste helft van 2017. Er is daarmee geen sprake van rechtsongelijkheid tussen Wajongers van 50 jaar en ouder. De mogelijkheid om een uitzondering te maken, is destijds gecreëerd in de wet om in geval van uitvoeringsproblemen regie op de herindelingsoperatie te kunnen houden.

Waarom meer artsen nodig dan geraamd?
Bij het voorbereiden van de herindelingsoperatie kan UWV niet anders dan aannames doen over verwachte aantallen. De herindeling heeft geen precedent, nu vooraankondigingen op basis van dossier- en systeeminformatie worden verstuurd en mensen worden gevraagd hierop te reageren. In geval mensen het niet eens zijn met de voorlopige indeling, moet UWV hen beoordelen. Het is deze processtap die onder meer het extra artsenberoep veroorzaakt. UWV kon dit op voorhand slechts ramen en moet op basis van realisaties bijstellen. Dossiers zijn niet zozeer onvolledig, maar als gevolg van gemaakte keuzes is hieraan geen actueel klantbeeld te ontlenen. Een andere factor in het grotere beslag op de artsen in 2016 dan bij uitvoeringstoets geraamd, is een voorzichtige ingroei in het proces in 2015, waardoor in 2016 opgeschaald wordt om de planning te halen.

Sociale partners akkoord
FNV en VNO/NCW zijn geconsulteerd op de voorgenomen uitzondering cohort 50+ en hebben geen bezwaar tegen deze maatregel.

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: donderdag 19 mei 2016 15:24
Aan: 10.2.e @uwv.nl'
CC: 10.2.e
Onderwerp: Voorstel uitzonderen 50-plus bij herindeling
Bijlagen: Voorstel uitzonderen 50-plus bij herindeling.doc

Beste 10.2.e en anderen,
Bijgevoegd de notitie die ik jullie aanreikte.
Met vriendelijke groet
10.2.e

Uitzonderen 50+ bij herindeling.

Vooraf

- Maatregel moet op zeer korte termijn worden ingevoerd.
- Dat sluit aanpassing Wajong of schattingsbesluit uit. Deze kennen immers een verplicht traject via onderraad, MR, RvS en eventueel zelfs TK.
- Artikel 2a schattingsbesluit lid 4 geeft ons de mogelijkheid bij regeling nadere regels te stellen voor de leden 1 en 2. Dit is op zeer korte termijn, zonder tussenkomst van MR, RvS en TK te regelen.

> ***Toelichting schattingsbesluit artikel 2a lid 4:***
> *Het vierde lid biedt de mogelijkheid om bij ministeriële regeling ten aanzien van het eerste en tweede lid nadere regels te stellen met betrekking tot de beoordeling van het geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie te hebben. Lopende het proces waarin de mogelijkheden tot arbeidsparticipatie van jonggehandicapten met een arbeidsongeschiktheidsuitkering op grond van hoofdstuk 3 van de Wajong worden beoordeeld, zou bijvoorbeeld de wens kunnen ontstaan om bepaalde groepen van deze jonggehandicapten zonder nader onderzoek in te delen in de categorie «geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie». Geconstateerd kan worden dat voor bepaalde groepen geldt dat er veelal geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie zijn, en nader onderzoek zowel voor betrokkenen als voor het UWV een onevenredig grote belasting met zich meebrengt. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan jonggehandicapten die al geruime tijd in de Wajong zitten.*

Over wie hebben we het?

- oWajong, categorie 80/100[1] geboren voor 1-1-1968[2].

Wat betekent dit voor het proces?

- Het huidige proces van herindeling blijft gelden voor de 50+ populatie[3]:
    1. UWV stuurt een vooraankondiging met verzoek te reageren (akkoord of niet akkoord).
        - Bij akkoord (of geen reactie) neemt UWV een besluit.
        - Bij niet akkoord volgt een vragenlijst (en eventueel een beoordeling op basis van de criteria). Vervolgens neemt UWV een besluit.
    2. De Wajonger kan binnen 6 weken bezwaar aantekenen of heeft na 1-1-2018 de mogelijkheid bij UWV een verzoek in te dienen het besluit te herzien. In beide gevallen volgt een beoordeling op basis van de criteria.
- Voor de indeling wordt een eenvoudiger proces gevolgd, waarbij op eenvoudige wijze de groep 50+ wordt ingedeeld.

Niet werkende oWajonger van 50 jaar en ouder in categorie DGA

- Conform de toelichting gaan we een groep die reeds langere tijd in de Wajong verblijft (50+) en niet werkt indelen in de categorie geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie. Deze groep heeft substantieel lagere kansen op de arbeidsmarkt.

Werkende oWajonger van 50 jaar en ouder in categorie nDGA (arbeidsvermogen).

- In de toelichting bij wijziging schattingbesluit is bij artikel 2a lid 2 expliciet aangegeven dat Wajongers arbeidsvermogen hebben indien zij werken of sinds 2008 gewerkt hebben in loondienst of als zelfstandige of een werkloosheidsuitkering hebben of sinds 2008 hebben ontvangen.
- Daarvan afwijken voor oWajongers van 50 jaar en ouder lijkt mij juridisch niet houdbaar. We zouden dan immers in de ministeriële regeling moeten beargumenteren waarom we voor oWajongers van 50 jaar en ouder *We zien wel ruimte om de definitie werkend aan te passen.*

---

[1] Artikel 2a lid 1 heeft enkel betrekking op oWajong 80/100. Overige oWajong kent geen effect van uitkeringsverlaging. nWajong wordt ingedeeld via inkomensregeling/werkregeling

[2] Op 1-1-2018 is deze groep 50+

[3] Artikel 2a lid 4 geeft enkel ruimte om binnen het huidige proces een groep op andere gronden in te delen in de categorie geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie.

Artikel 2a. Eenmalige afwijkende beoordeling op grond van artikel 8:10b van de Wajong

1. In afwijking van artikel 2, eerste lid, kan bij de vaststelling, bedoeld in artikel 8:10b van de Wajong, of een jonggehandicapte met een recht op arbeidsongeschiktheidsuitkering op grond van hoofdstuk 3 van de Wajong met een mate van arbeidsongeschiktheid van 80% of meer, geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft, worden afgezien van verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek, indien deze vaststelling op basis van reeds beschikbare gegevens mogelijk is.

2. Van verzekeringsgeneeskundig en arbeidsdeskundig onderzoek wordt in ieder geval afgezien, indien:

a. de jonggehandicapte op of na 1 januari 2008:
   1°. arbeid in een dienstbetrekking verrichtte;
   2°. inkomen als zelfstandige verwierf;
   3°. deelnam aan activiteiten of werkzaamheden gericht op zijn inschakeling in arbeid;
   4°. een verhoogde arbeidsongeschiktheidsuitkering ontving op grond van artikel 3:9 van de Wajong; of
   5°. blijkens een indicatiebeschikking of herindicatiebeschikking tot de doelgroep behoorde van de Wet sociale werkvoorziening, of blijkens een op of na 1 januari 2008 genomen beschikking van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen niet tot die doelgroep behoorde;

b. de jonggehandicapte op of na 1 juli 2014 op eigen verzoek begeleiding van het Uitvoeringsinstituut werknemersverzekeringen kreeg, gericht op arbeidsparticipatie; of

c. de mogelijkheden tot arbeidsparticipatie kunnen worden beoordeeld aan de hand van op of na 1 januari 2008 in het dossier van de jonggehandicapte opgenomen gegevens over:
   1°. arbeid die de jonggehandicapte verrichtte, een gevolgde opleiding of een traject gericht op de inschakeling in arbeid;
   2°. de mogelijkheden en beperkingen van de jonggehandicapte, welke door een verzekeringsarts zijn vastgesteld;
   3°. het voornemen de jonggehandicapte op enig moment nogmaals te beoordelen;
   4°. de aanwezigheid van een progressieve ziekte; of
   5°. het verrichten van activiteiten in het kader van dagbesteding in de zin van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten.

3. Indien wordt afgezien van verzekeringsgeneeskundig of arbeidsdeskundig onderzoek op grond van het eerste of tweede lid wordt voorafgaand aan de vaststelling of de jonggehandicapte geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft alsnog verzekeringsgeneeskundig of arbeidsdeskundig onderzoek verricht, indien de jonggehandicapte aangeeft dat de reeds beschikbare gegevens, bedoeld in het eerste lid, onvolledig of onjuist zijn en als gevolg daarvan vaststelling zonder verzekeringsgeneeskundig of arbeidsdeskundig onderzoek niet mogelijk is.

4. Bij ministeriële regeling kunnen ten aanzien van het eerste en tweede lid nadere regels worden gesteld met betrekking tot de beoordeling van het geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben.

10.2.e

Van: 10.2.e @uwv.nl.suwi>
Verzonden: woensdag 15 juni 2016 09:38
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: 2016-06-14 Annotatie BAO 29 juni 2016
Bijlagen: 2016-06-14 Annotatie BAO 29 juni 2016.docx

Hoi 10.2.e

Annotatie: Dank voor reactie. Zie mijn aanpassing. Ik stel voor dat we het hierbij laten.

N.a.v. jouw suggestie voor inbreng: Maak expliciet duidelijk dat UWV productieaanpassingen binnen IAW gaat doorvoeren en vrijval VA-capaciteit op andere zaken inzetten. We kunnen dit in later stadium niet terugdraaien. Agendapunt is bedoeld om UWV comfort te geven op zijn beheersingsproces. Dat staat los van politieke vraag wanneer we naar de TK gaan.

Gr 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @MINSZW.NL]
Verzonden: woensdag 15 juni 2016 9:10
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: 2016-06-14 Annotatie BAO 29 juni 2016

Beste 10.2.e
Ik heb de annotatie niet kunnen bespreken met 10.2.e (ziek) en 10.2.e (verlof), maar het lijkt me een prima annotatie.
Ik heb een paar kleine aanpassingen. **Indien akkoord zal ik de annotatie doorzetten naar** 10.2.e

Ik zal onze DG meegeven dat het politiek lastig is om nu formeel akkoord te geven op de werkwijze, maar dat we gegeven de afspraken in de brief over dienstverlening AG ons ambtelijk wel in de voorgestelde werkwijze voor de oudere cohorten kunnen vinden. 10.2.e en 10.2.e moeten dan samen maar bepalen hoe hier mee om te gaan. UWV kan eind 2016 de planning op de website aanpassen met de mededeling dat de herindeling in de tijd iets uitloopt. We hebben in de brief immers aangegeven dat een tragere start in 2015 tot een verschuiving van werkzaamheden naar latere jaren heeft geleid. Daarbij hoeft UWV dus niet te melden dat de werkwijze voor 50+ zal veranderen. Dit om te voorkomen dat jongere cohorten zich ook gaan roeren om onder deze toepassing te kunnen komen.

Met vriendelijke groet
10.2.e

Hoi 10.2.e
Bijgaand de annotatietekst plus de twee memos als bijlage.'
Zo doen?

Ad 1.
Het gaat er dus om dat UWV het totale IAW-proces moet beheersen en nu reeds wil weten wat en wanneer we de 50-plussers gaan oppakken. Plus het biedt ons de ruimte om nu reeds te schuiven en zoveel mogelijk vrijvallende VA-capaciteit in te zetten op andere takken van sport.
Jij kunt jouw aanvullende opmerkingen richting DG kwijt in het blok suggesties voor inbreng .

Ad 2.
Ik ga niet in op de vraag welke inhoud we aan de herinneringsbrief meegeven. Project IAW houdt zich gewoon vast aan de raming uit de U-toets. Of deze raming uitkomt is een vraag die ik (nu) niet kan beantwoorden.

Groet, [10.2 e]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verw jderen. De Staat aanvaardt geen aansprakel jkheid voor schade, van we ke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bedoeld is. Bent u niet de geadresseerde, of is dit bericht per ongeluk aan u verzonden? Meld dit dan aan de afzender en verwijder dit bericht.

Wees milieuvriendelijk, voorkom papierverspilling door bewust te printen.

Agendapunt: IAW-operatie

Aanleiding
Er liggen twee afzonderlijke bespreekpunten voor:
1. Voorstel nieuw indelingsmodel voor 50-plussers, inclusief planning
2. Beslistermijn herbeoordelingen in najaar 2017 tot oktober 2018

Doel bespreking
1. Bijgevoegd memo bevat een voorstel van UWV voor een nieuw indelingsmodel voor oWajong 50-plussers, inclusief bijhorende planning. SZW wordt gevraagd om UWV nu reeds toestemming te geven om oWajong 50-plussers in te delen conform dit voorstel en bijhorende planning. Instemming van SZW biedt UWV een vertrekpunt om nu over te gaan tot aanpassen van de productieplanning IAW 2016/2017 waarmee UWV vrijvallende VA-capaciteit in 2016/2017 kan inzetten op andere wettelijke taken. Dit is in lijn met de afspraken binnen de discussie over de AG dienstverlening. Dit staat verder los van het exacte moment waarop SZW de Tweede Kamer wil informeren (volgens opgenomen planning in het memo: november 2016) resp. UWV zijn klanten wil informeren (december 2016).
2. In de U-toets raamt UWV dat eind 2017 37.000 Wajongers een verzoek zullen indienen om terug te komen op een eerder afgegeven beschikking en dat UWV deze zal afhandelen in de periode tot 1 oktober 2018. UWV heeft SZW verzocht om in de Verzamelwet 2017 te regelen dat de beslistermijn voor deze beoordelingen wordt opgerekt. SZW heeft dit verzoek niet gehonoreerd. De bestaande beslistermijn van 14 weken kan worden verlengd tot 28 weken en dit moet volgens SZW volstaan. Bovendien zal verlengen van de beslistermijn volgens SZW leiden tot verzet bij V&J en de RvS. UWV wijst SZW op het risico dat UWV de geraamde omvang van het aantal beoordelingen – gegeven de beschikbare VA-capaciteit – niet allemaal kan afronden binnen de maximaal beschikbare beslistermijn van 28 weken.

Suggesties voor inbreng

Ad 1.
UWV kan o.b.v. de brief aan de Kamer over AG dienstverlening (31 mei 2016) een aanpassing van de productieplanning IAW doorvoeren en de vrijvallende VA-capaciteit inzetten op andere wettelijke taken. Zolang SZW niet instemt met het nieuwe indelingsmodel en bijhorende planning, loopt UWV het risico dat SZW in een later stadium alsnog een ander model wil met mogelijk meer beoordelingen en bijhorende inzet van VA-capaciteit. UWV moet bewaken dat we nu onomkeerbare stappen zetten (i.c. aanpassen productieplaat divisie SMZ) waarvan later blijkt dat deze prematuur zijn vanwege nieuwe opvattingen over een indelingsmodel voor 50-plussers. Het nu binnenhalen van een uitspraak van SZW biedt de vereiste comfort.

Ad 2. UWV erkent dat deze inschatting sterk afhankelijk is van enerzijds de voor dit doel beschikbare VA-capaciteit en anderzijds de vraag of het geraamde volume herbeoordelingen zich daadwerkelijk zal voordoen. U kunt akkoord gaan met het niet regelen van een wijziging in de beslistermijn op voorwaarde dat SZW rekening houdt met de mogelijkheid dat UWV in voorkomende gevallen de beslistermijn niet zal halen.

Toelichting
Voor nadere informatie wordt verwezen naar de bijgevoegde twee memo's.

Memo 1: IAW en 50-plussers oWajong

Uitvoeringsmodel oWajongers met leeftijd 50 jaar en ouder op peildatum 31-12-2017:

1. De gehele groep oWajong 80-100 ao met leeftijd 50 jaar en ouder op peildatum 31-12-2017 wordt opnieuw voorlopig ingedeeld op 1-7-2017
2. We maken gebruik van de volgende items (actueel beeld op 1-7-1017:
    a. klant ontvangt inkomsten uit arbeid in dienstbetrekking; bron is de stand van de Polisadministratie op 1-4-2017. (reden: rekening houden met vertraging verwerking gegevens Polisadm.)
    b. klant ontvangt inkomen als zelfstandige op peildatum 1-7-1017; bron is systeem ResaFasa op genoemde peildatum.
    c. klant ontvangt dienstverlening gericht op re-integratie (van UWV resp. via re-integratiebedrijf in opdracht van UWV) op peildatum 1-7-2017; bron is systeem Sonar op genoemde peildatum.
3. Ze krijgen allemaal een vooraankondigingsbrief, meteen na de indeling op 1-7-2017. (NB. oude planning: laatste vooraankondigingsbrief oWajong versturen op 1-4-17).
4. Reactie op vooraankondigingsbrief: Klanten die het niet eens zijn met de voorlopige indeling, worden gevraagd om dit kenbaar te maken via het retourneren van het reactieformulier. De ontvangen reacties afhandelen via normale proces, dus eerst allemaal een administratieve beoordeling (door procesbegeleider), zo nodig aangevuld met beoordeling op stukken (VA/AD) dan wel (indien noodzakelijk) een spreekuur (VA/AD).
5. Na afloop reactietermijn resp. na beoordeling volgt het opstellen en versturen van de beschikkingen.
6. Inschatting is dat nagenoeg geen bezwaarzaken zullen binnenkomen:
    a. Voor personen die worden ingedeeld als DGA bestaat geen reden.
    b. Eventuele bezwaren van nDGA-ers zijn vrij kansloos want ze zijn ingedeeld als nDGA o.b.v. het hebben van actuele baan (actueel inkomen als zelfstandige resp. actuele dienstverlening gericht op re-integratie zijn nagenoeg nihil).
7. Effect op activering: Nieuwe indelingsmodel voor 50-plussers zal leiden tot relatief meer DGA en dus tot minder klanten 50-plussers voor activering dan in de planning zit. Bovendien zal cohort iets later dan oorspronkelijke planning worden ingedeeld. Geen wijziging in soort dienstverlening.
8. Vanaf 1-1-2018 is UWV op grond van art. 3:8a Wajong verplicht om bij elke oWajonger klasse 80-100 ao altijd een actueel beeld te hebben van het wel of niet hebben van arbeidsvermogen. Een wijziging in werk- of gezondheidssituatie is een trigger om over te gaan tot het opnieuw beoordelen of betrokkene DGA dan wel nDGA is, zodat UWV de wet correct uitvoert.
    a. Indien de oWajonger die is ingedeeld in DGA, na 1 januari 2018 gaat werken, dan is UWV genoodzaakt om te beoordelen of er nog sprake is van een situatie van DGA.
    b. Omgekeerd zal het stoppen met werken van een nDGA mogelijk ook moeten leiden tot het opnieuw toetsen of betrokkene beschikt over arbeidsvermogen (continuering indeling in nDGA, geen arbeidsvermogen maar niet duurzaam (continuering indeling in nDGA) of duurzaam geen arbeidsvermogen (indeling in DGA).

    UWV en SZW gaan gezamenlijk verkennen hoe we uitvoering gaan geven aan artikel 3.8a Wajong, met als insteek dat we zowel voor de klant als voor UWV een soepel werkend proces gaan implementeren. De doelgroep kenmerkt zich door relatief veel mutaties in/uit dienstverband; we moeten voorkomen dat we onnodig veel beoordelingen moeten verrichten met inzet van schaarse VA-capaciteit.

Vraag: Wanneer krijgt UWV groen licht om uitvoering te geven aan dit aangepaste uitvoeringsmodel?

UWV heeft SZW gevraagd om op korte termijn met een bevestiging te komen dat we daadwerkelijk de groep 50-plussers gaan indelen o.b.v. bovengeschetst model. Een bevestiging van SZW biedt UWV de basis voor het aanpassen van de bestaande productieplanning beoordelingen IAW in 2016 en 2017. Langs deze weg speelt UWV in 2016 en eerste helft 2017 VA-capaciteit vrij voor andere wettelijke taken (conform de afspraak binnen de context van de AG dienstverlening). Hierbij geldt vanzelfsprekend dat de nieuwe minimale maandproductie beoordelingen IAW moet zijn afgestemd op afronding van de IAW-operatie binnen de gestelde tijd.
Bevestiging van deze opdracht kan plaatsvinden via het eerstvolgende Beleidsagendaoverleg d.d. 29 juni 2016.

Vraag: Wanneer gaat SZW de wijziging voor de doelgroep 50-plussers kenbaar maken?

SZW heeft aangegeven het liefst in een zo laat mogelijk stadium de TK te willen informeren over het doorvoeren van een ander indelingsmodel voor de 50-plussers. Men mikt op zijn vroegst op november 2016.

Op de website van UWV staat de huidige planning: volgens deze planning krijgt de groep 50-plussers tussen 1-1-2017 en 1-7-2017 iets van UWV te horen. De gewijzigde indeling van de 50-plussers leidt ertoe dat deze groep pas op 1-7-2017 aan bod komt. UWV moet uiterlijk begin november 2016 voorbereidende activiteiten treffen voor het bedienen van de groep 50-plussers.

Vraag: Hoe gaan we de wijziging van het indelingsmodel voor de groep oWajong 50-plussers onderbouwen?
We gaan de wijziging van het indelingsmodel voor 50-plussers onderbouwen door te wijzen op de toename van het aantal personen in de oudere cohorten dat aangeeft oneens te zijn met de indeling o.b.v. het huidige uitvoeringsmodel (items SB). UWV zal voor deze personen alsnog beoordelingen moeten verrichten van mensen die op grond van het huidige indelingsmodel vooraf zijn ingedeeld als nDGA. Dit brengt onnodige inzet van VA-capaciteit met zich mee. Dit willen we met de introductie van een nieuw indelingsmodel gaan voorkomen door op voorhand alleen de evidente gevallen o.b.v. actuele informatie in te delen als nDGA; de rest wordt ingedeeld als DGA. SZW vraagt UWV om deze redenering te onderbouwen met bijhorende cijfers o.b.v. opgedane ervaringen met oudere leeftijdscohorten (bijv. zien we toename aantal beoordelingen van oudere leeftijdscohorten?). UWV gaat de gevraagde informatie tegelijk met de herijking van het uitvoeringsmodel en realisatiecijfers leveren aan SZW: volgens afspraak uiterlijk 6 weken na afloop tweede tertaal 2016.

Vraag: Min.Reg. noodzakelijk?
Met SZW is besproken of er een juridische noodzaak bestaat om dit te ondersteunen met een Min.Reg. SZW geeft aan hiertoe bereid te zijn indien UWV dit nodig heeft.
Opvatting UWV is dat voorstelbaar is dat een Min.Reg. gewenst is, want we wijken af van het indelingsmodel zoals genoemd in het SB. Dit wordt door contactpersonen SZW beaamd; WBJA kijkt mee op dit vraagstuk.
Min.Reg. zou je in voorjaar 2017 kunnen treffen. SZW en UWV moeten natuurlijk wel eerder weten hoe het uitvoeringsmodel voor 50-plussers gaat luiden.

<u>Planning:</u>
- Accordering indelingsmodel 50-plussers (incl. planning): Beleidsagendaoverleg 29 juni 2016
- Aanleveren onderbouwing nieuwe indelingsmodel voor 50-plussers: oktober 2016
- SZW informeert TK: november 2016
- UWV informeert doelgroep 50-plussers: november/december 2016
- Treffen Min.Reg.: voorjaar 2017
- Indeling 50-plussers: ca. 1-7-2017
- Verrichten beoordelingen 50-plussers: periode tussen 1-7-2017 en 1-10-2017

-0-0-0-

Memo 2: Beslistermijn

UWV verstuurt in najaar 2017 een herinneringsbrief aan alle ingedeelde Wajongers. In deze brief wordt nogmaals aangegeven dat per 1-1-2018 het uitkeringsrecht wijzigt voor de Wajonger die beschikt over arbeidsvermogen (nDGA). In de U-toets raamt UWV dat 37.000 Wajongers een verzoek zullen indienen om terug te komen op een eerder afgegeven beschikking en dat UWV deze zal afhandelen in de periode tot 1 oktober 2018. In het verlengde van de U-toets heeft UWV aan SZW verzocht om in de Verzamelwet 2017 te regelen dat de beslistermijn wordt opgerekt zodat we deze beoordelingen kunnen verrichten binnen een nieuw te regelen beslistermijn. SZW heeft dit verzoek niet gehonoreerd aangezien de bestaande beslistermijn van 14 weken kan worden opgerekt tot 28 weken. Volgens SZW moet dit volstaan.

Toelichting:
In de U-toets is de volgende tekst opgenomen: *"In de laatste helft van 2017 krijgen de Wajongers een brief waarin de effectuering van de verlaging van de uitkering wordt aangekondigd . Naar verwachting leidt dit tot een piek aan verzoeken om herbeoordelingen. Het gaat dan om Wajongers die reeds beoordeeld zijn en een beschikking hebben ontvangen. UWV zal niet in staat zijn deze piek binnen de geldende beslistermijnen weg te werken, maar gaat uit van een doorloop tot 1 oktober 2018. Dit heeft gevolgen voor de klant, beslistermijnen, dwangsommen, wettelijke rente ten laste van de fondsen en uitvoeringskosten. Er loopt nog overleg met SZW over mogelijke oplossingen hiervoor. UWV heeft (naar inschatting op basis van ervaringsgegevens dwangsom) structureel voldoende middelen voor dwangsommen en wettelijke rente en ook voor het uitvoeren ervan. Wel is er effect op de grote geldstroom."* UWV raamt in de U-toets 37.000 oWajongers die in najaar 2017 alsnog zullen aangeven niet akkoord te gaan met de beschikking. UWV gaat in de periode van 1-10-17 tot 15-11-17 alle Wajongers een herinneringsbrief sturen. De beslistermijn loopt vanaf de datum van de ontvangst van een verzoek van de Wajonger om de beslissing te herzien.

Bij de indelingsoperatie IAW gaat het om ambtshalve beschikkingen, waarop de beslistermijn op aanvraag niet van toepassing is en dus ook niet de Wet dwangsom. Ook als een betrokkene n.a.v. een vooraankondiging zich tot UWV wendt met het verzoek hem op te roepen voor een spreekuur, ziet UWV dat nog steeds als een ambtshalve beoordeling en uiteindelijk ambtshalve beschikking. Maar met de definitieve beschikking waarmee betrokkene per 1-1-2018 is ingedeeld, is een einde gekomen aan de ambtshalve herindelingsactie.

Betrokkene kan tegen de herindelingsbeschikking binnen 6 weken bezwaar maken. Als een klant zich na afloop van de bezwaartermijn van die beschikking tot ons wendt, hebben we te maken met een verzoek om terug te komen van een vaststaande beschikking. Dat is een aanvraag, dus een verzoek om een besluit te nemen, welke in zijn algemeenheid is geregeld in art. 4:6 Awb. Het gaat hierbij om een aanvraag om een beslissing te nemen, waar een beslistermijn aan vastzit en de betrokkene een dwangsom kan claimen.
De wetgever heeft nooit goed bepaald wat de beslistermijn is van een verzoek om terug te komen van een vaststaande beslissing. UWV is er altijd van uitgegaan dat daar dezelfde beslistermijn aan hangt als van het besluit waarvan wordt gevraagd terug te komen, als dat (ook) een besluit op aanvraag zou zijn geweest en dat heeft nimmer tot verloren zaken geleid.
Art. 6:1 Wajong regelt de beslistermijn van een dergelijk Wajong verzoek: lid 1 en 2 samen geven aan dat we binnen een redelijke termijn moeten beslissen en dat die termijn op 14 weken kan worden gesteld. Lid 3 geeft aan dat we de beslistermijn nog kunnen verlengen met een redelijke termijn. Dat moeten we dan wel binnen die 14 weken doen. Hoe lang de redelijke termijn van verlenging is, hangt van de zaak af en waarom de verlenging nodig is. Zo nodig zal de rechter toetsen of onze verlenging nog redelijk is. Het argument dat we zoveel zaken moeten doen lijkt mij op voorhand niet valide, omdat de rechter als tegenargument kan stellen dat dan voor de hand had gelegen dat de wetgever een langere termijn had bepaald en dat juist niet heeft gedaan.
Naast die verlenging zijn er ook verlengmogelijkheden in art. 4:15 lid 2 Awb: we kunnen met instemming van de betrokkene verlengen. Als we de (al dan niet verlengde) termijn niet halen, kan betrokkene ons een ingebrekestelling (IGS) sturen en dan hebben we nog 2 weken om te beslissen. Als dat niet lukt kan betrokkene een dwangsom claimen, waarvan de hoogte afhangt van hoelang de beslissing uitblijft. Na een IGS zouden we met voorrang naar zo'n zaak moeten kijken.
Conclusie: de beslistermijn is niet 6 weken maar 14 weken en die termijn kan nog worden verlengd met een redelijke termijn. Het niet halen van de (verlengde) beslistermijn kan leiden tot het moeten betalen van een dwangsom. Een rechter kan toetsen of onze verlenging van de 14 wekentermijn nog wel redelijk is.

Interpretatie SZW:
De termijn van 14 weken kan maximaal worden opgerekt met nogmaals 14 weken, zodat de beslistermijn in totaal 28 weken bedraagt.

0-0-0-

10.2.e

Van: 10.2.e @uwv.nl.suwi>
Verzonden: woensdag 27 juli 2016 13:35
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: redenering 50+
Bijlagen: 2016-07-27 IAW en 50+.docx; 2017-07-26 Memo SBK nav opmerkingen SZW bij memo 50+.docx

Hoi 10.2.e 10.2.e 10.2.e ,

Bijgaand twee documenten:
1. Aangepast memo met model 50+.
2. Reactie UWV op de door SZW gestelde vragen.

Groet, 10.2 e

Van: 10.2.e [mailto10.2.e @minszw.nl]
Verzonden: donderdag 21 juli 2016 16:14
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: redenering 50+

Beste 10.2.e

Hierbij een reactie op je memo 50+

Redenering
Wij hebben een redenering opgesteld die we willen gebruiken om de Tweede Kamer te informeren over de herziene werkwijze IAW.
Zou jij kunnen bezien of je informatie kunt vergaren om deze redenering met cijfers bij te staan?

- 11.1

Timing
Wij stellen voor om de TK te informeren met de rapportage evaluatie Pwet in november.

We kunnen BAO 15/08 gebruiken om de laatste inzichten te delen en verder afspraken te maken.

Ministeriële regeling
We begrijpen dat UWV duidelijkheid wil over de herziene werkwijze. Intern SZW willen we bekijken of een Ministeriële regeling noodzakelijk is, dan wel we met een brief van SZW aan UWV aan kunnen geven dat de herziene werkwijze past binnen de discretionaire ruimte die UWV met het schattingsbesluit voor IAW heeft gekregen. De regeling biedt immers heel veel ruimte. Voor ons zou het niet opstellen van een regeling helpen om politiek de VVD tegemoet te komen en financieel de tegenvaller niet vooraf te hoeven dekken.
Biedt een brief van SZW aan UWV voldoende comfort om de operatie zoals voorgesteld te herijken, of zijn de juristen van UWV van mening dat een MR juridisch noodzakelijk is als grond voor de herijking? We stellen voor op basis van jullie reactie op deze vraag nog eens met de juristen om tafel te gaan.

Financiële dekking
Tbv de vraag of we hier van doen hebben met een tegenvaller (hoeven we niet te dekken met een beleidsmaatregel) dan wel een beleidsintensivering (moeten we wel een ombuigingsmaatregel voor nemen) wil ons Fez graag weten of tav de benodigde artsen sprake is van een verschuiving van de beschikbare capaciteit (als gevolg van de tragere opstart in 2015) of een uitbreiding ten opzichte van de raming van 148 ten opzichte van de uitvoeringstoets. Is daar inzicht in te geven?

Horen graag!

Alleen ik een paar weken niet, want vanaf morgen 3 weken met verlof. 10.2.e is in huis.

Groet,
10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verw jderen. De Staat aanvaardt geen aansprakel jkheid voor schade, van we ke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

SBK
Datum: 27 juli 2016
Onderwerp: IAW en 50+ oWajong

Planning:

Project IAW:

- Herijking huidig indelingsmodel excl. 50+ : medio augustus.
- Planning herijkte indelingsmodel (jaren 2016 en 2017) en planning indelingsmodel voor 50+ (jaar 2017): medio augustus.
- UWV intern discussie over productieplanning 2017 (voorbereiding Jaarplan 2017): medio augustus.

Leeftijdscohort 50+ binnen project IAW:

- Ministeriële Regeling: uiterlijk 25 december 2016 in StCrt.
  Toelichting Min.Reg. bevat onze redenering hoe we zijn gekomen komen tot deze aanpassing.
- Hoofdkantoor UWV informeert doelgroep 50+: januari 2017. Personen uit groep oWajong 50+ krijgen vanaf 1-1-17 brieven met voorgenomen indeling. Deze actie wordt verricht door hoofdkantoor.
- Vestigingen verrichten beoordelingen voor leeftijdscohort 50+: periode tussen 1-1-2017 en 1-7-17. De collega's op de vestigingen worden pas ná de publicatie van de Min.Reg. geïnformeerd over het nieuw indelingsmodel voor leeftijdscohort 50+.

In de communicatie richting collega's op de vestigingen (jan. 2017) maakt UWV gebruik van de redenering die wordt gehanteerd in zowel de toelichting van de Min.Reg. (dec. 2016) als de communicatie van SZW richting TK (nov. 2016).

Uitvoeringsmodel oWajongers met leeftijd 50 jaar en ouder op peildatum 31-12-2017:

1. De gehele groep oWajong 80-100 ao met leeftijd 50 jaar en ouder op peildatum 31-12-2017 wordt opnieuw voorlopig ingedeeld op 1-1-2017.
2. We maken gebruik van de volgende items (actueel beeld op 1-1-2017):
   a. klant ontvangt inkomsten uit arbeid in dienstbetrekking; bron is de stand van de Polisadministratie op 1-10-2016. (reden: rekening houden met vertraging verwerking gegevens Polisadm.)
   b. klant ontvangt inkomen als zelfstandige op peildatum 1-1-2017; bron is systeem ResaFasa op genoemde peildatum.
   c. klant ontvangt dienstverlening gericht op re-integratie (van UWV resp. via re-integratiebedrijf in opdracht van UWV) op peildatum 1-1-2017; bron is systeem Sonar op genoemde peildatum.

   NB. Voor de groep die op 1-1-2017 bij ons bekend staat als zelfstandigen of re-integratietraject volgt, gaan we onderzoeken of deze aanpak zinvol is (we trekken steekproef om te zien of dit item als zodanig afdoende zegt over het hebben van arbeidsvermogen); afronding half september.
3. Ze krijgen allemaal een vooraankondigingsbrief, meteen na de indeling op 1-1-2017.
4. Reactie op vooraankondigingsbrief: Alle klanten die worden ingedeeld als nDGA worden gevraagd om kenbaar te maken of ze al dan niet akkoord zijn. De ontvangen reacties van degenen die niet akkoord zijn afhandelen via normale proces, dus eerst allemaal een administratieve beoordeling (door procesbegeleider), zo nodig aangevuld met beoordeling op stukken (VA/AD) dan wel (indien noodzakelijk) een spreekuur (VA/AD).
5. Na afloop reactietermijn resp. na beoordeling volgt het opstellen en versturen van de beschikkingen.
6. Inschatting is dat nagenoeg geen bezwaarzaken zullen binnenkomen:
   a. Voor personen die worden ingedeeld als DGA bestaat geen reden.
   b. Eventuele bezwaren van nDGA-ers zijn vrij kansloos want ze zijn ingedeeld als nDGA o.b.v. het hebben van actuele baan (actueel inkomen als zelfstandige resp. actuele dienstverlening gericht op re-integratie zijn nagenoeg nihil).
7. Effect op activering: Nieuwe indelingsmodel voor 50-plussers zal leiden tot relatief meer DGA en dus tot minder klanten 50-plussers voor activering dan in de planning zit. Bovendien zal cohort iets later dan oorspronkelijke planning worden ingedeeld. Geen wijziging in soort dienstverlening.
8. Vanaf 1-1-2018 is UWV op grond van art. 3:8a Wajong verplicht om bij elke oWajonger klasse 80-100 ao altijd een actueel beeld te hebben van het wel of niet hebben van arbeidsvermogen. Een wijziging in werk- of gezondheidssituatie is een trigger om over te gaan tot het opnieuw beoordelen of betrokkene DGA dan wel nDGA is, zodat UWV de wet correct uitvoert.
   a. Indien de oWajonger die is ingedeeld in DGA, na 1 januari 2018 gaat werken, dan is UWV genoodzaakt om te beoordelen of er nog sprake is van een situatie van DGA.

b. Omgekeerd zal het stoppen met werken van een nDGA mogelijk ook moeten leiden tot het opnieuw toetsen of betrokkene beschikt over arbeidsvermogen (continuering indeling in nDGA, geen arbeidsvermogen maar niet duurzaam (continuering indeling in nDGA) of duurzaam geen arbeidsvermogen (indeling in DGA).

UWV en SZW gaan gezamenlijk verkennen hoe we uitvoering gaan geven aan artikel 3.8a Wajong, met als insteek dat we zowel voor de klant als voor UWV een soepel werkend proces gaan implementeren. De doelgroep kenmerkt zich door relatief veel mutaties in/uit dienstverband; we moeten voorkomen dat we onnodig veel beoordelingen moeten verrichten met inzet van schaarse VA-capaciteit.

Wanneer gaat SZW de wijziging voor de doelgroep 50-plussers kenbaar maken aan de TK?
SZW heeft aangegeven het liefst in een zo laat mogelijk stadium de TK te willen informeren over het doorvoeren van een ander indelingsmodel voor de 50-plussers. Men mikt op zijn vroegst op november 2016. Dit komt prima overeen met de planning van UWV.

Ministeriële Regeling
SZW heeft aangegeven bereid te zijn een Min.Reg. te treffen indien UWV dit nodig heeft. Opvatting UWV is dat een Min.Reg. gewenst is, want we wijken af van het indelingsmodel zoals genoemd in het SB. WBJA kijkt mee op het vraagstuk naar juridische noodzaak voor een Min.Reg. Min.Reg. zou in tweede helft december 2016 moeten worden getroffen.

Hoe gaan we de wijziging van het indelingsmodel voor de groep oWajong 50-plussers onderbouwen?
De onderbouwing kan worden opgenomen in de toelichting van de Min.Reg.
We gaan de wijziging van het indelingsmodel voor 50-plussers onderbouwen door te wijzen op de toename van het aantal personen in de oudere cohorten dat aangeeft oneens te zijn met de indeling o.b.v. het huidige uitvoeringsmodel (i.c. de items uit model zoals opgenomen in het Schattingsbesluit). UWV zal voor deze personen alsnog beoordelingen moeten verrichten van mensen die op grond van het huidige indelingsmodel vooraf zijn ingedeeld als nDGA. Dit brengt onnodige inzet van VA-capaciteit met zich mee. Dit willen we met de introductie van een nieuw indelingsmodel gaan voorkomen door op voorhand alleen de evidente gevallen o.b.v. actuele informatie in te delen als nDGA; de rest wordt ingedeeld als DGA.
SZW vraagt UWV om deze redenering te onderbouwen met bijhorende cijfers o.b.v. opgedane ervaringen met oudere leeftijdscohorten (bijv. zien we toename aantal beoordelingen van oudere leeftijdscohorten?).

Inschatting
Groep 50+ (peildatum 31-12-2017) bestaat uit 44.000 oWajongers;
- 26.000 worden ingedeeld als DGA o.b.v. zowel huidige model als aangepaste model;
- De overige 18:000:
  - 8.000 werkt en wordt dus nDGA (zowel in oude als nieuwe model);
  - 10.000 werkt niet en wordt in het oude model ingedeeld als nDGA of 'onbepaald'; in het nieuwe model worden deze klanten ingedeeld als DGA.

Huidige uitvoeringspraktijk tot aan 1-1-17
- Er zijn reeds 222 klanten in de leeftijdsgroep van 50+ definitief ingedeeld en ze hebben reeds een beschikking ontvangen: 102 nDGA en 120 DGA. Aan deze indelingen liggen beoordelingen op arbeidsvermogen door SMZ ten grondslag. Deze beschikkingen blijven van kracht aangezien het beoordelingen op arbeidsvermogen betreffen waarmee de voorafgaande indeling o.b.v. het bestaande indelingsmodel niet langer relevant is.
- Er zijn op dit moment 395 klanten die binnenkort een beoordeling op arbeidsvermogen krijgen. UWV kiest er voor om deze beoordelingen te laten plaatsvinden en vervolgens beschikkingen te versturen.
- UWV verwacht dat er de in de periode tot aan 1-1-17 nog enkele klanten zullen bijkomen. Ook deze klanten zullen een beoordeling op arbeidsvermogen ontvangen.

NB. Attenderingsbrieven najaar 2017
In de periode tussen 1-10-17 en 15-11-17 gaat UWV herinneringsbrieven sturen naar alle Wajongers. Conform de U-toets verwacht UWV dat 25% van de Wajongers die zijn ingedeeld als nDGA een beroep op UWV gaan doen om de eerder afgegeven beslissing te herzien.

SBK
Datum: 26 juli 2016
Onderwerp: Tekst email van SZW d.d. 21 juli met een reactie op memo UWV model 50+

Voorliggend memo bevat de integrale tekst van email van SZW d.d. 21 juli jl. (gele arcering is van SZW) met een reactie op het memo van UWV over model 50+ en de reactie van UWV per onderdeel.

1. Redenering

SZW:
Wij hebben een redenering opgesteld die we willen gebruiken om de Tweede Kamer te informeren over de herziene werkwijze IAW. Zou jij kunnen bezien of je informatie kunt vergaren om deze redenering met cijfers bij te staan?

- 11.1

Reactie UWV:
- Kwalitatieve redenering wordt door ons gedeeld.
- Cijfers t/m week 28 laten de volgende ontwikkeling zien:
    - Bij voorlopige indeling o.b.v. actuele gegevens: Het % niet akkoord na vooraankondiging neemt toe naarmate de leeftijd oploopt (cohorten 18-25; 25-30; 30-35; 35-40).
    - Van deze groep neemt het % toe dat na beoordeling op arbeidsvermogen wordt ingedeeld als DGA, naarmate de leeftijd oploopt bij de cohorten 18-25; 25-30; 30-35; 35-40;.
    - Bij indeling o.b.v. historische gegevens: Het % niet akkoord na vooraankondiging neemt toe naarmate de leeftijd oploopt (cohorten 18-25; 25-30; 30-35; 35-40; 40-47;)
    - Van deze groep neemt het % toe dat na beoordeling op arbeidsvermogen wordt ingedeeld als DGA naarmate de leeftijd oploopt bij de cohorten 18-25; 25-30; 30-35; 35-40; 40-47.
    - Van de groep die we niet hebben kunnen indelen o.b.v. actuele of historische gegevens (‘onbepaald): Het % dat na beoordeling op arbeidsvermogen wordt ingedeeld als DGA neemt toe naarmate de leeftijd oploopt bij de cohorten 18-25; 25-30; 30-35; 35-40; 40-47;.
    - De cohorten 18-25 en 25-30 zijn nagenoeg allemaal afgehandeld. Bij de latere cohorten geldt dat het een tussenstand betreft. Inschatting UWV is dat de geconstateerde trend doorzet.
- Voorstel UWV: We stellen voor om de cijfers tweede helft oktober te gaan gebruiken in de onderbouwing van onze redenering richting de Kamer. (NB. UWV beschikt over wekelijkse uitdraaien van bovenstaande scores.)

2. Timing

SZW:
Wij stellen voor om de TK te informeren met de rapportage evaluatie Pwet in november.
We kunnen BAO 15/08 gebruiken om de laatste inzichten te delen en verder afspraken te maken.

Reactie UWV:
- In november naar de Kamer: Prima. Sluit goed aan bij bovenstaande: cijfermatige onderbouwing van de redenering
- Er bestaat geen reden om dit onderwerp nogmaals te agenderen voor het BAO.

3. Ministeriële regeling

SZW:
We begrijpen dat UWV duidelijkheid wil over de herziene werkwijze. Intern SZW willen we bekijken of een Ministeriële regeling noodzakelijk is, dan wel we met een brief van SZW aan UWV aan kunnen geven dat de herziene werkwijze past binnen de discretionaire ruimte die UWV met het schattingsbesluit voor IAW heeft gekregen. De regeling biedt immers heel veel ruimte. Voor ons zou het niet opstellen van een regeling helpen om politiek de VVD tegemoet te komen en financieel de tegenvaller niet vooraf te hoeven dekken.
Biedt een brief van SZW aan UWV voldoende comfort om de operatie zoals voorgesteld te herijken, of zijn de juristen van UWV van mening dat een MR juridisch noodzakelijk is als grond voor de herijking? We stellen voor op basis van jullie reactie op deze vraag nog eens met de juristen om tafel te gaan.

Reactie UWV:
- Juristen UWV (JKC) stellen vast dat een Min.Reg. noodzakelijk is. Een brief van SZW is als rechtsgrond niet voldoende. We gaan voor de oWajongers met leeftijd van 50 jaar en ouder immers afwijken van het Schattingsbesluit.
- UWV verzoekt SZW om de juridische redenering van WBJA/SZW toe te sturen.

4. Financiële dekking

SZW:
T.b.v. de vraag of we hier van doen hebben met een tegenvaller (hoeven we niet te dekken met een beleidsmaatregel) dan wel een beleidsintensivering (moeten we wel een ombuigingsmaatregel voor nemen) wil ons Fez graag weten of tav de benodigde artsen sprake is van een verschuiving van de beschikbare capaciteit (als gevolg van de tragere opstart in 2015) of een uitbreiding ten opzichte van de raming van 148 ten opzichte van de uitvoeringstoets. Is daar inzicht in te geven?

Reactie UWV:
- De komende weken wordt een document opgesteld over de monitor AG dienstverlening (op de vier grote blokken: claims, herbeoordelingen, IAW incl. ABA en EZWb) en de capaciteitsinzet bij de dienstverlening van SMZ in het jaar 2017. Dit onderwerp staat geagendeerd voor het BAO van 15 augustus a.s. In dit document wordt wat de doorkijk naar 2017 betreft waarschijnlijk gebruik gemaakt van de interne planning van het project IAW, eventueel met een bepaalde bandbreedte.
- Herijking bestaande model inclusief nieuwe planning en planning model 50+: wordt op 23 augustus besproken in de Stuurgroep en staat geagendeerd voor de RvB begin september. Aansluitend wordt SZW geïnformeerd. SZW kan dan de herijking vergelijken met de U-toets.

-0-0-0-

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: woensdag 31 augustus 2016 13:17
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: IaW

Hoi 10.2.e

Ik heb vanochtend met ons WBJA gesproken. Hun inschatting blijft dat een ministeriele regeling niet nodig is om af te wijken van de criteria in artikel 2a Schattingsbesluit tbv uitzonderen 50+. Ze zullen hun analyse op papier zetten, zodat ik deze met jullie kan delen. Dit komt in de loop van volgende week.

Als de regeling er wel moet komen, past dat allemaal ruim binnen het door jou geschetste tijdpad. Met jouw goedvinden, plan ik een overleg over 2 weken. 10.2.e is dan ook weer terug.
Ik hoor graag van jou wie je wilt meenemen (juristen), dan doe ik je wat datavoorstellen.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @uwv.nl.suwi]
Verzonden: donderdag 25 augustus 2016 9:43
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: IaW

Hoi 10.2.e en 10.2.e

Onderwerp: IAW-operatie

Mede n.a.v. telefoontje gisteren met 10.2.e , bijgaand drie bespreekpunten.
Het lijkt me goed om een dezer dagen overleg te hebben.

Model 50+
Bijgaand de meest recente versie van het memo over model 50+
In het BAO is afgesproken dat UWV de tekst die we gaan gebruiken voor externe communicatie vooraf gaan afstemmen met SZW.
Maar voor zover ik weet gaan we pas extern communiceren nadat SZW de Kamer heeft geïnformeerd. Volgorde:

1. Tekst van SZW naar Kamer wordt opgesteld in november: UWV zal voor dat doel tekst aanleveren t.b.v. SZW.
2. Tekst in toelichting bij de door ons gewenste Min.Regeling: maken we gebruik van 1.
3. Tekst die we gebruiken in communicatie naar onze collega's op de vestigingen (begin januari gereed want 50+ wordt vanaf begin januari ingedeeld): maken we gebruik van 1 en 2.

Volgens mij kan pas over dit onderwerp worden gecommuniceerd met stakeholders nadat de Kamer door SZW op de hoogte is gebracht (november). Dit heb ik ook zo doorgegeven aan 10.2.e .

Artikel 3:8a Wajong
Dit artikel is van kracht zodra het wetsvoorstel voortgezette werkregeling van kracht is. Regelt dat UWV continue een beeld moeten hebben of een oWajonger wel of niet arbeidsvermogen (volgens criteria Wajong 2015) heeft. Vraag is hoe UWV hier mee moet om gaan.

Beoordelingen van Wajongers waarbij mogelijk het recht moet worden ingetrokken (niet tijdens herindeling) en in 2018 opnieuw moeten worden beoordeeld.
Er moet nog met SZW afgesproken worden of we herbeoordelingen oWajong of Wajong 2010 mogen laten voortvloeien uit de herindeling. Destijds heeft UWV ontkend in het nieuws dat dit zou gaan gebeuren.
Naar schatting zijn er 2.000 signalen waarvan 80% volgens projectmanager geschoond kan worden. In de 2e helft september gaat integrale herstelactie plaatsvinden op de groep welke vinkje herbo 2018 heeft. Zeker in het begin

is sprake geweest van veel fouten. Gaat per saldo dus mogelijk om enkele honderden herbo's in 2018. Als deze herstelactie is afgerond kunnen we een betere inschatting maken.

Groet, 10.2.e

SBK
Datum: 22 augustus 2016
Onderwerp: IAW en 50+ oWajong

Planning:

Project IAW:

- Herijking huidig indelingsmodel excl. 50+, planning herijkte indelingsmodel (jaren 2016 en 2017) en planning indelingsmodel voor 50+ (jaar 2017): tweede helft september.
- UWV intern discussie over productieplanning 2017 (voorbereiding Jaarplan 2017): medio augustus, dus vooruitlopend op de herijking.

Leeftijdscohort 50+ binnen project IAW:

- Ministeriële Regeling: uiterlijk 25 december 2016 in StCrt.
  Toelichting Min.Reg. bevat onze redenering hoe we zijn gekomen komen tot deze aanpassing.
- Hoofdkantoor UWV informeert doelgroep 50+: januari 2017. Personen uit groep oWajong 50+ krijgen vanaf 1-1-17 brieven met voorgenomen indeling. Deze actie wordt verricht door hoofdkantoor.
- Vestigingen verrichten beoordelingen voor leeftijdscohort 50+: periode tussen 1-1-2017 en 1-7-17. De collega's op de vestigingen worden pas ná de publicatie van de Min.Reg. geïnformeerd over het nieuw indelingsmodel voor leeftijdscohort 50+.

In de communicatie richting collega's op de vestigingen (jan. 2017) maakt UWV gebruik van de redenering die wordt gehanteerd in zowel de toelichting van de Min.Reg. (dec. 2016) als de communicatie van SZW richting TK (nov. 2016).

Uitvoeringsmodel oWajongers met leeftijd 50 jaar en ouder op peildatum 31-12-2017:

1. De gehele groep oWajong 80-100 ao met leeftijd 50 jaar en ouder op peildatum 31-12-2017 wordt opnieuw voorlopig ingedeeld op 1-1-2017.
2. We maken gebruik van de volgende items (actueel beeld op 1-1-2017):
   a. klant ontvangt inkomsten uit arbeid in dienstbetrekking; bron is de stand van de Polisadministratie op 1-10-2016. (reden: rekening houden met vertraging verwerking gegevens Polisadm.)
   b. klant ontvangt inkomen als zelfstandige op peildatum 1-1-2017; bron is systeem ResaFasa op genoemde peildatum.
   c. klant ontvangt dienstverlening gericht op re-integratie (van UWV resp. via re-integratiebedrijf in opdracht van UWV) op peildatum 1-1-2017; bron is systeem Sonar op genoemde peildatum.

   NB. Voor de groep die op 1-1-2017 bij ons bekend staat als zelfstandigen of re-integratietraject volgt, gaan we onderzoeken of deze aanpak zinvol is (we trekken steekproef om te zien of dit item als zodanig afdoende zegt over het hebben van arbeidsvermogen); afronding half september.
3. Ze krijgen allemaal een vooraankondigingsbrief, meteen na de indeling op 1-1-2017.
4. Reactie op vooraankondigingsbrief: Alle klanten die worden ingedeeld als nDGA worden gevraagd om kenbaar te maken of ze al dan niet akkoord zijn. De ontvangen reacties van degenen die niet akkoord zijn afhandelen via normale proces, dus eerst allemaal een administratieve beoordeling (door procesbegeleider), zo nodig aangevuld met beoordeling op stukken (VA/AD) dan wel (indien noodzakelijk) een spreekuur (VA/AD).
5. Na afloop reactietermijn resp. na beoordeling volgt het opstellen en versturen van de beschikkingen.
6. Inschatting is dat nagenoeg geen bezwaarzaken zullen binnenkomen:
   a. Voor personen die worden ingedeeld als DGA bestaat geen reden.
   b. Eventuele bezwaren van nDGA-ers zijn vrij kansloos want ze zijn ingedeeld als nDGA o.b.v. het hebben van actuele baan (actueel inkomen als zelfstandige resp. actuele dienstverlening gericht op re-integratie zijn nagenoeg nihil).
7. Effect op activering: Nieuwe indelingsmodel voor 50-plussers zal leiden tot relatief meer DGA en dus tot minder klanten 50-plussers voor activering dan in de planning zit. Bovendien zal cohort iets later dan oorspronkelijke planning worden ingedeeld. Geen wijziging in soort dienstverlening.
8. Vanaf 1-1-2018 is UWV op grond van art. 3:8a Wajong verplicht om bij elke oWajonger klasse 80-100 ao altijd een actueel beeld te hebben van het wel of niet hebben van arbeidsvermogen. Een wijziging in werk- of gezondheidssituatie is een trigger om over te gaan tot het opnieuw beoordelen of betrokkene DGA dan wel nDGA is, zodat UWV de wet correct uitvoert.
   a. Indien de oWajonger die is ingedeeld in DGA, na 1 januari 2018 gaat werken, dan is UWV genoodzaakt om te beoordelen of er nog sprake is van een situatie van DGA.

b. Omgekeerd zal het stoppen met werken van een nDGA mogelijk ook moeten leiden tot het opnieuw toetsen of betrokkene beschikt over arbeidsvermogen (continuering indeling in nDGA, geen arbeidsvermogen maar niet duurzaam (continuering indeling in nDGA) of duurzaam geen arbeidsvermogen (indeling in DGA).

UWV en SZW gaan gezamenlijk verkennen hoe we uitvoering gaan geven aan artikel 3.8a Wajong, met als insteek dat we zowel voor de klant als voor UWV een soepel werkend proces gaan implementeren. De doelgroep kenmerkt zich door relatief veel mutaties in/uit dienstverband; we moeten voorkomen dat we onnodig veel beoordelingen moeten verrichten met inzet van schaarse VA-capaciteit.

Wanneer gaat SZW de wijziging voor de doelgroep 50-plussers kenbaar maken aan de TK?
SZW heeft aangegeven het liefst in een zo laat mogelijk stadium de TK te willen informeren over het doorvoeren van een ander indelingsmodel voor de 50-plussers. Men mikt op zijn vroegst op november 2016. Dit komt prima overeen met de planning van UWV.

Ministeriële Regeling
SZW heeft aangegeven bereid te zijn een Min.Reg. te treffen indien UWV dit nodig heeft. Opvatting UWV is dat een Min.Reg. gewenst is, want we wijken af van het indelingsmodel zoals genoemd in het SB. WBJA kijkt mee op het vraagstuk naar juridische noodzaak voor een Min.Reg. Min.Reg. zou in tweede helft december 2016 moeten worden getroffen.

Hoe gaan we de wijziging van het indelingsmodel voor de groep oWajong 50-plussers onderbouwen?
De onderbouwing kan worden opgenomen in de toelichting van de Min.Reg.
We gaan de wijziging van het indelingsmodel voor 50-plussers onderbouwen door te wijzen op de toename van het aantal personen in de oudere cohorten dat aangeeft oneens te zijn met de indeling o.b.v. het huidige uitvoeringsmodel (i.c. de items uit model zoals opgenomen in het Schattingsbesluit). UWV zal voor deze personen alsnog beoordelingen moeten verrichten van mensen die op grond van het huidige indelingsmodel vooraf zijn ingedeeld als nDGA. Dit brengt onnodige inzet van VA-capaciteit met zich mee. Dit willen we met de introductie van een nieuw indelingsmodel gaan voorkomen door op voorhand alleen de evidente gevallen o.b.v. actuele informatie in te delen als nDGA; de rest wordt ingedeeld als DGA.
SZW vraagt UWV om deze redenering te onderbouwen met bijhorende cijfers o.b.v. opgedane ervaringen met oudere leeftijdscohorten (bijv. zien we toename aantal beoordelingen van oudere leeftijdscohorten?).

Inschatting
Groep 50+ (peildatum 31-12-2017) bestaat uit 44.000 oWajongers;
- 26.000 worden ingedeeld als DGA o.b.v. zowel huidige model als aangepaste model;
- De overige 18:000:
    - 8.000 werkt en wordt dus nDGA (zowel in oude als nieuwe model);
    - 10.000 werkt niet en wordt in het oude model ingedeeld als nDGA of 'onbepaald'; in het nieuwe model worden deze klanten ingedeeld als DGA.

Huidige uitvoeringspraktijk tot aan 1-1-17
- Er zijn reeds 222 klanten in de leeftijdsgroep van 50+ definitief ingedeeld en ze hebben reeds een beschikking ontvangen: 102 nDGA en 120 DGA. Aan deze indelingen liggen beoordelingen op arbeidsvermogen door SMZ ten grondslag. Deze beschikkingen blijven van kracht aangezien het beoordelingen op arbeidsvermogen betreffen waarmee de voorafgaande indeling o.b.v. het bestaande indelingsmodel niet langer relevant is.
- Er zijn op dit moment 395 klanten die binnenkort een beoordeling op arbeidsvermogen krijgen. UWV kiest er voor om deze beoordelingen te laten plaatsvinden en vervolgens beschikkingen te versturen.
- UWV verwacht dat er de in de periode tot aan 1-1-17 nog enkele klanten zullen bijkomen. Ook deze klanten zullen een beoordeling op arbeidsvermogen ontvangen.

NB. Attenderingsbrieven najaar 2017
In de periode tussen 1-10-17 en 15-11-17 gaat UWV herinneringsbrieven sturen naar alle Wajongers. Conform de U-toets verwacht UWV dat 25% van de Wajongers die zijn ingedeeld als nDGA een beroep op UWV gaan doen om de eerder afgegeven beslissing te herzien.

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: vrijdag 9 september 2016 16:46
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: IAW 50+ / juridische noodzaak MR
Bijlagen: Herindeling Wajong - geen MR.docx

Dag allen,

Hierbij de notitie over het inpassen van de voorgestelde werkwijze in het huidige juridisch kader. Conclusie: juridisch niet heel fraai, maar het kan wel. Zie ook de kritische opmerkingen van 10.2.e in de bijgevoegde mail (welke opmerkingen overigens deels verwerkt zijn in de notitie).

Alvast voor vrijdag een gedachtegang van mij:

- Wat als we art. 2a, tweede lid, van het Schattingsbesluit zo wijzigen dat daar een andere peildatum komt te staan? Lossen we daar niet ook een (groot) deel van de problemen op? Let wel dat dit alleen aangepast kan worden bij AMvB, waarbij de gemiddelde looptijd circa 6 maanden is. Voordeel is echter wel dat zich dan geen gelijke behandelingsvragen kunnen opdoen.
- Als we liever toch willen gaan voor een ministeriële regeling op basis van het vierde lid: mijns inziens is het gehele art. 2a wat ongelukkig geformuleerd waardoor ik ook problemen zie met het opstellen van de MR. Ik probeer voor vrijdag even met 10.2.e te spreken hierover. Hij heeft art. 2a toentertijd opgesteld en heeft wellicht weer andere inzichten dan ik.

Tot vrijdag,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 8 september 2016 16:44
Aan: '10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: FW: IAW 50+ / juridische noodzaak MR

Update stukken: die volgen morgen of maandag eind van de ochtend. Je krijgt ze direct van 10.2.e ik ben morgen en maandag afwezig. 10.2.e is er maandag weer.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 8 september 2016 9:20
Aan: '10.2.e
Onderwerp: RE: IAW 50+ / juridische noodzaak MR

Gedaan!

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @uwv.nl.suwi]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 15:45
Aan: 10.2.e

CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: IAW 50+ / juridische noodzaak MR

Ha,
Ok.
Verzoek: Graag 10.2.e aanmelden.
Gr 10.2.e

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e @minszw.nl]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 15:43
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: IAW 50+ / juridische noodzaak MR

Ha,
WBJA levert deze week een stuk aan, dat zal vrijdag worden. Dat krijg je dan ook. Ik heb nu geen reactie uitgevraagd op artikel 3:8a, we kunnen het daar wel over hebben. We hebben dit eerder al besproken, waaraan ik ht beeld heb overgehouden dat de invulling hiervan gezamenlijk moet worden afgesproken, maar we verder geen grote beren op de weg zien.
Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e [mailto10.2.e @uwv.nl.suwi]
Verzonden: woensdag 7 september 2016 15:40
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: IAW 50+ / juridische noodzaak MR

Hoi 10.2.e ,
Krijg ik een dezer dagen een tekst met juridische redenering WBJA op grond waarvan men concludeert dat er geen Min.Reg. nodig is?
Hebben jullie opvatting over gewenste uitvoering art. 3:8a Wajong?
Gr 10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 10.2.e
Verzonden: woensdag 7 september 2016 15:37
Aan: 10.2.e
Onderwerp: Geaccepteerd: IAW 50+ / juridische noodzaak MR
Tijd: vrijdag 16 september 2016 13:00-14:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: SZW, C10.07

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verw jderen. De Staat aanvaardt geen aansprakel jkheid voor schade, van we ke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Herindeling Wajong: afwijkende beoordeling leeftijdscohort 50+

Wat wordt beoogd?

Beoogd wordt om bij de herindeling van het leeftijdscohort 50+ de volgende werkwijze te hanteren:

- De oWajongers met leeftijd 50 jaar of ouder (peildatum 31-12-2017) in de arbeidsongeschiktheids-categorie 80-100% wordt opnieuw[1] voorlopig ingedeeld op 1-1-2017.
- UWV stelt bij ieder individu binnen dit cohort de volgende vragen (actueel beeld op 1-1-2017):
  a. Heeft betrokkene inkomsten uit arbeid in dienstbetrekking?
  b. Heeft betrokkene inkomsten als zelfstandige?
  c. Ontvangt betrokkene dienstverlening gericht op re-integratie?
- Bij een positief luidend antwoord op ten minste één van deze vragen, wordt de betrokkene voorlopig ingedeeld in de categorie nDGA. Indien het antwoord op alle drie de vragen negatief luidt, wordt de betrokkene voorlopig ingedeeld in de categorie DGA.
- Alle betrokkenen ontvangen een vooraankondigingsbrief direct na herindeling op 1-1-2017.
- De betrokkenen die voorlopig zijn ingedeeld in nDGA worden gevraagd om kenbaar te maken of zij akkoord zijn met deze herindeling. Wie niet akkoord is wordt alsnog VG/AD onderzocht.
- Na afloop van de reactietermijn resp. na de beoordeling volgt de daadwerkelijke beslissing, waartegen bezwaar en beroep openstaan.

Vraagstuk

Kan bovenstaande werkwijze worden ingepast in de huidige wetgeving?

Juridisch kader

Hoofdstuk 3 Arbeidsongeschiktheidsvoorziening voor jonggehandicapten ingestroomd voor 2010 (oWajong)

Art. 3:8 Wajong (per 1-1-2018)
De uitkering bedraagt per dag bij een arbeidsongeschiktheid van 80% of meer: 70% van de grondslag.

Art. 3:8a Wajong (per 1-1-2015)
In afwijking van art. 3:8 Wajong bedraagt de uitkering 75% van de grondslag, indien de jonggehandicapte *duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie* heeft (eerste lid).

Onder *duurzaam* wordt de situatie verstaan waarin de mogelijkheden tot arbeidsparticipatie zich niet kunnen ontwikkelen (tweede lid).

De jonggehandicapte die op 1 januari 2018 geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie heeft, wordt geacht op die dag *duurzaam* geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie te hebben (derde lid).

Art. 8:10b Wajong (per 1-1-2015)
UWV *moet* vóór 1 januari 2018 ten aanzien van *alle* jonggehandicapten in de hoogte arbeidsongeschiktheids-klasse (80% of meer) vaststellen of zij al dan niet mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben als bedoeld in art. 3:8a Wajong.

Het tweede lid geeft de mogelijkheid bij AMvB regels te stellen met betrekking tot de *beoordeling* van het geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben. Op basis van (onder andere) deze delegatie bevoegdheid is het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten gewijzigd.[2] Voor zover hier relevant is met deze wijzigingswet de artikelen 1a en 2a aan de Wajong toegevoegd.

[1] Dit cohort is niet op de hoogte gebracht van de eerdere voorlopige indeling, zodat de nieuwe voorlopige indeling voor hen de eerste voorlopige indeling zal zijn.
[2] Besluit van 8 oktober 2014 tot wijziging van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten (…).

Art. 1a Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten
In het eerste lid van dit artikel wordt het begrip 'geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie' uitgewerkt. De betrokkene heeft geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie wanneer hij;

a. Gaan taak kan uitvoeren in een arbeidsorganisatie
b. Niet over basale werknemersvaardigheden beschikt
c. Niet aaneengesloten kan werken gedurende ten minste een periode van een uur; of
d. Niet ten minste vier uur per dag belastbaar is, tenzij hij tenminste twee uur per dag belastbaar is en niet staat is per uur ten minste een bedrag te verdienen dat gelijk is aan het minimumloon.

Het derde lid geeft aan dat bij ministeriële regeling nadere regels met betrekking tot het eerste lid kunnen worden gesteld.

Het nieuw toegevoegde art. 2a van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten bevat een van art.2 van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten afwijkende bepaling. Volledigheidshalve bespreek ik hier eerst art. 2 van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten.

Art. 2 Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten
In het eerste lid is onder andere bepaald dat de beoordeling van het duurzaam geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie hebben als bedoeld in de hoofdstukken 1a, 2 en 3, van de Wajong, wordt gebaseerd op een VG/AD onderzoek.

Art. 2a Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten
Hierin is vastgelegd dat in afwijking van art. 2, eerste lid, Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten, voor de herindeling van VG/AD onderzoek kan worden afgezien, indien de vaststelling op basis van de reeds beschikbare gegevens mogelijk is.

Het tweede lid bevat een *niet-limitatieve* opsomming van situaties waarin *in ieder geval* van VG/AD onderzoek wordt afgezien. UWV kan, binnen de grenzen van het eerste lid, ook in andere situaties dan genoemd in het tweede lid, van onderzoek afzien.

Indien van VG/AD onderzoek is afgezien op grond van het eerste of tweede lid, wordt alsnog VG/AD onderzoek verricht indien de jonggehandicapte aangeeft dat de reeds beschikbare gegevens, bedoeld in het eerste lid, onvolledig of onjuist zijn en als gevolg daarvan vaststelling zonder VG/AD onderzoek niet mogelijk is (derde lid).

Het vierde lid geeft de mogelijkheid om bij ministeriële regeling nadere regels te stellen ten aanzien van het eerste en het tweede lid. Het gaat om nadere regels met betrekking tot de beoordeling van het "geen mogelijkheden tot arbeidsparticipatie" hebben.

NB. In artikel 2a worden geen aanwijzingen gegeven over hoe UWV de gegevens dient te waarderen. In de nota van toelichting bij de wijziging van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten wordt hier wel nader op ingegaan (p. 9). Hier wordt aangegeven in welke gevallen UWV *aanneemt* dat er sprake is van DGA/nDGA. Een toelichting mag echter niet worden gebruikt voor het stellen van nadere regels (AR 214). Ofwel, aan de toelichting mogen geen aanvullende normen worden ontleend.

Beantwoording vraag: Kan bovenstaande werkwijze worden ingepast in de huidige wetgeving?

Art. 2a, eerste lid, van het Schattingsbesluit arbeidsongeschiktheidswetten jo art. 8:10b Wajong geeft aan UWV een open bevoegdheid om van VG/AD onderzoek af te zien, indien de vaststelling van DGA op basis van de reeds beschikbare gegevens mogelijk is. Art. 1 definieert wat onder DGA moet worden verstaan. Het tweede lid van art. 2a geeft aan in welke gevallen *in ieder geval* van VG/AD wordt afgezien. Het betreft geen limitatieve opsomming. UWV heeft aldus de ruimte om binnen de grenzen van het eerste lid ook in andere situaties van VG/AD onderzoek af te zien.

Bij de voorgestelde werkwijze gaat UWV uit van informatie die beschikbaar is op 01-01-2017 zodat een actueel beeld ontstaat van de situatie waarin de oWajonger zich bevindt. De peildatum 01-01-2008 blijkt een beeld te

geven dat niet strookt met de huidige situatie waarin de betrokkene zich bevindt. Wanneer de betrokkene op peildatum 01-01-2017 arbeid verricht in dienstbetrekking of als zelfstandige of dienstverlening gericht op re-integratie ontvangt, is duidelijk dat de betrokkene op dat moment nDGA is. UWV kan deze conclusie aan de *reeds beschikbare informatie* ontlenen. Anderzijds volgt uit de gegevens dat de betrokkene op de peildatum geen arbeid verricht en ook geen dienstverlening gericht op re-integratie ontvangt niet direct de conclusie dat sprake is van DGA.[3] Wel kan dit in het geval van dit cohort een indicatie zijn dat daarvan sprake is. Het cohort waar het hier om gaat zit immers al zo lang in de Wajong dat het aannemelijk is dat in dat geval geen sprake is van arbeidsvermogen. Uit het onderzoek/de steekproeven van UWV zou dit voldoende moeten blijken om de conclusie dat in dit geval sprake is van DGA te kunnen rechtvaardigen. Wanneer dit voldoende blijkt kan de voorlopige conclusie dat betrokkene DGA is aldus gebaseerd worden op *reeds beschikbare informatie*, namelijk; geen arbeid, geen dienstverlening gericht op re-integratie en de onderzoeksresultaten/steekproefresultaten waaruit voortvloeit dat deze cohort na keuring alsnog DGA blijkt te zijn.

Anderzijds kan overigens beargumenteerd worden dat de conclusies die ontleent worden aan art. 2a, tweede lid, niet per se uit die gegevens volgen maar dat het ook hier gaat om aannames (zie ook de bewoordingen – het woord 'aanname'– in de nota van toelichting bij de wijziging van het Schattingsbesluit). Op grond van voornoemd artikel wordt bijvoorbeeld iemand die op 01-01-2010 laatstelijk werkzaamheden heeft verricht niet VG/AD onderzocht. Strikt genomen kan ook hier echter niet met zekerheid gesteld worden dat iemand inderdaad geen arbeidsmogelijkheden meer heeft als bedoeld in art. 1a van het Schattingsbesluit. De situatie kan immers dusdanig verslechterd zijn in de circa 6 tot 8 jaren die inmiddels verstreken zijn. Toch vinden we deze voorlopige indeling blijkbaar gerechtvaardigd. Men moet hier echter wel in ogenschouw nemen dat degene die ten onrechte voorlopig is ingedeeld in de categorie nDGA eerder zal "piepen" dan iemand die ten onrechte voorlopig wordt ingedeeld in de categorie DGA.

Overigens is het van groot belang dat UWV de besluitvorming die volgt na de voorlopige herindeling zorgvuldig aanpakt. Dit betekent dat, indien de betrokkene aangeeft het niet eens te zijn met die indeling, UWV op grond van het derde lid mogelijk alsnog VG/AD onderzoek moet uitvoeren. Dit geldt voor de betrokkene die meent ten onrechte in de categorie nDGA te zijn ingedeeld, maar tevens voor de betrokkene die in de categorie DGA is ingedeeld. Indien deze betrokkene aangeeft wel mogelijkheden te hebben, moet dit alsnog zorgvuldig worden onderzocht. De verwachting is echter dat dit weinig voor zal komen.

Opgemerkt dient te worden dat de voorgestelde werkwijze juridisch zwak (er zal een goede argumentatie worden bedacht waarom toetsing aan werk en re-integratieactiviteiten voldoende zouden zijn) en risicovol (hoe zal de rechter hierover oordelen?) is. De risico's kunnen wellicht worden ondervangen door uitermate zorgvuldig om te gaan met reacties op vooraankondigingen en bezwaren.

De werkwijze kan worden ingepast in het huidige wetgevingskader, maar hier hangen dus wel wat juridische haken en ogen aan.

[3] Anderzijds kan men ook stellen dat de conclusie nDGA niet kan volgen uit het feit dat iemand op 01-01-2008 arbeid in dienstbetrekking heeft verricht. Dit is een gegeven van zeker 8 jaar geleden, wat een beeld kan geven die niet strookt met de werkelijkheid.

10.2.e

Van: 10.2.e

Verzonden: dinsdag 14 juli 2015 14:56
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: RE: Wajongers en herindelingsoperatie: twee items/vragen voor SZW

Beste 10.2.e

Ik heb even intern overlegd.

Ad 1) Wajongers in het buitenland:
- Dank voor het uitschrijven van het proces. Standpunt SZW blijft om deze groep zoals in je werkproces beschreven her in te delen.
- Wat betreft activering vindt SZW het ook goed als UWV geen actieve activering aanbiedt, maar de personen met arbeidsvermogen alleen op te pakken wanneer zij zich zelf melden.

Ad 2) versnelde verhoging AOW
- SZW gaat akkoord met het voorstel van UWV om deze groep op pragmatische gronden, conform oorspronkelijke opzet, buiten de herindelingsoperatie te houden.

In aansluiting op punt 2 nog het volgende:
- De Staatssecretaris heeft ons gevraagd om een advies op te stellen aangaande herindeling van oudere Wajongers. Zij wil de beleidsmatige en financile impact zien wanneer ze voor de groepen 50+, 55+ of 60+ë zou overwegen deze groep buiten de herindeling te houden. Vooral vakbonden en belangenbehartigers vragen deze coulance van haar.
- We komen daarop nog bij je terug.

Met vriendelijke groet
10.2.e

Van: 10.2.e [mailto10.2.e @uwv.nl.suwi]
Verzonden: dinsdag 14 juli 2015 11:08
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Wajongers en herindelingsoperatie: twee items/vragen voor SZW

Hoi 10.2.e

Twee items binnen dossier herindelingsoperatie Wajong die ik aan je wil voorleggen:
1. Wajongers die in het buitenland wonen.
2. Wajongers die vanwege het (versnelde) opschuiven van de AOW-leeftijdsgrens op 1-1-2018 nog niet AOW-gerechtigd zijn.

Ad 1.
We traceren 355 Wajongers woonachtig in het buitenland. Hieronder wordt beschreven hoe deze personen worden behandeld binnen de herindelingsoperatie.
- Merendeel (240): Uitkomst herindeling is 'duurzaam geen arbeidsvermogen' (dga).
  Deze personen krijgen een brief met de uitkomst van de herindeling en de bijhorende consequentie (geen consequentie; behoud huidige uitkeringsniveau).
- 17 oWajongers: uitkomst herindeling o.b.v. systeem/dossierscreening is 'onbekend'.
  Deze personen krijgen een brief met de uitkomst van de herindeling. Betrokken personen zullen, eventueel via de nationale SV-instantie, worden benaderd om aanvullende informatie te verstrekken. Deze informatie komt binnen bij Bijzondere Zaken (UWV; onderdeel van divisie SMZ). Vervolgens wordt bezien of we o.b.v. de ontvangen gegevens alsnog tot een indeling dga/niet dga kunnen komen. Drie mogelijkheden:

- Uitkomst 'dga'. Actie: gelijk aan actie bij bovengenoemde 240 Wajongers.
- Uitkomst 'niet dga'. Actie: gelijk aan actie bij onderstaande 88 Wajongers.
- Uitkomst: 'nog steeds onbekend'. Betrokkene zal worden opgeroepen voor een beoordeling arbeidsvermogen op een kantoor in NL.

- 88 oWajongers: uitkomst herindeling o.b.v. systeem/dossierscreening is 'wel arbeidsvermogen'. Deze personen krijgen een brief met de voorlopige uitkomst van de herindeling. Via een reactieformulier vragen we de oWajonger om aan te geven of hij wel / niet akkoord is met de voorgenomen indeling. Als de oWajonger akkoord is dan volgt een beslissing waartegen uiteraard bezwaar mogelijk is. Als de oWajonger niet akkoord is, zal betrokkene worden benaderd om aanvullende informatie te verstrekken, eventueel via de nationale SV-instantie in het betreffende buitenland. Deze informatie komt binnen bij Bijzonder Zaken (UWV). Vervolgens wordt bezien of we op basis van de stukken tot een oordeel kunnen komen danwel dat de oWajonger moet worden opgeroepen voor een spreekuur bij de Verzekeringsarts en/of Arbeidsdeskundige van Bijzondere Zaken. Vervolgens wordt een beslissing arbeidsvermogen uitgereikt waartegen bezwaar mogelijk is. Als de oWajonger arbeidsvermogen heeft geven we aan dat UWV re-integratie activiteiten gaat ondernemen. Voor dat laatste aspect wordt aangesloten bij het bestaande re-integratiebeleid WGA-ers in het buitenland. De oWajonger in het buitenland zal worden benaderd met als doel te komen tot op maat toegesneden afspraken over activering, waarbij we recht doen aan de context (i.c. land- en wet- en regelgeving ter plaatse) waarbinnen de oWajonger zich bevindt.

Vraag 1 aan SZW:
Uit de vorige mail (reactie van 10.2.e d.d. 22 juni) hebben we begrepen dat SZW vooralsnog geen uitzondering wenst te maken voor de groep Wajongers die in het buitenland wonen. Indien SZW alsnog van mening is dat we de 105 (= 17 + 88) oWajongers buiten de herindelingsoperatie moeten houden, dan vernemen we dat graag spoedig.

Ad 2.
In het model zoals gepresenteerd in de U-toets (mei 2014) zitten 4.514 personen die op 1-1-2018 AOW-gerechtigd zijn. Deze personen worden vanwege dat feit buiten de herindelingsoperatie gehouden.
UWV heeft in 2014 drie brieven verstuurd naar alle Wajongers met de boodschap dat de (Invoeringswet) P-wet geen gevolgen heeft voor Wajongers die op 1-1-2018 AOW-gerechtigd zijn.

Daarna heeft een wijziging in de AOW-wetgeving plaatsgevonden: een versnelling van de doorvoering van de flexibele AOW-gerechtigde leeftijd.
Gevolg daarvan is dat ca. 300 personen niet op 1-1-2018 de AOW-gerechtigde leeftijd hebben bereikt maar deze op een iets later tijdstip zullen gaan bereiken.

Impact op de herindelingsoperatie: UWV moet deze ca. 300 personen alsnog meenemen in de herindelingsoperatie. Betrokkenen zitten logischerwijs in de laatste leeftijdsgroep; deze ontvangen in juni 2017 een vooraankondigingsbrief met de uitkomst van de herindeling. Met de bijhorende mogelijkheid van bezwaar. Voor eenieder die beschikt over arbeidsvermogen volgt in najaar 2017 een intakegesprek bij Werkbedrijf met het oog op te ondernemen re-integratie activiteiten.

Naar onze mening heeft het opstarten van re-integratie activiteiten voor betrokkenen geen inhoudelijke betekenis. Het slokt capaciteit van UWV op en gaat gepaard met bijhorende uitvoeringskosten, terwijl op voorhand duidelijk is dat opgestarte re-integratie activiteiten vrij snel zullen worden beindigd vanwege het bereiken van de AOW-gerechtigde leeftijd. ë

Voorstel UWV: UWV stelt vanuit pragmatische overwegingen voor om deze ca. 300 personen binnen de herindelingsoperatie te behandelen conform de oorspronkelijke opzet: buiten het startbestand oWajong houden, dus buiten de herindelingsoperatie houden. Naast genoemde pragmatiek wijzen we ook op het communicatieaspect: door hen buiten de herindelingsoperatie te houden Op deze manier blijft UWV aansluiten op eerder verstrekte communicatie (algemene mails en verrichte informatieverstrekking) richting deze groep oWajongers.

Vraag 2 aan SZW: akkoord met voorstel UWV?

Groet, 10.2 e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u bedoeld is. Bent u niet de geadresseerde, of is dit bericht per ongeluk aan u verzonden? Meld dit dan aan de afzender en verwijder dit bericht.

Wees milieuvriendelijk, voorkom papierverspilling door bewust te printen.