

**Beschikking op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid****Aanleiding**

Op 10 juni 2021 is er een verzoek ingediend om openbaarmaking van alle onderliggende informatie (getuigenverklaringen, foto's etc) inzake dossier 1907354/01.

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 14 juni 2021 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek zijn in totaal 13 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Drie belanghebbenden hebben niet gereageerd. Eén belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen het openbaar maken van de documenten, mits de persoonsgegevens worden verwijderd. Twee belanghebbenden hebben bedenkingen tegen het openbaar maken van de documenten om de volgende redenen:

1. De belanghebbende geeft aan bedenkingen te hebben tegen het openbaar maken van het document met volgnummer 12. De belanghebbende stelt dat de getuigenverklaring incorrect zou zijn en om die reden niet openbaar gemaakt mag worden.
2. De belanghebbende is van mening dat het document met volgnummer 8d niet openbaar gemaakt mag worden, omdat het document bedrijfsgevoelige informatie bevat. Het openbaar maken van deze gegevens kunnen schadelijk zijn voor de onderneming.

Overwegingen

Bij beoordeling van het verzoek ben ik nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob, bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: Al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden gelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Het document met volgnummer 8d bevat bedrijfs- en fabricagegegevens. Ik stel vast dat deze gegevens vertrouwelijk aan ISZW zijn medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering. Het betreft informatie over het bedrijfsproces binnen de onderneming. Het openbaar maken van dit soort informatie raakt de concurrentiepositie van de onderneming. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van de informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 9 van de Algemene verordening gegevensbescherming worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven en lidmaatschap van een vakvereniging.

In de documenten met volgnummers 9 tot en met 13 staan gezondheidsgegevens waarvan aannemelijk is dat de openbaarmaking een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van het slachtoffer. Deze gegevens geven een indicatie van het letsel en de gezondheid van het slachtoffer. Op deze manier wordt er een inbreuk gemaakt op de persoonlijke levenssfeer aangezien de gezondheidsgegevens herleidbaar zijn tot een persoon. Ik zal deze bijzondere persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met volgnummers 2, 5 en 7 tot en met 13 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit de documenten.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van het document met volgnummers 12 zou naar mijn oordeel niet leiden tot onevenredige benadeling van de persoon of organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling zou bestaan uit het feit dat de belanghebbende zich niet kan verenigen met de inhoud van de getuigenverklaring. Het verslag wordt opgemaakt door de inspecteur, nadat de getuige zijn verklaring heeft gegeven. Vervolgens wordt de verklaring aan de belanghebbende voorgelezen. De belanghebbende heeft aangegeven het eens te zijn met de inhoud van de verklaring. De belanghebbende heeft dus de mogelijkheid gehad om aan te geven zich niet te kunnen verenigen met de inhoud van de getuigenverklaring. De belanghebbende heeft juist aangegeven het wel eens te zijn met de inhoud van de getuigenverklaring. Daarnaast acht ik het niet aannemelijk dat de belanghebbende zodanig benadeeld wordt dat het openbaar maken van informatie achterwege gelaten moet worden. Gezien het bovenstaande ga ik niet mee met de bedenkingen van de belanghebbende onder punt 1.

Besluit

Ik maak de documenten met volgnummers 1 tot en met 13, behoudens de daarin opgenomen (bijzondere) persoonsgegevens en bedrijfs- en fabricagegegevens, openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

24 DEC. 2021

Datum:

Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

Mevr. mr. J.H. Meijer
Directeur WBJA

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)