



**Beschikking op Wob verzoek
Van de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid**

Aanleiding

Op 18 oktober 2021 is er verzoek ingediend om openbaarmaking van alle documenten die betrekking hebben op overleg en/of correspondentie over de bestuurlijke aangelegenheid 'Werktijden/ATW-Inspectie/beleidsinspectie/Programma Zorg en/of Goed Werkgeverschap in de Zorg' tussen het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en het Universitair medisch centrum Groningen (UMCG), de belangenorganisaties en de branche. Er wordt verzocht om documenten van de afgelopen vijf jaar.

Wet openbaarheid van bestuur

Bij brief van 3 november 2021 is het verzoek aangemerkt als een verzoek in gevolge de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob).

Inventarisatie documenten

Op basis van het verzoek zijn in totaal 6 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 1 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. Het document met volgnummer 6 bevat enkele passages die betrekking hebben op andere onderwerpen en die zijn daarom buiten reikwijdte geplaatst.

De documenten met volgnummers 1b, 1c, 1d en 3 zijn reeds openbaar. Hiervan wordt er een kopie meegezonden. Het gaat om de volgende documenten:

- <file:///H:/Downloads/rapport-inspectie-woinactie.pdf>
- <https://www.nlarbeidsinspectie.nl/actueel/nieuws/2021/07/08/arbobeleid-universiteiten-nog-onvoldoende>
- <https://www.nlarbeidsinspectie.nl/onderwerpen/aandacht-voor-psa-en-ptss-in-de-zorg-in-coronatie>

Zienswijze

Het verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht heb ik de belanghebbenden in de gelegenheid gesteld te reageren op het Wob verzoek. Eén belanghebbende heeft aangegeven geen bedenkingen te hebben tegen het openbaar maken van de documenten. Drie belanghebbenden hebben niet gereageerd. Twee belanghebbenden hebben middels een gezamenlijke zienswijze aangegeven bedenkingen te hebben tegen het openbaar maken van het document met volgnummer 5. De belanghebbenden zijn namelijk van mening dat openbaarmaking achterwege gelaten dient te worden, omdat de belanghebbenden zich niet kunnen verenigen met hetgeen genoemd in het verslag. Het openbaar maken van bepaalde passages uit het document zou kunnen leiden tot onevenredige benadeling.

Overwegingen

Ik ben nagegaan of er sprake is van in de wet vastgelegde uitzonderingsgronden die het openbaar maken van de genoemde documenten of delen daarvan in de weg zouden kunnen staan.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met volgnummers 1,2 en 4 tot en met 6 staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit de documenten.

Onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit het document met volgnummer 5 leidt naar mijn oordeel tot onevenredige benadeling van de organisatie waar deze informatie betrekking op heeft. Deze onevenredige benadeling bestaat uit het feit dat de belanghebbenden zich niet kunnen verenigen met de standpunten genoemd in het verslag en dat de belanghebbenden in een verkeerd daglicht worden gezet. Wat er besproken is tijdens het overleg komt niet overeen met hetgeen beschreven in het verslag. Daarnaast krijgen derden een incorrect beeld over hetgeen er afspeelt binnen de ziekenhuizen omdat dit in het verslag niet goed tot zijn recht komt. Het is daarom aannemelijk dat de beeldvorming die enkele passages uit document met volgnummer 5 oproept schadelijk is voor de positie van de belanghebbenden en haar leden. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Gezien het bovenstaande ga ik mee met de bedenkingen van de belanghebbenden.

Besluit

Ik maak de documenten met volgnummers 1,2 en 4 tot en met 6, behoudens de daarin opgenomen persoonsgegevens, openbaar. Het document met volgnummer 5 maak ik deels openbaar. De passages die tot een onevenredige benadeling kunnen leiden maak ik niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De feitelijke verstrekking van de documenten blijft echter met een beroep op artikel 6, vijfde lid, van de Wob tijdelijk achterwege. Aangezien een belanghebbende zich mogelijk niet kan verenigen met de inhoud van dit besluit, wordt hij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen. Indien na **2 weken** na verzending van dit besluit géén bezwaarschrift **en** een verzoek om een voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de genoemde documenten.

Dit besluit en de documenten zullen, na het verlopen van de termijn, binnen vijf werkdagen na toezending geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl worden geplaatst en zijn via de volgende link te raadplegen:

<http://www.rijksoverheid.nl/documenten?trefwoorden=&periode-van=&periode-tot=&onderdeel=Ministerie+van+Sociale+Zaken+en+Werkgelegenheid&type=Wob-verzoek>

Een afschrift van deze beschikking zal worden gezonden aan de belanghebbende(n).

Datum: 10 maart 2022
Hoogachtend,
de Minister van Sociale Zaken
en Werkgelegenheid,
namens deze,

Mevr. mr. J.H. Meijer
Directeur WBJA

Dit is een beschikking in de zin van artikel 1:3, tweede lid, van de Awb. Overeenkomstig de Awb kan tegen deze beschikking schriftelijk bezwaar worden gemaakt door degene wiens belang rechtstreeks bij deze beschikking betrokken is. Daartoe moet binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift worden ingediend bij:

WBJA-Bezwaren-BO-T1@minszw.nl

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en ten minste te bevatten de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van deze beschikking alsmede reden(en) waarom de beschikking niet juist wordt gevonden. Het bezwaarschrift dient in de Nederlandse taal te zijn gesteld. Wordt het bezwaarschrift per e-mail ingediend, dan moet het bezwaarschrift in pdf-formaat als bijlage in de e-mail worden verzonden. Deze bijlage moet een ingescande "natte" handtekening bevatten.

Hiermee wordt bedoeld dat het bezwaarschrift met de hand moet worden ondertekend, voordat het wordt ingescand en opgeslagen in pdf-formaat (bij voorkeur met tekstherkenning).

Per post kan u uw bezwaar indienen bij:

De Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
t.a.v. de Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden,
Bureau Ondersteuning team 1
Postbus 90801
2509 LV 's-Gravenhage
(fax 070 333 5116)