Arbeidsongeval

Ongeval

Meldingsnummer 986489

Is er sprake van een dodelijk ongeval? 10.1.d

Toestand van het slachtoffer

Is het slachtoffer overgebracht naar een ziekenhuis?

10.1.d

Wanneer heeft het ongeval plaatsgevonden?

Datum + tijdstip ongeval 24-05-2018 12:47

Gegevens van de werkgever

KvK nummer	08055035
Vestigingsnummer	000019889283
Naam bedrijf/instelling	Jan Bakker Transport B.V.
Naam contactpersoon	10.2.e
Postcode	8095PJ
Huisnummer	15
Straatnaam	Vreeweg
Woonplaats	'T LOO OLDEBROEK
Land	Nederland

Gegevens over de locatie waar het ongeval is gebeurd

Doet de situatie zich voor op dezelfde locatie als waar het bedrijf is gevestigd? ☑ Ja

Gegevens over de werkzaamheden en de toedracht van het ongeval

Met welke werkzaamheden was men bezig?

Het kiepen van een vracht zand. Bij de aanleg voor de hoogwatergeul aan de Slaper in Kampen.

Werd er gewerkt met een bepaald arbeidsmiddel? ☑ Ja

Welk arbeidsmiddel	Vrachtauto
Typenummer (indien bekend)	83-BGP-9

Wat was de oorzaak van het ongeval?

Het afknappen van de hydraulische cylinder

Geef hieronder een korte omschrijving van de toedracht van het ongeval.

De chauffeur zat in de cabine om een vracht te lossen. Tijdens het kiepen, toen de bak ongeveer op het hoogste punt was, is de cylinder afgeknapt, waardoor de bak ineens terugklapte op het chassie. Hierdoor heeft 10.1.d

Is de situatie na het ongeval onveranderd gebleven? ☑ Nee

Als het niet kunnen gebruiken van de arbeidsplek het productieproces te ernstig hindert, wordt u geadviseerd het ongeval telefonisch te melden via 0800-5151.

Is het ongeval te reconstrueren?* ☑ Nee
Met reconstrueren wordt bedoeld dat de toedracht van het ongeval nagespeeld kan worden.

Zijn er foto's gemaakt direct na het ongeval? ☑ Ja

Gegevens slachtoffer(s)

Hoeveel slachtoffers zijn bij het ongeval betrokken?

Aantal slachtoffers onder werknemers	1
Aantal slachtoffers onder derden	0

Slachtoffer 1

Geslacht	Man
Naam	10.2.e
Postcode	10.2.e
Huisnummer	10.2.e
Straatnaam	10.2.e
Woonplaats	10.2.e
Land	Nederland
Nationaliteit	10.2.e
Telefoonnummer	038-10.2.e
E-mail adres	10.2.e@kpnmail.nl
Geboortedatum	10.2.e
Datum in dienst	10.2.e
Arbeidsverhouding	10.2.e
Aard dienstverband	werknemer
Omschrijving van de aard van het letsel	10.1.d

Gegevens getuige(n)

Zijn er getuigen van het ongeval? ☑ Ja

Van hoeveel getuigen is er sprake?	1

Getuige 1

Geslacht	Man
Naam	10.2.e
Land	Nederland
Telefoonnummer	06-10.2.e
Relatie t.o.v. het slachtoffer	Derde

Gegevens van de melder

Geslacht	Man
Naam melder	10.2.e
Telefoonnummer	0525-10.2.e
Functie melder	10.2.e
E-mail adres	10.2.e@janbakker.nl

Wat is uw relatie ten opzichte van het bedrijf waar het ongeval is gebeurd?

☑ Ik ben een werknemer van het bedrijf waar het ongeval is gebeurd.

Meesturen van digitale bijlagen

Wilt u digitale bijlagen meesturen? ☑ Nee

Indien u bijlagen heeft zoals foto's van de situatie of een ongevalsrapportage, dan kunt u deze bij uw melding voegen.

Docnr 2

Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De heer 10.2.e
10.2.e
10.2.e
10.2.e

Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon
Medewerker afd.
Inspectieondersteuning

T +31 (0)70 333 10.2.e

Onze referentie
1807800/01

Datum 28 mei 2018
Betreft Arbeidsongeval

Geachte heer 10.2.e,

Op vrijdag 25 mei 2018 heb ik, 10.2.e arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar het arbeidsongeval dat u is overkomen en waarbij u 10.1.d Dit ongeval vond plaats op een locatie te Kampen op donderdag 24 mei 2018.

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbowetgeving.

Het onderzoeken van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid. Het doel is om de rapportage binnen 13 weken na aanvang van het onderzoek af te ronden. Zodra het ongevalsonderzoek is afgerond, ontvangt u bericht van het onderzoeksresultaat.

Meer informatie over ongevalsonderzoek door de Inspectie SZW vindt u op www.inspectieszw.nl/ongevalsonderzoek.
Als u een smartphone heeft, kunt u voor meer informatie ook de QR-code scannen.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Ik wens u veel sterkte met uw herstel.

Hoogachtend,

10.2.e

mevrouw 10.2.e
Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Docnr 3

Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Jan Bakker Transport B.V.
t.a.v. De heer 10.2.e
Zuiderzeestraatweg 245
8096 BK OLDEBROEK

Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon
Medewerker afd.
Inspectieondersteuning

T +31 (0)70 333 10.2.e

Onze referentie
1807800/02

Datum 28 mei 2018
Betreft Arbeidsongeval

Geachte heer 10.2.e

Op vrijdag 25 mei 2018 heb ik, 10.2.e arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op donderdag 24 mei 2018 op een arbeidsplaats te Kampen.
Bij dit ongeval is de heer 10.2.e 10.1.d

Er is telefonisch contact met u geweest en er zijn documenten opgevraagd per email.

Het onderzoek is onder meer gericht op het vaststellen van de toedracht en de oorzaken van het arbeidsongeval en het voorkomen van een dergelijk arbeidsongeval in de toekomst. Ook wordt nagegaan of het ongeval is veroorzaakt door één of meer overtredingen van de Arbeidsomstandighedenwetgeving.

Een onderzoek naar de toedracht en oorzaak van een meldingsplichtig arbeidsongeval vraagt de nodige tijd en zorgvuldigheid.
Naar aanleiding van dit onderzoek kan een proces-verbaal, boeterapport, ongevalsbrief of ongevalsrapport worden opgemaakt. U zult hierover zo spoedig mogelijk worden geïnformeerd. Er wordt naar gestreefd het onderzoek binnen 13 weken na de start van het onderzoek af te ronden.

Meer informatie over de Arbeidsomstandighedenwetgeving, handhaving door de Inspectie SZW en ongevalsonderzoek kunt u vinden op www.inspectieszw.nl.

Als u een smartphone heeft, kunt u voor meer informatie ook de QR-code scannen.

Voor een op uw situatie toegesneden interpretatie van de informatie, kan het nuttig zijn contact op te nemen met deskundigen, bijvoorbeeld met uw arbodienst.

Mogelijk is er een arbocatalogus voor uw sector beschikbaar. Meer informatie hierover vindt u op www.arboportaal.nl. Daar kunt u onder "Arbocatalogi" de catalogus opzoeken en lezen welke maatregelen u kunt nemen om aan de wettelijke bepalingen te voldoen. Andere maatregelen blijven ook mogelijk, als die hetzelfde beschermingsniveau geven.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. ondergetekende. Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Inspectie SZW

Datum
28 mei 2018

Onze referentie
1807800/02

Hoogachtend,

10.2.e

10.2.e
Arbeidsinspecteur Inspectie SZW

Docnr 4

Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

Jan Bakker Transport B.V.
t.a.v. De heer 10.2.e
Zuiderzeestraatweg 245
8096 BK OLDEBROEK

Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon
Medewerker afd.
Inspectieondersteuning

T +31 (0)70 333 10.2.e

Onze referentie
1807800/03

Datum 26 juli 2018
Betreft Afhandeling arbeidsongeval

Geachte heer 10.2.e

Op vrijdag 25 mei 2018 heeft 10.2.e arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op donderdag 24 mei 2018 op de arbeidsplaats, een bouwlokatie te Kampen.

Het meldingsplichtige arbeidsongeval werd op vrijdag 25 mei 2018 door u bij de Inspectie SZW gemeld.

Uit onderzoek is gebleken dat de heer 10.2.e het slachtoffer, ten tijde van het arbeidsongeval werkzaamheden verrichtte bestaande uit het lossen van zand. Het slachtoffer is een werknemer van uw bedrijf. Het slachtoffer is ten gevolge van het arbeidsongeval 10.1.d

Om te bepalen of er naar aanleiding van het arbeidsongeval sprake was van blijvend letsel of ziekenhuisopname en of er dientengevolge sprake was van een meldingsplicht van de werkgever in het kader van artikel 9 van de Arbeidsomstandighedenwet, is door de inspecteur, met voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van het slachtoffer, hiernaar gevraagd.

Uit onderzoek is het volgende gebleken:
De heer 10.2.e was al enkele weken met een kiepauto werkzaam op het terrein van Boskalis te Kampen. Hij moest daar zand laden en lossen. Op de dag van het ongeval had hij al een aantal malen zand geladen en gelost op het terrein en de auto en kiepbak functioneerden zoals gebruikelijk. Op enig moment moest hij weer ca 20-25 ton zand lossen. Hij had de auto stabiel neergezet en zat in de cabine van de auto om de kiepbak te bedienen. De heer 10.2.e heeft verklaard dat de kiepbak ca 1 meter hoog stond toen deze ineens naar beneden klapte. Hij heeft aangegeven dat dit, gezien de hoeveelheid zand welke op dat moment achter de auto lag, een reële inschatting was. 10.1.d
10.1.d
10.1.d De heer 10.2.e heeft voorts verklaard dat de auto niet te zwaar beladen is geweest. Het laadvermogen van de auto is 50 ton en er zat ca 20-25 ton zand in ten tijde van het ongeval. Hij heeft eveneens verklaard, en dat is ook uit de documenten gebleken die u mij per email heeft toegezonden, dat de auto in december 2017 gekeurd is en dat het onderhoud van de auto regelmatig plaatsvindt. Dat de kiepbak naar beneden klapte komt omdat er een oor/vleugel van de hydraulische cilinder, waarmee de kiepbak op de cilinder rust, was afgeknapt. Dat er iets met het materiaal van het

oor/de vleugel mis kon zijn was visueel niet waarneembaar en is ook niet vastgesteld tijdens de keuring of regulier onderhoud. Tot op het moment van het ongeval functioneerde alles naar behoren.

Op basis van eigen onderzoek, de toegezonden documenten en de verklaring van het slachtoffer heeft de arbeidsinspecteur geen oorzakelijk verband kunnen vaststellen tussen een overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet en de oorzaak van het, ingevolge artikel 9, eerste lid, van diezelfde wet, meldingsplichtige arbeidsongeval, zoals bedoeld in artikel 1, derde lid, onder i, van diezelfde wet. Daarom wordt volstaan met het opmaken van deze brief.

De Inspectie SZW heeft het slachtoffer geïnformeerd over het bovenstaande.

Ik verzoek u de werknemers die dat aangaat zo spoedig mogelijk op de hoogte te brengen van de inhoud van deze brief.

Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. mevrouw 10.2.e 10.2.e Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
de projectleider

10.2.e

10.2.e

Docnr 5

Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

> Retouradres Postbus 90801 2509 LV Den Haag

De heer [redacted]

Inspectie SZW

Parnassusplein 5
2511 VX Den Haag
Postbus 90801
2509 LV Den Haag
www.inspectieszw.nl

Contactpersoon
Medewerker afd.
Inspectieondersteuning

T +31 (0)70 333 [redacted]

Onze referentie
1807800/04

Datum 26 juli 2018
Betreft Afhandeling arbeidsongeval

Geachte [redacted],

Op vrijdag 25 mei 2018 heeft mevrouw [redacted] arbeidsinspecteur bij de Inspectie SZW, een onderzoek gestart naar een arbeidsongeval dat heeft plaatsgevonden op donderdag 24 mei 2018 op de arbeidsplaats, een bouwlokatie van Boskalis te Kampen.

Het meldingsplichtige arbeidsongeval werd op vrijdag 25 mei 2018 bij de Inspectie SZW gemeld door de werkgever.

Uit onderzoek is gebleken dat u ten tijde van het arbeidsongeval bij Jan Bakker Transport B.V. als werkzaamheden verrichtte bestaande uit het lossen van zand op de locatie te Kampen.
U bent ten gevolge van het arbeidsongeval [redacted]

Uit onderzoek is het volgende gebleken:
U was al enkele weken met een kiepauto werkzaam op het terrein van Boskalis te Kampen. U moest daar zand laden en lossen. Op de dag van het ongeval had u al een aantal malen zand geladen en gelost op het terrein en de auto en kiepbak functioneerden zoals gebruikelijk. Op enig moment moest u weer ca 20-25 ton zand lossen. U had de auto stabiel neergezet en zat in de cabine van de auto om de kiepbak te bedienen. U heeft verklaard dat de kiepbak ca 1 meter hoog stond toen deze ineens naar beneden klapte. U heeft aangegeven dat dit, gezien de hoeveelheid zand welke op dat moment achter de auto lag, een reële inschatting was. [redacted] U heeft voorts verklaard dat de auto niet te zwaar beladen is geweest. Het laadvermogen van de auto is 50 ton en er zat ca 20-25 ton zand in ten tijde van het ongeval. U heeft eveneens verklaard, en dat is ook uit de documenten gebleken die door de werkgever mij per email heeft toegezonden, dat de auto in december 2017 gekeurd is en dat het onderhoud van de auto regelmatig plaatsvindt. Dat de kiepbak naar beneden klapte komt omdat er een oor/vleugel van de hydraulische cilinder, waarmee de kiepbak op de cilinder rust, was afgeknapt. Dat er iets met het materiaal van het oor/de vleugel mis kon zijn was visueel niet waarneembaar en is ook niet vastgesteld tijdens de keuring of regulier onderhoud. Tot op het moment van het ongeval functioneerde alles naar behoren.

Op basis van eigen onderzoek, de toegezonden documenten en de verklaring van het slachtoffer heeft de arbeidsinspecteur geen oorzakelijk verband kunnen

vaststellen tussen een overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet en de oorzaak van het, ingevolge artikel 9, eerste lid, van diezelfde wet, meldingsplichtige arbeidsongeval, zoals bedoeld in artikel 1, derde lid, onder i, van diezelfde wet. Daarom wordt volstaan met het opmaken van deze brief.

Inspectie SZW

Datum
26 juli 2018

Onze referentie
1807800/04

De Inspectie SZW heeft uw werkgever geïnformeerd over het bovenstaande. Indien gewenst kunt u op deze brief schriftelijk reageren t.a.v. mevrouw 10.2.e Wilt u dan het kenmerk en de datum van deze brief vermelden? U kunt ook telefonisch contact opnemen met de in het briefhoofd vermelde contactpersoon.

Wij wensen u alle sterkte toe met 10.1.d

Hoogachtend,
De Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
namens deze,
de projectleider

10.2.e

10.2.e

VERKLARING SLACHTOFFER

Op dinsdag 19 juni 2018 omstreeks 12:30 uur bevond ik, 10.2.e, arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW, mij in een woning, gelegen aan 10.2.e te 10.2.e

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Nadat ik hem naar zijn identiteitsgegevens had gevraagd gaf hij mij op te zijn:

Naam	10.2.e
Voornamen	
Geboren op	
Te	
Nationaliteit	
Adres	
Woonplaats	
Postcode	
Functie	chauffeur
Telefoonnummer	10.2.e
Mobiel nummer	
Email	@kpnmail.nl

De persoonsgegevens van het slachtoffer zijn conform de gegevens uit de Basisregistratie Personen (BRP).

Deze verklaring is opgenomen in het bijzijn van echtgenote.

Verklaring

Op mijn vragen verklaarde hij het volgende:
Ik ben op contractbasis in dienst van Jan Bakker Transport B.V. 10.2.e 10.2.e 10.2.e Ik heb al veel jaren ervaring als chauffeur in diverse soorten auto's/vrachtwagens. 10.2.e 10.2.e 10.2.e Deze vrachtauto heeft kenteken 83-BGP-9. Afgelopen december 2017 is deze vrachtauto bij Roordink Bedrijfswagens in Zwolle geweest voor onderhoud en is helemaal nagekeken. Alles was prima.
Sinds 2 tot 3 weken werk ik hele dagen op het terrein van Boskalis in Kampen en rijd zand over dit terrein.
Op de dag van het ongeval moest ik zo'n 20-25 ton zand lossen. De auto had ik neergezet en hem toen nog iets verplaatst zodat de auto stabiel stond en ik de auto niet verder hoefde te stabiliseren. De auto stond op rijplaten en asfalt.
Ik zat in de cabine van de auto en de kiepbak was al ca 1 meter omhoog gebracht. Dit gebeurt hydraulisch en de bediening deed ik vanuit de cabine. Ik wilde net uitstappen toen de kiepbak naar beneden klapte. 10.1.d 10.1.d
Op de foto's die ik heb gekregen kunt u zien dat de hydraulische stang nog omhoog staat. De bak is afgeknapt van de hydraulische stang. De bak is daarop bevestigd met zogenaamde vleugels en 1 van deze vleugels is afgeknapt. Deze vleugel komt overeen met de foto zoals u mij die heeft laten zien. Aan de hand van de hoeveelheid zand welke te zien is op de foto's direct na het ongeval is te concluderen dat de bak nog niet ver omhoog heeft gestaan omdat er nog maar weinig zand uit de bak was gelost. De wagen stond stabiel en ik weet 100% zeker dat deze niet te zwaar beladen is. Mijn vrachtauto mag totaal 50 ton wegen en leeg weegt de wagen ca 20.7 ton. Er heeft zeker niet meer dan 25

ton ingezeten ten tijde van het ongeval en dat is ruim beneden het maximaal te beladen gewicht. Ik had die dag al eerder zand geladen en gelost en niets opgemerkt aan de auto. Alles functioneerde naar behoren.
Ik weet niet hoe het ongeval heeft kunnen gebeuren. Naar mijn mening worden alle auto's goed onderhouden en periodiek gekeurd.
Verder heb ik hier niets aan toe te voegen.

Vervolgens heeft de heer 10.2.e de verklaring gelezen.
Hij verklaarde daarbij te volharden.