VERKLARING SLACHTOFFER

Op woensdag 8 juli 2020 omstreeks 11.45 uur bevond ik, 10.2.e , mij op een locatie gelegen aan 10.2.e te 10.2.e .

Ik sprak daar in 10.2.e , een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Het slachtoffer achtte zichzelf niet in staat om in de Nederlandse taal te communiceren. Zijn taalkeuze was 10.2.e . Ik communiceerde met hem in die taal, met bijstand van een tolk 10.2.e taal van Global Talk, met tolkennummer 10.2.e .

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : 10.2.e
Voornaam : 10.2.e
Geboortedatum : 10.2.e
Geboorteplaats : 10.2.e
Nationaliteit : 10.2.e
Verblijfadres : 10.2.e
Woonplaats : 10.2.e

De persoonsgegevens van het slachtoffer zijn overeenkomstig een mij getoond geldig 10.2.e paspoort met nummer 10.2.e

Op mijn vragen verklaarde hij:

(V: vraag inspecteur)
(A: antwoord slachtoffer)
(O: opmerking inspecteur)

"V: De tolk heeft zich aan u voorgesteld en zijn onafhankelijke positie aan u bevestigd. Spreekt de tolk uw moedertaal?
A: Ja.
V: Wat is uw roepnaam?
A: 10.2.e .
V: Wanneer en hoe laat is het ongeval gebeurd?
A: Het ongeval is op 22 april 2020 gebeurd. Het was in de ochtend omstreeks zeven uur.
V: Waar in het bedrijf, op welke afdeling, is het ongeval gebeurd?
A: Van Rijsingen Fresh service in Deurne. In hal 1. Voornamelijk wordt daar prei verwerkt.
V: Welke werkzaamheden werden er uitgevoerd toen het ongeval plaatsvond?
A: Ik was die dag om 05.30 uur begonnen. En juist die dag was lijn 2 gestart, dat is een volkomen nieuwe lijn voor prei. Er werd die dag proefgedraaid. Het was de eerst keer dat die lijn in werking was. De leidinggevenden 10.2.e en 10.2.e waren af en toe aanwezig. Zij kwamen af en toe kijken. De prei wordt heel fijn gesneden, dan moet die gespoeld worden en dan komt de prei in kratten. In de kratten liggen plastic zakken en daarop komt de prei. Dan worden de kratten gestickerd en worden ze uitgeleverd naar de klanten.
V: Hoe is het ongeval gebeurd?
A: Op de nieuwe lijn ging de snijmachine kapot. Dat is een belangrijke machine want die versnippert de prei. Ik weet niet of dat een gloednieuwe machine was. De lijn was wel nieuw. Toen kwam onze 10.2.e 10.2.e en hij heeft besloten om de snijmachine uit te wisselen. Er was namelijk een storing aan deze machine, een onderdeel van de snijmachine was kapot gegaan en er waren geen onderdelen aanwezig om dat te maken.
V: Waren er ook monteurs die de nieuwe lijn gingen opzetten?
A: Eerder wel, de dag van het ongeval niet. Ze waren een week of langer bezig geweest om de lijn op te stellen.
V: Zou u aan de nieuwe lijn zijn gaan werken?

A: Ik weet dat niet. Voornamelijk werkte ik met de prei en logischerwijs zou ik aan die machine komen te werken. Het enige verschil tussen de andere lijn, lijn 1, is dat de nieuwe lijn meer geautomatiseerd en meer efficiënt werkt. Die lijn kon 2, kon twee ton prei per uur verwerken. Op de plek waar lijn 2 kwam te staan, stond niet eerder een machinelijn. Ze hebben alle voorzieningen van lijn 2 moeten aanbrengen/aanpassen.

V: Hadden de monteurs al eerder proefgedraaid met de lijn?

A: Dat weet ik niet. We werken ook in verschillende ploegen. De ene week begonnen we om 05.30 uur en de andere week of om 10.00 uur of om 13.00 uur. Dat was ons werkrooster.

V: Hoe bent u gewond geraakt?

A: De snijmachine die kapot was moest weg. De enige oplossing was om een reservemachine in te zetten. Het enige verschil tussen de snijmachines is dat de reservemachine een lagere capaciteit heeft en dat die minder is geautomatiseerd.

V: Hoe werd de reservemachine geplaatst?

A: Met een heftruck.

V: Kunt u wat meer toelichten en hoe bent u gewond geraakt?

A: De reserve machine is veel kleiner dan de andere machine die kapot was. Om de reserve machine op de nieuwe lijn aan te kunnen sluiten, moest de reserve machine omhoog gezet worden. De reserve machine moest op pallets geplaatst worden en ik zou zelf wanneer ik aan de machine zou werken ook op pallets moeten gaan staan om te kunnen werken. Daarom heb ik voorgesteld om de reserve machine op houten pallets te zetten. Twee houten pallets op elkaar gestapeld. Dit omdat het daar vochtig en nat is, door het spoelen en wassen, zouden kunststof pallets heel glad worden. Ik weet niet wie het heeft gezegd. Maar iemand zei dat vanwege de hygiëne er geen houten pallets gebruikt mochten worden. Omdat het verboden was werd er onderling, dat waren vier personen, besloten om de machine op vier kunststof pallets te zetten. Twee pallets naast elkaar en twee hoog gestapeld. De machine moest zo geplaatst worden dat die op de lijn aansloot en niet te dicht bij de toegangsdeur van de hal stond.

V: Wie waren die vier personen?

A: Ik, 10.2.e en 10.2.e . 10.2.e bediende de heftruck. Af en toe kwam 10.2.e kijken. 10.2.e telde ik als vierde persoon. 10.2.e en 10.2.e kwamen af en toe kijken. 10.2.e is de grote baas van het bedrijf. De functie van 10.2.e weet ik niet. Het hele proces werd geregeld door mij, 10.2.e en 10.2.e . Wij deden het werk met drieën. De reservemachine moest omhoog en de pallets moesten er onder komen. Na het opstellen van de reserve machine moest de machine gecorrigeerd worden om die goed in de lijn te zetten.

V: Heeft iemand van de leidinggevende uitleg gegeven hoe het werk gedaan moest worden of hebben ze dat aan jullie overgelaten?

A: Dat hebben wij met zijn drieën bedacht. Ze hebben dat aan ons overgelaten. Ons was alleen verteld om de reserve machine er neer te zetten en de andere weg te halen. En dat moest zo snel mogelijk worden gedaan.

V: Had iemand gezegd dat jullie dichte pallets moesten gebruiken? Pallets waarvan de bovenkant geen gaten of openingen had?

A: Er zijn geen andere pallets. We hebben de kunststof pallets gebruikt die overal in de productie gebruikt worden. Sinds ik daar werk worden die kunststof pallets overal binnen het bedrijf gebruikt. Dat zal te maken hebben met de voedselhygiëne.

V: Wat was u aan het doen toen u het ongeval kreeg? 10.1.d

A: Dus we hadden de reservemachine op vier pallets geplaatst. De machine paste qua afmeting niet op 1 stapel pallets. Dus hebben we vier pallets gebruikt. Twee naast elkaar en twee hoog. De hoogte hadden we nodig om de machine op de lijn te kunnen aansluiten. De reservemachine stond al op de pallets.

V: En toen wat er gebeurde er verder?

A: Zoals ik al eerder vertelde zou de 10.2.e ook op de stapel pallets moeten gaan staan. Want je moet hoog staan om het product erin te kunnen doen. Anders kun je er niet bij. Zelfs ik zou dat niet vanaf de grond kunnen doen en 10.2.e .

V: Legt u mij uit 10.1.d

A: Wij hebben de machine in een positie gezet om te kijken of die zo goed stond en in die positie bediend kon worden. Ik zou daar als 10.2.e niet veilig kunnen werken, er was te weinig plek. Dus we hebben besloten dat de pallets wat verplaatst moesten worden. 10.2.e kwam toen

terug met de heftruck en tilde de machine omhoog. Het enige dat verschoven moest worden waren de vier pallets. Het ging erom dat er voor mij meer ruimte op de pallets zou komen om er te staan. Er was sowieso weinig ruimte om op de pallets te staan. Ik vond dat er zo weinig ruimte was dat je er tijdens het werk vanaf kon vallen. 10.2.e heeft de machine met de lepels een paar centimeter met de heftruck opgetild. Het enige wat ik met 10.2.e doen moest, was de pallets ongeveer 30 centimeter verschuiven. Niet meer dan dat. De machine stond goed alleen de pallets moesten verzet worden. Ik ben niet onder de machine gekropen. De machine stond voor mij en ik schoof de eerste twee pallets naar voren. Toen begon ik met het verschuiven van de andere twee pallets. Ik wil benadrukken dat ik de machine die toen op de lepels van de heftruck stond, niet heb aangeraakt. 10.2.e

Ik deed daarom een stap, een sprong naar achter, maar niet ver genoeg. Aan de kant waar ik stond, is de machine zwaar, want daar zit de motor van de machine. Terwijl ik wegsprong draaide ik mijn lichaam een beetje. Het ging heel snel, minder dan een seconde. 10.1.d

Mogelijk dat 10.2.e een verkeerde beweging met de lepels van de heftruck heeft gemaakt, zoals in plaats van horizontaal laten zakken de punt van de lepels naar beneden hebben laten gaan.

V: Uw collega 10.2.e vertelde mij dat 10.1.d

A: Dat zou niet logisch zijn. Het is een zware machine, die weegt mogelijk wel 500 kilo. 10.1.d De machine stond op de lepels. 10.1.d Het was ook helemaal niet nodig om de machine te verplaatsen. Die stond op de juist plek. Alleen de pallets moesten verplaatst worden. Ik heb de pallets alleen geduwd. Ik had de eerste stapel verplaatst en ik moest nog de andere stapel verschuiven.

V: Het verschil zit hem hierin dat uw collega heeft gezegd dat 10.1.d

A: 10.1.d Dat kan een mens niet. De machine stond al goed. De machine werd door de heftruck omhoog gehouden en het enige dat gedaan moest worden was het verplaatsen van de pallets.

V: Heeft uw andere collega het ongeval zien gebeuren? Kan hij uw verhaal bevestigen?

A: Hij is in 10.2.e . Hij zou mijn verhaal kunnen bevestigen, wanneer hij tenminste daartoe bereid is. Hij is bij VRF ontslagen. Ik denk wel dat hij de waarheid gaat vertellen. Ik ken hem al lang, wij werkten in dezelfde ploeg bij VRF.

V: 10.1.d

A: 10.1.d

O: Op mijn verzoek heeft het slachtoffer twee situatieschetsen gemaakt van de plek van het ongeval. Opstelling van de lijn, waar de pallets lagen, de heftruck stond en waar hij zich bevond. De twee door hem gemaakte schetsen zijn bij de verklaring gevoegd.

V: Welk letsel heeft u ten gevolge van het arbeidsongeval opgelopen?

A: 10.1.d

V: Heeft u blijvend letsel?

A: 10.1.d

V: Bent u naar aanleiding van het arbeidsongeval in een ziekenhuis opgenomen?

A: 10.1.d

V: 10.1.d

A: 10.1.d

V: Bij wie was u in dienst toen u het ongeval kreeg?

A: Ik werkte bij VRF [10.2.e] .
V: Wat is uw functie?
A: [10.2.e]
V: Sinds wanneer werkte u bij VRF?
A: Ik ben daar [10.2.e] begonnen.
V: Waaruit bestaan uw reguliere, uw dagelijkse, werkzaamheden?
A: Ik was [10.2.e] . Ik hield mij vanaf de eerste dag hoofdzakelijk bezig met het overbrengen/aanvoeren van de prei en de prei invoeren in de productielijn. Soms kreeg ik wat ander werk.
V: Hoeveel uur per week werkte u?
A: Gemiddeld [10.2.e] .
V: Op welke dagen werkte u?
A: [10.2.e]
V: Tot wanneer zou u bij VRF gewerkt hebben, wanneer u geen arbeidsongeval was overkomen?
A: Ik denk dat ik er dan nog gewerkt had. Er was geen einddatum. Ik heb altijd mijn best gedaan, ik kwam op tijd, deed mijn werk goed. Indien nodig werkte ik langer door. Ik denk dat ze over mij tevreden waren.
V: Had u de werkzaamheden, waarbij het ongeval is gebeurd, vaker uitgevoerd?
A: Nee, die werkzaamheden had ik nooit eerder uitgevoerd.
V: Is er een technische dienst, zijn er monteurs van VRF?
A: Ja.
V: Waarom hebben zij dat werk niet gedaan?
A: Dat weet ik niet. Ze waren er niet bij. Iemand heeft bedacht dat wij het konden doen.
V: Was u opgeleid voor het monteren of opstellen van machines?
A: Nee. Ik was [10.2.e] voor de prei. Toen ik bij VRF begon hebben ze mij naast een ervaren medewerker gezet en van hem heb ik het werk geleerd.
V: Hadden uw collega's dat werk vaker uitgevoerd? Plaatsen van een machine?
A: Ik denk het niet. Het is ook nooit eerder nodig geweest. [10.2.e] was de meest ervaren medewerker van ons. [10.2.e] zet productielijnen klaar.
V: Welke opleiding heeft u gevolgd?
A: Ik heb een [10.2.e] gevolgd, richting [10.2.e] .
V: Welke taal of talen spreekt u?
A: [10.2.e] is mijn moedertaal. Ik spreek vloeiend [10.2.e] en een beetje [10.2.e]
V: Was er een gebruikshandleiding van de snijmachine?
A: Nee, die heb ik niet gezien.
V: Hebben de wielen van de snijmachine een rem?
A: Dat weet ik niet.
V: Had u wel gezien dat er wielen onder de machine zaten?
A: Ja.
V: Wie is uw leidinggevende/baas bij VRF?
A: [10.2.e] Zijn achternaam is [10.2.e] of [10.2.e]
V: Hoe vaak komt [10.2.e] op de werkplek?
A: Heel vaak. Hij werkt heel erg nauwkeurig en verlangde ook dat wij goed ons best deden. Hij is heel ervaren en weet goed hoe de productie werkt.
V: Werd er, door [10.2.e] voorafgaand aan het ongeval, gecontroleerd of u veilig werkte?
A: Ik weet zeker dat hij daar op het moment van ongeval niet was.
V: Heeft [10.2.e] eerder gecontroleerd of u veilig werkte?
A: Toen ik daar de machine weghaalde was hij er ook.
V: Controleerde [10.2.e] in de periode voorafgaand aan het ongeval of u veilig werkte? Vanaf u in [10.2.e] bij VRF begonnen bent.
A: Ja. En als er iets niet werkte kwam hij kijken.
V: Maar controleerde hij ook of u veilig werkte?
A: Daar had hij ook aandacht voor. Soms liep de productielijn vast en dan duwden medewerkers de producten door. Dat mocht niet van hem, dan moest de machine uitgezet worden.
V: Bent u ooit aangesproken omdat u niet veilig werkte of de veiligheidsvoorschriften van het bedrijf niet opvolgde?
A: Dat kan ik mij niet herinneren. Een paar jaar geleden is er een ongeval gebeurd met een vrouw die had zwaar letsel aan haar hand gekregen. Dat heeft [10.2.e] als voorbeeld gegeven om niet aan een werkende machine storingen op te lossen.
V: Heeft u nog iets aan uw verklaring toe te voegen?
A: Nee."

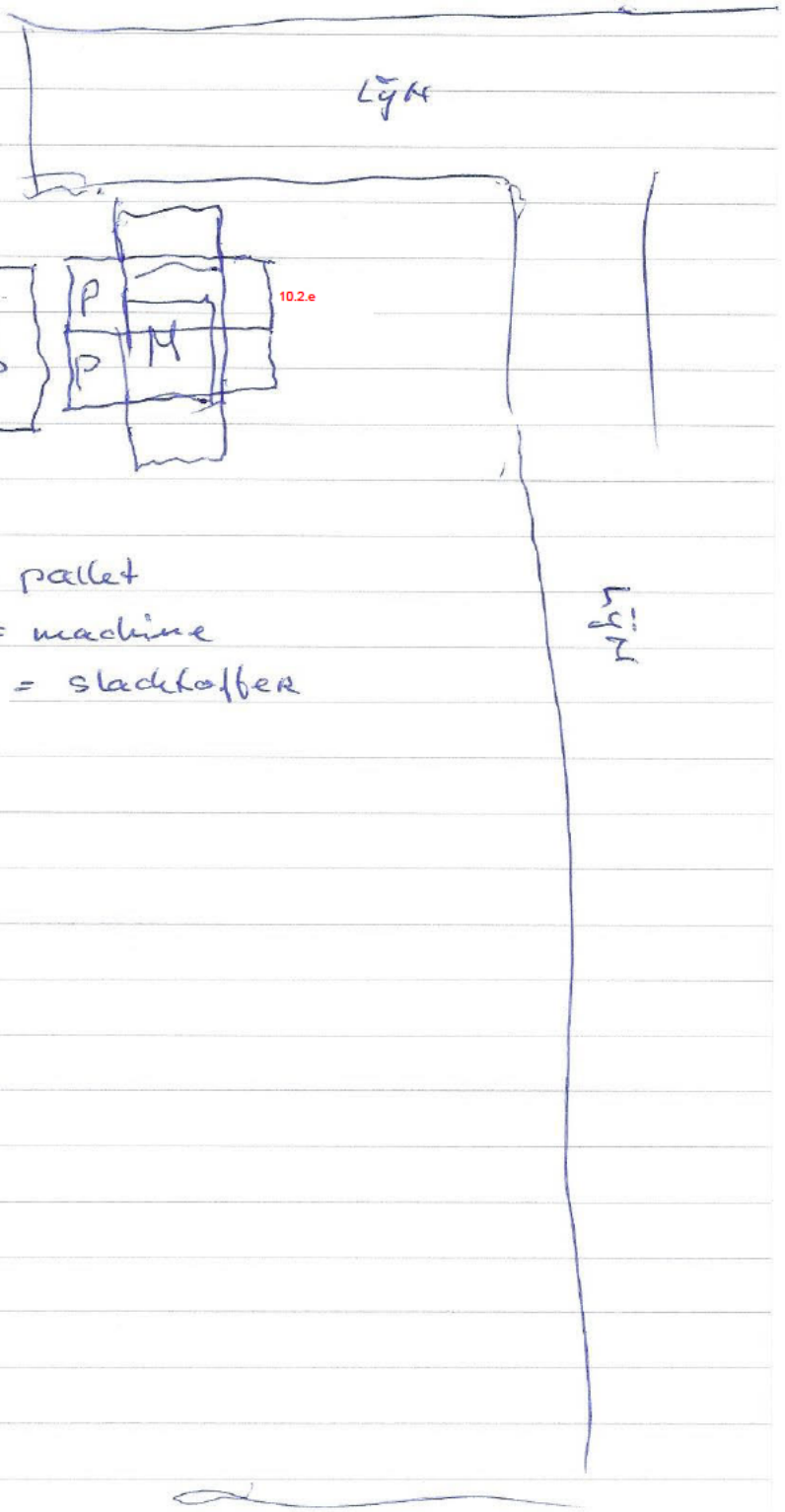
Vervolgens heb ik met tussenkomst van de tolk 10.2.e taal de verklaring aan 10.2.e voorgelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.

Alle communicatie met het slachtoffer heeft plaatsgevonden met tussenkomst van een tolk, 10.2.e taal van Global Talk, tolkennummer 10.2.e .

Handtekening slachtoffer,
10.2.e

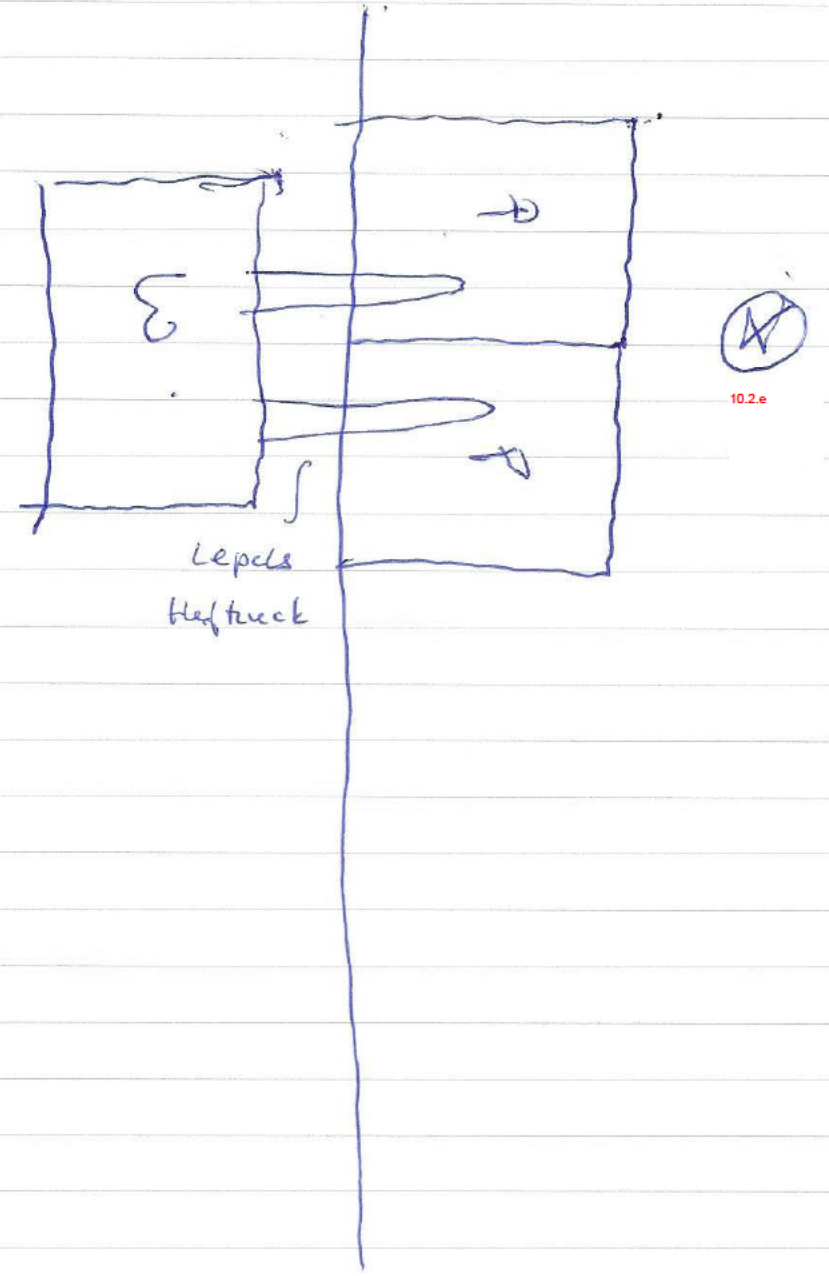
De heer 10.2.e

woensdag 8-7-2020



p = pallet
M = machine
10.2.e
= slachtoffer

woensdag 8-7-2020



10.2.e

VERKLARING GETUIGE

Op donderdag 9 juli 2020 om 12.10 uur bevond ik, 10.2.e mij op een locatie, gelegen aan Daalder 5 te Deurne.

Ik sprak daar met een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : 10.2.e
Voornaam : 10.2.e
Geboortedatum : 10.2.e
Geboorteplaats : 10.2.e
Nationaliteit : 10.2.e
Adres : 10.2.e
Woonplaats : 10.2.e

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldige 10.2.e identiteitsbewijs met nummer 10.2.e

(V: vraag inspecteur)
(A: antwoord van de getuige)
(O: opmerking inspecteur)

"V: Bij wie bent u in dienst en wat is uw functie?
A: Ik ben in dienst bij VanRijsingenfreshservice B.V.. Mijn functie is 10.2.e
V: Hoe lang bent u in die functie werkzaam?
A: 10.2.e
V: Wat is uw roepnaam?
A: 10.2.e
V: Welke talen spreekt u?
A: 10.2.e wat 10.2.e en 10.2.e Met het 10.2.e kan ik mij redelijk goed redden.
V: Heeft u een opleiding op veiligheidsgebied gevolgd?
A: Nee. Ik heb wel een 10.2.e gevolgd, dat was drie jaar geleden. En ik heb een 10.2.e opleiding gevolgd, dat gaat over 10.2.e . De 10.2.e is beperkt, dan mag je nog niet veel. Ja mag dan een elektriciteitskast open maken en een reset doen. Je mag niet aan de elektriciteit zelf werken of in de kast gaan sleutelen. De herhalingstraining van de 10.2.e heb ik twee jaar terug gehad.
V: Wat weet u van het ongeval van 10.2.e ?
A: Er was een storing met de snijmachine van de prei. Ik heb samen met 10.2.e besloten om een andere snijmachine te gaan inzetten. Die snijmachine is een stuk kleiner. Het idee was om de machine op 2 pallets te zetten. De pallets naast elkaar te leggen met de lange zijde naar elkaar toe. De machine zou qua afmetingen op 1 pallet gepast hebben, maar dan vonden we dat die te dicht bij de rand van de pallet zou staan en is besloten om twee pallets naast elkaar te leggen en met behulp van de vorkheftruck de machine op de pallets te zetten. Dat is zo besproken met de drie medewerkers, 10.2.e , 10.2.e en 10.2.e .
V: Volstond het om de machine op 1 laag pallets te zetten of moest die op twee lagen pallets gezet worden?
A: Eén laag pallets volstond.
V: Waarom twee naast elkaar? En is besproken welk soort pallets gebruikt moesten worden?
A: Door er twee naast elkaar te leggen vonden we het geheel stabieler staan. Besproken is om de kunststof pallets te gebruiken die wij in de productie hebben. Die pallets hebben openingen in de bovenkant en de bedoeling was om de wielen van de snijmachine in de gaten te laten vallen. Op die manier kon de machine niet verrollen.
V: Heeft u gecontroleerd of de wielen in de sparingen pasten en de gaten op de juiste plek zaten om dat voor elkaar te krijgen?
A: Dat is niet bekeken.

V: Klopt het dat het uitwisselen van een snijmachine niet tot de reguliere werkzaamheden van de productiemedewerkers behoorde?
A: Het klopt dat het niet tot de gebruikelijke werkzaamheden hoort. Het komt wel eens voor dat er een verplaatsbare machine gewisseld wordt, maar dan hoeft die niet op pallets te komen. Dan is het eenvoudig uitwisselen van een verplaatsbare machine.
V: Wie had 10.2.e opdracht gegeven de werkzaamheden die hij op het moment van het ongeval uitvoerde, te verrichten?
A: In principe heb ik dat met 10.2.e besloten.
V: Is er over houten pallets gesproken?
A: Nee. Die zou ik ook niet willen gebruiken. Het is daar vochtig en een houten pallet neemt dan vocht op en kan daardoor wat instabiel worden door vervorming.
V: Ik zag net bij de preilijn wel een houten pallet liggen?
A: Het kan dat de vuile prei op een houten pallet aangeleverd is.
V: Was er vooraf een risico analyse voor het werk uitgevoerd?
A: De enige analyse die we gedaan hebben, is dat we de wielen het beste in de gaten van de pallet konden laten vallen, zodat het stevig zou staan.
V: Was de snijmachine topzwaar?
A: Of die echt topzwaar is weet ik niet. Het meeste gewicht zit aan de bovenzijde. Ik verwacht dat je de machine niet eenvoudig om kunt trekken. Hij is zwaar. Ik weet ook niet of die vaststond op het moment van het ongeval en of de wielen in de gaten stonden. Of dat ze juist de wielen in de gaten wilden laten vallen Ik weet dat niet.
V: Was u erbij toen de kapotte snijmachine weggenomen werd?
A: Ja. We hebben de grote snijmachine opzij gereden. Na het besproken te hebben hoe de andere geplaatst moest worden is 10.2.e de vorkheftruck gaan halen en ben ik weggegaan.
V: Bent u tussentijds nog gaan kijken?
A: Nee. Ik ben pas gaan kijken toen ik vernam dat er een ongeval was gebeurd.
V: Nu vernam ik verschillende verhalen over de productielijnen van de prei. Dat er op 22 april 2020 een nieuwe lijn was, die noem ik voor het gemak lijn 2. En dat er een oude lijn was, die noem ik voor het gemak lijn 1. Op 22 april 2020 werd voor de eerste keer met lijn 2 productie gedraaid. Kunt u toelichten hoe het met de twee lijnen zit?
A: Bij binnenkomst in de preiruimte staat rechts nog een deel van de oude preilijn. Links staat de nieuwe preilijn. Op 22 april 2020 is de nieuwe preilijn in gebruik genomen en de andere werd niet meer gebruikt. De nieuwe preilijn is niet nieuw. Het is een gebruikte lijn die wij van een ander bedrijf overgenomen hebben. Dat bedrijf is Taco Vrankenhof, dat is een bedrijf dat prei aan ons levert. Zij hadden de lijn ooit gekocht om zelf prei te gaan snijden. Dat hebben ze niet gedaan. De lijn van hun is bij ons gekomen. De oude lijn was aan vervanging toe.
V: Door wie is de lijn geïnstalleerd?
A: Door mensen van onze eigen technische dienst, uit Helmond. Zij hebben dat samen gedaan met Sinke RVS. Dat is een eenmansbedrijf dat regelmatig wordt ingehuurd om RVS te lassen. Verder heeft Van Dorp de elektrische aansluitingen verzorgd.
V: Dus de nieuwe lijn is in eigen beheer geplaatst?
A: Ja. Voor 22 april hebben we proef gedraaid. Er waren een aantal zaken die opgelost moesten worden. Zoals het centrifugegedeelte. Daarvoor is de hulp ingeschakeld van het bedrijf dat die centrifuge oorspronkelijk geleverd heeft.
V: Is de lijn daarna gekeurd?
A: Niet dat ik weet.
V: Is de lijn CE gemarkeerd?
A: Als die destijds voor plaatsing hier CE gemarkeerd was, dan is dat nu nog zo.
V: Zit er een verklaring van overeenstemming bij de lijn?
A: Dat kan 10.2.e , 10.2.e in Helmond, u vertellen.
V: Had volgens u het werk achteraf anders uitgevoerd moeten worden?
A: Ja, achteraf bezien hadden we het anders moeten doen. We hadden er een transportbandje bij kunnen zetten. Dan had het wat langer geduurd maar dat zou achteraf bezien veiliger zijn geweest. We hadden een opvoerband kunnen plaatsen tussen de uitvoer van de reserve snijmachine en de opvoerband van de lijn. Dat had gekund. Dan had er wel een extra spanningsvoorziening moeten komen. Een verlengkabel gebruikt moeten worden.
V: Wilde je de productie snel hervatten?
A: Misschien heeft dat meegewogen. Je wilt de productie wel snel hervatten. Maar ook hiervan, achteraf bezien hadden we meer tijd moeten nemen. Na het ongeval ben ik naar de plek van het ongeval gegaan en toen hoorde ik 10.2.e zeggen: Ik ben stom geweest. Het is mijn schuld. Ik heb toen gezegd dat het niet zijn schuld was. Wij hebben het verkeerd bedacht.
V: Was er een gebruiksaanwijzing van de snijmachine?

A: Er zat geen documentatie bij de lijn. Die zal er ongetwijfeld ooit zijn geweest. Ik durf niet te zeggen of 10.2.e documenten heeft van de lijn. Hij heeft ooit documenten hier opgehaald om in Helmond in te scannen.
V: Wie houdt er toezicht en controleert op de werkvloer of de werknemers volgens de afgesproken veiligheid werken?
A: In hoofdzaak 10.2.e en 10.2.e , de 10.2.e . En ik loop regelmatig over de werkvloer en controleer ik of de mensen de persoonlijke beschermingsmiddelen gebruiken. Soms duwen medewerkers producten door. Dan spreek is ze wel aan. De machine is wel beveiligd maar je weet nooit wat mensen gaan doen. Dan zeg ik ze dat ze nooit met de handen in de machine mogen komen.
V: Zijn er weleens werknemers gesanctioneerd als zij zich niet hielden aan de voorschriften/ instructies?
A: Niet zolang ik hier werk. Zo vaak gebeurt het gelukkig niet.
V: Is 10.2.e weleens aangesproken door de toezichthouder omdat hij zich niet aan de voorschriften of instructies hield?
A: Nee.
V: Worden er veiligheidsinspectierondes gelopen?
A: Voor het ongeval werden er geen inspectierondes gelopen. Wel heeft 10.2.e voor het ongeval de preilijn op veiligheid gecontroleerd. Hij werkt nog niet zolang bij ons. Hij gaat ook de andere lijnen nog controleren.
V: Heeft u nog iets aan uw verklaring toe te voegen?
A: Nee.“

Vervolgens heb ik de verklaring aan 10.2.e voorgelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.

10.2.e

De heer 10.2.e

VERKLARING GETUIGE

Op donderdag 9 juli 2020 om 09.10 uur bevond ik, 10.2.e mij op een locatie, gelegen aan Daalder 5 te Deurne.

Ik sprak daar met een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

De getuige achtte zichzelf in staat om in de Nederlandse taal te communiceren. Ik constateerde dat hij het Nederlands voldoende beheerste en communiceerde met hem in het Nederlands.

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : 10.2.e
Voornaam : 10.2.e
Geboortedatum : 10.2.e
Geboorteplaats : 10.2.e
Nationaliteit : 10.2.e
Adres : 10.2.e
Woonplaats : 10.2.e

De persoonsgegevens van de getuige zijn overeenkomstig een mij getoond geldig 10.2.e identiteitsbewijs met nummer 10.2.e

(V: vraag inspecteur)
(A: antwoord van de getuige)
(O: opmerking inspecteur)

"V: Bij wie bent u in dienst en wat is uw functie?
A: Ik ben in dienst bij VanRijsingenfreschservice B.V.. Ik ben 10.2.e . Ik heb een 10.2.e

V: Hoe lang bent u in die functie werkzaam?
A: Voorheen, 10.2.e heette het bedrijf Van Gog. 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

V: Wat is uw roepnaam?
A: 10.2.e
V: Welke talen spreekt u?
A: 10.2.e , 10.2.e 10.2.e wat minder. Mocht het zijn dat ik een woordje van u niet zo begrijpen dan kan ik dat in het 10.2.e toelichten. Ik kan met u in het Nederlands het gesprek voeren.
V: Welke opleiding heeft u gevolgd?
A: In 10.2.e is de educatie anders en inmiddels is het weer veranderd. Ik heb de 10.2.e gevolgd. Die heb ik niet afgemaakt. Ik heb in 10.2.e ook ongeveer een jaar een opleiding gevolgd, 10.2.e . Ik ben toen gaan werken. De keuze maakte ik om te gaan werken.
V: Heeft u in Nederland nog cursussen gevolgd?
A: Nee. Ik heb vanuit het bedrijf hier wel een cursus 10.2.e gevolgd en ik heb het 10.2.e gehaald. Ik toon u het certificaat. Ik heb ook nog een certificaat van 10.2.e is die en 10.2.e . Ik toon u het certificaat.
V: Hoeveel werknemers waren er in totaal bij VanRijsingenfreshservice B.V. in dienst op de dag van het ongeval, 22 april 2020?
A: Ongeveer moeten dat er 25 geweest zijn, die in de productie gewerkt hebben. Tien daarvan hebben een vast contract en 14 of 15 uitzendkrachten. Al die uitzendkrachten zijn van Jupiter UZB. Op kantoor zullen vijf mensen werken. Dat is inclusief 10.2.e en 10.2.e In totaal dertig personen.
V: Sinds wanneer werkte het slachtoffer, 10.2.e , bij VanRijsingenfreshservice B.V., verder afgekort als VRF?
A: 10.2.e
V: Klopt het dat het uitwisselen van een snijmachine niet tot zijn normale/reguliere werkzaamheden behoorde?
A: Ja, dat klopt.

V: Wie had [10.2.e] opdracht gegeven de werkzaamheden die hij op het moment van het ongeval uitvoerde, te verrichten?
A: Ik heb [10.2.e] de opdracht gegeven om de machine op pallets te zetten.
V: Wat was de opdracht die u aan hem gaf?
A: Het was voor de pauze van 07.30 uur dat er een storing was. Het zal 07.10 uur zijn geweest dat er een storing was aan de nieuwe productielijn. Ik ben gaan kijken en heb tegen de medewerkers gezegd wat ze moesten doen. Dat was he waswater weg laten lopen en de prei afvoeren. Er was door het mes van de machine een stuk plastic van de transportband afgesneden. Dat is de korte transportband die in de machine zit. Het was de eerste dag dat de nieuwe lijn in productie was. De dagen ervoor was er per dag een paar uur proefgedraaid. De oude lijn, lijn 1, werd niet meer gebruikt. De nieuwe lijn, lijn 2, nam de productie over. Ik heb met [10.2.e] overlegd wat we doen konden. Ik heb toen het idee geopperd om de snijmachine te vervangen door een andere snijmachine die wij hadden. Achteraf een stom idee omdat die snijmachine kleiner was en op pallets geplaatst moest worden. Ik heb de reserve machine door [10.2.e] laten halen en zag dat die lager was dan de snijmachine van de lijn. Ik heb tegen [10.2.e] gezegd om de machine op pallets te zetten. Ik had dat voor de pauze van 07.30 uur tegen [10.2.e] gezegd en ben toen verder gegaan met mijn werk. Ik ben voor nog twee andere productieruimtes verantwoordelijk dus ik ben daar gaan kijken. Toen ik daarmee klaar was, was het bijna pauze. Ik liep van de productieruimte naar de kantine en toen werd ik door [10.2.e] aangesproken dat er een ongeval was gebeurd. De twee andere productieruimtes waar ik verantwoordelijk voor ben, zijn uienschillen en groente verpakking.
V: Heeft u gekeken hoe hoog het verschil was dat met pallets overbrugd moest worden?
A: Ik heb niet gekeken hoeveel pallets er nodig waren en hoe hoog het verschil was. Later heb ik aan [10.2.e] gevraagd wat er was gebeurd. [10.2.e] vertelde mij dat de machine al op de pallets stond. [10.2.e] stond op een hoek van de machine, links van hem. [10.2.e] zat in de heftruck en was al naar achter gereden. De machine stond niet meer op de lepels. [10.2.e] [10.1.d]

[10.2.e] ging van de heftruck maar toen was het ongeval al gebeurd.
V: Van wie heeft u dit vernomen. Ik heb [10.2.e] gesproken en hij zegt dat [10.1.d]

A: Ik heb het van [10.2.e] vernomen. Het ongeval is op woensdag gebeurd en de zondag erop heb ik [10.2.e] in het ziekenhuis bezocht. Toen heb ik hem gevraagd wat er was gebeurd. Hij antwoordde toen dat hij het niet wist.
V: Heeft u de andere collega, [10.2.e], gevraagd wat er gebeurd was?
A: Ik weet niet meer of ik hem gesproken heb.
V: Bent u direct gaan kijken, nadat u van [10.2.e] gehoord had van het ongeval?
A: Ja. [10.1.d] [10.2.e] [10.1.d]
[10.2.e] [10.1.d]
V: Heeft u gezien hoeveel pallets er lagen?
A: Nee. Ik weet niet hoeveel pallets er lagen.
V: Is er voor het ongeval met de medewerkers besproken welke pallets er gebruikt moesten worden?
A: Ja. [10.2.e] had aan mij gevraagd welke pallets hij moest gebruiken. Ik heb gezegd de kunststof pallets die wij hebben. Die hebben gaatjes in de bovenkant. Het idee was om de wieltjes in de gaatjes te laten vallen, zodat de machine stevig stond. Ik heb dat ook zo tegen [10.2.e] verteld. De kunststof pallets zijn euro pallets. Wij gebruiken op het bedrijf geen andere soort pallets dan de kunststof, er er was dus geen keuze.
V: Had u met [10.2.e] of een andere persoon van VRF overlegd hoe de snijmachine veilig gewisseld en opgesteld moest worden?
A: Met [10.2.e] heb ik gesproken. Niet wat er exact moest gebeuren. Alleen dat de machine gewisseld moest worden en dat er pallets onder moesten komen.
V: Moest de productiemedewerker bij de snijmachine staan tijdens het productieproces en dus op de kunststof pallets gaan staan?
A: Nee. Dat is niet nodig. De medewerker staat op de vloer en niet op de pallets.
V: Was de snijmachine topzwaar? Ik toon u de foto's van de machine die ik van VRF ontvangen heb.
A: Het zwaartepunt zal net boven het onderstel zitten.
V: Zat er een transportband aan de reserve machine die geplaatst moest worden?
A: De transportband zit aan de machine vast. De transportband bestaat uit een paar metalen platen. De transportband zit aan de invoerkant van de machine
V: Was u erbij toen de kapotte snijmachine weggenomen werd?
A: Ja, ik was daarbij. De machine is door ons weggeschoven, de machine had wielen.

V: Is de nieuwe lijn 2 nieuw gekocht? En was die nieuw?
A: De lijn bestaat uit gebruikte machines. De machines zijn gebruikt gekocht.
V: Door wie is de lijn geïnstalleerd?
A: De medewerkers van de technische dienst van VanRijsingen machines uit Helmond hebben de lijn gemonteerd. Ik ben niet zeker van de naam of dat VarnRIjsingen machines is.
V: Is er een Laatste Minuut Risico Analyse uitgevoerd voor het wissen van de snijmachine?
A: Nee.
V: Had 10.2.e vaker een machine geplaatst of verwisseld?
A: Nee.
V: Klopt het dat bij het wisselen van de snijmachine een vorkheftruck werd gebruikt?
A: Ja. We hebben maar 1 vorkheftruck.
V: Hoe vaak maakte voor het ongeval, 10.2.e , gebruik van de vorkheftruck?
A: Twee of drie jaar geleden reed hij vaker op de heftruck. Bij het laden en lossen. Hij vervangt soms, bijvoorbeeld bij vakantie, de logistiek medewerker die op de heftruck rijdt.
V: Heeft u gelijktijdig met 10.2.e de training voor het 10.2.e gevolgd?
A: Ik zat niet in dezelfde groep als hij. Er waren twee groepen. Wel in dezelfde periode en bij hetzelfde bedrijf in Helmond.
V: In welke taal werd die training gegeven?
A: Eén groep had een 10.2.e tolk erbij. De andere groep deelnemers konden het in het Nederlands met een beetje aanvulling in het Engels volgen. Er was één dag theorie en één dag praktijk. De cursusleider sprak Nederlands en ondersteunde met Engels. De examenvragen waren in het 10.2.e en ik kon in het 10.2.e antwoorden. Anders zou ik de vraag niet goed begrijpen en daardoor een fout antwoord geven.
V: Worden er vaker kunststof pallets gebruikt om een machine op te zetten?
A: Nee, dit was de eerste keer.
V: Was er een gebruiksaanwijzing van de snijmachine aanwezig?
A: Niet gezien.
V: Wie houdt er toezicht en controleert op de werkvloer of de werknemers veilig werken?
A: De 10.2.e en 10.2.e . Ik ben 10.2.e en 10.2.e , een 10.2.e medewerker, is 10.2.e in de andere ploeg.
V: Waar bestaat dit toezicht uit?
A: Wij hebben twee tot drie keer overleg en bespreken dan de productie en of er problemen zijn. Wanneer er onveilige situaties zijn dan bespreken wij die ook. Bij die overleggen ben ik met 10.2.e en 10.2.e aanwezig. Soms is 10.2.e daarbij. 10.2.e spreekt over veiligheidszaken met 10.2.e
V: Mag u een sanctie uitdelen of en waarschuwing geven wanneer iemand onveilig werkt?
A: Dat is niet nodig geweest. Maar als er wat is dan meld ik dat aan 10.2.e Je zegt natuurlijk wel ooit tegen medewerkers zaken zoals, ruim de lege kratten op. De werkplek moet netjes blijven. Mensen hebben de neiging om dat uit te stellen. Dan zeg ik dat ze het meteen moeten doen.
V: U heeft net met uw handen aangegeven hoe groot het hoogteverschil was tussen de twee snijmachines. Dat was een groot hoogteverschil. Hoeveel was dat hoogteverschil?
A: Ik heb dat niet opgemeten. Ik schat dat er twee pallets op elkaar moesten komen om dat hoogteverschil te overbruggen.
V: Heeft u nog iets aan uw verklaring toe te voegen?
A: Nee.“

Vervolgens heb ik de verklaring aan 10.2.e voorgelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.

10.2.e

De heer 10.2.e

VERKLARING GETUIGE

Op woensdag 8 juli 2020 omstreeks 09.15 uur bevond ik, 10.2.e ,
mij op een locatie gelegen aan Daalder 5 te Deurne.

Ik sprak daar een mij onbekend persoon en legitimeerde mij als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Het slachtoffer achtte zichzelf niet in staat om in de Nederlandse taal te communiceren. Zijn taalkeuze was 10.2.e . Ik communiceerde met hem in die taal, met bijstand van een tolk van het Global Talk, met tolkennummer 10.2.e .

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : 10.2.e
Voornaam : 10.2.e
Geboortedatum : 10.2.e
Geboorteplaats : 10.2.e
Nationaliteit : 10.2.e
Adres : 10.2.e
Woonplaats : 10.2.e

De persoonsgegevens van het slachtoffer zijn overeenkomstig een mij getoond geldige 10.2.e identiteitskaart met nummer 10.2.e

Op mijn vragen verklaarde hij:

(V: vraag inspecteur)
(A: antwoord slachtoffer)
(O: opmerking inspecteur)

"V: De tolk heeft zich aan u voorgesteld en zijn onafhankelijke positie aan u bevestigd. Spreekt de tolk uw moedertaal?
A: Ja.
V: Wat is uw roepnaam?
A: 10.2.e
V: Wanneer is het ongeval van uw collega gebeurd?
A: De precieze datum weet ik niet. Het ongeval is een tijd geleden gebeurd.
V: Waar in het bedrijf, op welke afdeling, is het ongeval gebeurd?
A: In de eerste hal die wordt ook afdeling “prei snijden” genoemd.
V: Ik zal de naam van het bedrijf, VanRijsingenFreshservice B.V. afkorten als VRF. Vind u dat goed?
A: Ja.
V: Welke werkzaamheden werden er uitgevoerd toen het ongeval plaatsvond?
A: De reserve machine stond op een pallet. 10.1.d

V: Wat was u voorafgaand aan het ongeval aan het doen?
A: Ik ben degene die deze machine op de pallets heeft geplaatst en toen ik al met mijn heftruck weg ging rijden. 10.1.d 10.2.e , 10.1.d
V: Waar had u de lepels van de heftruck onder de machine?
A: Ik was al weggereden en de lepels waren los van de machine.
O: Ik toon de getuige een foto van de machine. Dat is de foto van de machine die ik gekregen heb van VRF, en bij bijlage 1 zat.
V: Waar had u de lepels van de machine onder de machine geplaatst?
A: De lepels had ik onder het onderstel. Onder het frame met wielen.
V: Was dat stabiel?
A: Twee collega’s hielden de machine vast.

V: Ik toon u twee foto's die ik van het bedrijf ontvangen heb. Op de foto's staat een snijmachine en er liggen twee kunststof pallets op de vloer. Is het ongeval met deze snijmachine en pallets gebeurd?
A: Ja.
V: Heeft u gezien [10.1.d]
A: [10.1.d] riep mijn collega [10.2.e] tegen [10.2.e] dat hij weg moest rennen. [10.2.e] [10.1.d]

V: Wat gebeurde daarna?
A: Toen sprong ik van de heftruck en heb ik met [10.2.e] [10.1.d] zodat [10.2.e] [10.1.d]

V: Waarom heeft [10.2.e] na het neerzetten van de machine nog aan de machine getrokken?
A: Hij vond dat de machine verkeerd stond. Ik heb verder geen idee.
V: Had [10.2.e] gewaarschuwd dat hij aan de machine ging trekken?
A: Dat weet ik niet. Ik was bezig met het besturen van de heftruck.
V: Heeft u gezien welk letsel hij had?
A: Toen hij [10.1.d] ging ik [10.2.e] en [10.2.e] halen. Zij hebben [10.1.d] . Ik ben daar niet bij gebleven. Ik wilde niet in de weg staan.
V: Heeft iemand van VRF [10.1.d]
A: Ik weet dat niet. [10.2.e] [10.1.d] . Ik zag wel dat [10.2.e] en [10.2.e] , [10.2.e] op een stoel hebben gezet.
V: Heeft VRF BHV'ers?
A: Ja. Ik denk dat [10.2.e] BHV'er is.
V: De vragen hebben betrekking op de situatie en afspraken zoals die golden voorafgaand aan het ongeval. Niet wat er na het ongeval veranderd is of anders wordt gedaan. Is u dat duidelijk?
A: Ja.
V: Wie is uw werkgever?
A: Ik ben in dienst bij VRF.
V: [10.2.e]
A: Ja.
V: Wat is uw functie?
A: [10.2.e]
V: Bent u ook [10.2.e]
A: Ik ben [10.2.e] Het is niet mijn functie.
V: Heeft u een certificaat voor de heftruck?
A: [10.2.e]
V: Waaruit bestaan uw normale, uw dagelijkse, werkzaamheden?
A: Ik voer de lege kratten aan. Ik haal de volle pallets weg. 's-Ochtends moet ik alles voorbereiden en doe ik water in het bad.
V: Hoe haalt u de kratten en brengt u de volle pallet weg?
A: Dat is met een elektrische pallet truck.
V: Had u de werkzaamheden, waarbij het ongeval is gebeurd, vaker uitgevoerd?
A: Nee, niet een machine op een pallet zetten. Dat heb ik niet vaker gedaan.
V: Had u gezien dat de pallets aan de bovenkant voorzien waren van gaten, openingen?
A: Ja.
V: Vond u het veilig om daar de machine op te zetten?
A: Eigenlijk niet.
V: Waarom heeft u het toch gedaan?
A: Dat was de opdracht.
V: Van wie kwam de opdracht?
A: Van [10.2.e]
V: Wat is de functie van [10.2.e]
A: Hij is een soort van [10.2.e] van de [10.2.e] medewerkers.
V: Was er ook nog en pompwagen gebruikt bij de werkzaamheden?
A: Het is zo gegaan dat ik de machine met de heftruck omhoog heb gehouden en dat de collega's de pallets met een pompwagen eronder hebben geschoven.
V: Zijn er camerabeelden van het ongeval?
A: Nee.
V: Wat was de opdracht die u gekregen had?
A: ik kreeg te horen dat ik de machine op de pallets moest zetten.
V: Niet meer dan dat?

A: Ja, klopt.
V: Waren er op het bedrijf ook ander soort pallets aanwezig? Met een dichte bovenkant?
A: Ooit waren die er wel. Al lange tijd zijn die er niet meer. Die waren er bij het ongeval niet.
V: Wie had de open pallets gehaald?
A: Die pallets stonden al in de hal. Die staan er gewoon altijd. Die worden in de hal gebruikt.
V: Waarom moest er een andere machine komen?
A: De andere was kapot gegaan. De machine die wij moesten plaatsen was een oude reserve machine.
V: Hadden uw collega's dat werk vaker uitgevoerd?
A: Nee.
V: De andere collega's zijn ook 10.2.e
A: Ja.
V: Wat is er fout gegaan waardoor het ongeval heeft kunnen gebeuren?
A: 10.2.e wilde de machine even corrigeren. En toen is 10.2.e

V: Had u gezien dat er wielen onder de machine zaten?
A: Ja.
V: Heeft u gezien of de wielen van de machine op de rem stonden? Heeft u dat gecontroleerd?
A: Voor het plaatsen heeft niemand dat gecontroleerd en na het plaatsen was er geen gelegenheid om dat te checken, want toen gebeurde het ongeval al.
V: Welke opleiding heeft u gevolgd?
A: 10.2.e . Ik heb een 10.2.e opleiding als 10.2.e , maar ik heb in 10.2.e altijd in de 10.2.e gewerkt.
V: Welke taal of talen spreekt u?
A: Alleen 10.2.e
V: Was er een gebruikshandleiding van de snijmachine?
A: Nee.
V: Werden er vaker machines op pallets gezet?
A: Nee.
V: Waarom moest het in dit geval wel?
A: Omdat deze machine alleen ter vervanging was en deze machine was lager. Dan kwam de uitvoer te laag uit. En de productie moest door. Het moest snel gebeuren. Ik weet niet wie het bedacht heeft zo te doen. Ik kreeg alleen de opdracht.
V: Moest de nieuwe snijmachine nadat die op zijn plek stond vastgezet worden?
A: Natuurlijk moet je dan de wielen blokkeren, zodat de machine stabiel staat.
V: Maar is dat ook zo tegen u gezegd?
A: Ja. Maar dat hoeft niet gezegd te worden. Dat is algemeen bekend.
V: Dus het is niet echt gezegd?
A: Klopt, want het is algemeen bekend.
V: Wie is uw leidinggevende/baas bij VRF?
A: Het meeste heb ik met 10.2.e te maken.
V: Controleert 10.2.e of er veilig gewerkt wordt?
A: Ja.
V: Waaraan merkt u dat?
A: Hij loopt rond en kijkt of alles goed gaat en alles goed staat.
V: Had 10.2.e vooraf uitleg gegeven hoe het werk uitgevoerd moest worden?
A: Ja.
V: En heeft hij toen een opmerking gemaakt over de open pallets?
A: Hij zei. Zet de machine op de pallets, en dat was alles.
V: Is 10.2.e dagelijks op de werkvloer?
A: Ja.
V: Heeft u nog iets aan uw verklaring toe te voegen?
A: Nee."

Vervolgens heb ik met tussenkomst van de 10.2.e tolk, de verklaring aan 10.2.e , voorgelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.

Alle communicatie met de getuige heeft plaatsgevonden door tussenkomst van een tolk, 10.2.e
taal, van Global Talk, tolkennummer 10.2.e .

Handtekening getuige,

10.2.e

VERKLARING GETUIGE

Op vrijdag 10 juli 2020 omstreeks 09.05 uur bevond ik, 10.2.e ,
mij op een locatie gelegen aan Daalder 5 te Deurne.

Ik sprak daar een mij bekend persoon en legitimeerde mij als Arbeidsinspecteur van de Inspectie SZW.

Het slachtoffer achtte zichzelf niet in staat om in de Nederlandse taal te communiceren. Zijn taalkeuze was 10.2.e Ik communiceerde met hem in die taal, met bijstand van een telefonische tolk van het Global Talk, met tolkennummer 10.2.e .

Hierop vroeg ik hem naar zijn identiteitsgegevens. Hij gaf mij op te zijn:

Naam : 10.2.e
Voornaam : 10.2.e
Geboortedatum : 10.2.e
Geboorteplaats : 10.2.e
Nationaliteit : 10.2.e
Adres : 10.2.e
Woonplaats : 10.2.e

De persoonsgegevens van het slachtoffer zijn overeenkomstig een mij op woensdag 8 juli 2020 getoond geldige 10.2.e identiteitskaart met nummer 10.2.e

Op mijn vragen verklaarde hij:

(V: vraag inspecteur)
(A: antwoord slachtoffer)
(O: opmerking inspecteur)

"V: De tolk heeft zich aan u voorgesteld en zijn onafhankelijke positie aan u bevestigd. Spreekt de tolk uw moedertaal en verstaat u de tolk goed?
A: Ja.
V: Waar bevond u zich op het moment dat 10.2.e de 10.1.d
A: Ik zat op de heftruck.
V: Kon u vanaf die positie zien wat uw collega's aan het doen waren? Er stond immers een grote machine voor u.
A: In principe niet. Ik kon niet zien wat 10.2.e aan het doen was.
V: Kon u wel het lichaam, de houding zien van 10.2.e
A: Ja.
V: Wat was zijn houding?
A: Hij stond voorover gebogen.
V: Ik ben gisteren in de productieruimte de snijmachine bekeken, en de heftruck en de pallets. In de positie op de heftruck kon je 10.2.e eigenlijk niet zien. Dus ik vraag nog een keer aan u welk lichaamsdeel van 10.2.e kon u zien?
A: Wat ik bedoel als hij rechtop stond dan kon ik hem zien. Ik zag hem op het moment van ongeval juist niet omdat hij voorover gebogen stond. Wanneer ik hem niet kon zien kon hij geen andere positie innemen.
V: Dus u kon niet zien of 10.2.e aan de machine getrokken heeft of iets dergelijks?
A: Nee, dat kon ik niet zien. Maar 10.2.e heeft gezegd dat 10.2.e vond dat er iets niet goed was en dat hij dat aan het verbeteren was.
V: Stond op dat moment de snijmachine op de lepels van de heftruck?
A: Nee, die stond al op de pallets en ik reed met de heftruck al onder de machine vandaan.
V: Dat weet u zeker?
A: Ja.
V: Waren de kunststof pallets 2 hoog gestapeld?
A: Ja, twee hoog en twee naast elkaar.
V: Gebruikte u op tijdens het werk gehoorbescherming?
A: Nee.

V: Was er veel geluid in de ruimte?
A: Nee, want alles stond stil. Ik weet niet zeker of ik oordoppen in had. Alle machines stonden namelijk uit.
V: Waar stond uw collega [10.2.e] , op het moment dat [10.1.d] ?
A: Hij stond vanuit mij gezien rechts van de machine.
V: Dus u kon hem volledig zien?
A: Ja, ik kon hem volledig zien.
V: Kreeg u van uw collega's aanwijzigen welke handelingen u met de heftruck moest doen?
A: Ja, die kreeg ik van [10.2.e]
V: Deed [10.2.e] dat door spraak of met gebaren?
A: Dat deed hij mondeling. Ik denk dat wanneer je op de heftruck zit ik dan persoonlijk kan zien waar de pallets liggen en hoe de machine erop staat.
V: Nadat ik woensdag van u een verklaring had opgenomen ben ik naar [10.2.e] gegaan en heb ik zijn verklaring opgenomen. Hij vertelde dat het ongeval anders had plaatsgevonden. Hij zei dat [10.1.d] Zou zo het ongeval gebeurd kunnen zijn?
O: Getuige lacht.
A: Ik weet 100 procent zeker dat [10.1.d]
V: Waarom lacht u net voordat u antwoord gaf?
A: Ik denk dat hij dit soort dingen zegt dat hij mij de schuld wil geven van het ongeval.
V: Bent u links of rechtshandig?
A: Rechtshandig.
V: Hoe vaak had u dit jaar, voor het ongeval, de vorkheftruck bestuurd?
A: Ik denk niet 1 keer. Het is eigenlijk niet nodig dat ik de heftruck rijdt. Het komt enkel een keer voor [10.2.e] dat ik pallets moet verzetten.
V: Heeft u het telefoonnummer van uw collega [10.2.e]
A: Nee.
V: Is voor het ongeval door [10.2.e] en [10.2.e] tegen u en uw collega's gezegd dat de reserve machine op pallets gezet moest worden en dat de wielen van de machine in de openingen van de pallets moesten komen?
A: Nee, ze hebben alleen gezegd: zet de machine op de pallets.
V: Moest de werknemer die de prei op de aanvoerband moet leggen, ook op de pallets gaan staan, om de prei te kunnen inleggen?
A: Nee. Dat is niet nodig, want de machine is laag. Je hoeft de prei niet hoog in te leggen.
V: Ik was gisteren in de prei ruimte en zag de hele tijd waswater over de vloer stromen. Stroomt er bij produceren altijd water over de vloer?
A: Ja, dat water stroomt altijd. Er komt daar vers water in de bak en het vuile water stroomt weg.
V: Dus altijd wanneer er geproduceerd wordt is de vloer volledig nat?
A: Ja.
V: Heeft u nog iets aan uw verklaring toe te voegen?
A: Nee."

Vervolgens heb ik met tussenkomst van de [10.2.e] tolk, de verklaring aan [10.2.e] voorgelezen. Hij verklaarde daarbij te volharden.

Alle communicatie met de getuige heeft plaatsgevonden door tussenkomst van een telefonische tolk, [10.2.e] taal, van Global Talk, tolkennummer [10.2.e]

Handtekening getuige[10.2.e]

[10.2.e]