



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Ons kenmerk**

2020-0000255138

Datum 23 december 2020  
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

**Geachte**

In uw brief van 13 november 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over een door u, namens uw cliënt, ingediende klacht over een medewerker van mijn ministerie. U wilt – kort samengevat - weten op welke datum een verzoek om uw klacht verder te laten behandelen door de huurcommissie vanuit het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties is gedaan, en door wie. U wilt een kopie van alle documenten die betrekking hebben op dit verzoek.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u per e-mail van 10 december 2020 bevestigd. In diezelfde brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

**Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek is één document aangetroffen. Dit betreft een e-mailwisseling tussen een medewerker van mijn ministerie en een medewerker van de dienst Huurcommissie van 12 maart 2020 inclusief bijlagen..

**Motivering**

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)*

In het document met bijlagen staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen en

andere informatie over een door u ingediende klacht over een medewerker van mijn ministerie. Deze informatie is bovendien aan te merken als personeelsvertrouwelijk. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2020-0000255138

Anonimisering van het document met bijlagen zou ook geen soelaas bieden want uit andere informatie die hierin is opgenomen is – zeker voor nauw betrokken personen- te destilleren om welke medewerker het gaat. Bovendien bent u zelf bekend met de identiteit van de betrokkene. De kans op herkenbaarheid is groot omdat de Wob bepaalt dat de verstrekte documenten voor iedereen openbaar worden. Deze informatie maak ik dus in het geheel niet openbaar. De door u gevraagde gegevens maak ik eveneens niet openbaar op grond van het navolgende artikel.

*Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)*

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op. In het document met bijlagen is informatie aangetroffen die ziet op een door u ingediende klacht over een medewerker van mijn ministerie. Deze klacht is momenteel nog in behandeling. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot reputatieschade of stigmatisering van betrokkene. Het is namelijk aannemelijk dat betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Het belang van het voorkomen van mogelijke reputatieschade van betrokkene, weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus ook op grond van dit artikel niet openbaar.

In het vertrouwen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIËN,  
namens deze,

mr. drs. M.A.A. di Bucchianico  
Hoofd Publiekrecht/De plv. Directeur Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

## Bijlage A

Directie Juridische Zaken

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

Ons kenmerk  
2020-0000255138

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
    - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
    - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
    - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
  2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
    - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
    - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
    - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
    - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
    - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
    - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
    - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
  3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.