



[...]

Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
<http://www.government.nl>

Contactpersoon
DPG

Onze referentie
Min-BuZa.2020.4779-49

Datum 14 januari 2020
Betreft Beslissing op uw verzoek van 22 augustus 2019

Bijlagen
1. Relevante Wob-artikelen
2. Inventarislijst
3. Redacted binder

Geachte : [...]

In uw brief van 22 augustus 2019, ontvangen op 23 augustus 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over 'de fiscale behandeling van defence counsels van na 1 november 2018'. U vraagt documenten die verband houden met de fiscale behandeling van personen betrokken bij de verdediging van verdachten voor de in Nederland gevestigde internationale (straf) hoven en tribunalen (defence counsels en hun teams) die na 1 november 2018 zijn opgesteld. Tevens verzoekt u om documenten die verband houden met de totstandkoming van artikel 22 lid 3 (dan wel de vergelijkbare artikelen 17 lid 2 en artikel 18 lid 4) van het Interim-verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Kosovo, documenten die verband houden met de toekenning door het ministerie van Buitenlandse Zaken van een status aan de genoemde personen, alsmede documenten waaruit het verband valt af te leiden tussen de toegekende status en de fiscale behandeling van de betrokken personen door de Belastingdienst. Als laatste verzoekt u om documenten die verband houden met uw Wob-verzoek van 1 november 2018.

Per brief van 2 december 2019, ontvangen 4 december 2019 heeft u een rappel gestuurd voor de openbaarmaking van de door u verzochte documenten.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 39 documenten aangetroffen. De aangetroffen documenten heb ik onderverdeeld in correspondentie die met u is gevoerd in het kader van de afdoening van het Wob-verzoek en de daarmee samenhangende Wob-procedure (A); interne afstemming en beraadslaging inzake de afdoening van ditzelfde Wob-verzoek en de daarmee samenhangende bezwaarprocedure (B1); de zienswijzen van en correspondentie met derde belanghebbenden inzake de afdoening van het Wob-verzoek (B2); en de documenten die zien op de fiscale behandeling van personen betrokken bij de verdediging van verdachten voor de in Nederland gevestigde internationale (straf) hoven en tribunalen (C).

De aangetroffen documenten zijn opgenomen op een inventarisatielijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de

corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen.

Datum

14 januari 2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.4779-49

(Gedeeltelijk) openbaar

De documenten die ik (gedeeltelijk) openbaar maak op grond van de Wob, betreffen correspondentie die met u is gevoerd in het kader van de afdoening van het Wob-verzoek en de daarmee samenhangende Wob-procedure. Verder betreft dit een aantal documenten dat ziet op de fiscale behandeling van personen betrokken bij de verdediging van verdachten voor de in Nederland gevestigde internationale (straf) hoven en tribunalen. Met betrekking tot de twee circulaire Notes Verbales die het ministerie van Buitenlandse Zaken heeft verstuurd aan de internationale (straf) hoven en tribunalen, verstrek ik de verzochte informatie, met inachtneming van artikel 7 van de Wob, door de letterlijke inhoud ervan in twee afzonderlijke documenten te verstrekken.

In de inventarislijst is aangegeven welke documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt en welke documenten niet openbaar worden gemaakt. Van de niet openbaar gemaakte documenten of delen daarvan is in de inventarislijst aangegeven welke artikelen van de Wob van toepassing zijn. Daarnaast is in de documenten zelf bij informatie die niet openbaar wordt gemaakt, de toepasselijke uitzonderingsgrond opgenomen. Zoals u zult zien, heb ik de artikelen 10, tweede lid, aanhef en onder a, e en g en artikel 11 van de Wob toegepast.

Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van dit besluit.

Niet openbaar

Een deel van de aangetroffen documenten sluit ik integraal uit, omdat, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak op grond van de Wob, geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid overblijft die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt.

Dit betreft het onderdeel met documenten dat ziet op interne afstemming en interne beraadslagingen over de aanpak en behandeling van het Wob-verzoek. Daarnaast betreft het de documenten die zien op zienswijzen van en correspondentie met derde belanghebbenden zoals bijvoorbeeld de Belastingdienst en het ministerie van Financiën en de daaraan gerelateerde of daarmee samenhangende interne beraadslaging. De zienswijzen betreffen de inhoudelijke standpunten die ik heb ontvangen van de derde belanghebbenden over de eventuele openbaarmaking van informatie. De zienswijzen van en correspondentie met derde belanghebbenden maak ik niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en g van de Wob. De daaraan gerelateerde interne beraadslaging maak ik niet openbaar op grond van artikel 11 van de Wob.

Eén aangetroffen document dat ziet op de fiscale behandeling van personen betrokken bij de verdediging van verdachten voor de in Nederland gevestigde internationale (straf) hoven en tribunalen maak ik niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a van de Wob. De betrekkingen van Nederland met internationale organisaties zouden door openbaarmaking geschaad kunnen worden.

Voor wat betreft de toepassing van artikel 11 van de Wob, merk ik op dat uw verzoek ziet op de openbaarmaking van informatie die grotendeels –kort gezegd– betrekking heeft op de interne behandeling van het door u op 22 augustus 2019 ingediende Wob-verzoek en de daarmee samenhangende Wob-procedure. Aan de

interne behandeling van Wob-verzoeken is inherent dat een groot deel van de aangetroffen documenten ziet op intern beraad, bestaande uit uitwisseling van persoonlijke beleidsopvattingen. Over de inhoud van persoonlijke beleidsopvattingen verstrek ik geen informatie. In het kader van uw verzoek betreft het onder andere de binnen mijn organisatie gevoerde e-mailwisselingen en conceptteksten die bij uitstek bedoeld zijn voor interne beraadslaging.

Datum

14 januari 2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.4779-49

Voor de motivering voor het niet openbaar maken van informatie, verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Buiten reikwijdte vanwege 'reeds openbaar' gemaakt

Twee documenten die zien op de correspondentie die met u is gevoerd in het kader van de afdoening van het Wob-verzoek van 22 augustus 2019 en de daarmee samenhangende Wob-procedure betreffen reeds openbare informatie. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare informatie. Op de inventarisatielijst is dit aangegeven aan de hand van de vermelding "reeds openbaar". Op de inventarisatielijst is eveneens de vindplaats van de reeds openbare informatie vermeld.

Overwegingen

Algemene overwegingen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij (bepaalde passages uit) een aantal aangetroffen documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten of met internationale organisaties in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad, indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt.

Met deze uitzonderingsgrond wordt blijkens de bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met ander landen of internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat met het verschaffen van informatie wordt

voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal of multilateraal overleg met deze landen of internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in deze landen of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Datum

14 januari 2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.4779-49

Het betreft hier (passages in) documenten waarin beleidsopvattingen van vertegenwoordigers van landen en internationale organisaties over de fiscale behandeling van personen betrokken bij de verdediging van verdachten voor de in Nederland gevestigde internationale (straf) hoven en tribunalen worden weergegeven alsmede een document dat is opgesteld door een of meer landen of internationale organisaties en dat Nederland van die landen of internationale organisaties heeft ontvangen. Het zou de betrekkingen met de betrokken landen of de betrokken internationale organisaties schaden wanneer deze informatie openbaar wordt gemaakt. Dit zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal en multilateraal overleg ondermijnen. Afwegende het belang van de internationale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het belang van de internationale betrekkingen zwaarder wegen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, heb ik de toepassing van artikel 10, tweede lid aanhef en onder a, van de Wob aangegeven met de code "10.2.a" als notatiewijze.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

Uit de documenten heb ik ook handtekeningen verwijderd. Dit heb ik onder andere gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, heb ik de toepassing van artikel 10, tweede lid aanhef en onder e, van de Wob aangegeven met de code '10.2.e' als notatiewijze.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde (passages uit) documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. Gelet op de aard en inhoud van die (passages uit) documenten staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg.

Datum

14 januari 2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.4779-49

Het betreft (passages uit) documenten die zien op de correspondentie die is gevoerd in het kader van de afdoening van het Wob-verzoek van 22 augustus 2019 en de daarmee samenhangende Wob-procedure en die voorts betrekking hebben op het bedrijf waarvoor u werkzaam bent. Openbaarmaking zou schade kunnen veroorzaken aan de reputatie van het betrokken bedrijf. Daarnaast betreft het (passages uit) documenten die zien op zienswijzen van en correspondenties met derde belanghebbenden over de eventuele openbaarmaking van informatie. Het is noodzakelijk dat de informatie in de genoemde documenten (ook in de toekomst) op vertrouwelijke basis gedeeld kan worden tussen de betrokken partijen. Het belang van de partijen zou onevenredig nadeel ondervinden wanneer de vertrouwelijkheid van deze informatie niet kan worden gegarandeerd. Daarmee bestaat het risico dat het openhartig en effectief communiceren wordt gehinderd.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik de betreffende informatie niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "10.2.g" als notatiewijze.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet de bedoeling ervan uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden om ze als stukken voor intern beraad bedoeld te zien. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Een aantal aangetroffen documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Dit betreft intern beraad dat is gerelateerd aan de zienswijzen van en correspondentie met derde belanghebbenden inzake de afdoening van het bedoelde Wob-verzoek en de daarmee samenhangende Wob-procedure.

Ik verstrek over deze persoonlijke beleidsopvattingen geen informatie.
Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.
Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, heb ik de toepassing van artikel 11, eerste lid, van de Wob aangegeven met de code '11' als notatiewijze.

Datum

14 januari 2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.4779-49

Wijze van openbaar maken

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat deze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van deze reactie op uw verzoek om informatie, vragen hebben of een toelichting wensen, dan kunt u contact opnemen met de directie Protocol en Gastlandzaken (DPG@minbuza.nl).

De minister van Buitenlandse Zaken
namens deze,
Hoofd Nederland Gastland.

M. Elgersma

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de Minister van Buitenlandse Zaken ter attentie van de directie juridische zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Datum

14 januari 2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.4779-49

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
 - a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
 - b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
 - c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Datum

14 januari 2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.4779-49

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
 - a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
 - b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
 - c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
 - d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
 - a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
 - b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Datum

14 januari 2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020.4779-49

Inventarislijst WOB fiscale behandeling van personen betrokken bij de verdediging van verdachten voor de in Nederland gevestigd internationale (straf)hoven en tribunalen

Bestandsnaam en -nummer	Datum	Document	Beoordeling	Uitzonderingsgronden			
A. Afdoening Wob verzoek en Wob-procedure - Correspondentie met Wob verzoeker							
A01. Verdagbrief Wob verzoek	20181128	brief	Deels openbaar	10.2.e	10.2.g		
A02. Voortgang behandeling Wob verzoek	20181207	Emailwisseling	Deels openbaar	10.2.e	10.2.g	11	
A03. Informele afdoening Wob verzoek	20190129	Emailwisseling	Deels openbaar	10.2.e		11	
A04. Rappel Wob-verzoek	20190506	Brief	Deels openbaar	10.2.e	10.2.g		
A05. Besluit Wob verzoek	20190516	Brief	Reeds openbaar				Buiten reikwijdte, zie vindplaats
A06. Publicatie besluit Wob verzoek	20190516	Emailwisseling	Deels openbaar	10.2.e			
A07. Bezwaarschrift	20190619	Brief	Deels openbaar	10.2.e	10.2.g		
A08. Hoorzitting	20190731	Emailwisseling	Deels openbaar	10.2.e	10.2.g	11	
A09. Bezwaarschrift en plannen hoorzitting	20190806	Email	Deels openbaar	10.2.e	10.2.g		
A10. Uitnodiging hoorzitting	20190809	Emailwisseling	Deels openbaar	10.2.e	10.2.g	11	
A11. Aanvulling bezwaarschrift	20190822	Emailwisseling	Deels openbaar	10.2.e	10.2.g	11	
A12. Beslissing op bezwaar	20191014	brief	Reeds openbaar				Buiten reikwijdte, zie vindplaats
B. Afdoening Wob-verzoek - Interne afstemming/beraadslagingen en correspondentie met derde belanghebbenden							
B01 t/m B07 Interne afstemming/beraadslagingen	nov 2018/19	Emailwisselingen	Niet openbaar	10.2.e	10.2.a	10.2.g	11
B08 t/m B22 Zienswijzen van en correspondentie met derde belanghebbenden							
C.Fiscale behandeling van personen betrokken bij de verdediging van verdachten voor de in Nederland gevestigde internationale (straf)							
C01. Verzoek doorsturen Note verbale	20181108	20181114	Email	Deels openbaar	10.2.e	10.2.a	
C02. Taxatie, defence counsels		20190311	Circulaire Note Verbale	Openbaar			Art 7 Wob
C03. Reactie op NV 20180311		20190529	Formele brief	Niet openbaar	10.2.e	10.2.a	
C04. Aanbieding brief inzake NV 20180311		20190607	Mail	Deels openbaar	10.2.e		
C05. Taxatie defence counsel		20190821	Circulaire Note Verbale	Openbaar			Art 7 Wob
Vindplaats							
Documenten A05, A06 (Besluit/publicatie Wob verzoek) https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/05/27/besluit-op-wob-verzoek-over-de-fiscale-behandeling-van-personen-betrokken-bij-de-verdediging-van-verdachten-voor-de-in-nederland-gevestigde-internationale-strafhoven-en-tribunalen							
Document A12 (Beslissing op bezwaar Wob verzoek) file:///C:/Users/Gebbruiker/Downloads/beslissing+op+bezwaar+14+oktober+schone+versie.pdf							



10.2 g [redacted]

T.a.v. 10.2 e [redacted]

Per e-mail: 10.2 g, 10.2 e [redacted]

Directie Juridische Zaken
Afdeling Nederlands Recht
(DJZ/NR)

Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10.2 e [redacted]

T 10.2 e [redacted]

djz-nr@minbuza.nl

Datum 28 november 2018

Betreft Uw Wob-verzoek met uw kenmerk BK.9999

Onze refentie

MinBuza-2018.1249190

Geachte 10.2 e [redacted],

Bij brief van 1 november 2018 heeft u bij mijn ministerie een Wob verzoek ingediend. Uw verzoek heeft betrekking op documenten met betrekking tot de fiscale behandeling van personen betrokken bij de verdediging van verdachten voor de in Nederland gevestigde internationale (straf)hoven en tribunalen.

In de Wob is bepaald dat binnen vier weken na ontvangst van het verzoek beslist dient te worden op het verzoek, maar dat verdaging van de beslistermijn met vier weken mogelijk is. Het is niet mogelijk om binnen vier weken op uw verzoek te beslissen. De reden hiervoor is dat een zorgvuldige behandeling meer tijd vraagt. Op grond van artikel 6 van de Wob verleng ik de beslistermijn van uw verzoek dan ook met vier weken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. U kunt contact opnemen met 10.2 e [redacted] indien u nog vragen heeft over de status en de termijn van afhandeling van uw verzoek.

Hoogachtend,
De Minister van Buitenlandse Zaken,
Namens deze,
het hoofd van de Afdeling Nederlands recht van de Directie Juridische Zaken,

10.2 e [redacted]

10.2 e [redacted]

From: 10 2 e
To: 10 2 e
Subject: FW: Uw verzoek ogv Wet Openbaarheid Bestuur dd 1 november 2018 kenmerk BK.9999
Date: dinsdag 11 december 2018 13:22:44

11

10 2 e

From: 10 2 e minfin.nl>

Sent: vrijdag 7 december 2018 18:11

To: 10 2 e minbuza.nl>; 10 2 e

@belastingdienst.nl' 10 2 e

Cc: 10 2 e minfin.nl>; 10 2 e

11, 10 2 e

Van: 10 2 e)

Verzonden: vrijdag 7 december 2018 14:24

Aan: 10 2 g

CC: 10 2 e minfin.nl>; 10 2 e

Onderwerp: Uw verzoek ogv Wet Openbaarheid Bestuur dd 1 november 2018 kenmerk BK.9999

Geachte 10 2 e ,

Graag wil ik u met deze mail op de hoogte houden van de voortgang in de behandeling van het door u ingediende WOB-verzoek. Mijn collega, 10 2 e heeft in de opschorting van uw verzoek dd 29 november jl. aangegeven dat wij nader zouden afstemmen met de medewerkers van de Belastingdienst en het ministerie van BuZa. Helaas duurt de interne afstemming tussen de betrokken overheidsdiensten wat langer dan gedacht, maar we hopen deze op korte termijn af te ronden. We zijn het er al wel over eens dat we u graag willen uitnodigen voor een gesprek. Tijdens dit gesprek is er gelegenheid het verzoek nader toe te lichten. We streven er naar het overeengekomen inhoudelijke gesprek nog voor de Kerst te laten plaatsvinden. In de eerste helft van de volgende week weten we meer en kom ik hier op terug. Mochten er alvast data zijn waarop u in elk geval verhinderd bent, dan hoor ik het graag.

met vriendelijke groet,

10 2 e

Beleidsmedewerker Fiscale privileges

.....
Ministerie van Financiën
Directoraat-generaal Belastingdienst
Cluster Fiscaliteit
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag |
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

102e



A large rectangular area of the document has been redacted with a solid grey box. The redaction covers several lines of text, likely containing sensitive information related to the 'Fiscale privileges' mentioned in the header.

.....

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

From: 10 2 e
To: 10 2 e
Subject: Betr: Wob verzoek
Date: dinsdag 5 februari 2019 13:42:19
Attachments: [graycol.gif](#)

10 2 e

Dit is de reactie van de 10 2 e . 11

Geachte 10 2 e ,

Op dinsdag 22 januari 2019 hebben wij een bespreking gehad. Aanwezig waren 10 2 e Financien, 10 2 e Buitenlandse Zaken, 10 2 e de Belastingdienst.

10 2 e Buza informeerde mij dat er door Buza niet was gecorrespondeerd met de IO's over de fiscale positie van Defence counsels in het algemeen. Zij gaf aan dat er uitsluitend werd gecorrespondeerd met IO's over fiscale aangelegenheden van individuele gevallen. Zij gaf ook aan dat die correspondentie over individuele gevallen niet verstrekt zou kunnen worden op grond van de WOB. U bevestigde dat vanuit de Belastingdienst.

Ik beschik over informatie waaruit lijkt dat vanuit uw organisatie(s) wel in zijn algemeenheid is gecorrespondeerd met tenminste één internationale organisatie over de fiscale positie van defense counsels in zijn algemeenheid.

Ook begrijp ik van collega fiscalisten dat de Belastingdienst zelf (mondeling) heeft aangegeven er beleid bestaat op dit terrein.

U zult begrijpen dat ik onder deze omstandigheden mijn WOB verzoek niet kan intrekken. Ik sta nog altijd open voor een informele afhandeling van het verzoek om informatie betreffende de vertaling en interpretatie van het in mijn verzoek genoemde artikel uit de zetelverdragen met verschillende IO's.

Ik vertrouw erop u hiermee voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd en zie uw reactie graag tegemoet.

Vriendelijk verzoek ik u de andere aanwezigen tijdens het gesprek te informeren aangezien ik niet over alle e-mailadressen beschik.

Vriendelijke groeten,

10 2 e

Met vriendelijke groet,

10 2 e

10 2 e

Belastingdienst / Particulieren, Dienstverlening en Bezwaar
Team Internationale Fiscale Behandeling
Prinses Beatrixlaan 512 | 2595 BL | Den Haag, 5 et. Geb. A
Postbus 30509 | 2500 GM | Den Haag

10 2 e



11, 10 2 e



Ministerie van Financiën
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Cc: Ministerie van Buitenlandse Zaken

Datum
6 mei 2019

Uw kenmerk

Ons kenmerk
BK.9999

Betreft: rappel Verzoek openbaarmaking documenten ogv Wet openbaarheid van bestuur

Geachte heer/mevrouw,

Op 1 november 2018 zond ik u bijgaand verzoek. Na de bespreking die ik op 22 januari 2019 had ^{102 g} heb ik niets meer van u mogen vernemen.

Op 27 januari 2019 heb ik ^{102 e} de Belastingdienst geïnformeerd dat ik mijn verzoek handhaaf en dat ik nog altijd open sta voor een informele afwikkeling.

Vriendelijk verzoek ik u mij aan te geven wanneer ik een bericht van u tegemoet mag zien.

Met vriendelijke groet,

From: 10 2 e
To: 10 2 e
Subject: RE: wob defence counsel
Date: maandag 27 mei 2019 14:23:19
Attachments: [image001.png](#)

Collega's,

Ter info: het besluit is gepubliceerd. Zie:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/05/27/besluit-op-wob-verzoek-over-de-fiscale-behandeling-van-personen-betrokken-bij-de-verdediging-van-verdachten-voor-de-in-nederland-gevestigde-internationale-strafhoven-en-tribunalen>

Groet,

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: donderdag 16 mei 2019 12:21
To: 10 2 e minbuza.nl>
Subject: wob defence counsel

Hi 10 2 e

Hier is ie dan, de getekende versie van de wob-beantwoording.
Heel veel dank voor al jouw hulp!

Groetjes



10 2 e

Beleidsmedewerker | Policy Officer
Ministerie van Buitenlandse Zaken | Ministry of Foreign Affairs
Directie Protocol en Gastlandzaken | Protocol and Host Country Affairs
Department
Nederland Gastland | Host Nation Division
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

10 2 e

INGEKOMEN 19 JUNI 2019

Ministerie van Buitenlandse Zaken
T.a.v. de directie juridische zaken
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Datum
18 juni 2019

Uw kenmerk
DPG 2019/462

Ons kenmerk
BK.0000

Betreft: Bezwaar besluit Wob verzoek dd 16 mei 2019, kenmerk DPG 2019/462

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maak ik bezwaar tegen bovenvermelde besluit op mijn WOB verzoek van 1 november 2018. Ter motivering geldt het volgende.

Motivering

Het bezwaar richt zich tegen twee elementen van het besluit:

1) De onvolledige inventarisatie van documenten

De lijst met documenten die onder het bereik van het WOB verzoek vallen bevat 9 documenten. Mij is bekend dat er veel meer documenten moeten zijn. Zo zijn er note verbales uitgegaan van uw ministerie over dit onderwerp in 2014 en in 2019. Die note verbales hebben betrekking op het onderwerp van het WOB verzoek en dienen derhalve opgenomen te worden op de inventarislijst.

Ook blijkt uit de lijst met documenten van het Ministerie van Financiën dat er correspondentie is geweest tussen de beide ministeries. Opvallend is dat uw organisatie die documenten niet opneemt in de lijst (en daarover dus geen besluit neemt en niets motiveert) terwijl het Ministerie van Financiën die documenten wel noemt en betreft in de besluitvorming. De inventarisatielijst van het Ministerie van Financiën zend ik als bijlage.

Ook valt op dat er geen documenten op de lijst zijn opgenomen zijn van vóór 2014 terwijl verschillende partijen mij aangeven dat rond deze periode de opvattingen ten aanzien van dit onderwerp zijn gewijzigd. Dit beeld komt ook naar voren uit de documenten die door het Ministerie van Financiën zijn verstrekt. Het wijzigen van opvattingen brengt noodzakelijkerwijs correspondentie tussen partijen met zich mee, hetgeen onder het bereik van dit WOB verzoek valt.

Vriendelijk verzoek ik u de inventarisatie van documenten het heroverwegen en een zo volledig mogelijk lijst met documenten te produceren.

2) De overwegingen om de conceptteksten van het Kosovo verdrag niet openbaar te maken.

Ten aanzien van de documenten genummerd 5 -9 Vijf conceptteksten van de relevante bepaling uit het Kosovo verdrag, verzoek ik uw besluit te heroverwegen. Conceptdocumenten zijn vaak interne documenten en hoeven als zodanig niet openbaar gemaakt te worden op grond van artikel 11.1 WOB.

In dit geval echter richt het WOB verzoek zich specifiek op de vorming van die teksten uit dat verdrag. Daarnaast zijn deze concept teksten niet voor intern gebruik maar zijn zij, omdat het conceptteksten voor een overeenkomst betreft, juist bedoeld om te communiceren met de wederpartij (in dit geval het Kosovo Relocated Specialist Judicial Institution).

De teksten kennen een breder bereik dan enkel de afstemming met het Kosovo tribunaal aangezien deze teksten als model teksten voor andere zetelovereenkomsten worden gebruikt.

Voor zover de correspondentie bestaat uit toelichtingen bij concept teksten die vanuit uw ministerie zijn gezonden aan het Kosovo tribunaal betreffen dit geen persoonlijke beleidsopvattingen maar veel eerder de opvatting van uw ministerie als organisatie.

Ik merk op dat het Ministerie van Financiën e-mail correspondentie met uw Ministerie wel deels openbaar heeft gemaakt.

Tot Slot

Tot slot verzoek ik u per omgaande de correcte ontvangst van deze brief te bevestigen en mij mede te delen wie het bezwaar zal behandelen.

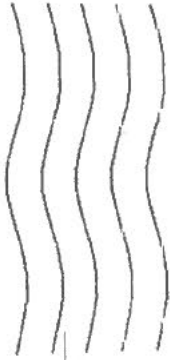
Met vriendelijke groet,

Nr.	Datum	Document	Openbaar	Toelichting
01	20000921	Verslag overleg inspecteur met internationale organisatie	Niet openbaar	Art. 10.2.a/art. 10.2.e
02	20110107	Tractatenblad 2007 nr. 125	Reeds openbaar	-
03	20110107	Email Seconded Nat. Expert Defence counsel	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/deels buiten reikwijdte verzoek
04	20131016	Email concrete fiscale belastingplichtige	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/art. 11.1
05	20140711	Email belastingplicht defence counsel	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/art. 11.1
06	20140714	Email belastingplicht defence counsel bij IO	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/art. 11.1
07	2014	Correctiebrief Defence counsel	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e
08	20140904	Email standpunt IFB over zetelovereenkomst	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/art. 11.1
09	20150114	Email Hoven en Tribunalen – Fiscale positie counsel	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/art. 11.1
10	20160201	Email zetelovereenkomst	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/art. 11.1
11	20160420	Email defence counsel	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/art. 11.1/deels buiten reikwijdte verzoek
12	20160421	Email belastingplicht defence counsel	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/art. 11.1
13	20160421	Email Head Quarters Agreement	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/art. 11.1
14	20160421	Email correspondentie defence counsels members of the defence team	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/art. 11.1/deels buiten reikwijdte verzoek
15	20160420	Email prohibatieve belasting van inkomsten van medewerkers van verdedigingsteams	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.a/art. 10.2.e/art. 11.1/deels buiten reikwijdte verzoek
16	20180911	Memo voor BuZa	(gedeeltelijk) openbaar	art. 10.2.e
17	20150122	Email GRC overeenkomst	Niet openbaar	Art. 10.2.a/art. 10.2.e/art. 11.1
18	20141104	Email Interim verdrag Kosovo Rechtbank	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 10.2.a/art. 10.2.e/art. 11.1/deels buiten reikwijdte verzoek
19	-	Q&A Interim Host State Agreement Kosovo	Niet openbaar	Art. 10.2.a/Art. 11.1
20	-	Draft Interim Host Agreement	Niet openbaar	Art. 10.2.e/art. 11.1
21	2015013	Email Belastingvrijstelling counsel strafrechtelijke tribunaal	Niet openbaar	Art. 10.2.e/ art. 11.1 /deels buiten reikwijdte verzoek/deels dubbel met document 6 Buitenlandse Zaken
22	20140128	Email Belastingplicht defence counsel bij IO	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/ art. 11.1 /deels buiten reikwijdte verzoek
23	20140703	Email fiscale positie member of defence team	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art.10.2.e/ art. 11.1
24	20131209	Email uitleg zetelovereenkomst IO	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.e/ art. 11.1

25	20150324	Email zetelovereenkomst Nederland-Kosovo	Niet openbaar	Art. 10.2.a/art. 10.2.e/art. 11.1
26	20140623	Email concrete belastingplichtige	Niet openbaar	Art. 67 Awr /art. 10.2.e/art. 11.1
27	20150327	Email Zetelovereenkomst Nederland – Kosovo	Niet openbaar	Art. 10.2.a/art. 10.2.e/art. 11.1
28	20140708	Email jullie reactie inzake strategie IO	Niet openbaar	Art. 67 Awr /art. 10.2.e/art. 11.1
29	20150115	Email Belastingvrijstelling counsel strafrechtelijk tribunalen	(gedeeltelijk) openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.a/art. 10.2.d/art. 10.2.e/art. 11.1/deels buiten reikwijdte verzoek
30	20140429	Email zetelovereenkomst internationale organisatie	Niet openbaar	Art. 67 Awr/art. 10.2.a/art. 10.2.e/art. 11.1
31	20150915	Email IO en rechtbank ovk's	Niet openbaar	Art. 10.2.e/art. 11.1



102 g



INGEKOMEN 19 JUNI 2019

WDB

102 g



R02DC #X830NDX#DD#0000#

102 g



From: 10 2 e
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: CM: FW: Hoorzitting 10 2 g
Date: dinsdag 6 augustus 2019 09:53:39

Ajb in de speciaal voor dit Wob-verzoek ingerichte Sophia map.

DANK!

10 2 e

From: 10 2 e @minbuza.nl>

Sent: vrijdag 2 augustus 2019 18:16

To: 10 2 e
@minbuza.nl>

Cc: 10 2 e @minbuza.nl>; 10 2 e

Subject: RE: Hoorzitting 10 2 g

Ha 10 2 e

Hieronder tekstvoorstel.

Groet,

10 2 e

11

From: 10 2 e @minbuza.nl>

Sent: donderdag 1 augustus 2019 11:15

To: 10 2 e @minbuza.nl>

Cc: 10 2 e @minbuza.nl>;

10 2 e

Subject: RE: Hoorzitting 10 2 g

Dank je 10 2 e !

11

Ik wacht even tot morgen met reageren, dan is 10 2 e er weer. Zal dan ook vragen of hij alleen komt of iemand meeneemt.

Voor wat betreft de verslaglegging; stel voor dat 10 2 e dat doen?

Groet 10 2 e

From: 10 2 e

Sent: donderdag 1 augustus 2019 10:36

To: 10 2 e <102e@minbuza.nl>; 10 2 e

Cc: 10 2 e <102e@minbuza.nl>; 10 2 e

Subject: RE: Hoorzitting 10 2 g

Ja, dat is een bepaling uit de Awb. 11

11

Brengt hij iemand mee ter zitting?

Wie verzorgt het verslag straks?

Groet!

10 2 e

From: 10 2 e <102e@minbuza.nl>

Sent: donderdag 1 augustus 2019 10:00

To: 10 2 e <102e@minbuza.nl>; 10 2 e

Cc: 10 2 e <102e@minbuza.nl>; 10 2 e

Subject: Hoorzitting 10 2 g

10 2 e

Zie onder bevestiging datum hoorzitting ; **21 augustus 16.00** met verzoek om rond 15.00 "*alle op de zaak betrekking hebbende stukken*" in te mogen zien'.

11

@ 10 2 e kun jij dit toelichten?

10 2 e

From: 10 2 g, 10 2 e

Geachte mevrouw 10 2 e

Dank voor uw bericht. Mij past 21 augustus om 16:00 uur het beste. Graag zou ik voorafgaande aan de hoorzitting alle op de zaak betrekking hebbende stukken inzien. Ik stel daarom voor dat ik mij rond 15:00 meld bij u op kantoor om eerst de stukken in te zien alvorens wij het hoorgesprek houden.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en verneem graag uw reactie.

10 2 e

Op wo 31 jul. 2019 om 16:07 schreef 102e@minbuza.nl:

Geachte 10 2 e

In verband met uw bezwaarschrift van 18 juni 2019 tegen het besluit van 16 mei 2019 met kenmerk kenmerk DPG 2019/462, wil ik u graag onderstaande data/tijdstippen voorleggen
voor het plannen een hoorzitting.

Dinsdag 20 augustus 12.00 tot 13.00 uur

14.00 tot 15.00 uur

15.00 tot 16.00 uur

16.00 tot 17.00 uur

Woensdag 21 augustus 10.00 tot 11.00 uur

11.00 tot 12.00 uur

14.00 tot 15.00 uur

15.00 tot 16.00 uur

16.00 tot 17.00 uur

De hoorzitting zal plaatsvinden op het ministerie van Buitenlandse Zaken, Rijnstraat 8 te Den Haag.

Graag verneem ik van u of u een van bovenstaande data/tijdstippen beschikbaar bent.

Met vriendelijke groet

102 e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Juridische Zaken / Afdeling Nederlands Recht
Rijnstraat 8 | Postbus 20061 |
2500 EB Den Haag | The Netherlands

102 e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

--

102 g

102 g

DISCLAIMER

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan informatie met

betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, wordt verzocht de afzender op de hoogte te stellen van de ontvangst. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. ^{102 g} staat niet in voor de correcte weergave van de inhoud van dit bericht en sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

From: 10 2 e
To: 10 2 e
Subject: FW: Uw bezwaarschrift / plannen hoorzitting
Date: dinsdag 6 augustus 2019 14:04:59

From: 10 2 e @minbuza.nl>
Sent: dinsdag 6 augustus 2019 14:03
To: 10 2 g, 10 2 e
Cc: 10 2 g, 10 2 e minbuza.nl>
Subject: RE: Uw bezwaarschrift / plannen hoorzitting

Geachte heer 10 2 e

Dank voor uw reactie. U zult binnenkort een uitnodiging ontvangen voor de hoorzitting op woensdag 21 augustus a.s. om 16.00 uur.

In uw reactie geeft u dat aan dat u, voorafgaande aan de hoorzitting, alle op de zaak betrekking hebbende stukken wilt inzien. Als reactie hierop kan ik u melden dat u de op de zaak betrekking hebbende stukken reeds in uw bezit heeft.

Dit betreft namelijk de volgende documenten:

- Het Wob-verzoek,
- de ontvangstbevestiging,
- de verdaagbrief,
- uw rappel,
- de reactie op het rappel,
- het Wob-besluit en
- het bezwaarschrift.

Aangezien u – zoals al vermeld – de stukken reeds in uw bezit heeft, ga ik ervan uit dat een inzage in deze stukken overbodig is. Daarbij meld ik, voor de volledigheid, dat de documenten die geweigerd zijn met het Wob-besluit, sowieso geen onderdeel kunnen uitmaken van de inzage, aangezien de openbaarmaking van die documenten nu juist het onderwerp is van de bestuursrechtelijke bezwaarprocedure.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

10 2 e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Juridische Zaken / Afdeling Nederlands Recht
Rijnstraat 8 | Postbus 20061 |
2500 EB Den Haag | The Netherlands

From: 10 2 e
To: 10 2 e
Cc: [Hendriks, Cloé](#); [Feuwijk, PCTM-van](#); [Siepel, Rik](#)
Subject: FW: Uitnodiging hoorzitting
Date: donderdag 22 augustus 2019 20:19:32

11, 10 2 e

Van: DJZ-NR <DJZ-NR@minbuza.nl>
Datum: donderdag 22 aug. 2019 3:08 PM
Aan: 10 2 e minbuza.nl, 10 2 e
Onderwerp: FW: Uitnodiging hoorzitting

From: 10 2 e, 10 2 g
Sent: donderdag 22 augustus 2019 14:24
To: DJZ-NR <DJZ-NR@minbuza.nl>
Subject: Re: Uitnodiging hoorzitting

Geachte heer, mevrouw,

Gisteren heb ik een hoorgesprek gehad inzake mijn bezwaarschrift van 18 juni 2019 met kenmerk DPG 2019/462.

U informeerde mij dat er geen documenten zijn verstrekt met betrekking tot de statusbepaling van defence counsel en personen die betrokken zijn bij de verdediging omdat dat niet onder de strekking van het WOB verzoek zou vallen. Nu heb ik het oorspronkelijke WOB verzoek nog eens terug gelezen en onder punt 3 staat dit letterlijk genoemd:

" 3) verband houden met de toekenning door het Ministerie van Buitenlandse Zaken van een status aan de genoemde personen alsmede documenten waaruit het verband valt af te leiden tussen de toegekende status en de fiscale behandeling van de betrokken personen door de Belastingdienst."

Ik verzoek u vriendelijk dit mee te wegen in uw besluitvorming.

Vriendelijke groeten,

10 2 e

Op vr 9 aug. 2019 om 11:47 schreef DJZ-NR <DJZ-NR@minbuza.nl>:

Geachte heer 10 2 e

Hierbij stuur ik u de uitnodiging voor de hoorzitting op 21 augustus 2019.

Met vriendelijke groeten, / With kind regards,

102 e

Administratief medewerker

.....
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Juridische Zaken
Afdeling Nederlands Recht
Ministry of Foreign Affairs
Legal Affairs Department | Netherlands Law Division (DJZ/NR)
Rijnstraat 8 | 2515 XP | The Hague
P.O. Box 20061 | 2500 EB | THE HAGUE | The Netherlands
.....

Djz-nr@minbuza.nl
www.government.nl | www.rijksoverheid.nl

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

--

102 g

DISCLAIMER

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan informatie met betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, wordt verzocht de afzender op de hoogte te stellen van de ontvangst. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. 102 g staat niet in voor de correcte weergave van de inhoud van dit bericht en sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

From: 10 2 e
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: FW: aanvulling bezwaarschrift dd 18 juni 2019 met kenmerk DPG 2019/462.
Date: donderdag 22 augustus 2019 21:07:11

Ha 10 2 e
Nog een bericht. 11

Morgen verder,
Groet 10 2 e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: DJZ-NR <DJZ-NR@minbuza.nl>
Datum: donderdag 22 aug. 2019 3:09 PM
Aan: 10 2 e minbuza.nl, 10 2 e minbuza.nl>
Onderwerp: FW: aanvulling bezwaarschrift dd 18 juni 2019 met kenmerk DPG 2019/462.

From: 10 2 g, 10 2 e
Sent: donderdag 22 augustus 2019 14:52
To: DJZ-NR <DJZ-NR@minbuza.nl>
Subject: aanvulling bezwaarschrift dd 18 juni 2019 met kenmerk DPG 2019/462.

Geachte heer, mevrouw,

In aanvulling op mijn bezwaarschrift van 18 juni 2019 wij ik u nog op de documenten die u openbaar heeft gemaakt in het kader van de WOB.

In een e-mail van 5 oktober 2017 om 15:13 uur (document 3, afzender en ontvangers zijn zwart gemaakt) merkt de Belastingdienst op dat uw ministerie en het Ministerie van Financiën al lang vaak heeft gecommuniceerd over het onderwerp van het WOB verzoek (artikel 25 van het zetelverdrag ICC en vergelijkbare artikelen uit zetelverdragen). In dat bericht valt ook te lezen dat uw ministerie met enige regelmaat standpunten heeft gecommuniceerd aan Internationale Organisaties.

In uw inventarisatiedocument wordt echter geen van die documenten genoemd.

Voorts zijn in 2014 door uw ministerie diverse Notes Verbales gezonden aan het ICC waarin specifiek dit onderwerp wordt behandeld. Destijds (en daaraan voorafgaand) heeft ook communicatie plaatsgehad tussen het ICC en uw ministerie en tussen uw ministerie en het Ministerie van Financiën. Al deze documenten vallen onder het bereik van mijn WOB verzoek echter, zij komen niet voor op de inventarisatielijst.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en ik verzoek u deze informatie mee te wegen in uw besluitvorming.

Indien het noodzakelijk is deze aanvulling op het bezwaarschrift schriftelijk (op papier) in te dienen dan verneem ik dat graag.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groeten,

10 2 e



--

10 2 g



DISCLAIMER

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan informatie met betrekking tot een derde bevatten. De ontvanger die niet de geadresseerde is, wordt verzocht de afzender op de hoogte te stellen van de ontvangst. Verstrekking aan en gebruik door anderen is niet toegestaan. 10 2 g staat niet in voor de correcte weergave van de inhoud van dit bericht en sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit elektronische verzending.

10.2 e

From: 10.2 e >
Sent: woensdag 14 november 2018 11:40
To: 10.2 e
Cc: 10.2 e
Subject: Fw: Betr: Note verbale from IRMCT

Dear 10.2 e

Thank you for the Note Verbale of 8 November 2018 regarding taxation of defence counsel and defence team members before the Mechanism.

We would like to share this Note Verbale 10.2 a

Before we do so, could you please let us know if you have any concerns with our sharing the Note Verbale?

Many thanks again.

Kind regards,

10.2 e

10.2 e

Associate Legal Officer
International Residual Mechanism for Criminal Tribunals
Office for Legal Aid and Defence Matters
Office M012, Churchillplein 1, 2517 JW The Hague, The Netherlands

10.2 e

Confidentiality notice: The information contained in this email and its attachments is only for use of the intended recipients, and may be confidential and/or legally privileged. If the reader of this message is not the intended recipient, or the employee or agent responsible to deliver it to the intended recipient, any unauthorized review, use, disclosure or distribution of the information is prohibited. If you have received this email in error, please notify the sender immediately by reply email and destroy all copies of the original message and any attachments.

Note Verbale d.d. 11 maart 2019

No provision exists in the Headquarters Agreements, to grant a defence counsel or member of a defence team exemption from income tax. As such, a defence counsel or member of a defence team is not entitled to exemption of income tax.

Whether or not income earned by a defence counsel or member of a defence team is taxed in the Netherlands depends on specific facts. Each case must be judged on its own merits. Nevertheless, three general categories can be distinguished. Assessment of the contracts of defence counsels and members of defence teams have yielded the following conclusions on each of these categories.

1. Resident in the Netherlands and working in the Netherlands

If a defence counsel or member of a defence team works and resides in the Netherlands, conventions for the avoidance of double taxation do not apply, since the circumstances are entirely domestic. The income is earned and taxed in the Netherlands, in general as income from other activities ("resultaat uit overige werkzaamheden").

2. Resident outside the Netherlands and working in the Netherlands

Conventions for the avoidance of double taxation apply to defence counsels or members of a defence team who reside outside the Netherlands but work in the Netherlands. The income is often earned and taxed in the Netherlands because the work is performed in the Netherlands. In such cases, a defence counsel or member of a defence team must file an income tax return(form) in the Netherlands as a non-resident taxpayer. In general, the income is taxed in the Netherlands as income from other activities ("resultaat uit overige werkzaamheden").

3. Resident in the Netherlands and working outside the Netherlands

If a defence counsel or member of a defence team resides in the Netherlands and works outside the Netherlands, conventions for the avoidance of double taxation may be invoked. In most cases, income earned working as a defence counsel is taxed in the other country. The income must be declared, however, in a Dutch income tax return(form). The Netherlands then grants double taxation relief. If the Netherlands has not concluded a convention for the avoidance of double taxation with the country concerned, the income is in principle taxed in the Netherlands.

Determining the place of residence

The income tax is not a tax solely based on residency. The income tax is also levied on the basis of income-sources in the Netherlands.

The place of residence, for application of the convention for the avoidance of double taxation, is determined by the actual facts and circumstances. An individual is considered to be a resident of the country where he/she has the centre of his/her life interests. This concept has been developed in case law. Important factors are the place where the individual actually stays and works most of the time, where the individual has a house, where his/her family resides and where his/her centre of vital interests lies. Nationality is a factor, but in essence not decisive. Every individual situation is different and should be judged independently on the basis of the criteria formulated by the Dutch tax courts, Dutch tax policies and applicable tax treaties.

Conclusion

Under the Headquarters Agreements, a defence counsel or member of a defence team is not exempt from income tax. In principle, therefore, his or her income is taxed in the Netherlands. If the person concerned resides or works abroad, a convention for the avoidance of double taxation may apply. Whether the income earned by a defence counsel or member of a defence team is taxed in the Netherlands depends on the facts and circumstances of each case: these determine which country has the right to levy tax. If the Netherlands does not have the right to levy tax, it will grant double taxation relief. However, income earned by a defence counsel is in principle taxed in the Netherlands if the work is performed in the Netherlands, regardless of the place of residence.

From: [REDACTED] c-cpi.int>
Se [REDACTED]
To [REDACTED] minbuza.nl>
Cc: [REDACTED]

Subject: Letter from the Courts Tribunals and Mechanisms to the Minister of Foreign Affairs re MFA Taxation Note Verbale

Dear [REDACTED]

Kindly find attached the letter on behalf of the respective Registrars of the International Criminal Court, the United Nations International Residual Mechanism for Criminal Tribunals, the Residual Special Court for Sierra Leone and the Special Tribunal for Lebanon, addressed to the Minister of Foreign Affairs of the Kingdom of the Netherlands.

This letter is in response to the Host State's Note Verbale (Ref: DPG-2019/133), dated 11 March 2019, from the Protocol and Host Country Affairs Department concerning the payment of income tax by counsel or members of defence team.

I would highly appreciate the acknowledgement of this e mail and its attachment.

Thank you in advance.

Kind regards,

[REDACTED]

This message contains information that may be privileged or confidential and is the property of the International Criminal Court. It is intended only for the person to whom it is addressed. If you are not the intended recipient, you are not authorized by the owner of the information to read, print, retain copy, disseminate, distribute, or use this message or any part hereof. If you receive this message in error, please notify the sender immediately and delete this message all copies hereof.

Les informations contenues dans ce message peuvent être confidentielles ou soumises au secret professionnel et elles sont la propriété de la Cour pénale internationale. Ce message n'est destiné qu'à la personne à laquelle il est adressé. Si vous n'êtes pas le destinataire voulu, le propriétaire des informations ne vous autorise pas à lire, imprimer, copier, diffuser, distribuer ou utiliser ce message, pas même en partie. Si vous avez reçu ce message par erreur, veuillez prévenir l'expéditeur immédiatement et effacer ce message et toutes les copies qui en auraient été faites.

Note verbale d.d. 21 augustus 2019

The host state has carefully considered the request of the Organisations for a meeting to discuss issues arising from the host state's Note Verbale of 11 March 2019. With a view to facilitating an efficient discussion, the host state, respectfully requests the Organisations to provide specific comments and questions in written form. Subsequently, the host state will contact the focal point of the Organisations to schedule a meeting between the Organisations, the Tax Authorities and the Ministry of Foreign Affairs.

The host state already wishes to note that it will not be possible to discuss individual cases since the Tax Authorities are bound by confidentiality. In this respect the host state would like to point out that any case-specific issues that would merit specific attention can be brought directly to the attention of the Tax Authorities by the individual concerned (please contact the Tax Authorities on the following email address: Haaglanden.CB_IFB@belastingdienst.nl).

The host state would be grateful if the Organisations could convey this message to the defence counsels.