



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

2020-0000067465

Datum 21 april 2020
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake de Successiewet

Geachte

Per e-mail van 20 maart 2020 heeft u bij mijn Ministerie een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). U heeft – kort gezegd – verzocht om documenten die zien op artikel 67, lid 3 van de Successiewet 1956.

Per brief van 3 april 2020, in verband met de maatregelen rondom COVID-19 verstuurd per e-mail, is de ontvangst van uw Wob-verzoek bevestigd. In deze brief is tevens de beslistermijn van uw verzoek verdaagd.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 1, onder a, gelezen in samenhang met artikel 3, eerste lid, van de Wob, kan eenieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Zie voor de relevante passages van de Wob bijlage A. De verplichting tot openbaarmaking van documenten geldt niet indien er bij het bestuursorgaan geen stukken aanwezig zijn die de gevraagde informatie bevatten.

Inventarisatie en toelichting

U heeft in uw verzoek verzocht om een tweetal documenten die zien op de regeling als bedoeld in artikel 67, derde lid, van de Successiewet 1956:

1. *'een omschrijving van de kunstobjecten die via deze regeling door de Staat zijn verkregen vanaf het moment dat de regeling van kracht ging (in 1997) tot nu (in 2020); en*
2. *het toetsingskader dat de Adviescommissie beoordeling aangeboden cultuurbezit nalatenschappen hanteert bij beoordeling of een kunstobject voor deze kwijtscheldingsregeling in aanmerking komt.'*

Ten aanzien van het eerste document kan ik u het volgende mededelen: De Adviescommissie beoordeling aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen stelt jaarlijks een verslag vast van haar werkzaamheden in het voorafgaande kalenderjaar. Dit doet de Adviescommissie sinds 2011. De jaarverslagen over de jaren 2011 tot en met 2018 zijn al eerder openbaar gemaakt. Ik verwijs u hiervoor naar mijn 'Besluit op WOB-verzoek om beleidsdocumenten

Belastingdienst over overgaan cultuur- en kunstobjecten' van 12 juli 2019, kenmerk 2019-89981 (zie: <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/07/12/besluit-op-wob-verzoek-om-beleidsdocumenten-belastingdienst-over-overgaan-cultuur--en-kunstobjecten>).

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000067465

Het jaarverslag van 2019 vindt u bijgevoegd als bijlage 1. Dit maak ik deels openbaar. Het jaarverslag is nog niet vastgesteld en derhalve nog in concept. De nadere motivering van de beoordeling van dit jaarverslag vindt u onder het kopje 'beoordeling'. Het jaarverslag van 2020 wordt na ommekomst van het kalenderjaar opgemaakt. De opgevraagde informatie voor zover het dit jaar betreft is derhalve niet voorhanden.

Zoals eveneens in mijn besluit van 12 juli 2019 is te lezen, mag ik op grond van de fiscale geheimhoudingsplicht van artikel 67, eerste lid, van de Algemene wet inzake rijksbelasting (hierna: Awr), geen specificaties van de verworven cultuurgoederen openbaar maken. Op grond van de fiscale geheimhoudingsplicht van artikel 67, eerste lid van de Awr, mag informatie die te relateren is aan een concrete belastingplichtige en verkregen is bij de uitvoering van de Belastingwet niet openbaar worden gemaakt. Het is vaste rechtspraak dat de geheimhoudingsplicht prevaleert boven de Wob (ECLI:NL:RVS:2013:1625). Specificaties van de verworven cultuurgoederen kunnen er toe leiden dat de verkrijging te relateren is aan concrete belastingplichtigen. Hetzelfde geldt voor het museum waar het cultuurgoed te bezichtigen is. In de jaarverslagen wordt overigens nooit bijgehouden in welk jaartal en land de cultuurgoederen zijn vervaardigd.

Voor de jaren vóór 2011 kan ik u het volgende melden. Bij de inventarisatie zijn voor het jaar 2010 en alle voorafgaande jaren geen lijsten aangetroffen die de door u gevraagde informatie bevat. Een bestuursorgaan is op grond van de Wob niet verplicht om informatie te vergaren of nieuwe documenten op te maken. Evenmin bevat de Wob de verplichting om gegevens te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd. De gevraagde informatie kan naar mijn mening niet dan met onevenredige inspanning uit de computerbestanden van de Belastingdienst worden afgeleid. De Wob verplicht dan ook niet dat dergelijke inspanningen dienen te worden verricht om een niet bestaand document alsnog te generen. Ik verwijs u hiervoor naar de uitspraken van de Afdeling Bestuursrecht Raad van State (ABRvS) van 5 juni 2013 (ECLI: NL:RVS:2013:CA 2012) en 14 maart 2012 (ECLI: NL: RVS: 2012: BV 8749).

Ten aanzien van het tweede document kan ik u het volgende mededelen, het toetsingskader van de commissie kunt u vinden in artikel 15 van het Uitvoeringsbesluit Successiewet 1956. Dit deel van de door u gevraagde informatie is reeds openbaar. Of een voorwerp van nationaal cultuurhistorisch of kunsthistorisch belang is, wordt van geval tot geval bekeken. Er zijn geen (interne) beleidsdocumenten aanwezig die dat kader verder inkleuren. Voor een nadere toelichting verwijs ik u eveneens naar mijn 'Besluit op WOB-verzoek om beleidsdocumenten Belastingdienst over overgaan cultuur- en kunstobjecten' van 12 juli 2019, kenmerk 2019-89981.

Beoordeling

Artikel 67 Algemene wet inzake rijksbelastingen

Op grond van artikel 67 Awr mag ik informatie die te relateren is aan een concrete belastingplichtige en bij de uitvoering van de Belastingwet is verkregen niet openbaar maken. Zoals hierboven eveneens beschreven geldt ten aanzien van de voorbeelden van de kunstobjecten die zijn aangeboden, dat de specificaties van de verworven cultuurgoederen er toe kunnen leiden dat deze te relateren zijn aan concrete belastingplichtigen. Bij artikel 67 Awr gaat het om een zeer verstrekende geheimhoudingsplicht. Dit is door de ABRvS bevestigd in op 23 oktober 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:1625). Deze specificaties maak ik derhalve niet openbaar.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000067465

Erbiediging van de persoonlijke levenssfeer

In het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden (alle) herleidbare gegevens van persoonlijke aard niet openbaar gemaakt op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e. In het jaarverslag van 2019 staat een aantal namen.

De namen van ambtenaren maak ik niet openbaar, met uitzondering van de namen van de leden van de Adviescommissie die zijn benoemd in het koninklijk besluit van 26 november 2015, nr. 2016002084 en het koninklijk besluit van 30 augustus 2019, nr. 2019047522.

Intern beraad

Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Om te waarborgen dat ambtenaren en hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken onderling op openhartige en functionele wijze met elkaar (kunnen) blijven communiceren over het te voeren beleid, staat artikel 11, eerste lid, van de Wob toe dat geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn geuit in het kader van intern beraad.

De passage onder onderdeel 3 'uitgebrachte adviezen' bevat persoonlijke beleidsopvattingen en bevat onderdelen die – aangezien het een conceptverslag betreft – nog onderdeel zijn van onderling overleg. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in een publieke discussie. Voor zover er ook feitelijke informatie in deze passage staat, is deze informatie dusdanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik maak deze passage derhalve niet openbaar.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over de persoonlijke beleidsopvattingen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000067465

Besluit

Gelet op het voorgaande wijs ik uw verzoek om informatie gedeeltelijk toe.

Deze brief is niet voorzien van een handtekening. Vanwege de (werk)voorschriften rondom COVID-19 is ondertekening praktisch niet mogelijk gebleken. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde medewerker akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.

Hoogachtend,
DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN – Fiscaliteit en Belastingdienst
Namens deze,

mr. J. de Blieck
Hoofddirecteur Fiscale en Juridische Zaken

Rechtsmiddelen

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit aan u bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan de Staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst, t.a.v. Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000067465

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste het volgende bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt; en
- d. een opgave van de redenen waarom u zich niet met het besluit kunt verenigen.

1. Samenstelling van de Adviescommissie

In het verslagjaar bestond de Adviescommissie uit de volgende personen:

- prof. mr. G.J.M. Corstens, voorzitter
- prof. dr. R.E.O. Ekkart, lid
- A. van Eijnsden, lid
- 10.2.e adviseur, namens de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed

Het secretariaat werd gevoerd door 10.2.e

De voorzitter, prof. mr. G.J.M. Corstens, en het lid op voordracht van de minister van Onderwijs Cultuur en Wetenschap, prof. dr. R.E.O. Ekkart, zijn bij Besluit van 30 augustus 2019, herbenoemd.¹

2. Vergaderingen

De adviescommissie vergaderde op 4 februari, 8 april, 8 juli en 7 oktober 2019.

3. Uitgebrachte adviezen

De Adviescommissie heeft 15 nieuwe verzoeken behandeld. 11.1

11.1

¹ Besluit van 30 augustus 2019, houdende de herbenoeming van de voorzitter en van een ander lid van de Adviescommissie beoordeling aangeboden cultuurbezit uit nalatenschappen, *Stcrt.* 2019, 47522.

4. Eigendomsoverdracht

Hieronder worden enkele voorwerpen vermeld waarvaneen positief advies is uitgebracht, alsmede de museale instellingen die deze voorwerpen in bruikleen kregen:

- dubbele tekening 67 Awr
- collectie 67 Awr
- een omvangrijk literair archief, 67 Awr
- een collectie prenten 67 Awr
- schilderij 67 Awr
- schilderij 67 Awr
- 67 Awr
- schilderij 67 Awr
- 67 Awr
- 67 Awr servies, 67 Awr
- collectieschetsen 67 Awr
- 67 Awr
- portret 67 Awr
- 67 Awr
- schilderij 67 Awr
- 67 Awr
- Schilderij 67 Awr
- 67 Awr
- zilveren brandewijnkom en zilveren klepka n, 67 Awr
- schilderij 67 Awr
- 67 Awr
- schilderij 67 Awr
- schilderij 67 Awr