



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

2020-0000099818

Bijlages

Bijlage A – Wob-gronden
Bijlage B – Inventarislijst
Bijlage C – Documenten

Datum 4 juni 2020
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake onroerend goed en
Box-3

Geachte

In uw e-mail van 11 maart 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over onroerend goed in het buitenland en daarmee samenhangend aftrek voorkoming dubbele belasting en de wijziging van box 3 vanaf 2016 tot 11 maart 2020.

Meer specifiek vraagt u om:

1. De negatieve financiële effecten voor burgers met onroerend goed in het buitenland. Aangezien er situaties zijn waarbij burgers vanaf 2017 dubbele belasting betalen over hun onroerend goed in het buitenland, terwijl dat vóór 2017 niet het geval was.
2. De maatregelen die de staatssecretaris/de Belastingdienst heeft getroffen om de wettelijke bepalingen (zoals belastingverdragen met verschillende landen) en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur (U hoeft maar 1 keer belasting te betalen over uw inkomen of vermogen www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/inkomstenbelasting/voorkomen-dubbele-belasting) na te leven met de invoering van de fictieve oplopende rendementsheffing per 2017.
3. De vrijstellingsmethode (dan wel het aanpassen daarvan) voor berekenen van het wereldvermogen en aftrek voorkoming dubbele belasting.
4. De instructierichtlijn voor de Belastingdienst hoe om te gaan met bezwaarschriften t.a.v. deze problematiek.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 24 maart 2020, met kenmerk 2020-0000058154. In diezelfde brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 6 mei 2020. Op 10 mei heeft u ons in gebreke gesteld met een termijn van twee weken. Vervolgens heeft u op 26 mei aangekondigd een beroepsprocedure te starten.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000099818

Buiten reikwijdte

Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Derde-belanghebbenden

Bij de openbaarmaking van één document spelen de belangen van derde-belanghebbenden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om een mening te geven over de openbaarmaking hiervan. Deze derde-belanghebbenden hebben niet meer gereageerd.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor de relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd. Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob (zie bijlage A) of op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Motivering

Fiscale geheimhoudingsplicht (artikel 67 Awr)

Bepaalde documenten zien op informatie die is verkregen bij de uitvoering van de Belastingwet. Dergelijke informatie valt onder de fiscale geheimhoudingsplicht van art. 67, lid 1, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (Awr). Gelet op het wettelijk kader (zie hiervoor) is de Wob niet van toepassing op deze informatie.

Art. 67, lid 1, van de Awr luidt als volgt:

Het is een ieder verboden hetgeen hem uit of in verband met enige werkzaamheid bij de uitvoering van de belastingwet over de persoon of zaken van een ander blijkt of wordt meegedeeld, verder bekend te maken dan noodzakelijk is voor de uitvoering van de belastingwet of voor de invordering van enige rijksbelasting als bedoeld in de Invorderingswet 1990 (geheimhoudingsplicht).

Het is mij dus niet toegestaan om informatie waar u om verzoekt openbaar te maken.

De fiscale geheimhoudingsplicht prevaleert boven de Wob. Dat is vaste rechtspraak en blijkt uit uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 14 april 2010 (ECLI:NL:RVS.2010:BM1041), van 31 juli 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:528) en van 23 oktober 2013 (ECLI:NL:RVS:2013:1625).

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

Directie Juridische Zaken

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals e-mailadressen, namen of telefoonnummers. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Ons kenmerk
2020-0000099818

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Namen van medewerkers die wel vanwege hun functie in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

In één document staan de e-mailgegevens van een mailbox van het ministerie van Financiën. Indien deze gegevens openbaar worden gemaakt kan dit leiden tot misbruik van deze mailbox. Ik weeg daarom het belang van onevenredige benadeling zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Documenten die zijn opgesteld voor intern beraad zijn onder andere: notities van ambtenaren, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen. Ik maak persoonlijke beleidsopvattingen in die stukken niet openbaar. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, inschattingen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten. De desbetreffende passages in de documenten hebben betrekking op meningen en gedachtegangen van ambtenaren, en conceptversies van antwoorden.

Een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding moet gewaarborgd zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Daarom heb ik de persoonlijke beleidsopvattingen in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 11.1.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen in het belang van een goede en democratische bestuursvoering. Dit belang is echter niet aanwezig, gelet op de aard en de inhoud van de informatie.

Daarbij is het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering als standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000099818

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee. De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIEN,
namens deze,

mr. M.S. Bogtstra
De directeur Juridische Zaken

Rechtsmiddelen

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A

Directie Juridische Zaken

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Ons kenmerk
2020-0000099818

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Doc. nr.	ID	Datum	Titel doc.	Beoordeling	Weigeringsgrond	Toelichting
1	684971		Vooraankondiging box 3 vakantiewoning 2018 niet tijdig.docx	Niet Openbaar	10.2.e	Integraal geweigerd op grond van artikel 67 Awr.
2	685903		2016-1355 uitvoeringstoets forfaitair rendement buitenlandse bezitting...._.docx	Openbaar		Document is reeds openbaar, maar lastig te vinden.
3	685905		Vooraankondiging box 3 vakantiewoning 2018 niet tijdig.docx	Niet Openbaar		Integraal geweigerd op artikel 67 Awr.
4	685867	13-9-2016	148688a Stas.pdf	Deels Openbaar	10.2.e / 11.1 / Buiten verzoek	
5	685876	5-10-2016	FW: Uitvoeringstoets aanpassing 2 wbt box 3 verkomingsystematiek in Verzamelbesluit	Deels Openbaar	10.2.e / 11.1 / Buiten verzoek	
6	685873	1-11-2017	FW: WGO BP2018 50PLUS vraag 10 (vraag box 3 en buitenlandse onroerende zaken)	Deels Openbaar	10.2.e / 10.2.g / 11.1 / Buiten verzoek	
7	685874	1-11-2017	FW: WGO BP2018 50PLUS vraag 10	Deels Openbaar	10.2.e / 11.1 / Buiten verzoek	
8	685904	11-10-2016	RE: bvdv box 3	Deels Openbaar	10.2.e	
9	685936	11-10-2016	Kopie van Berekening ten behoeve voorbeeld toelichting box 3.xlsx	Openbaar		
10	685902	11-5-2017	media box 3 aftrek ter voorkoming dubbele belasting.docx	Reeds Openbaar	10.2.e	zie: https://www.telegraaf.nl/financieel/1348994/onvoorziene-strop-nieuwe-spaartaks-raakt-tweede-huis
11	685875	1-11-2017	FW: heffen tweede woning	Deels Openbaar	10.2.e / 11.1 / buiten verzoek	
12	685900	9-5-2017	Berekening_voorbeeld.xlsx	Openbaar		

Forfaitair rendement buitenlandse bezittingen (art. 24 Besluit ter voorkoming dubbele belasting 2001)

Gevolgen: ingrijpend / middelgroot / **beperkt**

			
Interactie burgers/bedrijven			x
Maakbaarheid systemen			x
Handhaafbaarheid		nvt	
Fraudebestendigheid		nvt	
Bijdrage complexiteitsreductie		nvt	

Risico procesverstoringen: groot / gemiddeld / **klein**

Uitvoeringskosten		incidenteel		structureel
• Dienstverlening	€	0	€	0
• Handhaving/toezicht	€	0	€	0
• Automatisering	€	0	€	0

Personele gevolgen: 0 fte incidenteel
0 fte structureel

Invoering mogelijk per: 01 – 01 – 2017

Beslag portfolio: jaaraanpassing

Eindoordeel: uitvoerbaar

Interactie burgers/bedrijven

De berekening moet worden gecommuniceerd met de betrokken belastingplichtigen. Hier worden de reguliere kanalen voor gebruikt.

Maakbaarheid systemen

De regeling heeft beperkte impact op de systemen van de Belastingdienst.

Handhaafbaarheid

Niet van toepassing.

Fraudebestendigheid

Niet van toepassing.

Bijdrage complexiteitsreductie

De regeling draagt niet bij aan de complexiteitsreductie.

Risico procesverstoringen

Het risico op procesverstoringen is klein.

Uitvoeringskosten

Er zijn geen incidentele of structurele uitvoeringskosten.

Personele gevolgen

Er zijn geen personele gevolgen.

Invoeringsmoment

Invoering is mogelijk per: 1 januari 2017

Eindoordeel

Het voorstel is uitvoerbaar.

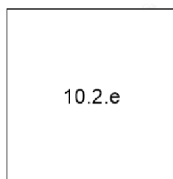
Beschrijving voorstel/regeling

In artikel 24 van het Besluit zijn rekenregels opgenomen voor de vermindering ter voorkoming van dubbele belastingheffing van buitenlandse bezittingen onder de box 3 regeling 2017. Ook wordt voorgeschreven hoe het forfaitair rendement moet worden bepaald over het heffingvrije vermogen.



TER BESLISSING

Aan
de Staatssecretaris



Directie Directe Belastingen

Inlichtingen

10.2.e

T 10.2.e

10.2.e @minfin.nl

10.2.e

T 10.2.e

10.2.e @minfin.nl

notitie

Beslisnotitie verzamelbesluit

Datum

13 september 2016

Notitienummer

2016-0000148688

Auteur

10.2.e

Van

de directeur Directe
Belastingen, de directeur
Internationale Zaken en
Verbruiksbelastingen

Bijlagen

1

Aanleiding

Ten behoeve van de aanpassingen van de fiscale uitvoeringsbesluiten die onder meer uit het Belastingplan 2017 (BP 2017) voortvloeien, stelt DGfZ elk jaar een Verzamelbesluit op. De aanbieding van het Verzamelbesluit 2017 staat gepland voor de Ministerraad van 11 november 2016. Met deze notitie informeren wij u over de onderwerpen van het Verzamelbesluit 2017 en leggen wij u een aantal beslispunten voor. In een later stadium leggen wij u het concept Verzamelbesluit voor.

Beslispunten:

valt niet onder het verzoek

De volgende 7 pagina's zijn
verwijderd omdat deze geheel
buiten verzoek zijn.

valt niet onder het verzoek

Beslispunt 6:

Voor bepaalde buitenlandse bezittingen in box 3 geeft Nederland een vermindering op de verschuldigde belasting ter voorkoming van dubbele belasting. Gaat u ermee akkoord dat deze vermindering naar evenredigheid van de buitenlandse bezittingen tot de totale box 3-bezittingen wordt verleend?

11.1

Toelichting Beslispunt 6:

- Deze wijziging houdt verband met de per 1 januari 2017 te wijzigen systematiek van Nederlandse belastingheffing in box 3 op basis van een forfaitaire vermogensmix en rendement al naar gelang de hoogte van de grondslag.
- Een binnenlands belastingplichtige is vrijgesteld van de inkomstenbelasting die betrekking heeft op het rendement uit bepaalde buitenlandse bezittingen waarover het heffingsrecht primair bij het buitenland berust. In de praktijk gaat het daarbij met name om in het buitenland gelegen onroerende zaken.
- In de uitwerking hiervan wordt het buitenlands voordeel uit sparen en beleggen waarvoor recht op vrijstelling bestaat eerst in de grondslag begrepen waarover Nederland belasting berekend en vervolgens wordt de aldus berekende belasting verminderd met het belastingbedrag dat geacht wordt samen te hangen met het buitenlands voordeel.
- Bij belastingheffing met een oplopend rendementstarief naar gelang de omvang van het vermogen komt de vraag op hoe het rendement over het totale vermogen en daarmee de totale belasting, voor de te verlenen vermindering, aan de buitenlandse bezittingen moet worden toegerekend. Wij stellen voor dit evenredig te doen (ondanks de verschillen in feitelijke vermogensmix tussen de buitenlandse bezittingen en de totale bezittingen). Een dergelijke evenredige toerekening past naar onze mening namelijk het beste in de bestaande voorkomingsregels en in de systematiek van de box 3 heffing zoals die met ingang van 2017 gaat gelden (met de forfaitaire vermogensmix en rendement).
- Op het aspect van het heffingvrij vermogen en de kwalificatie van het HvJ EU daarvan in de dividendzaak worden de gevolgen gezien.

De volgende 6 pagina's zijn
verwijderd omdat deze geheel
buiten verzoek zijn.

Valt buiten het verzoek

Van: 10.2.e (IZV/IZ)

Verzonden: woensdag 5 oktober 2016 12:30

Aan: 10.2.e (IVB)

CC: 10.2.e (IZV/IZ)

Onderwerp: RE: Uitvoeringstoets aanpassing 2 wbt box 3 verkomingsystematiek in Verzamelbesluit

Beste 10.2.e,

De verzamelbesluitcoördinatoren hebben de aanpassingen niet verwerkt in de directeurenversie.

In het bijgevoegde document kun je de aanpassing wel terugvinden.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e (IVB)

Verzonden: woensdag 5 oktober 2016 11:41

Aan: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (IZV/IZ)

CC: 10.2.e (BLKB)

Onderwerp: RE: Uitvoeringstoets aanpassing 2 wbt box 3 verkomingsystematiek in Verzamelbesluit

Dag 10.2.e

Deze laatste aanpassing kan ik niet vinden in de directeurenversie van het verzamelbesluit. Is de wijziging komen te vervallen of kunnen jullie aangeven waar deze staat?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (IZV/IZ)

Verzonden: donderdag 29 september 2016 8:41

Aan: 10.2.e (IVB)

CC: 10.2.e (IZV/IZ)

Onderwerp: RE: Uitvoeringstoets aanpassing 2 wbt box 3 verkomingsystematiek in Verzamelbesluit

Dag 10.2.e,

Je ziet niets over het hoofd. Deze aanpassing staat niet in de lijst.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (IVB)

Verzonden: woensdag 28 september 2016 17:36

Aan: 10.2.e (IZV/IZ)

CC: 10.2.e (IZV/IZ)

685876

00005

Onderwerp: RE: Uitvoeringstoets aanpassing 2 wbt box 3 verkomingsystematiek in Verzamelbesluit

Dag 10.2.e

Dank voor de aanvulling. Ik zag deze aanpassing nog niet in de spreadsheet met alle verzamelbesluitmaatregelen staan, of zie ik dat over het hoofd? [Verzamelbesluit 2017 met namen en categorie](#)

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (IZV/IZ)

Verzonden: woensdag 28 september 2016 17:13

Aan: 10.2.e (VB)

CC: 10.2.e (UITVOERINGSBELEID); 10.2.e (IZV/IZ)

Onderwerp: FW: Uitvoeringstoets aanpassing 2 wbt box 3 verkomingsystematiek in Verzamelbesluit

Hoi 10.2.e,

Ter aanvulling op de onderstaande email het volgende. Het zesde lid van artikel 24 van het BVDB wordt nog aangepast via het verzamelbesluit. De wijziging houdt in dat de bijtelling bij de noemer voor wat betreft het forfaitair rendement over het heffingvrije vermogen komt te vervallen. Hieronder tref je de wijziging plus toelichting aan.

a) **Artikel 24** wordt als volgt gewijzigd:

[...]

3. In de eerste volzin van het zesde lid vervalt, alsmede het forfaitair rendement, bedoeld in artikel 5.2 van de Wet inkomstenbelasting 2001, van het in aanmerking genomen heffingvrije vermogen.

Toelichting

De aanpassing van het zesde lid van artikel 24 van het BVDB2001 sluit aan bij de maatregel van Artikel I, onderdeel H van het Belastingplan 2017 op grond waarvan bij (niet-kwalificerende) buitenlandse belastingplichtigen met voordeel uit sparen en beleggen in Nederland het heffingvrije vermogen in aanmerking wordt genomen. In het zesde lid wordt het noemerinkomen van een belastingplichtige waarvan het inkomen hoofdzakelijk uit een andere mogendheid afkomstig is en die mogendheid volledig rekening houdt, of op grond van het Europese recht volledig rekening moet houden met de persoonlijke- en gezinssituatie van de belastingplichtige, tot nu toe vermeerderd met de persoonsgebonden aftrek en het forfaitaire rendement over het heffingvrije vermogen. De wijziging houdt in dat de noemer van deze groep belastingplichtigen niet meer wordt vermeerderd met het forfaitaire rendement over het in aanmerking genomen heffingvrije vermogen. Dat heeft tot gevolg dat het heffingvrije vermogen wordt toegerekend aan het "Nederlandse" deel van de rendementsgrondslag.

Als je vragen hebt dan horen we dat graag.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e (IZV/IZ)

Verzonden: woensdag 28 september 2016 9:15

Aan: 10.2.e (IZV/IZ)

Onderwerp: FW: Uitvoeringstoets aanpassing 2 wbt box 3 verkomingsystematiek in Verzamelbesluit

Hi 10.2.e wil jij 10.2.e de benodigde informatie geven voor uitvoeringstoets schrappen heffingsvrij vermogen in art. 24, lid 6?

Van: 10.2.e (UITVOERINGSBELEID)

Verzonden: dinsdag 27 september 2016 20:11

685876

00005

Aan: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (IVB)

Onderwerp: RE: Uitvoeringstoets aanpassing 2 wbt box 3 verkomingsystematiek in Verzamelbesluit

Hoi 10.2.e

Ik zet het door naar mijn collega 10.2.e Hij zal deze uitvoeringstoets op zich nemen.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (IZV/IZ)

Verzonden: dinsdag 27 september 2016 13:52

Aan: 10.2.e (UITVOERINGSBELEID)

Onderwerp: Uitvoeringstoets aanpassing 2 wbt box 3 verkomingsystematiek in Verzamelbesluit

Hi 10.2.e

We gaan op het laatste moment nog een wijziging in de BVDB voorkomingsystematiek voor buitenlands box 3 vermogen in het Verzamelbesluit voorstellen die mogelijk gevolgen heeft voor de uitvoering.

Kort gezegd willen we het forfaitair rendement over heffingsvrij vermogen niet meer bijplussen in de noemer van de voorkomingsbreuk volgens art. 24, lid 6 BVDB 2001 dat geldt voor binnenlands belastingplichtige die meer dan 90% van zijn inkomen in het buitenland verdient.

Zie ter illustratie ook de e-mails van 10.2.e hierover hieronder.

Heb je al iets teruggekregen over de andere aanpassing? Zou je hiervoor ook een uitvraag kunnen doen?

Onze excuses voor deze late call.

Groet, mede namens 10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e (FISCALITEIT)

Verzonden: dinsdag 27 september 2016 11:36

Aan: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (FISCALITEIT)

CC: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (IZV)

Onderwerp: RE: Box 3 aanpassing voorkomingsystematiek

Hoi 10.2.e,

Heb het nog even bij 10.2.e nagevraagd. We hebben geen inzicht in de praktijk (zouden we bij BD moeten navragen), maar als ik het goed zie wordt de vraag of het inkomen hoofdzakelijk in de andere staat wordt verworven op basis van de drie boxen gezamenlijk gezien. Dus het zal wel voorkomen (als het ook in box 1 voorkomt en de desbetreffende persoon ook bezittingen in buitenland heeft).

Maar zelfs als het voorkomt, lijkt het belang voor box 3 me relatief beperkt (te verwaarlozen). In elk geval kent box 3 slechts een beperkte doorschuifmogelijkheid.

11.1

Als we schrappen dient overigens wel met de BD te worden afgestemd of de systemen kunnen worden aangepast (maar dat zal in de uitvoeringstoets aan de orde moeten komen).

Gr.

10.2.e

Van: 10.2.e (FISCALITEIT)

Verzonden: maandag 26 september 2016 15:19

Aan: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (FISCALITEIT)

CC: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (IZV)

Onderwerp: RE: Box 3 aanpassing voorkomingsystematiek

685876

00005

Moest nog even denken over kwestie art. 24, zesde lid, Bvdb 2001 en heffingvrij vermogen die je vanochtend terecht aan de orde stelde.

11.1

We beschouwen het heffingvrij vermogen nu niet meer als een persoonlijke aftrekpost. In beginsel zou als brongebonden aftrekpost dan bij de voorkoming een evenredige verdeling over binnenlandse en buitenlandse bezittingen kunnen plaatsvinden. Maar eerder is, als ik het goed begrijp, (impliciet) besloten dit niet te doen omdat anders een ongelijke behandeling wordt verkregen met een buitenlandse belastingplichtige waarbij het heffingvrij vermogen steeds volledig in mindering kan worden gebracht op de Nederlandse bezittingen.

Maar dat geldt dan bij nader inzien m.i. inderdaad ook bij een binnenlandse belastingplichtige die meer dan 90% van zijn inkomsten in het buitenland verdient. Waarom zouden we die slechter behandelen dan een buitenlandse belastingplichtige die minder dan 10% van zijn totale bezittingen in Nederland heeft. Deze laatste krijgt toch het volledige heffingvrij vermogen?

11.1

11.1

Gr.

KERN:

- ∇ Het is niet in strijd met de Nederlandse belastingverdragen dat inwoners van Nederland hun buitenlandse onroerende zaken moeten opgeven voor de belastingheffing in box 3.
- ∇ Nederland mag bij de bepaling van het belastingtarief, of in dit geval het forfaitaire rendement, rekening houden met inkomen waarover het heffingsrecht aan het andere land is toegewezen.
- ∇ Voor het inkomen waarover het buitenland mag heffen, wordt vervolgens een aftrek ter voorkoming van dubbele belasting gegeven.
- ∇ Het is een internationaal geaccepteerd principe dat het woonland bij de hoogte van zijn belastingheffing rekening mag houden met het inkomen waarover een ander land mag heffen. Dit principe is ook opgenomen in het OESO-modelverdrag.

TOELICHTING

- ∇ De Nederlandse belastingverdragen verhinderen niet dat Nederland als woonland inkomen waarover het buitenland mag heffen betreft in de berekening van het forfaitaire rendement en de hoogte van het tarief-
- ∇ De Nederlandse belastingverdragen, net als het OESO-modelverdrag, een bepaling op grond waarvan het woonland van de belastingplichtige bij de berekening van de verschuldigde belasting rekening mag houden met het wereldinkomen.
- ∇ Dit staat bekend onder de naam "progressievoorbehoud". Hoewel in box 3 strikt genomen geen sprake is van een progressief tarief, is deze bepaling ook van toepassing op het in aanmerking nemen van een hoger rendement bij een groter vermogen. Dit is dus niet in strijd met de Nederlandse belastingverdragen.
- ∇ De wijze waarop Nederland voorkoming van dubbele belasting verleent, volgt uit de Nederlandse belastingverdragen en het Besluit voorkoming dubbele belasting 2001.
- ∇ Voor buitenlandse vermogensbestanddelen zoals onroerende zaken wordt voorkoming verleend volgens de evenredigheidsmethode. Dat wil zeggen naar het gemiddelde rendement waarover de belastingplichtige ter zake

van – in dit geval – de buitenlandse onroerende zaken in Nederland wordt belast en niet naar het *hoogste* rendement.

Van: 10.2.e (DB/AV)
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 15:48
Aan: 10.2.e (IZV/IZ)
Onderwerp: FW: WGO BP2018 50PLUS vraag 10

Hoi 10.2.e,

Ik ontvang een afwezigheidsbericht van 10.2.e Wil jij op onderstaande voorzet reageren?

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e (DB/AV)
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 15:42
Aan: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (FISCALITEIT)
CC: 10.2.e (DB/AV); 10.2.e (AFP/BELEID); 10.2.e (AFP/ANALYSE)
Onderwerp: WGO BP2018 50PLUS vraag 10

Hoi 10.2.e,

In mei heeft 10.2.e al met 10.2.e gemaild over een nieuwsbericht over belasting over een buitenlandse tweede woning (zie onderstaande mailtjes). 10.2.e is volgens mij ook betrokken door DGBel voor reactie.

Gisteren heeft Van Rooijen het hier in het WGO ook over gehad, zie hieronder:

Van Rooijen – 50PLUS

Vraag 10. Het nieuwe progressieve tarief in box 3 zorgt ervoor dat de tweede eigen woning in het buitenland in strijd met de belastingverdragen wordt behandeld, nu in de belastingverdragen wordt geregeld dat heffing wordt toegewezen aan het land waarin de woning staat. Verslag afwachten of het een vraag is

stenogram

50Plus Van Rooijen

Ik heb nog een punt over de kleine bijtelling bij de wet-Hillen. We hebben nu al een regeling waarbij de renteaftrek tegen een lager percentage plaatsvindt dan de bijtelling van het inkomen voor de eigen woning. Door het dalende aftrektarief heeft dat tot een kleine bijtelling geleid. Dat is toch wel heel raar. Het CDA heeft er een paar jaar geleden al een amendement over ingediend en er onlangs nog vragen over gesteld. Wij vragen de staatssecretaris of daar alsnog iets aan gedaan kan worden. Wij zullen daar volgende week uiteraard op terugkomen.

Een ander, soortgelijk probleempje betreft box 3. Doordat een progressief tarief is ingevoerd bij box 3 kan het indirect voor de tweede, buitenlandse eigen woning, vanwege het progressievoorbehoud, komen tot een bijheffing in Nederland. Dat lijkt mij in strijd met de belastingverdragen die de belastingheffing op een woning uitsluitend toewijzen aan het land waar het vastgoed gevestigd is.

11.1

Een voorzet zou kunnen zijn:

11.1

Graag jullie aanvulling en suggesties.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e (DB/AV)

Verzonden: vrijdag 12 mei 2017 14:32

Aan: 10.2.e (IZV/IZ)

CC: 10.2.e (DB/AV)

Onderwerp: RE: Nieuwssignalering ministerie van Financiën [donderdag 11 mei 2017]

Hey 10.2.e,

Box 3 heeft sinds 2017 een oplopende forfaitair rendement met een vast tarief. Hierdoor is progressievoorbehoud misschien niet 100% de juist term, maar de wijze van voorkoming lijkt er wel op.

We nemen het buitenlandse inkomen mee bij het vaststellen van het forfaitaire rendement (dus geen objectvrijstelling) om vervolgens pro rata voorkoming te verlenen.

Gr.,

Van: 10.2.e (IZV/IZ)

Verzonden: vrijdag 12 mei 2017 13:33

Aan: 10.2.e (DB/AV) 10.2.e (DB/AV)

Onderwerp: FW: Nieuwssignalering ministerie van Financiën [donderdag 11 mei 2017]

Hi 10.2.e,

Mbt het onderstaande bericht over het tweede huis in het buitenland.

11.1

Zijn jullie het daar ook mee eens?

11.1

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (IZV/IZ)

Verzonden: donderdag 11 mei 2017 17:17

Aan: 10.2.e (IZV/IZ) 10.2.e (IZV/IZ)

Onderwerp: FW: Nieuwssignalering ministerie van Financiën [donderdag 11 mei 2017]

11.1

Verzonden met BlackBerry Work

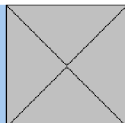
(www.blackberry.com)

Van: Directie Communicatie <10.2.g@minfin.nl>

Datum: donderdag 11 mei 2017 9:36 AM

Onderwerp: Nieuwssignalering ministerie van Financiën [donderdag 11 mei 2017]

Signalering e-mail



Donderdag 11 mei 2017

Belangrijke onderwerpen in de ochtendkrant en op RTV:

- Het aantal faillissementen in april was het laagste in ruim 9 jaar, meldt het CBS.
- Grote Nederlandse ondernemingen willen dat hun topmanagers steeds meer geld steken in aandelen van de onderneming die zij leiden, blijkt uit een inventarisatie door NRC.
- De dagbladen gaan uitgebreid in op het bezoek van de ECB-president Draghi aan de Tweede Kamer.
- Er is een onvoorziene fiscale kostenpost opgedoken voor tienduizenden Nederlanders met een tweede huisje in het buitenland, signaleert Telegraaf.

Inhoud

[Algemeen economisch en politiek nieuws](#)

[Overheidsfinanciën](#)

[Staatsdeelnemingen](#)

[Financiële Markten](#)

[Europa / eurozone](#)

[Fiscale Zaken](#)

Algemeen economisch en politiek nieuws

De formatie

Informateur Edith Schippers stuurt nog deze week een brief naar de Tweede Kamer over de formatie. Dat bevestigt het Bureau woordvoering kabinetsformatie. PVV-leider Wilders kreeg woensdag in de Kamer bijval van veel collega-fractievoorzitters toen hij het verzoek deed om een brief van Schippers over de voortgang van de besprekingen tussen VVD, CDA, D66 en GroenLinks. De gesprekken duren nu zes weken en ondertussen "ligt het landsbestuur op z'n gat", zei Wilders. Hij wil van Schippers weten hoe lang de besprekingen nog gaan duren en waarover de partijen al dan niet overeenstemming hebben bereikt.

Bronvermelding: [NRC.NEXT](#)

Ambtenarenfonds ABP worstelt met pensioenregelingen

De pensioenregelingen van ambtenarenpensioenfonds ABP zijn dusdanig complex geworden dat het fonds moeite heeft deze nog uit te voeren. 'De grenzen van uitvoerbaarheid zijn bereikt of soms al overschreden', zo stelt het grootste

pensioenfondsen van Nederland in het deze week gepubliceerde [jaarverslag](#). Het pensioenfondsen kan onder meer het tempo van de veranderingen niet meer bijbenen. Ook kan het fonds onderdelen van de administratie niet automatiseren, waardoor handmatige bewerkingen nodig zijn. Het risico op incidenten neemt daardoor toe volgens het [ambtenarenfonds](#). Daarbij zijn sommige regelingen zelfs voor specialisten moeilijk te doorgronden en is het volgens ABP vrijwel ondenkbaar om deelnemers nog adequaat te informeren. ABP heeft daarom de sociale partners gesommeerd de regelingen drastisch te versimpelen.

Bronvermelding: [Het Financieele Dagblad](#)

Banenmarkt

Kersverse WW'ers profiteren optimaal van de aantrekkende arbeidsmarkt, stelt het UWV in *Tel*. Daar staat tegenover dat de baankansen voor langdurig werklozen – minstens een jaar zonder emplooi – uitermate slecht blijven. "Dat eerste WW-jaar is echt een psychologische drempel", zegt Rob Witjes, arbeidsmarktdeskundige van het UWV. De uitkeringsinstantie komt vandaag met nieuwe cijfers over de vooruitzichten van mensen die minder dan een jaar werkloos zijn. Ruim twee derde van de mensen die na 2015 werkloos zijn geraakt, heeft binnen het jaar weer een baan. In de meeste gevallen blijven die baanvinders bovendien minstens een jaar aan het werk.

Bronvermelding: [De Telegraaf](#)

Faillissementen

Het aantal faillissementen in april was het laagste in ruim 9 jaar, meldt het CBS. Niet gecorrigeerd voor zittingsdagen werden in april 247 bedrijven en instellingen, exclusief eenmanszaken, failliet verklaard. Van alle bedrijfstakken had de handel het grootste aantal faillissementen, namelijk 43. Dit waren er echter wel zeventien minder dan een maand eerder, aldus het statistiekbureau. Ook in de branches horeca en informatie en communicatie daalde het aantal faillissementen. Een van de uitzonderingen was de zakelijke dienstverlening. In die bedrijfstak nam het aantal faillissementen toe.

Bronvermelding: [ANP](#)

Zie ook:

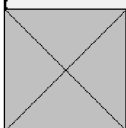
[Nieuw FNV-bestuur moet vakbond uit het defensief halen](#) - [Het Financieele Dagblad](#)

[Asscher roept FNV op om deal over soepeler ontslagrecht te verwerpen](#) - [Het Financieele Dagblad](#)

[Ouders doen aan kinderen vaak grote schenkingen](#) - [ND](#)

[Huis in de stad? Eigen geld nodig](#) - [ND](#)

Overheidsfinanciën



Geen relevant nieuws.

Staatsdeelnemingen

NS

Tienduizend treinreizigers eisen 10 miljoen euro terug van NS wegens te grote drukte tijdens de spits, signaleert *Tel*. Door de drukte zeggen de treinreizigers dat zij vaak geen zitplaats krijgen of dat ze niet mogen instappen in uitpuilende treinen. Deze treinreizigers hebben zich verenigd bij ConsumentenClaim. Die heeft NS bij de rechtbank Midden-Nederland in Utrecht gedagvaard. Later in de zomer bepalen de rechters een zittingsdatum. Dat zegt directeur Stef Smit van deze specialist in massaclaims. "In werkelijkheid hebben veel meer spitsreizigers elke dag last van overvolle treinen. Het claimbedrag kan verveelvoudigen. NS blijft in gebreke, daarom klagen wij de spoorvervoerder aan."

Bronvermelding: [De Telegraaf](#)

De uitvalproblemen met de IC Direct op de hogesnelheidslijn (hsl) tussen Amsterdam, Rotterdam en Breda moeten sneller aangepakt worden. De regionale vervoerder Arriva, dochter van Deutsche Bahn, wil volgens topman Anne Hettinga graag het hsl-vervoer overnemen. "We wachten op vastberadenheid van de Nederlandse regering om de slechte prestaties van NS op dit traject af te straffen."

Bronvermelding: [De Telegraaf](#)

De Amerikaanse koper van Propertize, het voormalige SNS Property Finance, heeft onenigheid met de Nederlandse overheid over de afwikkeling van de transactie. Koper Lone Star is daarom een procedure begonnen bij het Nederlands Arbitrage Instituut, aldus FD. Inzet is een bedrag van ongeveer 5 miljoen euro, zo schrijft minister Dijsselbloem aan de Tweede Kamer. Koper en verkoper hebben elk een andere lezing van de koopovereenkomst. Het draait om een vergoeding die Propertize aan de Staat moest betalen over leningen die het bedrijf gebruikte.

Bronvermelding: [Het Financieele Dagblad](#)

Zie ook:

[Prijs stijgt bij AF-KLM - De Telegraaf](#)

['Openbare aanbesteding ov grote steden levert geld op' \(interview Anne Hettinga\) - NRC.NEXT](#)

Financiële Markten

ING

ING heeft in het eerste kwartaal onverwacht sterke resultaten geboekt. De onderliggende winst, zonder eenmalige baten, groeide met bijna 40% tot 1,175 miljard euro, grofweg een vijfde meer dan analisten hadden voorzien. De bank profiteert volgens FD volop van de goedlopende economie in veel Europese landen waardoor het slechts negen basispunten van het leningenboek opzij hoefde te leggen voor de stroppenpot voor slechte leningen, ver onder het historisch gemiddelde. Topman Ralph Hamers sprak woensdag in een toelichting van een 'sterk eerste kwartaal'.

Bronvermelding: [Het Financieele Dagblad](#), [de Volkskrant](#)

Vijandige overnames

Een wettelijk afgedwongen adempauze om Nederlandse bedrijven te beschermen tegen een vijandige overname kan goed zijn, maar wetgevers en captains of industry moeten oppassen dat beschermingsconstructies niet doorschieten. 'We moeten oppassen dat we geen Fort Nederland worden', zei ING-topman Ralph Hamers gisteren. Tijdens een toelichting op de gisteren gepresenteerde kwartaalcijfers van de bank zei Hamers dat de beste bescherming tegen een ongewenste overname bestaat uit zelf als bedrijf aandeelhouderswaarde creëren. 'Als je zorgt dat je een duidelijke "equity story" hebt en dat consistent en met vertrouwen uitvoert, dan creëer je waarde voor aandeelhouders.'

Bronvermelding: [Het Financieele Dagblad](#)

Beloningsbeleid

Grote Nederlandse ondernemingen willen dat hun topmanagers steeds meer geld steken in aandelen van de onderneming die zij leiden. Dat blijkt uit een inventarisatie door NRC van jaarverslagen en agenda's van aandeelhoudersvergaderingen van dit jaar. De aandelenopties, waarmee bestuurders bij stijgende koersen vroeger gemakkelijk rijk werden, zijn vrijwel overal uit de gratie. Die beloningsvorm kende te veel uitschieters omhoog en omlaag, aldus NRC. Donderdag vragen de commissarissen van medisch technologiebedrijf Philips de aandeelhouders om goedkeuring van een verhoging van het bedrag dat de top in Philips-aandelen moet steken. Grote professionele beleggers, zoals pensioenfondsen en verzekeraars, zijn blij met de verhogingen. "Door grote beleggers wordt dit aangemoedigd", zegt directeur Riens Abma van Eumedion, een vereniging waarbij alle grote Nederlandse vermogensbeheerders zijn aangesloten. "Grote beleggers zien graag dat er parallelle belangen zijn tussen beleggers en bestuurders. Zij willen graag dat bestuurders ook skin in the game hebben, zoals dat wordt genoemd, dat zij zelf ook belang hebben bij de koersontwikkeling van aandelen."

Bronvermelding: [NRC.NEXT](#)

Europa / eurozone

Globalisering

De Europese Commissie geeft voor het eerst toe dat globalisering ook nadelen heeft, signaleert Tr. "Om de voordelen van openheid te bewaren maar ook de schaduwzijden aan te pakken, moet Europa een sterkere, op regels gebaseerde wereldorde stimuleren", aldus vicevoorzitter Katainen van de Europese Commissie. Die presenteerde gisteren een 'overpeinzingsopstel' over globalisering. Volgens Brussel is terugtrekking achter nationale grenzen het slechtste wat je kunt doen. "Er zit geen

De Amerikaanse koper van Propertize, het voormalige SNS Property Finance, heeft onenigheid met de Nederlandse overheid over de afwikkeling van de transactie. Koper Lone Star is daarom een procedure begonnen bij het Nederlands Arbitrage Instituut, aldus FD. Inzet is een bedrag van ongeveer 5 miljoen euro, zo schrijft minister Dijsselbloem aan de Tweede Kamer. Koper en verkoper hebben elk een andere lezing van de koopovereenkomst. Het draait om een vergoeding die Propertize aan de Staat moest betalen over leningen die het bedrijf gebruikte.

Bronvermelding: [Het Financieele Dagblad](#)

Zie ook:

[Prijs stijgt bij AF-KLM - De Telegraaf](#)

['Openbare aanbesteding ov grote steden levert geld op' \(interview Anne Hettinga\) - NRC.NEXT](#)

Financiële Markten

ING

ING heeft in het eerste kwartaal onverwacht sterke resultaten geboekt. De onderliggende winst, zonder eenmalige baten, groeide met bijna 40% tot 1,175 miljard euro, grofweg een vijfde meer dan analisten hadden voorzien. De bank profiteert volgens FD volop van de goedlopende economie in veel Europese landen waardoor het slechts negen basispunten van het leningenboek opzij hoefde te leggen voor de stroppenpot voor slechte leningen, ver onder het historisch gemiddelde. Topman Ralph Hamers sprak woensdag in een toelichting van een 'sterk eerste kwartaal'.

Bronvermelding: [Het Financieele Dagblad](#), [de Volkskrant](#)

Vijandige overnames

Een wettelijk afgedwongen adempauze om Nederlandse bedrijven te beschermen tegen een vijandige overname kan goed zijn, maar wetgevers en captains of industry moeten oppassen dat beschermingsconstructies niet doorschieten. 'We moeten oppassen dat we geen Fort Nederland worden', zei ING-topman Ralph Hamers gisteren. Tijdens een toelichting op de gisteren gepresenteerde kwartaalcijfers van de bank zei Hamers dat de beste bescherming tegen een ongewenste overname bestaat uit zelf als bedrijf aandeelhouderswaarde creëren. 'Als je zorgt dat je een duidelijke "equity story" hebt en dat consistent en met vertrouwen uitvoert, dan creëer je waarde voor aandeelhouders.'

Bronvermelding: [Het Financieele Dagblad](#)

Beloningsbeleid

Grote Nederlandse ondernemingen willen dat hun topmanagers steeds meer geld steken in aandelen van de onderneming die zij leiden. Dat blijkt uit een inventarisatie door NRC van jaarverslagen en agenda's van aandeelhoudersvergaderingen van dit jaar. De aandelenopties, waarmee bestuurders bij stijgende koersen vroeger gemakkelijk rijk werden, zijn vrijwel overal uit de gratie. Die beloningsvorm kende te veel uitschieters omhoog en omlaag, aldus NRC. Donderdag vragen de commissarissen van medisch technologiebedrijf Philips de aandeelhouders om goedkeuring van een verhoging van het bedrag dat de top in Philips-aandelen moet steken. Grote professionele beleggers, zoals pensioenfondsen en verzekeraars, zijn blij met de verhogingen. "Door grote beleggers wordt dit aangemoedigd", zegt directeur Riens Abma van Eumedion, een vereniging waarbij alle grote Nederlandse vermogensbeheerders zijn aangesloten. "Grote beleggers zien graag dat er parallelle belangen zijn tussen beleggers en bestuurders. Zij willen graag dat bestuurders ook skin in the game hebben, zoals dat wordt genoemd, dat zij zelf ook belang hebben bij de koersontwikkeling van aandelen."

Bronvermelding: [NRC.NEXT](#)

Europa / eurozone

Globalisering

De Europese Commissie geeft voor het eerst toe dat globalisering ook nadelen heeft, signaleert Tr. "Om de voordelen van openheid te bewaren maar ook de schaduwzijden aan te pakken, moet Europa een sterkere, op regels gebaseerde wereldorde stimuleren", aldus vicevoorzitter Katainen van de Europese Commissie. Die presenteerde gisteren een 'overpeinzingsopstel' over globalisering. Volgens Brussel is terugtrekking achter nationale grenzen het slechtste wat je kunt doen. "Er zit geen

buiten verzoek

.....
Van: [10.2.e] (FISCALITEIT)
Verzonden: woensdag 1 november 2017 07:49
Aan: [10.2.e] (DB/AV)
Onderwerp: FW: WGO BP2018 50PLUS vraag 10

<http://www.taxtalks.nl/programming/tax-talks-live/>

Hier moet het in aan de orde zijn gekomen.

Van: [10.2.e] (DB/AV)
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 23:10
Aan: [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e] (FISCALITEIT); [10.2.e] (IZV/IZ);
[10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e] (DB/AV); [10.2.e] (AFP/BELEID); [10.2.e] (AFP/ANALYSE);
[10.2.e] (IZV/IZ)
Onderwerp: RE: WGO BP2018 50PLUS vraag 10

Hallo [10.2.e] a.,

Globaal gezien lijkt het goed te gaan, maar het hogere forfaitaire rendement in de drie verschillende vermogensschijven vs. een aftrek tegen een evenredig rendement geeft een 'klein' verschil.

Bijgaand ter info een compilatie van enkele artikelen uit de media en een mail die ik in het kader van een 'enigszins vergelijkbare' vraag (maximering aftrek kosten voor vermogensbestanddelen in eigen bezit die onderdeel uitmaken van box 3 en die gebruikt worden in de onderneming (hierbij is overigens de hoogste aftrek in het voordeel van belastingplichtige mogelijk)) van de Belastingdienst heb ontvangen.

Tevens heb ik in mijn mail op [10.2.e] gezocht. Daarbij kwam ik niet de door [10.2.e] genoemde beantwoording van een vraag van voorlichting tegen, maar wel een mail met toelichting op de wijziging in het Besluit ter voorkoming van dubbele belasting met in de bijlage een begeleidend Excel-voorbeeld. Zie bijgevoegde mail en bijlage.

Vanmiddag heb ik met [10.2.e] afgesproken dat hij (i.s.m. jou en [10.2.e]) morgen een antwoord zal opmaken.

Groeten, [10.2.e]

Van: [10.2.e] (IZV/IZ)
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 19:34
Aan: [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e] (FISCALITEIT); [10.2.e] (DB/AV); [10.2.e] (IZV/IZ)
CC: [10.2.e] (IZV/IZ); [10.2.e] (DB/AV); [10.2.e] (AFP/BELEID); [10.2.e] (AFP/ANALYSE);
[10.2.e] (IZV/IZ)
Onderwerp: RE: WGO BP2018 50PLUS vraag 10

[11.1] We tellen buitenlands vrmogen mee, maar we geven er toch ook een vrijstelling voor.

Volgens mij was onze redenering bij binnenlands belpl als volgt.

Bij een hoger vermogen verwacht de wet een hoger rendement

Dat geldt ook voor een hoger wereldvermogen

Ook het buitenlandse deel van dat wereldvermogen zal dan hoger renderen

Daar zal het buitenland ook van uitgaan

Dus stellen wij ook dat hogere rendement vrij

11.1

Wij stellen , meen ik. evenredig vrij en dus gebaseerd op hoog rendement en op hoge vrijstelling.

11.1

11.1

11.1

11.1

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e

Datum: dinsdag 31 okt. 2017 17:02

Aan: 10.2.e (FISCALITEIT) <10.2.e@minfin.nl> 10.2.e (DB/AV) 10.2.e@minfin.nl 10.2.e (IZV/IZ)
10.2.e d@minfin.nl>

Kopie: 10.2.e (IZV/IZ) 10.2.e@minfin.nl 10.2.e (IZV/IZ) 10.2.e@minfin.nl 10.2.e (DB/AV) 10.2.e@minfin.nl 10.2.e
10.2.e (AFP/BELEID) 10.2.e@minfin.nl 10.2.e (AFP/ANALYSE) <10.2.e@minfin.nl> 10.2.e (IZV/IZ) 10.2.e@minfin.nl 10.2.e

Onderwerp: RE: WGO BP2018 50PLUS vraag 10

Dankje, 10.2.e is niet nu. Ik heb wel het mondelinge antwoord gevonden dat we bij het BP 2016 hebben gemaakt voor een vergelijkbare vraag van Omtzigt voor de omgekeerde situatie. De vraag was toen: waarom belast Nederland buitenlanders met hoge rendementen uit het buitenland niet tegen een hoger tarief in box 3. Deze bullets kunnen ook nu handig zijn.

Pas jij de voorzet aan 10.2.e of wil je dat ik dat doe?

Van: 10.2.e (FISCALITEIT)

Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 16:46

Aan: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (DB/AV); 10.2.e (IZV/IZ)

CC: 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (IZV/IZ); 10.2.e (DB/AV); 10.2.e (AFP/BELEID) 10.2.e
(10.2.e (AFP/ANALYSE))

Onderwerp: RE: WGO BP2018 50PLUS vraag 10

Enige tijd geleden heb ik met 10.2.e een vraag via voorlichting hierover beantwoord, wellicht dat jullie bij 10.2.e kunnen informeren 10.2.e

Grt 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e (IZV/IZ) <10.2.ea@minfin.nl>

Datum: dinsdag 31 okt. 2017 4:33 PM

Aan: 10.2.e (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>

685874

00007

Kopie: [10.2.e] (IZV/IZ) [10.2.e] [mailto:[10.2.e]@minfin.nl]>, [10.2.e] (IZV/IZ) [10.2.e] [mailto:[10.2.e]@minfin.nl]>, [10.2.e]
(FISCALITEIT) [10.2.e] [mailto:[10.2.e]@minfin.nl]>, [10.2.e] (DB/AV) [10.2.e] [mailto:[10.2.e]@minfin.nl]>, [10.2.e] (AFP/BELEID)
[10.2.e] [mailto:[10.2.e]@minfin.nl]>, [10.2.e] (AFP/ANALYSE) [10.2.e] [mailto:[10.2.e]@minfin.nl]>

Onderwerp: RE: WGO BP2018 50PLUS vraag 10

Hoi [10.2.e]

Bij het vorige belastingplan zijn soortgelijke vragen gesteld, daarom haak ik [10.2.e] ook even aan. Volgens mij is de crux dat het woonland normaal gesproken – ook op grond van de belastingverdragen – rekening mag houden met het gehele wereldinkomen. In de belastingverdragen wordt daartoe normaal gesproken een ‘progressie voorbehoud’ opgenomen.

[10.2.e] 11.1 Wanneer is de deadline?

Gr. [10.2.e]

Document is reeds bijgevoegd.

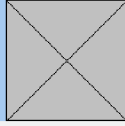
Document is reeds bijgevoegd

Van: Directie Communicatie <10.2.e@minfin.nl>

Datum: donderdag 11 mei 2017 9:36 AM

Onderwerp: Nieuwssignalering ministerie van Financiën [donderdag 11 mei 2017]

Signalering e-mail



Nieuwssignalering Financiën

Donderdag 11 mei 2017

Belangrijke onderwerpen in de ochtendkrant en op RTV:

- Het aantal faillissementen in april was het laagste in ruim 9 jaar, meldt het CBS.
- Grote Nederlandse ondernemingen willen dat hun topmanagers steeds meer geld steken in aandelen van de onderneming die zij leiden, blijkt uit een inventarisatie door NRC.
- De dagbladen gaan uitgebreid in op het bezoek van de ECB-president Draghi aan de Tweede Kamer.
- Er is een onvoorziene fiscale kostenpost opgedoken voor tienduizenden Nederlanders met een tweede huisje in het buitenland, signaleert Telegraaf.

Inhoud

[Algemeen economisch en politiek nieuws](#)

[Overheidsfinanciën](#)

[Staatsdeelnemingen](#)

[Financiële Markten](#)

[Europa / eurozone](#)

[Fiscale Zaken](#)

Algemeen economisch en politiek nieuws

De formatie



Informateur Edith Schippers stuurt nog deze week een brief naar de Tweede Kamer over de formatie. Dat bevestigt het Bureau woordvoering kabinetsformatie. PVV-leider Wilders kreeg woensdag in de Kamer bijval van veel collega-fractievoorzitters toen hij het verzoek deed om een brief van Schippers over de voortgang van de besprekingen tussen VVD, CDA, D66 en GroenLinks. De gesprekken duren nu zes weken en ondertussen "ligt het landsbestuur op z'n gat", zei Wilders. Hij wil van Schippers weten hoe lang de besprekingen nog gaan duren en waarover de partijen al dan niet overeenstemming hebben bereikt.

Ambtenarenfonds ABP worstelt met pensioenregelingen

De pensioenregelingen van ambtenarenpensioenfonds ABP zijn dusdanig complex geworden dat het fonds moeite heeft deze nog uit te voeren. De grenzen van uitvoerbaarheid zijn bereikt of soms al overschreden, zo stelt het grootste pensioenfonds van Nederland in het deze week gepubliceerde [jaarverslag](#). Het pensioenfonds kan onder meer het tempo van de veranderingen niet meer bijbenen. Ook kan het fonds onderdelen van de administratie niet automatiseren, waardoor handmatige bewerkingen nodig zijn. Het risico op incidenten neemt daardoor toe volgens het ambtenarenfonds. Daarbij zijn sommige regelingen zelfs voor specialisten moeilijk te doorgronden en is het volgens ABP vrijwel ondoenlijk om deelnemers nog adequaat te informeren. ABP heeft daarom de sociale partners gesommeerd de regelingen drastisch te versimpelen.

Bronvermelding: [Het Financieele Dagblad](#)

Banenmarkt

Kersverse WW'ers profiteren optimaal van de aantrekkende arbeidsmarkt, stelt het UWV in *Tel*. Daar staat tegenover dat de baankansen voor langdurig werklozen – minstens een jaar zonder emplooi – uitermate slecht blijven. "Dat eerste WW-jaar is echt een psychologische drempel", zegt Rob Witjes, arbeidsmarktdeskundige van het UWV. De uitkeringsinstantie komt vandaag met nieuwe cijfers over de vooruitzichten van mensen die minder dan een jaar werkloos zijn. Ruim twee derde van de mensen die na 2015 werkloos zijn geraakt, heeft binnen het jaar weer een baan. In de meeste gevallen blijven die baanvinders bovendien minstens een jaar aan het werk.

Bronvermelding: [De Telegraaf](#)

Faillissementen

Het aantal faillissementen in april was het laagste in ruim 9 jaar, meldt het [CBS](#). Niet gecorrigeerd voor zittingsdagen werden in april 247 bedrijven en instellingen, exclusief eenmanszaken, failliet verklaard. Van alle bedrijfstakken had de handel het grootste aantal faillissementen, namelijk 43. Dit waren er echter wel zeventien minder dan een maand eerder, aldus het statistiekbureau. Ook in de branches horeca en informatie en communicatie daalde het aantal faillissementen. Een van de uitzonderingen was de zakelijke dienstverlening. In die bedrijfstak nam het aantal faillissementen toe.

Bronvermelding: [ANP](#)

Zie ook:

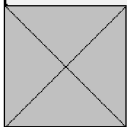
[Nieuw FNV-bestuur moet vakbond uit het defensief halen](#) - [Het Financieele Dagblad](#)

[Asscher roept FNV op om deal over soepeler ontslagrecht te verwerpen](#) - [Het Financieele Dagblad](#)

[Ouders doen aan kinderen vaak grote schenkingen](#) - [ND](#)

[Huis in de stad? Eigen geld nodig](#) - [ND](#)

Overheidsfinanciën



Geen relevant nieuws.

Staatsdeelnemingen

NS

Tienduizend treinreizigers eisen 10 miljoen euro terug van NS wegens te grote drukte tijdens de spits, signaleert *Tel*. Door de drukte zeggen de treinreizigers dat zij vaak geen zitplaats krijgen of dat ze niet mogen instappen in uitpuilende treinen. Deze treinreizigers hebben zich verenigd bij ConsumentenClaim. Die heeft NS bij de rechtbank Midden-Nederland in Utrecht gedagvaard. Later in de zomer bepalen de rechters een zittingsdatum. Dat zegt directeur Stef Smit van deze specialist in massaclaims. "In werkelijkheid hebben veel meer spitsreizigers elke dag last van overvolle treinen. Het claimbedrag kan verveelvoudigen. NS blijft in gebreke, daarom klagen wij de spoorvervoerder aan."

Bronvermelding: [De Telegraaf](#)

De uitvalproblemen met de IC Direct op de hogesnelheidslijn (hsl) tussen Amsterdam,

Rotterdam en Breda moeten sneller aangepakt worden. De regionale vervoerder Arriva, dochter van Deutsche Bahn, wil volgens topman Anne Hettinga graag het hsl-vervoer overnemen. "We wachten op vastberadenheid van de Nederlandse regering om de slechte prestaties van NS op dit traject af te straffen."

Bronvermelding: [De Telegraaf](#)

SNS

De Amerikaanse koper van Propertize, het voormalige SNS Property Finance, heeft onenigheid met de Nederlandse overheid over de afwikkeling van de transactie. Koper Lone Star is daarom een procedure begonnen bij het Nederlands Arbitrage Instituut, aldus *FD*. Inzet is een bedrag van ongeveer 5 miljoen euro, zo [schrijft](#) minister Dijsselbloem aan de Tweede Kamer. Koper en verkoper hebben elk een andere lezing van de koopovereenkomst. Het draait om een vergoeding die Propertize aan de Staat moest betalen over leningen die het bedrijf gebruikte.

Bronvermelding: [Het Financieele Dagblad](#)

Zie ook:

[Prijs stijgt bij AF-KLM - De Telegraaf](#)

['Openbare aanbesteding ov grote steden levert geld op' \(interview Anne Hettinga\) - NRC.NEXT](#)

Financiële Markten

ING

ING heeft in het eerste kwartaal onverwacht sterke resultaten geboekt. De onderliggende winst, zonder eenmalige baten, groeide met bijna 40% tot 1,175 miljard euro, grofweg een vijfde meer dan analisten hadden voorzien. De bank profiteert volgens *FD* volop van de goedlopende economie in veel Europese landen waardoor het slechts negen basispunten van het leningenboek opzij hoefde te leggen voor de stropenpot voor slechte leningen, ver onder het historisch gemiddelde. Topman Ralph Hamers sprak woensdag in een toelichting van een 'sterk eerste kwartaal'.

Bronvermelding: [Het Financieele Dagblad](#), [de Volkskrant](#)

Vijandige overnames

Een wettelijk afgedwongen adempauze om Nederlandse bedrijven te beschermen tegen een vijandige overname kan goed zijn, maar wetgevers en captains of industry moeten oppassen dat beschermingsconstructies niet doorschieten. 'We moeten oppassen dat we geen Fort Nederland worden', zei ING-topman Ralph Hamers gisteren. Tijdens een toelichting op de gisteren gepresenteerde kwartaalcijfers van de bank zei Hamers dat de beste bescherming tegen een ongewenste overname bestaat uit zelf als bedrijf aandeelhouderswaarde creëren. 'Als je zorgt dat je een duidelijke "equity story" hebt en dat consistent en met vertrouwen uitvoert, dan creëer je waarde voor aandeelhouders.'

Bronvermelding: [Het Financieele Dagblad](#)

Beloningsbeleid

Grote Nederlandse ondernemingen willen dat hun topmanagers steeds meer geld steken in aandelen van de onderneming die zij leiden. Dat blijkt uit een inventarisatie door *NRC* van jaarverslagen en agenda's van aandeelhoudersvergaderingen van dit jaar. De aandelenopties, waarmee bestuurders bij stijgende koersen vroeger gemakkelijk rijk werden, zijn vrijwel overal uit de gratie. Die beloningsvorm kende te veel uitschieters omhoog en omlaag, aldus *NRC*. Donderdag vragen de commissarissen van medisch technologiebedrijf Philips de aandeelhouders om goedkeuring van een verhoging van het bedrag dat de top in Philips-aandelen moet steken. Grote professionele beleggers, zoals pensioenfondsen en verzekeraars, zijn blij met de verhogingen. "Door grote beleggers wordt dit aangemoedigd", zegt directeur Riens Abma van Eumedion, een vereniging waarbij alle grote Nederlandse vermogensbeheerders zijn aangesloten. "Grote beleggers zien graag dat er parallelle belangen zijn tussen beleggers en bestuurders. Zij willen graag dat bestuurders ook skin in the game hebben, zoals dat wordt genoemd, dat zij zelf ook belang hebben bij de koersontwikkeling van aandelen."

Bronvermelding: [NRC.NEXT](#)

Europa / eurozone

Globalisering

De Europese Commissie geeft voor het eerst toe dat globalisering ook nadelen heeft, signaleert *Tr.* "Om de voordelen van openheid te bewaren maar ook de schaduwzijden aan te pakken, moet Europa een sterkere, op regels gebaseerde wereldorde stimuleren", aldus vicevoorzitter Katainen van de Europese Commissie. Die presenteerde gisteren een 'overpeinzingsopstel' over globalisering. Volgens Brussel is terugtrekking achter nationale grenzen het slechtste wat je kunt doen. "Er zit geen protectie in protectionisme, maar er zit wel isolatie in isolationisme", zei eerste vicevoorzitter Frans Timmermans. "Europa moet het mondiale handboek helpen herschrijven, zodat vrijhandel eerlijke handel wordt." In het discussiestuk worden de voordelen van globalisering voor de EU op een rijtje gezet.

Bronvermelding: [Trouw](#)

Mario Draghi in de Tweede Kamer

De dagbladen gaan uitgebreid in op het bezoek van de ECB-president Draghi aan de Tweede Kamer. In gesprek met Kamerleden raakte Draghi volgens de kranten even geïrriteerd na een aanval van Omtzigt (CDA), maar bleef de ECB-president verder rustig. Draghi erkende dat zijn beleid nadelig uitpakt voor gepensioneerden. Maar toch heeft Nederland enorm geprofiteerd van het stimuleringsbeleid van de ECB, is zijn boodschap. Bedrijven, consumenten en de overheid kunnen goedkoop lenen, en dat heeft gezorgd voor economisch herstel. Hij wees op de gedaalde werkloosheid en het overschot op de begroting vorig jaar. 'Dat is het eerste overschot sinds 2009.' En juist dat economische herstel is op termijn ook goed voor pensioenfondsen, aldus Draghi. De Kamerleden hadden vooral kritische vragen voor de ECB-president. Zorgt de lage rente en het voor miljarden euro's opkopen van staatsobligaties er niet voor dat zuidelijke landen in Europa hun begroting minder snel op orde brengen? En jaagt de lage rente huizenprijzen en aandelenkoersen niet op? De ECB-president zei dat hij oog heeft voor de bijwerkingen van zijn beleid, waaronder ook de lage spaarrente. Maar de voordelen zijn volgens hem groter.

Bronvermelding: [ND](#), [NRC.NEXT](#), [De Telegraaf](#), [De Telegraaf](#), [de Volkskrant](#), [Het Financieele Dagblad](#)

Zie ook:

[Verbeter de euro, begin bij jezelf \(column Maarten van Schinkel\)](#) - *NRC.NEXT*

[Dominostenen \(column Mathijs Schiffers\)](#) - *Het Financieele Dagblad*

[Nee tegen visvoorstel Brussel](#) - *De Telegraaf*

Fiscale Zaken

Belastingvereenvoudiging

Hoogleraar sociale en fiscale regelgeving Koen Caminada en emeritus hoogleraar fiscale economie Leo Stevens presenteren vandaag een blauwdruk voor een belastinghervorming in het Weekblad fiscaal recht, signaleert *FD*. De kern van het voorstel van de wetenschappers is een ingrijpende opruiming van belastinginstrumenten die zijn gericht op specifieke doelen. Ook de inkomenstoelagen worden gesaneerd. Hierdoor komt geld vrij voor tariefverlaging, verdwijnen onevenwichtigheden uit het stelsel en werken de belastingen minder verstoring voor de economie. In de plannen vervalt onder meer de fiscale oudedagsreserve voor ondernemers, wordt de mkb-winstvrijstelling beperkt en de zelfstandigenaftrek gehalveerd. Subsidies op wonen, zowel koop als huur, worden afgebouwd. Rijkere ouderen gaan volgens de hoogleraren een rechtvaardiger bijdrage betalen voor voorzieningen die zij ook gebruiken, door met de premies in de inkomstenbelasting te schuiven. Verder bepleiten de twee een uniform btw-tarief van 18%.

Bronvermelding: [Het Financieele Dagblad](#)

Belastingontwijking door topvoetballers

Om belasting te ontwijken maken topvoetballers gebruik van een bedrijf uit Naarden, blijkt uit onderzoek van *NRC*. De Argentijnse topvoetballer Ángel di María heeft de afgelopen jaren via Naarden zeker 5,1 miljoen euro naar Panama gesluisd om belasting te ontwijken. De belastingroute van Di María loopt via het bedrijf LMP Bomore, dat is gevestigd in een woonwijk in het Gooise stadje. Dit bedrijf is speciaal opgericht voor "bekende sporters", blijkt uit interne documenten van het Amsterdamse trustkantoor BK Group. LMP Bomore, dat handelt in beeldrechten en reclamecontracten van onder

meer topvoetballers, staat geregistreerd op het huisadres van Gejo Kamp. Hij is de directeur van de BK Group. Luis Suárez liet tot 2014 zijn reclame-inkomsten via LMP Bomore overmaken naar een ander Panamees bedrijf, via een Amerikaans vennootschap. Bij Suarez ging het in de jaren 2010-2014 om zeker 5,3 miljoen euro die hij via LMP Bomore wegsloot.

Bronvermelding: [NRC.NEXT](#), [NRC.NEXT](#)

Kosten nieuwe spaartaks

Er is een onvoorziene fiscale kostenpost opgedoken voor tienduizenden Nederlanders met een tweede huisje in het buitenland, signaleert *Tel*. Het huis hoort volledig te worden vrijgesteld van de inkomstenbelasting, maar door de nieuwe spaartaks is dat niet meer het geval. Dat blijkt uit berekeningen van fiscalisten, die de effecten pas recent hebben ontdekt. "De feitelijke vrijstelling is niet meer 100%, omdat de rekensommen niet meer kloppen", zegt fiscalist Cor Overduin van Grant Thornton. Hoeveel alsnog moet worden betaald hangt af van het vermogen in eigen land. Zo moet iemand met een zomerhuisje in Frankrijk van twee ton maar met daarnaast 1 miljoen euro op zijn Nederlandse spaarrekening voortaan 450 euro extra gaan betalen voor zijn Franse bezittingen.

Bronvermelding: [De Telegraaf](#)

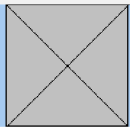
Zie ook:

[Uitruil \(opinie Hans van Biesheuvel\) - De Telegraaf](#)

[Vijfjaarscontract als onderdeel van een vijfpuntenplan voor de arbeidsmarkt \(opinie Barbara Baarsma\) - Het Financieel Dagblad](#)

[Vrijgevigheid - Rijke families blijven geven, terwijl de particulier steeds meer afhaakt - NRC.NEXT](#)

[CDA blokkeert elke milieutaks - AD/Algemeen Dagblad](#)



Deze Nieuwssignalering Financiën wordt u aangeboden door de Directie Communicatie. De nieuwssignalering bevat dagelijks een selectie van de belangrijkste artikelen uit landelijke dagbladen en de actualiteitsrubrieken op radio en tv. Let op: uitsluitend voor intern gebruik. Om af te melden klik [afmelden](#).

To: [redacted] (DB/WINST) [redacted]@minfin.nl
Cc: [redacted] (IZV/IZ) [redacted]@minfin.nl; [redacted] (DB/AV) [redacted]@minfin.nl
From: [redacted] (IZV/IZ)
Sent: Tue 10/11/2016 4:44:57 PM
Importance: Normal
Subject: RE: bvdb box 3
MAIL_RECEIVED: Tue 10/11/2016 4:44:58 PM
[Kopie van Berekening ten behoeve voorbeeld toelichting box 3.xlsx](#)
[moederdocument v16 22 061016 aanpassingen JSO.docx](#)

.....
Hoi [redacted]

Ik zou nog terugkomen op het box 3 verhaal in het verzamelbesluit. Excuus voor de vertraging. In de bijlage heb ik de besproken wijzigingen doorgevoerd. Akkoord zo voor jullie? Voor de volledigheid heb ik ook even de berekening van het voorbeeld bijgevoegd.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] (DB/AV)
Verzonden: woensdag 5 oktober 2016 11:06
Aan: [redacted] (IZV/IZ)
Onderwerp: RE: bvdb box 3

Geen probleem. Hierbij alvast de opmerkingen. Ik loop morgen wel even langs om het te bespreken.

Van: [redacted] (IZV/IZ)
Verzonden: woensdag 5 oktober 2016 10:59
Aan: [redacted] (DB/AV)
Onderwerp: RE: bvdb box 3

Hoi [redacted]

Heb vandaag cursus. Morgen? Je mag zie ook vast op de email zetten.

Groet,

[redacted]

Sent with Good (www.good.com)

-----Original Message-----

From: [redacted] (DB/AV)
Sent: Wednesday, October 05, 2016 10:47 AM W. Europe Standard Time
To: [redacted] (IZV/IZ)
Subject: bvdb box 3

Hey [redacted]

Is het goed als ik straks even langsliep. Ik had nog een paar kleine vragen over artikel 24 van het BvdB.

Gr.,

[redacted]

685904

00008



Ministerie van Financiën

.....
Directoraat-generaal Fiscale Zaken
Directie Directe Belastingen

Afdeling Arbeid en Vermogen
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....
10.2.e

www.minfin.nl

Evenredige toerekening

Rendementsgrondslag	325000	
Grondslag sparen en beleggen	300000	
Rendementsgrondslag buitenland	100000	
persoonsgebondenaftrekpost	2000	
1ste schijf	50250	24750
2de schijf	47250	177750
3de schijf	0	0
Grondslag	97500	202500
Frofaitaire rendement	1589	10915
Voordeel sparen en beleggen	12504	
Belastbaar inkomen uit sparen en beleggen	10504	
Belasting box 3	3151	

gemiddelde forfaitaire rendement	0.04168
gemiddelde forfaitaire rendement over de buitenlandse grondsl	4168
toerekenbaar aan buitenlandse rendementsgrondslag	4168
teller voorkomingsbreuk	4168
noemer voorkomingsbreuk	10504
Voorkoming (vrijstelling)	1250

Ter vergelijking aan de voet:

	Rendementsklasse I	Rendementsklasse II
	50250	24750
Forfaitair rendement over 100.000 uitgaande van eerste schijf	819	1361
teller voorkomingsbreuk	2180	
noemer voorkomingsbreuk	10504	
Voorkoming (vrijstelling)	654	

Ter vergelijking aan de top:

	Rendementsklasse I	Rendementsklasse II
	21000	79000
Forfaitair over 100.000 uitgaande van tweede schijf	342	4345
teller voorkomingsbreuk	4687	
noemer voorkomingsbreuk	10504	
Voorkoming (vrijstelling)	1406	

Huidig	nieuwe systematiek
325000	325000
300000	300000
100000	100000
2000	2000

12000	12000
10000	10000
3000	3000

4000

4000	4000
10000	10000
1200	1200

buiten verzoek

.....

Van: 10.2.e (FISCALITEIT)

Verzonden: woensdag 1 november 2017 07:25

Aan: 10.2.e (DB/AV)

Onderwerp: FW: heffen tweede woning

Ik vond dit en zoek nog even door. Ook vanuit adviseurskringen kregen we steun, ik dacht van 10.2.e

Van: 10.2.e (COMM)

Verzonden: woensdag 10 mei 2017 14:01

Aan: 10.2.e (FISCALITEIT)

CC: DGBel parlementaire ondersteuning; 10.2.e (AFP/ANALYSE); 10.2.e (FISCALITEIT) 10.2.e

10.2.e (FISCALITEIT)

Onderwerp: FW: heffen tweede woning

Hi 10.2.e

Zie hieronder de vragen die de Telegraaf gisteren stelde.

Vraag 1 is beantwoord door 10.2.e (in cc). Voorgesteld antwoord:

11.1

Vraag 2 is beantwoord in overleg met 10.2.e (in cc). Voorgesteld antwoord:

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Ministerie van Financiën

Centrale Directies | Directie Communicatie

.....
Korte Voorhout 7 | Den Haag | Kamer P 2.22

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
.....

10.2.e

685875

00011

10.2.e

www.belastingdienst-in-beeld.nl

Van: 10.2.e [mailto:10.2.e@telegraaf.nl]

Verzonden: dinsdag 9 mei 2017 14:06

Van: 10.2.e

Onderwerp: heffen tweede woning

Beste 10.2.e

Voor de krant van donderdag heb ik de volgende vragen.

) Hebben jullie een beeld van het aantal Nederlandse belastingplichtigen met een tweede woning in het buitenland?

) Een mogelijk onbedoeld neveneffect van de nieuwe gestaffelde fictieve rendementen in de vermogensrendementsheffing is dat de vrijstelling voor huizen in het buitenland niet meer 100% is. Fiscalisten vragen zich af of dit wel geoorloofd is omdat Nederland zo de facto belasting heft over inkomensbestanddelen die zij geheel behoort vrij te stellen op basis van het principe dat dubbele belastingheffing voorkomen dient te worden. Graag jullie reactie.

PS. Ik voeg een berekening toe voor de duidelijkheid.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Verslaggever De Financiële Telegraaf

10.2.e @dft.nl

10.2.e

DFT

DE FINANCIËLE TELEGRAAF

Telegraaf Media Nederland | Landelijke Media B.V. □ □ Basisweg 30, 1043 AP AMSTERDAM □ Postbus 376, 1000 EB AMSTERDAM

Box 3 anno 2017

Rendementsklassen	Rendementspercentage	Belastingtarief	Belastingbedrag over grensbedrag van de klasse cumulatief	
0 - 75000	2.87%	30%	646	646
75000 - 975000	4.60%	30%	12420	13066
meer dan 975000	5.39%	30%		

Aftrek ter voorkoming van dubbele belasting: (buitenlands inkomen / wereldinkomen) x de box 3 belasting

Stel (vermogen boven de vrijstelling van EUR 25.000) is:

Tweede woning Frankrijk	200000	
Overig (Nederlands) box 3 bezit	400000	
Totaal vermogen box 3		600000

Verschuldigde box 3 belasting voor aftrek tvvdb is 7891

Af: aftrek tvvdb $\frac{200000}{600000} \times 7891 = 2630$

Verschuldigde box 3 belasting na aftrek tvvdb is 5261

Vergelijk dit bedrag met iemand die in NL 400000 aan vermogen bezit in box 3 en geen buitenlandse tweede woning heeft.
Die persoon zou in NL aan box 3 heffing verschuldigd zijn 5131

Er drukt dus toch NL box 3 heffing op de buitenlandse tweede woning, en wel 130

Verschil tussen gemiddelde belastingdruk en de marginale belastingdruk

Maar het bijzondere is dat dit een gevolg is dat NIET voortkomt uit progressie qua belastingtarief maar uit progressie qua rendementsfictie! De grote vraag is of dat wel geoorloofd is.

Nederland heft de facto belasting over inkomensbestanddelen die zij geheel behoort vrij te stellen