



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

> Retouradres Postbus 20904 2500 EX Den Haag

Bestuurskern

Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Den Haag
Postbus 20904
2500 EX Den Haag

Datum 27 januari 2020
Betreft Examens wegvervoer/ wob-verzoek

Ons kenmerk

IENW/BSK-2019/264368

Uw kenmerk

MSI/jhh/19.u-213

Geachte heer ,

In uw brief van 21 oktober 2019, ontvangen op 21 oktober, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over examens in het wegvervoer.

U vraagt om openbaarmaking van de volgende documenten:

1. Het document waaruit blijkt dat de lidstaat Nederland uitvoering heeft gegeven aan artikel 8, lid 3, van de verordening, meer in het bijzonder: het document waarin de criteria, die van toepassing zijn op het verkrijgen van een vergunning voor opleidings- en examencentra, door de lidstaat Nederland zijn vastgesteld;
2. Het document waaruit blijkt dat het CBR overeenkomstig de door de lidstaat Nederland vastgestelde criteria naar behoren is gemachtigd voor de organisatie en certificering van de in artikel 8, lid 1, van de verordening bedoelde examens;
3. Documenten waaruit blijkt hoe vaak en op welke wijze de lidstaat Nederland conform artikel 8, lid 3, van de verordening, heeft gecontroleerd of het CBR deze examens organiseert overeenkomstig de in bijlage I van de verordening vastgestelde voorwaarden;
4. Documenten waaruit blijkt of en, zo ja, hoe de minister heeft gecontroleerd of het CBR voldoende capaciteit heeft om examenkandidaten zo snel en dichtbij mogelijk examen te laten doen;
5. Documenten waarmee de stelling, inhoudende dat er geen sprake is van een verplichting voor een lidstaat om een vergunningsstelsel in te voeren, concreet wordt onderbouwd;
6. Documenten, waarmee de stelling, inhoudende dat de Verordening aan een lidstaat de mogelijkheid biedt om de in het geding zijnde examinering als exclusieve overheidsstaak aan te merken, concreet wordt onderbouwd;
7. Documenten waarmee wordt onderbouwd dat het de Nederlandse lidstaat vrij staat om particuliere marktpartijen a priori uit te sluiten van de mogelijkheid om de bevoegdheid voor het organiseren van de in het geding zijnde examens te verkrijgen;
8. Documenten waaruit blijkt dat, gelet op de aard van de specifieke examens en die van het specifieke examentype, de vertegenwoordiger van de lidstaat Nederland op weloverwogen wijze heeft nagedacht over de toedeling van de bevoegdheid voor de organisatie en certificering van deze examens, met in achtname van alle relevante factoren;
9. Alle correspondentie die in onderhavige aangelegenheid is gevoerd met het CBR en, waar relevant, met overige personen en instanties.



Overwegingen

Algemeen

Over de periode 2013-2016 zijn geen documenten aangetroffen. Er is gezocht in het digitale systeem en in de postbussen van de betrokken medewerkers. Er was in deze periode ook geen reden om intensief schriftelijk contact te onderhouden, omdat er zich op dat moment geen wijzigingen hebben voorgedaan in de regelgeving, die aan de basis ligt van de examens in het wegvervoer. Contacten met het CBR verliepen in deze tijd rechtstreeks mondeling en telefonisch, maar hiervan zijn geen verslagen gemaakt.

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Datum
9 januari 2020

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/264368

Buiten bereik van het verzoek

De openbaar te maken documenten bevatten op een aantal onderdelen passages die onderwerpen betreffen die buiten uw verzoek vallen. Ik heb deze passages onleesbaar gemaakt.

Bescherming persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e)

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten zijn namen van ambtenaren en derden opgenomen. Hoewel ambtenaren en derden in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op bescherming van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit in beginsel wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten.

Het vraagt een belangenafweging en daarbij spelen volgens de rechtspraak verschillende aspecten een rol, zoals de functie van de ambtenaar en de mate waarin sprake is van een publieke functie, waardoor de betrokkenen in de openbaarheid treedt. Tevens is van belang de positie en verantwoordelijkheid van de betrokkene bij de taakuitoefening. Daarnaast is van belang de controleerbaarheid van de taakuitoefening. Zo worden namen van ambtenaren die krachtens mandaat stukken hebben ondertekend, openbaar gemaakt, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen.

In de documenten in dit geval betreft het namen en contactgegevens van beleidsambtenaren en personen werkzaam bij internationale organisaties die geen publieke functie hebben of mandaat hebben om stukken te ondertekenen. Er is daarnaast geen ander publiek belang bij openbaarmaking van de betreffende gegevens. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder weegt dan het algemene, publieke belang van openbaarheid.

De namen en persoonsgegevens waar het in de documenten om gaat die met dit besluit deels openbaar worden gemaakt zijn daarom onleesbaar gemaakt.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g)



Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van deze medewerker zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Datum
9 januari 2020

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/264368

Wijze van openbaarmaking

De documenten, die met dit besluit deels openbaar gemaakt worden, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Plaatsing op internet

De openbaar gemaakte stukken worden geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de belanghebbenden.

Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
DIRECTEUR-GENERAAL MOBILITEIT,

drs. C. van der Burg

Voor nadere informatie over dit besluit kunt u terecht bij de hierboven genoemde contactpersoon.

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, ter attentie van Hoofddirectie Bestuurlijke en Juridische Zaken, afdeling Algemeen Bestuurlijk-Juridische Zaken, postbus 20906, 2500 EX, Den Haag.

Het bezwaarschrift dient te zijn ondertekend en ten minste te bevatten:

- naam en adres van de indiener;
 - de dagtekening;
 - een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt (datum en nummer of kenmerk);
 - een opgave van de redenen waarom men zich met het besluit niet kan verenigen.
 - zo mogelijk een afschrift van het besluit waartegen het bezwaarschrift zich richt.
- Het niet voldoen aan deze eisen kan leiden tot niet-ontvankelijkheid van het bezwaarschrift.



3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bestuurskern
Dir. Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Datum
1 januari 2020
Kenmerk
IENW/BSK-2019/264368

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.



		augustus 2018	afspraak vandaag	openbaar Deel valt niet onder verzoek	e		
14	8 februari 2019	e-mail: afstemmingsoverleg CBR I&W 12 februari	Gedeeltelijk openbaar Deel valt niet onder verzoek	10.2.e	CBR	I&W	
15	5 maart 2019	e-mail: Voorbeelden ondernemers-examens	Gedeeltelijk openbaar Deel valt niet onder verzoek	10.2.e	CBR	I&W	
15.1	5 maart 2019	12x bijlage bij e-mail Voorbeelden ondernemers-examens	Niet openbaar	10.2.g	CBR	I&W	
16	24 juni 2019	e-mail: toewijzing CBR als bevoegde instantie afname ondernemers-examens	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	CBR	I&W	
16.1	24 juni 2019	Bijlage bij e-mail: toewijzing CBR als bevoegde instantie afname ondernemers-examens	Reeds openbaar		CBR	I&W	
17	29 augustus 2019	e-mail: Re vakbekwaamheid ondernemer	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	CBR	I&W	
18	27 september 2019	e-mail: Re vakbekwaamheid ondernemer	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	CBR	I&W	
19	4 oktober 2019	e-mail: criteria afnemen examens	Gedeeltelijk openbaar Deel valt niet onder verzoek	10.2.e	CBR	I&W	
20	8 oktober 2019	e-mail Re Wijzigingen toetsmatrijzen Financieel Management en Calculatie	Gedeeltelijk openbaar Deel valt niet onder verzoek	10.2.e	CBR	I&W	
21	8 oktober 2019	Email: link naar CBR productpagina's	Gedeeltelijk openbaar Deel valt niet onder verzoek	10.2.e	CBR	I&W	
22		Wet wegvervoer goederen, met name artikel 2.10; http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0024800&hoofdstuk=2&artikel=2.10	Reeds openbaar				

Bestuurskern
Dir.Wegen en
Verkeersveiligheid
Wegverkeersbeleid

Datum
9 januari 2020

Ons kenmerk
IENW/BSK-2019/264368