



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Ons kenmerk**

2020-0000069382

**Uw brief (kenmerk)**

Hilversum, 17 februari 2020

Datum 1 juli 2020  
Betreft Beslissing op uw Wob-verzoek inzake ontslagen na integriteitsschendingen

Geachte

Bij brief van 17 februari 2020, ontvangen op 18 februari 2020, heeft u bij het ministerie van Financiën een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend. U heeft – kort gezegd – verzocht om documenten inzake de ontslagen als gevolg van integriteitsschendingen bij de Belastingdienst.

Op 5 maart 2020 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. In deze brief is tevens de beslistermijn met vier weken verdaagd. In de e-mail van 10 april 2020 bent u geïnformeerd over het feit dat deze beslistermijn niet zou worden gehaald in verband met de maatregelen rondom het werken op afstand vanwege COVID-19.

**Besluit**

Ik besluit om de door u gevraagde lijst openbaar te maken.

**Wettelijk kader**

Uitgangspunt van de Wob is dat er in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. De Wob ziet op de openbaarmaking van gegevens die in documenten zijn vastgelegd, voor zover deze documenten nog niet openbaar zijn. Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob of op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

**Inventarisatie en toelichting**

De door u gevraagde lijst maak ik openbaar. U heeft verzocht om een lijst met alle ontslagen als gevolg van integriteitsschendingen bij de Belastingdienst. U heeft daarbij verzocht om een lijst ten aanzien van de ontslagen als gevolg van integriteitsschendingen in de jaren 2018, 2019 en 2020. Verder heeft u verzocht om een onderverdeling in:

- Volgnummer/referentiecode/o.i.d.
- Onderdeel van de Belastingdienst waar de integriteitsschending plaatsvond, waaronder Douane, FIOD, toeslagen, enz.
- Hoofdtype;
- Subtype;
- Omschrijving casus Conclusie/Afdoening:
  - Soort ontslag:
    - Onvoorwaardelijk;
    - Voorwaardelijk;
    - Uit eigen beweging.

De lijst van de ontslagen als gevolg van integriteitsschendingen bij de Belastingdienst vindt u bijgevoegd. Hierbij is zoveel mogelijk aangesloten bij de door u verzochte onderverdeling.

Bij deze lijst hoort de volgende toelichting:

1. Met ingang van 1 januari 2020 is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren in werking getreden met als gevolg dat geen strafontslag meer verleend kan worden. Een strafontslag kan het beste vergeleken worden met een ontslag vanwege (ernstig) verwijtbaar gedrag of een ontslag op staande voet. Vanaf 1 januari 2020 tot 1 maart 2020 zijn geen medewerkers van de Belastingdienst ontslagen, waarbij sprake was van (ernstig) verwijtbaar gedrag of een ontslag op staande voet.
2. In dit overzicht worden alleen strafontslagzaken vermeld die reeds zijn afgewikkeld en waartegen de betrokken persoon geen rechtsmiddel heeft aangewend of meer kan aanwenden. Deze zaken staan, zoals dat heet, in rechte vast. Het ontslagbesluit is definitief.
3. Bij de kolom 'hoofdtype' is ondanks de aanwezigheid van veelal meerdere (integriteits)schendingen, die enkele beschrijving gekozen die het meest recht doet aan de individuele kwestie.
4. Gelet op de bescherming van de belangen van betrokkenen/privacy wordt volstaan met een generieke beschrijving van de (integriteits)schending.
5. Bij elk ontslagbesluit wordt rekening gehouden met alle feiten en omstandigheden van het geval, zoals persoonlijke omstandigheden van de individuele medewerker.
6. Bij besluiten die verband houden met het niet nakomen van financiële verplichtingen geldt dat het gaat om die gevallen waarin de werkgever daarvan gevolgen ondervindt, bijvoorbeeld doordat loonbeslagen zijn gelegd of anderszins meerdere inhoudingen op de bezoldiging plaatsvinden en dit voor de werkgever een integriteitsrisico oplevert. De werkgever biedt voor zover dat kan steeds hulp aan bij het oplossen c.q. voorkomen van (verdere) financiële problemen, zoals het verwijzen naar bedrijfsmaatschappelijk werk en het personeelsfonds van het ministerie van Financiën.

7. Bij besluiten die verband houden met het niet nakomen van fiscale verplichtingen is nog van belang dat van medewerkers van het ministerie van Financiën, daaronder ook begrepen de Belastingdienst, gelet op de positie van de werkgever in de maatschappij, een verhoogde graad van zorgvuldigheid wordt verwacht.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2020-0000069382

Deze toelichting vindt u ook in de lijst zelf.

*Deze brief is niet voorzien van een handtekening. Vanwege de (werk)voorschriften rondom COVID-19 is ondertekening praktisch niet mogelijk gebleken. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde medewerker akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.*

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN  
J.A. Vijlbrief

DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN  
A.C. van Huffelen

namens deze,

mr. J. Wieten  
Plv. Hoofddirecteur Fiscale en Juridische Zaken

**Rechtsmiddelen**

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht.

Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de staatssecretaris van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2020-0000069382

## **Bijlage bij brief 2020-0000069382**

### **Toelichting**

1. Met ingang van 1 januari 2020 is de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren in werking getreden met als gevolg dat geen strafontslag meer verleend kan worden. Een strafontslag kan het beste vergeleken worden met een ontslag vanwege (ernstig) verwijtbaar gedrag of een ontslag op staande voet. Vanaf 1 januari 2020 tot 1 maart 2020 zijn geen medewerkers van de Belastingdienst ontslagen, waarbij sprake was van (ernstig) verwijtbaar gedrag of een ontslag op staande voet.
2. In dit overzicht worden alleen strafontslagzaken vermeld die reeds zijn afgewikkeld en waartegen de betrokken persoon geen rechtsmiddel heeft aangewend of meer kan aanwenden. Deze zaken staan, zoals dat heet, in rechte vast. Het ontslagbesluit is definitief.
3. Bij de kolom 'hoofdtype' is ondanks de aanwezigheid van veelal meerdere (integriteits)schendingen, die enkele beschrijving gekozen die het meest recht doet aan de individuele kwestie.
4. Gelet op de bescherming van de belangen van betrokkenen/privacy wordt volstaan met een generieke beschrijving van de (integriteits)schending.
5. Bij elk ontslagbesluit wordt rekening gehouden met alle feiten en omstandigheden van het geval, zoals persoonlijke omstandigheden van de individuele medewerker.
6. Bij besluiten die verband houden met het niet nakomen van financiële verplichtingen geldt dat het gaat om die gevallen waarin de werkgever daarvan gevolgen ondervindt, bijvoorbeeld doordat meerdere loonbeslagen zijn gelegd of anderszins meerdere inhoudingen op de bezoldiging hebben plaatsgevonden en dit voor de werkgever een integriteitsrisico oplevert. De werkgever biedt voor zover dat kan steeds hulp aan bij het oplossen c.q. voorkomen van (verdere) financiële problemen, zoals het verwijzen naar bedrijfsmaatschappelijk werk en het personeelsfonds van het ministerie van Financiën.
7. Bij besluiten die verband houden met het niet nakomen van fiscale verplichtingen is nog van belang dat van medewerkers van het ministerie van Financiën, daaronder ook begrepen de Belastingdienst, gelet op de positie van de werkgever in de maatschappij, een verhoogde graad van zorgvuldigheid wordt verwacht.

Volgnummer en referentiecode	jaar	dienstonderdeel	hoofdtype	omschrijving	conclusie/ afdoening
<b>2018</b>					
1	2018	Toeslagen/Douane	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene is meerdere keren veroordeeld vanwege het plegen van een strafbaar feit. Werkgever heeft maatregelen getroffen. Daarna werden verboden wapens aangetroffen bij betrokkene. Betrokkene gaf geen openheid van zaken aan werkgever over strafrechtelijke trajecten.	Onvoorwaardelijk
2	2018	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene kwam herhaaldelijk financiële verplichtingen niet na, hetgeen leidde tot disciplinaire bestraffingen, waaronder voorwaardelijk ontslag. De problematiek veranderde niet en betrokkene kwam ook fiscale verplichtingen niet na. Na opnieuw een voorwaardelijk ontslag volgt omzetting naar onvoorwaardelijk ontslag vanwege het opnieuw niet nakomen van financiële verplichtingen.	Onvoorwaardelijk (tenuitvoerlegging voorwaardelijk strafontslag)
3	2018	Toeslagen/Douane	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene heeft ten onrechte jarenlang een buitenlandse bankrekening niet opgegeven in de belastingaangifte. Betrokkene meldde zich pas nadat het bestaan van de bankrekening bekend zou worden gemaakt.	Onvoorwaardelijk
4	2018	Belastingen	misbruik bedrijfsmiddelen	Betrokkene leefde eigenmachtig het afgesproken arbeidspatroon niet na. Bovendien was betrokkene ongeoorloofd afwezig (zonder dat er werd gewerkt). Betrokkene registreerde werktijd bewust verkeerd en zette het gedrag voort, hoewel daarop te zijn aangesproken.	Onvoorwaardelijk
5	2018	Belastingen	misbruik bedrijfsmiddelen	Betrokkene was gedurende een groot aantal uren afwezig en heeft niet gewerkt. Betrokkene genoot pauzes terwijl betrokkene had te werken. Ook registreerde betrokkene werktijd op vrije dagen en tijdens privéafspraken. Betrokkene heeft wisselend en niet open jegens werkgever over het voorgaande verklaard.	Onvoorwaardelijk

6	2018	Belastingen	misbruik positie	Betrokkene adviseerde derde over het opzetten van een fiscaalfraudemodel, waarbij betrokkene een controlestrategie van werkgever prijs gaf. Betrokkene adviseerde over manieren waarop de fiscus misleid kon worden bij geldstromen die afkomstig zijn uit een vreemd land. Betrokkene zette daarbij aan tot strafbaar handelen. Betrokkene gaf tijdens het onderzoek geen openheid van zaken en legde ongeloofwaardige verklaringen af. Betrokkene liet zich laatdunkend uit over collega's en werkgever.	Onvoorwaardelijk
7	2018	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene deed herhaaldelijk onjuist en te laat belastingaangifte met verzuimboetes tot gevolg. Betrokkene heeft daardoor veel te weinig belasting afgedragen. Betrokkene heeft het gedrag niet veranderd, hoewel de inspecteur betrokkene daarop had aangesproken.	Onvoorwaardelijk
8	2018	Belastingen	misbruik bedrijfsmiddelen	Betrokkene heeft veel uren niet gewerkt en registreerde deze uren ten onrechte als zijnde gewerkt. Betrokkene maakte fouten met de verlofregistratie, declareerde ten onrechte onkostenvergoedingen en bracht privéreizen voor rekening van werkgever. Er was sprake van grote schade voor werkgever.	Onvoorwaardelijk
9	2018	Belastingen	misbruik bedrijfsmiddelen	Betrokkene gebruikte jarenlang de zakelijke computer voor oneigenlijke doeleinden. Betrokkene was hierover niet open jegens werkgever. Betrokkene registreerde privétijd als zijnde werktijd.	Onvoorwaardelijk
10	2018	Toeslagen/Douane	misbruik bevoegdheden	Betrokkene heeft herhaaldelijk de systemen van werkgever voor niet-zakelijke doeleinden geraadpleegd. Betrokkene meldde zich bij werkgever, maar was niet eerlijk over de omvang van het oneigenlijke gebruik. Betrokkene heeft fouten in de systemen niet gemeld omdat betrokkene bang was dat het oneigenlijke gebruik aan het licht zou komen.	Onvoorwaardelijk
11	2018	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene diende jarenlang verkeerde belastingaangiftes in, voerde ten onrechte een gift als aftrekpost op en bezigde oneigenlijke bewijsmiddelen ter onderbouwing van die gift. Betrokkene reageerde niet op vragen van de inspecteur en gaf geen openheid van zaken jegens werkgever. Betrokkene verrichtte bovendien niet-gemelde nevenwerkzaamheden, alsook verboden fiscale nevenwerkzaamheden. Betrokkene maakte ten onrechte gebruik van het zakelijke e-mailadres.	Onvoorwaardelijk

12	2018	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene kwam herhaaldelijk financiële verplichtingen niet na, hetgeen leidde tot disciplinaire bestraffingen, waaronder voorwaardelijk ontslag. De problematiek veranderde niet en betrokkene schakelde aangeboden hulp niet in.	Onvoorwaardelijk (tenuitvoerlegging voorwaardelijk strafontslag)
13	2018	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene kwam herhaaldelijk fiscale verplichtingen niet na, hoewel betrokkene daaraan was herinnerd en daartoe was gemaand door de inspecteur. Aan betrokkene werd een fiscale boete opgelegd. Betrokkene liet meerdere jaren een te hoge voorlopige teruggaaf in stand, terwijl betrokkene wist dat deze onjuist was. Betrokkene traineerde ten onrechte de uitvoering van een dwangbevel en was niet open en eerlijk over het gedrag jegens werkgever. Betrokkene kwam financiële verplichtingen niet na. Betrokkene was eerder al bestraft in verband met het niet naleven van fiscale verplichtingen.	Onvoorwaardelijk
14	2018	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene kwam meerdere keren fiscale verplichtingen niet na met een naheffingsaanslag en vergrijpboete tot gevolg. Betrokkene gaf ten onrechte vermogen niet aan met opnieuw een naheffingsaanslag en boete tot gevolg. Betrokkene heeft geen openheid van zaken gegeven over het gedrag.	Onvoorwaardelijk
15	2018	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene heeft jarenlang relevante wijzigingen niet doorgegeven aan de fiscus met als gevolg dat een groot bedrag terugbetaald moest worden. Betrokkene betaalde het onterecht ontvangen bedrag niet uit zichzelf terug. Betrokkene heeft eerdere schulden bij de fiscus niet bij de werkgever gemeld en kwam financiële en administratieve verplichtingen niet na. Betrokkene had geen inzicht in de financiële situatie en liet geen verbetering in het gedrag zien.	Onvoorwaardelijk
16	2018	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene kwam herhaaldelijk financiële verplichtingen niet na, hetgeen leidde tot disciplinaire bestraffingen, waaronder voorwaardelijk ontslag. De problematiek veranderde niet. Betrokkene ontkende ten onrechte dat er schulden waren en kwam in de schuldsanering terecht.	Onvoorwaardelijk (tenuitvoerlegging voorwaardelijk strafontslag)



17	2018	Belastingen	misbruik bedrijfsmiddelen	Betrokkene heeft vele uren ten onrechte niet geregistreerd, hoewel betrokkene daarop was aangesproken. Betrokkene kwam elementaire werkafspraken niet na, was veelvuldig ten onrechte afwezig en verklaarde niet naar waarheid. Betrokkene heeft vele uren te weinig gewerkt.	Onvoorwaardelijk
18	2018	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene registreerde de werktijd, hoewel betrokkene daarvoor al was bestraft, opnieuw onjuist. Betrokkene is vele uren ongeoorloofd afwezig geweest, terwijl betrokkene ook geen werkzaamheden verrichtte. Niet-rechtmatige verlofuren werden door betrokkene onjuist geregistreerd. Betrokkene heeft fiscaal onjuist gedrag vertoond bij zichzelf en een derde. Betrokkene reageerde niet op vragen van de inspecteur.	Onvoorwaardelijk
19	2018	Toeslagen/Douane	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene heeft meerdere keren een onjuiste belastingaangifte gedaan door giften ten onrechte in aftrek te nemen en ter ondersteuning daarvan valselijke bewijsmiddelen te gebruiken. Betrokkene verrichtte verboden fiscale nevenwerkzaamheden en raadpleegde systemen van werkgever voor niet-zakelijke doeleinden. Daarnaast was sprake van strafbaar handelen van betrokkene en heeft betrokkene onvoldoende openheid van zaken jegens werkgever gegeven.	Onvoorwaardelijk
20	2018	Belastingen	misbruik bevoegdheden	Betrokkene heeft systemen van de werkgever geraadpleegd en daarin mutaties gedaan voor niet-zakelijke doeleinden. Betrokkene heeft meerdere jaren niet aan de fiscale verplichtingen voldaan door een relevante wijziging niet door te geven.	Onvoorwaardelijk
21	2018	Toeslagen/Douane	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene heeft een onjuiste belastingaangifte gedaan. Kosten werden voor een te hoog bedrag ten onrechte en/of zonder bewijsmiddel door betrokkene in aftrek genomen. Ten onrechte heeft betrokkene een gift verhuld in aftrek genomen (geen bewijs voor de gift). Betrokkene was niet open en eerlijk jegens de werkgever.	Onvoorwaardelijk

22	2018	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene heeft aan een collega gevraagd om de systemen van werkgever voor niet-zakelijke doeleinden te raadplegen en heeft de verkregen informatie vervolgens gedeeld met een derde. Betrokkene heeft aangeboden om tegen betaling gegevens uit de systemen van de werkgever aan derden te verstrekken. Betrokkene heeft een collega aangezet tot fraude met het tijdregistratiesysteem en verboden nevenwerkzaamheden verricht. Ook heeft betrokkene valse documenten gebruikt om een goed te aan te schaffen. Betrokkene is strafrechtelijk veroordeeld.	Onvoorwaardelijk
23	2018	Toeslagen/Douane	misbruik bedrijfsmiddelen	Betrokkene heeft doelbewust op verkeerde wijze de werktijdregistratie ingevuld. Betrokkene bleef zonder opgaaft van reden weg bij een werkgerelateerd overleg en heeft ten onrechte een onkostenvergoeding gedeclareerd. Nadat voorwaardelijk strafontslag was verleend, ging betrokkene opnieuw in de fout door wederom fouten te maken in de werktijdregistratie. Betrokkene heeft niet gewerkt, maar die tijd wel als zijnde gewerkt geregistreerd.	Onvoorwaardelijk (tenuitvoerlegging voorwaardelijk strafontslag)
24	2018	Belastingen	Financiële schendingen in de zakelijke sfeer	Betrokkene heeft geld aan een zakelijke bankrekening onttrokken en dat geld gebruikt voor privédoeleinden.	Onvoorwaardelijk
25	2018	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene is herhaaldelijk de financiële verplichtingen niet nagekomen. Betrokkene heeft de dienstauto van de vorige werkgever ten onrechte langere tijd onder zich gehouden en heeft hierover onjuist verklaard jegens de voormalige en de huidige werkgever.	Onvoorwaardelijk
26	2018	Toeslagen/Douane	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene is herhaaldelijk de financiële verplichtingen niet nagekomen, hetgeen leidde tot een disciplinaire bestraffing. Daarna kwam betrokkene opnieuw een financiële verplichting niet na. Betrokkene reageerde niet op het gedrag dat de werkgever betrokkene verweet en bood geen inzicht in de herkomst, aard en omvang van de financiële problematiek.	Voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaar
27	2018	Toeslagen/Douane	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene is herhaaldelijk zijn financiële verplichtingen niet nagekomen, hetgeen leidde tot disciplinaire bestraffingen. Betrokkene sloeg aangeboden hulp in de wind. Daarna kwam betrokkene opnieuw een financiële verplichting niet na.	Voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaar

28	2018	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene kwam herhaaldelijk de fiscale verplichtingen niet na. De inspecteur corrigeerde jaarlijks de belastingaangiften, maar meldde dit niet bij werkgever. Onder meer gelet op rol van de inspecteur is besloten tot het opleggen van voorwaardelijk ontslag.	Voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaar
29	2018	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene is herhaaldelijk de financiële verplichtingen niet nagekomen, hetgeen leidde tot een disciplinaire bestraffing. Daarna kwam betrokkene opnieuw een financiële verplichting niet na. Betrokkene is door de werkgever herhaaldelijk gewezen op het invoeren van hulpverlening.	Voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaar
30	2018	Belastingen	misbruik bedrijfsmiddelen	Betrokkene heeft jarenlang ten onrechte onkostenvergoedingen aangevraagd en ontvangen.	Voorwaardelijk met een proeftijd van 2 jaar en volledige inhouding van het salaris tot een bedrag ter hoogte van een half maandsalaris

## 2019

1	2019	Toeslagen/Douane	misbruik positie	Betrokkene was betrokken bij de invoer/smokkel van verdovende middelen. De verklaringen van betrokkene over diens rol zijn ongelooftwaardig.	Onvoorwaardelijk
2	2019	Toeslagen/Douane	misbruik bevoegdheden	Betrokkene keurde bewust onjuiste belastingaangiften goed. Betrokkene hielp bij het doen van onjuiste belastingaangiften en raadpleegde en muteerde systemen van de werkgever voor privédoeleinden. Betrokkene deelde onbevoegdelijk informatie uit de systemen met derden.	Onvoorwaardelijk
3	2019	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene heeft herhaaldelijk onjuiste belastingaangiften gedaan en reageerde niet op vragen van de inspecteur. Betrokkene vroeg een onjuiste voorlopige teruggave aan en diende de daaropvolgende aangifte pas in nadat betrokkene daartoe was gemaand door de inspecteur. Opgelegde navorderingsaanslagen werden door betrokkene niet tijdig voldaan. Betrokkene gaf geen openheid van zaken jegens werkgever over de fiscale opstelling.	Onvoorwaardelijk

4	2019	Belastingen	misbruik bedrijfsmiddelen	Betrokkene heeft de zakelijke computer gebruikt voor privédoeleinden. De inhoud van dat gebruik was van een zeer onoorbare aard. Daarnaast heeft betrokkene bovenmatig veel onjuist gebruik gemaakt van de zakelijke computer.	Onvoorwaardelijk
5	2019	Toeslagen/Douane	misbruik bedrijfsmiddelen	Betrokkene registreerde de werktijd niet correct, hoewel betrokkene daarop was gewezen door werkgever. Verlofuren en niet-gewerkte uren werden door betrokkene geboekt als zijnde gewerkt. Betrokkene was niet transparant over de werktijdregistratie en het onjuiste pauzegedrag. Betrokkene heeft nevenwerkzaamheden ten onrechte niet gemeld bij de werkgever.	Onvoorwaardelijk
6	2019	Belastingen	misbruik bedrijfsmiddelen	Betrokkene heeft zonder toestemming eigendommen van een leverancier meegenomen. Betrokkene verklaarde niet open en eerlijk over dat gedrag jegens de werkgever.	Onvoorwaardelijk
7	2019	Belastingen	misbruik bedrijfsmiddelen	Betrokkene gebruikte de mobiliteitskaart voor niet-zakelijke doeleinden en werd daarop aangesproken door de werkgever. Daarna was weer sprake van datzelfde onjuiste gebruik en bleek bovendien dat het onjuiste gebruik veelvuldig plaatsvond. Betrokkene kon geen antwoord geven op de vraag hoe betrokkene in de toekomst wel overeenkomstig de bedrijfsregels zal handelen.	Onvoorwaardelijk
8	2019	Belastingen	misbruik bedrijfsmiddelen	Hoewel betrokkene daarop was aangesproken, bleek betrokkene gedurende vele uren ongeoorloofd afwezig te zijn geweest. Betrokkene heeft ook niet gewerkt tijdens die uren. Betrokkene heeft fouten gemaakt in de verlofregistratie en liet voor betrokkene gunstige faciliteiten ten onrechte in stand.	Onvoorwaardelijk
9	2019	Toeslagen/Douane	financiële schendingen (in de zakelijke sfeer)	Betrokkene heeft zakelijke gelden gebruikt voor privédoeleinden. Hoewel daartoe gehouden, werden zakelijke facturen niet door betrokkene betaald dan wel pas na tussenkomst van de werkgever. Betrokkene kwam ook de financiële verplichtingen jegens werkgever niet na. Betrokkene gaf geen openheid van zaken. Daarnaast kwam betrokkene (andere) financiële verplichtingen niet na.	Onvoorwaardelijk

10	2019	Belastingen	misbruik bedrijfsmiddelen	Betrokkene heeft ten onrechte vele uren verlof niet, en vele uren werktijd onjuist geregistreerd. Betrokkene deed met de registratie voorkomen alsof er was gewerkt. Betrokkene heeft geen openheid van zaken gegeven, maar juist het onderzoek naar het gedrag belemmerd.	Onvoorwaardelijk
11	2019	Belastingen	misbruik bedrijfsmiddelen	Betrokkene handelde onzorgvuldig met betrekking tot de aan hem verstrekte bedrijfsmiddelen met als gevolg dat de zakelijke computer, tablet en telefoon herhaaldelijk zoek zijn geraakt. Betrokkene meldde dat verlies niet tijdig bij de werkgever en probeerde zelfs een melding vermijden. Betrokkene heeft daarnaast gebruik gemaakt van de mobiliteitskaart voor niet-zakelijke doeleinden met aanzienlijke schade voor de werkgever tot gevolg. Betrokkene toonde geen inzicht in de onjuistheid van het gedrag.	Onvoorwaardelijk
12	2019	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene kwam herhaaldelijk financiële verplichtingen niet. De werkgever heeft maatregelen genomen en hulp aangeboden. Betrokkene verklaarde niet eerlijk over de financiële problematiek. Opnieuw ontstonden financiële problemen. Betrokkenen verstrekte een valselijk bericht om een gesprek met de werkgever over de nieuwe financiële problemen te vermijden. Betrokkene verzweg en verklaarde niet naar waarheid over de problemen.	Onvoorwaardelijk
13	2019	Toeslagen/Douane	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene beschikte over gelden die zich niet verhouden tot diens inkomen en heeft daarvoor geen geloofwaardige verklaring. Betrokkene wordt door het OM verdacht van strafbare feiten. Betrokkene werkte niet mee aan het onderzoek van de werkgever en gaf geen openheid van zaken. Betrokkene beschikte over een telefoon zoals die veelal door criminelen wordt gebruikt en had contact met collega's die door het OM worden beschouwd als zijnde corrupt.	Onvoorwaardelijk
14	2019	Belastingen	lekken, informatiemisbruik	Betrokkene is disciplinair bestraft met een verplaatsing. Vervolgens bleek dat betrokkene zich bezighield met verboden fiscale advisering en was betrokkene verdachte van deze verboden fiscale advisering in een strafrechtelijk onderzoek. Ook bleek dat betrokkene hulp had geboden bij het mogelijk manipuleren van fiscale processen. Betrokkene heeft fiscale informatie uit de systemen gedeeld met een derde. Betrokkene heeft onvoldoende openheid van zaken gegeven over het gedrag.	Onvoorwaardelijk

15	2019	Toeslagen/Douane	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene is herhaaldelijk de financiële verplichtingen niet nagekomen met disciplinaire bestraffingen tot gevolg. Vervolgens kwam betrokkene opnieuw financiële verplichtingen niet na en meldde dat niet aan de werkgever. Betrokkene reageerde afwijzend op verzoeken van de werkgever om hulp te zoeken.	Voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaar
16	2019	Belastingen	ongepaste gedragingen in privésfeer	Betrokkene kwam herhaaldelijk financiële verplichtingen niet na. Betrokkene heeft daarnaast een onjuiste belastingaangifte gedaan, terwijl betrokkene beter had moeten weten. Betrokkene heeft niet gereageerd op verzoeken van de inspecteur.	Voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaar
17	2019	Belastingen	Lekken, informatiemisbruik	Aan betrokkene is eerder voorwaardelijk ontslag verleend voor het raadplegen van systemen van de werkgever voor privédoeleinden. Jaren later gebeurde dat opnieuw.	Voorwaardelijk met een proeftijd tot einde aanstelling

## 2020

n.v.t.