Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk
2020-0000062422

bijlage
Bijlage A – Wettelijk kader
Bijlage B – Inventarislijst
Bijlage C - Documenten

Datum 27 augustus 2020
Betreft Tweede deelbesluit op uw Wob-verzoek naar de vermogensrendementsheffing van box 3

Geachte

Op 10 september 2019 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) bij het Ministerie van Financiën ingediend. Hierin heeft u – kort gezegd – gevraagd om documenten inzake de vermogensrendementsheffing van box 3.

Op 11 februari 2020 heeft u het eerste deelbesluit ontvangen. Met excuses voor de lange behandelduur treft u hierbij het tweede en laatste deelbesluit aan.

Reikwijdte en behandeling van uw verzoek
In overleg met u is uw verzoek wat onderwerp betreft toegespitst op documenten in aanloop naar de Kamerbrief van 6 september 2019 over box 3, waarin melding wordt gemaakt van de uitspraak van de Hoge Raad van 14 juni 2019. Gelet op de datum van die uitspraak, hebt u uw verzoek beperkt tot de periode tussen 1 juni en 6 september 2019. Verder is met het oog op de tijd met u afgesproken dat in deelbesluiten op uw verzoek wordt beslist.

Inventarisatie
In het eerste deelbesluit zijn de beleidsnotities en de algemene stukken openbaar gemaakt. Dit tweede deelbesluit betreft de e-mails, inclusief eventuele bijlagen, die gestuurd zijn in de periode 1 juni tot en met 6 september 2019. Er zijn in totaal 68 documenten aangetroffen. Op de inventarislijst (bijlage B) kunt u zien om welke documenten het gaat (bijlage C).

Besluit
Ik besluit om 38 documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken. De overige documenten zijn reeds openbaar of maak ik niet openbaar. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Wettelijk kader
Het recht op openbaarmaking op basis van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt aan iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker. Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Uw verzoek wordt beoordeeld aan de

hand van de weigeringsgronden van de artikelen 10 en 11 van de Wob en eventuele, andere relevante wetgeving die van toepassing is op de opgevraagde documenten (zie bijlage A).

Zienswijze
Aan een derde-belanghebbende is een zienswijze gevraagd op de beoogde openbaarmaking van de documenten. De derde-belanghebbende heeft aangegeven geen bezwaar te hebben ten aanzien van de beoogde openbaarmaking.

Beoordeling van uw Wob-verzoek
In de hieronder vermelde passages treft u de motivering van de weigeringsgronden aan.

Reeds openbaar
Kamerbrieven en de antwoorden op Kamervragen zijn reeds openbaar en vallen daarmee buiten de reikwijdte van de Wob. In de toelichting in de inventarislijst wordt verwezen naar de vindplaats van de reeds openbare documenten.

Buiten reikwijdte verzoek
Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoeken. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van '*buiten verzoek*'. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
In vrijwel alle documenten staan diverse persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, telefoonnummers en e-mailadressen.

Ik weeg het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van deze personen zwaarder dan het belang van de openbaarmaking. Deze informatie maak ik dan ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van '10.2.e'.

Ten aanzien van de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merk ik nog het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik derhalve ook niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van '10.2.e'. Namen van ambtenaren die vanwege hun functie wel in de openbaarheid treden maak ik wel openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid berokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Voor het goed functioneren van het kabinet in het algemeen en de individuele bewindspersonen in het bijzonder is het noodzakelijk dat er vertrouwelijk met

Kamerleden kan worden gecommuniceerd. De communicatie en onderlinge informatie-uitwisseling vindt vaak plaats tussen de Kamerleden en de politiek assistent van de bewindspersoon en wordt 'politiek sonderen' genoemd. Deze communicatie behelst verschillende standpunten, overwegingen en voorstellen die door zowel het ministerie als de Kamerleden zijn overwogen en vervolgens al dan niet in definitieve standpunten zijn vervat. Het onderlinge contact tussen de Kamerleden en de politiek assistent vindt vaak plaats ter voorbereiding van debatten en vergaderingen in de Eerste en Tweede Kamer. Deze communicatie en onderlinge uitwisseling van informatie en opvattingen is gericht op het ondersteunen van de Kamerleden in hun werkzaamheden en levert een bijdrage aan een goede voorbereiding van de bewindspersoon op het te voeren debat.

De communicatie en informatie-uitwisseling met Kamerleden kan slechts plaatsvinden als er onderling op kan worden vertrouwd dat deze informatie en communicatie vertrouwelijk blijft. Openbaarmaking van deze informatie doet afbreuk aan deze vertrouwelijkheid. Door openbaarmaking kan het vertrouwen van en de verstandhouding tussen de Kamerleden en het ministerie verstoord raken. Uit het aangenomen amendement van Kamerlid Segers bij de Wet open overheid (Kamerstuk 33 328, nr. 28) blijkt dat ook de Kamer zelf hecht aan een zekere mate van vertrouwelijkheid van het informele contact tussen Kamerleden en de verschillende departementen.

In de toekomst kan hierdoor het proces van vertrouwelijke informatie-uitwisseling en de vrije gedachtewisseling als essentieel onderdeel van het politieke proces ernstig belemmerd worden. Dit proces van politieke sondering zal door openbaarmaking ernstig verstoord worden en in de toekomst niet langer mogelijk zijn. Dit geldt eveneens voor de meer feitelijk informatie in de documenten, zoals data, tijdstippen en geadresseerden. Hieruit kan informatie worden afgeleid die het proces van politiek sonderen eveneens ernstige schade kan berokkenen.

Het bovenstaande in ogenschouw nemende acht ik het belang van het voorkomen van onevenredig nadeel, zwaarder dan het algemeen belang dat gediend is met openbaarmaking van de gevraagde informatie. De debatten van de Eerste en Tweede Kamer worden in het openbaar gevoerd, hierdoor komt het publieke belang van openbaarheid tot zijn recht. Derhalve maak ik deze informatie niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g.

Intern beraad
Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Om te waarborgen dat ambtenaren en hen die van buiten bij het interne beraad zijn betrokken onderling en met bewindspersonen op openhartige en functionele wijze met elkaar (kunnen) blijven communiceren over het te voeren beleid, staat artikel 11, eerste lid, van de Wob toe dat geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen die zijn geuit in het kader van het intern beraad. Staatsrechtelijk zijn slecht de standpunten die bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Diverse documenten bevatten passages die niet openbaar worden gemaakt, omdat het persoonlijke beleidsopvattingen betreffen. Dit gaat bijvoorbeeld over de mening van een ambtenaar ten aanzien van een antwoord op een Kamervraag of ziet op een voorstel voor een mogelijke optie. Enkele documenten komen geheel niet voor

openbaarmaking in aanmerkingen omdat deze enkel persoonlijke beleidsopvattingen of interne afwegingen bevat. Voor zover er ook feitelijke informatie in deze passages of documenten staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen, dat die daar niet los van kan worden gezien. Deze documenten of passages heb ik onleesbaar gemaakt met vermelding van '*11.1*'. Dit is eveneens aangegeven in de inventarislijst.

Een aantal documenten wordt geheel niet openbaar, omdat deze conceptteksten bevatten van Kamervragen, mondelinge vragen of woordvoeringslijnen. Het is vaste jurisprudentie dat concepten, voor zover deze afwijken van de definitieve versie, persoonlijke beleidsopvattingen zijn. Deze documenten worden derhalve niet openbaar. In de toelichting in de inventarislijst is de vindplaats van de definitieve versie aangegeven.

Op grond van artikel 11, tweede lid, van de Wob kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen, indien ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Gelet op de aard en de inhoud van de informatie acht ik in het onderhavige geval een dergelijk belang niet aanwezig. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

DE MINISTER VAN FINANCIËN,
namens deze,

Rechtsmiddelenverwijzing
Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:
a. naam en adres van de indiener;
b. de dagtekening;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000062422

Bijlage A

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
   b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
   c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
   g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Documentnr.	Datum	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgrond	Toelichting
1	20-5-2019	kamerbrief-met-kamervragen-over-het-aanwijzen-van-bezwaarschriften-over-box-3-in-de-inkomstenbelasting-over-2018-als-massaal-bezwaar.pdf	Reeds Openbaar		https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/05/20/kamerbrief-met-kamervragen-over-het-aanwijzen-van-bezwaarschriften-over-box-3-in-de-inkomstenbelasting-over-2018-als-massaal-bezwaar
2	8-6-2019	Besproken punten bijeenkomst donderdag 6 juni box 3 spaargelden	Deels openbaar	art. 10.2.e, valt deels buiten het verzoek	
3	12-6-2019	RE: aankondiging arresten	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
4	6-6-2019	Notitie nav box 3 arresten a.s. vrijdag EG	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	Bijlage bij document nr. 3
5	12-6-2019	RE: Betr: notitie ivm box 3 arresten komende vrijdag	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
6	13-6-2019	20190613 Antwoorden feitelijke vragen box 3.doc	Reeds Openbaar		zie: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/dossier/35026
7	14-6-2019	RE: Arresten box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
8	14-6-2019	Arresten mail 2019-06-14	Reeds Openbaar		Deze bijlage bevat een samenvatting van arresten en rechtsspraak in de week van 14 juni 2019, het onderdeel dat gaat over box 3 is te vinden op: https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Hoge-Raad-der-Nederlanden/Nieuws/Paginas/Forfaitair-rendement-box-3-niet-meer-haalbaar-voor-de-jaren-2013-en-2014.aspx , de rest is buiten verzoek"
9	14-6-2019	RE: arrestenmail / gaat over box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e, deels buiten verzoek	
10	14-6-2019	RE: arresten box 3 heffing	Deels openbaar	art. 10.2.e	
11	14-6-2019	FW: Arrest- niet haalbaar RE: laatste versie notitie	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	Bijlage bevat e-mail met nieuwsbericht dat hier te vinden is: https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Hoge-Raad-der-Nederlanden/Nieuws/Paginas/Forfaitair-rendement-box-3-niet-meer-haalbaar-voor-de-jaren-2013-en-2014.aspx
12	14-6-2019	RE: massaalbezwaarprocedure box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
13	14-6-2019	Spreeklijn box 3 weekoverleg 17 juni 2019.docx	Niet Openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	Bevat conceptspreeklijn, art. 11.1
14	14-6-2019	FW: Spreeklijn box 3 weekoverleg 17 juni 2019	Deels openbaar	art. 10.2.e, valt deels buiten het verzoek	Bijlage niet openbaar, bevat concept spreeklijn (art. 11.1), is opgenomen op de inventarislijst
15	17-6-2019	19 06 17 Bijlage 2 - Concept spreeklijn en QA's box 3.docx	Niet Openbaar	art. 11.1	Concept spreeklijn, art. 11.1
16	17-6-2019	RE: Aangepast Concept spreeklijn en QA's box 3 (HR 14 juni	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
17	17-6-2019	Q&A massaal bezwaar box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
18	17-6-2019	QA's massaal bezwaar box 3.docx	Niet Openbaar	art. 11.1	Concept input voor eventuele mondelinge vragen: art. 11.1
19	17-6-2019	box 3-vraag	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
20	17-6-2019	RE: conceptmail Q&A massaal bezwaar box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e	
21	18-6-2019	vraag SGP spreeklijn Box 3 arresten HR 18 juni 2019 def.docx	Niet Openbaar	art. 11.1	Concept spreeklijn en eventuele mondelinge vragen, art. 11.1
22	18-6-2019	vraag SGP spreeklijn Box 3 arresten HR 18 juni 2019 def.docx	Niet Openbaar	art. 11.1	Concept spreeklijn en eventuele mondelinge vragen, art. 11.1

	23	20-6-2019	aanbiedingsbrief-reactie-feitelijke-vragen-box-3.pdf	Reeds Openbaar		https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/06/20/aanbiedingsbrief-reactie-feitelijke-vragen-box-3
	24	24-6-2019	RE: Vragen van de leden Lodders (VVD) en Omtzigt (CDA) aan de staatssecretaris van Financiën over de uitspraak van de Hoge Raad over de vermogensrendementsheffing	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	Concept van antwoorden op Kamervragen. Art. 11.1. Voor def versie zie: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2019Z12979&did=2019D29790
	25	24-6-2019	FW: Bericht Bond voor belastingbetalers box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e	
	26	26-6-2019	Betr: Conceptantwoorden vragen Lodders en Omtzigt over arrest HR box 3 uiterlijk 27 juni reactie als het lukt	Deels openbaar	10.2.e, art. 11.1	Deels dubbel met e-mail 26 juni 2019, 12:43
	27	26-6-2019	FW: Betr: Betr: Re: Betr: Re: tekst box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e	
	28	27-6-2019	VVD-PM Box 3.docx	Niet Openbaar	art. 11.1	Bevat concept Q&A's, art. 11.1
	29	27-6-2019	FW: Overzicht procedures box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
	30	27-6-2019	Document1 (002).docx	Openbaar		
	31	27-6-2019	RE: Conceptantwoorden vragen Lodders en Omtzigt over arrest HR box 3 uiterlijk 27 juni reactie als het lukt	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
	32	27-6-2019	Conceptantwoorden vragen Lodders en Omtzigt over arrest HR box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	Bijlage is niet openbaar, want dit is een concept (art. 11.1)
	33	27-6-2019	Conceptantwoorden box 3 arrest FJZ.docx	Niet Openbaar	art. 11.1	Concept, art. 11.1, voor def. antwoorden zie: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2019D29790
	34	27-6-2019	RE: Beantwoording vragen Lodders en Omtzigt	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
	35	27-6-2019	20190607 concept kamervragen Lodders Omtzigt 21 juni 2019.doc	Niet Openbaar	art. 11.1	Concept antwoorden op Kamervragen. Art. 11.1. Zie voor def antwoorden: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2019Z12979&did=2019D29790
	36	28-6-2019	RE: Betr: RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
	37	1-7-2019	RE: Motie vao beleidsagenda	Niet Openbaar	art. 10.2.g, art. 11.1	Een groot deel van de e-mails zijn dubbel met document 38 en na toepassing Wob-grond, art. 11.1, blijft er enkel informatie van administratieve aard over
	38	1-7-2019	RE: Motie vao beleidsagenda	Niet Openbaar	art. 10.2.g, art. 11.1	Na toepassing Wob-gronden, art. 10.2.g en art. 11.1, blijft er enkel informatie van administratieve aard over
	39	1-7-2019	RE: Motie vao beleidsagenda	Niet Openbaar	art. 10.2.g, art. 11.1	Een groot deel van de e-mails zijn dubbel met document 38 en na toepassing Wob-grond, art. 11.1, blijft er enkel informatie van administratieve aard over
	40	1-7-2019	Formeelrechtelijke mogelijkheden box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e	
	41	1-7-2019	Formeelrechtelijke mogelijkheden box 3.docx	Deels openbaar	art. 11.1	
	42	1-7-2019	RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
	43	1-7-2019	RE: Motie vao beleidsagenda	Niet Openbaar	art. 10.2.g, art. 11.1	Een groot deel van de e-mails zijn dubbel met document 38 en na toepassing Wob-grond, art. 11.1, blijft er enkel informatie van administratieve aard over
	44	1-7-2019	RE: Motie vao beleidsagenda	Niet Openbaar	art. 10.2.g, art. 11.1	Een groot deel van de e-mails zijn dubbel met document 38 en na toepassing Wob-grond, art. 11.1, blijft er enkel informatie van administratieve aard over
	45	1-7-2019	RE: Formeelrechtelijke mogelijkheden box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	Het overzicht is opgenomen in de set
	46	2-7-2019	FW: Uitnodiging Video Conference Call - box 3 spaargelden - Hof 1.14 - 9:00-12:00 uur	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1, deels buiten verzoek	De bijlage 'toets-varianten voor het tegemoet komen van spaarder' is deels openbaar geworden in het eerste deelbesluit. Dat is te vinden via: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/02/05/1e-deelbesluit-op-wob-verzoek-over-aanpassing-vermogensrendementsheffing-box-3®®De bijlage 'Keuzedocument box 3' is reeds openbaar en te vinden via: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2017/06/09/bijlage-keuzedocument-box-
	47	4-7-2019	Parlementair of landsadvocaat.docx	Niet Openbaar	art. 11.1	Concept input op eventuele mondeling vragen, art. 11.1

48	4-7-2019	Landsadvocaat def..docx	Niet Openbaar	art. 11.1	Input voor eventuele reactie, concept, art.11.1
49	4-7-2019	Parlementair advocaat DEF.docx	Niet Openbaar	art. 11.1	Input voor eventuele mondelinge reactie, concept, art. 11.1
50	4-7-2019	antwoorden-schriftelijke-vragen-uitspraak-hoge-raad-box-3.pdf	Reeds Openbaar		zie: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/07/04/antwoorden-schriftelijke-vragen-uitspraak-hoge-raad-box-3
51	4-7-2019	Beoordelingssjabloon voor motie landsadvocaat.docx	Niet Openbaar	art. 11.1	Betreft de beoordeling vanuit de afdeling FRI van Financiën inzake motie. art. 11.1
52	4-7-2019	VAO fiscale beleidsagenda: Mogelijke motie Slootwet parlementair of landsadvocaat onderzoek box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
53	4-7-2019	Beoordelingssjabloon voor motie parlementair advocaat.docx	Niet Openbaar	art.11.1	Betreft de beoordeling vanuit FRI inzake motie
54	4-7-2019	Extra toelichting box 3 advocaat xxx.docx	Niet Openbaar	art. 11.1	Concept spreeklijn, art. 11.1
55	4-7-2019	DB2019-108340 Antwoorden op vragen van de leden Lodders en Omtzigt HR-uitspraak box 3 (2019Z12979	Deels openbaar	art. 10.2.e	
56	4-7-2019	DB2019-108340 Antwoorden op vragen van de leden Lodders en Omtzigt HR-uitspraak box 3 (2019Z12979).docx	Reeds Openbaar		zie: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/kamervragen/detail?id=2019D29790
57	5-7-2019	FW: Parlementair advocaat gevolgen arrest HR box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
58	5-7-2019	parlementair onderzoek	Deels openbaar	art. 10.2.e	
59	4-7-2019	Motie_van_de_leden_Slootweg_en_Lodders_over_een_parlementair_advocaat_onderzoek.pdf	Reeds Openbaar		zie: https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/moties/detail?id=2019Z14603&did=2019D29889
60	29-7-2019	FW: Bericht van de Bond voor belastingbetalers nav de collectieve uitspraak box 3	Deels openbaar	art. 10.2.e	
61	9-8-2019	RE: antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1	
62	16-8-2019	nlfopinie2019_0037 Brandsma_alternatief box 3.pd	Reeds Openbaar		zie: https://www.nlfiscaal.nl/nlfopinie2019/0037
63	26-8-2019	RE: Graag uiterlijk 13u reactie: Kamerbrief box	Deels openbaar	art. 10.2.e, art. 11.1, deels dubbel met e-mail 26-8-2019, 11:53 (document 64)	
64	29-8-2019	RE: Graag uiterlijk 10u reactie: Kamerbrief box 3 voor MR	Deels openbaar	art. 10.2.e, art 11.1	
65	28-8-2019	20190828_ Kamerbrief spaargeldonderzoek box 3 MR_19.15_wt2.docx	Niet Openbaar	art. 11.1	Concept Kamerbrief, voor def. versie zie: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/09/06/kamerbrief-aanpassing-box-3-brief
66	30-8-2019	MR FIN 144225 Kamerbrief aanpassing box 3.pdf	Reeds Openbaar		zie: https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2019/09/06/kamerbrief-aanpassing-box-3-brief/kamerbrief-aanpassing-box-3-brief.pdf
67	30-8-2019	Kamerbrief aanpassing box 3.docx	Reeds Openbaar		Definitieve kamerbrief. Ook hier te vinden: https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/09/06/kamerbrief-aanpassing-box-3-brief
68	6-9-2019	2019-09 Mediabeeld vermogensbelasting.pdf	Deels openbaar	art.10.2.e	

To: 10.2.e).2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e]; 10.2.e 10.2. 10.2.e [FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e .2.e 10.2.e (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e];1 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e (BLKB/UA)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e (AFEP)[10.2.e]
Cc: 10.2.e (AFP/BELEID)[10.2.e]
From: 10.2.e 10.2.e (AFP/BELEID)
Sent: Sat 6/8/2019 8:41:07 PM
Importance: Normal
Subject: Besproken punten: Bijeenkomst donderdag 6 juni box 3 spaargelden
MAIL_RECEIVED: Sat 6/8/2019 8:41:08 PM

;
Hoi collega's,

Tijdens onze laatste bijeenkomst hebben we besproken:

- Toetsvariant

o Variant 1:

♍ werkelijke rente, werkelijk belasten

o Variant 2:

♍ werkelijke rente, forfaitair belasten

o Onduidelijk nog hoe schulden te behandelen; hierbij komt vooral de vraag op hoe betaalrekeningen te gaan behandelen die zowel positief als negatief saldo toestaan.

♍ Oplossing: met twee experts om tafel gaan zitten. Volgende week dinsdag (11 juni 2019) komen 10.2.e (heeft 10.2.e geregeld) en 10.2.e (heeft 10.2.e geregeld).

o Belangrijkste vragen lijken te zijn voor de toetsvariant:

♍ Saldi rekening-courantrekeningen;

♍ Wat voor informatie is er beschikbaar (via banken);

♍ Productieniveau van deposito garantiestelsel;

♍ Invulling rondom resigneren.

- Hoe wordt het getoetst?

o Korte doorlopende test – drie weken.

o Starten met een variant en dan gedurende de drie weken bijschaven in de variabelen.

o GEEN TOETS

o DOEL: Indicatie of het mogelijk uitgevoerd kan worden; dit in onderzoeksrapport meenemen.

o Later kan dan politiek besloten worden of er een uitvoeringstoets uitgevoerd moet worden.

- Planning

- Volgende week proberen de toetsvariant af te ronden;
- Video conferences moeten ingepland worden. Hiervoor moeten twee zaaltjes gepland worden.

- Contact met banken

- Zie TOR.

- De TOR (Technisch Overleg Resigneren)

- Hierbij komt een kleine delegatie banken bij elkaar om te praten over het proces rondom resigneren.
- Vindt binnenkort plaats. 10.2.e had nog geen datum doorgekregen.

valt buiten het verzoek

Het idee was er eentje per week in te plannen en dan afhankelijk vanaf wanneer de toetsvariant het meest klaar lijkt te zijn. Doel is nu een V.C. in te plannen in de week van 17 juni en eentje in de week van 24 juni. Dit kan uiteraard ook opgeschoven worden als nog meer tijd nodig is voor de toetsvariant.

Een goed lang weekend gewenst!

Met hartelijke groet,

10.2.e 10.2.e

Op kantoordagen aanwezig.

Ministerie van Financiën

10.2.e

Afdeling: AFP/BELEID

Telefoonnummer: 10.2.e

Mobiel: 10.2.e

To: 10.2.e 10.2.e (FISCALITEIT)[10.2.e]; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)[10.2.e@minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e@minfin.nl]; 10.2.e@belastingdienst.nl'[10.2.e@belastingdienst.nl]
Cc: 10.2.e (COMM)[10.2.e@minfin.nl]
From: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)
Sent: Wed 6/12/2019 1:02:32 PM
Importance: Normal
Subject: RE: notitie aankondiging arresten
MAIL_RECEIVED: Wed 6/12/2019 1:02:34 PM
Notitie nav box 3 arresten a.s. vrijdag EG.docx

;;;
Hallo 10.2.e

Hierbij van mijn kant vast wat aanvullingen (vooral tekstueel en wat opmaak). 11.1

11.1

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e (FISCALITEIT)
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 11:07
Aan: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) ; 10.2.e 10.2.e) ~~(DB/AV) ;~~ 10.2.e ~~@belastingdienst.nl'~~
~~**CC:** 10.2.e) (COMM)~~
~~**Onderwerp:** notitie aankondiging arresten~~

Dag allen,

Graag jullie commentaar op de bijgesloten notitie naar aanleiding van de box 3-arresten die vrijdag verschijnen. Het zou fijn zijn als jullie vanmiddag kunnen reageren, zodat de notitie morgenvroeg via digidoc de parafenlijn in kan.

Hgrt, 10.2.e

Ministerie van Financiën

HEDEN
TER INFORMATIE
Aan
de minister
de staatssecretaris

Cluster Fiscaliteit
Inlichtingen
10.2.e
T 10.2.e
F
10.2.e
www.minfin.nl

Datum
6 juni 2019

Notitienummer

Auteur
10.2.e

Van
Hoofddirecteur Fiscale en Juridische Zaken

Kopie aan

Bijlagen
1 Woordvoeringslijn

notitie

Mogelijke uitkomst arresten Hoge Raad over box 3-heffing

Deze notitie dient louter om de bewindslieden te informeren. Mogelijke budgettaire gevolgen worden in een separate notitie voorgelegd conform de afspraken rond verscherpt toezicht

Aanleiding

Vrijdag 14 juni a.s. zal de Hoge Raad (HR) arresten wijzen in de zaken, waaronder proefprocedures massaal bezwaar, over de vermogensrendementsheffing in de inkomstenbelasting (box 3-heffing). De procedures gaan over de box 3-heffing in de belastingjaren t/m 2016.

Kern

- De procedures waarin de HR vrijdag a.s. een arrest zal wijzen, gaan met name over de houdbaarheid van de box 3-heffing t/m 2016 op wetgevend niveau. Per 1 januari 2017 is de box 3-heffing gewijzigd.
- Er liggen op dit moment tegenstrijdige hofuitspraken. De meeste gerechtshoven zijn van oordeel dat de box 3-heffing in de belastingjaren t/m 2016 houdbaar is. Alleen het gerechtshof Amsterdam acht de heffing vanaf 2013 niet langer houdbaar. Het Hof laat de aanslag inkomstenbelasting (IB) wel ongemoeid.
- De Advocaat-Generaal (A-G) heeft met dagtekening 31 december 2018 een (niet bindend) advies aan de HR uitgebracht. Zij onderschrijft onze standpunten en adviseert de HR om de cassatieberoepen van de belanghebbenden te verwerpen.
- Als de HR, evenals de A-G, vindt dat de box 3-heffing t/m 2016 qua wetgeving houdbaar is, dan is daarmee het box 3-stelsel gesauveerd voor alle belastingjaren tot aan de wijzigingen met ingang van 2017.
- Overigens lopen over het jaar 2017 inmiddels procedures massaal bezwaar box 3-heffing bij de rechtbanken en is onlangs voor het jaar 2018 ook de procedure massaal bezwaar van toepassing verklaard.
- Als de HR oordeelt dat de box 3-heffing in een jaar voorgaand aan 2017 qua wetgeving niet langer houdbaar is, zijn er twee scenario's denkbaar: 1) de HR biedt geen rechtsherstel en laat de IB-aanslagen in stand of 2) de HR biedt wel rechtsherstel en laat de IB-aanslagen niet (geheel) in stand. Slechts in dit laatste scenario hebben de arresten budgettaire gevolgen.
- In de bijlage is een woordvoeringslijn opgenomen voor drie situaties.
- Zodra de arresten zijn gewezen, wordt u via de PA of woordvoerder zo spoedig mogelijk geïnformeerd over de uitkomst en het eventuele persbericht van de HR.

Toelichting

Centrale vraag procedures
De box 3-heffing sluit niet aan bij het werkelijk ontvangen rendement, maar belast t/m de belastingjaren 2016 een forfaitair rendement van 4% over het netto box 3-vermogen (waaronder spaarsaldi). De rechtsvraag die bij de HR voorligt is of de box 3-heffing op spaarsaldi zodanig is dat deze strijdig is met artikel 1 van het Eerste Protocol bij het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (art. 1 EP; eigendomsrecht). De vraag die voorligt is met name of het forfaitaire box 3-stelsel zodanig is ingericht dat het stelsel op wetgevend niveau in strijd is met art. 1 EP.

Hof Amsterdam heeft als enig gerechtshof geoordeeld dat vanaf 2013 een rendement van 4% over een langere periode bezien niet meer haalbaar is en de box 3-heffing een schending van art. 1 EP oplevert. Het Hof laat de IB-aanslag wel in stand, omdat volgens het Hof de wetgever tijd moet worden gegund om de wetgeving aan te passen. Andere hoven achten de box 3-heffing in de belastingjaren t/m 2016 houdbaar.

De A-G onderschrijft in haar conclusie van 31 december 2018 ons standpunt dat in de belastingjaren t/m 2016 de box 3-heffing niet strijdig is met art. 1 EP. De A-G stelt dat het enkele feit dat 4% nominaal rendement op spaarsaldi structureel niet wordt gehaald, niet voldoende is voor de schending van art. 1 EP. Verder merkt ze op dat het (eventuele) oordeel dat de box 3-heffing op wetgevend niveau in strijd is met art. 1 EP er niet toe leidt dat de rechter de box 3-heffing teruggeeft. Het is haars inziens aan de wetgever om rechtsherstel te bieden en de wetgever heeft het box 3-stelsel per 1 januari 2017 aangepast. Of het aangepaste stelsel al dan niet in strijd is met artikel 1 EP dient aan de orde te komen in een procedure over het belastingjaar 2017 of later, aldus de A-G.

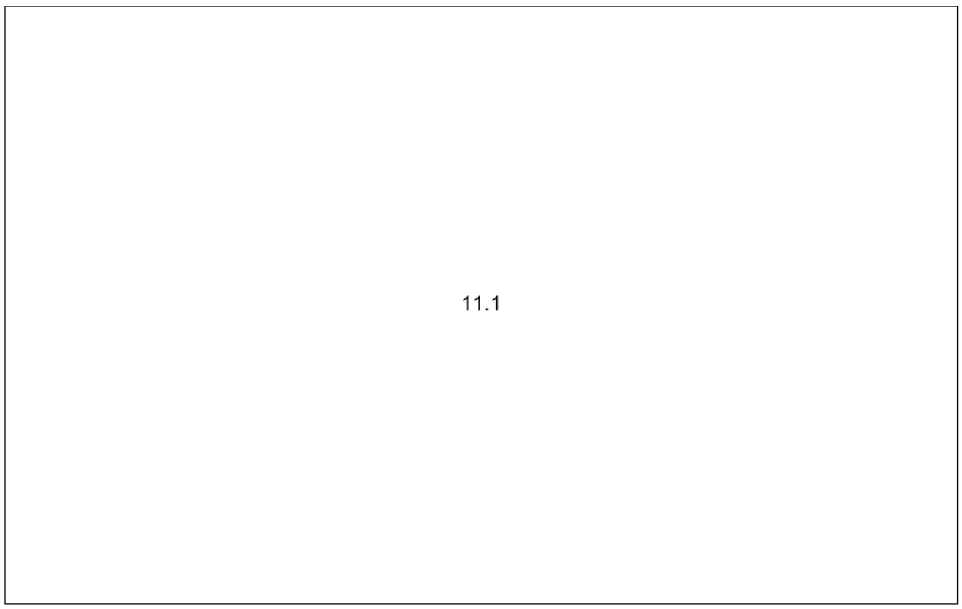
De HR heeft voor de belastingjaren 2010 en 2011 reeds beslist dat het forfaitaire stelsel van de box 3-heffing niet in strijd is met art. 1 EP. De HR zal vrijdag a.s. beslissen of dit ook geldt voor alle overige belastingjaren t/m 2016.

Gevolg uitkomst arresten voor box 3-wetgeving t/m 2016
- De HR stelt ons in het ongelijk en beslist dat in een jaar voorafgaand aan 2017 de box 3-heffing (op wetgevend niveau) niet langer houdbaar is.
- In dat geval zijn er twee scenario's denkbaar:
    - De HR biedt zelf geen rechtsherstel en laat de aanslagen IB voor de belastingjaren t/m 2016 in stand. Dan zijn aan de arresten geen budgettaire gevolgen verbonden.
    - De HR biedt wel rechtsherstel en als gevolg daarvan dienen de aanslagen IB te worden verminderd. In dat geval hebben de arresten budgettaire gevolgen. Op dit moment is geen inschatting te maken over de hoogte van die eventuele budgettaire gevolgen.

- De HR stelt ons in het gelijk en beslist dat de box 3-heffing t/m 2016 houdbaar is. Een teruggaaf van IB over de belastingjaren t/m 2016 is dan niet aan de orde.

Bijlage

Woordvoeringslijn



To: 10.2.e 2.e 10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Wed 6/12/2019 10:16:48 PM
Importance: Normal
Subject: RE: Betr: notitie ivm box 3 arresten komende vrijdag
MAIL_RECEIVED: Wed 6/12/2019 10:16:48 PM

;;;;;;;;Hoi 10.2.e,
Het is me duidelijk. Ik heb geen verdere opmerkingen. Nu maar afwachten tot vrijdag.

Groeten, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>
Datum: woensdag 12 jun. 2019 19:15
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e @belastingdienst.nl' < 10.2.e @belastingdienst.nl>, 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (BLKB/UA) < 10.2.e @minfin.nl>
Kopie: 10.2.e) (COMM) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Betr: notitie ivm box 3 arresten komende vrijdag

Hoi 10.2.e,
Dank voor je reactie. 11.1
11.1

In een individuele zaak kan er idd bij de HR nog worden geprocedeerd over de jaren 2015 en 2016.

11.1

Hgrt, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Datum: woensdag 12 jun. 2019 6:39 PM
Aan: 10.2.e 10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e >, 10.2.e @belastingdienst.nl' < 10.2.e @belastingdienst.nl>, 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e e 10.2.e) (BLKB/UA) < 10.2.e >
Kopie: 10.2.e) (COMM) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Betr: notitie ivm box 3 arresten komende vrijdag

Hoi 10.2.e e.a.,

Excuus dat ik zo laat reageer.

Zie mijn ingevoegde opmerkingen/vragen en alvast enkele tekstsuggesties in de bijlage.

Mijn hoofdvragen zijn:

∀ 11.1

∀ Bij een uitkomst 'wel strijd met het eigendomsrecht in de jaren 2013 en 2014' trekken we zelf op basis van de zogenoemde 'geen tijdvak-bepaling' in het aanwijzingsbesluit van de specifieke procedures de gevolgen door naar 2015 en 2016, omdat het stelsel toen niet is gewijzigd en de spaarrente nog steeds laag was. Klopt dat?

∀ Kan bij een uitkomst 'geen strijd met het eigendomsrecht in de jaren 2013 en 2014' een arrest wel doorgetrokken worden naar 2015 en 2016? 11.1

11.1

11.1

∀ Is er niet nog een derde scenario mogelijk, namelijk terugverwijzen naar een Hof?

Ik hoop dat jullie mijn vragen kunnen beantwoorden.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (FISCALITEIT)
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 14:59
Aan: 10.2.e @belastingdienst.nl' ; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) ; 10.2.e 10.2.e) (BLKB/UA) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
CC: 10.2.e) (COMM)
Onderwerp: RE: Betr: notitie ivm box 3 arresten komende vrijdag

N.a.v. het commentaar van 10.2.e, hierbij een gewijzigde versie. De jaren van geschil zijn idd 2013 en 2014, de arresten zijn van belang voor de jaren t/m 2016.

De gewijzigde tekst is geel gearceerd.

Hgrt, 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (FISCALITEIT)
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 14:25
Aan: 10.2.e @belastingdienst.nl' < 10.2.e @belastingdienst.nl>
CC: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (BLKB/UA) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Betr: notitie ivm box 3 arresten komende vrijdag

Hoi 10.2.e,

11.1 In de brief van de stas van 6 juni 2016, nr. BLKB2016/425 (Bekendmaking van de gerechtelijke procedures) staat in de inleiding: "In mijn besluit van 26 juni 2015, nr. BLKB2015/903M, Stcrt. 2015, 18400, heb ik de regeling voor massaal bezwaar als bedoeld in artikel 25a van de AWR van toepassing verklaard op in dat besluit nader aangeduide aanslagen en bezwaarschriften inkomstenbelasting. Voor de volledigheid merk ik op, dat deze aanwijzing zich niet beperkt tot een bepaald tijdvak en niet ziet op navorderingsaanslagen."

Is hiermee niet verduidelijkt dat de massaal bezwaarprocedure geldt t/m 2016?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e @belastingdienst.nl < 10.2.e @belastingdienst.nl>
Verzonden: woensdag 12 juni 2019 13:55
Aan: 10.2.e 10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (BLKB/UA) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: Betr: notitie ivm box 3 arresten komende vrijdag

10.2.e

11.1

(Zie het bijgevoegde bestand: Notitie nav box 3 arresten a.s. vrijdag 0.2.e docx)

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e

.....
Corporate dienst Vaktechniek
Belastingdienst
Postbus 50960 | 3007 BR | Rotterdam |
.....

10.2.e
10.2.e @belastingdienst.nl
http://www.belastingdienst.nl

" 10.2.e 10.2.e) (FISCALITEIT)" ---12-06-2019 13:14:33---Dag allen, Hierbij een nieuwe versie na commentaar van 10.2.e.

Van: " 10.2.e 2.e 10.2.e (FISCALITEIT)" < 10.2.e @minfin.nl>
Aan: " 10.2.e 10.2.e) (AFP/BELEID)" < 10.2.e @minfin.nl>, " 10.2.e 10.2.e (DB/AV)" < 10.2.e @minfin.nl>, " 10.2.e @belastingdienst.nl"' < 10.2.e @belastingdienst.nl>, " 10.2.e 10.2.e (BLKB/UA)" < 10.2.e @minfin.nl>
Cc: " 10.2.e 10.2.e) (FISCALITEIT)" < 10.2.e @minfin.nl>
Datum: 12-06-2019 13:14
Onderwerp: notitie ivm box 3 arresten komende vrijdag

Dag allen,

Hierbij een nieuwe versie na commentaar van 10.2.e.

Hgrt, 10.2.e

10.2.e, het zou fijn zijn als ik vanmiddag een reactie ontvang. Dan kan de notitie morgenvroeg via digidoc de parafenlijn in.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. [bijlage "Notitie nav box 3 arresten a.s. vrijdag.docx" is verwijderd door 10.2.e

---

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

To: 10.2 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Fri 6/14/2019 11:34:03 AM
Importance: Normal
Subject: RE: Arresten box 3
MAIL_RECEIVED: Fri 6/14/2019 11:34:00 AM

...
;;;
Hoi,

11.1

We zijn nu (nog) niet druk.

Team Cassatie heeft gisteren een notitie met woordvoeringslijn voor verschillende mogelijke uitkomsten de lijn in gedaan, dus nu nog even geen actie.

Maar dat kan zo veranderen.

Overigens hebben we op 27 juni een AO over de bouwstenenbrief en de box 3-brief en dus ook hierover...

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2. 10.2.e) (DB/AV)
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 11:27
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Onderwerp: Arresten box 3

Zijn de arresten box 3 over 2013 en 2014 wat jullie hadden verwacht?

Of zijn jullie nu heel erg druk?

Groet, 10.2.e

To: 10.2.e)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Fri 6/14/2019 12:16:06 PM
Importance: Normal
Subject: RE: arrestenmail / gaat over box 3
MAIL_RECEIVED: Fri 6/14/2019 12:16:00 PM

;;;;
;;;;
Wij hebben al een aparte mail ontvangen, maar hadden het daarvoor al zelf gezien!

Van: 10.2.e)
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 12:07
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e 2.e 10.2.e) (DB/AV)
Onderwerp: FW: arrestenmail / gaat over box 3

Hoi 10.2.e en 10.2.e,

Voor jullie misschien al bekend, maar omdat ik jullie niet in de aan-balk kon vinden, nog maar even doorgestuurd.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 12:04
Aan: Medewerkers DGBEL Fiscaliteit < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e @belastingdienst.nl' < 10.2.e @belastingdienst.nl>; 10.2.e) (BLKB/BenB/VPBWI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/VB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) van (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/VB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/IZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/IZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (AFP/EDA) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (UITVOERINGSBELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (BLKB/VT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/CSS) < 10.2.e @minfin.nl>; Belastingplan < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (BLKB/BenB/OVBSW) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/VB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2 10.2.e (MT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e , 1 10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (COMM) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BEDRIJF) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DB/WINST) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (AFP/EDA) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2. 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (MT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB) < 10.2.e @minfin.nl>; CBO-dgfz < 10.2.e 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BenB/AM) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/VB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BENB/LB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) van (BLKB/BENB/LB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (BLKB/BenB/AM) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (AFP/EDA) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DB/WINST) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB/WINST) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >; 10.2.e .2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) de (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DB/WINST) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (P-DGBEL) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BOA/Advies) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BLKB/BenB/OVBSW) < 10.2.e @minfin.nl>; Hasekamp, PF (Pieter) (AL DGFZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BenB/VPBWI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/VT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/VT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (COMM) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e (DB/WINST) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB/WINST) < 10.2.e @minfin.nl>; IJzerman, JT (Jan) (DB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DB/WINST)

< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (P-DGBEL) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/IZ)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB/FRI) < >; 10.2.e) (IZV/VB)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (COMM) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (BLKB/BENB/LB)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (IZV/VB)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (COMM)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DB/WINST) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e)
(BLKB/BenB/VPBWI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/IZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
(DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DB/WINST) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DB/AV)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID) < 10.2.e >; 10.2.e) (DB)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BenB/IBNW) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e)
(BLKB/BENB/OB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BENB/AM) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e
10.2.e(BLKB/BENB/LB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
(IZV/IZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e)
(BLKB/BenB/OVBSW) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/VB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (MT)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/VB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e)
(BLKB/BenB/IBNW) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/IZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BENB/IBNW)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/IZ) < 10.2.e @minfin.nl> 10.2.e (IZV)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BenB/OB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
10.2.e) (COMM) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e BLKB/BenB/VPBWI) < 10.2.e @minfin.nl>;
10.2.e) (IZV/IZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BLKB/VT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e ,
10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
(10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BenB/VPBWI)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BenB/LB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (AFP/BELEID)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (FISCALITEIT)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/IZ)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e , W (10.2.e) (DB/WINST) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2. 10.2.e (AFP/EDA)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BenB/OVBSW)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e)
(BLKB/BenB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/IZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e)
(BLKB/VT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/IZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
(10.2.e) (BLKB/BenB/VPBWI) < >; Top lijst < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e)
(DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (P-DGBEL) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e)
0.2.e(DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BENB/OB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e
(BJZ/JZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BLKB/BenB/OVBSW) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
(10.2.e) (BLKB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BLKB/BO) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e)
(BLKB/VT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BenB/LB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e)
(IZV/VB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BLKB/BO) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
(10.2.e) (IZV/IZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e)
(BLKB/BENB/OVBSW) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>;
10.2.e) (BLKB/BENB/OB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BenB/OB)
< 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/WINST) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e)
(DB/WINST) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (IZV/VB) < 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: arrestenmail

Beste collega's,

Bijgaand weer onze wekelijkse arrestenmail, waarbij vandaag alle aandacht uitgaat naar de afdoening door de HR van de massaal bezwaar procedures inzake box 3 over de jaren 2103 en 2014.

De kern van de beslissingen van de HR in die zaken is, dat mede gelet op het toepasselijke tarief de heffing van box 3 op stelselniveau een schending van artikel 1 EP vormt indien het nominaal zonder (veel) risico's gemiddeld haalbare rendement voor de jaren 2013 en 2014 lager is dan 1,2 procent. Het gaat hierbij om het nominale rendement, waarbij inflatie en heffingsvrij vermogen buiten beschouwing dienen te blijven. In het eventuele rechtstekort op stelselniveau past de rechter ten opzichte van de wetgever terughoudendheid bij het voorzien in zo'n rechtstekort. Concreet past de HR dus geen belastingvermindering toe en tegen die achtergrond gaan de massaal bezwaar procedures voor belastingplichtigen dus verloren.

Hiernaast heeft de HR ook een nieuwsbericht uitgebracht, dat integraal is opgenomen in de arrestenmail.

buiten verzoek

Prettig weekend, team cassatie

To: 10.2.e 2.e 10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e];
10.2.e @belastingdienst.nl'[10.2.e @belastingdienst.nl];
10.2.e @belastingdienst.nl'[10.2.e @belastingdienst.nl]; 10.2.e) (BLKB/BENB/IBNW)[10.2.e @minfin.nl];
10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]
Cc: 10.2.e (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Fri 6/14/2019 1:00:36 PM
Importance: Normal
Subject: RE: arresten box 3 heffing
MAIL_RECEIVED: Fri 6/14/2019 1:00:00 PM

;;;;;;
;;;;;;
Hoi 10.2.e,

Willen jullie bij de notitie n.a.v. het arrest DGFZ medeparaaf geven?

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (FISCALITEIT)
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 10:52
Aan: 10.2.e @belastingdienst.nl' ; 10.2.e @belastingdienst.nl' ; 10.2.e) (BLKB/BENB/IBNW) ;
10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)
CC: 10.2.e (FISCALITEIT) ; 10.2.e) *(FISCALITEIT)*
Onderwerp: *arresten box 3 heffing*

Beste allemaal,

De arresten staan inmiddels op rechtspraak.nl. en het volgende persbericht is verschenen. We worden door de HR in het ongelijk gesteld, de box 3-heffing op spaarsaldi is in strijd is met het eigendomsrecht. Maar de HR biedt geen rechtsherstel, dus de aanslagen blijven in stand.

Forfaitair rendement box 3 niet meer haalbaar voor de jaren 2013 en 2014

Den Haag, 14 juni 2019

De regeling van de vermogensrendementsheffing in de Wet op de Inkomstenbelasting 2001 (box 3, inkomen uit sparen en beleggen) bevat een forfaitair rendementspercentage van 4%. Bij de totstandkoming van dat percentage heeft de wetgever zich op het standpunt gesteld dat die 4% voor een lange reeks van jaren haalbaar mag worden geacht zonder dat belastingplichtigen daar (veel) risico voor hoeven te nemen. De Hoge Raad heeft vandaag geoordeeld dat die 4% voor de jaren 2013 en 2014 niet meer haalbaar was zonder dat belastingplichtigen daar (veel) risico voor hoeven te nemen.



Mensen die vinden dat in de vermogensrendementsheffing te weinig rekening wordt gehouden met de rente op spaarsaldi hebben op grote schaal bezwaar gemaakt tegen de box 3 heffing in hun aanslag inkomstenbelasting voor de jaren 2013 en 2014. De Staatssecretaris van Financiën heeft in overleg met de Bond voor Belastingbetalers zes zaken geselecteerd die aan de rechter zijn voorgelegd door middel van de zogenoemde massaalbezwaarprocedure. Daarnaast zijn sommige mensen voor de jaren 2013 en 2014 zelf een procedure begonnen. In geschil is in al die gevallen of de regeling van box 3 op stelselniveau in strijd is met artikel 1 van het Eerste Protocol bij het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (EP). De uitspraak van de Hoge Raad van vandaag is het sluitstuk van deze procedures en heeft enkel betrekking op de regeling van box 3 voor de jaren 2013 en 2014.

Het oordeel dat voor de jaren 2013 en 2014 een rendement van 4% niet haalbaar was zonder dat belastingplichtigen daar (veel) risico voor hoeven te nemen, wil nog niet zeggen dat sprake is van een schending van het door artikel 1 EP beschermde recht op ongestoord genot van eigendom. Daarvoor is vereist dat belastingplichtigen voor de jaren 2013 en 2014 worden geconfronteerd met een zogenoemde buitensporig zware last. Hierbij moet ook worden gekeken naar het belastingtarief (30%). De Hoge Raad heeft vandaag geoordeeld dat belastingplichtigen op stelselniveau worden geconfronteerd met een buitensporig zware last als de belastingdruk in box 3 voor het jaar 2013 of het jaar 2014 hoger is dan het gemiddeld zonder (veel) risico's haalbare rendement.

De Hoge Raad is, gelet op zijn overwegingen over de haalbaarheid en de buitensporig zware last, van oordeel dat de heffing van box 3 op stelselniveau een schending van artikel 1 EP vormt als het nominaal in box 3 te behalen rendement voor de jaren 2013 en 2014 gemiddeld lager is dan 1,2% (4% van 30%).

Voor de gevolgen van een dergelijke schending op stelselniveau van het recht op het ongestoorde genot van eigendom (artikel 1 EP) kan de Hoge Raad in beginsel geen oplossing bieden. Daarbij moeten namelijk op stelselniveau keuzes worden gemaakt die niet voldoende duidelijk uit het stelsel van de wet zijn af te leiden. In de verhouding tot de wetgever past de rechter dan terughoudendheid bij het voorzien in een oplossing op stelselniveau.

Voor ingrijpen van de rechter is wél plaats als een individuele belastingplichtige in strijd met artikel 1 EP wordt geconfronteerd met een individuele en buitensporig zware last (wegens de gevolgen van de heffing van box 3 in samenhang met zijn of haar gehele financiële situatie). Die individuele toets valt echter buiten het bereik van deze massaal bezwaarprocedures over de regeling van box 3 op stelselniveau voor de jaren 2013 en 2014.

De uitspraak van de Hoge Raad heeft tot gevolg dat de Belastingdienst de bezwaren tegen de box 3 heffing voor de jaren 2013 en 2014 kan gaan afwikkelen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

To: 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]
Cc: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; IJzerman, JT (Jan) (DB)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Fri 6/14/2019 1:16:15 PM
Importance: High
Subject: FW: Arrest- niet haalbaar RE: laatste versie notitie
MAIL_RECEIVED: Fri 6/14/2019 1:16:16 PM
arresten box 3 heffing

.....
;;;;;
Hoi 10.2.e,

11.1
11.1 Zie ook het FD

https://fd.nl/economie-politiek/1304933/verondersteld-rendement-box-3-onhaalbaar-maar-bezwaarmakers-schieten-er-niets-mee-op

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 10:55
Aan: Hasekamp, PF (Pieter) (AL DGFZ)

; Wesseling, JK (Jasper) (AFP) ; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) ; 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) ; IJzerman, JT (Jan) (DB) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/WINST)
CC: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) ; 10.2.e 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e (10.2.e) (DB/AV)
Onderwerp: Arrest- niet haalbaar RE: laatste versie notitie
Urgentie: Hoog

Beste allen,

https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Hoge-Raad-der-Nederlanden/Nieuws/Paginas/Forfaitair-rendement-box-3-niet-meer-haalbaar-voor-de-jaren-2013-en-2014.aspx

De aanslagen blijven in stand want er volgt geen rechtsherstel.

DGBD Team cassatie zal volgens afspraak de stas informeren

Woordvoeringslijn is gisteren door hen naar de stas verzonden via Digidoc

10.2.e gaf gisteren aan dat vervolgnotitie voor vandaag niet nodig is.

Zie ook bijgevoegde e-mail van 10.2.e

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 16:00
Aan: Hasekamp, PF (Pieter) (AL DGFZ) < 10.2.e @minfin.nl>; Wesseling, JK (Jasper) (AFP) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) < 10.2.e @minfin.nl>; IJzerman, JT (Jan) (DB) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/WINST) < 10.2.e >
CC: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >
Onderwerp: FW: laatste versie notitie

Beste allen,

Ter info. Morgen zal de HR arrest wijzen in de massaalbezwaarprocedures box 3 over het stelsel zoals dat gold t/m 2016.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e 2.e 10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: donderdag 13 juni 2019 13:20
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: laatste versie notitie

Hoi 10.2.e

Hierbij de laatste versie van de notitie die nu via digidoc op weg is naar de bewindspersonen.

Nog dank voor het meelezen!

Hartelijke groet, 10.2.e

To: 10.2.e (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e, 10.2.e (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e (DB/FRI)
Sent: Fri 6/14/2019 6:43:47 PM
Importance: Normal
Subject: RE: massaalbezwaarprocedure box 3
MAIL_RECEIVED: Fri 6/14/2019 6:43:48 PM

.....
,,,,,,
Dag allen,

Ik ben het met 10.2.e eens. Ik heb alleen nog een enkele tekstsuggestie bij het voorlaatste liggend streepje. Gemakshalve een integrale versie van 10.2.e analyse:

11.1

Groeten,

10.2.e

Ministerie van Financiën

Directoraat-generaal Fiscale Zaken

Directie directe belastingen

Afdeling Formeel Recht en Invordering (FRI)

10.2.e

E: 10.2.e @minfin.nl

Ik werk op ma-wo-do-vr

Van: 10.2.e DB/FRI)
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 17:54
Aan: 10.2.e) (DB/FRI)
; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Onderwerp: RE: massaalbezwaarprocedure box 3

Hi,

Onderstaande tekst wilde ik aan 10.2.e mailen met de vraag of hij er kritisch naar kan kijken, maar omdat hij bij jullie op de kamer staat, hierbij alvast aan jullie allemaal.

Groeten, 10.2.e

Wat betreft de vraag of personen die bij het voorliggende massaal bezwaar waren betrokken, nu alsnog hun zaak kunnen voorleggen ter individuele toetsing, het volgende.

11.1

Van: 10.2.e DB/FRI)
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 17:14
Aan: 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: massaalbezwaarprocedure box 3

Hi,

De precieze vraag is of de personen die bij het voorliggende massaal bezwaar waren betrokken, nu alsnog hun zaak kunnen voorleggen ter individuele toetsing.

..

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: vrijdag 14 juni 2019 16:47
Aan: 10.2.e (DB/FRI) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DB/FRI) <10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: massaalbezwaarprocedure box 3

Hoi,

I.v.m. de vraag in hoeverre kunnen mensen nog individueel bezwaar indienen of uitspraak vragen.

https://www.sgp.nl/actueel/sgp-geen-heffing-over-rendement-dat-er-niet-is/10881

Groeten, 10.2.e

10.2.e 2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e
10.2.e
10.2.e 10.2.e

valt buiten het verzoek

Van: Hasekamp, PF (Pieter) (AL DGFZ) <10.2.e @minfin.nl>
Datum: vrijdag 14 jun. 2019 23:39
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: Re: Spreeklijn box 3 weekoverleg 17 juni 2019

Helder, dank!

Groet,

Pieter

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 14 jun. 2019 om 19:52 heeft 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl> het volgende geschreven:

Beste Pieter,

Bijgaand een uiteenzetting over box 3 en de arresten van de HR van vandaag ten behoeve van het weekoverleg van a.s. maandag met de stas.

Indien er nog vragen resteren laat het even weten.

Groeten, mede namens 10.2.e en 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e

To: 10.2.e 2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (10.2.e) (BLKB/UA)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e]; 10.2.e (10.2.e) (AFEP)[10.2.e];1 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
Cc: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e , 10.2.e (AFP/ANALYSE)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e) (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)
Sent: Mon 6/17/2019 11:32:14 AM
Importance: Normal
Subject: RE: Aangepast Concept spreeklijn en QA's box 3 (HR 14 juni)
MAIL_RECEIVED: Mon 6/17/2019 11:32:17 AM

....
;;;;
Ha,

10.2.e plant op verzoek van Pieter iets met beperkte box team 3 om e.e.a. Te bespreken.

11.1

10.2.e is vanuit DGFZ in de Kamer woensdag. Graag zorgen dat jullie met haar schakelen.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >
Datum: maandag 17 jun. 2019 10:55 AM
Aan: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e (10.2.e) (BLKB/UA) < 10.2.e >, 10.2.e 10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e >, 10.2.e (10.2.e) (AFEP) < 10.2.e >;1 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) < 10.2.e >, 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Kopie: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e , 10.2.e (AFP/ANALYSE) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: Aangepast Concept spreeklijn en QA's box 3 (HR 14 juni)

Dag allemaal,

Naar aanleiding van de concepten die vorige week werden rondgestuurd had Jasper het verzoek de arresten van de HR alvast te verwerken. Bijgaand enkele toevoegingen aan de algemene spreeklijn (voor box 3) en een tweetal Q&A's. Graag jullie kritische blik.

Deze punten zijn eerder vandaag besproken tussen Pieter en de staatssecretaris, hierover hebben we nog geen terugkoppeling gehad. Dit betekent dat een en ander nog onder voorbehoud van eventuele wijzigingen is.

Het is de bedoeling dat de spreeklijn zo snel mogelijk de lijn in gaat, **bij voorkeur dus jullie spoedige blik!**

Wij zullen een aangepaste oplegnotitie (met betrekking tot deze punten) naar 10.2.e sturen.

Groeten,10.2.een 10.2.e

To: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e (DB/AV)[10.2.e]
Cc: 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI)
Sent: Mon 6/17/2019 1:02:46 PM
Importance: Normal
Subject: Q&A massaal bezwaar box 3
MAIL_RECEIVED: Mon 6/17/2019 1:02:48 PM
QA's massaal bezwaar box 3.docx

;
Hoi allen,

Bijgaan de (concept) Q&A massaal bezwaar box 3 vanuit FRI.

11.1

11.1 Echter, het vloeit voort het uit feit dat de HR pas arrest heeft gewezen in 2019 en de belastingplichtige destijds (op grond van toen geldende wetgeving) zelf de keuze hebben gemaakt om mee te lopen met de massaalbezwaarprocedure en niet zelf een bezwaar- en beroepsprocedure hebben gestart om individuele punten te kunnen aandragen.

Dank en groet,

10.2.e

To: 10.2.e e 10.2.e) (BLKB/VT)[10.2.e @minfin.nl]
Cc: 10.2.e 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Mon 6/17/2019 3:36:35 PM
Importance: Normal
Subject: box 3-vraag
MAIL_RECEIVED: Mon 6/17/2019 3:36:00 PM

;
Hoi 10.2.e,

Bellen lukte niet. Even snel een vraag nog i.v.m. de arresten van de HR

Zijn er naast de massaalbezwaarprocedure-bezwaarschriften (die alleen op de rechtsvraag op 'stelsel' zien), nog openstaande bezwaarschriften over 2013 en 2014 die op beide 'stelsel en individueel' of alleen 'individueel' zien en nog openstaan? 11.1
11.1
11.1

Graag een spoedige reactie.

Groeten, 10.2.e

To: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e (DB/FRI)
Sent: Mon 6/17/2019 4:06:17 PM
Importance: Normal
Subject: RE: conceptmail Q&A massaal bezwaar box 3
MAIL_RECEIVED: Mon 6/17/2019 4:06:19 PM

.....
,,,,,
Een opmerking voor nu, zie hieronder.

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Verzonden: maandag 17 juni 2019 15:57
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
CC: 10.2.e 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI)
Onderwerp: conceptmail Q&A massaal bezwaar box 3

Dag beiden,

Ik stel voor dit te sturen ter begeleiding van de Q&A's / notitie. Jullie eens?

Misschien makkelijk als we dat zo vanuit 0.2.e sturen, dan hebben we het gehele verhaal in een keer rond.

Dag iedereen,

Aangezien de verwachting is dat de staatssecretaris enkele vragen zal krijgen met betrekking tot de box 3-arresten van afgelopen vrijdag hebben we bijgaande spreeklijn / Q&A's voorbereid. Dit document wordt momenteel ook bekeken door FRI en kan dus nog worden aangepast. Ook volgt nog een notitie waarin de staatssecretaris wordt geïnformeerd over de belangrijkste gevolgen van de arresten.

De kern is wat mij betreft het volgende:

11.1

Het bovenstaande hebben we geprobeerd in Q&A's te vatten. Bijgaand onze concept poging. Gezien de grote druk en tijdsnood op dit dossier bijgaand de laatste versie.

To: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e@minfin.nl]; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e@minfin.nl]; 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e@minfin.nl]; 10.2.e) (BLKB/UA)[10.2.e@minfin.nl]; 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e@minfin.nl]
From: 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Mon 6/24/2019 1:39:34 PM
Importance: Normal
Subject: RE: Vragen van de leden Lodders (VVD) en Omtzigt (CDA) aan de staatssecretaris van Financiën over de uitspraak van de Hoge Raad over de vermogensrendementsheffing.
MAIL_RECEIVED: Mon 6/24/2019 1:39:35 PM

;;;;;;;Hoi 10.2.e,
Bij vraag 2 dacht ik aan (beperkte) beschrijving uitkomst arrest, vandaar toedeling aan jullie, maar wij kunnen daar ook een voorzet voor doen.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) <10.2.e@minfin.nl>
Datum: maandag 24 jun. 2019 12:19
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (BLKB/UA) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Vragen van de leden Lodders (VVD) en Omtzigt (CDA) aan de staatssecretaris van Financiën over de uitspraak van de Hoge Raad over de vermogensrendementsheffing.

Hoi 10.2.e

10.2.e heeft aan mij gevraagd om voor FJZ de vragen te beantwoorden en ik heb dan ook in overleg met hem even gekeken naar het voorstel voor de beantwoording van de vragen. Wij hebben wat twijfel over de toedeling van vraag 2. De reflectie die daar wordt gevraagd, wordt niet expliciet gevraagd in samenhang met de afwikkeling van de bezwaarschriften maar meer in algemene zin. Dat lijkt meer op het terrein te liggen van AFP/DB. Vraag 5 en 7 zijn in feite de FJZ-variant van vraag 2.

Hoe kijken jullie daar tegenaan?

Verder is het voorstel trouwens prima; ik zal vast aan de slag gaan met een voorstel voor de beantwoording van de vragen 5 en 7.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Verzonden: maandag 24 juni 2019 10:29
Aan: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e 10.2.e) (BLKB/UA) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
CC: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)
Onderwerp: RE: Vragen van de leden Lodders (VVD) en Omtzigt (CDA) aan de staatssecretaris van Financiën over de uitspraak van de Hoge Raad over de vermogensrendementsheffing.

Hoi 10.2.e,

Goed voorstel.

Het onderscheid voor toedeling is niet heel duidelijk, maar ik heb in rood in onderstaande e-mail een voorstel gedaan wie een voorzet maakt voor welk antwoord. En dan proberen deze week een eerste concept te hebben?

Ik heb 10.2.e en 10.2.e ook opgenomen in de e-mail. Jullie en wij kunnen dan intern overleggen wie welke vraag exact oppakt.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) <10.2.e>
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 15:07
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>
CC: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) <10.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: FW: Vragen van de leden Lodders (VVD) en Omtzigt (CDA) aan de staatssecretaris van Financiën over de uitspraak van de Hoge Raad over de vermogensrendementsheffing.

Hoi 10.2.e 10.2.e,

De Kamervragen over de arresten van 14 juni zijn inmiddels binnen. Stel voor dat we er een co-productie van maken. Maandag even afstemmen wie welke vragen voor zijn rekening neemt.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: vrijdag 21 juni 2019 14:53
Aan: 10.2.e e (10.2.e) (FISCALITEIT) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) <10.2.e @minfin.nl>
CC: BDG Belastingdienst <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (FISCALITEIT) <10.2.e @minfin.nl>; Blieck, J (Jos) de (MT) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (MT) <10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: Vragen van de leden Lodders (VVD) en Omtzigt (CDA) aan de staatssecretaris van Financiën over de uitspraak van de Hoge Raad over de vermogensrendementsheffing.

Beste collega's,

Er zijn vragen gesteld door de leden Lodders (VVD) en Omtzigt (CDA) aan de staatssecretaris van Financiën over de uitspraak van de Hoge Raad over de vermogensrendementsheffing.

De gestelde termijn voor de vragen is de gebruikelijke drie weken.

Zorgen jullie voor de beantwoording?

Groet,
10.2.e

2019Z12979

(ingezonden 21 juni 2019)

Vragen van de leden Lodders (VVD) en Omtzigt (CDA) aan de staatssecretaris van Financiën over de uitspraak van de Hoge Raad over de vermogensrendementsheffing

1. Bent u op de hoogte van de uitspraak van de Hoge Raad over de onterechte en oneerlijke fictieve vermogensrendementsheffing? 1) 11.1

2. Kunt u een reflectie geven op de uitspraak van de Hoge Raad dat een gehanteerd fictief rendement van 4% onterecht was en dat in 2013 en 2014 een rendement van 4% niet haalbaar was zonder dat belastingplichtigen daar (veel) risico voor hoefden te nemen? Wat betekent dit voor de mensen bij wie via box 3 vermogensrendementsheffing wordt geïnd op het spaargeld? 11.1

3. Bent u bereid om wetgevende actie te ondernemen, zoals de Hoge Raad eigenlijk van u verlangt, of wacht u een jaar af, waarin de Hoge Raad miljoenen individuele bezwaren gaat toewijzen, voordat u wetgevende actie onderneemt? 11.1

4. Hoe wordt de uitspraak meegenomen in het onderzoek naar een vermogensrendementsheffing op basis van werkelijk rendement? 11.1

5. Wat betekent de uitspraak voor de fictieve rendementen na de jaren 2013, 2014, toen de rentes nog lager waren? 11.1
11.1

6. Wat betekent de uitspraak voor het fictieve rendement in de jaren na 2017? 11.1

7. Op welke manier bent u voornemens de bezwaren af te handelen in overeenstemming met de uitspraak van de Hoge Raad? 11.1

8. Hoe valt deze uitspraak te implementeren in de eerder genoemde uitgangspunten van uitvoerbaarheid, administratieve lasten, gevoel van rechtvaardigheid en draagkracht 2)? 11.1

9. Is nog steeds de verwachting dat het eerste (versnelde) deelonderzoek naar opties om specifiek belastingplichtigen met vooral of uitsluitend spaargeld tegemoet te komen op Prinsjesdag naar de Kamer wordt gestuurd 2)? 11.1 Zo nee, waarom niet?

10. Kunt u de vragen één voor één en binnen drie weken beantwoorden? 11.1

1)

https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Hoge-Raad-der-Nederlanden/Nieuws/Paginas/ Forfaitair-rendement-box-3-niet-meer-haalbaar-voor-de-jaren-2013-en-2014.aspx

2) Kamerstuk 35026, nr. 64

To: 10.2.e 10.2.e (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e .2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (DB)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Mon 6/24/2019 6:45:14 PM
Importance: Normal
Subject: FW: Bericht Bond voor belastingbetalers box 3
MAIL_RECEIVED: Mon 6/24/2019 6:45:16 PM

.....
»»»»»»
Ter info.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @belastingdienst.nl
Verzonden: maandag 24 juni 2019 17:41
Aan: 10.2.e e (10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e 2.e 10.2.e (FISCALITEIT) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Onderwerp: Bericht Bond voor belastingbetalers box 3

Ter info; is vandaag rondgestuurd.

Met vriendelijke groet,

10.2.e) 10.2.e

10.2.e

Corporate dienst Vaktechniek

Belastingdienst

.....

Postbus 50960 | 3007 BR | Rotterdam |

.....

M 10.2.e

10.2.e @belastingdienst.nl

http://www.belastingdienst.nl

Onderwerp: Informatie Arrest Hoge Raad

Geachte heer/mevrouw

Op vrijdag 14 juni jongstleden heeft de Hoge Raad uitspraak gedaan in onze collectieve procedure over de vermogensrendementsheffing. Via deze nieuwsbrief wil ik u informeren over de uitkomst en het vervolg.

Wat concludeert de Hoge Raad?

Hoewel de Hoge Raad ons cassatieberoep ongegrond heeft verklaard, beschouwen wij het arrest als een opsteker. In de motivering oordeelt de Hoge Raad dat de box 3-heffing in 2013 en 2014 op stelselniveau niet meer haalbaar is voor belastingplichtigen. Hiermee wordt bevestigd dat sinds 2013 de belastingbetaler in box 3 een spreekwoordelijke 'poot wordt uitgedraaid'. Helaas oordeelt de Hoge Raad ook dat rechtsherstel door de wetgever moet worden geboden. Hieronder vindt u een afbeelding van de mediaberichtgeving.

Wat zijn de vervolgstappen?

Vanzelfsprekend zal de Bond voor Belastingbetalers de wetgever aansporen om de box 3-heffing met Prinsjesdag te herzien. Het lijkt echter uitgesloten dat uw box 3-heffing met terugwerkende kracht wordt aangepast. Daarom zullen wij juridisch datgene doen wat nodig is om de box 3-belangen van belastingplichtigen in de jaren 2013-2016 veilig te stellen. Dit met het oog op een procedure voor het Europese Hof voor de Rechten van de Mens.

Zodra er meer duidelijkheid is over de juridische vervolg stappen nemen wij direct contact met u op. Ons verzoek is te wachten met het stellen van vragen, totdat wij u per e-mail hebben geïnformeerd over het vervolg in deze box 3-procedure. Wij houden u op de hoogte.

Wat kunt u zelf doen?

Op donderdag 27 juni aanstaande debatteert de Tweede Kamer over box 3 en het arrest van de Hoge Raad. Het staat u vrij om voorafgaande aan dit debat contact op te nemen met de politieke partij en uw zorgen te uiten over de vermogensrendemensheffing. De contactgegevens van de direct betrokken Kamerleden vindt u hier.

U kunt het debat komende donderdag ook zelf bijwonen. Het start om 09.30 uur in de Troelstrazaal. U vindt hier meer informatie over het bezoeken van de Tweede Kamer.

Wat is de reactie van de Belastingdienst?
Naar aanleiding van de uitspraak van de Hoge Raad laat de Belastingdienst via een reactie op hun site het volgende weten:

- Het massaal bezwaar wijst de Belastingdienst af met een collectieve uitspraak. Dit betekent dat de Belastingdienst uw aanslag niet aanpast.
- Het verzoek voor uitstel van betaling trekt de Belastingdienst in. Het belastingbedrag waarvoor u uitstel hebt gevraagd, moet u alsnog betalen. Over dit bedrag berekent de Belastingdienst belastingrente.
- Het is mogelijk om een individuele uitspraak te vragen en daartegen in beroep te gaan. U moet dit verzoek doen binnen een redelijke termijn na publicatie van de collectieve uitspraak, bij de inspecteur waaronder u valt. Het beroep kan alleen gaan over de algemene vraag of 4% rendement op uw vermogen te hoog is.

Zodra er meer duidelijkheid is over het juridische vervolg nemen wij direct contact met u op. Ons verzoek is te wachten met het stellen van vragen, totdat wij u per e-mail hebben geïnformeerd over het vervolg in deze box 3-procedure. Wij houden u op de hoogte.

Hoe kunt u ons helpen?

Velen van u steunen de Bond voor Belastingbetalers met een vrijwillige gift, waarvoor veel dank. Het moge duidelijk zijn dat er aan een vervolgprocedure bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens in Straatsburg aanzienlijke kosten verbonden zijn. Zonder uw donatie/gift is het onmogelijk deze zaak volledig uit te procederen.

De verschillende donatie mogelijkheden vindt u op onze website. U kunt vanzelfsprekend ook zelf een gift overmaken naar:

Stichting Bond voor Belastingbetalers

IBAN: NL24TRIO0197642829

Wilt u bij een overboeking ajb uw registratienummer vermelden? Uw registratienummer is: REG-157697

Hartelijk dank en wij houden u op de hoogte.

Namens het bestuur,

10.2.e voorzitter

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

To: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e@minfin.nl]
Cc: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e@minfin.nl]; 10.2.e (BLKB/BenB/IBNW)[10.2.e@minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e (DB/AV)[10.2.e@minfin.nl; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e] 10.2.e 2.e 10.2.e (FISCALITEIT)[10.2.e] 10.2.e LKB/BenB/IBNW)[10.2.e@minfin.nl] 10.2.e (10.2.e) (BLKB/UA)[10.2.e]
From: 10.2.e@belastingdienst.nl
Sent: Wed 6/26/2019 1:28:07 PM
Importance: Normal
Subject: Betr: Conceptantwoorden vragen Lodders en Omtzigt over arrest HR box 3; uiterlijk 27 juni reactie als het lukt
MAIL_RECEIVED: Wed 6/26/2019 1:28:11 PM

;;;;;;;;
;;;;;;;;

Ha 10.2.e, lijkt me voldoende zo. 11.1
11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e 10.2.e

.....
Corporate dienst Vaktechniek
Belastingdienst
Postbus 50960 | 3007 BR | Rotterdam |
.....

M 10.2.e
10.2.e @belastingdienst.nl
http://www.belastingdienst.nl

"10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)" ---26-06-2019 12:44:01---Hallo collega's, Er zijn kamervragen gesteld door Lodders en Omtzigt over de arresten van de HR box

10.2.e 10.2.e 10.2.e

10.2.e

10.2.e 10.2.e

10.2.e

dubbel met e-mail 26 juni 2019, 12:43

10.2.e

To: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e .2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Wed 6/26/2019 4:15:48 PM
Importance: Normal
Subject: FW: Betr: Betr: Re: Betr: Re: tekst box 3
MAIL_RECEIVED: Wed 6/26/2019 4:15:49 PM

.....
;;;;;;;;;;
Ter info

Van: 10.2.e @belastingdienst.nl
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 15:47
Aan: 10.2.e e (10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e **@belastingdienst.nl;** 10.2.e 10.2.e **) (FISCALITEIT)**
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Onderwerp: Fw: Betr: Betr: Re: Betr: Re: tekst box 3

Beste collega's, het stukje onder "Individuele uitspraak aanvragen" op de website is zonet aangepast. Morgenochtend rond 9.30 staat het live. Zie voor een sneak preview hieronder.

Met vriendelijke groet,

10.2.e) 10.2.e
10.2.e

.....
Corporate dienst Vaktechniek
Belastingdienst
Postbus 50960 | 3007 BR | Rotterdam |
.....

M 10.2.e
10.2.e @belastingdienst.nl
http://www.belastingdienst.nl

----- Doorgestuurd door 10.2.e 10.2.e CD-VT/BLD op 26-06-2019 15:40 -----

Van 10.2.e 2.e BelastingTelefoon/BLD
Aan: 10.2.e 10.2.e @Belastingdienst
Datum: 26-06-2019 15:39
Onderwerp: Betr: Betr: Re: Betr: Re: tekst box 3

Rendement spaargeld 2013-2016: uitspraak Hoge Raad

U betaalt belasting over de inkomsten uit uw vermogen (box 3). Bijvoorbeeld over uw spaargeld. Voor de berekening van die belasting over de jaren 2013 tot en met 2016 gaan wij ervan uit dat de inkomsten uit uw spaargeld 4% zijn. Veel mensen zijn het daarmee niet eens en hebben bezwaar gemaakt, omdat de spaarrente lager is dan 4%.
Wij hebben deze kwestie voorgelegd aan de Hoge Raad via een 'procedure massaal bezwaar'. De Hoge Raad heeft uitspraak gedaan en het gevolg hiervan is dat de Belastingdienst dit massaal bezwaar afwijst.

Wat betekent het voor mij als ik bezwaar heb ingediend?

Het massaal bezwaar wijzen we af met een collectieve uitspraak. Dit betekent dat we uw aanslag niet aanpassen. U krijgt hierover ook geen brief. De collectieve uitspraak publiceren we in de Staatscourant.

Wat betekent het voor mij als ik uitstel van betaling heb gekregen?

Het uitstel trekken we in. Het belastingbedrag waarvoor u uitstel hebt gevraagd, moet u alsnog betalen. Over dit bedrag berekenen wij belastingrente.

Individuele uitspraak aanvragen

Het is mogelijk om een individuele uitspraak te vragen en daartegen in beroep te gaan. U moet dit verzoek doen binnen een redelijke termijn na publicatie van de collectieve uitspraak, bij de inspecteur waaronder u valt. Deze individuele uitspraak zal gelijk zijn aan de collectieve uitspraak. Het beroep kan alleen gaan over de algemene vraag of 4% rendement op het vermogen te hoog is. De vraag of er sprake is van een buitensporig hoge individuele last, kan dus niet aan de orde komen in deze procedure.

Let op!
Voor bezwaren tegen de vermogensrendementsheffing in aanslagen over 2017 en 2018 geldt een andere massaalbezwaarprocedure. Hierover zal de Hoge Raad apart uitspraak doen. Lees meer hierover in onze nieuwsberichten:

- bezwaren box 3-heffing 2018 aangewezen als massaal bezwaar
- bezwaren box 3-heffing 2017 aangewezen als massaal bezwaar

10.2.e 10.2.e
Webredacteur

.....
Digitaal
Klantinteractie en -services
Belastingdienst
Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht | 10.2.e
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

10.2.e 10.2.e --26-06-2019 10:11:31---Prima. 10.2.e, mocht je vandaag in De Knoop zijn: daar ben ik en zou tussen wat overleggen door ook ev

Van: 10.2.e 10.2.e CD-VT/BLD
Aan: 10.2.e @Belastingdienst; 10.2.e 10.2.e @Belastingdienst
Datum: 26-06-2019 10:11
Onderwerp: Betr: Re: Betr: Re: tekst box 3

Prima.

10.2.e, mocht je vandaag in De Knoop zijn: daar ben ik en zou tussen wat overleggen door ook even 'live' kunnen overleggen. Ben zonet weer gebeld door minfin over de tekst....

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e

.....
Corporate dienst Vaktechniek
Belastingdienst
Postbus 50960 | 3007 BR | Rotterdam |
.....

M 10.2.e
10.2.e @belastingdienst.nl
http://www.belastingdienst.nl

10.2.e --26-06-2019 10:08:05---Van 10.2.e BelastingTelefoon/BLD Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e @Belastingdienst, 10.2.e 10.2.e /BelastingTel

Van: 10.2.e @Belastingdienst

Datum: 26-06-2019 10:08
Onderwerp: Re: Betr: Re: tekst box 3

Hoi 10.2.e, 10.2.e,

Zouden jullie onderling de inhoudelijke afstemming kunnen doen?

Ik ben vandaag wat slecht bereikbaar, maar op een appje/berichtje reageer ik zo snel mogelijk.

Groet,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 26 jun. 2019 om 08:57 heeft 10.2.e <10.2.e @belastingdienst.nl> het volgende geschreven:

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e
10.2.e

.....
Corporate dienst Vaktechniek
Belastingdienst
Postbus 50960 | 3007 BR | Rotterdam |
.....
M 10.2.e
10.2.e @belastingdienst.nl
http://www.belastingdienst.nl

10.2.e --25-06-2019 17:25:38---Van 10.2.e 'BelastingTelefoon/BLD Aan: 10.2.e
10.2.e @Belastingdienst

Van: BelastingTelefoon/BLD
Aan: 10.2.e 10.2.e @Belastingdienst
Cc: 10.2.e @Belastingdiens 10.2.e 10.2.e @Belastingdienst
Datum: 25-06-2019 17:25
Onderwerp: Re: tekst box 3

Hoi 10.2.e,

Dat kan wat mij betreft zeker. Ik zoek afstemming met de redacteur.

Groet,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 jun. 2019 om 16:54 heeft 10.2.e 10.2.e <10.2.e @belastingdienst.nl> het volgende geschreven:

Ha[10.2.e]de tekst over box 3 krijgt veel aandacht, maar levert ook (pers)vragen op. Met name wat het betekent als je een individuele uitspraak vraagt. Men heeft de indruk dat men dan toch nog individuele aspecten kan aandragen. Bij onze collega's in Eindhoven zijn inmiddels zo'n 200 stukken binnen waarin mensen hier in verschillende varianten om vragen. Is het een idee om de zin "De toets of sprake is van een individuele buitensporige last kan dus in deze procedure niet aan de orde komen!" toe te voegen aan het tekstblok onder het kopje "Individuele uitspraak aanvragen"?

Met vriendelijke groet,

10.2.e) 10.2.e
10.2.e

.....
Corporate dienst Vaktechniek
Belastingdienst
Postbus 50960 | 3007 BR | Rotterdam |
.....

M 10.2.e
10.2.e @belastingdienst.nl
http://www.belastingdienst.nl

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

To: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.n 10.2.e 10.2.e 10.2.e @minez.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Thur 6/27/2019 11:46:09 AM
Importance: Normal
Subject: FW: Overzicht procedures box 3
MAIL_RECEIVED: Thur 6/27/2019 11:46:10 AM

.....
,,,,,,,
Zie reactie 10.2.e hieronder!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @belastingdienst.nl < 10.2.e @belastingdienst.nl>
Datum: dinsdag 18 jun. 2019 19:30
Aan: 10.2.e 10.2.e (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: Re: Overzicht procedures box 3

Hoi, klopt dat UHB ermee aan de slag is. 11.1
Als er al op onderwerp wordt geadministreerd, weten we nog niet of men individueel tegen de rechtsvraag met buitensporige last bezwaar maakt. Kan immers ook over andere box 3-aspecten gaan. Daarbij komt dat in elk box 3-bezwaar de laatste jaren bijna standaard als grief wordt opgenomen dat het stelsel in strijd is met het EVRM. 11.1
11.1 Zijn er vandaag nog vragen over de arresten gesteld?

Met vriendelijke groet,
10.2.e
Corporate dienst Vaktechniek
Belastingdienst

.....
Postbus 50960 | 3007 BR | Rotterdam |
.....

N 10.2.e
10.2.e @belastingdienst.nl
http://www.belastingdienst.nl

Op 18 jun. 2019 om 19:21 heeft 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl> het volgende geschreven:

Hoi 10.2.e,
Nog bedankt voor je reactie. Die brief had ik niet meer op het netvlies.

10.2.e heeft nog contact gehad met 10.2.e en de vraag v.w.b. individuele procedures zou zijn uitgezet door UHB.

Groeten , 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @belastingdienst.nl < 10.2.e @belastingdienst.nl>
Datum: maandag 17 jun. 2019 7:51 PM
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Kopi 10.2.e .e 10.2.e) (BLKB/VT) < 10.2.e @minfin.nl> 10.2.e 10.2.e (FISCALITEIT)
< 10.2.e >, 10.2.e (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e (DB/AV)
< 10.2.e >, 10.2.e 10.2.e 10.2.e RI) < 10.2.e @minfin.nl> 10.2.e 10.2.e (BLKB/UA)
< 10.2.e @minfin.nl> 10.2.e 10.2.e (UITVOERINGSBELEID) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e)

(AFP/BELEID) <10.2.e@minfin.nl>
Onderwerp: Re: Overzicht procedures box 3

Ha 10.2.e, de gegevens over de bezwaarschriften die onder de procedures massaal bezwaar vallen zijn in de antwoorden op KV van 20/5 opgenomen (https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/kamerstukken/2019/05/20/kamerbrief-met-kamervragen-over-het-aanwijzen-van-bezwaarschriften-over-box-3-in-de-inkomstenbelasting-over-2018-als-massaal-bezwaar/kamerbrief-met-kamervragen-over-het-aanwijzen-van-bezwaarschriften-over-box-3-in-de-inkomstenbelasting-over-2018-als-massaal-bezwaar.pdf).

11.1

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e

Corporate dienst Vaktechniek
Belastingdienst

.....
Postbus 50960 | 3007 BR | Rotterdam |
.....

M 10.2.e
10.2.e @belastingdienst.nl
http://www.belastingdienst.nl

Op 17 jun. 2019 om 18:50 heeft 10.2.e 10.2.e (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl> het volgende geschreven:

Hallo 10.2.e,

Mogelijk dat morgen tijdens het vragenuurtje in de TK de HR-arresten box 3 aan de orde komen. A.s. woensdag tijdens het AO Belastingdienst komt het vrijwel zeker aan de orde en volgende week donderdag is er een AO over de Kabinetsreactie Box 3 waar het ook zeker hierover zal gaan.

Zoals vanmiddag tijdens ons korte telefoongesprek al even ter sprake kwam is het gewenst om een overzicht te hebben van de verschillende soort procedures die er lopen en de stand van zaken. Welke jaren, massaal versus individueel, wijze van afdoening, voor zover mogelijk aantallen etc. Dit om te zorgen dat iedereen dezelfde informatie heeft en er geen verkeerde dingen gezegd worden.

Zouden jullie morgen een samenvattend overzicht/tabel o.i.d. kunnen aanleveren?

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Ministerie van Financiën

Directoraat-generaal Fiscale Zaken,
directie Directe Belastingen, afd. Arbeid en Vermogen
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

T 10.2.e
M
10.2.e @minfin.nl

(in de regel werk ik op maandagen thuis)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Overzicht aantallen bezwaren Box 3

Jaren t/m 2016

- Ingekomen bezwaarschriften box 3 belastingjaren t/m 2016* : 31.129
- Afgedaan (voldoen niet aan aanwijzingsbesluit) : 11.530
- Aangehouden in afwachting uitspraak HR : 19.599
- In het kader van de massaalbezwaarprocedure is
  - over het belastingjaar 2013 in 14.205 gevallen bezwaar gemaakt
  - over 2014 in 10.060 gevallen,
  - over 2015 in 2.468,
  - over 2016 in 1.186.
- In 3.210 gevallen is bezwaar gemaakt tegen de jaren vóór 2013.

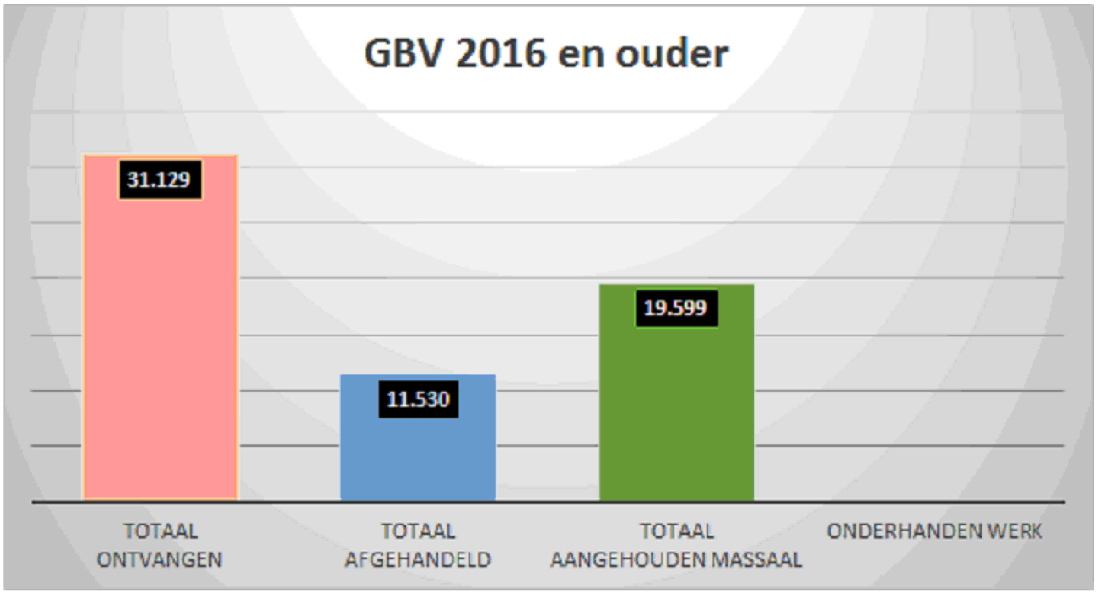
Jaar 2017

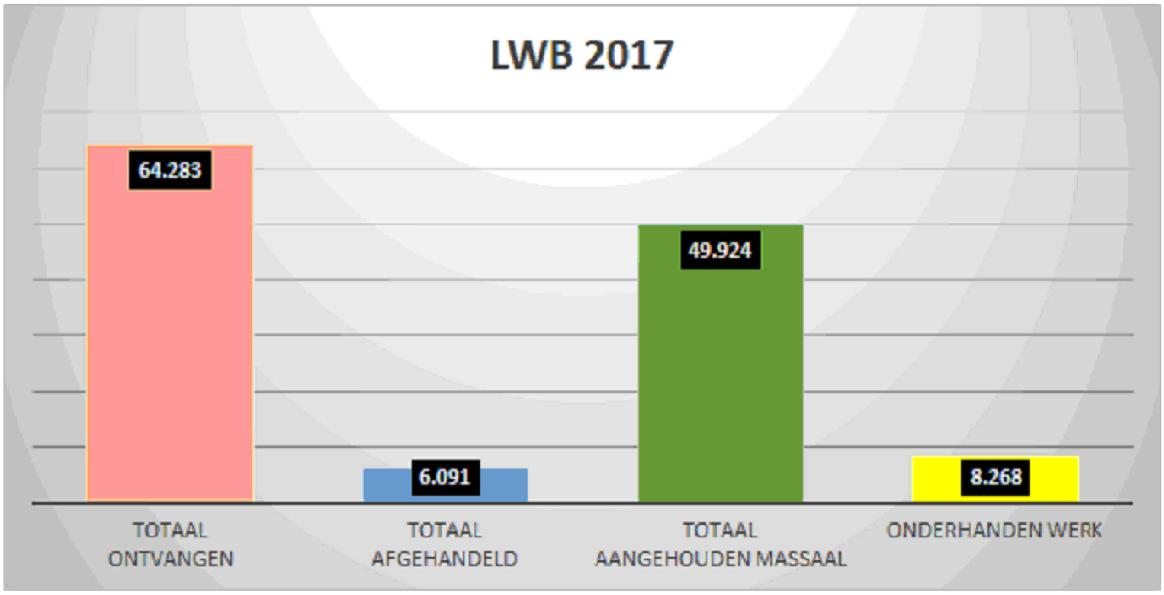
- Ingekomen bezwaarschriften box 3 belastingjaar 2017 : 64.283
- Afgedaan (voldoen niet aan aanwijzingsbesluit) : 6.091-
- Aangehouden in afwachting van proefprocedures : 49.924-
- Onderhanden werk : 8.268
- Onderhanden werk betreft nog te beoordelen nieuwe bezwaarschriften en bezwaarschriften in behandeling op naam van de bezwaarbehandelaars.

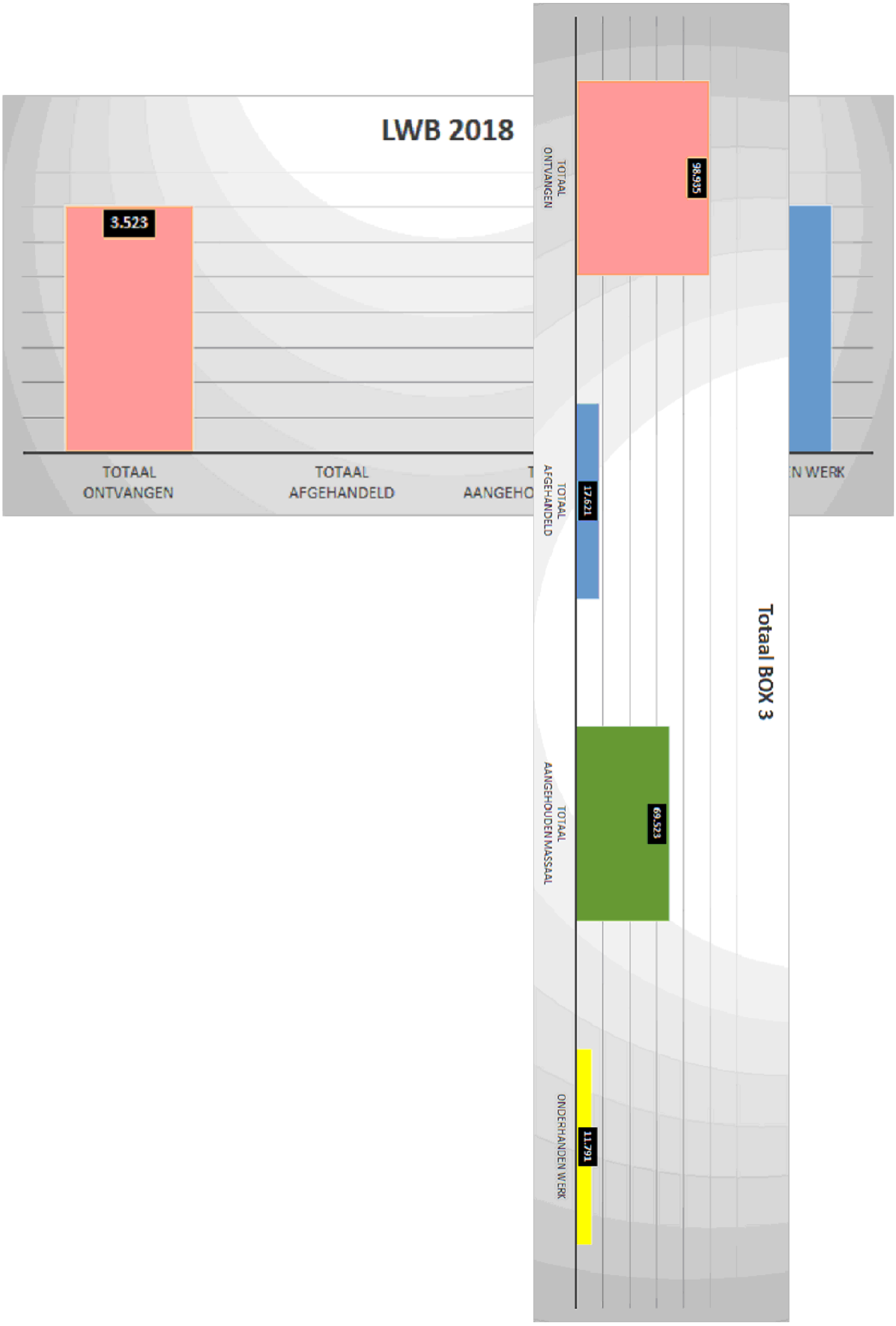
Jaar 2018

- Ingekomen bezwaarschriften box 3 belastingjaar 2018 : 3.523
- Bezwaarschriften zijn voorzien van een ontvangstbevestiging.

- Beoordeling/behandeling wordt z.s.m. opgepakt (gewacht op arrest HR) vanwege de nodige aanpassingen van standaardteksten.






LWB 2018
3.523
TOTAAL ONTVANGEN
TOTAAL AFGEHANDELD
TOTAAL AANGEHO
N WERK
Totaal BOX 3
TOTAAL ONTVANGEN
98.935
TOTAAL AFGEHANDELD
17.621
TOTAAL AANGEHOUDEN MASSAAL
69.523
ONDERHANDEN WERK
11.791

To: 10.2.e 10.2.e) (BLKB/UA)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e , 10 10.2.e (DB/AV)[10.2.e]
10.2.e e (10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e
10 10.2.e FISCALITEIT)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e
10.2.e @belastingdienst.nl)[10.2.e @belastingdienst.nl] 10.2.e
(BLKB/BenB/IBNW)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (BLKB/BenB/IBNW)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)
Sent: Thur 6/27/2019 1:04:38 PM
Importance: Normal
Subject: RE: Conceptantwoorden vragen Lodders en Omtzigt over arrest HR box 3; uiterlijk 27 juni reactie als het lukt
MAIL_RECEIVED: Thur 6/27/2019 1:04:40 PM

....
;;;;
Hoi 10.2.e,

Binnen de termijn is het streven maar mogelijk dat 10.2.e en 10.2.e daar meer op kunnen aanvullen (merendeel van de vragen ligt bij DB en ik ben ervan uit gegaan dat ze ook via DB de lijn in gaan).

Heb jij trouwens nog opmerkingen/aanvullingen op de antwoorden op vraag 5 en 7?

Dan kan ik ze namelijk vandaag ook vast voorleggen aan 10.2.e

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e e 10.2.e) (BLKB/UA)
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 12:59
Aan: 10.2.e 10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e 10.2.e (10.2.e @belastingdienst.nl) ; 10.2.e) (BLKB/BenB/IBNW) ; 10.2.e (BLKB/BenB/IBNW)
CC: 10.2.e 10.2.e (DB/AV) ; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) 10.2.e 10.2.e (DB/FRI)
~~Onderwerp: RE: Conceptantwoorden vragen Lodders en Omtzigt over arrest HR box 3; uiterlijk 27 juni reactie als het lukt~~

Hoi! Vraag in AO is wanneer deze antwoorden komen.

.....

Ministerie van Financiën

DG Belastingdienst

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag |
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
10.2.e

10.2.e

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e (FISCALITEIT) < 10.2.e >
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 15:13
Aan: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e (10.2.e @belastingdienst.nl) < 10.2.e @belastingdienst.nl> 10.2.e 10.2.e BLKB/UA) < 10.2.e >; 10.2.e (BLKB/BenB/IBNW) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BLKB/BenB/IBNW) < 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >
Onderwerp: RE: Conceptantwoorden vragen Lodders en Omtzigt over arrest HR box 3; uiterlijk 27 juni reactie als het lukt

Ik heb een aantal tekstsuggesties gedaan. Zie maar of je deze overneemt.

Hgrt, 10.2.e

Van: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) <10.2.e@minfin.nl>
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 12:43
Aan: 10.2.e 10.2.e (10.2.e@belastingdienst.nl) <10.2.e@belastingdienst.nl>; 10.2.e 2.e 10.2.e) (FISCALITEIT) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e e 10.2.e) (BLKB/UA) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e (BLKB/BenB/IBNW) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e) (BLKB/BenB/IBNW) <10.2.e@minfin.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e e (10.2.e) (FISCALITEIT) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>
Onderwerp: Conceptantwoorden vragen Lodders en Omtzigt over arrest HR box 3; uiterlijk 27 juni reactie als het lukt

Hallo collega's,

Er zijn kamervragen gesteld door Lodders en Omtzigt over de arresten van de HR box 3. In de bijlage treffen jullie de conceptantwoorden aan op de vragen die zijn toegedeeld aan FJZ. Wetgeving/AFP neemt de beantwoording van de overige vragen op zich. Graag zo snel mogelijk jullie aanvullingen/opmerkingen op de conceptantwoorden (11.1 11.1

11.1

Graag uiterlijk morgen jullie reactie op de conceptantwoorden.

Alvast bedankt en groeten,

10.2.e

10.2.e 10.2.e
Senior beleidsmedewerker inkomensheffingen
Afdeling Arbeid en Vermogen

Concerndirectie Fiscale en Juridische Zaken

DG Belastingdienst

Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | Den Haag | 2511 CW |
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag 10.2.e

T 10.2.e
M
10.2.e@minfin.nl
http://www.belastingdienst.nl

Op vrijdag werk ik niet.

To: 10.2.e 10.2.e 10.2.e (FISCALITEIT)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e
(10.2.e @belastingdienst.nl)[10.2.e @belastingdienst.nl]; 10.2.e 10.2.e LKB/UA)[10.2.e];
10.2.e (BLKB/BenB/IBNW)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (BLKB/BenB/IBNW)[10.2.e @minfin.nl]
Cc: 10.2.e 10.2.e B/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl];
10.2.e 10.2.e (DB/AV)[10.2.e]
From: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)
Sent: Thur 6/27/2019 3:17:01 PM
Importance: Normal
Subject: Conceptantwoorden vragen Lodders en Omtzigt over arrest HR box 3
MAIL_RECEIVED: Thur 6/27/2019 3:17:02 PM
Conceptantwoorden box 3 arrest FJZ.docx

;;
Hallo allemaal,

Bedankt voor jullie reacties tot nu toe. Ik heb de wijzigingen van 10.2.e overgenomen en naar aanleiding van de opmerkingen van 10.2.e en 10.2.e de passage over de individuele uitspraak nog iets aangepast. 11.1

11.1

11.1

In de bijlage de tekst die ik zo voor commentaar ga voorleggen aan 10.2.e Mochten jullie nog aanvullingen of opmerkingen hebben, laat het me dan nog even weten.

Groeten,

10.2.e

To: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Thur 6/27/2019 5:59:03 PM
Importance: Normal
Subject: RE: Beantwoording vragen Lodders en Omtzigt
MAIL_RECEIVED: Thur 6/27/2019 5:59:00 PM
20190607 concept kamervragen Lodders Omtzigt 21 juni 2019.docx

;;;;
Hoi 10.2.e,

11.1

We hebben slechts op enkele punten wat aanpassingen gedaan en een onderdeel ingekort. Zie bijgaande revisieversie, waarin we wel al de nieuwe door 10.2.e aangeleverde antwoorden op vraag 5 en 7 hebben opgenomen.

Veel dank voor je inspanningen, ook vandaag.

Groeten en prettig weekend, 10.2.e en 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 17:56
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Onderwerp: RE: Beantwoording vragen Lodders en Omtzigt

Collega's,

Na overleg met 10.2.e hierbij de beantwoording van alle vragen inclusief vraag 8. Heb ook nog een kleine wijziging gedaan in de beantwoording van vraag 4. Ik zie jullie feedback graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 16:10
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: Beantwoording vragen Lodders en Omtzigt

Hi 10.2.e & 10.2.e

Hierbij de antwoorden die ik geschreven heb bij de vragen van Lodders en Omtzigt. Alleen vraag 8 heb ik nog niet beantwoord, omdat ik niet echt een idee heb hoe ik daarop moet antwoorden. Misschien kunnen jullie mij daar op weg helpen. Ben natuurlijk ook heel benieuwd wat jullie van de overige antwoorden vinden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e

To: Blieck, J (Jos) de (MT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e @belastingdienst.nl[10.2.e @belastingdienst.nl]
Cc: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (BLKB/UA)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (10.2.e) (AFEP)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (AFP/ANALYSE)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Fri 6/28/2019 4:32:14 PM
Importance: Normal
Subject: RE: Betr: RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR
MAIL_RECEIVED: Fri 6/28/2019 4:32:15 PM

.....
;;;;;;;;;;
Hallo 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e,

Dank voor jullie reacties.

Voor wat betreft het antwoord 7. 10.2.e 11.1

11.1 11.1

Om dezelfde reden gaan we in antwoord 2 niet in op individuele bezwaarschriften (vraag 10.2.e bij antwoord 2).

In reactie op de vraag van 10.2.e of je in het antwoord de vraag iets mag aanpassen. In dit geval het woord massaalbezwaarprocedure als één woord schrijven. Ja, dat mag, als je maar niet de strekking van de vraag wijzigt.

Overigens bleek de plaats van het nummer en het nummer niet in alle gevallen goed gegaan te zijn. Dat zullen we nog aanpassen.

Inmiddels hebben we ook nog een paar opmerkingen van 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e ontvangen die we zullen verwerken. Daarna ontvangen jullie een nieuwe versie.

Groeten, 10.2.e en 10.2.e

Van: Blieck, J (Jos) de (MT)
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 13:47
Aan: 10.2.e @belastingdienst.nl
CC: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e (10.2.e) **(FISCALITEIT) ;** 10.2.e 10.2.e) **(DB/AV) ;** 10.2.e 10.2.e **(DB/AV) ;** 10.2.e 10.2.e **) (DB/AV) ;** 10.2.e 10.2.e 10.2.e **(DB/FRI)** 10.2.e **(FISCALITEIT) ;** 10.2.e (10.2.e) **(AFP/BELEID) ;** 10.2.e 10.2.e **FISCALITEIT) ;** 10.2.e 10.2.e **(BLKB/UA) ;** 10.2.e 10.2.e **) (AFEP) ;** 10.2.e (10.2.e **(AFP/ANALYSE)**
Onderwerp: RE: Betr: RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Dank voor je reactie 10.2.e

Met vriendelijke groet,

mr. J. (Jos) de Blieck

Hoofddirecteur Fiscale en Juridische zaken
Belastingdienst,
Ministerie van Financiën Postbus 20201|2500 EE| Den Haag| tel.: 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e @belastingdienst.nl <10.2.e @belastingdienst.nl>

Datum: vrijdag 28 jun. 2019 1:42 PM

Aan: Blieck, J (Jos) de (MT) <10.2.e@minfin.nl>

Kopie: 10.2.e e (10.2.e) (FISCALITEIT) <10.2.e>, 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e .2.e) (DB/AV) <10.2.e>, 10.2.e 10.2.e DB/AV) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e (DB/AV) <10.2.e>, 10.2.e 10.2.e 10.2.e DB/FRI) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e FISCALITEIT) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e 0.2.e 10.2.e) (AFP/BELEID) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e 2.e (FISCALITEIT) <10.2.e>, 10.2.e e 10.2.e (BLKB/UA) <10.2.e>, 10.2.e 10.2.e) (AFEP) <10.2.e>, 10.2.e 10.2 10.2.e AFP/ANALYSE) <10.2.e>

Onderwerp: Betr: RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Ha Jos, het signaal uit het debat dat belastingplichtigen nog iets zouden kunnen doen kende ik niet. Dat pleit idd voor uitbreiding.
11.1
11.1

De tekst die nu bij het antwoord op vraag 7 is weggehaald staat op (of komt van) de website.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

.....
Corporate dienst Vaktechniek
Belastingdienst
Postbus 50960 | 3007 BR | Rotterdam |
.....

M 10.2.e
10.2.e @belastingdienst.nl
http://www.belastingdienst.nl

10.2 10.2.e --28-06-2019 13:28:44--- 11.1
11.1

Van: "Blieck, J (Jos) de (MT)" <10.2.e@minfin.nl>
Aan: "10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)" <10.2.e>, 10.2.e 10.2.e(DB/AV)" <10.2.e@minfin.nl>
Cc: "10.2.e 10.2.e (DB/AV)" <10.2.e>, "10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e>, "10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)" <10.2.e@minfin.nl>, "10.2.e 10.2.e) (FISCALITEIT)" <10.2.e>, 10.2.e 10.2.e BLKB/UA)" <10.2.e>, "10.2.e 10.2.e (AFEP)" <10.2.e>, 10.2.e 10.2.e AFP/ANALYSE)" <10.2.e>, 10.2.e 10.2.e (DB/FRI)" <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e 2.e 10.2.e FISCALITEIT)" <10.2.e>, 10.2.e 10.2.e e 10.2.e @belastingdienst.nl)" <10.2.e@belastingdienst.nl>, 10.2.e (FISCALITEIT)" <10.2.e@minfin.nl>
Datum: 28-06-2019 13:28
Onderwerp: RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Hoi,

11.1

Gr Jos

Met vriendelijke groet,

mr. J. (Jos) de Blieck

Hoofddirecteur Fiscale en Juridische zaken
Belastingdienst,
Ministerie van Financiën Postbus 20201|2500 EE| Den Haag| tel.: 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>
Datum: vrijdag 28 jun. 2019 12:46 PM
Aan: 10.2.e (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Kopi 10.2.e 10.2.e (DB/AV) < 10.2.e >, 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >, 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl> 10.2.e (BLKB/UA) < 10.2.e >, 10.2.e (10.2.e) (AFEP) < 10.2.e >, 10.2.e 10.2.e AFP/ANALYSE) < 10.2.e >, 10.2.e 10.2.e 10.2.e DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl> 10.2.e 10.2.e FISCALITEIT) < 10.2.e >, 10.2.e 10.2.e (10.2.e @belastingdienst.nl) < 10.2.e @belastingdienst.nl>, Blieck, J (Jos) de (MT) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Hallo 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e,

Hierbij nog wat aanvullingen/opmerkingen op de tekst van mijn kant.

Wat betreft het inkorten van het antwoord op vraag 7: daar had ik gisteren nog een vraag over gesteld omdat ik me afvroeg of het niet handiger was om de vraag uitgebreider te beantwoorden nu deze set met antwoorden wel voor het reces de deur uit zal gaan en de vervolgvragen vermoedelijk niet voor het reces beantwoord zullen worden. Inmiddels heb ik de opmerkingen van Jos de Blieck op het uitgebreide antwoord op vraag 7 gehad en daarbij kwam de vraag aan de orde of er dan niet ook iets moet worden opgemerkt over de mogelijkheid van ambtshalve verminderen. 10.2.e

10.2.e	11.1
11.1	

Wat betreft het vervolg: ik ben vanmiddag de hele middag op pad verder en niet meer in de buurt van een pc. Als er vanmiddag een nieuwe versie wordt rondgestuurd dan ook graag vast naar de mensen die ik in de cc heb toegevoegd 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e

Succes verder, alvast bedankt en groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 17:52
Aan: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl> 10.2.e 10.2.e BLKB/UA) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e) (AFEP) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e 10.2.e (AFP/ANALYSE) < 10.2.e > 10.2.e 10.2.e DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >; 10.2.e, 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Hallo allen,

Samen met DGBD hebben we een eerste concept beantwoording opgesteld. We streven ernaar om deze aanstaande maandag via Digidoc in de tas van de stas te krijgen. Dinsdag hebben wij namelijk onze DB-dag en woensdag gaat de laatste tekentas.

Zelf zetten wij deze versie alvast bij onze hoofden uit. Van DGBD begrepen wij dat dit voor hun antwoorden ook al is gebeurd. Stemmen jullie binnen jullie afdeling voor zover nodig intern zelf af?

Wij ontvangen bij voorkeur morgen alle reacties, zodat eind van de dag een nieuwe versie nog 1 keer rond kan gaan en we maandag eind van de morgen de antwoorden in Digidoc kunnen zetten.

Groeten, 10.2.e, 10.2.e en 10.2.e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

To: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e]; 10.2.e (10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI)
Sent: Mon 7/1/2019 4:14:20 PM
Importance: Normal
Subject: Formeelrechtelijke mogelijkheden box 3
MAIL_RECEIVED: Mon 7/1/2019 4:14:21 PM
Formeelrechtelijke mogelijkheden box 3.docx

;
Hoi allen,

Dit is mijns inziens een min of meer volledig overzicht.

Uiteraard kan een en ander strakker en korter, maar dan worden wel mogelijk relevante punten overgeslagen.

Groet,

10.2.e

Formeelrechtelijke mogelijkheden box 3

Belangrijk conclusie 1: De rechter grijpt niet in op stelselniveau

- De Hoge Raad heeft geoordeeld dat de schending op stelselniveau met een rechtstekort gepaard gaat waarin niet kan worden voorzien zonder op stelselniveau keuzes te maken. Deze keuzes zijn ook niet voldoende duidelijk uit het stelsel van de wet af te leiden.
- 11.1

Belangrijke conclusie 2: Alleen rechterlijk ingrijpen bij individuele en buitensporige last

- Voor ingrijpen van de rechter is in beginsel alleen plaats ingeval een individuele belastingplichtige in strijd met artikel 1 EP wordt geconfronteerd met een individuele en buitensporige last.

Massaalbezwaarprocedure box 3 2013-2016

- De massaalbezwaarprocedure 2013-2016 betreft de 'oude' regeling van massaal bezwaar. Per 2016 geldt de vernieuwde massaalbezwaarprocedure.
- De massaalbezwaarprocedure betrof **alleen de rechtsvraag**: Is de vermogensrendementsheffing op spaarsaldi naar haar aard in strijd met artikel 1, eerste Protocol bij het EVRM?
- De massaalbezwaarprocedure betrof dus **niet of bij een individuele belastingplichtige sprake was van een individuele en buitensporige last.**
- Op grond van het arrest van de Hoge Raad zal de Belastingdienst via een **collectieve uitspraak** het massaal bezwaar afwijzen.
- Binnen een redelijk termijn na de **collectieve uitspraak** kan worden verzocht om een **individuele uitspraak.**
- Tegen deze **individuele uitspraak** staat beroep bij de belastingrechter. Doorprocederen kan tot aan het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM).
- Echter, de nieuwe procedure kan wederom **alleen de rechtsvraag** bevatten: Is de vermogensrendementsheffing op spaarsaldi naar haar aard in strijd met artikel 1, eerste Protocol bij het EVRM?
- De procedure tegen de individuele uitspraak bevat dus **niet** of bij een individuele belastingplichtige sprake was van een individuele en buitensporige last.
- 11.1

Geen massaalbezwaarprocedure: individueel bezwaar aanslagen 2013-2016

- Er zijn belastingplichtigen die niet meeliepen met de massaalbezwaarprocedure. Zij hadden bijvoorbeeld naast de rechtsvraag ook hun **individuele en buitensporige last** direct aangedragen.
- Deze belastingplichtigen zitten dus in een **eigen bezwaarprocedure (individueel bezwaar)**, niet te verwarren met de term 'individuele uitspraak' (zie hierboven).
- Ondanks dat de regeling van massaal bezwaar voorschrijft dat individuele bezwaren afgedaan moesten worden, zijn sommige individuele bezwaren door de inspecteur aangehouden in afwachting van het arrest van de HR.
- Deze individuele bezwaren kunnen zowel **de rechtsvraag** bevatten als de stelling van **een individuele en buitensporige last.**
- Het is mogelijk dat voor het belastingjaar 2013-2016 nog (navorderings)aanslagen met box 3-heffing worden vastgesteld waar tegen een individueel bezwaar kan worden ingesteld.

- 11.1

Verzoek tot ambtshalve vermindering 2014, 2015 en 2016

- Belastingplichtigen kunnen voor het belastingjaar 2014 en verder een verzoek om ambtshalve vermindering indienen.
- Dit betreffen bijvoorbeeld de belastingplichtigen die meeliepen met de massaalbezwaarprocedure, de belastingplichtigen met een afgeronde individuele bezwaarprocedure en de belastingplichtigen die tot op heden nog geen actie hebben ondernomen.
- Voor het belastingjaar 2014 dient een dergelijk verzoek uiterlijk dit jaar te worden ingediend in verband met de verjaringstermijn van 5 jaar. Het belastingjaar 2013 is reeds verjaard.
- Iedere belastingplichtige kan bij een verzoek zijn individuele situatie naar voren brengen en aangeven waarom de box 3-heffing over 2014 een buitensporige last is.
- Indien de inspecteur zijn verzoek afwijst, kan de belastingplichtige in bezwaar en beroep tegen deze afwijzing.
- 11.1

Uitvoering afwijzing ambtshalve vermindering

- 11.1
- In beide gevallen zal een afwijzing leiden tot bezwaar en beroep. De belastingrechter kan aan het afwijzen op een onjuiste grond gevolgen verbinden.

To: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]
Cc: 10.2.e 10.2.e (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Mon 7/1/2019 6:47:18 PM
Importance: Normal
Subject: RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR
MAIL_RECEIVED: Mon 7/1/2019 6:47:19 PM

;;;;;Top!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Datum: maandag 01 jul. 2019 6:30 PM
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>
Kopie: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Dan maak ik het eind van antwoord 8 zo:

Zoals hiervoor in het antwoord op vraag 3 is aangegeven worden momenteel fundamentele beleidsopties uitgewerkt en de mogelijkheden voor het belasten van spaargeld tegen werkelijk rendement onderzocht waarbij deze uitgangspunten wederom aan bod zullen komen. De resultaten van het spaargeldonderzoek stuur ik met Prinsjesdag naar Uw Kamer.

En ik heb ik antwoord 3 op twee plaatsen nog '..naar de Kamer' verandert in '... naar Uw Kamer.'

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Verzonden: maandag 1 juli 2019 17:40
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e .2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Onderwerp: RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Lijkt me inderdaad goed om de antwoorden de lijn in te doen. Ik had 10.2.e nog gesuggereerd om aan het einde van vraag 8 nog te verwijzen naar de Prinsjesdagbrief, dat kan nog iets meer actie uitstralen. Maar als je denkt dat dat niet handig is, doe ze dan wat mij betreft zo de lijn in.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>

Datum: maandag 01 jul. 2019 5:29 PM

Aan: 10.2.e 2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>

Kopie: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Hoi 10.2.e en 10.2.e

10.2.e heeft als het goed is vandaag 10.2.e nog gevraagd of ze nog aanvullingen wil doen. Ik heb die tot nu toe echter nog niet ontvangen.

Bijgaand de versie van de notitie en de antwoorden zoals ik die eigenlijk zo meteen via Digidoc de lijn in wil doen. Morgen zijn wij namelijk op DB-dag.

Hebben jullie nog aanvullingen?

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 16:04
Aan: 10.2.e .2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Hoi 10.2.e , 10.2.een 10.2.e

10.2.e : We hebben inmiddels de overige opmerkingen die we tot nu toe ontvingen verwerkt. Zou je in bijgaande versie je tekstsuggesties kunnen doen?

10.2.e zie onze reactie in onderstaande mail.

10.2.e n.a.v. je opmerkingen hebben we het antwoord op vraag 3 nog wat uitgebreid.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e 10.2.e >
Verzonden: vrijdag 28 juni 2019 11:46
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Ha,

Eens. 11.1
11.1 Zit in de auto. Kan op een later moment vanmiddag wel tekssuggesties doen.

Hartelijke groet,

10.2.e 10.2.e

(Verzonden met mijn mobiele telefoon, vergeef me onbedoelde taal- en typefouten)

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>

Datum: vrijdag 28 jun. 2019 11:33 AM

Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>

Kopie: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Ha 10.2.e ,

Mooie antwoorden! Ik heb nog twee vragen bij de antwoorden:

11.1

11.1

- in het antwoord op vraag 5 staat dat we ook massaal bezwaar over jaren 2015 en 2016 afwijzen. Hoe zit dat precies, want daar heeft de HR toch geen uitspraak over gedaan?

In de aanwijzing massaal bezwaar waar het arrest op is gewezen zijn geen jaren genoemd. 11.1 . Daarom is bij wijziging van het stelsel vanaf 2017 inmiddels twee keer een nieuwe aanwijzing massaal bezwaar gewezen, een die ziet op het belastingjaar 2017 en een die ziet op 2018. Er zijn in de procedure waarin nu arrest is gewezen weliswaar zaken gekozen die zijn uitgeprocedeerd uit 2013 en 2014, maar de Belastingdienst heeft eerder al gecommuniceerd dat omdat er geen jaren zijn genoemd in de aanwijzing en het stelsel in 2015 en 2016 niet is gewijzigd, de aanwijzing ook ziet op de jaren 2015 en 2016. De verwijzingen in de voetnoot zijn daarom opgenomen.

Groet,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>

Datum: donderdag 27 jun. 2019 5:54 PM

Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>

Kopie: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: FW: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Hoi 10.2.e en 10.2.e ,

We hebben zojuist onderstaande concept rondgemaild. We zitten dus nog op schema.

Graag ook jullie reactie.

Groeten, 10.2.e , 10.2.e en 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 17:52
Aan: 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (BLKB/UA) < 10.2.e >; 10.2.e (10.2.e) (AFEP) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e (AFP/ANALYSE) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: concept antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Hallo allen,

Samen met DGBD hebben we een eerste concept beantwoording opgesteld. We streven ernaar om deze aanstaande maandag via Digidoc in de tas van de stas te krijgen. Dinsdag hebben wij namelijk onze DB-dag en woensdag gaat de laatste tekentas.

Zelf zetten wij deze versie alvast bij onze hoofden uit. Van DGBD begrepen wij dat dit voor hun antwoorden ook al is gebeurd. Stemmen jullie binnen jullie afdeling voor zover nodig intern zelf af?

Wij ontvangen bij voorkeur morgen alle reacties, zodat eind van de dag een nieuwe versie nog 1 keer rond kan gaan en we maandag eind van de morgen de antwoorden in Digidoc kunnen zetten.

Groeten, 10.2.e , 10.2.e en 10.2.e

To: 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Tue 7/2/2019 9:20:41 AM
Importance: Normal
Subject: RE: Formeelrechtelijke mogelijkheden box 3
MAIL_RECEIVED: Tue 7/2/2019 9:20:43 AM

;;;Ha 10.2.e,
Helder verhaal, ik kan het goed volgen ;-). 11.1
11.1
11.1

En verder goed om vast te delen met belastingdienst (in overleg met hen bezien of we de laatste bullets moeten laten staan) en met AFP (10.2.e , zodat zij weet dat we hier een stukje voor hebben en dit mee kan met eventuele andere voorbereiding voor het vao).

Groet,
10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>
Datum: maandag 01 jul. 2019 4:14 PM
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >, 10.2.e (10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: Formeelrechtelijke mogelijkheden box 3

Hoi allen,

Dit is mijns inziens een min of meer volledig overzicht.

Uiteraard kan een en ander strakker en korter, maar dan worden wel mogelijk relevante punten overgeslagen.

Groet,

10.2.e

To: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e]; 10.2.e 10.2. 10.2.e FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e
10.2.e (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e
(DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e 10.2.e (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e)
(DB/AV)[10.2.e];10.2.e 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e
(DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e e 10.2.e (BLKB/UA)[10.2.e]; 10.2.e (10.2.e)
(AFEP)[10.2.e]
From: 10.2.e 10.2.e (AFP/BELEID)
Sent: Tue 7/2/2019 1:41:15 PM
Importance: Normal
Subject: FW: Uitnodiging Video Conference Call - box 3 spaargelden - Hof 1.14 - 9:00-12:00 uur
MAIL_RECEIVED: Tue 7/2/2019 1:41:19 PM
4.2 Keuzedocument-box-3.pdf
Toets-varianten voor het tegemoet komen van spaarders in Box 3.docx

;;;
Goedemiddag collega's,

Morgen is de video conference call met een aantal medewerkers van de Belastingdienst. Voor ons – minfin – is van belang om helder voor ogen te hebben waarin onze variant(en) verschillen t.o.v. de variant(en) die al eerder behandeld zijn in het *Keuzedocument* van 9 juni 2017 (zie ook bijlage in deze e-mail).

10.2.e heeft een e-mail met het doel van deze digitale bijeenkomst en spreekpunten gestuurd naar de deelnemers van de Belastingdienst.

Mochten er nog vragen/opmerkingen zijn, dan hoor ik het graag.

Tot morgen!

Groet,

10.2.e

10.2.e

Hoi collega's,

Bedankt voor jullie enthousiasme om mee te denken over box 3, werkelijk rendement over enkel spaargeld. Morgenochtend is er een VC, waar we de meesten van jullie zullen zien.

Het wordt nogal een Poolse landdag, omdat er ook veel mensen van DGFZ komen meeluisteren. 11.1
11.1

Voel je natuurlijk vrij om alles in te brengen wat je wilt, maar hieronder een schets van wat 10.2.e 10.2.e (coördinatie bij DGFZ) en ik ervan verwachten:

∀ In de komende weken moet DGFZ een onderzoek opleveren naar de haalbaarheid van een heffing op werkelijk rendement in box 3 op alleen spaargeld. Daarvoor komt géén formele uitvoeringstoets/onderzoek naar uitvoeringsgevolgen, maar

∀ DGBel en belastingdienst werken natuurlijk heel hard mee aan een goed resultaat, waar ook de uitvoeringsaspecten zo precies mogelijk in beschreven worden.

∀ De varianten kunnen nog gaan schuiven, daarom is het van belang dat 10.2.e 0.2.e en 10.2.e worden bewapend met kwalitatief goede info uit onze achterban, zodat we snel kunnen schakelen.

∀ Morgen dus niet ter plekke input leveren op de varianten. Input gaat na morgen separaat per mail naar 10.2.e .2.e en 10.2.e, cc in ieder geval 10.2.e

Voor morgen denk ik dus volgende aanpak:

∀ 10.2.e geeft een introductie over de inhoud en doel van de VC.

∀ Snel voorstelrondje.

∀ Wat denken de BD deelnemers dat de grote issues zijn bij uitvoerbaarheid? Vorige toetsronden waren dat o.a.: sneller intanken meer gegevens, buitenlandse vermogensbestanddelen, scheiden, overlijden, gaan samenwonen en migratie icm handmatig aangeven, vermijding peildata, afbakening bestanddelen. Is dat in deze variant anders? Korte indicatie volstaat.

∀ Waren de varianten helder? Gelegenheid verhelderende vragen.

∀ DGFZ aandachtspunten meegeven bij het vormgeven van de varianten.

∀ Hebben wij nu iedereen betrokken binnen de dienst?

∀ Kan iemand van BD helpen met het contact externen: NVB?

∀ Procedurele vervolgafspraak.

∀ Hoe ziet het eindproduct eruit.

Tot morgen! buiten verzoek

Bedankt, vriendelijke groet, 10.2.e

.....

Ministerie van Financiën

DG Belastingdienst

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag |
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

10.2.e

10.2.e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e >
Verzonden: donderdag 27 juni 2019 16:54
Aan: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID); 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e @belastingdienst.nl'; 10.2.e ; 10.2.e @belastingdienst.nl; 10.2.e @belastingdienst.nl'; 10.2.e 10.2.e (BLKB/UA)
Onderwerp: Uitnodiging Video Conference Call - box 3 spaargelden
Tijd: woensdag 3 juli 2019 09:00-12:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: Den Haag, Ministerie van Financiën, Hof 1.14 & Utrecht, UTC, Graadt van Roggeweg 2.01 Oost, Apeldoorn

Goedemiddag collega's,

Graag wil ik jullie allemaal uitnodigen voor de Video Conference Call waarin we graag de uitvoeringsaspecten voor het belasten van spaargelden in box 3 willen bespreken.

buiten verzoek

buiten verzoek

Met hartelijke groet,

10.2.e 10.2.e

Op kantoordagen aanwezig.

Ministerie van Financiën

10.2.e

Afdeling: AFP/BELEID

Telefoonnummer: 10.2.e

Mobiel: 10.2.e

To: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e] (AFP/SECR)[10.2.e @minfin.nl]
Cc: 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e) (DB/FRI)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e 10.2.e (DB/FRI)
Sent: Thur 7/4/2019 2:31:16 PM
Importance: High
Subject: VAO fiscale beleidsagenda: Mogelijke motie Slootwet parlementair of landsadvocaat onderzoek box 3
MAIL_RECEIVED: Thur 7/4/2019 2:31:18 PM
Beoordelingssjabloon voor motie landsadvocaat.docx
Beoordelingssjabloon voor motie parlementair advocaat.docx
Extra toelichting box 3 advocaat 11.1 .docx

;;
Hoi 10.2.e Hoi 10.2.e ,

Bijgaand drie stukken inzake de mogelijke motie van Slootweg om een onderzoek te verzoeken door de parlementair advocaat **OF** de landsadvocaat naar de gevolgen van het arrest van de HR inzake box 3.

We hebben voor beide mogelijke varianten, de parlementair advocaat **OF** de landsadvocaat, een beoordelingssjabloon opgesteld. Kort en krachtig.

11.1

10.2.e **: Wil jij op verzoek van** 10.2.e **alle stukken op IBABS zetten? Dit is ten behoeve van het VAO fiscale beleidsagenda van vanavond.**

Dank en groet,

10.2.e

To: 10.2.e @minfin.nl]
Cc: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Thur 7/4/2019 3:57:50 PM
Importance: High
Subject: DB2019-108340 Antwoorden op vragen van de leden Lodders en Omtzigt HR-uitspraak box 3 (2019Z12979)
MAIL_RECEIVED: Thur 7/4/2019 3:57:52 PM
DB2019-108340 Antwoorden op vragen van de leden Lodders en Omtzigt HR-uitspraak box 3 (2019Z12979).docx

.....
;;;;;
Beste collega's,

Bijgaand de antwoorden op kamervragen die voor het VAO vanavond over de Bouwstenenbrief en brief Kabinetsreactie box 3 naar werkelijk rendement naar de TK moet worden verstuurd.

Ik breng zo de papieren getekende versie.

Groeten, 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10. 10.2.e
.....
Ministerie van Financiën

Directoraat-generaal Fiscale Zaken,
directie Directe Belastingen, afd. Arbeid en Vermogen
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
.....
T 10.2.e
M
10.2.e @minfin.nl

(in de regel werk ik op maandagen thuis)

To: 10.2.e 2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Fri 7/5/2019 12:07:27 PM
Importance: Normal
Subject: FW: Parlementair advocaat gevolgen arrest HR box 3
MAIL_RECEIVED: Fri 7/5/2019 12:07:28 PM

.....
;;;;;
https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-27926-161.html

zie ter info ook onderstaand.

Van: 10.2.e 10.2.e) (BJZ/JZ)
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 11:46
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e 10.2.e) (BJZ/JZ) ; 10.2.e 10.2.e) *(DB/FRI)*
CC: 10.2.e 10.2.e) *(DB/FRI)* ; 10.2.e 10.2.e) *(DB/AV)* ; 10.2.e 10.2.e) *(DB/AV)* ; 10.2.e *(BJZ/JZ)*
Onderwerp: *RE: Parlementair advocaat gevolgen arrest HR box 3*

Beste 10.2.e,

We hebben even gezocht. De parlementaire advocaat is eigenlijk de huisadvocaat van de Kamer zoals wij ook de landsadvocaat hebben. Dit is niet Pels omdat deze bij parlementaire enquêtes de regering bijstaat en dat kan leiden tot conflicterende belangen. De parlementair advocaat kan dus worden ingeschakeld om juridisch advies uit te brengen. De reden dat dit formeel per motie gaat is omdat het 11.1 aan het presidium moet worden voorgelegd.

11.1

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 10:39
Aan: 10.2.e 10.2.e) (BJZ/JZ) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e, 10.2.e) (BJZ/JZ) < 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Parlementair advocaat gevolgen arrest HR box 3

Hi 10.2.e,

We zijn voornemens hierover vandaag een notitie naar de stas te sturen (middels een zeer korte lijn). Idee is om hem te informeren over de gevolgen van een dergelijke motie.

10.2.e heb jij wellicht tijd hierover op (zeer) korte termijn te sparren?

Van: 10.2.e 10.2.e) (BJZ/JZ) < 10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 10:13
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Parlementair advocaat gevolgen arrest HR box 3

Hoi 10.2.e,

Dank voor je bericht, ik heb deze vraag uitgezet bij 10.2.e 10.2.e.

0.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juli 2019 09:59
Aan: 10.2.e 10.2.e) (BJZ/JZ) < 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: Parlementair advocaat gevolgen arrest HR box 3

Hoi 10.2.e

Het lijkt erop dat de Kamer akkoord is gegaan met een onderzoek door de parlementair advocaat naar de gevolgen van het arrest van de HR over box 3.

Weet DJZ hoe deze procedure gaat? Heeft minfin hier nog een rol bij?

Alvast bedankt voor jullie hulp en adviezen.

Groet,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>

Datum: vrijdag 05 jul. 2019 9:47 AM

Aan: 10.2.e 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: t.i. stemmingsuitslagen vannacht

Ha 10.2.e,

Deze figuur komt geel weinig voor. Heb het zelf nooit van dichtbij mee gemaakt. Ik stel voor in ieder geval even met JZ te schakelen of zij meer info of voorbeelden hebben.

Hartelijke groet,

10.2.e 10.2.e
10.2.e

(Verzonden met mijn mobiele telefoon, vergeef me onbedoelde taal- en typefouten)

Van: 10.2.e 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>

Datum: vrijdag 05 jul. 2019 9:23 AM

Aan: 10.2.e (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) < 10.2.e @minfin.nl>

Kopie: 10.2.e 2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: t.i. stemmingsuitslagen vannacht

Hoi allen,

De motie voor box 3 Slootweg/Lodders zag uiteindelijk op een verzoek aan de Kamer om een parlementair advocaat in te zetten. De stas heeft, nadat ook de voorzitter van de TK zei dat de stas niet hoefde te reageren, uiteindelijk 11.1 er niet veel over gezegd.

Indien ik het goed begrijp is de motie/het verzoek nu aangenomen. Dat zou betekenen dat er dus een onderzoek komt.... De vraag is dan mijns inzien wel: wat is onze rol daarbij?

Groet,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Belastingplan <10.2.e@minfin.nl>

Datum: vrijdag 05 jul. 2019 9:11 AM

Aan: 10.2.e 10.2.e) (AFP/BELEID) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e) (IZV/IZ) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) <10.2.e@minfin.nl>

Kopie: Belastingplan <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e 2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) <10.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: t.i. stemmingsuitslagen vannacht

https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/stemmingsuitslagen?fld_tk_subcategorie=Stemmingsuitslagen&fld_tk_categorie=Kamerstukken&Type=Kamerstukken&qry=*&srt=date%3Adesc%3Adate&fromdate=04-07-2019&todate=04-07-2019&fld_prl_kamerstuk=Stemmingsuitslagen&dpp=100&clusterName=Stemmingsuitslagen



Moties ingediend bij het VAO Fiscale beleidsagenda

Plenaire vergadering 4 juli 2019

Motie

4 juli 2019

Motie van het lid Leijten

Besluit: **Verworpen**

32140-55
Indiener Renske Leijten
Kamerlid SP

Motie

4 juli 2019

Motie van het lid Leijten

Besluit: **Verworpen**

32140-56
Indiener Renske Leijten
Kamerlid SP

Motie

4 juli 2019

Motie van de leden Slootweg en Lodders

Besluit: **Aangenomen**

32140-57
Indiener Evert Jan Slootweg
Kamerlid CDA
+ 1 andere

Stemmingen over: moties ingediend bij het VAO Stopzetten kinderopvangtoesla

Plenaire vergadering 4 juli 2019

Delen

Motie 4 juli 2019

Motie van het lid Omtzigt c.s.

Besluit: **Aangenomen**

31066-503
Indiener Pieter Omtzigt
Kamerlid CDA
+ 7 anderen

Motie 4 juli 2019

Gewijzigde motie van het lid Omtzigt c.s. (t.v.v. 31066-504)

Besluit: **Aangenomen**

Indiener Pieter Omtzigt
Kamerlid CDA
+ 6 anderen

Motie

4 juli 2019

Motie van het lid Leijten

Besluit: **Verworpen**

31066-505
Indiener Renske Leijten
Kamerlid SP

Motie

4 juli 2019

Motie van het lid Van Weyenberg c.s.

Besluit: **Aangenomen**

31066-506
Indiener Steven van Weyenberg
Kamerlid D66
+ 5 anderen

Motie

4 juli 2019

Motie van het lid Azarkan

Besluit: **Verworpen**

31066-507
Indiener Farid Azarkan
Kamerlid DENK

Motie

4 juli 2019

Motie van het lid Lodders c.s.

Besluit: **Aangenomen**

31066-508
Indiener Helma Lodders
Kamerlid VVD
+ 3 anderen

To: 10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (10.2.e) (BLKB/VT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]
Cc: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Fri 7/5/2019 12:44:27 PM
Importance: Normal
Subject: parlementair onderzoek
MAIL_RECEIVED: Fri 7/5/2019 12:44:00 PM
Motie van de leden Slootweg en Lodders over een parlementair advocaat onderzoek.pdf

;
Hoi collega's,

Ter info. Vanmorgen(nacht) heeft de TK een motie aangenomen voor een advies van een parlementair advocaat. Voor ons was dit eigenlijk nieuwe fenomeen. De stas wordt geïnformeerd in een korte notitie. 10.2.e heeft een ter info in Digidoc ontvangen.

Groeten, 10.2.e en 10.2.e

To: 10.2.e 2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e]; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]
From: [10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Sent: Mon 7/29/2019 4:52:44 PM
Importance: Normal
Subject: FW: Bericht van de Bond voor belastingbetalers nav de collectieve uitspraak box 3
MAIL_RECEIVED: Mon 7/29/2019 4:52:44 PM

....
,,,,
Hoi 10.2.e en 10.2.e ,

Alsnog ter info, voor zover nog niet eerder via een andere route ontvangen.

Morgen zal ik weer op kantoor zijn. Tot dan.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e @belastingdienst.nl
Verzonden: vrijdag 19 juli 2019 16:11
Aan: 10.2.e e (10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e (FISCALITEIT) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e @belastingdienst.nl; 10.2.e @belastingdienst.nl 10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e) (FISCALITEIT)
CC: 10.2.e @belastingdienst.nl; 10.2.e @belastingdienst.nl; 10.2.e @belastingdienst.nl; Blieck, J (Jos) de (MT)
Onderwerp: Bericht van de Bond voor belastingbetalers nav de collectieve uitspraak box 3

Ter info: de Bond voor belastingbetalers moedigt in zijn reactie op de collectieve uitspraak het aanvragen van een individuele uitspraak niet aan. Mogelijk leidt het tot een laag aantal verzoeken om vervanging! Zie hierna:

Graag informeer ik u via deze nieuwsbrief over het vervolg op het **box 3-arrest** van de Hoge Raad van 14 juni jl. Naar aanleiding hiervan heeft de staatssecretaris van Financiën vandaag in de **Staatscourant**uitspraak gedaan op alle bezwaarschriften over de box 3-heffing in deze zaak. Ons advies aan u is om kennis te nemen van dit besluit, maar nog geen actie te ondernemen. In nauw overleg met alle betrokken fiscalisten en juristen zijn we aan het werk de mogelijke vervolgstappen te onderzoeken. Wij informeren u hierover na de zomer.

Wat staat in de Staatscourant?

Voor de box 3-heffing over de jaren 2013 tot en met 2016 heeft de Hoge Raad op 14 juni jl. uitspraak in de 'procedure massaal bezwaar'. In dit arrest heeft Hoge Raad geconcludeerd dat in 2012 en 2013 het rendement van 4% niet meer haalbaar was. Desondanks heeft de Hoge Raad geen rechtsherstel geboden, omdat zij achtte dat dat een taak was voor de wetgever zelf. De Belastingdienst heeft het massaal bezwaar afgewezen. Over de uitkomst van deze massaal bezwaar procedure ontvangt u geen brief van de Belastingdienst. Meer informatie over dit besluit vind u in de publicatie in de Staatscourant.

Relevante passages uit publicatie Staatscourant, 19 juli 2019

De publicatie in de Staatscourant vermeldt dat u een individuele uitspraak op bezwaar kunt aanvragen, en daartegen in beroep kunt gaan. Uit overleg met de Belastingdienst blijkt de termijn die hiervoor geldt zeker niet minder dan 6 maanden zal zijn. De Bond voor Belastingbetalers onderzoekt hoe wij het beste het box 3-arrest van de Hoge Raad kunnen voorleggen aan het Europese Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) in Straatsburg. Haastige acties op dit moment dragen niet bij aan een goed vervolg. Wij vragen u dan ook op dit moment om niet direct actie te ondernemen en te wachten op onze verdere vervolgstappen.

Wat zegt de Tweede Kamer?

Het box 3-arrest van de Hoge Raad is op 27 juni jl. tijdens het **Kamerdebat** met de staatssecretaris van Financiën uitgebreid bediscussieerd. Tweede Kamerleden boden tegen elkaar op hoeveel e-mails van hun achterban ze hadden ontvangen: Ruim 1.700 mensen hebben destijds gehoor gegeven aan de oproep om de woordvoerders in de Tweede Kamer persoonlijk te benaderen. De Kamerleden waren unaniem in hun afkeuring van de reactie van de Staatsecretaris op het arrest van de Hoge Raad. Staatssecretaris Menno Snel was echter uiterst terughoudend en wisselde tussen argumenten over fraudegevoeligheid en uitvoeringsproblemen af in zijn antwoord. De Staatssecretaris heeft aangegeven het onderzoek naar nieuwe varianten van box 3-belasting te willen afwachten en zal hier verder over uitweiden op de komende Prinsjesdag.

Wat doet de parlementair advocaat?

De Tweede Kamer heeft ook uitgebreid gesproken over het vervolg van de box 3-procedure. In plaats van het Ministerie van Financiën te vragen om duidelijkheid te scheppen over het vervolg, heeft de Tweede Kamer besloten om de zogeheten parlementair advocaat in te schakelen. Dit is de onafhankelijk juridisch adviseur van de Tweede Kamer. Op 4 juli jl. heeft de Tweede Kamer met algemene stemmen de **motie** aangenomen, waarin de parlementair advocaat wordt gevraagd hoe uw belangen, als box 3-belastingplichtige, kunnen worden veiliggesteld. Na de zomer wordt dit advies aan de Tweede Kamer aangeboden. Vanzelfsprekend nemen wij dit advies mee in onze overwegingen.

Wat zijn de vervolgstappen?

Vanzelfsprekend zal de Bond voor Belastingbetalers de wetgever aansporen om de box 3-heffing met Prinsjesdag te herzien. Het lijkt echter uitgesloten dat een eventuele herziening met terugwerkende kracht vanaf 2013 wordt ingevoerd. Als Bond voor Belastingbetalers gebruiken wij de zomermaanden om met alle deskundigen van gedachten te wisselen over een juridisch vervolg op het arrest van de Hoge Raad.

Hartelijk dank en wij houden u op de hoogte.

Namens het bestuur,

10.2.e voorzitter

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Corporate dienst Vaktechniek

Belastingdienst

.....

Postbus 50960 | 3007 BR | Rotterdam |

.....

M 10.2.e

10.2.e @belastingdienst.nl

http://www.belastingdienst.nl

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.
Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.
This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

To: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)
Sent: Fri 8/9/2019 1:59:35 PM
Importance: Normal
Subject: RE: antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR
MAIL_RECEIVED: Fri 8/9/2019 1:59:36 PM

....
,,,,
Hoi 10.2.e,

Dank je wel nog met het delen van deze informatie (ook al is het ruim een maand geleden).

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Verzonden: donderdag 4 juli 2019 18:37
Aan: 10.2.e @belastingdienst.nl' ; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e 10.2.e) (BLKB/UA) ; 10.2.e (10.2.e) (AFEP)
CC: 10.2.e .2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e 10.2.e 10.2.e) (DB/FRI) ; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) ; 10.2.e 1 10.2.e (AFP/ANALYSE)
Onderwerp: antwoorden kamervragen Lodders en Omtzigt arrest HR

Hoi allen,

Ter info.

De antwoorden zijn inmiddels verstuurd (bijgevoegd en zie onderstaande link).

11.1

Ik heb nog nagevraagd wanneer de uitspraak wordt gepubliceerd om te voorkomen dat de brief niet up-to-date is, maar dat gaat goed, want dat duurt blijkbaar nog wel een week.

https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/07/04/antwoorden-schriftelijke-vragen-uitspraak-hoge-raad-box-3

Groeten, 10.2.e

To: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl];10.2.e 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE)[10.2.e @minfin.nl]
Cc: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]
From: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)
Sent: Mon 8/26/2019 5:20:26 PM
Importance: Normal
Subject: RE: Graag uiterlijk 13u reactie: Kamerbrief box 3
MAIL_RECEIVED: Mon 8/26/2019 5:20:27 PM

;;;;;
Is eruit. Jasper viel het ook op en heeft de volgorde van dat deel van de brief wat aangepast.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)
Verzonden: maandag 26 augustus 2019 17:17
Aan: 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) ; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)
~~CC:~~ ~~10.2.e 2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)~~
~~Onderwerp:~~ ~~RE: Graag uiterlijk 13u reactie: Kamerbrief box 3~~

11.1 . Had ik in mijn suggesties vanmorgen in de versie van 10.2.e al genoemd, maar is blijkbaar ook over het hoofd gezien.

Van: 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE)
Verzonden: maandag 26 augustus 2019 17:07
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)
~~CC:~~ ~~10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)~~
~~Onderwerp:~~ ~~RE: Graag uiterlijk 13u reactie: Kamerbrief box 3~~

Ik heb niet de brief kunnen lezen Ik was gevorderd tot pagina 1. 11.1
11.1

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: maandag 26 augustus 2019 16:54
Aan: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) <10.2.e >
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e >;10.2.e 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE)
<10.2.e >; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Graag uiterlijk 13u reactie: Kamerbrief box 3

Hoi 10.2.e

Begrijp ik.

1 zin in paragraaf 1 uit de laatste versie die ik heb ontvangen is eigenlijk niet helemaal juist, mogelijk kan je die nog wijzigen?

11.1

En anders inderdaad in de volgende versie.

Groeten, 10.2.e

Van: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) <10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: maandag 26 augustus 2019 16:21
Aan: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e 2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl>;1 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE)
<10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) <10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Graag uiterlijk 13u reactie: Kamerbrief box 3

Hoi 10.2.e

Deze opmerkingen heb ik helaas gemist in alle hectiek. Wel eens met de opmerkingen en volgens mij kunnen we deze wel meenemen in de volgende versie.

Groet,

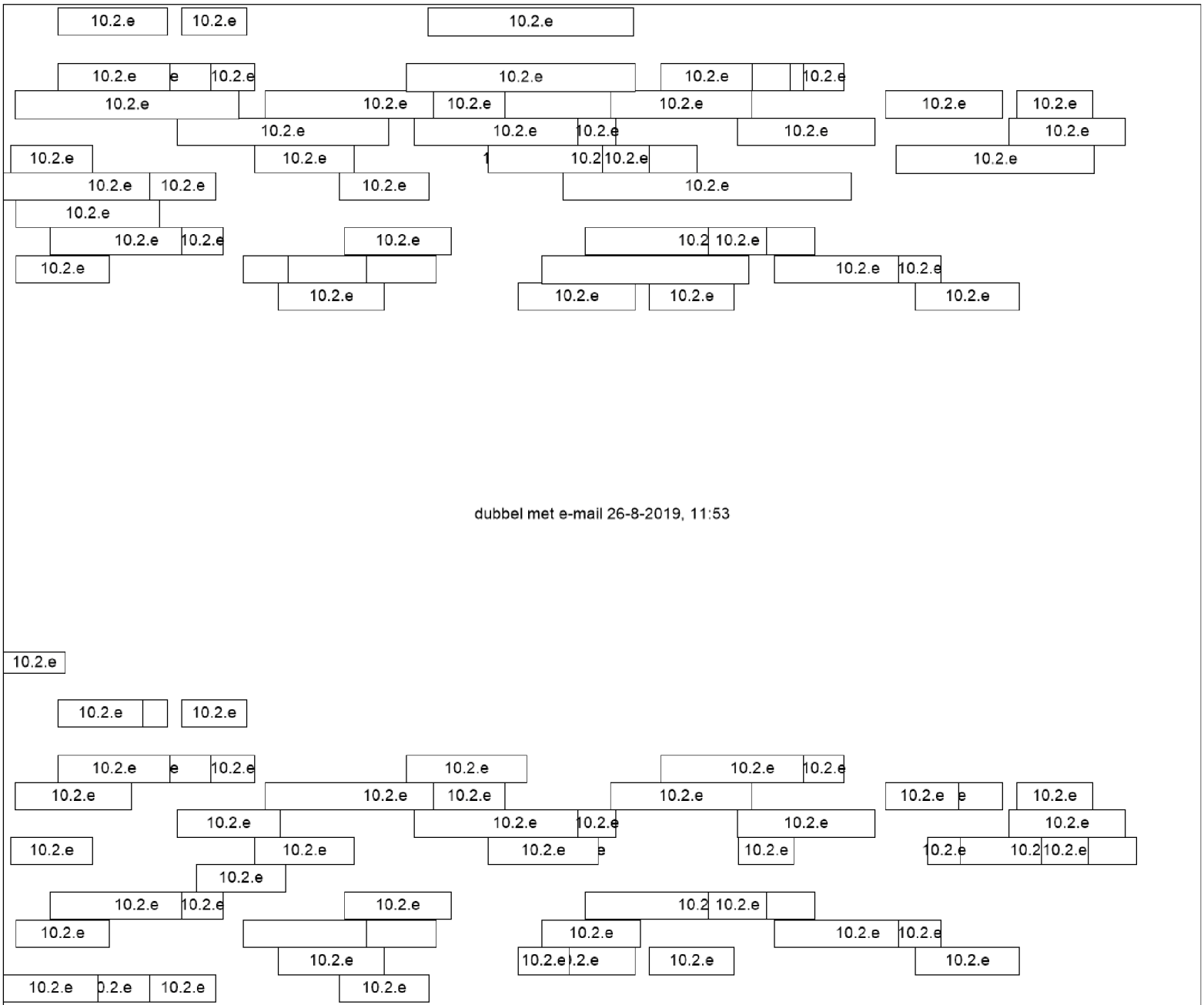
10.2.e

Van: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: maandag 26 augustus 2019 14:08
Aan: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >; 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Graag uiterlijk 13u reactie: Kamerbrief box 3

Hoi 10.2.e,

n.a.v gesprek met 10.2.e doe ik nog enkele suggesties op pag. 3, 6 en 9

Groeten, 10.2.e



dubbel met e-mail 26-8-2019, 11:53

10.2.e | 10.2.e

To: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e e 10.2.e) (BLKB/UA)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e]; 10.2.e 10.2.e) (AFEP)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e e (10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e) (HDFEZ/BC)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 0.2.e 10.2.e) (COMM)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (BEDRIJF)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)[10.2.e @minfin.nl]
Cc: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE)[10.2.e @minfin.nl]; ,) (AFEP)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID)[10.2.e @minfin.nl]; 10.2.e) (BEDRIJF)[10.2.e @minfin.nl]
From: 1 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE)
Sent: Thur 8/29/2019 8:52:11 AM
Importance: Normal
Subject: RE: Graag uiterlijk 10u reactie: Kamerbrief box 3 voor MR
MAIL_RECEIVED: Thur 8/29/2019 8:52:13 AM
20190828_Kamerbrief spaargeldonderzoek box 3 MR_19.15_wt2.docx

;;;;;
Ha 10.2.e

Met nog een paar suggesties in de inleiding voor wat gemakkelijker lezende zinnen en bij de tweede keer dat je de 440.000 euro noemt ook aangegeven wat je nu betaalt (je noemt 27 cent voor later terwijl het nu € 1,26 / € 1,60 is.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE)
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 22:23
Aan: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) ; 10.2.e e 10.2.e) (BLKB/UA) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e ; 1(10.2.e) (AFEP) ; 10.2.e e (10.2.e) (FISCALITEIT) ; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2.e) (HDFEZ/BC) ; 10.2.e .2.e 10.2.e) (COMM) ; 10.2.e (BEDRIJF) ; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT)
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) ; 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) ;) (AFEP) ; 10.2.e (10.2.e) (UITVOERINGSBELEID) ; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) ; 10.2.e) (BEDRIJF)
Onderwerp: RE: Graag uiterlijk 10u reactie: Kamerbrief box 3 voor MR

Ha 10.2.e

Ik had geen tijd gehad om de vorige versies te lezen. 11.1 11.1 . Daarnaast nog enkele andere tekstsuggesties.

Groet

10.2.e

Van: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: woensdag 28 augustus 2019 19:15
Aan: 10.2.e e 10.2.e) (BLKB/UA) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e) (AFEP) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (HDFEZ/BC) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 0.2.e 10.2.e) (COMM) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BEDRIJF) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e >
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) < 10.2.e @minfin.nl>;) (AFEP) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BEDRIJF) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: Graag uiterlijk 10u reactie: Kamerbrief box 3 voor MR
Urgentie: Hoog

Beste allen,

Graag ontvang ik **morgen (donderdag) uiterlijk 10u** jullie reactie op bijgevoegde kamerbrief box 3. Deze is aangepast aan de hand van de Politieke Vijfhoek vandaag en de budgettaire plaat.

De wijzigingen ten opzichte van de versie voor de Politieke Vijfhoek zijn zichtbaar. In principe kunnen jullie er dus vrij gericht naar kijken en hoeft het jullie (hopelijk) niet veel tijd te kosten om te lezen en te reageren.

De brief moet morgen in de tas voor tijdige aanlevering bij de MR. Daarom ook het verzoek om jullie MT te vragen om z.s.m. per email te paraferen, nadat ik het morgenochtend weer heb rondgestuurd.

Alvast bedankt en groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)
Verzonden: maandag 26 augustus 2019 11:53
Aan: 10.2.e 10.2.e) (BLKB/UA) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e >; 10.2.e 10.2.e) (AFEP) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (HDFEZ/BC) < 10.2.e @minfin.nl>;1 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 0.2.e 10.2.e) (COMM) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BEDRIJF) < 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) < 10.2.e @minfin.nl>;) (AFEP) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: Graag uiterlijk 13u reactie: Kamerbrief box 3

Beste allen,

Graag jullie commentaar op bijgevoegde versie van de kamerbrief box 3. Gezien de tassendeadline **vandaag graag uiterlijk 13u,** maar liever eerder. Commentaar graag in de schone versie.

Het is een nieuwe versie van de kamerbrief box 3voor de politieke vijfhoek. Naast de schone versie is ook een versie met de tracks ten opzicht van donderdag bijgevoegd.

Ik weet overigens dat er ook nog wat schoonheidsfoutjes in zitten, daar ga ik nu meer verder.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (10.2.e) (AFP/BELEID)
Verzonden: donderdag 22 augustus 2019 21:03
Aan: 10.2.e 10.2.e) (BLKB/UA) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (AFEP) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (FISCALITEIT) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (10.2.e) (HDFEZ/BC) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BEDRIJF) < 10.2.e @minfin.nl>;1 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) < 10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e 10.2.e) (DB/AV) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2 10.2.e (AFP/ANALYSE) < 10.2.e @minfin.nl>;) (AFEP) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e .2.e (10.2.e) (AFP/BELEID) < 10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e 0.2.e 10.2.e) (COMM) < 10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: Aankondiging box 3: maandag kamerbrief door de VT-lijn
Urgentie: Hoog

Beste collega's,

Graag vraag ik jullie aandacht en medewerking voor aanstaande maandag: de Kamerbrief box 3 zal morgen en maandag nog worden gewijzigd en moet maandag de tas halen voor tijdige verzending naar de Politieke Vijfhoek.

Het wordt weer een krappe planning, zeker gezien het door de VT-lijn moet. We zullen in ieder geval de e-mailprocedure gaan volgen om het te versnellen.

Het helpt dus als jullie je directeuren zoveel mogelijk voorbereiden. Daarom heb ik de meest recente versie (Ambtelijke Vijfhoek) bijgevoegd. Ik verwacht geen fundamentele wijzigingen ten opzichte van deze versie, maar er komt in ieder geval nog een budgettaire paragraaf, in gebaseerd op de tweede bijlage.

De verdere planning (vanaf dinsdag) ziet er als volgt uit:

- Dinsdag 27/8: verzending Kamerbrief naar Politieke Vijfhoek

- Woensdag 28/8: Politieke Vijfhoek

- Vrijdag 30/8: verzending naar Ministerraad

- Vrijdag 6/9: behandeling in MR

- Prinsjesdag (17/9): verzending naar beide Kamers

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e

.....

Ministerie van Financiën | Directoraat-generaal Fiscale Zaken

Directie Algemene Fiscale Politiek | Afd. Beleid

.....

10.2.e

Werkdagen: maandag tot en met donderdag

Ministerie van Financiën

Mediabeeld vermogensrendementsheffing

Hoofdpunten

- Veel online nieuwsmedia openen met het nieuws over de verandering in de vermogensrendementsheffing per 2022.
- De aandacht op social media is relatief groot: tot aan 19:00 uur verschenen op Twitter 1187 berichten.
- Er is weinig kritiek op het voorstel voor het nieuwe stelsel: het meest gehoorde kritiekpunt is dat de maatregel pas in 2022 ingaat.

1. Inleiding

Op 6 september kondigt staatssecretaris Menno Snel een wetsvoorstel aan dat ertoe moet leiden dat 1,35 miljoen spaarders geen belasting meer hoeven te betalen in box 3. Volgens voorlopige berekenen gaan daarnaast bijna een half miljoen burgers minder belasting betalen dan zij nu doen. Het nieuwe stelsel moet in 2022 ingaan.

2. Mate van aandacht

Halverwege de middag, vóór de persconferentie in Nieuwspoort, maken *Tel* en *RTL Z* /*RTL Nieuws* al melding van de veranderingen in de vermogensrendementsheffing. Daarna volgen al snel *AD*, *FD*, *NU.nl*, *Vk*, *NRC*, *TPO* en *NOS*. Bij *NOS*, *Tel*, *AD* en *FD* staat het nieuws vanaf 15:30 uur tot in de loop van de avond prominent op de voorpagina van hun websites. Ook de VVD gaat op zijn website in op de maatregel. De aandacht op social media voor het nieuwsbericht is groot. Op Twitter verschenen tot aan 19:00 uur zo'n 1187 berichten (zoekopdracht: "spaartaks" of "spaar- + belasting" of "Menno_Snel"). Daarnaast verschenen alleen al op de Facebook-pagina van AD in totaal 573 reacties op het nieuwsbericht.

3. Inhoud berichtgeving

Algemeen

De inhoud van de mediaberichtgeving richt zich voornamelijk op de veranderingen in het belastingvrije deel voor 'gewone spaarders' (*RTL Z*). Verder het oordeel van de Hoge Raad uit juni wordt steevast in de berichtgeving genoemd.

In de titels van de berichtgeving komt herhaaldelijk terug dat spaarders erop vooruit gaan of door het kabinet 'te hulp' worden geschoten. Dat blijkt al uit de nieuwskoppen. 'Kabinet: geen spaartaks over eerste 440.000 euro' (*Tel*), 'Belasting op spaargeld drastisch omlaag' (*FD*) en 'Goed nieuws voor spaarders: tot ruim 400.000 euro geen belasting' (*RTL Nieuws*). In die zin is het sentiment positief. Tegelijkertijd suggereren de nieuwskoppen enigszins dat de belastingvrije voet wordt verhoogd naar

440.00 euro. Zo kopt *Vk* 'Kabinet komt morrende spaarders tegemoet: geen belasting meer over eerste 440.000 euro' en *NOS* 'Geen belasting meer op spaargeld tot 440.00 euro vanaf 2022'. Deze media nuanceren dit wel verderop in hun verdere berichtgeving. Dat geldt ook voor *AD* en *Tel*.

Hogere belastingdruk huisjesmelkers

De meeste media gaan niet of hooguit beknopt in op de hogere belastingdruk die het nieuwe stelsel meebrengt voor mensen die beleggen met geleend vermogen. "Voor huisjesmelkers moet het zo minder aantrekkelijk worden om huizen te kopen voor de verhuur", aldus *RTL*. Daarnaast schrijft *Tel*: "Mensen die beleggen blijven wel een hogere belasting betalen over hun vermogen. En tegenover de grotere vrijstelling voor de spaartaks staat een hogere belasting voor mensen die beleggen met geleend geld."

Ook *FD* meldt dat de maatregel gefinancierd wordt met een hogere aanslag voor mensen die met geleend geld beleggen in bijvoorbeeld vastgoed: "Zij mogen hun schulden nu nog wegstrepen tegen bezittingen", aldus de zakenkrant. Op Twitter uit ondernemer Erik de Vlieger hierop kritiek: "Dus als iemand van zijn spaargeld een pand koopt, dat vervolgens verhuurt en dan opeens een huisjesmelker is die meer belasting moet betalen?" Hij wordt hierop tegengesproken door Rene van Manen (financieel raadsman): "Als je spaargeld inruilt voor panden is dat voor box 3 een neutrale transactie. Als je leent en investeert (hefboom) heeft dat wellicht in de ogen van Menno Snel ongewenste bij-effecten, en wil hij dus de schuld niet meer corrigeren op het box 3-vermogen."

De VVD meldt op zijn website dat het voorstel ingaat vanaf 2022: "Dat biedt wel het voordeel dat als we nog 'gaten' zien of mensen erop achteruit gaan dat we daarnaar kunnen kijken."

Neutraal tot positief onthaal, kritiek richt zich op ingangsdatum

Over het algemeen wordt de maatregel neutraal tot positief ontvangen. Ook Kamerleden uit de coalitiepartijen reageren positief. Zo twittert Helma Lodders (VVD): "Goed dat het kabinet de wens van de VVD om de buitensporige belasting op spaargeld eerlijker te maken in vervulling laat gaan!"

In de nieuwsmedia worden ook geen criticasters geciteerd. De Bond van de Belastingbetalers (*NOS*) noemt de stap van het kabinet 'niet meer dan logisch' noemt: "In feite kan de staatssecretaris niet anders. Dit is een uitvoering van het arrest van de Hoge Raad," zegt voorzitter Jurgen de Vries. Wel vindt hij het jammer dat de maatregel niet eerder kan ingaan.

Ook op Twitter leeft bij accounts met meer dan 1000 volgers voornamelijk de vraag waarom de maatregel niet eerder kan ingaan. Edin Mujagic (econoom) merkt op dat, zelfs als de maatregel nu zou ingaan, spaarders als gevolg van 'spaarinflatie' 300 euro per 10.000 euro verliezen. Daarnaast vinden enkele accounts met minder dan 50 de kritiek dat de loonbelasting beter omlaag kan gaan, maar deze kritiek is beperkt.

4. Relevante reacties op Twitter

Auteur	Volgers	Bericht tekst
Pieter Omtzigt (Tweede Kamerlid CDA)	62.300	De hervorming van de belasting op vermogen is goed nieuws - belasting op spaargeld wordt bijna volledig afgeschaft (zolang de rente nul is). Zo betaal je in 2022 feitelijk geen belasting over een spaarsaldo tot 400.000
Erik de Vlieger (ondernemer)	36.400	Dus als iemand van zijn spaargeld een pand koopt, dat vervolgens verhuurt en dan opeens een huisjesmelker is die meer belasting moet betalen? Terug naar de speeltuin Flipje
Rob Jetten (Tweede Kamerlid D66)	25.668	Sparen is op dit moment niet aantrekkelijk. De rente is laag, de belasting hoog. Dat is oneerlijk. Goed dat @Menno Snel de spaartaks radicaal hervormt. Geen spaartaks meer voor 1,35 miljoen (!) spaarders en een hogere belasting voor huisjesmelkers.
Steven van Weyenberg (Tweede Kamerlid D66)	10.800	Menno Snel maakt spaartaks eerlijker! -geen hoge belasting meer terwijl je nauwelijks rente krijgt op je spaarrekening -1,35 miljoen (!) spaarders hoeven straks geen spaartaks meer te betalen. -juist hogere belasting voor handige jongens die beleggen met geleend geld.
Helma Lodders (Tweede Kamerlid VVD)	10.500	Goed dat het kabinet de wens van de VVD om de buitensporige belasting op spaargeld eerlijker te maken in vervulling laat gaan! De VVD pleit hier al langer voor, spaarders krijgen nu eindelijk waar voor hun spaargeld.
Rutger van den Noort (ondernemer)	5724	Goed nieuws en terecht dat het stelen stopt! Maar waarom moet de bevolking lijden onder de problemen bij de belastingdienst? Iedereen met een ton spaargeld betaalt 700 euro per jaar omdat de dienst faalt.
Eppo Bruins (Tweede Kamerlid CU)	6.183	Einde aan oneerlijke heffing op spaargeld (box 3), meer belasting voor pandjesbazen
Edin Mujagic (econoom)	3.997	Ik lees dat de overheid vanaf 2022 spaargeld tot 400.000 euro belastingvrij wil maken. Voordat je gaat juichen, bedenk dat dat betekent dat je in 2019, 2020 én 2021 blijkbaar wel belasting blijft betalen over fictief rendement. Vergeet ook niet dat ook al zou de maatregel NU ingaan, het reële rendement op sparen, namelijk spaarrente - inflatie, behoorlijk negatief blijft. In Nederland is dat rendement tegenwoordig zo'n -3%, ofwel op elke 10.000 euro aan spaargeld, verlies je 300 euro.
Jurriën Koops (directeur ABU)	3404	Dat werd niet een klein beetje tijd met negatieve rente op komst....
Maarten Wiedemeijer (raadslid PvdA Haarlem)	1.158	Wat is er in vredesnaam eerlijk aan mensen met 4 ton aan spaartegoeden niet meer te belasten? Zet het dan om naar het belasten van reëel rendement. Wat een bizarre maatregel voor de happy few. Niet verrassend met dit knetterrechts kabinet.

Onderzoeksgegevens

Analyseperiode	6 september 2019 (14:45 – 19:00 uur)
Bronnen	Online nieuwsmedia en social media
Datum	6 september 2019
Redactie	Directie Communicatie, 10.2.e