



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

2020-0000176431

Bijlage

Bijlage A – Openbaar te
maken documenten

Datum 1 december 2020
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek

Geachte

In uw e-mail van 21 augustus 2020 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), verzocht om informatie over de eindejaarsuitkering en loonaangiftegegevens. In uw aanvullende e-mail van 21 augustus vraagt u om documenten over de eventuele invloed van fiscale uitruil op de hoogte van een uitkering.

U vraagt documenten over de berekening van de eindejaarsuitkering wanneer een gedeelte van deze uitkering voor fiscale doeleinden wordt ingezet. U illustreert uw Wob-verzoek met een voorbeeld waarbij de ene werkgever bij de loonaangiftegegevens het bedrag aan eindejaarsuitkering inclusief het voor fiscale doeleinden ingezette loon meeneemt en de andere werkgever niet. Naar aanleiding van de door u geschetste voorbeelden, stelt u een viertal meer specifieke vragen:

1. Zijn er documenten voorhanden waarin staat welke berekening de juiste is en zo ja mag ik daar dan kopieën van?
2. Zijn er documenten waarin staat dat de volledige opbouw wordt uitbetaald, ondanks dat (een deel) van de eindejaarsuitkering (of vakantietoeslag) fiscaal wordt uitgeruild?
3. Is het door u geclaimde verschil tussen de situatie waarin de eindejaarsuitkering elke maand voor 1/12e deel wordt uitbetaald en de manier waarop het UWV dit beleid toepast conform de bedoeling van de wetgever?
4. Mag fiscale uitruil invloed hebben op de hoogte van een uitkering? Heeft u documenten waaruit dit blijkt?

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 24 augustus 2020, met kenmerk 2020-0000158466. In de brief van 24 augustus is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 19 oktober 2020. In verband met het vragen van zienswijzen aan derden is de beslistermijn op 13 oktober 2020 opgeschort. Deze opschorting is geëindigd op 22 oktober 2020.

Het is helaas niet gelukt om tijdig op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Directie Juridische Zaken

Besluit

Ons kenmerk
2020-0000176431

Ik besluit de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn twee documenten aangetroffen. Dit betreffen:

1. Frequently asked question 12020237 uit 2012 inzake gegevensspecificaties met de trefwoorden vakantiebijslag, opgebouwde recht vakantiebijslag en samenhang.
2. Frequently asked question 20020851 uit 2020 inzake gegevensspecificaties met de trefwoorden extra periodesalaris, teveel gereserveerd en corrigeren?

Wettelijk kader

Uw verzoek is beoordeeld op grond van de Wob.

Motivering

De aangetroffen documenten betreffen veelgestelde vragen (faq's) opgesteld door het team Ondersteuning SoftWare Ontwikkelaars (OSWO). Deze faq's zijn opgesteld ten behoeve van softwareontwikkelaars en zijn alleen bedoeld (als ondersteuning) voor het ontwikkelen van software. In deze faq's worden geen beleidsstandpunten ingenomen en deze faq's kwalificeren niet als beleidsregels. De geldigheid van de antwoorden op de faq's is afhankelijk van wet- en regelgeving. Daarbij komt dat er geen structureel onderhoud wordt gepleegd op de voor softwareontwikkelaars gepubliceerde faq. Aan deze faq's kunnen daarom geen rechten worden ontleend.

De twee aangetroffen documenten treft u bij dit besluit in kopie aan.

Andere documenten die relevant kunnen zijn voor uw Wob-verzoek zijn reeds openbaar. Dit betreffen:

1. [Het Handboek loonheffingen](#)
2. [Gegevensspecificaties aangifte loonheffingen 2020](#)
3. [Nota van toelichting bij het Algemeen inkomensbesluit sociale zekerheidswetten](#)

Derde-belanghebbende(n)

Bij de openbaarmaking van diverse documenten speelt het belang van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de openbaarmaking hiervan. Zij stemmen in met openbaarmaking van de documenten.

Informatieverzoek

Voor een antwoord op de door u gestelde vragen verwijs ik u naar besluiten van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid inzake soortgelijke Wob-verzoeken. Deze besluiten zijn via de volgende links te raadplegen:

1. <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2019/09/25/besluit-op-wob-verzoek-over-algemeen-inkomensbesluit-socialezekerheidswetten-en-de-regeling-samenloop-arbeidsongeschiktheidsuitkering>

2. <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2020/03/06/bsluit-wob-verzoek-over-het-algemeen-inkomensbesluit>

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2020-0000176431

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de staatssecretaris van Financiën – Fiscaliteit en Belastingdienst
namens deze,

mr. J. Wieten,
plv. Hoofddirecteur Fiscale en Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Faq volgnr	Categorie	Trefwoorden	Vraag	Antwoord	Betreft jaar
12020237	02 Gegevens- specificaties	Vakantiebijslag Opgebouwde recht vakantiebijslag Samenhang	<p>In de loonaangifte moet ik de reservering en de uitbetaling van de vakantiebijslag vermelden. In hoeverre moeten deze twee boekingen met elkaar overeenkomen?</p> <p>Het gebeurt nl dat er voor een werknemer gereserveerd wordt. Dat komt dan in de loonaangifte. Meestal wordt later bij de uitbetaling hetzelfde (cumulatieve) bedrag uitbetaald, waardoor het per saldo € 0 is.</p> <p>Het komt echter ook voor dat een werknemer minder uitbetaald krijgt dan dat er gereserveerd is, zoals bij een cafetariasysteem.</p> <p>We denken zelf dat dit goed is, maar willen graag onze klant een duidelijk antwoord geven.</p>	<p>U moet inderdaad in de loonaangifte het 'Opgebouwde recht vakantiebijslag' vermelden, maar ook de uitbetaalde 'Vakantiebijslag'. In veel situaties zal de uitbetaalde vakantiebijslag inderdaad even hoog zijn als de eerdere reserveringen. Als in bijvoorbeeld situaties van 'loonuitruil' (zoals in een cafetariasysteem) niet de hele reservering wordt uitbetaald, is er teveel gereserveerd. Dat teveel gereserveerde blijkt op enig moment, bijvoorbeeld het moment van uitruil in een cafetariasysteem. Op dat moment blijkt dat de eerdere (terechte) reservering te hoog is. In het licht van het vaststellen van een juist dagloon is het noodzakelijk dat u de eerder aangiften corrigeert, ondanks het feit dat ze eerder niet onjuist waren. U kunt dit vergelijken met de wijze waarop u ook SV-dagen moet corrigeren in het oorspronkelijke tijdvak, indien er (bij loon-in-systemen) sprake is van een (negatieve) nabetaling.</p>	2012

20020851	02 Gegevens- specificaties	Extra periodesalaris teveel gereserveerd corrigeren?	<p>Het kan zijn dat gereserveerde bedragen aan extra periodesalaris uiteindelijk niet worden uitbetaald, bijvoorbeeld bij inzetten in een cafetariasysteem.</p> <p>Er is dan meer gereserveerd dan er uiteindelijk wordt uitbetaald. Hoe moet dit in de aangifte loonheffingen worden verwerkt?</p>	<p>Het 'Opgebouwde recht Extra periode salaris' vermeldt u elk aangiftetijdvak in de aangifte loonheffingen. Idealiter zal, alser sprake is van uitbetaling van het extra periode salaris (EPS), het saldo tussen 'opgebouwd' en 'uitbetaald' € 0 zijn. Echter kan het zijn dat de werknemer om welke reden dan ook niet het volledig opgebouwde bedrag krijgt uitbetaald. Bijvoorbeeld omdat hij in een cafetariaregeling daarvan heeft afgezien. Dan is er dus meer aan reservering in de aangiften vermeld, dan dat er wordt uitbetaald. De reservering zal dan moeten worden bijgesteld. Hoe dat moet staat niet expliciet vermeld in de gegevensspecificaties.</p> <p>Soortgelijke vraag is wel gesteld ten aanzien van het 'opgebouwde recht vakantiebijslag'. Zie ook faq-12020237, waarin staat:</p> <p><i>"U moet inderdaad in de loonaangifte het 'Opgebouwde recht vakantiebijslag' vermelden, maar ook de uitbetaalde 'Vakantiebijslag'. In veel situaties zal de uitbetaalde vakantiebijslag inderdaad even hoog zijn als de eerdere reserveringen. Als in bijvoorbeeld situaties van 'loonuitruil' (zoals in een cafetariasysteem) niet de hele reservering wordt uitbetaald, is er teveel gereserveerd. Dat teveel gereserveerde blijkt op enig moment, bijvoorbeeld het moment van uitruil in een cafetariasysteem. Op dat moment blijkt dat de eerdere (terechte) reservering te hoog is. In het licht van het vaststellen van een juist dagloon is het noodzakelijk dat u de eerder aangiften corrigeert, ondanks het feit dat ze eerder niet onjuist waren."</i></p> <p>Als u dezelfde systematiek voor de EPS hanteert, doet u het goed, wat ook het meeste recht doet aan het doel waarvoor het wordt uitgevraagd: de vaststelling van het 'maatmanloon' en de inkomstenverrekening WW. Maar als u op het moment waarop duidelijk is dat er teveel is gereserveerd, een negatieve reservering boekt, doet u het qua aangiftesystematiek ook goed. Echter kan dat inhouden dat UWV dan geen juist maatmanloon of inkomstenverrekening kan vaststellen.</p>	2020
----------	----------------------------------	--	---	--	------