

To: [10.2.e] (BOA/Advies)[10.2.e@minfin.nl]; [10.2.e] (BOA/Advies)[10.2.e@minfin.nl]
From: [10.2.e]
Sent: Mon 6/14/2021 11:19:36 AM
Importance: Normal
Subject: FW: mondelinge vraag voor MP, echter MP is afgemeld voor Vragenuurtje TK ivm Formatiegesprek
MAIL_RECEIVED: Mon 6/14/2021 11:19:38 AM

.....

Hey,

Mondelinge vraag is aangemeld. Vermoedelijk schuift die (bij goedkeuring) door naar jullie aangezien MP bij formatie is.

Groeten,

[10.2.e]

Van: Secretariaat MP

Verzonden: maandag 14 juni 2021 11:09

Aan: [10.2.e]

[10.2.e]

Onderwerp: FW: mondelinge vraag voor MP, echter MP is afgemeld voor Vragenuurtje TK ivm Formatiegesprek

mondelinge vraag voor MP, echter MP is afgemeld voor Vragenuurtje TK ivm Formatiegesprek, ik zal het griffie melden, groet [10.2.e]

Van: [10.2.e@tweedekamer.nl]

Verzonden: maandag 14 juni 2021 10:57

Aan: Secretariaat MP

Onderwerp: mondelinge vraag

- het lid **MARIJNISSEN** (SP) aan de minister-president over de nieuwe onthullingen in het toeslagenschandaal en het bewust achterhouden van het 'memo Palmen' ([Rtlnieuws.nl](https://rtlnieuws.nl), 11 juni 2021)

Met vriendelijke groet,

[10.2.e]

[10.2.e]

Griffie Plenair - Bureau Wetgeving
Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA

T +(31)70-[10.2.e@tweedekamer.nl] | I www.tweedekamer.nl

To: 10.2.g @minfin.nl]; 10.2.g @minfin.nl]

From: FINBOX

Sent: Mon 6/14/2021 12:16:37 PM

Importance: Normal

Subject: FW: Verzoek aan de staatssecretaris van Financiën om vandaag nog stukken toe te zenden m.b.t. een verdwenen memo uit 2017 in de Toeslagenaffaire

MAIL_RECEIVED: Mon 6/14/2021 12:16:39 PM

[Verzoek aan de staatssecretaris van Financiën om vandaag nog stukken toe te zenden mbt een verdwenen memo uit 2017 in de Toeslagenaffaire.pdf](#)

Van: Commissie Financiën

Verzonden: maandag 14 juni 2021 12:16:35 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen

Aan: FINBOX

Onderwerp: Verzoek aan de staatssecretaris van Financiën om vandaag nog stukken toe te zenden m.b.t. een verdwenen memo uit 2017 in de Toeslagenaffaire

Document(en) verstuurd vanuit de Tweede Kamer naar het daartoe bestemde centrale e-mailadres van het Ministerie van Financiën.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

10.2.e

Tweede Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20018, 2500 EA Den Haag

T + 10.2.e | M +(31)6- 10.2.e

E 10.2.e [@tweedekamer.nl](mailto:10.2.e@tweedekamer.nl) | www.tweedekamer.nl

To: [10.2.e] (BOA/Advies)[10.2.e@minfin.nl]
Cc: [10.2.e] (DJZ/KWALITEIT)[10.2.e@minfin.nl]
From: [10.2.e] (DJZ/PUBLIEK)
Sent: Mon 6/14/2021 3:43:14 PM
Importance: Normal
Subject: Gecombineerd resultaat 1
MAIL_RECEIVED: Mon 6/14/2021 3:43:15 PM
[Gecombineerd resultaat 1.docx](#)

;
[10.2.e]

Hierbij de opmerkingen en tekstsuggesties van [10.2.e] en mij.

Groeten,

[10.2.e]

• • • •
 ♪♪♪♪

10.2.e

10.2.e

10.2.e

00007

CC: [redacted] (BOA/BO&P) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]@minfin.nl>;
[redacted] (DJZ) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (BOA/BO&P)
<[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Conceptbrief reactie VCF stukken memo

In aanvulling op onderstaand bericht: bijgaand het precieze verzoek van de commissie.

Van: [redacted] (BOA/Advies)

Verzonden: maandag 14 juni 2021 14:43

Aan: [redacted] <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] <[redacted]@minfin.nl>; [redacted]
([redacted] <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (UITVOERINGSBELEID) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted]
[redacted] (Cd FJZ) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (Cd O&P) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted]
[redacted] (DJZ/KWALITEIT) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (DJZ/PUBLIEK) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@minfin.nl>

CC: [redacted] (BOA/BO&P) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]@minfin.nl>;
[redacted] (DJZ) <[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (BOA/BO&P)
<[redacted]@minfin.nl>; [redacted] (BOA/Advies) <[redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: Conceptbrief reactie VCF stukken memo

Beste collega's,

Zoals jullie weten heeft de vaste commissie Financiën verzocht om vandaag de 'stukken' waar RTL naar verwijst als signaal van niet archiveren van het memo-Palmen te ontvangen. Na overleg met de stas is ons voorstel om deze mail nu nog niet te verstrekken, maar om de Kamer vandaag per brief mee te nemen in het dilemma van transparantie versus onderzoeksbelang PwC en veilige werkomgeving voor medewerkers, en aan te geven dat we zoeken naar een manier om aan het verzoek van de Kamer te beantwoorden. Insteek is om de Kamer te verzoeken om ons tot einde van de week te geven om hen hierover te berichten. Dat geeft de stas ook gelegenheid om desgewenst in de MR te bespreken.

[redacted] plant straks een bespreking bij de stas, waarschijnlijk rond 16u. Ik wil jullie daarom verzoeken om uiterlijk 15:30 jullie commentaar bij de brief met mij te delen. Dank!

@ [redacted] wil jij de collega's in de AAN: van deze mail + [redacted] en mijzelf voor deze bespreking uitnodigen en een webex uitnodiging versturen? Dank!

Groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Directie Bestuursondersteuning en Advies

Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

E [redacted]@minfin.nl

M [redacted]

To: [redacted] (BOA/Advies) [redacted]@minfin.nl
From: [redacted] (Cd FJZ)
Sent: Mon 6/14/2021 6:12:10 PM
Importance: Normal
Subject: RE: Conceptbrief reactie VCF stukken memo
MAIL_RECEIVED: Mon 6/14/2021 6:12:11 PM

....

Ha [redacted] voor mij prima zo.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Tel: [redacted]

Van: [redacted] (BOA/Advies)

Verzonden: maandag 14 juni 2021 18:08

Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
(UITVOERINGSBELEID); [redacted] (Cd FJZ); [redacted] (Cd O&P); [redacted]
([redacted] (DJZ/KWALITEIT); [redacted] (DJZ/PUBLIEK); [redacted]; [redacted]
[redacted] (COMM)

; [redacted] (BVA)

CC: [redacted] (BOA/BO&P); [redacted] (BOA/Advies); [redacted] (DJZ/[redacted];
[redacted] (BOA/BO&P); [redacted] (BOA/Advies)

Onderwerp: RE: Conceptbrief reactie VCF stukken memo

Beste collega's,

Naar aanleiding van ons overleg zojuist. Voor wie er niet bij was: we hebben afgesproken om vanavond een brief aan de Kamer te sturen waarin we aangeven eind deze week te reageren. De stas heeft vanavond contact met min BZK en MP. We hebben besproken dat een beroep op belang van de staat waarschijnlijk niet kansrijk is dus dat we rekening houden met verstrekken, maar dat het desondanks belangrijk is om de dilemma's die hierbij spelen met de Kamer te delen en in de MR te bespreken.

1. Brief

Bijgaand de nieuwe versie. Belangrijkste aanpassing zit in de derde alinea. Deze is samengevoegd met de oude vierde alinea en benoemt nu 1) onderzoek geeft compleet beeld, we willen gesprek met de Kamer op basis van onderzoek en niet op basis van stukjes, en 2) voor de zorgvuldigheid van het onderzoek én voor medewerkers van belang dat medewerkers zich vrij voelen om richting PwC hun verklaring af te leggen. Nog niet iedereen heeft een gesprek met PwC gehad. Met excuses voor de korte deadline, wil ik jullie vragen om uiterlijk 18:45 jullie reacties op bijgaande versie te geven.

@[redacted] kun jij de piketdienst waarschuwen?

2. Woordvoeringslijn

[redacted] heeft hier een voorbereiding voor gemaakt. Verzoek om de laatste versie even in dit gezelschap te delen.

3. Voorbereiding mondeling vragenuur

Stuur ik morgenochtend rond, o.b.v. deze brief.

4. Voorbereiding op mogelijk lekken (woordvoeringslijn) en voorbereiding richting MR

Ik plan hier morgenochtend een overlegje over in.

Groet,

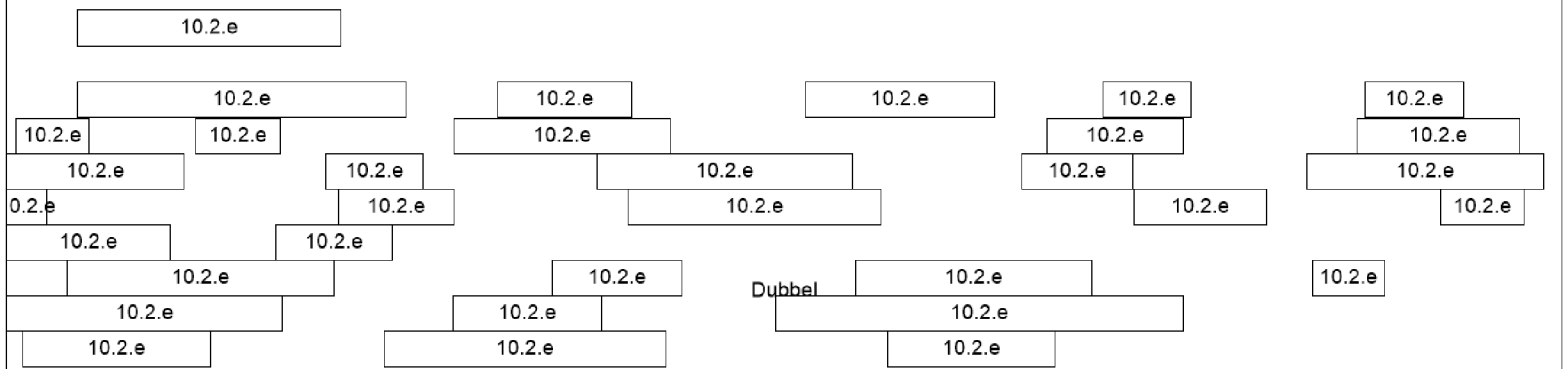
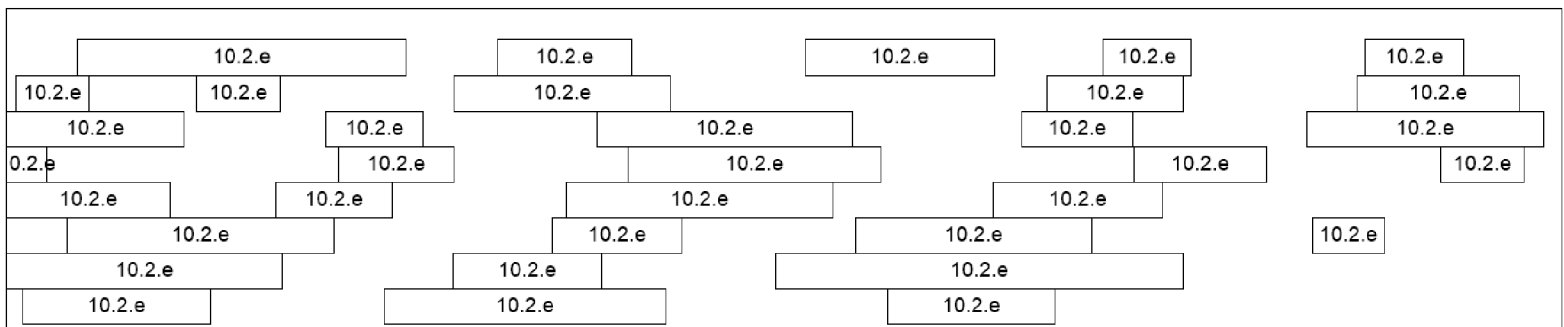
[redacted]

[redacted]

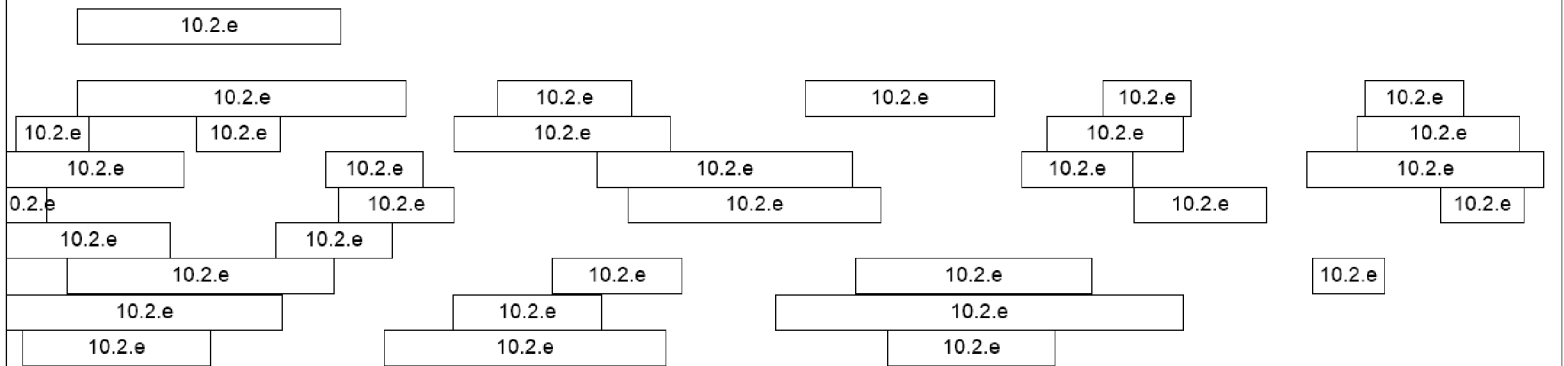
Dubbel

1020007

00009



Dybbel



10.2.e

Dubbel

10.2.e

10.2.e

To: [10.2.e] (BOA/Advies) [10.2.e]@minfin.nl
From: [10.2.e] (BOA/Advies)
Sent: Mon 6/14/2021 6:41:40 PM
Importance: Normal
Subject: zie vraag: Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v3
MAIL_RECEIVED: Mon 6/14/2021 6:41:42 PM
[Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v3.docx](#)

;

To: [10.2.e] (BOA/Advies) [10.2.e]@minfin.nl
From: [10.2.e] (DJZ/PUBLIEK)
Sent: Mon 6/14/2021 7:25:15 PM
Importance: Normal
Subject: FW: Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v3
MAIL_RECEIVED: Mon 6/14/2021 7:25:16 PM
[Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v3.docx](#)

...

Hierbij nog een opmerking van [10.2.e]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [10.2.e] (DJZ/KWALITEIT) <[10.2.e]@minfin.nl>
Datum: maandag 14 jun. 2021 6:33 PM
Aan: [10.2.e] (DJZ/PUBLIEK) <[10.2.e]@minfin.nl>, [10.2.e] <[10.2.e]@minfin.nl>
Onderwerp: Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v3

[10.2.e] [10.2.e]

Nog een enkele suggestie ter verbetering.

Groet,

[10.2.e]

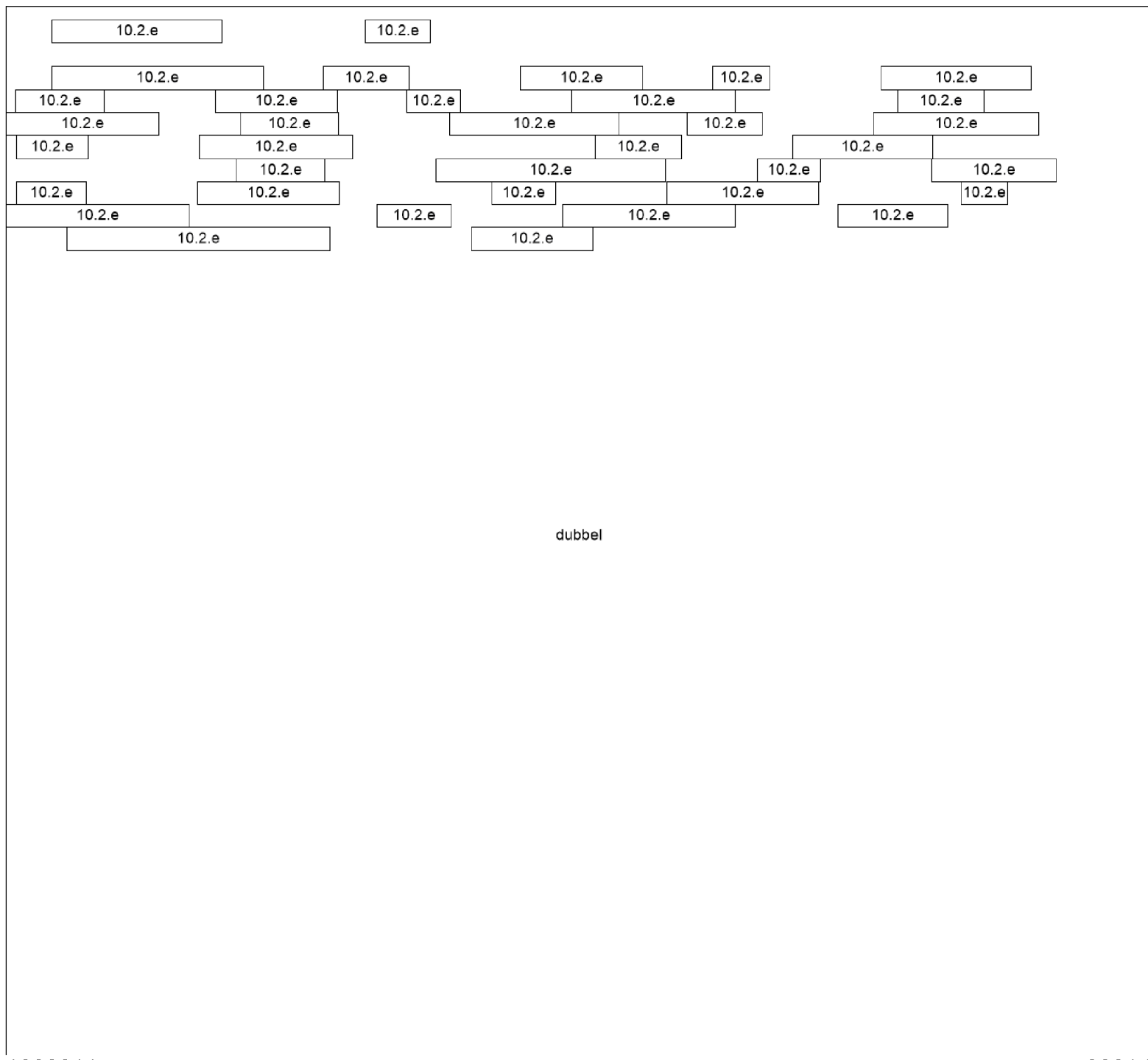
To: 10.2.e) (BOA/Advies) 10.2.e @minfin.nl
From: 10.2.e) (BVA)
Sent: Mon 6/14/2021 11:05:48 PM
Importance: Normal
Subject: RE: Acties Kamerbrief mails PwC
MAIL_RECEIVED: Mon 6/14/2021 11:05:49 PM

.....

Zie nu je mail en ben weer bereikbaar. Was even aan het sporten en wist niet van een nieuwe notitie. Ik merk dat ik eea gemist heb vandaag aan overleggen. Wel fijn om even bijgepraat te worden om eea te volgen. Zal kijken naar de notitie en met pwc schakelen. Kan dit concept ook met hem afgestemd?

Mvg 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)



dubbel

dubbel

To: 10.2.e) (BOA/Advies) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e
(10.2.e 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (BVA) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e
(10.2.e) (DJZ/PUBLIEK) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (BOA) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (Cd
O&P) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e)
(UITVOERINGSBELEID) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (Cd FJZ) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e)
(IZV/IZ) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (AFP/BELEID) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e)
(BOA/Advies) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (DJZ/KWALITEIT) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e)
(COMM) 10.2.e @minfin.nl
Cc: 10.2.e) (BOA/BO&P) 10.2.e @minfin.nl
From: 10.2.e (pSG)
Sent: Tue 6/15/2021 8:57:33 AM
Importance: Normal
Subject: RE: Acties Kamerbrief mails PwC
MAIL_RECEIVED: Tue 6/15/2021 8:57:34 AM

....
10.2.e

Geen (verdere) aanvullingen, mooi werk,

Groeten,

10.2.e

10.2.e

10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e

10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e

10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e

10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e

10.2.e10.2.e10.2.e10.2.e

10.2.e

10.2.e

Dubbel

Dubbel

1020019 ————— 00016

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

Dubbel

Dubbel

To: 10.2.e 10.2.e @minfin.nl
Cc: 10.2.e) (BOA/Advies) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (BOA) 10.2.e @minfin.nl
From: 10.2.e
Sent: Tue 6/15/2021 9:01:27 AM
Importance: Normal
Subject: RE: Acties Kamerbrief mails PwC
MAIL_RECEIVED: Tue 6/15/2021 9:01:28 AM

.....
Gisterenavond nog met 10.2.e gesproken. 10.2.e kreeg toch nog second thoughts. 10.2.e vindt het oneerlijk dat 10.2.e mail er nu uitgepikt wordt. Snapt nog steeds wel de route maar heeft er een naar gevoel bij. En met name dit punt van integer handelen speelt voor 10.2.e heel sterk. Vandaar dat ik toch zoek naar een sterkere verwoording daarvan.

Groet,
10.2.e

10.2.e <10.2.e @minfin.nl>
Datum: dinsdag 15 jun. 2021 8:56 AM
Aan: 10.2.e <10.2.e @minfin.nl>
Kopie: 10.2.e) (BOA/Advies) <10.2.e @minfin.nl>, 10.2.e) (BOA) <10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Acties Kamerbrief mails PwC

Hoi 10.2.e

Wat mij betreft is de opmerking over de medewerkers die in 10.2.e versie staat al voldoende. Een opmerking over integriteit verlegt de discussie volgens mij naar een verkeerd deelonderwerp. En wij hebben vertrouwen in ieders integriteit, totdat het tegendeel bewezen is, dus waarom deze mededeling.

Laten we uitkijken voor een frame dat vaak ontstaat als de MP begint te zeggen dat een minisetr nog geheel goed kan functioneren. Dat si vaak een voorbode van ellende.

Groeten,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 07:51
Aan: 10.2.e) (BOA/Advies); 10.2.e; 10.2.e) (BVA); 10.2.e) (DJZ/PUBLIEK); 10.2.e) (BOA); 10.2.e) (Cd O&P); 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID); 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID); 10.2.e) (Cd FJZ); 10.2.e) (IZV/IZ); 10.2.e) (AFP/BELEID); 10.2.e) (BOA/Advies); 10.2.e) (DJZ/KWALITEIT); 10.2.e) (COMM)

CC: 10.2.e) (BOA/BO&P)
Onderwerp: RE: Acties Kamerbrief mails PwC

Dank 10.2.e voor al het werk.

Paar opmerkingen mbt de brief:

1. Ik denk dat er iets meer moet worden uitgelegd hoe je de mails moet lezen. Bijvoorbeeld zou de stas kunnen aangeven dat ze medewerkers die betrokken zijn bij de mail heeft gesproken en zij aangaven juist bezig waren te achterhalen wat er met het memo was gebeurd. Daarvoor was het belangrijk dat niet achteraf het memo nog in de archiefsystemen zou worden opgenomen omdat dan niet meer goed te achterhalen zou zijn welke route dit memo had gelopen. Vandaar niet archiveren.

? Gr... ook uitspreken dat we geen twijfel hebben aan de integriteit van deze medewerkers
1020018

00017

3. Graag ook een paar zinnen opnemen waarin niet alleen de integrale weging van pwc met geïsoleerde verstreking wordt doorkruist maar dat ook voor medewerkers het onprettig voelt als geïsoleerde verstreking niet gepaard kan gaan met het hele verhaal

4. Graag het dilemma nog iets meer door laten klinken waarbij we uiteindelijk de inlichtingenplicht art 68 zwaar laten wegen en tot de conclusie komen dat we documenten verstrekken maar dat de hier wel sprake is van een heel ingewikkelde belangenafweging: doorkruisen onderzoek, bescherming vrij kunnen spreken door medewerkers vs inlichtingenplicht kamer en de beleidslijn die hierbij geldt dat de regering in beginsel individuele documenten die de kamer verzoek aan de kamer verstrekt.

Groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e	
--------	--

10.2.e

10.2.e

10.2.e

--	--

10.2.e	
--------	--

10.2.e

10.2.e

2.e

--	--

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

--	--

10.2.e

--	--

10.2.e

10.2.e

	10.2.e	
--	--------	--

10.2.0

	10.2.e
--	--------

10.2.e

10.2.e

10.2.

e	
---	--

10.2.e

11

10.2.e

10.2.e

Dubbel

Dubbel

To: [10.2.e]) (BOA/Advies)[10.2.e]@minfin.nl]
From: [10.2.e]
Sent: Tue 6/15/2021 9:01:57 AM
Importance: Normal
Subject: FW: Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v2100
MAIL_RECEIVED: Tue 6/15/2021 9:01:58 AM
[Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v2100.docx](#)

.....
Ter inspiratie. Teksten zijn nog ruw, maar dit geeft een beeld waar we naar opzoek zijn.

[10.2.e] stuurt ook nog suggesties

[10.2.e]

.....
[10.2.e] **directie Strategie, Recht & Beleid Toeslagen i.o.**

Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

E-mail: [10.2.e]@minfin.nl

Mobiel: 06 [10.2.e]

Secretariaat: [10.2.e]@minfin.nl / 06 [10.2.e]

Van: [10.2.e]) (UITVOERINGSBELEID)

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 08:00

Aan: [10.2.e]; [10.2.e] (CdFJZ); [10.2.e] (IZV/IZ)

Onderwerp: Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v2100

Nog wat aanpassingen... nu even kids wegbrengen.

[10.2.e]

10.2.e

10.2.e

Dubbel

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

1020022

00020

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e

10.2.e	
--------	--

10.2.e

10.2.e

10.2.e

	10.2.e
--	--------

10.2.e

	1
--	---

10.2.e

	10.2.e
--	--------

	10.2.e	
--	--------	--

10.2.e

10.2.e

10.2.e

	10
--	----

10.2.e

10.2.e

10.2.e

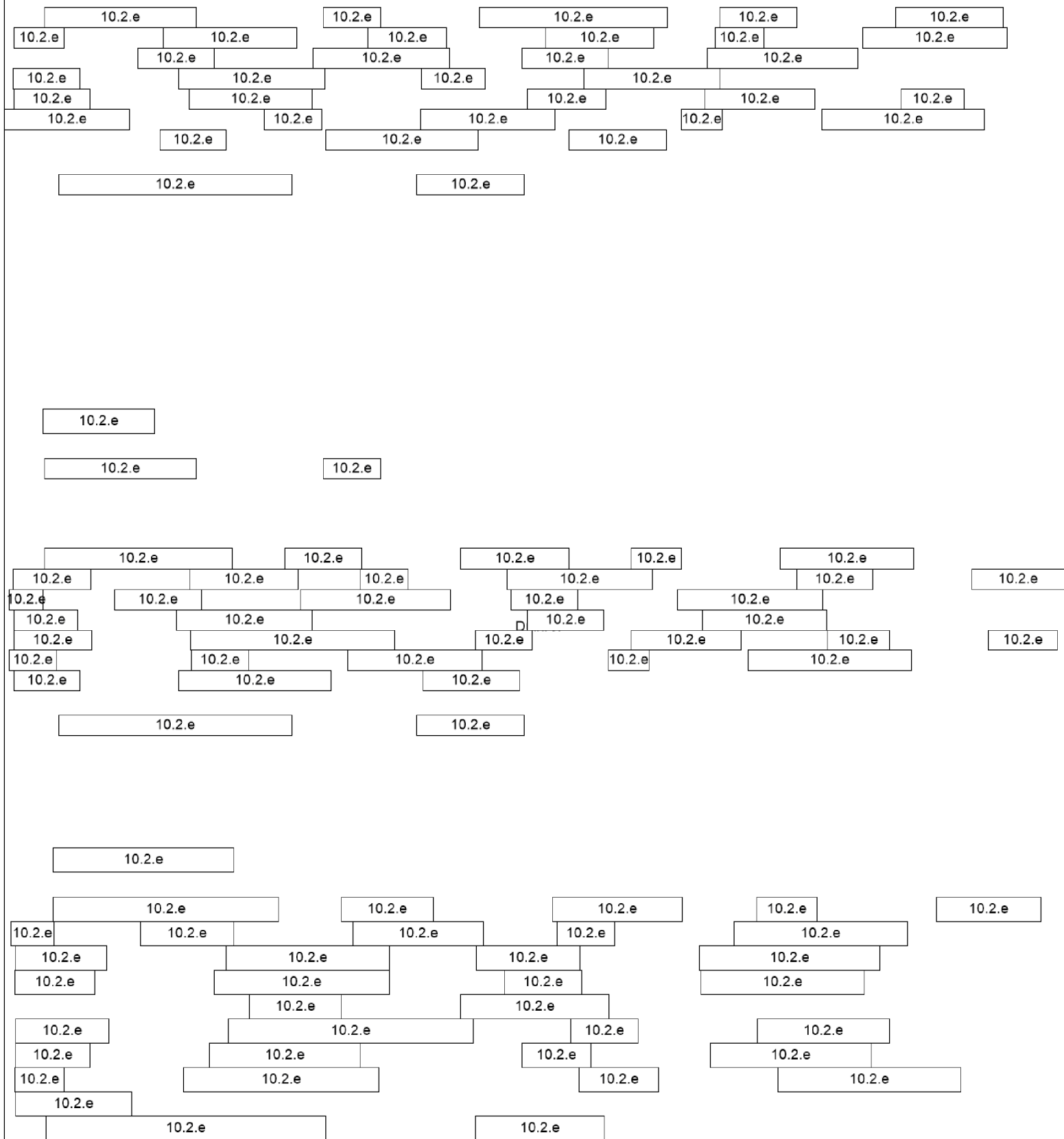
10.2.e

10.2.e

Dubbel

10.2.e

10.2.e



Dubbel

Dubbel

To: [10.2.e] (BOA/Advies) [10.2.e]@minfin.nl
From: [10.2.e] (BVA)
Sent: Tue 6/15/2021 9:26:12 AM
Importance: Normal
Subject: FW: Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v2100
MAIL_RECEIVED: Tue 6/15/2021 9:26:13 AM
[Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v2100.docx](#)

...

Zat net te tikken nog... daar stop ik dan mee... je hebt uitdaging genoeg en is achterhaald met pwc belletje zojuist...

Heb nog opmerkingen van [10.2.e] ontvangen. Kijk maar effe of je er wat aan hebt. Zie ook weer dingen eruit gaan die ik zelf aan aangegeven ;-) PwC heb ik gesproken, daar krijg ik zsm input/reactie per mail van.

In opmerkingen van [10.2.e] zag ik met name punt op laatste alinea waar ik ook zorg heb. We zeggen dat nu nog context en duiding ontbreekt en tegelijkertijd geven we in laatste alinea juist duiding (en ook al iets eerder) oa over waarde memo en ook integriteit medewerkers. Dan roepen we over ons af dat daar discussie over gaat komen en kan je niet wegblijven bij weer reageren. Met andere woorden, dan wordt je toch debat in getrokken erover hierover? Ik begrijp het goed om aantal medewerkers tegemoet te komen, maar is het niet beter weg te blijven bij duiding op dit moment, dan kan je beter volhouden er nog niet op in te willen gaan en straks pas die duiding te geven. Dan heeft het ook meer impact en doet het meer recht.

Mvg,

[10.2.e]

Van: [10.2.e] (BVA)
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 09:03
Aan: [10.2.e] (BVA)
Onderwerp: Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v2100

Zie suggesties in de brief. We bellen.

Groeten,

[10.2.e]

To: 10.2.e 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e 10.2.e @minfin.nl
Cc: 10.2.e (BOA/BO&P); 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e
(BOA/Advies); 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (MT); 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e 10.2.e @minfin.nl
From: 10.2.e (BOA/Advies)
Sent: Tue 6/15/2021 10:14:32 AM
Importance: Normal
Subject: RE: Acties Kamerbrief mails PwC
MAIL_RECEIVED: Tue 6/15/2021 10:14:32 AM
[Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v1000.docx](#)

.....
Beste 10.2.e en 10.2.e

Even in iets kleiner verband omdat het me toch erg ongemakkelijk lijkt om mails te lezen waarin de discussie wordt gevoerd wat we wel of niet over jouw integriteit kunnen opschrijven. We spreken elkaar zo om 10:30 even, begrijp dat 10.2.e en 10.2.e ivm de MCTH niet kunnen aanschuiven.

We worstelen hier met de wens om medewerkers te verdedigen en anderzijds de bezwaren (ook van PwC begrijp ik) tegen al te veel duiden. Ik heb daarom teruggegrepen op de feitelijke vragen POK die we in januari naar de Kamer gestuurd. Daar zitten volgens mij alle elementen in die we hier belangrijk vinden. De gele teksten hebben we eerder met de Kamer gedeeld. Zie bijgaand de nieuwe versie.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e (IZV/IZ)
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 09:56
Aan: 10.2.e (COMM)

; 10.2.e ; 10.2.e ; 10.2.e (BOA) ; 10.2.e (Cd FJZ) ;
10.2.e (BOA/Advies) ; 10.2.e 10.2.e (BVA) ; 10.2.e
(DJZ/PUBLIEK) ; 10.2.e (Cd O&P) ; 10.2.e
(UITVOERINGSBELEID)
; 10.2.e (UITVOERINGSBELEID) ; 10.2.e (AFP/BELEID) ; 10.2.e
(BOA/Advies) ; 10.2.e (DJZ/KWALITEIT)
CC: 10.2.e (BOA/BO&P)
Onderwerp: RE: Acties Kamerbrief mails PwC

hoi,

Zoals verzocht heb ik nog wat zinnen actiever gemaakt. Daarnaast iets minder op een persoon, maar een wat bredere groep. Dat is denk ik prettiger voor het individu en het trekt het integriteitsvraagstuk ook iets breder.

@ 10.2.e dit is op een versie die 10.2.e stuurde. Het gaat alleen om de gele passage op pagina 2 (in tracks).

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e (COMM) <10.2.e @minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 09:07
Aan: 10.2.e <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BOA)
<10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (Cd FJZ) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
(BOA/Advies) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BVA)
<10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DJZ/PUBLIEK) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (pSG)
<10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (Cd O&P) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
(UITVOERINGSBELEID) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (UITVOERINGSBELEID)
<10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (IZV/IZ) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (AFP/BELEID)
<10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (BOA/Advies) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e (DJZ/KWALITEIT)
<10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e (BOA/BO&P) <10.2.e @minfin.nl>
Onderwerp: RE: Acties Kamerbrief mails PwC

1020021

00024

Allen,

Ik vind vooral het punt dat het memo niet nodig was relevant. Als we te veel waarde hechten aan het aan het memo en het wel of niet archiveren daarvan ondergraven ons eigen sterke argument dat het memo niet relevant was voor de oplossing.

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 09:00
Aan: 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> (BOA) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> (Cd FJZ) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> (BOA/Advies) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> (BVA) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> (DJZ/PUBLIEK) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> (Cd O&P) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> (UITVOERINGSBELEID) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> (UITVOERINGSBELEID) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> (IZV/IZ) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> (AFP/BELEID) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> (BOA/Advies) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> (DJZ/KWALITEIT) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e> (COMM) <10.2.e@minfin.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e> (BOA/BO&P) <10.2.e@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Acties Kamerbrief mails PwC

Allen,

Dank 10.2.e voor de voorzet! Ik heb vanochtend al contact gehad met 10.2.e/10.2.e/10.2.e en afgesproken dat ik ook namens hen reageer.

Overall: op veel punten al helder, maar als geheel leest de brief nog erg technisch, en voelt het (wat ons betreft) nog te weinig als 'staan voor je medewerkers'.

De punten die we daarvoor missen zijn al benoemd in de eerdere mails vanochtend van 10.2.e/10.2.e/10.2.e

Met name:

- Graag meer context bij hoe deze mails gelezen moeten worden, en dat het gezien deze context dus onjuist is om dit te lezen als poging om het memo kwijt te laten raken. Dat dit juist onderdeel was van een zorgvuldige feitenreconstructie, en dat deze medewerkers keihard werkten aan het vinden van een oplossing, waarvoor dit memo niet meer nodig was.
- Graag heel expliciet aangeven dat wij geen enkele reden hebben om te twijfelen aan de integriteit van deze betrokken medewerkers.
- Graag meer benoemen hoe ingewikkeld dit verzoek is, en dat de spotlight hiermee komt te staan op één beleidsmedewerker aan wie geen enkele twijfel is, en dat dit een zeer onwenselijk effect heeft op de veiligheid van ambtenaren om hun werk naar eer en geweten te doen. En dat wij het onwenselijk achten dat deze context zo niet zorgvuldig in kaart gebracht kan worden (zoals verzocht door de Kamer).

10.2.e heeft al wat gepuzzeld op mogelijke teksten, die deel ik ter inspiratie met 10.2.e

10.2.e en ik zijn zo de MCTH in (net als Alexandra), maar kijken graag nog mee op het volgende concept.

Groet,

10.2.e

10.2.e

10.2.e directie Strategie, Recht & Beleid Toeslagen i.o.

Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 30301 | 2500 EE | Den Haag

E-mail: 10.2.e@minfin.nl

Mobiel: 06 10.2.e

Secretariaat: 10.2.e@minfin.nl / 06 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 08:39

Aan: 10.2.e (BOA) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (Cd FJZ) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (BOA/Advies) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (BVA) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (DJZ/PUBIEK) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (O&P) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (UITVOERINGSBELEID) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (IZV/IZ) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (AFP/BELEID) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (BOA/Advies) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (DJZ/KWALITEIT) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (COMM) <10.2.e@minfin.nl>
CC: 10.2.e (BOA/BO&P) <10.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Acties Kamerbrief mails PwC

Eens met de input van 10.2.e en 10.2.e Belangrijk om heel helder te maken dat het verzoek exceptioneel is. Dat dit mailverkeer betreft waar met de totstandkoming van het kabinetsbeleid niet op gedoeld kan zijn en de consequentie kan hebben dat een bericht totaal uit zijn verband wordt getrokken. Dat het delen van de informatie er nu alleen op gericht is om de geheimzinnigheid van de mail af te halen.

Ik vind het ook belangrijk om te delen dat het mailverkeer plaatsvond tussen medewerkers die specifiek betrokken waren voor het ophelderen van het vraagstuk. Dat er geen enkele aanleiding is om hun bedoeling in twijfel te trekken. We graag naar de uitkomst van het PWC onderzoek verwijzen.

Groet, 10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e (BOA) <10.2.e@minfin.nl>

Datum: dinsdag 15 jun. 2021 8:05 AM

Aan: 10.2.e (Cd FJZ) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (BOA/Advies) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (BVA) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (DJZ/PUBIEK) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (O&P) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (UITVOERINGSBELEID) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (IZV/IZ) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (AFP/BELEID) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (BOA/Advies) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (DJZ/KWALITEIT) <10.2.e@minfin.nl>; 10.2.e (COMM) <10.2.e@minfin.nl>

Kopie: 10.2.e (BOA/BO&P) <10.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Acties Kamerbrief mails PwC

Ha 10.2.e

Dank voor al je werk. Knap hoe je dit doet. Paar opmerkingen:

- ik mis ergens de notie dat we - ondanks het staande kabinetsbeleid - geaarzeld hebben om deze mailstring te verstrekken. Toen dat kabinetsbeleid werd geformuleerd, was ongetwijfeld niet direct een mailwisseling op de 'werkvloer' het eerste waar aan gedacht werd maar waren eerder nota's en mails aan bewindslieden of mails binnen de ambtelijke top op het oog. Dit doet niet alleen wat met de gevoelde vrijheid in het kader van het pwc onderzoek. De inperking van de gevoelde vrijheid laat zich breder voelen.

1020021

00024

- we hebben aangekondigd dat we een nieuwe planning van het pwc onderzoek meenemen in de 7e Vgr. Moeten we dat hier niet herhalen? Of kan pwc niet nu al iets zeggen over de nieuwe planning? Misschien te praktisch...

Ten slotte een persoonlijke verzuchting. In de tweede alinea staat dat wij met de kamer willen weten wat er in die juni week met het memo van 10.2.e is gebeurd. Om heel eerlijk te zijn, vind ik dit gewroet maatschappelijk bijzonder onnuttig. Het is niet gericht op leren om dezelfde fouten in de toekomst te voorkomen, maar gericht op publiekelijk schuldigen aanwijzen. Ik zou er heel goed mee kunnen leven als we die zin niet opnemen. Zonder die zin leest die brief nog steeds prima.

Groet,

10.2.e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10.2.e (Cd FJZ) <10.2.e@minfin.nl>

Datum: dinsdag 15 jun. 2021 7:12 AM

Aan: 10.2.e (BOA/Advies) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (BVA) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (DJZ/PUBLIEK) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (BOA) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (pSG) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (Cd O&P) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (UITVOERINGSBELEID) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (UITVOERINGSBELEID) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (IZV/IZ) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (AFP/BELEID) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (BOA/Advies) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (DJZ/KWALITEIT) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (COMM) <10.2.e@minfin.nl>

Kopie: 10.2.e (BOA/BO&P) <10.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Acties Kamerbrief mails PwC

Verzoek of 10.2.e en 10.2.e de actie via 10.2.e laten lopen, ik heb hem gisteravond ook gesproken.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Tel: 10.2.e

Van: 10.2.e (BOA/Advies) <10.2.e@minfin.nl>

Datum: maandag 14 jun. 2021 10:58 PM

Aan: 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (BVA) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (DJZ/PUBLIEK) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (BOA) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (Cd O&P) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (UITVOERINGSBELEID) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (UITVOERINGSBELEID) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (IZV/IZ) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (AFP/BELEID) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (BOA/Advies) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (DJZ/KWALITEIT) <10.2.e@minfin.nl>, 10.2.e (COMM) <10.2.e@minfin.nl>

Kopie: 10.2.e (BOA/BO&P) <10.2.e@minfin.nl>

Onderwerp: RE: Acties Kamerbrief mails PwC

1 aanvullende actie voor 10.2.e/10.2.e, zie hieronder in geel.

Van: 10.2.e (BOA/Advies)

Verzonden: maandag 14 juni 2021 22:50

1020021

00024

Inmiddels voltooid.

5. Contact PwC – 10.2.e

@10.2.e, 10.2.e belt je hierover, kreeg je niet meer te pakken. Afspraak is dat we PwC informeren over voornemen tot publicatie en hen vragen wat het publiceren van dit bericht voor hun onderzoek betekent.

6. Contact met griffie Kamer en journalisten i.v.m. uitstel brief – 10.2.e

Inmiddels voltooid.

7. Afstemmen brief met stas – 10.2.e

Morgenochtend i.o.m. secretariaat stas

8. Aanpassen woordvoering – 10.2.e

N.a.v. laatste versie brief.

9. Informeren overige collega's in maildraadje – 10.2.e / 10.2.e

10.2.e wil jij een lijstje met de namen doorgeven? In ieder geval 10.2.e en 10.2.e moeten denk ik nog een seintje krijgen.

To: 10.2.e (BOA/Advies) 10.2.e@minfin.nl
From: 10.2.e (BOA/Advies)
Sent: Tue 6/15/2021 11:37:06 AM
Importance: Normal
Subject: Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v1100
MAIL_RECEIVED: Tue 6/15/2021 11:37:07 AM
[Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v1100.docx](#)

;
Mooi. 2 suggesties:

1. Nieuw tijdspad pwc hier noemen, is van belang dit niet open te laten voor medewerkers, organisatie, stas en Kamer. Zou iets kunnen zijn van in augustus oid. Enkel doorverwijzen naar 7^e vgr vind ik te dun. Kan 10.2.e met PWC opnemen of 10.2.e als hij ze straks spreekt?
2. Nog ergens een keer noemen dat dit voor gevoel van onveiligheid zorgt in organisatie , dat mag er best sterk in staan. Zie suggestie.

Moet ik of 10.2.e nog wat doen ihkv MV voorbereiding?

To: 10.2.e (BOA/Advies) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e
(10.2.e) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (BVA) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e
(DJZ/PUBIEK) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (BOA) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e
10.2.e 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (Cd O&P) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e
(UITVOERINGSBELEID) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (UITVOERINGSBELEID) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e
(10.2.e) (Cd FJZ) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (IZV/IZ) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e
(AFP/BELEID) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (BOA/Advies) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e
(DJZ/KWALITEIT) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e (COMM) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e
(BOA/Advies) 10.2.e @minfin.nl
Cc: 10.2.e (BOA/BO&P) 10.2.e @minfin.nl
From: 10.2.e
Sent: Tue 6/15/2021 11:47:04 AM
Importance: Normal
Subject: RE: Acties Kamerbrief mails PwC
MAIL_RECEIVED: Tue 6/15/2021 11:47:08 AM

.....

Hoi allen,

Met begrip voor alle dilemma's, hebben we wat 10.2.e en mij betreft zo nog niet voldoende recht gedaan aan de opmerkingen van vanochtend. Ik besef me dat de tijd begint te dringen, maar - voor wat het waard is - in deze vorm van onze kant geen akkoord.

Overall landen we zo denk ik op het slechtste van twee werelden: we wachten niet op het PWC onderzoek met de volledige context, maar we gaan ook niet vol voor deze medewerkers - waar we geen enkele twijfel bij hebben - staan. Dat is echt enorm schadelijk. Bij een 'normaal' WOB-onderzoek zouden we hier een stuk minder voorzichtig over zijn.

Pijn zit hem met name in het laatste deel:

- We zeggen wel iets korts over de context, maar zeggen niet volmondig dat deze mail niet gelezen moet worden als poging om het memo onder de pet te houden. Hoe de mail dan wel gelezen moet worden blijft nu volledig open.
- We moeten wat mij betreft we veel sterker staan voor de integriteit van **deze** medewerkers. Dat we niet twijfelen aan hun inzet en bedoelingen voelt veel te voorzichtig.

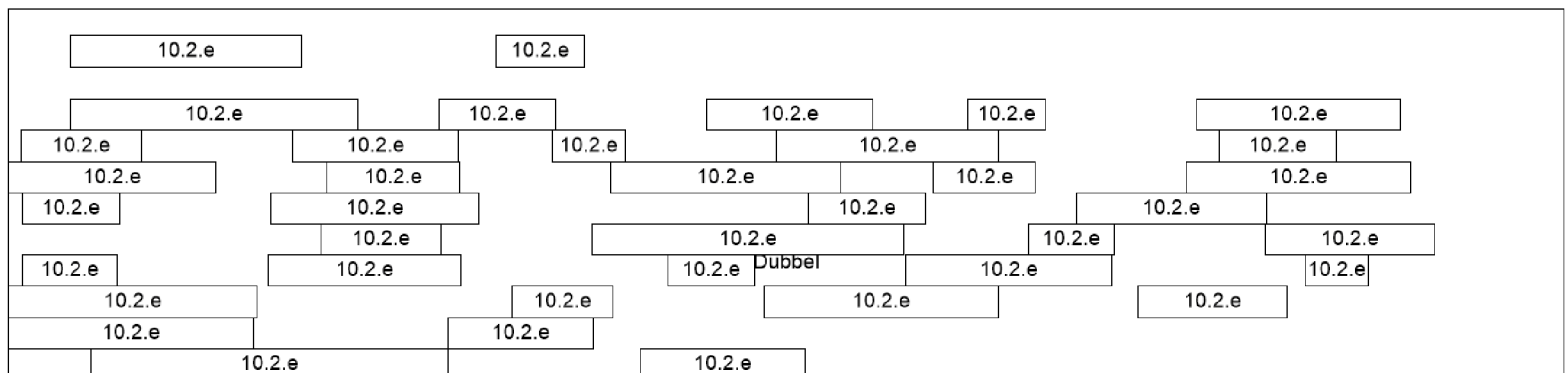
We snappen de wens om concrete tekstsuggesties, maar omwille van de snelheid alvast dit signaal. Denken uiteraard komend uur graag mee over formuleringen.

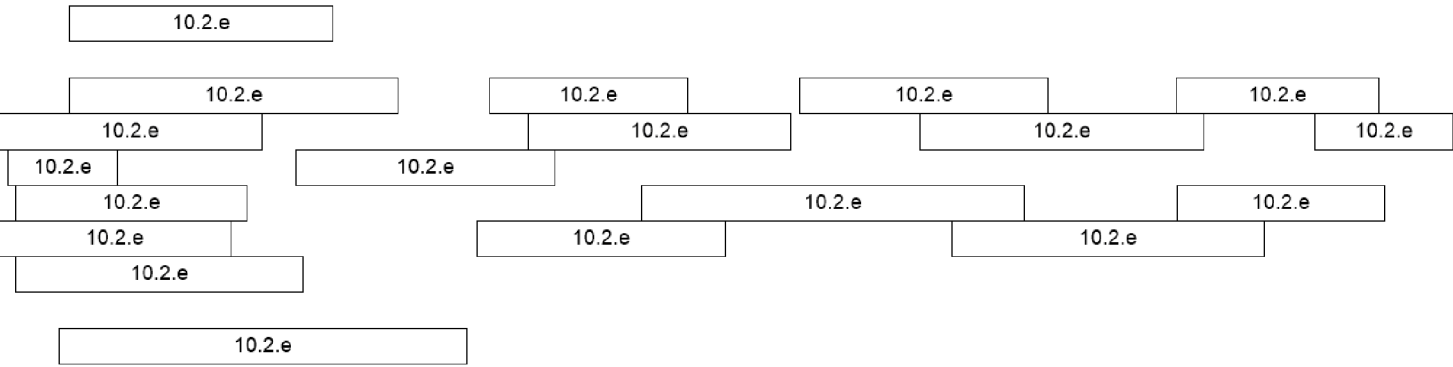
We eindigen nu echt met disproportionele gevolgen voor een individu, van een regel die wellicht in algemene zin verdedigbaar is. Dat was volgens mij ook een van de lessen.

10.2.e (ook namens 10.2.e)

10.2.e Strategie, Recht & Beleid Toeslagen i.o.

10.2.e





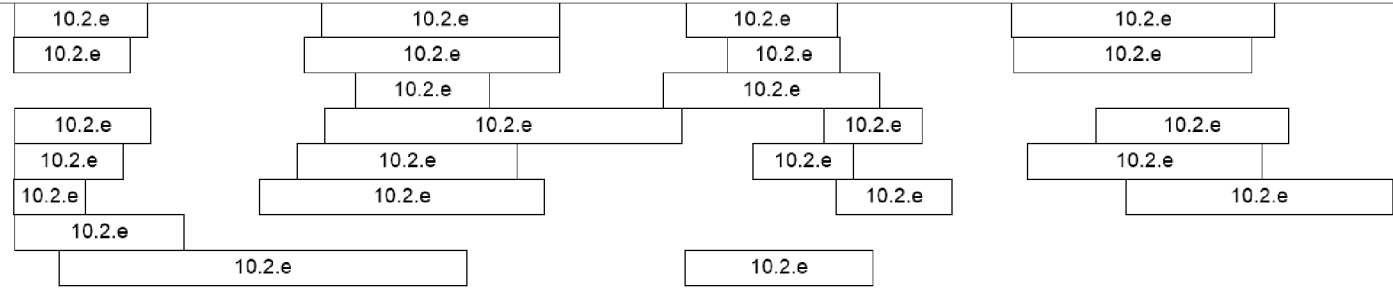
Dubbel

Dubbel

• • • • •
 ♪ ♪ ♪ ♪ ♪

10.2.e





Dubbel

Dubbel

To: 10.2.e 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e)
(BVA) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (DJZ/PUBLIEK) 10.2.e @minfin.nl;
10.2.e) (BOA) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (Cd
O&P) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e)
(UITVOERINGSBELEID) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (Cd FJZ) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e)
(IZV/IZ) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (AFP/BELEID) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e)
(BOA/Advies) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (DJZ/KWALITEIT) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e)
(COMM) 10.2.e @minfin.nl; 10.2.e) (BOA/Advies) 10.2.e @minfin.nl
Cc: 10.2.e) (BOA/BO&P) 10.2.e @minfin.nl
From: 10.2.e) (BOA/Advies)
Sent: Tue 6/15/2021 12:15:04 PM

Importance: Normal

Subject: RE: Acties Kamerbrief mails PwC

MAIL_RECEIVED: Tue 6/15/2021 12:15:05 PM

[Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coordinator v1215.docx](#)

.....

Met dank aan 10.2.e nog iets meer tekst in de laatste alinea om recht te doen aan de suggesties van 10.2.e en 10.2.e. Deze versie bespreken we om 12:20 met de stas.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e) (BOA/Advies)

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 12:07

Aan: 10.2.e 10.2.e ; 10.2.e) (BVA) ; 10.2.e
10.2.e) (DJZ/PUBLIEK) ; 10.2.e) (BOA) ; 10.2.e ; 10.2.e
(10.2.e) (Cd O&P) ; 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID)
; 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID) ; 10.2.e) (Cd FJZ) ; 10.2.e) (IZV/IZ) ;
10.2.e) (AFP/BELEID) ; 10.2.e) (BOA/Advies) ; 10.2.e) (DJZ/KWALITEIT)
; 10.2.e) (COMM)
; 10.2.e) (BOA/Advies)
CC: 10.2.e) (BOA/BO&P)

Onderwerp: RE: Acties Kamerbrief mails PwC

Dank voor jullie reacties, bijgaand een nieuwe versie met wijzigingen in rood obv reacties van 10.2.e en 10.2.e. Goed om te weten: [mondelinge vraag gaat door](#). Stel daarom mhoo de snelheid voor dat we deze versie wel doorgeleiden naar de stas, met de kanttekening dat we er nog niet helemaal uit zijn.

Van: 10.2.e) (BOA/Advies)

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 11:29

Aan: 10.2.e <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
(10.2.e) (BVA) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DJZ/PUBLIEK)
<10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BOA) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e
<10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (Cd O&P) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e)
(UITVOERINGSBELEID) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (UITVOERINGSBELEID)
<10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (Cd FJZ) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (IZV/IZ)
<10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (AFP/BELEID) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BOA/Advies)
<10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (DJZ/KWALITEIT) <10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (COMM)
<10.2.e @minfin.nl>; 10.2.e) (BOA/Advies) <10.2.e @minfin.nl>
CC: 10.2.e) (BOA/BO&P) <10.2.e @minfin.nl>

Onderwerp: RE: Acties Kamerbrief mails PwC

Beste collega's,

Dank voor alle suggesties. Ik heb ze zo goed mogelijk verwerkt. Bij de reconstructie/duiding heb ik gepoogd om zo dicht mogelijk bij de teksten te blijven die we hierover eerder met de Kamer hebben gedeeld, in het bijzonder de beantwoording van de feitelijke vragen POK. Deze antwoorden bevatten volgens mij de belangrijkste elementen van de context. De stukken die uit die oude antwoorden komen, zijn geel gemarkeerd in de brief.

Aan niet direct betrokkenen: verzoek om uiterlijk 12:00 jullie opmerkingen of akkoord aan mij door te geven. Met het oog op de tijd heb ik een sterke voorkeur voor concrete tekstsuggesties.

The diagram illustrates the decomposition of a large block labeled '10.2.e' into a hierarchical structure of smaller blocks, also labeled '10.2.e'. The decomposition is as follows:

- The top-level block '10.2.e' is divided into two main sections.
 - The left section is further divided into three sub-sections:
 - A top sub-section containing a single '10.2.e' block.
 - A middle sub-section containing a single '10.2.e' block.
 - A bottom sub-section containing a single '10.2.e' block.
 - The right section is further divided into three sub-sections:
 - A top sub-section containing a single '10.2.e' block.
 - A middle sub-section containing a single '10.2.e' block.
 - A bottom sub-section containing a single '10.2.e' block.
- The middle sub-section of the left section is further divided into three sub-sections:
 - A top sub-section containing a single '10.2.e' block.
 - A middle sub-section containing a single '10.2.e' block.
 - A bottom sub-section containing a single '10.2.e' block.
- The middle sub-section of the right section is further divided into three sub-sections:
 - A top sub-section containing a single '10.2.e' block.
 - A middle sub-section containing a single '10.2.e' block.
 - A bottom sub-section containing a single '10.2.e' block.

The diagram shows a total of 10 smaller '10.2.e' blocks arranged in a hierarchical structure, with the top-level block '10.2.e' at the top and the bottom-level blocks at the bottom.

1020028 00030

Dubbel

To: Huffelen, AC (Alexandra) van (STAS) [10.2.e]@minfin.nl
Cc: [10.2.e] [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e]
(BVA) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (DJZ/PUBLIEK) [10.2.e]@minfin.nl;
[10.2.e] (BOA) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (Cd
O&P) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e]
(UITVOERINGSBELEID) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (Cd FJZ) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e]
(IZV/IZ) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (AFP/BELEID) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e]
(BOA/Advies) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (DJZ/KWALITEIT) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e]
(COMM) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (BOA/Advies) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e]
(BOA/BO&P) [10.2.e]@minfin.nl; [10.2.e] (BOA/BO&P) [10.2.e]@minfin.nl
From: [10.2.e] (BOA/Advies)
Sent: Tue 6/15/2021 1:34:44 PM
Importance: Normal
Subject: RE: Conceptbrief verzoek e-mail memo vaktechnisch coördinator
MAIL_RECEIVED: Tue 6/15/2021 1:34:45 PM
[Conceptbrief verzoek VCF inzake stuk ivm memo vaktechnisch coördinator DEF.docx](#)

....

Beste [10.2.e]

Hierbij de versie die naar de Kamer gaat. Tekenexemplaar komt jouw kant op.

Groet,

[10.2.e]

Van: [10.2.e] (BOA/Advies)

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 13:17

Aan: Huffelen, AC (Alexandra) van (STAS)

CC: [10.2.e]; [10.2.e]; [10.2.e] (BVA); [10.2.e];
[10.2.e] (DJZ/PUBLIEK); [10.2.e] (BOA); [10.2.e]
[10.2.e] (Cd O&P); [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID)
; [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID); [10.2.e] (Cd FJZ); [10.2.e] (IZV/IZ);
[10.2.e] (AFP/BELEID); [10.2.e] (BOA/Advies); [10.2.e] (DJZ/KWALITEIT)
; [10.2.e] (COMM)
; [10.2.e] (BOA/Advies); [10.2.e] (BOA/BO&P); [10.2.e]
(BOA/BO&P)

Onderwerp: RE: Conceptbrief verzoek e-mail memo vaktechnisch coördinator

Beste [10.2.e]

Zoals besproken bijgaand de nieuwe versie.

Groet,

[10.2.e]

Van: [10.2.e] (BOA/Advies)

Verzonden: dinsdag 15 juni 2021 12:17

Aan: Huffelen, AC (Alexandra) van (STAS) <[10.2.e]@minfin.nl>

CC: [10.2.e] <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e]
([10.2.e] (BVA) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (DJZ/PUBLIEK)
<[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (BOA) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e]
<[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (Cd O&P) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e]
(UITVOERINGSBELEID) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (UITVOERINGSBELEID)
<[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (Cd FJZ) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (IZV/IZ)
<[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (AFP/BELEID) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (BOA/Advies)
<[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (DJZ/KWALITEIT) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (COMM)
<[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (BOA/Advies) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e]
(BOA/BO&P) <[10.2.e]@minfin.nl>; [10.2.e] (BOA/BO&P) <[10.2.e]@minfin.nl>

1020030

00032

Onderwerp: Conceptbrief verzoek e-mail memo vaktechnisch coördinator

Hoi 10.2.e,

Bijgaand de concept Kamerbrief over het memo. We bespreken deze versie, zoals net besproken tussen jou en 10.2.e om 12:20.

Groet,

10.2.e

10.2.e

.....

Directie Bestuursondersteuning en Advies

Ministerie van Financiën

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....

E 10.2.e@minfin.nl

M 10.2.e