



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk
2021-0000027456

Bijlagen
2

Datum 1 maart 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake het reparatiebesluit Wft

Geachte

In uw e-mail van 18 december 2020, ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het reparatiebesluit Wft.

U vraagt om twee documenten, namelijk: (1) het advies van de Raad van State van 5 november 2008, nr. W06.08.0431/111 en (2) het nader rapport van Onze Minister van Financiën van 11 december 2008, nr. FM 2008-2815 U, Generale Thesaurie, Directie Financiële Markten.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 4 januari 2021, met kenmerk 2021-0000000492. In de brief van dezelfde datum is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde documenten gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd (zie bijlage A). Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In het openbaar te maken document staan persoonsgegevens van ambtenaren. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, parafen en een handtekening. Indien het gaat om persoonsgegevens van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Deze persoonsgegevens maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. De naam van de betrokken bewindspersoon maak ik wel openbaar.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk

2021-0000027456

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

Plaatsing op internet

Het stuk wordt met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor een ieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIËN,
namens deze,

mr. drs. M.A.A. di Buccianico
Hoofd Publiekrecht/De plv. Directeur Juridische Zaken

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A

Directie Juridische Zaken

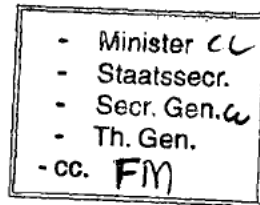
Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

Ons kenmerk
2021-0000027456

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.



No.W06.08.0431/III

's-Gravenhage, 5 november 2008

Bij Kabinetsmissive van 14 oktober 2008, no.08.002953, heeft Uwe Majesteit, op voordracht van de Minister van Financiën, bij de Raad van State ter overweging aanhangig gemaakt het ontwerpbesluit houdende herstel van technische gebreken in algemene maatregelen van bestuur op grond van de Wet op het financieel toezicht, het Besluit fondsen en spaarregelingen, het Besluit implementatie kapitaalakkoord Bazel 2 en het Uitvoeringsbesluit Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Reparatiebesluit Wft), met nota van toelichting.

Het ontwerpbesluit geeft de Raad van State geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen.

Voor redactionele kanttekeningen verwijst de Raad naar de bij het advies behorende bijlage.

De Raad geeft U in overweging dienovereenkomstig te besluiten.

Gelet op artikel 25a, vijfde lid jo vierde lid, onder b, van de Wet op de Raad van State, is het college van oordeel dat openbaarmaking van dit advies achterwege dient te blijven.

De Vice-President van de Raad van State,

(get.) Tjeenk Willink

Ministerie van Financiën
Fm 08-2815
Ontv. 07-11-2008
Uiterl. afdoening 01-01-2009
Dossiernummer
Trefwoord/DS 10.2.e
Paraaf voor archiveren

Digitaal beschikbaar

Bijlage bij het advies van de Raad van State betreffende no.W06.08.0431/III met redactionele kanttekeningen die de Raad in overweging geeft.

- Artikel I, onderdeel A, aanpassen met inachtneming van de wijzigingen ingevolge het Besluit van 15 juli 2008, houdende wijziging van enkele besluiten Wft in verband met de uitvoering van Richtlijn nr. 2005/68/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 16 november 2005 betreffende herverzekering en houdende wijziging van Richtlijnen 73/239/EEG en 92/49/EEG van de Raad en van Richtlijnen 98/78/EG en 2002/83/EG (PbEU L 323), en houdende enkele technische reparaties van deze besluiten (Staatsblad 334).
- In artikel III, onderdeel B, het te wijzigen zinsdeel tussen aanhalingstekens plaatsen en "2:12 tweede lid," vervangen door: 2:12, vijfde lid.
- In artikel III, onderdeel C, het te wijzigen zinsdeel tussen aanhalingstekens plaatsen en "2:12, tweede lid" vervangen door: 2:12, vijfde lid.
- In artikel III, onderdeel D, het te wijzigen zinsdeel tussen aanhalingstekens plaatsen.
- In het in artikel III, onderdeel E, te wijzigen opschrift van paragraaf 2.3 tevens de zinsnede "2:39, tweede lid" vervangen door: 2:39, eerste lid.
- In artikel III, onderdeel G, "artikel 18, eerste lid, onderdeel m" vervangen door: artikel 18, eerste lid, onderdeel n.
- In artikel V, onderdeel L schrappen in verband met het in de eerste redactionele kanttekening genoemde besluit.
- Het in artikel V, onderdeel O, voorgestelde zevende lid, van artikel 61 van het Besluit prudentiële regels Wft in verband met afwijking van de richtlijn, niet van toepassing verklaren op clearinginstellingen.
- In artikel V, onderdeel X "artikel 3:67, vierde lid" vervangen door artikelen 3:67, vierde lid.
- In artikel V, onderdeel X "de artikelen 3:57, tweede lid" vervangen door: artikelen 3:57, tweede lid.
- In het in artikel V, onderdeel Y, voorgestelde derde lid van artikel 114 van het Besluit prudentiële regels Wft "Een verzekeraar als bedoeld in het eerste lid" vervangen door: Een verzekeraar of entiteit voor risico-acceptatie als bedoeld in het eerste lid.
- Het in artikel VI, onderdeel I, voorgestelde derde lid, van artikel 26 van het Besluit bijzondere prudentiële maatregelen, beleggerscompensatie en depositogarantie Wft als volgt formuleren: "Bij het vaststellen van de waarde van een vordering houdt de Nederlandsche Bank rekening met bevoegdheden om die vordering en andere vorderingen onderling op grond van de wet of overeenkomst te verrekenen.
- In artikel VI, onderdeel K, "artikel 150, onderdeel d, Boek 6" vervangen door: artikel 150, aanhef en sub d, van Boek 6.
- In artikel VII, onderdelen A en B schrappen in verband met het in de eerste redactionele kanttekening genoemde besluit.
- De onderdelen E en H van artikel VIII schrappen dan wel in aanvulling op de definitie van 'richtlijn geconsolideerde jaarrekening' in artikel 1:1 Wft, in

het Besluit gedragstoezicht financiële ondernemingen een definitie van richtlijn jaarrekening opnemen.



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Aan de Koningin

Directie Financiële Markten

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.minfin.nl

Inlichtingen

10.2.e

T 070-10.2.e

F 070-10.2.e

10.2.e @minfin.nl

Ons kenmerk

FM/2008/2815 U

Uw brief (kenmerk)

Bijlagen

Datum **11 DEC 2008**

Betreft Nader rapport inzake het ontwerp van een besluit houdende herstel van technische gebreken in algemene maatregelen van bestuur op grond van de Wet op het financieel toezicht, het Besluit fondsen en spaarregelingen, het Besluit implementatie kapitaalakkoord Bazel 2 en het Uitvoeringsbesluit Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Reparatiebesluit Wft)

Blijkens de mededeling van de Directeur van Uw kabinet van 14 oktober 2008, nr. 08.002953, machtigde Uwe Majesteit de Raad van State zijn advies inzake het bovenvermelde ontwerpbesluit rechtstreeks aan mij te doen toekomen. Dit advies, gedateerd 5 november 2008, nr. W06.08.0431/III, bied ik U hierbij aan.

Het ontwerp geeft de Raad van State geen aanleiding tot het maken van inhoudelijke opmerkingen. Met de redactionele kanttekeningen van de Raad is rekening gehouden.

De kanttekening van de Raad met betrekking tot artikel V, onderdeel O, dat de richtlijn niet van toepassing is op clearinginstellingen is juist. De in dit onderdeel voorgestelde aanpassing van artikel 61, zevende lid, van het Besluit prudentiële regels Wft houdt een versoepeling in van de financiële eisen voor kredietinstellingen en beleggingsondernemingen. Het niet van toepassing verklaren van het voorgestelde zevende lid op clearinginstellingen zou in dat licht kunnen worden gezien als een verzwaring voor clearinginstellingen ten opzichte van kredietinstellingen. Kredietinstellingen fungeren in het buitenland veelal als clearinginstelling. In Nederland komen dergelijke instellingen ook als aparte onderneming voor en staan hier onder toezicht. Het is dan logisch om clearinginstellingen in dit opzicht hetzelfde te behandelen als banken die onder toezicht staan.



Directie Financiële Markten

Datum

9 december 2008

Ons kenmerk

FM/2008/2815 U

Voorts zijn enkele kleine wijzigingen aangebracht zonder dat het advies van de Raad van State daartoe aanleiding heeft gegeven.

Een van deze wijzigingen betreft het Besluit bijzondere prudentiële maatregelen, beleggerscompensatie en depositogarantie. Bijlage A, behorende bij artikel 9, van dit besluit, geeft een opsomming van personen wier vordering niet valt onder de werking van het besluit. Hieraan is toegevoegd: Personen, wier vorderingen voortvloeien uit beleggingsverrichtingen bij een bijkantoor, gelegen in een staat die geen lidstaat is. Bijlage B, behorende bij artikel 20, eerste lid, van dit besluit, geeft een opsomming van deposito's waarvan de daaruit voortvloeiende vorderingen niet onder de werking van het besluit vallen. Hieraan is toegevoegd: Deposito's, aangehouden bij een bijkantoor, gelegen in een staat die geen lidstaat is. Voorts is de wijziging van de artikelen 14, tweede lid (nieuw), 15, tweede lid (nieuw) en 22, tweede lid (nieuw) met betrekking tot de bijdragen die niet behoeven te worden voldaan omdat zij onder een bepaalde grens vallen, mutatis mutandis ook opgenomen in artikel 12, tweede lid (nieuw).

Voorts is artikel 48 van het Besluit prudentiële regels Wft aangepast.

In artikel 48, eerste lid, is een onbedoelde reikwijdteverbreding ongedaan gemaakt. De bedragen van het tweede lid, onderdeel a, zijn aangepast conform het bepaalde in artikel 7 van de herziene richtlijn kapitaaltoereikendheid¹. De formulering van het tweede, onderdeel b, is meer in overeenstemming gebracht met de formulering van artikel 7 van genoemde richtlijn.

Ik moge U hierbij het gewijzigde ontwerpbesluit en de gewijzigde nota van toelichting doen toekomen en U verzoeken overeenkomstig dit ontwerp te besluiten.

De Minister van Financiën,

10.2.e

Wouter Bos

¹ Richtlijn nr. 2006/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 14 juni 2006 inzake de kapitaaltoereikendheid van beleggingsondernemingen en kredietinstellingen (herschikking) (PbEU L 177)