Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wobverzoekendjz@minfin.nl www.minfin.nl

Uw brief (kenmerk)
2021-0000033385

Datum 8 april 2021
Betreft Besluit op Wob- verzoek Internetconsultaties "Belasting op Luchtvaart" & "Wet CO2-heffing industrie"

Geachte heer

Op dinsdag 9 februari 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om de openbaarmaking van diverse niet-openbare reacties op twee verschillende internetconsultaties.

U vraagt om openbaarmaking van de volgende reacties:

A. 872 niet- openbare reacties inzake het onderwerp *Belasting op Luchtvaart,* en
B. 1801 niet- openbare reacties inzake de *Wet CO2-heffing industrie.*

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 16 februari 2021, met kenmerk 2021-0000033385. In dezelfde brief van 16 februari 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Het is helaas niet gelukt om tijdig op uw verzoek te beslissen, hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit
Ik besluit de niet gepubliceerde reacties niet openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Wettelijk kader
Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Voor relevante bepalingen verwijs ik u naar bijlage A.

Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd. Voorts kan het bestuursorgaan

besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob (zie bijlage A) of op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten niet openbaar te maken.

Motivering

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer persoonsnamen, telefoonnummers en e-mailadressen. Ik besluit om met de toepassing van deze grond geen persoonsgegevens openbaar te maken van partijen die een reactie op internetconsultatie hebben ingediend, omdat het belang van bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarmaking voor eenieder. Deze informatie maak ik dus niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op. Hiertoe merk ik het volgende op.

Ik acht het van belang dat de Rijksoverheid baat heeft bij een goed functionerende internetconsultatie. De internetconsultatie biedt de mogelijkheid om reacties anoniem in te sturen, waardoor diverse partijen, die graag anoniem willen blijven, toch kunnen bijdragen aan een verbetering van de wetgeving. Wanneer een bestuursorgaan dergelijke reacties alsnog zou gaan verstrekken, druist dat in tegen de werking van een anonieme reactie en bestaat er een reële mogelijkheid dat er in de toekomst geen anonieme reacties worden gegeven. Het is in het belang van een goed functionerend proces van internetconsultatie, de kwaliteit van wetgeving alsook het functioneren van de Staat dat de vertrouwelijk verstrekte consultatiereacties niet alsnog openbaar worden gemaakt. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel van betrokken partijen weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. De niet gepubliceerde internetconsultaties maak ik dus op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob niet openbaar.

Publicatie besluit

Een geanonimiseerde versie van dit besluit zal voor eenieder kenbaar worden gemaakt op Rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,
DE MINISTER VAN FINANCIEN,
Namens deze,

mr. drs. M.A.A. Di Bucchianico
Hoofd Publiekrecht/ De plv. Directeur Juridische Zaken

Rechtsmiddelenverwijzing
Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:
a. naam en adres van de indiener;
b. de dagtekening;
c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
   b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
   c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
   g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

(...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.