

Ministerie van Financiën

> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Ons kenmerk

2021-0000080240

Bijlages

Bijlage A – Wet
openbaarheid van bestuur
Bijlage B1 – Versie december
2020
Bijlage B2 – Versie februari
2021

Datum 3 mei 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake het handboek
Toeslagen (versie 1 december)

Geachte

Bij brief van 23 december 2020, ontvangen op 30 december 2020, heeft u bij de Belastingdienst/Toeslagen, namens uw cliënt, een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ingediend, waarin u verzoekt om het volledige Handboek Toeslagen zoals dat op 1 december 2020 geldig was.

Op 3 maart 2021 is het verzoek doorgestuurd naar het ministerie van Financiën voor een verdere behandeling van uw verzoek. De ontvangst hiervan is schriftelijk aan u bevestigd op 10 maart 2021.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek is er één document aangetroffen, namelijk het Handboek Toeslagen (versie 1 december 2020). Ik hecht eraan ten aanzien van dit document op te merken dat het Handboek een document in ontwikkeling betreft dat aan voortdurende aanpassing onderhevig is, bijvoorbeeld naar aanleiding van nieuwe jurisprudentie of wijzigingen van wet- en regelgeving. Daarom hecht ik er waarde aan om ook de versie van februari 2021 openbaar te maken.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd. Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob (zie bijlage A) of op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000080240

Motivering

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen (artikel 10, tweede lid, onder d, van de Wob)

Bij de twee openbaar te maken documenten is het belang van de inspectie, de controle en het toezicht door de Belastingdienst in het geding. Het gaat hierbij om informatie die zicht biedt op de wijze van controle op de rechtmatige uitkering van Toeslagen, zoals de huurtoeslag of de kinderopvangtoeslag. Openbaarmaking van deze informatie kan ervoor zorgen dat burgers of bedrijven hun gedrag dusdanig aanpassen dat het belang van een effectieve controle op onaanvaardbare wijze wordt geschaad. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.d.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In de documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen en woonplaatsen. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

Er zijn diverse passages onleesbaar gemaakt vanwege de mogelijkheid van reputatieschade van bedrijven. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot reputatieschade of stigmatisering van betrokkene. Het betreft verwijzingen in rechterlijke uitspraken waarbij het bij openbaarmaking niet onaannemelijk is dat een betrokkene hierop door derden zal worden aangesproken. Deze bedrijven zijn geanonimiseerd in de relevante uitspraken en het belang van het voorkomen van mogelijke reputatieschade van betrokkene weeg ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Daarnaast is er bij beide documenten informatie aangetroffen die onevenredig benadelend is voor de Staat dan wel bedrijven. Voor wat betreft de Staat gaat het

om het openbaar maken van een inbelcode die niet bedoeld is voor oneigenlijk gebruik. De openbaarmaking van deze passages weeg ik minder zwaar dan het belang dat de Staat heeft om deze inbelcode te beschermen. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000080240

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee.

Plaatsing op internet

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Hoogachtend,
de staatssecretaris van Financiën - Toeslagen en Douane,
namens deze,

Rechtsmiddelenclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A

Directie Juridische Zaken

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

Ons kenmerk
2021-0000080240

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

- Datum: 6-11-2020

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [0.00.04 Versiebeheer tot en met 2019](#)
 - [0.00.05 Versiebeheer](#)
 - [0.00.10 Inrichting van het boekwerk](#)
 - [0.00.25 Leeswijzer](#)
 - [1.00.00 Afkortingen en begrippen](#)
 - [2.00.00 Achtergrond, Toepassingsgebied en verhouding tot de Awb](#)
 - [3.00.00 Enige uitgangspunten bij het verlenen van toeslagen](#)
 - [4.00.00 Aanvrager](#)
 - [5.00.00 Partner](#)
 - [6.00.00 Medebewoner](#)
 - [7.00.00 Kinderen](#)
 - [8.00.00 Inschrijving in de BRP](#)
 - [9.00.00 Vreemdelingen](#)
 - [9.50.00 Uitreizigers](#)
 - [10.00.00 Toetsingsinkomen](#)
 - [11.00.00 Voordeel uit sparen en beleggen](#)
 - [12.00.00 Aanvraag](#)
 - [13.00.00 Eisen aan een beslissing](#)
 - [14.00.00 Voorschot](#)
 - [15.00.00 Wijziging omstandigheden](#)
 - [16.00.00 Definitieve toekenning](#)
 - [17.00.00 Dwangsom](#)
 - [18.00.00 Uitbetaling voorschot en definitieve toekenning](#)
 - [19.00.00 Terugvordering en verrekening](#)
 - [20.00.00 Hoofdelijke aansprakelijkheid](#)
 - [21.00.00 Herziening wegens beschikbaar komen of wijzigen fiscale gegevens](#)
 - [22.00.00 Herziening om andere reden](#)
 - [23.00.00 Bezwaar en beroep](#)
 - [24.00.00 Klachten](#)
 - [25.00.00 Informatie-uitwisseling](#)
 - [26.00.00 Bestuurlijke boete](#)
 - [27.00.00 Toezicht en opsporing](#)
 - [28.00.00 Schadevergoeding](#)

- [29.00.00 Huurtoeslag](#)
- [30.00.00 Zorgtoeslag](#)
- [31.00.00 Kinderopvangtoeslag](#)
- [32.00.00 Kindgebonden budget](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

Zoeken

[Naar tekstnavigatie](#)

- Handboek Toeslagen

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

0.00.04 Versiebeheer tot en met 2019

1 Versiebeheer tot met 2019

Klik voor dialoogschermd met permalink

1.1 2019.5 Klik voor dialoogschermd met permalink

Publicatiedatum: 11 oktober 2019

5.00.00 Partner [1.3.4](#) en [1.3.10](#) Op twee plaatsen “Omtzigt-partner” anders geformuleerd

8.00.00 Inschrijving [1.3](#) Verwijzing naar art. 3, lid 1 Awir mz art. 3, lid 2
in de
basisadministratie [1.5.1](#) bij de tweede art. 3 UR Awir was “tweede lid” niet vermeld

10.00.00 [1.4.1.6](#) Voorbeeld 2 aangepast (noodzaak wegens een rekenfout)
Toetsingsinkomen Laatste voorbeeld aangepast (ook wegens rekenfout)

Ad 2 – twee maal – laatste is Ad 3

29.00.00 [1.5.2.3](#) Twee maal partner geschrapt en herinrichting “bullets”
Huurtoeslag [1.6.2.6](#) Volgorde wet aangehouden – en twee letters verwisseld

[1.5.2.2](#) Wat uitleg opgenomen bij uitzondering nr 11 – die ontbrak nog in het HB

[1.5.2.3](#) Aanvulling over detentie, uitlooptermijn en doorlopend arbeidscontract

[1.8.4](#) Gevolgen niet betalen bij kwijtschelding: tekst aangepast. Nieuwe jurisprudentie over klein verschil niet betaald. Verwijzing naar uitspr 2014 aangepast (verkeerd nr)

[1.8.8](#) Beschouwing nav nieuwe jurisprudentie over laat betalen

[1.9.1.2](#) Meer over ziekte bij ondernemers, waaronder bewijs aanvangstijdstip ziekte. Verder wegens fouten in redactie toevoeging bij onbetaald ouderschapsverlof, iets andere indeling dan voorheen en soepeler standpunt bij Duits ouderschapsverlof

31.00.00 Kinderopvangtoeslag opgenomen
[1.9.2.4\(3\)](#) Bij promotie-onderzoek (onbetaald of beurs), toegevoegd dat een promovendus als tp wel recht op kot heeft. Voor opleidingen in België een link

[1.10.3.6\(3\)](#) Dode link verwijderd

[1.10.3.6\(4\)](#) Gewijzigd standpunt kosten opzegtermijn. Voorbeeld vervallen

[1.10.3.8](#) Uurprijzen 2019 ook in het tekstdeel nog opgenomen

[1.10.4.4\(1\)](#) Voorbeeld 1 – tekstpuntje. Ook ECLI nr toegevoegd. Voorbeeld 2 (geheel vet gedrukt). En: bepalen van uren uitlooptermijn bij flexcontract. Verder stuk tekst opgenomen over de uitlooptermijn en onbetaald verlof.

[1.10.4.4\(3\)](#) Tekstpuntje en verwijzing naar verwachte aanpassing wetgeving

[Bijlage 8](#): Voorbeeld 6 aangepast

32.00.00 artikel 5 opgenomen

Kindgebonden
budget

[1.5.1](#) de reden voor de hersteloperatie KGB benoemd

[Naar boven](#)

1.2 2019.4 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 1 oktober 2019

12.00.00 Aanvraag
Op drie plaatsen stond nog Wkkp ipv Wko

24.00.00 Klachten
[1.3.2.2](#) Onjuiste verwijzing naar 9:9 Awb – mz 9:10

[1.5](#) verwijzing naar behoorlijkheidswijzer aangepast (link werkte niet meer)

25.00.00
Informatie
uitwisseling

[1.2](#) Meer tekst over opvragen info bij anderen in relatie tot de AVG

[1.3.3](#) Tekst toegevoegd over ontwikkelingen bij huur van korte duur (proefwonen geen huur van korte duur)

[1.3.4](#) Stukje tekst (2e alinea) over een bijzondere betaalwijze van de huur – mbv de onderhuurder.

[1.3.8](#) tekststuk aangepast na ECLI 2016:19

[1.3.9](#) aanvulling over gevolgen latere onderhuurovereenkomst op medebewoner

een (slot)alinea gewijd aan Tiny Houses

[1.4.4](#) Artikelverwijzing BW mz 7:274d (ipv 7:274 lid 4)

[1.4.11](#) Tekst aangepast ivm uitspraken over de recreatiewoningen

29.00.00
Huurtoeslag

[1.5.1.1](#) Zin over minderjarige die gehuwd is geweest, weggehaald

[1.6.2.5](#) huurgrenzen 2019 toegevoegd

[1.6.3](#) Link op hoofdstuk 10 aangepast – werkte niet (meer). Aangevuld dat 10% regeling sinds 2018 weer is opgenomen in de wet. Inkomensgrens 2019 ingevuld

[1.6.4](#) Diverse grenzen 2019 aangevuld

[1.7](#) Bijzondere berekeningen – 10% regeling voor alle toeslagen (kgb was niet genoemd)

Aanpassingen tav het bewijs bij aangepaste woningen (Ad 2)

[1.7.5.2](#) Meer over de overgangsregeling CIZ – WLZ, de (on)mogelijkheid van terugwerkende kracht

: Bij MPH inkomensbepaling vervallen vanaf 2017

[Bijlage 7](#): nieuwe bijlage over doorverhuur en huisbewaring met schema

[1.2.2](#) twee maal jaartal 2019 (ipv 2018)

30.00.00
Zorgtoeslag

[1.2.3](#) twee maal jaartal 2018 mz 2019

[Bijlage 2](#): Normenoverzicht aangevuld met 2019

[Naar boven](#)

1.3 2019.3 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 11 september 2019

4.00.00 Aanvrager	1.2 bij minderjarige aanvrager met kind de verklaring kinderrechter toegevoegd tbv meerderjarigheid
	1.3.4 Onderhuur – wat meer jurisprudentie en enige vermelding over bewijzen van betaling
5.00.00 Partner	1.3.12 Enige jp uit 2019 opgenomen over de noodzaak tot scheiden. Verder aanpassing beleid dgl “van 2012 naar 2013 en verder” o.a. door een (van twee) opgenomen uitspraken Bijlage 1 : een 6e voorbeeld van partnerschap opgenomen
7.00.00 Kind	1.1.2 Vaktechniek ipv B&VT 1.4 aanvulling bij kind en de wet op de HT over jeugdzorg-pleegkinderen
8.00.00 Inschrijving in de BRP	1.3 briefadres en andere toeslagen buiten HT (laatste alinea) 1.8.2 twk bij verwijdering persoon door gemeente na adresonderzoek
9.00.00 Vreemdelingen	Bijlage 2 : Verblijfstitel 45 toegevoegd. Telefoonnummer IND gewijzigd (in 1e “Let op”) Bijlage 5 : Gevolgen Brexit voor Toeslagen
10.00.00 Toetsingsinkomen	1.1.2.3 B/CA gewijzigd in B/CAP 1.4.2.3 Bij inkomen t-1 (keuze) opgenomen dat dit voor vermogen niet bestaat
12.00.00 Aanvraag	1.6.2 aanvulling over inleveren aangifte IB binnen de uitsteltermijn Tekst onder de “let op” gewijzigd ivm gewijzigde werkwijze
14.00.00 Voorschot	1.2.2 titel iets aangepast en inhoud (was deels onjuist)
19.00.00 Terugvordering en verrekening	1.3.7 Niet art. 19 tweede lid, maar art. 19, derde lid is nvt

	1.2.1 Tekst aangevuld met procedure over letters a en b
22.00.00 Herziening om andere redenen	1.3 Tekst toegevoegd over de relatie 4:6 Awb en 21a Awir 1.3.1 bij het voorbeeld verklarende tekst toegevoegd. 1.3.2 Nieuwe paragraaf ipv het gegeven voorbeeld – over de herzieningstermijn bij (te) late DT's
25.00.00 Informatie uitwisseling	1.1 typfout hersteld 1.2 mag een telefoonnummer van een burger worden opgevraagd bij een koo?
29.00.00 Huurtoeslag	1.1 Tekstpuntje 1.6.3 Verwijzing naar Hfdst 7 opgenomen irt wijziging aldaar

[Naar boven](#)

1.4 2019.2 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 3 september 2019

0.00.04 Versiebeheer t/m 2018	Versiebeheer gesplitst naar onderhanden jaar en oude jaren
8.00.00 Inschrijving in de BRP	1.10.3.3 Zorgtoeslag: CAK ingevuld ipv ZIN 1.3 stukje toegevoegd over schriftelijk indienen aanvragen (ook bezwaren, herzieningen)
12.00.00 Aanvraag	1.9.2 meer toelichting bij aanvragen als alleenstaande wanneer partner in het buitenland (nog) geen bsn heeft. Bijlage 1 : Onder uitstelregeling belastingconsulenten de tekst in overeenstemming met hoofdstuktekst gebracht
13.00.00 Eisen aan een beslissing	1.2.1 Wat meer over bekendmaken beschikking enjp over toezending aan een VOW adres 1.2.3.2 (8) Over het “nieuwe” vertrouwensbeginsel 1.2.3.2 (9) vb jp vertrouwensbeginsel. Wat tekstaanpassingen en een recente uitspraak

14.00.00 Voorschot	1.5.2 Jp toegevoegd met tekst over herzien voorschot en art. 4:6 Awb
17.00.00 Dwangsom	<p>1.3.4 1e alinea: Einde zin stond “open” – weggehaald.</p> <p>1.1.3 Verzuimherstel. Aanvulling over opvragen gronden op verzoek. Tvs ander vb van rechtswege toetsing door Rb</p> <p>1.1.4 aanvulling bij indienen bezwaar per fax en verwijzing naar link verwijderd</p> <p>1.1.7.4 Wijziging werkwijze beschikking grensoverschrijdende situaties</p> <p>1.1.8.5 (6) Bh verklaart geen hoorzitting te willen: 1e zin geherformuleerd</p> <p>link naar hfdst dwangsom ontbrak</p> <p>1.1.10.5 Stuk toegevoegd over mogelijkheden herstel foutieve BOB</p> <p>1.1.10.6 Bij overlijden is de rechtbank voor diens laatste woonplaats competent</p> <p>Stuk toegevoegd over bewindvoering en proceskosten</p> <p>1.1.10.8 (3) Aangevuld (ah einde) met kostenvergoedingen en wettelijke rente</p>
23.000 Bezwaar en beroep	<p>1.2.3.2 Stuk zin over afschrift besluit verplaatst</p> <p>1.2.3.4 2e alinea: stond twee keer “kan”</p> <p>1.2.3.5 Het verlaagde griffierecht toegevoegd</p> <p>1.2.4.2 Tekst gewijzigd en toegevoegd over het al dan niet verplicht zijn een verweerschrift in te dienen</p> <p>1.2.4.3 Jp weigeren detailinfo inkomen toegevoegd</p> <p>1.2.5.2 4e alinea: kennelijk ongegrond mz kennelijk niet ontvankelijk</p> <p>1.2.5.3 (2) link op bestuurlijke lus. Tekstverwijzing naar link verwijderd</p> <p>1.2.7 tekstverwijzing naar link verwijderd</p> <p>1.2.8 alinea 6 tekstfout verwijderd</p> <p>1.2.9 tekstfout hersteld</p> <p>jaartal was foutief geschreven - aangepast</p>
26.00.00 Bestuurlijke boete	1.3.3.4 toevoeging over (geen) functiescheiding zware procedure

28.00.00
Schadevergoeding [1.2.1](#) verwijzing 3.4.1 vervangen door 1.4.1. Ook link geplaatst

32.00.00 Kindgebonden budget [1.6.5.1.\(3\)](#) Veranderde werkwijze in grensoverschrijdende situaties

[Naar boven](#)

1.5 2019.1 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 28 februari 2019

3.00.00 Wetten en uitgangspunten [1.3](#) Plaatsing besluit in Berichtenbox bepaalt bezwaartermijn

[1.3.2](#) Jp toegevoegd

5.00.00 Partner [1.3.4](#) Twee extra alinea's: een over de onderhuurovereenkomst die niet precies spoort met de inschrijving (3e alinea) en vermelding uitspraak uitwisselingsstudent – partner (zesde alinea)

[1.3.7](#) Een paar zinnen opgenomen over stiefkinderen

[1.1.1](#) Aanvulling bij stiefkinderen ivm ruimer spraakgebruik irt aanverwanten (zie ook bij Hfdst 5)

7.00.00 Kind [1.1.2](#) Aanvulling bij uitwisselingsstudent ivm jp.

[1.3](#) aanvulling over schooltijd of kinderopvangtijd in relatie tot de tijd dat het kind bij een van de ouders is/wordt geacht te zijn. Ook verwijzing naar hfdst 31 opgenomen.

9.00.00
Vreemdelingen [1.2.2](#) Aanvulling over herziening na DT op grond van Chavez-Vilchez (en Kühne-Heist)
[Bijlage 3](#): ergens stond 10%, mz 100%

11.00.00 Voordeel [1.3.2](#) Vermogensgrens ZT en KGB 2019 nog toegevoegd

uit sparen en [1.4.1](#) Meer over artikel 9 en schadeuitkeringen wegens de Q-koorts en MH-17.

beleggen

[1.4.1.1](#) In het rijtje art. 9 UR Awir uitkeringen “immateriële” schade opgenomen

verduidelijking bij papieren aanvraagtermijn inz termijn 1-12

12.00.00 Aanvraag [Bijlage 1](#): Tekst vernieuwd en o.a. toevoeging over volgen uitstel indien gevraagd voor (ja) of na (nee) 1-9 t+1

13.00.00 Eisen aan de beslissing [1.2.1](#) Aanvulling bij besluiten: verschil met mededeling
Aan het vertrouwensbeginsel een stuk toegevoegd over fout(herstel)

17.00.00 Dwangsom [1.1.3](#) Jp over (geen) dwangsom bij te late uitspraak op bezwaar tegen herziening DT

19.00.00 Terugvordering en verrekening [1.5.1.5](#) Herstel fout: tekst nu i.o.m. Leidraad invordering

21.00.00 Herziening om fiscale redenen [1.1](#) Meer uitleg over de herzieningstermijn

22.00.00 Herziening om andere reden [1.1](#) Bezwaartermijn bijzondere berekening opgenomen
[1.3](#) Aanvulling met relatie tussen 4:6 Awb en 21a Awir

Jp vermeld over een bezwaar waarin wel een “grond” aanwezig was (anders dan aangenomen)

23.00.00 Bezwaar en beroep [1.1.6](#) Besluit naar berichtenbox is op de juiste wijze bekend maken
[1.1.10.7 \(1\)](#) Pkv ook bij kleine gebreken gepasseerd met 6:22 Awb
[1.1.10.8 \(2\)](#) Koptekst hernoemd en vb uit jp geen rechtsbijstandverlener opgenomen

[1.3.6.2](#): Niet-gepubliceerde uitspraak Rb A’dam opgenomen over het al dan niet kunnen beïnvloeden van de huurprijs

29.00.00 Huurtoeslag [1.4.9](#) Nieuwe tekst bij wooncontainer
[1.7.5.2](#) Bedragen 2019 vermeld bij verzorgingssituatie
[1.7.6](#) Pensioenafkoop bedrag 2019 opgenomen. Ad 5: verduidelijkt dat de drempel een maximum bedrag is.

30.00.00 Zorgtoeslag [1.3.1.3.\(1\)](#) Alinea verwijderd (was dubbel opgenomen)

[1.4.2.1.\(3\)](#) Een derde vb bso: voor een kind van drie dat naar een internationale school gaat

[1.5.2.1](#): paragraaf her-ingericht omdat partner geen inkomen hoeft te hebben

[1.6.4.2](#) Kind tot twee huishoudens. Hoe opvanguren toerekenen – kijken naar betaling ervan

[1.9.1.2](#) alinea's hergoepering

[1.9.2.3](#) wetsartikel bij eigen risicodragers opgenomen

31.00.00

Kinderopvangtoeslag

[1.9.1.4](#) Voor de duidelijkheid “kind met een chronische handicap” vervangen door “familielid of derde om welke reden dan ook”

[1.9.2.4.\(3\)](#) Rb vindplaats Europese opleiding vermeld. Daarnaast herziening beleid inzake volgen van modules en vermelding van de Basisregistratie onderwijs (BRON)

[1.10.4.1](#) 230 uren is een absoluut maximum. Uitspraak toegevoegd

[1.10.4.4.\(3\)](#) Uitlooptermijn en zwangerschapsverlof wel samenloop – uitspraak rechtbank

[Bijlage 3](#): tekst bij [meerzijdige rechtshandeling](#) nav jp aangepast.

[Naar boven](#)

1.6 2019.0 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 2 januari 2019

Hoofdstuk	Omschrijving
5.00.00 Partner	1.3 Voorbeeld van werking afpelmechanisme opgenomen
10.00.00	BBZ-regeling 2014-2016 toegevoegd
Toetsingsinkomen	1.4.1.2 Vb 3 toegevoegd: 10% regeling bij een partnerschap dat binnen een berekeningsjaar zowel begint als eindigt
12.00.00 Aanvraag	1.6.1 een toevoeging over tijdigheid bij papieren aanvragen via de BelTel termijn omdat dit kennelijk praktijk was en de mogelijkheid tot twk aanvraag ZT obv Fischer-Lintjens arrest EU 1.6.2 aanpassing bij uitstelregeling belastingconsulenten (digitaal aanvragen en uitstel 1 mei t+2)

Hoofdstuk	Omschrijving
13.00.00 Eisen aan een beslissing	1.2.5.1 Ondertekening aangepast ivm nwe directeur
15.00.00 Wijziging in omstandigheden	1.2 Link aangepast onder “voor alle toeslagen” op artikel 5 UR Awir (verwees nr tekst 2015)
17.00.00 Dwangsom	Indexering dwangsombedragen Awr
22.00.00 Herziening om andere redenen	1.3.1 opgenomen, de codificering per 1-1 nav uitspraak Afdeling over verlenging herzieningstermijn bij late DT
23.00.00 Bezwaar en beroep	Indexering griffierechten en . Verlaagd griffierecht vanaf 8-9-18 voor alle toeslagen 1.2.4.2 Tekst over indiening stukken aangepast
29.00.00 Huurtoeslag	Jaaraanpassingen 1.6.2.5 ; 1.6.3 ; 1.6.4 ; 1.7.5.2 1.5.2.4 verwijzing naar 1.3.9 aangebracht. Idem in 1.5.1.3.(2) 1.6.2.6 aanvulling ivm nieuwe jp verworven recht Rb Bijlage 3 : Controle van servicekosten – een alinea liep niet door = hersteld Bijlage 5 :Parameters 2019 toegevoegd
	1.2.1 standaardpremie 2019
	1.2.2 percentages normpremie 2019
	1.2.3 drempelinkomen aangepast
30.00.00 Zorgtoeslag	1.3.1.3 (1) . Gedetineerden btl, zorgverzekering opgeschort, vanaf 1-1-19 geen recht op ZT meer. Bijlage 1 Bijlage 2

Hoofdstuk

Omschrijving

[1.2](#) Achtergrond. Wkcp nog aangevuld naar Wko

[1.4.2.1 \(2\)](#) Onjuiste verwijzing bij bso aangepast (Besluit mz Wko)

[1.4.2.1 \(3\)](#) Aanvulling met onderwijssituatie in Duitsland. Verder: bijzonder onderrwijs mz special onderwijs. Verduidelijking bij voorbeeld 2 en idem bij 3

[1.4.2.2](#) Een foutief argument geschrapt (ouder/houder mag immers wel op eigen kind passen) bij reden waarom een ex niet als gastouder op eigen kind mag passen. Reden toegevoegd wanneer iemand geen gastouder kan zijn (bij personeel als oppas voor kinderen). GBA nog (paar maal) vervangen door BRP

31.00.00
Kinderopvangtoeslag

[1.9.2.1](#) Opgenomen de bbz-regeling 2014-2016

[1.10.3.8](#) aanpassing met max uurprijzen 2019

[Bijlage 1](#): Jaaroverzicht wijzigingen aangevuld met 2019 en tekst vlak boven tabel uitgebreid (2016 was laatst genoemde jaar).

[Bijlage 3](#): een dubbeling inzake de Knipkaart verwijderd

[Bijlage 8](#): Verbeteringen in een paar voorbeelden

32.00.00
Kindgebonden
budget

Jaaraanpassingen in [1.2.2](#); [1.2.4.1](#) en [1.4](#) alsmede [bijlage 3](#)

[Naar boven](#)

1.7 2018.5 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 25 oktober 2018

Hoofdstuk

Omschrijving

0.00.10 Inrichting
van het boekwerk

[1.4](#) Laatste zin over gebruik handboek aangepast

[1.2](#) Links aangebracht op de verwijzing naar Hoofdstukken

0.00.25 Leeswijzer

[1.3](#) Meer informatie over zoeken in het Handboek en over hoe je bij een link een nieuw venster krijgt

Hoofdstuk	Omschrijving
3.00.00 Wetten en uitgangspunten	<p>1.2 Opgenomen: artikel 13 her-ingevoerd voor elektronisch verzenden.</p> <p>1.3 Link op artikel 13 verwees naar situatie 2012. Dus artikel 13-oud. Is hersteld</p>
4.00.00 Aanvrager	1.2 de gehuwde minderjarige is verwijderd – kan sinds december 2015 niet meer.
5.00.00 Partner	1.3.11 Voorbeeld toegevoegd (voorbeeld 2)
7.00.00 Kind	1.1.2 een onduidelijkheid tav het begrip pleegkind (Awir) weggenomen: belangrijke aanvulling bij punt a
8.00.00 Inschrijving in de BRP	1.9 aangepast omdat TVS de bewoningsituatie controleert
	1.1 Link op Hfdst naar uitreizigers aangebracht
9.00.00 Vreemdelingen	<p>1.2.2 toevoeging bij Chavez-Vilchez geen onherroepelijke DT herzien van op of voor 9 mei 2017 (laatste alinea)</p> <p>Bijlage drie: nuance bij verblijfstitels 31, 32 en 34 aangebracht plus verwijzing naar bijlage 7 bij ZT</p>
11.00.00 Voordeel uit sparen en beleggen	1.4.1.2 In begintekst stond abusievelijk jaartal 2011 – dat moet zijn 2010
	1.3 Meer over het begrip aanvraag (4 categorieën)
12.00.00 Aanvraag	<p>1.8 Nieuwe paragraaf waarin verwezen wordt naar bijlage 2 (was al zo) waarin de bijzondere situaties buitenland uit bijlage 2 zijn overgebracht naar deze paragraaf</p> <p>1.10 Foutieve artikelverwijzing aangepast en ah einde: jp CRvB toegevoegd inzake de herhaalde aanvraag</p>
14.00.00 Voorschot	1.2.2 Verwijzing naar art. 16 achtste lid mz art. 16, zevende lid ltr b)
15.00.00 Wijziging in omstandigheden	1.2 Iets meer toelichting bij wijziging 1-7-2016 – vervallen melding vermogensmutatie bij HT

Hoofdstuk	Omschrijving
17.00.00 Dwangsom	1.2.3 2e: max is € 100 (er stond 60)
22.00.00 Herziening om andere redenen	1.3.1 Aanvulling bij (vervallen 2012) 10% regeling tvs met verwijzing
23.00.00 Bezwaar en beroep	1.1.8.5 (1) bij hoorzitting “fysieke” geschrapt 1.1.8.5 (5) Idem en tekst aangepast over de antwoordkaartmethode 1.3.8 Meer over doorverhuur opgenomen o.a. jp. 1.3.11 Bij huisbewaring zijn de 2e en 3e zin nieuw 1.4.11 recreatiewoningen 9e alinea: zin toegevoegd over gevolgen wijziging bestemmingsplan
29.00.00 Huurtoeslag	1.4.15 Bij de sloopwoning de verwijzingen en beschrijvingen naar de Leegstandwet aangepast Bijlage 3 : Behandeling servicekosten (zie paragraaf) bij nacalculatie agv (niet gepubliceerde) jp gewijzigd
30.00.00 Zorgtoeslag	1.2.1 Termijn nieuwe standaardpremie: 22 dagen ipv 15. 1.4.2.1 (3) Na voorbeeld twee een stukje toegevoegd om duidelijk te maken dat dagopvang en bso niet tegelijkertijd bij een kind kunnen voorkomen. Voor voorbeelden uitzonderingen Bso een zin toegevoegd over leeftijd kind voor einde recht op kinderopvangtoeslag igv buitenland
31.00.00 Kinderopvangtoeslag	1.9.1.2 Gewijzigd standpunt inzake onbetaald ouderschapsverlof agv jp 1.9.2.4 (1) Zin toegevoegd over (on)mogelijkheid inburgeren in het buitenland

[Naar boven](#)

1.8 2018.4 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 11 september 2018

Hoofdstuk

Omschrijving

Hoofdstuk	Omschrijving
Algemeen	Awb links vervangen; de bestaande verwezen slechts door naar de Awb, niet meer naar het artikel
3.00.00 Wetten en uitgangspunten bij het verlenen van toeslagen	1.2 Tekstuele aanpassing – ook verwijzing naar hfdst 12 (ipv 10)
5.00.00 Partner	1.3.8 meer over opname in een verpleeg- of verzorgingshuis 1.3.10 extra voorbeeld rond toepassing artikel 3, derde lid, versus artikel 5
7.00.00 Kinderen	1.1.1 Jp over ouder op grond van dna onderzoek opgenomen 1.3 Na het vb een uitbreiding over de ouders voor welke de regeling geldt
8.00.00 Inschrijving in de BRP	1.8.1. Nieuwe paragraaf over beperkt terugtrekken verhuisdatum
10.00.00 Toetsingsinkomen	1.4.1 Herleiden inkomen, wat tekstfouten aangepast.: kleine aanpassing tekst 1.4.1.5 Meer over samenloop 10% regeling en niet herleiden bij overlijden
11.00.00 Voordeel uit sparen en beleggen	1.4.1.1 Stukje herschreven bij immateriele schade 1.4.1.2 Casus jp inzake letselschade opgenomen
12.00.00 Aanvraag	1.4 de mededeling niet continueren leidt er toe dat de aanvrager een nieuwe aanvraag moet doen 1.6.1 over aanvraagtermijn en ontbreken bsn 1.9 iets meer uitleg over de herhaalde aanvraag (nieuwe, laatste alinea)
18.00.00 Uitbetaling voorschot en DT	1.1.3.3 nieuwe paragraaf over termijn wijz rekeningnummer, 1.4 Nieuw stuk over door B/T te vergoeden rente bij te late betaling

Hoofdstuk	Omschrijving
19.00.00 Terugvordering en verrekening	1.2 foutieve verwijzing hersteld en enkele extra links geplaatst 1.5.1.2 persoonlijke betalingsregeling benoemd 1.5.1.4 Over opzet/grove schuld casuïstiek m.n. toegevoegd
22.00.00 Herziening om andere reden	1.3.1 Bij herzieningstermijn nieuwe jp toegevoegd over verlengingn termijn bij late DT. Link op Hfdst 23 aangepast. 1.1.1 Link op bezwaarformulier (direct) geplaatst x.1.9.2 Nieuwe paragraaf over herziening. Verwijzing naar Hfdst 22
23.00.00 Bezwaar en Beroep	1.1.10.7(1) Geen pkv voor dna onderzoek, of als er geen kosten zijn, wel pkv bij een rechtsbijstandverzekering 1.2.4.3 en 1.2.4.4 . Iets meer info over in te zenden stukken 1.2.11.2 en 1.2.11.3 Bedragen punten nog niet aangepast naar 2018
26.00.00 Bestuurlijke boete	1.1 aanvulling over beperkte manoeuvreerruimte B/T 1.3.1 meer over verplichting tot opleggen verzuimboete of bevoegdheid 1.3.2 een tekst toegevoegd over de verplichting een vergrijpboete op te leggen 1.3.3.5 Gewijzigde tekst bij het AAFD protocol 1.5 tekst toegevoegd over matiging van de boete
29.00.00 Huurtoeslag	1.4.1 Uitspraak over zelfstandige woning opgenomen 1.4.6 verwijzing naar pgb verwijderd (was verwarrend) 1.5.1.1 iets duidelijker relatie met artikel 10 Awir gelegd 1.6.2.6 Verworven recht- uitspraak Rb contra beleid B/T
30.00.00 Zorgtoeslag	1.2.6 – meer duidelijkheid bij verdragsgerechtigden tvs verwijzingen opgenomen

Hoofdstuk

Omschrijving

Koo ipv koi (hele document)

1.4.2.1.(3) Bso bij Koo DO: B/T topt uren af

[1.5.2.1](#) Tp moet betaalde arbeid verrichten: inkomen uit werk en woning is niet nodig

31.00.00 Kinderopvangtoeslag

[1.8.8.1](#) Geen betalingsregeling als voorschot groter dan kosten

[1.8.8.2](#) Betaling kosten aan gob bij vervangende gastouder

[1.9.2.6 \(2\)](#) Behandelsoort 3: beschikking sinds einde 2017 door B/T zelf

[1.10.4.1](#) Stukje toegevoegd over arbeidsuren bij een DGA

32.00.00 Kindgebondenbudget

[1.2.7](#) Link aan gepast naar nieuwe tabel Wlf ivm gewezen jurisprudentie

[Bijlage 5](#): aanulling (tekst) laatste alinea

[Naar boven](#)

1.9 2018.3 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 22 juni 2018

Hoofdstuk

Omschrijving

1.00.00 Afkortingen en begrippen

[1.1](#) De AVG opgenomen onder de afkortingen

4.00.00 Aanvrager

[1.1](#) jp verwijzing naar belanghebbende voor toeslagen

5.00.00 Partner

[Bijlage 1](#): voorbeeld 5 letter f vervangen door g

7.00.00 Kinderen

[1.1](#) Toegevoegd dat inkomensvrijstelling ht alleen voor eerstegraads kinderen geldt

10.00.00
Toetsingsinkomen

[1.3](#) toegevoegd: “eerstegraads” (inkomensvrijstelling kinderen)

Hoofdstuk	Omschrijving
13.00.00 Eisen aan een beslissing	1.2.1 De vraag of een waarschuwing een besluit is, opgenomen
17.00.00 Dwangsom	1.1.1 en 1.4.1 Wbp vervangen door AVG 1.2.1 Te late betaling dwangsom: wettelijke rente.
21.00.00 Herziening om fiscale redenen	1.1 casus over (tijdigheid) herziening inkomen opgenomen
23.00.00 Bezwaar en beroep	1.1.7.2 Jp vindplaats toegevoegd 1.1.7.3 Aanvulling op de verschoonbare termijnoverschrijding 1.1.8.4 Meer over inzage van stukken 1.1.10.7 : Over de uitbetaling van de proceskostenvergoeding 1.1.10.8.1 Meer over beroepsmatige rechtsbijstand
26.00.00 Bestuurlijke boete	1.2.2 opgenomen met jp: waarschuwing is geen besluit
29.00.00 Huurtoeslag	1.6.3 Kleine aanvulling bij inkomensafrek kinderen 1.7 Bijzondere beloningen – aangevuld met herleven 10% regeling

Hoofdstuk

Omschrijving

	1.1 kot hangt ook af van aantal gewerkte uren/doelgroep
	1.5.2.1 verduidelijking mbt inkomenseis partner. Ook opgenomen: het ter beschikking stellen van vermogensbestanddelen
	1.8.4 Gevolgen niet betalen – eerste paragraaf herzien
	1.8.8.1 Aanvulling door jp bij de betalingsregeling via incassobureau
	1.9.1.2 Vakantie uren ook genoemd
31.00.00 Kinderopvangtoeslag	1.10.4.1 paar verbeteringen in de tekst aangebracht. Ook vakantie uren kunnen meetellen als gewerkte uren.
	1.10.4.3.(1) aanvulling/aanpassing in het derde voorbeeld
	1.10.4.3.(2) verbetering datum
	1.10.4.4.(1) aanpassing in de tekst opgenomen en een voorbeeld toegevoegd
	Bijlage 8 : Aantal voorbeelden urenkoppeling toegevoegd (6 – 9)
	Bijlage 9 : In de voorbeelden heeft de jaarsystematiek meer nadruk gekregen.
32.00.00 KGB	1.2.7 Aanpassing ivm uitspraak over wlf door CRvB van 5 april 2018

[Naar boven](#)

1.10 2018.2 Klik voor dialoogschermd met permalink

Publicatiedatum: 1 mei 2018

Hoofdstuk

Omschrijving

5.00.00 Partner	1.1 Link naar bijlage 2 werkte niet
7.00.00 Kind	1.3 Einde periode dat kind tot twee huishoudens kan behoren
8.00.00 Inschrijving in BRP	1.5 Een opmerking over de verwijzing in UR Awir, lid twee letter a naar de vreemdeling 1.5.1 aanvulling met verschil Awr (geen tegenbewijs regeling) en Awir / UR Awir (wel tegenbewijs mogelijk met tevens een casus)

Hoofdstuk	Omschrijving
10.00.00 Toetsingsinkomen	1.1.2.8 Over ontbreken twk in nieuwe regeling papieren inkomen per 1-1-2017, uitspraak Afdeling opgenomen
12.00.00 Aanvraag	1.4 Wat meer over stoppen toeslag en de verzending van de mededeling. Verwijzing voorzien van link 1.8.2 nieuwe paragraaf over partner in het buitenland
23.00.00 Bezwaar en beroep	1.1.3 opgenomen: pro forma bezwaar en mogelijke motivering
29.00.00 Huurtoeslag	1.3.3 Links op diverse woningtypen geplaatst. Daar ook al opgemerkt dat de recreatiewoning inmiddels is uitgesloten 1.3.5 nieuwe paragraaf dat huurtoeslag geen jaarrecht is 1.3.11 Wat aangevuld op huisbewaring en doorverhuur 1.4.11 alinea toegevoegd bij de recreatiewoningen (over verlies predicaat) 1.5.2.3 Bij vrijwillige uithuizigheid blijft recht op HT bestaan bij maximaal 8 mnd (was: 6) 1.8.5 paragraaf toegevoegd over de Regeling passende huur gemeente Amsterdam
30.00.00 Zorgtoeslag	Bijlage 7 : Code 41 stond op de verkeerde regel

[1.5.1](#) verbetering bij laatste voorwaarde

[1.8.1](#) hyperlink op “verschillen” naar de HT opgenomen

[1.8.2](#) Aanvulling op toetsing aanvraag bij twijfel betaling

[1.8.3](#) een aanvulling én situatie bij “geen voorschot, wel kosten”, opgenomen

[1.8.4](#) bij gevolgen niet betalen opgenomen dat proportioneel wel in aanmerking komt igv meerdere opvanginstellingen in een jaar

[1.9.1.2](#) Meer over onbetaald ouderschapsverlof

31.00.00 [1.9.1.3](#) Het woord “zijlijn” was (storend) weggefallen Toegevoegd. Daarnaast is het Kinderopvangtoeslag hulpbehoevend zijn voor de uitzondering niet relevant

[1.9.2.1](#) Bij verplichting tot arbeid als tegenprestatie geldt ook de uitlooptermijn bij einde arbeid

[1.9.2.4.\(1\)](#) aanvulling op de alfabetiseringscursus

[1.9.2.4.\(3\)](#) aanvulling mbt deelmodules versus volledige opleiding

[1.10.4.3 \(1\)](#) Het derde voorbeeld bij berekening jaarrecht bevatte een fout. Hersteld en stappenplan berekening toegevoegd

[1.10.4.3.\(2\)](#) Gebruik jaarrecht: beperking twk kot aanvraag geldt voor de aanvraag, niet voor later toevoegen kind met evt meer maanden twk dan drie

[Naar boven](#)

1.11 2018.1 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 1 maart 2018

1.00.00 Afkortingen en begrippen

[1.1](#) Wko toegevoegd (citeertitel vanaf 1-1-2018)

[1.2](#) Link op vb van “besluit” bij beleidsbesluit

3.00.00 Wetten en uitgangspunten

[1.3](#) Meer over digitale verzending, waaronder tijdstip bekendmaking igv papier op verzoek.

Hoofdstuk	Omschrijving
5.00.00 Partner	1.3.7 een voorbeeld toegevoegd bij uitzondering tp kinderen tot 27 jaar Bijlage 1 : een 5e voorbeeld met een partnervraagstuk.
7.00.00 Kind	1.1.2 uitwisselingsstudent geen pleegkind
8.00.00 Inschrijving in de BRP	1.10.2.1 Aanpassing bij alleenstaande vow (ook 1.10.2.2 en 1.10.2.3)
9.00.00 Vreemdelingen	Paragraaf 1.3.4 over uitreizigers ondergebracht in nieuw Hoofdstuk
9.50.00 Uitreizigers	Paragraaf 1.3.4 van 9.00.00 (herschreven) overgebracht naar dit nieuwe Hoofdstuk
11.00.00 Voordeel sparen en beleggen	1.3.2 aanvulling gelijk aan tekst bij 1.3.1
13.00.00 Awb / eisen aan een beslissing	1.2.1 . verwijzing naar elektronische verzending opgenomen
14.00.00 Voorschot	1.2.1 de uitreiziger gelinkt naar 9.50.00
18.00.00 Uitbetaling voorschot en definitieve toekenning	1.1.2.3 Uitreiziger gelinkt naar het nieuwe Hfdst 9.5 1.2 Idem
29.00.00 Huurtoeslag	1.3.8 : datum ve uitspraak gewijzigd 1.6.2.3 : Iets meer over all in huur met jp

Hoofdstuk

Omschrijving

[1.1](#) Over de verandering van de citeertitel – daarom in het hoofdstuk (en in de bijlagen vzv van toepassing) Wkkp vervangen door Wko.

[1.4.2.3](#) Per 2018 psz geharmoniseerd met kinderopvang

[1.5.2.1](#) Partner moet ook arbeid en inkomen hebben. Bij uitlooptermijn zes mnd nog eindjaar toegevoegd

[1.5.2.2](#) Uitlooptermijn bij werkloosheid – link verbeterd. Een situatie stond er dubbel in: is geschrapt. Diverse nieuwe links.

[1.5.2.3](#) Link op buffering aangepast naar [1.10.4.1](#)

[1.6.4.2](#) Betalingsprobleem tussen ex-partners opgenomen en hoe dan te handelen

31.00.00 Kinderopvangtoeslag

[1.9.2.4.\(1\)](#) Inburgeren in het blt kan niet, ook wonen in het btl en inburgeren in NL kan niet

[1.9.2.4.\(3\)](#) Herinrichting van deze paragraaf over opleidingen met meer info

[1.10.3.1](#) Iets meer uitleg over verschil facturen versus jaaropgave

[1.10.4.1](#) Nieuw kopje “buffering” ingevoegd

[1.10.4.4.\(1\)](#) Nuanceren aangaande einde werkzaamheden

[1.10.4.4.\(3\)](#) Uitlooptermijn ook bij niet ontbinden arbeidsovk

[Bijlage 3](#): Overzicht jp rond contracten toegevoegd en aan het einde meer over de knipkaart

[Naar boven](#)

1.12 2018.0 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum 2 januari 2018

Hoofdstuk

Omschrijving

[1.3.2](#) over erkenning kind tijdens zwangerschap

5.00.00 Partner

[1.3.3](#) gevolgen bloot eigendom en vruchtgebruik

[1.3.4](#) jp toegevoegd (alinea 3)

[1.3.7](#) Awir aanpassing ivm pleegkinderen onder 27 jaar tvs beleidsbesluit

Hoofdstuk	Omschrijving
7.00.00 Kinderen	1.2 2018 norm “in belangrijke mate”
10.00.00 Toetsingsinkomen	1.4. ev 10% regeling weer opgenomen (bijlage 2 vervallen) 1.4.2 ev diverse kleine aanpassingen (mede ivm 1.4.1)
	1.2 toevoeging over getrapt berekenen voordeel uit sparen en beleggen in IB va 1-1-2017
11.00.00 Voordeel uit sparen en beleggen	1.3.1 jaaraanpassingen vermogensgrens 1.3.2 idem 1.4.1.1 bij immateriële schade wat aangevuld – o.a. jp
12.00.00 Aanvraag	1.4 aanvraagduur bij niet continueren, een tweede uitspraak 1.6.1 papieren aanvraag uitstel tot 20-9 jaar t+1
19.00.00 Terugvordering en verrekening	1.5.1.4 bewijslast opzet/grove schuld, en een uitspraak
22.00.00 Herziening om andere reden	1.3 voor herziening moet burger zelf gegevens aandragen. Uitspraak opgenomen. 1.3.1 laatste vb aangevuld met een uitspraak
23.00.00 Bezwaar en beroep	1.1.10.7.(1) Nieuwe redactie voorwaarden proceskostenvergoeding 1.1.10.8.(2) proceskosten 2018
26.00.00 Bestuurlijke boete	1.3.3.5 Inkeerregeling niet meer voor buitenlandse zwartsparenders

Hoofdstuk

Omschrijving

	1.3.2 aangepast aan nwe vakantiewoningen regel
	1.4.11 aanvulling ivm nwe datum 1 april 2018
	1.6.2.5 jaaraanpassing
	1.6.3 en 1.6.4 jaaraanpassingen
29.00.00 Huurtoeslag	1.6.2.6 nwe paragraaf tussengevoegd met uitzonderingen op de maximale huurgrens (uitgebreid – tvs jaaraanpassing – voorheen in de voorafgaande paragraaf)
	1.7.5.2 aanpassing jaarcijfers
	1.7.6 afkoopsom pensioen niet meer vanaf 2018 (voorstel)
	Bijlage 2 jaaraanpassing
	Bijlage 4 jaaraanpassing
	Bijlage 5 jaaraanpassing
	1.2.1 standaardpremie 2018
	1.2.2 percentages normpremie 2018
	1.2.3 drempelinkomen aangepast
30.00.00 Zorgtoeslag	1.2.9 tekstuele wijziging
	1.3.1.3 (1) paar links geplaatst
	Bijlage 1
	Bijlage 2
	Bijlage 4

Hoofdstuk

Omschrijving

	1.4.1 tekstaanpassinkje
	1.4.2.1(3) Meer uitleg bij einde dagopvang, begin bso en einde bso, waaronder een recente uitspraak.
	1.6 bij gezamenlijke aanspraak, tweede lid toegevoegd
	1.6.4 verbetering aangebracht bij gevolgen echtscheiding ivm gezamenlijke aanspraak
	1.8.3 aanvulling met jp inz betaling aan eigen onderneming
	1.8.9.1 jp inzake een “oneindige” betalingsregeling
	1.8.9.2 Nog een jp vb over noodzaak kassiersfunctie
31.00.00	1.9.6.2.(2) recht op kot alleen bij wonen in EU/EER niet in strijd met artikel 14 EVRM
Kinderopvangtoeslag	1.10.3.8 Aanpassing jaarbedragen uurprijs
	1.10.3.9 Iets meer toelichting op het middelen van uren
	1.10.4.1 aanpassing berekening jaarrecht igv geboorte en voortgezet onderwijs
	1.10.4.2 kleine aanpassing ivm uitlooptermijn
	1.10.4.4 uren partner werkzaam in onderneming aantonen. En aanvullingen ivm uitlooptermijn werkloosheid.
	Bijlage 1 : Wijziging 2018 uitlooptermijn opgenomen in jaaroverzicht + nwe citeertitel
	Bijlage 3 : recente jp over versoepeling belang overeenkomst
	Bijlage 8 : ivm uitlooptermijn werkloosheid
	1.2.2 Inkomensgrens max KBG 2018;
	1.2.4.1 Over in belangrijke mate onderhouden;
32.00.00	1.2.7 tabel wlf link nr 2018
Kindgebonden budget	1.4 inkomen op 2018 aangepast
	1.4.4 Normbedragen verhoging en ALO kop aangepast
	Idem bijlage 3

[Naar boven](#)

1.13 2017.5  **Klik voor dialoogscherf met permalink**

Hoofdstuk	Omschrijving
1.00.00 Afkortingen en begrippen	Uitreiziger toegevoegd
3.00.00 Enige uitgangspunten bij het verlenen van toeslagen	1.2 Wat meer uitleg over het gebruik door B/T van het bsn 1.3 (nieuw) over het elektronisch berichtenverkeer
5.00.00 Partner	1.3.2 laatste alinea laten vervallen (hoorde bij 1.3.4) 1.3.8 kleine aanpassing
6.00.00 Medebewoner	1 Link onder huurtoeslag naar medebewoner aldaar
7.00.00 Kinderen	1.3 aantal woorden weggevallen, hersteld 1.4 bevatte een foutieve verwijzing naar EKIT. Inmiddels TVS
9.00.00 Vreemdelingen	1.1 opgenomen: “de uitreiziger” 1.2.3.4 nieuwe paragraaf over bijzondere situaties ht en koppelingsbeginsel 1.3.4 paragraaf toegevoegd over de uitreiziger
10.00.00 Toetsingsinkomen	1.4.3 voor meer duidelijkheid voorzien van een voorbeeld Bijlage 1: 2.1.2 aangevuld met een voorbeeld
11.00.00 Voordeel uit sparen en beleggen	1.4.1.1 een aanvulling op de uitspraak opgenomen over vermogen kinderen
12.00.00 Aanvraag	1.8 Kleine aanvulling bij ondertekening en aansprakelijkheid 1.9 Nieuwe paragraaf over de herhaalde aanvraag
14.00.00 Voorschot	1.2.1 . aanpassing ivm de uitreiziger 1.5.3 . tekstaanpassing vierde alinea

Hoofdstuk	Omschrijving
18.00.00 Uitbetaling voorschot en definitieve toekenning	1.1.2.3 bij opschorting voorschot de uitreiziger toegevoegd 1.2 idem, tav de uitbetaling vd tegemoetkoming
23.00.00 Bezwaar en beroep	1.1.8.5.(1) Afzien van horen o.a. aangevuld met handelwijze bij deels gegrond bezwaar 1.1.10.6 Tekst aangevuld met de competente rechtbank bij een erfgenaam
24.00.00 Klachten	1.3.2.1 tekstpuntje 1.3.2.4 Aan de afdoeningsbrief “formele” toegevoegd. Verder nog wat andere tekstuele wijzigingen 1.5 Aanpassing link naar behoorlijke vereisten NO
25.00.00 Informatie uitwisseling	1.1 aanvulling op de informatie artikelen mede ivm de uitreizigers 1.3.5.2 nog een jp verwijzing opgenomen (uit 2011)
29.00.00 Huurtoeslag	1.4.11 meer uitleg bij uitsluiting recreatiewoningen vanaf 1-7-2016 1.5.1.3.(3) Nieuwe paragraaf over militair als medebewoner 1.2.6 Uitvoering door ZIN wordt uitvoering door CAK
30.00.00 Zorgtoeslag	Bijlage 5 bijgewerkt en bij 1e en 2e fase intramuraal en extramuraal toegevoegd. Bijlage 7 : een nieuw overzicht

Hoofdstuk

Omschrijving

31.00.00 Kinderopvangtoeslag	1.4.1 tekstaanpassing en gewijzigd beleid (h)ouder bij opvang eigen kinderen
	1.4.2 OPC's in 2018 ook een maximum uurtarief
	1.7.3 meer duidelijkheid in de tekst bij de invalgastouder
	1.7.5 opgenomen dat uren bij contract gob bij zuiver flexcontract geen eis zijn.
	1.9.1.2 enkele tekstuele aanpassingen plus twee voorbeelden toegevoegd over betaalde arbeid versus contracturen
	1.9.2.1 een aanvulling over vrijwilligerswerk irt de PW
	1.10.4.4.(1) Werkloosheid, aanvulling op uitlooptermijn (eerste "Let op")
32.00.00 Kindgebonden budget	Bijlage 3 : jp bij meerzijdige rechtshandeling vermeld
	1.2.7 wijzigingen in tabel woonland agv jp
	1.4.4 verwijzingslink (idem) aangepast

[Naar boven](#)

1.14 2017.4 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatie: 30-08-2017

Hoofdstuk

Omschrijving

5.00.00 Partner	1.3.2 vb aangevuld met vindplaats jp
	1.3.4 Geen samengesteld gezin bij huur van een derde (jp). Link op de ECLI.
	1.3.7 voorbeeld opgenomen over opa met kleinkind (en haar kind)
	1.3.11 nieuwe paragraaf ivm slechts een partner
8.00.00 Inschrijving in de BRP	1.3.12 aanvulling wanneer echtscheiding niet wordt ingeschreven
	1.10.4 Eerste alinea iets verder verduidelijkt

Hoofdstuk	Omschrijving
9.00.00 Vreemdelingen	1.2.2 Aanvulling Zambrano vanwege arrest Chavez-Vilchez
10.00.00 Toetsingsinkomen	1.1.2.8 nieuwe paragraaf over papieren inkomen
11.00.00 Voordeel uit sparen en beleggen	1.4.1.1 uitspraak Afdeling over beschikken over vermogen kinderen opgenomen
13.00.00 Eisen aan de beslissing	1.2.1 kleine aanpassing(en) bij ad4 plus verwijzing naar de nieuwe bijlage 1 bij dit hoofdstuk.
19.00.00 Terugvordering en verrekening	1.2 spatie ingevoegd voor Artikel 3:40 1.3 kleine wijziging en verwijzing naar de nieuwe bijlage 1 bij Hfdst 13 1.5 aanvulling met geen bezwaar tegen (gedeeltelijke) afwijzing herzieningsverzoek
29.00.00 Huurtoeslag	1.3.10 over huisbewaring en meer huur dan de huurder verschuldigd is. Geen recht. 1.4.18 aanvulling met jp bij standplaats woonwagen 1.6.4 de huishoudtypen iom de regeling 2017 gebracht: inkomenscriterium vervallen 1.7 bijzondere berekeningen – automatisch bij bereiken pensioenleeftijd.
30.00.00 Zorgtoeslag	Bijlage 6 : casus toegevoegd

Hoofdstuk

Omschrijving

[1.4.2.2](#) een aanvulling: gastouder past op op adres vraagouder en gaat ook op andere kinderen passen

[1.5.2.1](#) link aangepast en toevoeging dat bij einde doelgroep geen uitlooptermijn geldt

[1.5.2.2](#) opsomming verbeterd

[1.5.2.3](#) jp over detentie en een penitentiair programma

[1.6.3](#) duidelijker geformueerd

[1.8.9](#) twee interne links aangepast

[1.8.9.2](#) tekstpuntje en aanvulling met gevolgen inhoudingsplicht voor kassiersfunctie, alsmede gevolgen beslag.

31.00.00
Kinderopvangtoeslag

[1.9.1.2](#) sanctie UWV doorlopend dienstverband bij ziekte opgenomen

[1.9.2.1](#) bbz uitkering per 1-1-2017 via lh gemeente. Ook aanvulling met gevolgen voor kot bij opgedragen arbeid bijstandsgenieter

[1.9.2.4.\(1\)](#) Alfabetiseringscursus opgenomen

[1.10.3.1](#) jp over welke kosten kinderopvang te toetsen aan de betalingen

[1.10.4.1](#) nadere omschrijvingen bij minstwerkende ouder en iets meer over contracturen

[1.10.4.3.\(1\)](#) 3e voorbeeld: zin toegevoegd. Alinea onder vlgde vb toegevoegd.

[Bijlage 1](#) 1e alinea: iets meer over het doel van de wet kinderopvang

[Bijlage 8](#) voorbeeld 4 aangepast naar jaartotalentoetsing

Bijlage [11.3](#) nog iets meer jp over ondernemerschap gastouder

32.00.00 Kindgebonden
budget

[Bijlage 1](#): Alinea toegevoegd over recente ontwikkelingen in de rechtspraak EU

[Naar boven](#)

1.15 2017.3  **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Publicatiedatum: 23-5-2017

Hoofdstuk

Omschrijving

Hoofdstuk

Omschrijving

5.00.00 Partner	1.3 fouterstel bij punt 4 1.3.3 nieuw – meer over samen een eigen woning
9.00.00 Vreemdelingen	Bijlage 2 : code 44 toegevoegd
29.00.00 Huurtoeslag	1.3.8 Foutieve formulering aangepast 1.6.3 aanvullende opmerking bij vermogen over pleegkinderen boven 18 waarvoor pleegvergoeding
31.00.00 Kinderopvangtoeslag	Andere hoofdstuk indeling die meer aansluit bij de in 1.5 genoemde voorwaarden voor het recht. 1.10.4.4 een tekst opgenomen over arbeidstijd en opleidingen. 1.10.4.4 (1) Bij werkloosheid een “let op” opgenomen over vervallen van de uitlooptermijn bij geen recht op kot.
32.00.00 Kindgebonden budget	1.1.2 Zin uit deze paragraaf verplaatst naar 1.1.1 en iets meer over de ALO-kop opgenomen 1.4.4 Bij de zes/acht stappen twee keer ter verduidelijking een zin over partners/alleenstaande ouders opgenomen.

[Naar boven](#)

1.16 2017.2 Klik voor dialoogschermd met permalink

Publicatiedatum: 9-5-2017

Hoofdstuk

Omschrijving

5.00.00 Partner	1.3.3 bij samengestelde gezinnen ook het erkende kind en het stiefkind genoemd; 1.3.9 : een aanvulling op de volgorde van partnerschap, bij mogelijke samenloop tussen partners cfm art. 3 (2e alinea, gevolgd door voorbeeld) en de tekst in de 3e alinea vanaf “Zijn er meer” etc; 1.3.10 : scheiden bij geregistreerde partnerschappen i.o.m. afspraken met IB gebracht Bijlage 1 : voorbeeld 4 wordt 4a en voorzien van een nieuwe slotzin, voorbeelden 4b en 4c toegevoegd
-----------------	--

Hoofdstuk	Omschrijving
7.00.00 Kinderen	<p>1.1.2 verduidelijking begrip pleegkind</p> <p>1.3 een aanvulling bij wat ten doorgaans minste drie dagen per week inhoudt (met Voorbeeld)</p>
9.00.00 Vreemdelingen	<p>1.3.3 Wijziging en aanvulling wegens nieuwe jp, nu mbt de partner</p>
12.00.00 Aanvraag	<p>1.4 ECLI:NL:RVS:2017:906 van 5 april 2017 opgenomen (tweede alinea)</p> <p>1.6.3 aanvulling met nog enkele situaties</p>
14.00.00 Voorschot	<p>1.3 Wijziging aanhef ivm in 1.3.1 opgenomen vraag/voorbeeld bijzondere situatie bij toepassing artikel 5 Awir ah einde vd paragraaf.</p>
15.00.00 Wijziging omstandigheden	<p>1.2 tekstuele aanpassingen en bedrag van 100 is 500 geworden</p>
29.00.00 Huurtoeslag	<p>1.2: aanvulling met andere vormen van ondersteuning: 2e alinea</p> <p>1.3.3: conclusie toegevoegd</p> <p>1.3.4: meer jp over betalen van huur en verschillen met betalen van kosten kinderopvang</p> <p>1.3.8: onderhuurinkomen hoger dan huur, toch huurtoeslag - ECLI:NL:RVS:2017:1126</p> <p>1.4.11: Recreatiewoningen ivm gewijzigde wetgeving en aanpak daarvan</p> <p>1.6.2.5: aanvulling ivm verlagen huur onder huurgrens en daarna weer verhogen: aanvulling onder Ad 1</p> <p>1.7.5.2: nog bedragen 2017 opgenomen</p> <p>1.7.6: Aanvulling bij pensioenafkoop (verduidelijking met MvT) en eveneens nieuwe tekst bij nabetaling ivm ECLI:NL:RVS:2017:659)</p> <p>Bijlage 5: Fout in tabel 2017 aangepast – 27,44 mz 16,94</p>
30.00.00 Zorgtoeslag	<p>Bijlage 7: laatste regel: code 41 toegevoegd</p>

Hoofdstuk

Omschrijving

[1.5.1](#): stukje verplaatst (in belangrijke mate onderhouden).

[1.5.2.1](#): link opgenomen naar ziekte en zwangerschapsverlof. Hier ook al verwezen naar de uitlooptermijn.

[1.5.2.2](#): bij geen werk en recht onder 1 de uitlooptermijn ook opgenomen als mogelijkheid. Tvs de uitzondering Omtzigt-partner-verwant bij 7.

[1.5.3.1](#): Verduidelijking pleegouderschap/pleegkind

[1.5.4](#): de werkeis uitzondering bij omtzigt-partners opgenomen

[1.5.5](#): Verduidelijking pleegouderschap/pleegkind

[1.5.7.3](#): punt en spatie verwijderd

[1.5.9.1](#): bewijzen van betaling kosten opvang door ondernemer

31.00.00

Kinderopvangtoeslag [1.5.10.1](#): Iets meer over ouderschapsverlof Duitsland. Verduidelijking uitzondering arbeidseis inwonende ouder/broer/zus. Verder opgenomen dat bij de partner geen inkomenseis geldt.

[1.5.10.4](#): Aanvulling met emigratie en uitlooptermijn werkloosheid

[1.6.4.5 \(1\)](#) Opgenomen: urentoetsing bij geboorte, vanaf die datum

[1.6.4.6 \(2\)](#) Verbetering vb berekening recht bij overgang do naar bso binnen het berekeningsjaar.

[1.6.4.7 \(2\)](#) Uitlooptermijn werkloosheid bij tussentijds werken. Aangepast. O.a. de drie (zes) maandstermijn vervangen door enkel de zesmaandstermijn.

[1.6.4.7 \(3\)](#) Bij zwangerschapsverlof en werkloosheid, idem. Ziekte in titel opgenomen en relatie met werkloosheid ook uitgewerkt. Gewijzigd inzicht over ziekte bij einde contract.

[1.6.4.7 \(4\)](#) Deeltijd ww, etc uitgebreid met levensloopverlof

[Naar boven](#)

1.17 2017.1 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 9-2-2017

Hoofdstuk

Omschrijving

5.00.00 Partner

[1.3.1](#) kleine wijziging

Hoofdstuk	Omschrijving
7.00.00 Kinderen	1.2 in belangrijke mate onderhouden 2017
9.00.00 Vreemdelingen	1.3.3 (nieuw) over intrekking verblijf met twk
11.00.00 Voordeel uit sparen en beleggen	1.4.1.1 aanvulling bijzonder vermogen met twk 2017 – Alinea: “per 1 januari 2017” 1.3.1 : tekstuele aanpassing
12.00.00 Aanvraag	1.4 : een aanvulling 1.6.3 : nieuwe paragraaf
13.00.00 Eisen aan de beslissing	(1.2.3.2.10) Vertrouwensbeginsel – enige aanpassing met verwijzingen naar jp. Bovendien een kop weggehaald en eentje vervangen door “kop zonder nummer”
16.00.00 Definitieve toekenning	1.4 aanvullende zin ter toelichting wijz 2015
19.00.00 Terugvordering en verrekening	1.5.1.2 uitspraak RvS toegevoegd 1.1.8.5 hoorplicht: tekstuele aanpassingen ook ivm
23.00.00 Bezwaar en beroep	1.1.8.6 intrekken bezwaar aangepast nav kamervragen/kamerbrief over telefonisch intrekken bezwaar 1.1.10.8 Vergoedingsbedrag(en) proceskosten aangepast. Overzicht toegevoegd. 1.3.3 stukje over huur korte duur verplaatst 1.4.3 Stukje toegevoegd
29.00.00 Huurtoeslag	1.5.2.2 een uitspraak met toelichting toegevoegd. 1.6.2.1 Idem 1.7.5.2 Idem

Hoofdstuk

Omschrijving

[1.4.2](#) aanpassingen bij de opc's nav verschenen kamerbrief

[1.4.2.3](#): aanvulling op de vindplaats in de genoemde brief

[1.5.2.1](#): Inkomenseis geldt niet voor partner

[1.5.7.1](#): zin toegevoegd ivm wijziging 1.5.7.3.

31.00.00

Kinderopvangtoeslag [1.5.7.3](#): Registratie gastouder niet tegen te werpen

[1.5.9.1](#): tekstpuntje, plus twee voorbeelden met jurisprudentie

[1.6.4.5](#): diverse aanvullingen, bv over niet parallel lopen van opvang en gewerkte uren, over de lengte van een traject. Zes mnd uitloop ook in 2017

[1.6.4.7](#) een aanvulling op de uitlooptermijn bij vermindering arbeidsduur.

[Naar boven](#)

1.18 2017.0 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 2-1-2017

Hoofdstuk

Omschrijving

11.00.00 Voordeel uit sparen
en beleggen

Jaaraanpassingen 2017

14.00.00 Voorschot

Nieuwe onderdelen 1.2.2 (ingevoegd) en 1.6 ivm o.a. nieuw zevende lid artikel 14.

16.00.00 Definitieve
toekenning

Aanpassing 1.5 ivm wettelijke vastlegging per 1-1-2007

25.00.00 Informatie-
uitwisseling

1.3 aanvulling ivm wetswijziging 1-1-2017 uitwisseling gegevens obv convenant met andere bestuursorganen.

Jaaraanpassingen 2017

29.00.00 Huurtoeslag

Bijlage 4, idem

Bijlage 5, idem

Hoofdstuk

Omschrijving

	1.1 2016 -> 2017.
	1.2.1 aanvulling met de standaardpremie 2017
	1.2.2 aanpassing percentages naar 2017
	1.2.3 ander inkomensgegeven (2017)
	1.2.4 punt en spatie na “bijzonder vermogen”. En link op hfdst 11 gewijzigd.
30.00.00 Zorgtoeslag	1.2.7. link opgenomen naar bijlage
	1.3.1.3. Aanpassing bij gedetineerden ivm btl
	1.4: tekstuele aanpassing
	Bijlage 1: tabel uitgebreid met 2017 (en wijz bij 2016)
	Bijlage 2: Overzicht normen 2017 toegevoegd
	Bijlage 4: Vindplaats tabellen wlf toegevoegd
	1.5.9.8 – een toevoeging igv gastouders in loonheffing
	1.6.4.7.1 wijziging ivm andere regeling uitloop bij overlijden
31.00.00 Kinderopvangtoeslag	1.6.5.1 wijzigingen ivm de maximale uurprijs per 2017
	1.6.5.5 wijziging in eerste kind bepaling met voorbeelden
	Bijlage 1 – aanvulling ivm 2017
	1.2.2 drempelinkomen 2017
	1.2.3 link op hfdst 11 aangepast
32.00.00 Kindgebonden budget	1.2.4.1 bedragen bijverdiensten etc aangevuld naar 2016
	1.2.7 tekstaanpassing bij tabel woonlandfactor
	1.4 jaaraanpassingen
	Bijlage 3: Tabel voor 2017 toegevoegd. Overzicht schema 2016 met aflopende bedragen naar inkomen, verwijderd.

[Naar boven](#)

1.19 2016.5  **Klik voor dialoogschermd met permalink**

Publicatiedatum: 11-11-2016

Hoofdstuk	Omschrijving
10.00.00 Toetsingsinkomen	1.4 iets meer over 10% regeling ivm nieuwe jp bijl 2: zowel 3.1 aangepast als 3.6 nieuw ivm die jp opgevoerd
29.00.00 Huurtoeslag	1.3.3: Jp huur korte duur toegevoegd en wijziging BW boek 7 per 1 juli 2016; 1.3.4: Aanvulling met jp Afdeling oktober 20 1.4.11 Wijziging tekst bij recreatiewoningen ivm wetswijziging 1-7-2016; 1.4.12.2 Aanpassing met jp uit 2016 over waterwoning vd Afdeling
32.00.00	1.2.7 herstel fout (H.R. mz Afdeling) en toevoeging uitspraak, alsmede uitspraak CRvB 1.5.3 nuancering aanvraagtermijn bij langdurige beslistermijn SVB en aanpassing voorbeeld daarop.

[Naar boven](#)

1.20 2016.4 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 11-10-2016

Hoofdstuk	Omschrijving
5.00.00 Partner	Au pair en partnerschap in 1.3.3
6.00.00 Medebewoner	Au pair is medebewoner
11.00.00 Sparen en beleggen	1.4.1.1 de casus immateriële schade aangevuld De au pair als medebewoner in 1.3.8
29.00.00 Huurtoeslag	1.7.5.2 Oude indicatie AWBZ loopt in 2015 en later, gewoon door 1.7.6: verwijzing naar vermogen in hfdst 11 opgenomen

Hoofdstuk

Omschrijving

31.00.00 Kinderopvangtoeslag 16.2.4 in voorbeeld vervalt aanpassing uurprijs.
Daarnaast paar tekstpuntjes

[Naar boven](#)

1.21 2016.3 Klik voor dialoogschermd met permalink

Publicatiedatum: 22-9-2016

Hoofdstuk

Omschrijving

5.00.00 Partner	Aanvulling met onderhuur bij 1.3 en 1.3.2
9.00.00 Vreemdelingen	Verduidelijking bij 1.2.3.1
11.00.00 Voordeel uit sparen en beleggen	1.4.1.1 minderjarigheid toegespitst naar 1-1
15.00.00 Wijziging omstandigheden	Aanpassing aan wijziging artikel 5 Regeling per 1 juli 2016
16.00.00 Definitieve toekenning	1.5 nwe paragraaf ivm uiterste termijn lagere DT
17.00.00 Dwangsom	1.2.2 Maximale hoogte dwangsom geen € 60, maar (toch) € 100
22.00.00 Herziening om andere reden	1.2.1 verwijzing naar 16.00.00 ivm wijziging aldaar
23.00.00 Bezwaar en beroep	1.1.8.5 Uitspraak Afdeling over ten onrechte niet horen

Hoofdstuk

Omschrijving

	1.2.3 Tekst over vermogen gelijk aan die bij de ZT
	1.3.1 ingangsdatum toeslag aangepast nav jp over overlijden eerste vd maand
32.00.00 Kindgebonden budget	1.4.4 rekenformule duidelijker vwb evenredigheid
	1.6.5 Opmerking over beperking export kinderbijslag en verdrag Marokko
	Bijlage 3 aangepast naar 2016
	Bijlage 4 m.n. voorbeeld 2 ivm evenredigheidsberekening aangepast

[Naar boven](#)

1.22 2016.2 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 15-8-2016

Hoofdstuk

Omschrijving

12.00.00 Aanvraag	Beperkte twk bij kinderopvangtoeslag opgenomen en een par 1.6.2 over uitstel en belastingconsulenten
14.00.00 Voorschot	Wijziging 1.3.1. ECLI:NL:RVS:2014:1818 toegevoegd met uitleg.
	1.2.1 “gemiddelde” (verplicht eigen risico) + links in het gehele hoofdstuk over ZT incl bijlagen
30.00.00 Zorgtoeslag	Bijlage 1: 2016 toegevoegd
	Bijlage 5: tabelaanpassing van 1 categorie. Doorplaatsing in penitentiaire inrichting wel wzt. Enkele categorieën toegevoegd

Hoofdstuk

Omschrijving

Stuk over opvang eigen kinderen bij koi verplaatst van bijlage 3 naar 1.4.1 over kinderopvang

Interne links verbeterd en externe links aangebracht, tekstuele wijzigingen

1.5.2.3 nwe paragraaf over kinderopvang om sociaal medische redenen

1.5.7.1 over registratie uitgebreid

1.5.9.1 betaalde kosten kinderopvang aanpassing

1.5.9.4 cijfer eb aangepast aan 2016

1.5.9.8 betalingen gastouderopvang moeten giraal – toegevoegd

31.00.00

Kinderopvangtoeslag

1.5.10.1 arbeid en oproepcontract opgenomen. Bij uitzondering op de arbeidseis een fout hersteld.

1.5.10.4 een verduidelijking bij samenloop

1.6.4.7 bespiegelingen over wachturen opgenomen

Bij werkloosheid de consequenties bij meer banen behandeld

Bij onbetaald verlof een fout hersteld.

1.6.5.5 Meer uitleg bij kinderen en hoogste kosten opgenomen.

Bijlage 1 aangevuld met 2016

Bijlage 10 over dienstverlener aan huis is nieuw

[Naar boven](#)

1.23 2016.1 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 19-04-2016

Hoofdstuk

Omschrijving

4.00.00 Aanvrager

1.2: Ad 1, tekst bij minderjarige was niet correct. Aangepast

13.00.00 Eisen aan de
beslissing

Wijziging (foutief) art. 15 in art. 16

Hoofdstuk	Omschrijving
14.00.00 Voorschot	Wijziging 1.3.1. Het als voorbeeld van binnen de maand genoemde huurwijzigingen verwijderd en zin aangepast.
23.00.00 Bezwaar en beroep	Onderdeel 1.1 en 1.1.1: fouterstel: geen bezwaar meer na niet tijdig besluit of weigering besluit maar na igs beroep. Onderdeel 1.1.10.2: verwijzing naar Hoofdstuk 17 (dwangsom) aangebracht met interne link Onderdeel 1.1.10.7: voorwaarde toegevoegd en opsomming liep ten onrechte door. Interne links lopend gemaakt, bedragen 2016 opgenomen en diverse kleinere (tekst)aanpassingen. Daarnaast: 1.2 verwijzing naar bijlagen verbeterd 1.3.5.2 weggevalen zin toegevoegd in uitspraak
29.00.00 Huurtoeslag	1.4.11 tekst aangepast en omgegooid 1.6.3 gevolgen overgang 2015 Awbz naar Wlz voor lopende indicaties opgenomen 1.7.5.2 Ook hier zin over houdbaarheid CIZ indicaties door overgang naar Wlz. 1.7.6 bij Ad 2 Een vraag met antwoord toegevoegd

[Naar boven](#)

1.24 2016.0 Klik voor dialoogscherf met permalink

Publicatiedatum: 23-02-2016

Hoofdstuk	Omschrijving
-----------	--------------

Gehele Handboek Publicatie op intranet

[Naar boven](#)

1.25 2015.0 Klik voor dialoogscherf met permalink

Hoofdstuk	Omschrijving
-----------	--------------

Publicatiedatum: 15-01-2015 Gehele Handboek 1e opname in DiGiboek

[Naar boven](#)

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [0.00.04 Versiebeheer tot en met 2019](#)
 - [1 Versiebeheer tot met 2019](#)
 - [1.1 2019.5](#)
 - [1.2 2019.4](#)
 - [1.3 2019.3](#)
 - [1.4 2019.2](#)
 - [1.5 2019.1](#)
 - [1.6 2019.0](#)
 - [1.7 2018.5](#)
 - [1.8 2018.4](#)
 - [1.9 2018.3](#)
 - [1.10 2018.2](#)
 - [1.11 2018.1](#)
 - [1.12 2018.0](#)
 - [1.13 2017.5](#)
 - [1.14 2017.4](#)
 - [1.15 2017.3](#)
 - [1.16 2017.2](#)
 - [1.17 2017.1](#)
 - [1.18 2017.0](#)
 - [1.19 2016.5](#)
 - [1.20 2016.4](#)
 - [1.21 2016.3](#)
 - [1.22 2016.2](#)
 - [1.23 2016.1](#)
 - [1.24 2016.0](#)
 - [1.25 2015.0](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

Zoeken

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [0.00.04 - Versiebeheer tot en met 2019](#)
- 1 Versiebeheer tot met 2019

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

0.00.05 Versiebeheer

1Versiebeheer 2020

Klik voor dialoogschermd met permalink

In dit onderdeel wordt per versiewijziging van dit boekwerk aangegeven in welke hoofdstukken er wijzigingen zijn aangebracht. Bij elke versiewijziging staat de datum, en bij elke wijziging staat een summierere reden voor de wijziging. De wijzigingen staan in omgekeerde volgorde van verschijnen. Dat wil zeggen dat de laatste wijzigingen altijd bovenaan staan.

[Naar boven](#)

1.1 2020.0 Klik voor dialoogschermd met permalink

Publicatiedatum: 8-1-2020

Hoofdstuk	Omschrijving
2.00.00 achtergrond, toepassingsgebied, verhouding Awb	1.3 toevoeging over keuzeregeling elektronische/niet elektronische verzending per 2020 in art. 13 Awir
3.00.00 Enige uitgangspunten (...)	1.3 meer over de elektronische verzending, waaronder jp
7.00.00 Kinderen	1.1.2 Naast in 1.4 ook hier opgenomen dat ink vrijstelling HT ook geldt voor jeugdzorg-pleegkinderen hoewel deze geen pleegkind in de zin van de Awir zijn 1.2 nwe bedrag “in belangrijke mate onderhouden” 1.3 jp toegevoegd en de voorwaarden bij schipperskinderen
8.00.00 Inschrijving BRP	1.4 en 1.6 “spookbewoner/bewoning” (als begrip) verwijderd – Onbekende woonsituatie of onbekende persoon

Hoofdstuk	Omschrijving
	1.1.2.8 verlenging verzoektermijn leenbijstand tot 1 juli 2020
10.00.00 Toetsingsinkomen	1.4.1.2 “10% regeling” aan titel paragraaf toegevoegd. Opgenomen dat de regeling niet geldt voor herleiden inkomen vóór de partnerperiode. Plus wat meer over gestegen belastbaar loon na vertrek. 1.4.1.6 Opgenomen verwijzing naar de situatie van een partnerschap dat in het jaar ontstaat en weer verdwijnt in 1.4.1.2
11.00.00 Voordeel uit sparen en beleggen	1.1 Bijzonder vermogen uitzondering waarom? Eveneens tav bijzonder inkomen 1.2 Diverse bedrag aanpassingen 1.4 10% regeling in 2018 weer ingevoerd – was hier nog niet vermeld
12.00.00 de Aanvraag	1.6.1 vozd regeling naar 1-1-2021 uitgesteld
17.00.00 Dwangsom	1.3.5 Onjuistheid hersteld
19.00.00 Terugvordering en verrekening	1.3 – Proportioneel terugvorderen bij art. 26 Awir opgenomen nav jp

Hoofdstuk	Omschrijving
	1.1.6 Over postbezorging anders dan via Post NL - jp 1.1.7.4 Verschoonbaar bij elektronische verzending besluit waar dat op papier had moeten 1.1.8.2 doorzendplicht ook bij ontvangst van een tweede bezwaar 1.1.8.5 over horen in een vreemde taal enige jp 1.1.10.1 meer over de beslistermijn m.n. bij te laat bezwaar 1.1.10.4 aanvulling over de beslisser op bezwaar 1.1.10.7 Geen pkv voor bewindvoerder (jp uitspraak toegevoegd). Wel igrv een kantoorgenoot 1.1.10.8 Bedragen pkv 2020 1.2.3.5 Bedrag griffierecht 2020 vermeld 1.2.4.4 Meer over odzbhs 1.2.11.2 en 1.2.11.3 nwe bedragen proceskostenvergoeding 1.2.11.5 Nwe par over integrale kostenvergoeding
23.00.00 Bezwaar en beroep	
25.00.00 Informatie-uitwisseling	1.2 Gegevenslevering van koo's aan B/T vanaf 2020 in Regeling Wko opgenomen. Plus meer over opvragen bankafschriften bij o.a. banken
26.00.00 Bestuurlijke boete	1.7 nieuwe paragraaf over mogelijkheid openbaar maken vergrijpboete vanaf 2020

Hoofdstuk

Omschrijving

[1.2](#) Introductie van de geleidelijke afbouw huurtoeslag per 2020

[1.3.3](#) Nieuwe laatste alinea. Plus enkele wijzigingen in de 2 alinea's daarboven

[1.6.2.3](#) all in huur kan bij latere specificatie ook met twk worden aangepast

[1.6.2.5](#) Opm: aanvrager kan minderjarige zijn. Huurgrens aangepast aan 2020

[1.6.2.6](#) Groot aantal voorbeelden verworven recht opgenomen

29.00.00 Huurtoeslag [1.6.3](#) aanpassing bedragen

[1.6.4](#) wat meer over de geleidelijke afbouw. Aanpassing grens

[1.7](#) Iets meer duidelijkheid over waar bijzondere berekeningen nog een rol spelen

[1.7.3.2](#) bij ht continuering na een overlijden was een verleende ht een vw

[1.7.5.2](#) aanpassing bedragen

[Bijlage 2](#) en [4](#) aanpassing bedragen

[1.2.1](#) Standaardpremie 2020

[1.2.2](#) Jaar 2020 toegevoegd

[1.2.3](#) Minimuminkomen 2020

30.00.00 Zorgtoeslag [Bijlage 1](#): 2020 toegevoegd en bij div andere Jaren naast tarief ook "bedragen" toegevoegd.

[Bijlage 2](#): Normenoverzicht 2020 toegevoegd

[Bijlage 6](#): Een derde casus toegevoegd

Hoofdstuk

Omschrijving

31.00.00
Kinderopvangtoeslag

[1.4.2.2](#) Voorbeeld van mogelijke over en weer gastouderopvang opgenomen

[1.5.2.2](#) opsomming accurater opgezet

[1.5.2.3](#) laatste alinea verduidelijkt

[1.8.1](#) – [1.8.8.2](#) gevolgen ECLI:NL:RVS:2019:3535 proportioneel toekennen verwerkt

[1.9.1.2](#) “mits (deels) betaald” verwijderd bij voorbeeld 2 over deeltijd ww en ouderschapsverlof

[1.9.2.3](#) artikelverwijzing naar eerste lid art. 1.6 aangepast

[1.9.2.4 \(3\)](#) Aanvulling/verduidelijking mbt toets studeren in het buitenland (EU)

[1.9.2.6 \(2\)](#) Tekst tav (geen) recht op kot bij werken op de BES eilanden verduidelijkt

[1.10.4.1](#) ook zes maanden mag teruggekeken worden voor t arbeidsverleden.
Verduidelijking inzake uren gewerkt in het buitenland toegevoegd.

[1.10.4.4 \(4\)](#) link op 1.9.1.2 hersteld

[Bijlage 8](#): voorbeeld 9 aangepast

[1.1.1](#) Wijziging kgb 2020 beschreven: verhoging afbouwgrens bij paren

[1.2.2](#) aanpassing bedrag en foutieve artikelverwijzing hersteld

[1.2.4.1](#) aangepast met kb voor kinderen van 16/17 jaar vanaf 2020 en foutje hersteld
plus bedrag 2020 “in belangrijke mate onderhouden”

32.00.00 Kindgebonden
budget

[1.4](#) Aanpassing ivm wijziging parenafbouwgrens 2020

[1.4.1](#) en [1.4.2](#) Idem

[1.4.4](#) Idem plus bedragen 2020

[1.6.2](#) Aanpassing ivm wijz 2020

[1.6.4](#) Idem

[Bijlage 3](#) : bedragen 2020 toegevoegd en grensbedrag 2018 aangepast

[Naar boven](#)

1.2 2020.1  **Klik voor dialoogscherf met permalink**

Publicatiedatum: 21-4-2020

Hoofdstuk	Omschrijving
	1.3.4 Jp over de situatie van een huisbewaringsovereenkomst opgenomen
5.00.00 Partner	1.3.6 Aan het voorbeeld een recente uitspraak gekoppeld 1.3.12 Van 2012 en verder – foutief jp nummer vervangen
7.00.00 Kinderen	1.3 toevoeging op jp vd Afdeling met een recent arrest van de HR
8.00.00 Inschrijving in de BRP	1.8.2 Jp over art. 3 UR Awir toegevoegd en waar deze tekort schiet
12.00.00 Aanvraag	1.6.1 aanvulling vwb termijn ongestructureerde aanvragen
13.00.00 Eisen aan de beslissing	1.2.3.2 Onder “zie ook” werkte de link niet meer – is hersteld
23.00.00 Bezwaar en beroep	1.1.5 Jp toegevoegd over gevolgen digitaal verzenden (herzieningen van) voorschotten 1.2.4.4 Twee uitspraken Afdeling uit 2020 over odzbhs toegevoegd. Ook vanuit alle odzbhs in dit hfdst gelinkt naar deze paragraaf
28.00.00 Schadevergoeding	1.2.1 stukje tekst met verwijzing naar H19, 1.2 opgenomen 1.3.1.3 Ivm hetzelfde onderwerp als bij 1.2.1 een jp-verwijzing
29.00.00 Huurtoeslag	1.3.3 en 1.3.11 paar kleine aanpassingen omdat huurbescherming minder belangrijk is geworden
30.00.00 Zorgtoeslag	1.2.2 Normpremieberekening – percentages 2020 opgenomen (idem aanpassingen in bijlage 2) 1.3.1.2.(3) Nieuwe paragraaf – de Chavez route toegevoegd bij de uitzonderingen verzekeringsplicht wanneer een toeslagpartner deze route bewandelt.

Hoofdstuk	Omschrijving
	1.5.2.1 Opgenomen voornemen van SZW om inkomenseis partner weer verplicht te stellen. Daarnaast de uitspraken over twee beurspromovendi en hun recht op kot opgenomen. Plus een link op “uitlooptermijn” gezet 1.5.2.2 Link aangebracht op gecertificeerde (inburgerings)instelling. Ook bij 1.9.2.4 (1) 1.6.4.2 Aanvulling ivm jp (zie ook 1.8.2 van onderdeel 8.00.00) 1.9.1.2 Opgenomen dat de twee jaar ziekte termijn ook geldt voor meewerkende partners 1.9.1.4 Verduidelijking aangebracht voor personen die zorguren uit een pgb betaald krijgen 31.00.00 Kinderopvangtoeslag 1.9.1.6 Paar voorbeelden van burgers die geen inkomen hoeven te hebben 1.9.2.1 Een casus over een traject naar werk via de gemeente met uitspraak Rb 1.9.2.2 Jp over ander traject gericht op arbeidsinschakeling opgenomen en nog wat kleine aanpassingen 1.10.4.1 Bij buffering nog een voorbeeld toegevoegd en een opmerking over het verschuiven van bufferuren tussen kinderen (kan niet) 1.10.4.4 (1) Kleine aanpassing over flexcontracten en minder uren. Leidt niet tot uitlooptermijn (anders dan deeltijd-ww) Bijlage 1 : Onder “Rijk betaald werkgeversbijdrage” wijziging laatste zin 1e alinea

[Naar boven](#)

1.3 2020.2 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 1-10-2020

Hoofdstuk	Omschrijving
1.00.00 Afkortingen en begrippen	1.1 Wbp: Wet bescherming persoonsgegevens (tot 25 mei 2018) persoonsgegevens gewijzigd naar persoonsgegevens 1.2 Belanghebbende Awb verduidelijking tekst Tekst over belanghebbende Awir toegevoegd
2.00.00 Achtergrond, Toepassingsgebied, Verhouding Awb	1.2.1 Aanpassing de inhoud van Awir, de wetten afgekort 1.3 Toevoeging over keuzeregeling elektronische/niet elektronische verzending per 2020 in art. 13 Awir De verwijzing naar hoofdstukken in het Handboek gewijzigd. 1.2.5 Nieuwe paragraaf toegevoegd

Hoofdstuk	Omschrijving
3.00.00 Enige uitgangspunten bij het verlenen van toeslagen	1.2 Informatie over toeslagaanvrager niet ingezetene aangevuld
5.00.00 Partner	Verduidelijking tekst
6.00.00 Medebewoner	Verduidelijking tekst
11.00.00 Voordeel sparen en beleggen	Verduidelijking tekst
12.00.00 Aanvraag	<p>1.3.1 Op grond van vaste jurisprudentie komt, de link gewijzigd</p> <p>1.4 De laatste twee alinea's verwijderd</p> <p>1.9.1 Bij de laatste alinea zijn de woorden van rechtswege weggehaald en het woord hoofdelijk toegevoegd.</p> <p>1.9.2 De laatste zin is anders geformuleerd.</p>
13.00.00 Eisen aan een beslissing	<p>1.2.1 Informatie over mededeling gewijzigd</p> <p>1.2.1 Ad 5 verder uitgewerkt.</p> <p>1.2.3.2 Het woord 'algemene' toegevoegd aan de tekst</p> <p>1.2.3.2 De kopjes belangenafweging en evenredigheidsbeginsel aan elkaar toegevoegd en verder uitgewerkt</p> <p>1.2.3.2 De tekst over het zorgvuldigheidsbeginsel verder aangevuld en de tekst van jurisprudentie ook aangevuld</p> <p>1.2.3.2 De tekst over deugdelijke motivering aangevuld</p> <p>1.2.3.2 Voorbeeld jurisprudentie bij fair play weggehaald</p> <p>1.2.3.2 Bij voorbeeld jurisprudentie bij rechtszekerheid de woorden de afdeling overwoog toegevoegd</p> <p>1.2.3.2 Bij het vertrouwensbeginsel de woorden aantonen weggehaald en aannemelijk maken toegevoegd</p> <p>1.2.3.2 Voorbeelden jurisprudentie vertrouwensbeginsel de laatste alinea gewijzigd.</p> <p>1.2.3.2 Bij fouten over het vertrouwensbeginsel</p>
14.00.00 Voorschot	<p>1.2.1 Verduidelijking tekst</p> <p>1.2.1 informatie over onbekende aanvrager toegevoegd</p> <p>1.2.2 Verduidelijking tekst</p> <p>1.4 Verduidelijking tekst</p> <p>1.6 Verduidelijking tekst</p>
15.00.00 Wijziging omstandigheden	1.2 Verduidelijking tekst en de informatie voor 1 juli 2016 weggehaald.

Hoofdstuk	Omschrijving
16.00.00 Definitieve berekening	1.3.3 De informatie over 2012 weggehaald 1.3.7 Verduidelijking tekst 1.6 Verduidelijking tekst
17.00.00 Dwangsom	1.3.7 Verduidelijking tekst 1.1 Verduidelijking tekst 1.1.1. Verduidelijking tekst 1.2.2 Verduidelijking tekst 1.2.5 De laatste zin weggehaald 1.3.2 Verduidelijking tekst 1.3.3 Bij voorbeeld (dwangsom Awb) toegevoegd en de laatste alinea weggehaald 1.3.4 Verduidelijking tekst 1.4.1 Verduidelijking tekst
18.00.00 Uitbetaling voorschot en definitieve toekenning	1 Extra N uit de titel verwijderd 1.1.1 Verduidelijking tekst 1.1.2 Verduidelijking tekst bij het tweede voorbeeld 1.1.2.3 Verduidelijking tekst 1.1.3.1 Verduidelijking tekst 1.1.3.3 Verduidelijking tekst en de laatste alinea weggehaald 1.3 De titel gewijzigd en verduidelijking tekst 1.4 Artikel 29 Awir toegevoegd aan de tekst over de invorderingsrente
19.00.00 Terugvordering en verrekening	1.3 Verduidelijking tekst, nieuwe informatie over het Verzamelbesluit Toeslagen opgenomen 1.3.2 Rente percentage aangepast i.v.m. Corona 1.3.6 Verduidelijking tekst 1.3.8.1 Verduidelijking tekst 1.4 Informatie toegevoegd over Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken van 28 augustus 2020 1.4.1 Verduidelijking tekst 1.5 Verduidelijking tekst 1.5.1.2 Artikel 7 lid 4 van de Uitvoeringsregeling Awir vervangen met lid 5 1.5.1.4 Deze paragraaf is volledig herschreven 1.5.1.5 De laatste zin over beslagvrije voet weggehaald 1.5.1.6 Artikel 7 lid 3 van de Uitvoeringsregeling Awir vervangen met lid 4 1.5.1.7 De paragraaf ‘Geen buiten invorderingstelling bij opzet of grove schuld’ weggehaald 1.5.2 De zin ‘Voor een niet-ontvankelijk bezwaar wordt in de regel geen uitstel van betaling verleend.’ weggehaald

Hoofdstuk	Omschrijving
20.00.00 Hoofdelijke aansprakelijkheid	1.1.1 Verduidelijking tekst, artikel 79.11 Leidraad Invordering 2008 weggehaald 1.1.3 Verduidelijking tekst 1.1.4 Titel gewijzigd
21.00.00 Herziening door fiscale gegevens	1.1 Verduidelijking tekst
22.00.00 Herziening om andere reden	1 Verduidelijking tekst 1.2 Verduidelijking tekst 1.2.1 Het woord gemotiveerd toegevoegd 1.3.1 Uitzonderingen op de herziening aangepast en aangevuld 1.3.2 Verduidelijking tekst Bijlage 1: 2.1 Verduidelijking tekst
23.00.00 Bezwaar en beroep	1.1.1 Ad 2 verduidelijking tekst, Ad 3 verduidelijking tekst, Ad 4 informatie over opzet of grove schuld en boete weggehaald, Ad 5 verduidelijking 1.1.3 Verduidelijking tekst 1.1.4 Verduidelijking tekst 1.1.6 Verduidelijking tekst 1.1.7.1 Aantonen vervangen met aannemelijk maken 1.1.8.3 Informatie over opzet of grove schuld en boete weggehaald 1.1.8.5 Verduidelijking tekst 1.1.8.6 Verduidelijking tekst 1.1.9.1 Verduidelijking tekst 1.1.10.4 Verduidelijking tekst, tekst over kennelijkheid van de beslissing op bezwaar weggehaald 1.1.10.7 Juristen van team Beleid en Vaktechniek vervangen met Vaktechniek 1.1.10.8 Verduidelijking tekst 1.1.10.9 Verduidelijking tekst 1.1.8.5 Verduidelijking tekst 1.2.2.1 Verduidelijking tekst 1.2.3.1 Verduidelijking tekst 1.2.3.4 Artikel 7:1 Awb vervangen met art. 7:1a Awb 1.2.4.2 Informatie over telefoonnotities weggehaald 1.2.4.3 Verduidelijking tekst 1.2.4.4 Verduidelijking tekst 1.2.8 Bij de eerste zin art. 6:22 Awb weggehaald, later in de tekst toegevoegd Bijlage 2: verduidelijking tekst
24.00.00 Klachten	1.4.2 Verduidelijking tekst

Hoofdstuk	Omschrijving
25.00.00 Informatie uitwisseling	1.1 Verduidelijking tekst 1.2 Verduidelijking tekst 1.4.1 HIP vervangen met TDV 1.4.2 Verduidelijking tekst Bijlage 1: 2.2.3.4 Verduidelijking tekst

27.00.00 Toezicht en opsporing Hoofdstuk 27 is volledig herschreven.

28.00.00 Schadevergoeding 1.2.1 Verduidelijking van de vijf voorwaarden
1.2.2 Verduidelijking tekst
1.3.1.3 Verduidelijking tekst
1.3.1.4 Verduidelijking tekst

29.00.00 Huurtoeslag 1.5.1.3 Verduidelijking tekst
Bijlage 2: bedragen 2020 aangepast

31.00.00 Kinderopvangtoeslag 1.4.2.1 Verduidelijking tekst

[Naar boven](#)

1.4 2020.3 Klik voor dialoogscherm met permalink

Publicatiedatum: 6-11-2020

Hoofdstuk	Omschrijving
3.00.00 Enige uitgangspunten bij het verlenen van toeslagen	1.1 Verduidelijking tekst 1.1 Verduidelijking tekst 1.3 Informatie over Regeling elektronisch berichtenverkeer Belastingdienst aangepast
4.00.00 Aanvrager	1.1 Verduidelijking tekst 1.2 Verduidelijking tekst 1.4 Verduidelijking tekst

Hoofdstuk	Omschrijving
5.00.00 Partner	1.1 Verduidelijking tekst 1.3.2 Verduidelijking tekst 1.3.4 Verduidelijking tekst 1.3.7 Verduidelijking tekst en alinea over Graad van verwantschap toegevoegd 1.3.8 Verduidelijking teks 1.3.10 Verduidelijking tekst 1.3.11 Verduidelijking tekst 1.3.12 Verduidelijking tekst
6.00.00 Medebewoner	Verduidelijking tekst
7.00.00 Kinderen	1.1.1 Verduidelijking tekst 1.1.2 Verduidelijking tekst 1.3 Verduidelijking tekst
8.00.00 Inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP)	1.1 Verduidelijking tekst 1.2 Verduidelijking tekst 1.3 Verduidelijking tekst 1.4 Verduidelijking tekst 1.5 Verduidelijking tekst 1.5.1 Verduidelijking tekst 1.6 Deze alinea is vervallen 1.7 Verduidelijking tekst 1.8.1 Volledig herschreven 1.8.2 Verduidelijking tekst 1.8.3 Verduidelijking tekst 1.9 Verduidelijking tekst 1.10 Verduidelijking tekst 1.10.1 Volledig herschreven 1.10.2 Volledig herschreven 1.10.2.1 Vervallen 1.10.2.2 Vervallen 1.10.2.3 Vervallen 1.10.2.4 Vervallen 1.10.3 Volledig herschreven 1.10.3.1 Vervallen 1.10.3.2 Vervallen 1.10.3.3 Vervallen 1.10.3.4 Vervallen 1.10.3.5 Vervallen 1.10.4 Volledig herschreven 1.10.4.1 Vervallen 1.10.5 Volledig herschreven 1.10.6 Nieuwe paragraaf toegevoegd

Hoofdstuk	Omschrijving
9.00.00 Vreemdelingen	1.1 Verduidelijking tekst 1.2 Verduidelijking tekst 1.2.1 Verduidelijking tekst 1.2.2. In de titel Bijzonder omstandigheden weggehaald en verduidelijking tekst 1.2.3 Verduidelijking tekst 1.2.3.3 Verduidelijking tekst 1.3.2 Vervallen
9.50.00 Uitreizigers	1.3 Verduidelijking tekst
10.00.00 Toetsingsinkomen	1.1.1 Verduidelijking tekst 1.1.2 Verduidelijking tekst 1.1.2.1 Verduidelijking tekst 1.1.2.2 Verduidelijking tekst 1.1.2.4 Verduidelijking tekst 1.1.2.5 Verduidelijking tekst 1.1.2.8 Verduidelijking tekst 1.2 Verduidelijking tekst 1.3 Verduidelijking tekst 1.4.1.1 Verduidelijking tekst 1.4.1.2 Verduidelijking tekst 1.4.1.5 Verduidelijking tekst 1.4.1.8 Verduidelijking tekst 1.4.2.2 Verduidelijking tekst 1.4.2.3 Verduidelijking tekst
11.00.00 Voordeel uit sparen en beleggen	1.1 Verduidelijking tekst 1.2 Verduidelijking tekst 1.3.4 Verduidelijking tekst 1.3.5 Verduidelijking tekst 1.4.1.1 Verduidelijking tekst en informatie over artikel 9ter UR Awir toegevoegd 1.4.1.2 Verduidelijking tekst 1.4.1.3 Verduidelijking tekst Bijlage 1: Verduidelijking tekst
14.00.00 Voorschot	1.2.1 Het woord langer vervangen met lager

Hoofdstuk

Omschrijving

26.00.00 Bestuurlijke boete

- 1.1 Verduidelijking tekst
- 1.2 Verduidelijking tekst
- 2.2 Verduidelijking tekst
- 1.3.1 In de eerste zin 2014 verander naar 2015
- Verduidelijking tekst
- Alinea over artikel 4:84 Awb toegevoegd
- 1.3.2 Verduidelijking tekst
- 1.3.3.1 Verduidelijking tekst
- 1.3.3.2 Verduidelijking tekst
- 1.3.3.4 Verduidelijking tekst
- 1.3.3.5 Verduidelijking tekst
- 1.4 Informatie over 2020 toegevoegd
- 1.5 Informatie over de jurisprudentie geactualiseerd

[Naar boven](#)

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [0.00.05 Versiebeheer](#)
 - [1 Versiebeheer 2020](#)
 - [1.1 2020.0](#)
 - [1.2 2020.1](#)
 - [1.3 2020.2](#)
 - [1.4 2020.3](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

Zoeken

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [0.00.05 - Versiebeheer](#)
- 1 Versiebeheer 2020

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

0.00.10 Inrichting van het boekwerk

1 Inrichting van het boekwerk

Klik voor dialoogschermd met permalink

1.1 Inhoud Klik voor dialoogschermd met permalink

In dit handboek staat de wet- en regelgeving die van belang is bij het verlenen en toekennen van toeslagen. De formele regels die het proces van B/T bepalen hebben per onderwerp een hoofdstuk. De regels daarvoor treffen we aan in:

- [de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen](#) (Awir)
- [de Algemene wet bestuursrecht](#) (Awb)

De voor B/T van belang zijnde regels uit de Awb en de Awir worden in de alle onderdelen vóór de toeslagwetten behandeld.

B/T voert vier toeslagwetten uit die ieder aan het einde van het Handboek een eigen hoofdstuk hebben gekregen:

- [Huurtoeslag](#) (HT)
- [Zorgtoeslag](#) (ZT)
- [Kinderopvangtoeslag](#) (Wkkg)
- [Kindgebonden budget](#) (KGB)

[Naar boven](#)

1.2 Spelling Klik voor dialoogschermd met permalink

De wettelijke regelingen zijn opgenomen in de spelling waarin zij zijn bekend gemaakt.

[Naar boven](#)

1.3 Decimaalsysteem Klik voor dialoogschermd met permalink

De onderwerpen zijn in dit handboek gerangschikt volgens een decimaalsysteem. Ondanks wijzigingen en aanvullingen blijft het handboek zo één stelselmatig geheel.

[Naar boven](#)

1.4 Publicatie Klik voor dialoogscherm met permalink

In beginsel is het handboek een weergave van wet- en regelgeving. Met weergave van rechtelijke uitspraken en voorbeelden worden de regels verduidelijkt.

Het Handboek is bedoeld als naslagwerk voor de behandelaar en het wordt gebruikt bij opleidingen.

[Naar boven](#)

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [0.00.10 Inrichting van het boekwerk](#)
 - [1 Inrichting van het boekwerk](#)
 - [1.1 Inhoud](#)
 - [1.2 Spelling](#)
 - [1.3 Decimaalsysteem](#)
 - [1.4 Publicatie](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [0.00.10 - Inrichting van het boekwerk](#)
- 1 Inrichting van het boekwerk

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

0.00.25 Leeswijzer

1Leeswijzer

Klik voor dialoogschermd met permalink

In deze leeswijzer staan:

- de uitgangspunten,
- de opbouw en
- een uitleg over het gebruik van het Handboek Toeslagen

[Naar boven](#)

1.1 Doel Klik voor dialoogschermd met permalink

Met het handboek kunt u uw taken en werkzaamheden in principe zelfstandig verrichten. Het naslagwerk is zo geschreven dat het goed leesbaar is. Het is eenduidig in opbouw en taalgebruik.

In het handboek vindt u vrijwel alle informatie die u nodig heeft bij de uitvoering van uw taken en werkzaamheden.

[Naar boven](#)

1.2 Indeling en opbouw Klik voor dialoogschermd met permalink

Het HandboekToeslagen is thematisch opgebouwd en volgt zoveel mogelijk de opbouw van [de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen \(Awir\)](#). In een van de eerste hoofdstukken staat uitgelegd aan welke eisen een beslissing moet voldoen. Dat doen we vanuit [de Algemene wet bestuursrecht \(Awb\)](#). Zo behandelt het Handboek uit de Awir en Awb alle aspecten van formeel recht die van belang zijn voor toeslagen.

Een toeslagbeschikking is een beslissing, net als een uitspraak op bezwaar een beslissing is (beslissing op bezwaar: BOB).

Na de eisen aan een beslissing loopt de opbouw via de belanghebbenden en gaat dan langs hoofdstukken over BRP, vreemdelingen en toetsingsinkomen naar (o.a.)

- aanvragen ('Hoofdstuk 12: [Aanvraag](#)');
- wijzigen ('Hoofdstuk 15: [Wijziging omstandigheden](#)');

- uitbetalen ('Hoofdstuk 18: [Uitbetaling voorschot](#)');
- herzien ('Hoofdstuk 21: [Herziening wegens beschikbaar komen of wijzigen in fiscale gegevens](#));
- bezwaar en beroep ('Hoofdstuk 23: Bezwaar en beroep').

Dat laatste is weer een Awb-onderwerp. Daarna volgen nog een aantal bijzondere onderwerpen en de laatste vier hoofdstukken zijn gereserveerd voor de vier toeslagwetten.

Het handboek rangschikt de hoofdstukken volgens een decimaalsysteem. Een hoofdstuk bestaat weer uit een aantal paragrafen en mogelijke sub-paragrafen, die onderscheiden onderwerpen behandelen.

Bijvoorbeeld wat er allemaal komt kijken bij een beslissing.

Er staat geen aanvraagformulier in het handboek. Aanvragen en wijzigen verloopt via de website voor toeslagen, of de Belastingtelefoon.

Ieder onderdeel van het Handboek is voorzien van de hoofdtekst (onder 1) en daarnaast zijn er vaak bijlagen bij de hoofdtekst, genummerd 2 en volgende. Nummer 2 betreft dan bijlage 1, enzovoort.

Het is de bedoeling dat er zo min mogelijk dubbelingen in dit handboek staan. Dat gaan we tegen door via hyperlinks naar andere onderdelen van dit handboek te verwijzen. Hyperlinks brengen je (extern) naar b.v. artikelen en uitspraken. Intern brengen ze je naar andere hoofdstukken, paragrafen of bijlagen van het handboek, maar ook naar andere plaatsen in het hoofdstuk waarin de hyperlink staat. Alleen in dat laatste geval keer je via de "terug"knop links bovenin het scherm niet terug naar de plek waarop de hyperlink werd geactiveerd. In alle andere gevallen wel. Alleen bij een interne link waarbij je terecht komt op het laatste stuk tekst van het hoofdstuk of bijlage, zal de plaats waarnaar wordt gelinkt doorgaans niet bovenaan de bladzijde staan.

[Naar boven](#)

1.3 Hulpmiddelen Klik voor dialoogscherm met permalink

Het handboek heeft de volgende hulpmiddelen die u kunt gebruiken:

- links in de kantlijn inhoudsopgave per decimaalnummer
- hoofdstukindeling per decimaalnummer.
- hoofdstuk met afkortingen en begrippen ('Hoofdstuk 2: 'Afkortingen en begrippen')

Verder handig bij het uitvoeren van uw taken en werkzaamheden:

- per wetsartikel een link naar het artikel (nooit naar het artikellid).
- (soms) schema's en tabellen.
- (soms) bijlagen

De hoofdstukken hebben zoveel mogelijk de volgende standaardindeling:

1. Titel van het hoofdstuk
 - Inleiding
 - Korte beschrijving van de inhoud van het hoofdstuk

2. Algemeen

- Beschrijving onderwerp
- Definities en begrippen (toeslagwetten)
- Wet met toelichting
- Vindplaatsen wetteksten

3. e.v. nadere bepalingen:

Aanvullende informatie en aanwijzingen.

Uitzonderingen: uitzonderingen op het leerstuk komen niet veel voor binnen een hoofdstuk. Bijzonderheden gaan vooraf door een “Let op!”

Zoeken in het Handboek.

Er zijn een paar mogelijkheden om te zoeken binnen het handboek Toeslagen.

Via het zoekvenster bovenin het Handboek is het lastig zoeken omdat deze het hele Intranet afzoekt: er wordt niet enkel binnen het Handboek Toeslagen gezocht. Via deze [link](#) kan er binnen de digiboekwerken van de Belastingdienst worden gezocht. Geef wel op dat je binnen het Handboek Toeslagen (HTS) wilt zoeken en de zoekresultaten blijven daartoe beperkt. Dat doet je door in te geven: HTS gevolgd door de zoekterm.

Is het hoofdstuk bekend dan kan er binnen dat hoofdstuk worden gezocht via de toetscombinatie Ctrl + F.

Gebruik van links.

Klikken op een link betekent dat de pagina wordt ververst met de informatie achter de link. Bij een artikelnummer is dat het artikel – de link gaat niet zo ver dat hij ook naar onderdelen van een artikel verwijst. Via de “terug” knop linksboven verschijnt dan de pagina van het Handboek weer, waarvandaan je was vertrokken. Die “terug” knop werkt niet als je via een link naar een plaats binnen hetzelfde hoofdstuk gaat. Je moet dan de inhoudsopgave aan de linkerkant gebruiken om terug te komen.

Een pagina in een nieuw venster is te openen door rechts te klikken op de link, en dan te kiezen voor de optie: “openen in een nieuw venster”. Dat geeft je de mogelijkheid om de tekst uit het Handboek naast b.v. de artikeltekst te houden.

[Naar boven](#)

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [0.00.25 Leeswijzer](#)
 - [1 Leeswijzer](#)
 - [1.1 Doel](#)
 - [1.2 Indeling en opbouw](#)
 - [1.3 Hulpmiddelen](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

Zoeken

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [0.00.25 - Leeswijzer](#)
- 1 Leeswijzer

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

1.00.00 Afkortingen en begrippen

1Afkortingen en begrippen

 **Klik voor dialoogschermd met permalink**

1.1 Afkorting/Toelichting **Klik voor dialoogschermd met permalink**

AbRvS/Afdeling	Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State
AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
ANW	Algemene Nabestaandenwet
AWB	Algemene wet bestuursrecht
AVG	Algemene Verordening Gegevensbescherming (va 25 mei 2018)
AWBZ	Algemene wet bijzondere ziektekosten (t/m 2014)
Awir	Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen
AWR	Algemene wet rijksbelastingen
Bht	Besluit huurtoeslag
BRI	Basisregistratie inkomen
B/T	Belastingdienst/Toeslagen

BW	Burgerlijk wetboek
BUB 1999	Besluit uitbreiding en beperking kring verzekerden volksverzekering 1999
CIZ	Centrum Indicatiestelling Zorg
CVZ (tot 1 april 2014)	College voor zorgverzekeringen (thans: ZIN)
EPH	Eenpersoonshuishouden
EPH (65+)	Eenpersoonsonderenhuishouden
BRP	Basisregistratie personen
Huurgrensoverschrijding (HGO)	Overschrijding van de maximale huurgrens
KGB	Kindgebonden budget
Koo	Kinderopvangorganisatie
MPH (65+)	Meerpersoons(ouderen)huishouden
NCCW	Nationaal computer centrum woningcorporaties
NINBI	Niet in Nederland belastbaar inkomen
NZa	Nederlandse Zorgautoriteit
PGB	Persoonsgebonden Budget
RIO	Regionaal indicatie orgaan (vervallen – nu CIZ)
SVB	Sociale Verzekeringsbank

TVS	Toeslagen Verstrekkingen Systeem
Uhw	Uitvoeringswet huurprijzen woonruimte
VW 2000	Vreemdelingenwet 2000
Wajong	Wet arbeidsongeschiktenvoorziening jonggehandicapten
WAO	Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering (vervallen – nu WIA)
WAZ	Wet arbeidsongeschiktheidsverzekering zelfstandigen
WIA	Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen
Wbp	Wet bescherming persoonsgegevens (tot 25 mei 2018)
Wfsv	Wet financiering sociale verzekeringen
Wht	Wet op de huurtoeslag
Wihs	Wet individuele huursubsidie (tot 1 juli 1997)
Wkpv	Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen (1-8-2010/31-12-2017)
Wko	Wet kinderopvang
Wlf	Woonlandfactor
Wob	Wet openbaarheid van bestuur
WVG	Wet voorzieningen gehandicapten
Wzt	Wet op de zorgtoeslag

[Naar boven](#)

1.2 Begrippen Klik voor dialoogscherm met permalink

De begrippen die hier worden opgenomen zijn voor het merendeel afkomstig uit de Awb en de Awir. Voor de toeslaggebonden begrippen wordt ook verwezen naar de afzonderlijke toeslagwetten. Elke wet begint met een opsomming van begrippen: meestal in de artikelen 1 of 2.

Bestuursorgaan	Orgaan (lichaam/entiteit) met rechtspersoonlijkheid krachtens publiekrecht ingesteld. Of een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed. Bijvoorbeeld: de Belastingdienst Toeslagen of ontvanger/inspecteur, de SVB.
Belanghebbende Awb	Degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit betrokken is.
Belanghebbende Awir	Daar waar de Awir de term belanghebbende gebruikt, wordt de aanvrager bedoeld.
Besluit	Een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan
Beschikking	Een besluit dat niet van algemene strekking is. Een besluit van een bestuursorgaan, gericht aan een belanghebbende. Bijvoorbeeld bij B/T: een besluit van B/T dat gericht is aan een aanvrager van een toeslag. (Ook de afwijzing van een aanvraag is een beschikking.)
Aanvraag	Een verzoek van een belanghebbende (burger) een besluit te nemen.
Beleidsregel	Een bij besluit vastgestelde algemene regel (...) over een afweging van belangen, de vaststelling van feiten of de uitleg van wettelijke voorschriften bij gebruik van een bevoegdheid van een bestuursorgaan Vb: Het besluit van de staatssecretaris om vanaf 2015 in opvangsituaties geen toeslagpartnerschap meer aan te nemen op grond van de “Omtzigt-regel”.
Bestuursrechter	Een onafhankelijk, bij wet ingesteld, orgaan, belast met bestuursrechtspraak. Voor rechtszaken met betrekking tot toeslagen gaat het om de bestuursrechter bij een rechtbank.

Hogerberoepsrechter	De bestuursrechter die in hoger beroep oordeelt (voor B/T is dit de Raad van State)
Bezwaar	Het aan B/T vragen van een heroverweging van een besluit dat B/T heeft genomen
Beroep	Het instellen van beroep bij de bestuursrechter/rechtbank
Berekeningsjaar	Het kalenderjaar waarop de toeslag betrekking heeft
Contra-informatie	Informatie van derden (anderen, zoals verhuurders, de Svb) Betrouwbare en specifieke informatie die kan leiden tot correctie van een aanvraag.
Derdeninformatie	Informatie verkregen van bestuursorganen of rechtspersonen die over gegevens beschikken die van belang zijn voor toeslagen. Deze gegevens gebruikt B/T dan bij het beoordelen van de juistheid van beweringen van aanvragers. Vaak heeft het een signalerende functie, bijvoorbeeld in de risicoclassificatie.
Kind	Bloed- of aanverwant in de neergaande lijn van belanghebbende of partner die in belangrijke mate wordt onderhouden en op hetzelfde adres ingeschreven staat. Een kleinkind dus ook. Een pleegkind wordt met een kind gelijkgesteld.
Lidstaat	Een staat die lid is van de EU of een andere staat die partij is bij de EER (Europese Economische Ruimte).
Medebewoner	De persoon die als ingezetene op hetzelfde adres staat ingeschreven in de BRP als de aanvrager, niet zijnde de partner van de belanghebbende of iemand die van de belanghebbende een deel van de woning huurt
Partner/toeslagpartner	De huwelijkspartner of geregistreerd partner, de ongehuwd meerderjarige die een samenlevingscontract heeft met iemand op hetzelfde adres en zij die op hetzelfde adres in de BRP staan ingeschreven en voldoen aan de voorwaarden van art. 3, tweede lid, Awir
Tegemoetkoming/toeslag	Een financiële bijdrage van het Rijk op grond van een inkomensafhankelijke regeling
Toetsingsinkomen	Het inkomensgegeven waarmee B/T de tegemoetkoming berekent
Verzamelinkomen	Het inkomen van art. 2.18 Wet IB 2001

Uitreiziger	Persoon waarvan het gegronde vermoeden bestaat dat deze zich buiten Nederland bevindt met het doel deel te nemen aan een terroristische organisatie
Vreemdeling	Wat de VW 2000 onder vreemdeling verstaat
Inspecteur	De inspecteur van art. 2, derde lid, onderdeel b, AWR
NINBI	Niet in het verzamelinkomen zoals bedoeld in art. 7.1 Wet IB 2001 of belastbaar loon begrepen inkomen, omdat het is vrijgesteld op grond van interregionaal of internationaal recht
Ontvanger	De ontvanger bedoeld in art. 2, eerste lid, onderdeel i, van de invorderingswet 1990
Inkomensgegevens	Het inkomensgegevens als bedoeld in art. 21, onderdeel e, van de AWR
Burgerservicenummer	Het nummer bedoeld in artikel 1, onderdeel b van de Wet algemene bepalingen burgerservicenummer

[Naar boven](#)

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [1.00.00 Afkortingen en begrippen](#)
 - [1 Afkortingen en begrippen](#)
 - [1.1 Afkorting/Toelichting](#)
 - [1.2 Begrippen](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [1.00.00 - Afkortingen en begrippen](#)
- 1 Afkortingen en begrippen

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

2.00.00 Achtergrond, Toepassingsgebied en verhouding tot de Awb

Achtergrond, toepassingsgebied en verhouding met Awb Klik voor dialoogschermd met permalink

1.1 Achtergrond Klik voor dialoogschermd met permalink

Tot 2006 verschilden de inkomensafhankelijke regelingen in Nederland sterk van elkaar. Er waren verschillen in begrippen en de uitvoering van de regelingen was niet eenduidig. Voor de burgers waren inkomensafhankelijke tegemoetkomingen onsamenhangend en ondoorzichtig.

De [Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen](#) (Awir) is ontworpen om de diverse inkomensafhankelijke regelingen (vooral die voor zorg, kinderen en wonen) te harmoniseren en verder te stroomlijnen. Beoogde voordelen:

- meer duidelijkheid voor de burger (een loket gedachte);
- vermindering van uitvoeringskosten en
- betere aanpak armoedeval

De directe aanleiding om over te gaan tot het harmoniseren en stroomlijnen van de diverse inkomensafhankelijke regelingen was de introductie van de zorgtoeslag: een toeslag in verband met het nieuwe zorgverzekeringsstelsel voor in beginsel alle inwoners van Nederland. De doelgroep van de zorgtoeslag is omvangrijk en overlapt voor een groot deel de doelgroepen van de overige inkomensafhankelijke regelingen.

De Awir trad in werking op 1 september 2005 en geldt voor toeslagen vanaf 2006.

[Naar boven](#)

1.2 Toepassingsgebied Klik voor dialoogschermd met permalink

1.2.1 Regelingen onder de Awir Klik voor dialoogschermd met permalink

De Awir is een kaderwet waarin een geharmoniseerd begrippenkader is opgenomen voor de inkomensafhankelijke regelingen onder die wet. Dat zijn alle nieuwe inkomensafhankelijke regelingen die op of na 1 januari 2006 van kracht worden (Awir, [artikel 1](#), lid 1 en 2). Dit is het geval voor:

- de [Wet op de zorgtoeslag](#) (2006)
- de [Wet op het kindgebonden budget](#) (opvolger kindertoeslag: 2008).

Inkomensafhankelijke regelingen die voor 1 januari 2006 al bestonden, vallen alleen onder de Awir als dat in die regelingen is bepaald. Dit is het geval voor:

- de [Wet op de huurtoeslag](#) (Wht)
- de [Wet kinderopvang](#) (Wko) tijdelijk: Wkbp.
- de [Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten](#) (WTOS)
- de [Wet studiefinanciering 2000](#) (WSF 2000)

De Awir bevat:

- de definities en begrippen die gelden voor inkomensafhankelijke regelingen;
- de procedures rond aanvraag en toekenning van een toeslag die door B/T wordt uitgevoerd;
- en ook het toezicht op de naleving.

De Wht, Wzt, Wkb en de Wko zijn materiële wetten. In deze wetten wordt geregeld wanneer iemand recht heeft op een toeslag en hoe hoog die toeslag dan is. Dit zijn de wetten die door Belastingdienst/Toeslagen worden uitgevoerd. In de hoofdstukken 29 tot en met 32 van het Handboek worden deze wetten behandeld.

Elke wet laat zien welke minister verantwoordelijk is:

- Voor de Awir is dat de Minister van Financiën;
- Voor de Zorgtoeslag is dat de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS);
- Voor de Huurtoeslag is dat de Minister van Binnenlandse zaken en koninkrijksrelaties;
- Voor de kinderopvangtoeslag en het kindgebonden budget is dat de Minister van Sociale zaken en werkgelegenheid.

Samengevat betekent dit dat Financiën gaat over de uitvoering (hoe krijgt iemand zijn toeslag). De overige ministeries gaan, op hun terrein, over de inhoud (wanneer krijgt iemand toeslag en hoeveel).

De uitvoering bestaat uit ([artikel 11](#), lid 2 Awir),

- Verlenen van de toeslag;
- Uitbetalen van de voorschotten en definitieve toekenning;
- Terugvorderen van teveel of ten onrechte uitbetaalde bedragen.

[Naar boven](#)

1.2.2 Regelingen niet onder de Awir **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Belastingwetten, die voor een deel inkomensafhankelijke elementen bevatten, vallen buiten de Awir. Belastingwetten zijn immers niet gericht op het verstrekken van een inkomensafhankelijke bijdrage, maar op een inkomensafhankelijke heffing. Dit betekent ook dat de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR) niet van toepassing is op toeslagen, tenzij de Awir daar specifiek naar verwijst zoals bij het partnerbegrip. De sociale zekerheidswetten, zoals de Werkloosheidswet, de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen en de Participatiewet, voorzien niet in een bijdrage in kosten of bijdrageverplichtingen, maar zijn bedoeld om een tekort aan bestaansmiddelen aan te vullen. Daarom vallen ook zij niet onder de Awir.

[Naar boven](#)

1.2.3 Definitie Inkomensafhankelijke regelingen **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Inkomensafhankelijke regelingen zijn regelingen die bij of krachtens de wet zijn vastgesteld en die natuurlijke personen aanspraak geven op een financiële bijdrage van het Rijk in kosten of als bijdrageverplichting(en). De hoogte van de bijdrage is afhankelijk van de draagkracht (Awir, [artikel 1](#), lid 3).

De financiële bijdrage van het Rijk kan dus aan burgers worden betaald als tegemoetkoming in kosten of als bijdrageverplichting(en), zoals een tegemoetkoming in de kosten van huur.

[Naar boven](#)

1.2.4 Uitvoering Awir door Belastingdienst/Toeslagen

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

De Wet op de huurtoeslag, de Wet op de zorgtoeslag, de Wet kinderopvang en de Wet op het kindgebonden budget worden uitgevoerd door Belastingdienst/Toeslagen in Utrecht. .

Belastingdienst/Toeslagen is een afzonderlijk organisatie-onderdeel van de Rijksbelastingdienst en valt onder het gezag van de Minister van Financiën (Awir, [artikel 11](#), lid 2 in combinatie met artikel 2, lid 2 van de Uitvoeringsregeling Belastingdienst 2003). Belastingdienst/Toeslagen verricht de volgende werkzaamheden (Uitvoeringsregeling Belastingdienst 2003, artikel 3, lid 5):

- het toekennen van de tegemoetkomingen
- de uitbetaling van de toekenning
- het terugvorderen van teveel of onterecht uitbetaalde bedragen

Inkomensafhankelijke regelingen worden alleen uitgevoerd door Belastingdienst/Toeslagen als in de inkomensafhankelijke regeling zelf staat dat Belastingdienst/Toeslagen die specifieke regeling uitvoert (Awir, [artikel 11, lid 1](#)). Dit is het geval bij:

- de Wet op de huurtoeslag
- de Wet op zorgtoeslag
- de Wet kinderopvang (en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
- de Wet op het kindgebonden budget

[Naar boven](#)

1.2.5 Beleidsregels / algemene hardheidsclausule

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Op grond van artikel 47, eerste lid, Awir, is de Minister van Financiën bevoegd in overeenstemming met Onze Ministers die het aangaat voor bepaalde gevallen of groepen van gevallen beleidsregels te geven om tegemoet te komen aan onbillijkheden van overwegende aard, die zich bij de toepassing van deze wet, de daarop berustende bepalingen of een inkomensafhankelijke regeling mochten voordoen. Daarbij gaat het om situaties die de wetgever niet heeft voorzien en de wetgever wel zou hebben geregeld als het was voorzien.

Daarnaast kunnen beleidsregels worden gemaakt vooruitlopend op nieuwe wetgeving. Als voorbeeld hiervan kan worden genoemd: het Besluit Compensatieregeling CAF 11 en vergelijkbare (CAF-)zaken.

[Naar boven](#)

1.3 Verhouding tot de Awb Klik voor dialoogscherm met permalink

De [Algemene wet bestuursrecht \(Awb\)](#) heeft in formele zin geen hogere rangorde dan andere wetten. Toch fungeert ze binnen het bestuursrecht als het algemene kader voor een groot aantal bijzondere wetten. Dit betekent dat onderwerpen die al in de Awb zijn opgenomen, niet nog eens in een nieuwe wet geregeld hoeven te worden.

Bij toepassing van de Awir moet ook steeds worden uitgegaan van de Awb, tenzij anders is bepaald. [Artikel 12](#) van de Awir doet dat in een aantal gevallen:

1. De [subsidietitel \(titel 4.2\)](#) in de Awb is [niet van toepassing](#) op toeslagen. Dat betekent niet dat de Belastingdienst de inkomensafhankelijke regelingen volgens de (gesloten) fiscale rechtsgang uitvoert, het voorgeschreven open systeem van rechtsbescherming van de Awb is steeds van toepassing op deze regelingen. Omdat ook de partner en medebewoner(s) belanghebbenden in de zin van de Awb zijn, staat echter ook voor hen de mogelijkheid van bezwaar en beroep open.
2. Op de invorderingsmaatregelen verrekening, aanmaning en dwangbevel zijn artikel 3:40 en de hoofdstukken 4, 6 en 7 van de Awb niet van toepassing. Het [hoofdstuk 19](#), over Terugvordering en verrekening gaat hier verder op in.
3. Vanaf de invoering van de vierde tranche Awb per 1 juli 2009 is [artikel 4:125](#) van de Awb voor Awir (terugvorderings)beschikkingen niet van toepassing. [Artikel 4.125](#) maakt het om proceseconomische redenen mogelijk dat bezwaar tegen een betalingsverplichting ook geldt tegen bijkomende beschikkingen, zoals verrekening of uitstel van betaling e.d. In het gesloten stelsel van de fiscaliteit en de invorderingswet past dat niet.
4. Met ingang van 2013 heeft de Awir een eigen dwangsomregeling. Al voordien is [paragraaf 4.1.3.2](#) van de Awb buiten toepassing verklaard, vanaf 2013 dus met uitzondering van de definitieve beschikking en de beslissingen op bezwaar tegen deze beschikkingen.
5. Met ingang van 1 november 2015 worden alle voorschotbeschikkingen uitsluitend elektronisch verzonden ([art. 13](#) Awir in combinatie met de Regeling elektronisch berichtenverkeer Belastingdienst). Dit wijkt af van [artikel 2.14](#) Awb.

Voor het overige berichtenverkeer geldt dat niet. Dat vindt plaats per gewone post.

[Naar boven](#)

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [2.00.00 Achtergrond, Toepassingsgebied en verhouding tot de Awb](#)
 - [1 Achtergrond, toepassingsgebied en verhouding met Awb](#)
 - [1.1 Achtergrond](#)
 - [1.2 Toepassingsgebied](#)
 - [1.2.1 Regelingen onder de Awir](#)
 - [1.2.2 Regelingen niet onder de Awir](#)
 - [1.2.3 Definitie Inkomensafhankelijke regelingen](#)

- [1.2.4 Uitvoering Awir door Belastingdienst/Toeslagen](#)
- [1.2.5 Beleidsregels / algemene hardheidsclausule](#)
- [1.3 Verhouding tot de Awb](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [2.00.00 - Achtergrond, Toepassingsgebied en verhouding tot de Awb](#)
- 1 Achtergrond, toepassingsgebied en verhouding met Awb

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

3.00.00 Enige uitgangspunten bij het verlenen van toeslagen

1 Wetten en uitgangspunten bij het verlenen van toeslagen Klik voor dialoogschermd met permalink

1.1 Belangrijkste wetten voor Toeslagen

 Klik voor dialoogschermd met permalink

Belastingdienst/Toeslagen moet zich bij de uitvoering van haar taken houden aan:

- de Algemene wet inkomensafhankelijke regelingen (Awir);
- de toeslagwetten;
- de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Voor de systematiek van aanvragen, verlenen en toekennen van toeslagen door B/T is in de Awir aansluiting gezocht bij de processen van inkomstenbelasting. Op onderdelen is ook aansluiting gezocht bij wat [titel 4.2](#) van de Awb bepaalt over de verstrekking van subsidies (zie ook Hoofdstuk 18, over dwangsom).

[Naar boven](#)

1.2 Burgerservicenummer Klik voor dialoogschermd met permalink

Bij de uitvoering maakt Belastingdienst/Toeslagen gebruik van het burgerservicenummer ([Wet algemene bepalingen burgerservicenummer, artikel 10](#)). Dit vergemakkelijkt het verwerken van persoonsgegevens en het toekennen van toeslagen.

Het sociaal-fiscaalnummer is in 2008 vervangen door het burgerservicenummer (BSN). Dit geldt voor iedereen die bij een Nederlandse gemeente staat ingeschreven. De gemeenten geven het burgerservicenummer uit. Het nummer zelf blijft gelijk, alleen de naam is veranderd.

Aanvragen BSN Klik voor dialoogschermd met permalink

Toeslagaanvrager niet ingezetene

Bij een verblijf korter dan 4 maanden in Nederland, of als de burger een grensarbeider of buitenlandse student is, moet de burger zich als niet-ingezetene laten inschrijven bij een gemeente met een inschrijffvoorziening voor niet-ingezetenen. Bij verblijf langer dan vier maanden in Nederland word je aangemerkt als ingezetene en moet je je laten inschrijven bij de gemeente waar je woonachtig bent.

Toeslagpartner woont in het buitenland

Dan kan de burger het formulier ‘Verzoek BSN toeslagpartner (buitenland)’ downloaden van onze internetsite.

Kind woont in het buitenland

Een BSN voor de kind(eren) vraagt de burger aan bij de SVB.

Heeft de burger het nummer voor de kinderen nodig voor een aanvraag kinderopvangtoeslag, dan kan dit door een brief te sturen aan: Belastingdienst/Limburg/kantoor Buitenland

Door de automatisering draait alles om het BSN

Echter, geen BSN hebben of geen BSN toegewezen kunnen krijgen is voor B/T nog geen wettelijke reden om een toeslag te weigeren. B/T moet bij het weigeren van een toeslag een besluit afgeven. Tot 6 januari 2014 stond in [artikel 13](#) Awir dat B/T voor de uitvoering van de Awir gebruik maakt van het BSN. Bij de invoering van de Basisregistratie Personen op 6 januari 2014 is [artikel 13](#) uit de Awir gehaald omdat: “Het (verplicht) gebruik van dit nummer wordt geregeld in de [artikelen 10 en 11](#) van de Wet algemene bepalingen burgerservicenummer. Het desbetreffende artikel heeft voor het gebruik van het BSN dan ook geen functie meer en kan vervallen ([MvT, blz. 5](#)).” De wetgever geeft hier niet aan dat daardoor het verplicht gebruik zoals eerder verwoord in de Awir is komen te vervallen voor B/T. B/T zet de bestaande werkwijze daarom voort. Nadien is [artikel 13](#) weer ingevoerd om berichten bij uitsluiting elektronisch te (kunnen) verzenden. Aanvragen zonder BSN kunnen slechts handmatig worden verwerkt.

Zij die in het buitenland wonen en recht op een toeslag hebben worden daarom opgeroepen om een BSN aan te vragen, ook voor hun kinderen.

[Naar boven](#)

1.3 Verzending besluiten Klik voor dialoogscherm met permalink

In [Afdeling 2.3](#) Awb staat dat in het verkeer tussen burgers en bestuursorganen een bericht elektronisch kan worden verzonden. Daarbij moeten wel de bepalingen uit deze afdeling van de Awb in acht worden genomen ([artikel 2:13](#), eerste lid, Awb). In de Awir was vanaf 2015 in [artikel 13](#) opgenomen, dat B/T berichten uitsluitend elektronisch verzendt in bij ministeriele regeling aan te wijzen gevallen. In de Regeling elektronisch berichtenverkeer Belastingdienst is bepaald op welke wijze dat berichtenverkeer plaatsvindt. Volgens die Regeling (bijlage bij [artikel 3](#) Regeling) worden na 20 oktober 2015 beschikkingen over het voorschot van een tegemoetkoming door B/T uitsluitend digitaal verzonden via de Berichtenbox “Mijn Overheid”. Die datum is dan leidend voor de bezwaartermijn: zie “Bezwaar en beroep” onderdeel [1.1.6](#). Alle overige berichten gaan niet uitsluitend digitaal. Op 23 oktober 2019 bepaalde de afdeling dat een herziening van een voorschot niet onder de “uitsluitend” elektronische verzending valt: [ECLI:NL:RVS:2019:3572](#).

Per 1 juli 2020 is de Regeling elektronisch berichtenverkeer Belastingdienst aangepast waardoor vanaf die datum ook een herziening van een voorschot uitsluitend elektronisch verzonden wordt. In de toekomst zal de burger zelf mogen kiezen of hij de berichten elektronisch wil ontvangen of niet. De ingangsdatum van deze keuzeregeling moet nog nader bepaald worden.

In [artikel 2](#) van de Regeling elektronisch berichtenverkeer Belastingdienst (Rebb) kan een groep worden uitgezonderd van de digitale verzending. Voor deze groep is verzending per post dus de voorgeschreven wijze van bekendmaking. Deze groep bestaat uit:

- kinderen jonger dan 14 jaar
- nabestaanden die belasting- en toeslagzaken moeten regelen voor een overledene
- mensen die in het buitenland wonen

- personen die onder bewind, mentorschap of curatele zijn gesteld
- mensen voor wie een curator is aangesteld omdat zij failliet zijn verklaard
- personen voor wie een bewindvoerder is aangesteld, omdat zij in een schuldsaneringstraject zitten
- leden van diplomatieke vertegenwoordigingen met bepaalde fiscale privileges

Of iemand behoort tot de groep die is uitgezonderd op grond van artikel 2 REBB, kan in DAS worden nagegaan via het AFP-bestand (met name: adressering, bijv. adres bewindvoerder) waarbij ook de BVR-gegevens ondersteuning kunnen bieden.

Voor de rest (waaronder de groep die om een papieren beschikking heeft gevraagd via de Helpdesk Digitale Post), wordt de beschikking enkel uit service-oogpunt ook per post verzonden, en geldt de digitale verzending als de voorgeschreven wijze van bekendmaking. Daarbij geldt feitelijk de datum waarop de beschikking in de berichtenbox is geplaatst ([artikel 2:17](#), eerste lid, Awb), zij het dat deze datum normaal gesproken ligt vóór de dagtekening van de beschikking, zodat wij op grond van [artikel 35](#) Awir de dag na de dagtekening aanhouden als aanvang van de bezwaartermijn.

[Naar boven](#)

1.4 Afronding op hele euro's Klik voor dialoogschermd met permalink

De definitief toe te kennen toeslag wordt rekenkundig afgerond op hele euro's ([Awir artikel 14, vierde lid](#)). De berekende voorschotbedragen worden in het geautomatiseerde systeem niet afgerond. De uitbetaling van de voorschotten gebeurt echter wel in hele euro's en ook op de voorschotbeschikking worden de bedragen in hele euro's afgedrukt.

[Naar boven](#)

1.5 Doelmatigheidsgrens: 24 euro/jaar Klik voor dialoogschermd met permalink

Een toeslag wordt niet toegekend als deze lager is dan 24 euro per jaar ([Awir, artikel 14, vijfde lid](#)). Op de definitieve beschikking voor een dergelijke situatie wordt dan een toeslag met hoogte nul afgedrukt.

[Naar boven](#)

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [3.00.00 Enige uitgangspunten bij het verlenen van toeslagen](#)
 - [1 Wetten en uitgangspunten bij het verlenen van toeslagen](#)
 - [1.1 Belangrijkste wetten voor Toeslagen](#)
 - [1.2 Burgerservicenummer](#)
 - [1.3 Verzending besluiten](#)
 - [1.4 Afronding op hele euro's](#)
 - [1.5 Doelmatigheidsgrens: 24 euro/jaar](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

Zoeken

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [3.00.00 - Enige uitgangspunten bij het verlenen van toeslagen](#)
- 1 Wetten en uitgangspunten bij het verlenen van toeslagen

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

4.00.00 Aanvrager

1Aanvrager

Klik voor dialoogschermd met permalink

1.1 Belanghebbende Klik voor dialoogschermd met permalink

De Awir gebruikt het begrip belanghebbende zonder uit te leggen wat daar precies onder moet worden verstaan. Dit komt omdat de Awb het begrip in [artikel 1:2](#) als volgt definieert: een belanghebbende is diegene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken. Voor de toeslagen zijn dat de aanvrager, de partner en de medebewoner.

Zij hebben immers rechtstreeks belang bij het besluit of B/T een tegemoetkoming wel of niet verleent, en bij de vaststelling van de hoogte van de tegemoetkoming. Zie [ECLI:NL:RVS:2018:1542](#)

Maar de Awir benoemt waar nodig de partner en de medebewoner altijd, waardoor duidelijk is dat de Awir met de term ‘belanghebbende’ in beginsel de aanvrager bedoelt.

Op deze manier is er onderscheid gemaakt tussen diegene die een toeslag heeft aangevraagd en aan wie we de tegemoetkoming al dan niet toekennen, dan wel de partner of medebewoner van deze persoon. (zie pagina 5 van de [Memorie van Toelichting](#) bij het wetsvoorstel Awir (TK, vergaderjaar 2004-2005, 29764, nummer 3, pagina 5)).

Wie de aanvrager is, staat niet in de Awir gedefinieerd. Dat hoeft ook niet want volgens de Awb ondertekent de aanvrager de aanvraag. (Awb, [artikel 4:2](#)).

[Naar boven](#)

1.2 Minderjarige aanvrager Klik voor dialoogschermd met permalink

Minderjarigen kunnen zelfstandig een [toeslag aanvragen](#). De minderjarige beschouwen we in dat geval als handelingsbekwaam.

In sommige gevallen kan alleen een meerderjarige een toeslag aanvragen. In die gevallen wordt een minderjarige met een kind of een wees aangemerkt als minderjarige. Deze regel geldt nu alleen voor de huurtoeslag.

Bij de zorgtoeslag kan geen sprake zijn van een minderjarige aanvrager, omdat pas vanaf 18 jaar een zorgpremie is verschuldigd en ook pas in de maand na de achttiende verjaardag een recht op zorgtoeslag ontstaat.

[Naar boven](#)

1.3 Aanvrager en kindgebonden budget

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Normaliter kunnen burgers zelf bepalen of zij een toeslag aanvragen, dan wel dat hun toeslagpartner dat doet. In het geval van het kindgebonden budget ligt dit anders. Eén van de voorwaarden voor het recht op kindgebonden budget is dat de aanvrager kinderbijslag ontvangt. De SVB geeft geautomatiseerd aan ons door wie de kinderbijslaggerechtigde is op grond van [art.18 AKW](#).

De bij B/T bekende toeslagpartner is ook voor het kindgebonden budget de toeslagpartner.

[Naar boven](#)

1.4 Wilsonbekwaamheid van de aanvrager

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Er is sprake van wilsonbekwaamheid van de aanvrager als hij niet zelfstandig in staat is om een aanvraag of een wijziging door te geven.

De volgende personen kunnen optreden als wettelijke vertegenwoordiger:

1. de curator of mentor die door de rechter is benoemd
2. de schriftelijk gemachtigde. Dit is een persoon die door de toeslaggerechtigde toen deze nog wilsbekwaam was, is gemachtigd om in geval van wilsonbekwaamheid namens hem op te treden.
3. de echtgenoot, geregistreerde partner of andere levensgezel van de patiënt
4. een ouder, een kind, een broer of een zus van de wilsonbekwame
5. een hulpverlener (dus bijvoorbeeld een vertegenwoordiger van een verpleeghuis)

Bij het bepalen van de wettelijke vertegenwoordiger wordt bovenstaande volgorde aanhouden.

Voorbeeld

Als er een curator of mentor is die door de rechter is benoemd (1), dan is dit de wettelijke vertegenwoordiger en niet een ouder, een kind, een broer of een zus van de wilsonbekwame (4).

Bij het opstellen van deze opsomming is ook aansluiting gezocht bij de Wet bijzondere opnemingen Psychiatrische ziekenhuizen (WGBO), Wet geneeskundige behandelingsovereenkomst (Wet Bopz) en de volgorde die geldt in [artikel 465](#), lid 4 van Boek 7 van het BW.

De vertegenwoordiger kan met een speciale machtigingscode en zijn DigiD de toeslagen regelen via Mijn toeslagen.

[Naar boven](#)

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [4.00.00 Aanvrager](#)
 - [1 Aanvrager](#)

- [1.1 Belanghebbende](#)
- [1.2 Minderjarige aanvrager](#)
- [1.3 Aanvrager en kindgebonden budget](#)
- [1.4 Wilsonbekwaamheid van de aanvrager](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [4.00.00 - Aanvrager](#)
- 1 Aanvrager

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

5.00.00 Partner

1Partner Klik voor dialoogscherf met permalink

1.1 Het partnerbegrip Klik voor dialoogscherf met permalink

De toeslagpartner kan bepalend zijn voor het recht op toeslag en de hoogte van de toeslag. In wetgeving is vastgelegd wie toeslagpartner is. In dit hoofdstuk behandelen we het partnerschap met ingang van 2013. De situatie tot en met 2012 staat in [bijlage 2](#).

Het uitgangspunt van het in [artikel 3](#) Awir opgenomen partnerbegrip is het partnerbegrip voor de fiscale wetgeving. Dit partnerbegrip is daar ingevoerd in 2011. De basis ligt in [artikel 5a](#) van de Algemene wet rijksbelastingen (Awr). Daarom verwijst het eerste lid van [artikel 3](#) Awir meteen naar dat artikel. Het partnerbegrip Awir en IB zijn nu nagenoeg gelijk. Wel verschilt het partnerbegrip Awir en IB nog steeds van het partnerbegrip in de sociale zekerheidswetgeving (o.a. Participatiewet en de Algemene Ouderdomswet).

Artikel 3 Awir kent een hele rij aan situaties die tot toeslagpartnerschap leiden. Deze rij moet van boven naar beneden worden toegepast, dat noemen we het afpelmechanisme. Hierna worden de mogelijke situaties behandeld in de volgorde van dat afpelmechanisme.

[Naar boven](#)

1.2 Partnerschap Awr Klik voor dialoogscherf met permalink

Zoals hiervoor aangegeven verwijst [artikel 3](#), eerste lid, Awir naar [artikel 5a](#) Awr voor het bepalen of er sprake is van toeslagpartnerschap. Dit betreft de:

1. Echtgenoot (en de geregistreerd partner) en
2. De samenwoners op hetzelfde adres met een notarieel samenlevingscontract.

Ad 1. De echtgenoot of geregistreerde partner

Voor gehuwden en geregistreerde partners geldt dat zij toeslagpartners zijn, ook al wonen ze niet op één adres of woont een van beiden in het buitenland. Deze regel is vergelijkbaar met de sociale verzekeringswetten. Zie ook de [paragraaf](#) over scheiding voor informatie over wanneer het partnerschap op grond van de Awr eindigt.

[Naar boven](#)

1.3 Partnerschap Awir Klik voor dialoogscherf met permalink

Aan de hierboven genoemde twee partnersituaties voegt de Awir ([artikel 3](#), tweede lid) er nog een aantal toe via het afpelmechanisme: degene die in de opsomming als eerste wordt genoemd, wordt aangewezen als toeslagpartner van de aanvrager.

Achtereenvolgens zijn toeslagpartner degenen die op hetzelfde woonadres staan ingeschreven en:

1. uit wier relatie een kind is geboren;
2. waarbij een kind van belanghebbende is erkend of van wie door de belanghebbende een kind is erkend;
3. voor de pensioenregeling van de ander is aangemerkt als partner;
4. die samen een eigen woning bewonen in de zin van de Wet IB 2001 die anders dan tijdelijk hoofdverblijf is
5. waarbij op dat adres ook een minderjarig kind van één van beiden staat ingeschreven, behoudens onderhuur;
6. die voor het berekeningsjaar fiscale partners zijn van elkaar;
7. die in het aan het berekeningsjaar voorafgaande jaar ook elkaars toeslagpartner waren (dit geldt niet voor het berekeningsjaar 2013).

Bij een aantal voorwaarden wordt hierna nog een toelichting gegeven.

Wanneer iemand op basis van een eerder criterium niet kwalificeert, kan dit op basis van een later criterium alsnog.

Voorbeeld

A en B waren tot april jaar t-1 gehuwd. In oktober jaar t komt B weer bij A wonen, B heeft inmiddels een kind. Er ontstaat partnerschap op grond van punt 5 hierboven. B sluit echter een onderhuurovereenkomst met A, waardoor geen partnerschap op grond van dat punt. Er is echter wel sprake van partnerschap op grond van punt 7 – ze waren in het voorafgaande jaar namelijk partner.

[Naar boven](#)

1.3.1 Niet kunnen inschrijven op hetzelfde woonadres

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Zie over inschrijving in de BRP [hoofdstuk 8](#)

Het komt voor dat ongehuwd samenwonende meerderjarigen zich niet in de BRP op een woonadres kunnen inschrijven zoals:

- binnenschippers of andere personen die wonen op een binnenschip zonder vaste ligplaats;
- bij recreatiewoningen. De gemeente kan permanente bewoning niet toestaan waardoor het niet mogelijk is om zich op dat adres in te schrijven.

Doordat mensen zich niet in kunnen schrijven op het BRP-adres, worden zij mogelijk niet als toeslagpartner aangemerkt, ook al voldoen ze verder wel aan een van de in artikel 3 Awir genoemde criteria. Beide personen kunnen daardoor bijvoorbeeld alleen voor zichzelf zorgtoeslag aanvragen, in plaats van samen.

Dat wordt opgelost door toe te staan dat ongehuwd samenwonende meerderjarigen, die voor het overige wel voldoen aan een van de criteria van [artikel 3](#) Awir wel als partner kunnen worden aangemerkt indien zij:

- in de BRP staan ingeschreven op hetzelfde briefadres (BVR-code 09), of
- op een andere manier aannemelijk kunnen maken dat zij gedurende een bepaalde periode op hetzelfde adres hebben gewoond

Het moet in elk van deze twee situaties dan wel feitelijk onmogelijk zijn om in de BRP op hetzelfde woonadres ingeschreven te staan.

Met deze uitzondering op de hoofdregel wordt aangesloten bij het beleidsbesluit van 12 december 2007 (nr. CPP2007/2793M, Stcrt. Nr. 1, [geactualiseerd in 2010](#)) over de partnerregeling voor de Wet inkomstenbelasting 2001. Onder 2.4 van dat besluit staat dat ‘de keuze voor kwalificatie als partner toch mogelijk is in de situatie dat twee ongehuwd samenwonende meerderjarigen niet op een woonadres kunnen worden ingeschreven in de basisadministratie persoonsgegevens en zij bij het ontbreken van een woonadres staan ingeschreven op hetzelfde briefadres.’

[Naar boven](#)

1.3.2 Samen een kind of een kind erkend Klik voor dialoogscherm met permalink

Mensen die op hetzelfde adres staan ingeschreven en samen een of meer kinderen hebben, worden aangemerkt als toeslagpartners. Hierbij is het niet van belang of het gaat om kinderen die financieel zelfstandig zijn of nog onderhouden worden, minderjarig of meerderjarig zijn, thuiswonend of uitwonend zijn. Het gaat dus om het algemene begrip van een kind zoals we dat kennen in de samenleving. Het gaat niet om een kind zoals dat gedefinieerd is in [artikel 4](#) van de Awir. Kortom: als iemand op hetzelfde adres staat ingeschreven als degene met wie hij of zij ooit een kind heeft gekregen, dan is die persoon de toeslagpartner.

Voorbeeld

Mevrouw A en de heer B zijn 10 jaar geleden uit elkaar gegaan na een relatie van 20 jaar. Vanwege omstandigheden is de heer B dit jaar in dezelfde woning gaan wonen als mevrouw A en heeft hij zich ingeschreven op dit woonadres. Hun kinderen - de oudste is 28 en de jongste is 22 jaar - zijn het huis al uit en staan niet op dit adres ingeschreven. Mevrouw A dient een aanvraag in. Op grond van [artikel 3](#), tweede lid, onder a, van de Awir is de heer B de toeslagpartner van mevrouw A. Het is niet van belang waarom de heer B weer bij zijn ex is gaan wonen, en het doet er ook niet toe dat de kinderen al het huis uit zijn. Ook als de heer B een onderhuurcontract zou hebben doet dat niet af aan het toeslagpartnerschap. Zie b.v. [ECLI:NL:RVS:2012:BV5079](#). Ook doet het er niet toe wanneer de ex partner zich op hetzelfde adres laat inschrijven en aldaar in een zelfstandige woonruimte woont en zijn ex met de kinderen in een andere zelfstandige woonruimte ([ECLI:NL:RVS:2018:664](#)).

Bij ongehuwd samenwonen kan een vader zijn kind al erkennen tijdens de zwangerschap. Civielrechtelijk wordt een kind waarvan een vrouw zwanger is als geboren aangemerkt zodra het belang van het kind dit vordert. Toeslagpartnerschap is geen belang voor het kind. Eenkel erkenning tijdens de zwangerschap leidt er dus niet toe dat er (toeslag)partnerschap ontstaat.

[Naar boven](#)

1.3.3 Samen een eigen woning Klik voor dialoogscherm met permalink

Bij een gezamenlijk eigendom van een woning die hoofdverblijf is, zijn de twee eigenaren elkaars partner. Voorheen moesten partners ook nog gezamenlijk aansprakelijk zijn voor de eigen woning schuld maar dat is

vervallen omdat er ook situaties zijn van een gezamenlijke eigen woning zonder hypotheekschuld. Maatschappelijk gezien is dan toch sprake van partnerschap.

Wanneer (samenwonende) partners een woning huren en dan een (nieuwbouw) woning gaan kopen hoeft tot aan het moment van bewoning van die nieuwe woning nog geen sprake te zijn van toeslagpartnerschap wanneer er geen andere redenen zijn om daartoe te concluderen (b.v. geen kind, of geen samenlevingsovereenkomst). De (eigen) woning moet namelijk hoofdverblijf zijn.

Een moeder en een dochter die achtentwintig jaar is, wonen samen in een woning, waarvan de dochter de (bloot) eigendom heeft en de moeder het vruchtgebruik (via een zgn. langstlevende testament). Op basis van deze bepaling is dan geen sprake van partnerschap. Alleen de dochter heeft namelijk de (bloot) eigendom, de moeder niet. Bij overlijden van de moeder verkrijgt ze de volle eigendom.

[Naar boven](#)

1.3.4 Samengestelde gezinnen Klik voor dialoogscherm met permalink

Bij de totstandkoming van artikel 3 Awir heeft de Tweede Kamer een motie (opgesteld door Omtzigt c.s.) aangenomen, die ertoe heeft geleid dat letter e aan het tweede lid van [artikel 3](#) Awir is toegevoegd met het doel om zogenaamde 'samengestelde gezinnen' ook onder het bereik van het partnerbegrip te brengen. Deze bepaling houdt in dat wanneer op een adres twee meerderjarige personen staan ingeschreven waarvan er één een minderjarig kind heeft, dat ook op dat adres staat ingeschreven, dat dan sprake is van toeslagpartnerschap. Vaak zal in dergelijke gevallen overigens wel sprake zijn van een gezamenlijke leefeenheid. Het “kind” is in dit verband alleen een natuurlijk of geadopteerd kind. Het BW voegt daar nog erkende kinderen aan toe. Een pleegkind valt er niet onder, een stiefkind ook niet. Wanneer in een huis meer dan twee volwassenen wonen waarvan er één een minderjarig kind heeft, is deze bepaling niet van toepassing. De tekst heeft het namelijk over twee volwassenen die samenwonen, gelet op het woord “beiden”.

Een uitzondering is mogelijk bij (onder)huur. Er is geen sprake van toeslagpartnerschap wanneer de ook op het adres wonende meerderjarige een (onder)huurcontract heeft, b.v. wanneer een eigenaar een deel van de woning heeft verhuurd. Dat deel van de woning hoeft niet groot te zijn, een kamer is voldoende. Het moet wel gaan om een zakelijke huurovereenkomst. Omdat het om een uitzondering gaat ligt de bewijslast bij de aanvrager. Zijn verhuurder en onderhuurder verwanten in de eerste graad, dan is weliswaar geen sprake van partnerschap maar dan is de onderhuurder nog wel [medebewoner](#) voor de huurtoeslag.

Een onderhuurovereenkomst die ingaat op 1 juli jaar t, terwijl de inschrijving op het adres een paar dagen eerder is, leidt niet tot het aannemen van partnerschap enkel omdat de inschrijving niet overeenkomt met de ingangsdatum van de huurovereenkomst, of omdat de huurovereenkomst een dag later is getekend. Soms heeft iemand ineens andere woonruimte nodig. Dat dan niet meteen alles perfect is geregeld hoort er bij. Een paar dagen marge wordt de burger wel gegund (Rb Zeeland – West-Brabant, 23 november 2018, nr. BRE 18/770 – niet gepubliceerd).

Bij gerede twijfel over de zakelijkheid van de huurovereenkomst kan de belanghebbende gevraagd worden aannemelijk te maken dat er betaald is: giraal is normaal, maar bij kwitanties moeten deze desgevraagd wel ondersteund worden door bijpassende bankopnamen. In bovenstaande – niet gepubliceerde – uitspraak moest er volgens de huurovereenkomst weliswaar giraal worden betaald maar dat was niet gebeurd. Gezien het vaste patroon van opnamen acht de rechtbank aannemelijk dat de € 400 bedoeld is om daarmee de huur van € 350 te voldoen, ondanks het ontbreken van ondersteunende kwitanties of een verklaring van de verhuurder. De rechtbank acht een commerciële relatie aanwezig en ziet belanghebbende niet als toeslagpartner. Langdurige (onder)huurovereenkomsten kunnen op dat punt strenger beoordeeld worden dan kortdurende, waarin sprake is van crisisopvang (zoals in bovenstaand geval).

De formulering in artikel 3, tweede lid, letter e over de huurovereenkomst is dat de belanghebbende doet blijken dat een van beide op zakelijke gronden een gedeelte van de woning huurt van de ander. Daaruit heeft B/T de

conclusie getrokken dat twee personen die afzonderlijk van een derde een onzelfstandige woning huren niet onder de uitzondering vallen. Dat is echter niet juist zegt de Afdeling op 9 augustus 2017, [ECLI:NL:RVS:2017:2138](#). A en B huurden op hetzelfde woonadres afzonderlijke woonruimte van een derde. Ze hebben geen relatie met elkaar. Er was geen sprake van een aan een gezinssituatie gelijke situatie. Naar de letter van de wet is de uitzonderingsregeling hier niet van toepassing. De Afdeling vraagt zich af of de wetgever zich daarvan bewust is geweest. Gezien de bedoeling van de regeling leidt het in een situatie als deze tot willekeur. Daarom concludeert de Afdeling dat dit een kennelijk een niet door de wetgever beoogd gevolg is van deze bepaling. Daarom meent de Afdeling dat onder “huurt van de ander” mede moet worden begrepen “huurt van een derde die niet is ingeschreven op hetzelfde woonadres als de belanghebbende”. De overeenkomst die met de derde is gesloten moet wettelijk gezien, wel schriftelijk zijn. Mondelinge huurovereenkomsten leiden niet tot het gewenste gevolg: [ECLI:NL:RVS:2017:3139](#).

Ook bij een huurovereenkomst waarin twee woningen worden gehuurd, is geen sprake van toeslagpartnerschap. Volgens de Afdeling kan niet worden geëist dat uit de schriftelijke huurovereenkomst blijkt dat er onderscheiden woonruimtes worden gehuurd. Ook anderszins kan aannemelijk worden gemaakt dat aan deze voorwaarde is voldaan. In de brief van 21 februari 2014 van woningstichting **10.2.g** aan [wederpartij] en [persoon] staat het volgende: "De groepswoning [locatie] staat op twee namen, mevrouw [persoon] en mevrouw [wederpartij]. Echter, het betreft een groepswoning met twee woon-/slaapkamers. Op deze ruimtes zit een slot, zodat de ruimte niet voor de medebewoner toegankelijk is. Het gaat om een onzelfstandige eenheid waarvan de badkamer, toilet en keuken gedeeld wordt. De bestemming van deze groepswoning is dan ook om afzonderlijk te wonen/huren." De Afdeling is van oordeel dat hieruit kan worden afgeleid dat zowel [wederpartij] als [persoon] een afzonderlijke huurrelatie hadden met woningstichting **10.2.g** . ([ECLI:NL:RVS:2019:494](#)).

Ook bij volledige huur (bij een “huishoudovereenkomst” in overleg met de verhuurder) hoeft niet vastgehouden te worden aan de strikte lezing (=onderhuur) van de wet, aldus de Afdeling in een uitspraak van 12 februari 2020, [ECLI:NL:RVS:2020:432](#).

Een au pair sluit een au pair overeenkomst. Is dat voldoende om niet als toeslagpartner te worden aangemerkt, wanneer deze au pair zich laat inschrijven op het adres van een alleenstaande ouder? De kennisgroep IB niet-winst heeft hierover in juli 2016 [een standpunt](#) gepubliceerd. Via de dienstbetrekking en het op grond daarvan tot het loon rekenen van een bedrag voor kost en inwoning komt de kennisgroep tot de slotsom dat de au pairovereenkomst ook als huurovereenkomst kan worden gezien. B/T volgt dit besluit omdat deze bepaling in de Wet IB gelijk is aan die in de Awir. Ergo: de au pair wordt in zo’n situatie geen toeslagpartner. Voor de HT wordt dan overigens wel aangenomen dat sprake is van een medebewoner. M.a.w.: de huurovereenkomst wordt alleen in relatie tot het toeslagpartnerschap aangenomen. Zie [1.3.8](#) van hoofdstuk 29.

Over een uitwisselingsstudent, ouder dan 18, waarover de belanghebbende betoogde dat deze als pleegkind zou moeten worden aangemerkt omdat ze deze student als een eigen kind had opgevoed en onderhouden heeft de Afdeling op 13 februari 2019 een uitspraak gedaan. Omdat de student al ouder was dan 18 kon het in dit geval geen pleegkind meer zijn en was er dus wel sprake van toeslagpartnerschap, al was het slechts voor een periode van drie maanden ([ECLI:NL:RVS:2019:419](#)).

De veronderstelde gezamenlijke leefeenheid is er lang niet altijd. Daarom zorgt deze bepaling geregeld voor onbegrip. Dat was er zeker bij vrouwen in zogenaamde “blijf van mijn lijf” huizen c.q. in opvangsituaties. Voor die situatie(s) is in 2015 een [beleidsbesluit](#) verschenen terwijl per 1 januari 2016 de wet is aangepast. Met terugwerkende kracht naar 1 januari 2015, waardoor het beleidsbesluit is vervallen. Onder strikte voorwaarden is het mogelijk dat twee mensen in een opvangsituatie niet worden aangemerkt als toeslagpartners. Beide moeten dan hun (opvang)beschikking overleggen.

Is er eenmaal een partnerschap gevormd op grond van zo’n veronderstelde gezamenlijke leefeenheid, dan is dat partnerschap er het volgende jaar ook op grond van dezelfde regel óf op grond van voorafgaand jaar partnerschap (net als bij de andere partnerschapssituaties). Wanneer in die situatie zich een derde volwassene op dat adres laat inschrijven dan verandert dat het toeslagpartnerschap niet (meer): in het jaar van inschrijving niet op grond van [artikel 3](#), derde lid, in het volgende jaar niet op grond van [artikel 3](#), tweede lid, letter g. Dit is

anders indien die derde volwassene eerder in de opsomming (afpelmechanisme) wordt genoemd en daarom als toeslagpartner wordt aangemerkt.


[Naar boven](#)

1.3.5 Fiscaal partnerschap Klik voor dialoogscherm met permalink

Het gaat om fiscaal partnerschap in het berekeningsjaar zelf.

[Naar boven](#)

1.3.6 Al eerder toeslagpartner geweest (vanaf 2014)

 Klik voor dialoogscherm met permalink

Vanaf 2014 geldt dat mensen die op hetzelfde adres staan ingeschreven in het berekeningsjaar dat volgt op een kalenderjaar waarin zij toeslagpartners waren, in het latere toeslagjaar ook worden aangemerkt als partners. Voor 2013 geldt deze bepaling bewust niet, want anders zouden personen die op grond van de oude partnerregeling toeslagpartners waren ook dat toeslagpartnerschap zien doorlopen naar 2013, terwijl ze op basis van de nieuwe regeling geen toeslagpartner meer zouden zijn. Vandaar dat tussen 2012 en 2013 een zogenaamde “harde knip” is gelegd om een zuivere overgang naar het nieuwe partnerbegrip mogelijk te maken. Vanaf 2014 geldt deze bepaling daarom weer al is het met een aanpassing. In de oude tekst hoefde geen sprake te zijn van doorlopend samenwonen. Als er ooit sprake was van partnerschap dat is verbroken en men ging later weer samen op een adres wonen, dan ontstond toeslagpartnerschap.

Voorbeeld

De heer A en de heer B zijn in 2013 toeslagpartners voor de periode januari 2013 tot en met november 2013. In die periode hebben ze gezamenlijk een eigen woning. De heer B schrijft zich met ingang van 30 november 2013 in op een ander woonadres en de heer A koopt de heer B uit, waarbij zowel het huis als de hypotheekschuld uitsluitend op naam van de heer A komt te staan. Vanaf 10 oktober 2014 schrijft de heer B zich opnieuw in op hetzelfde woonadres als de heer A. De eigen woning en de schuld blijven volledig van A. Omdat zij het voorafgaande jaar al toeslagpartners waren, worden zij door deze inschrijving opnieuw aangemerkt als partners (vanaf de datum van inschrijving op het BRP-adres en met toepassing van [artikel 5](#) van de Awir). Zou de heer B zich in 2015 pas weer op het adres van de heer A hebben ingeschreven dan geldt de bepaling niet. Onder de oude tekst zou er in 2015 wel partnerschap zijn geconstateerd. De uitspraak van 18 december 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:4239](#) gaat over een situatie als deze, waarbij belanghebbende meende dat letter g van [artikel 3](#), tweede lid, Awir alleen zou gelden bij een volledig jaar partnerschap. Dat dit niet logisch is, onderschrijft ook de Afdeling. Daarnaast speelde in die zaak dat B een onderhuurcontract afsloot. Dat doet echter niet af aan de

mogelijkheid om alsnog toeslagpartner te worden op grond van het voorafgaande jaar.

[Naar boven](#)

1.3.7 Uitzondering bloed- en aanverwanten in de eerste lijn tot 27 jaar

 Klik voor dialoogscherm met permalink

Bloed- en aanverwanten in de eerste lijn (ouders-kinderen of omgekeerd) kunnen geen partner zijn tot beiden aan het begin van het kalenderjaar 27 jaar of ouder zijn. Stiefkinderen zijn vaak aanverwanten, maar dan alleen bij huwelijk of geregistreerd partnerschap. Niet bij samengestelde gezinnen b.v. (zie ook [Hoofdstuk 7](#)). Met het oog op het bepaalde in [artikel 3](#) Awir betekent dit dus dat een moeder die met een (aanverwant) kind samenwoont dat nog geen 27 is, ook al hebben beiden samen een huis, dat deze twee geen toeslagpartners zijn. Tot de kinderen hoort ook het (gewezen) pleegkind, hoewel deze na het bereiken van de meerderjarigheid bij 18

jaar in principe geen pleegkind meer is. Dat volgt uit een uitspraak van de rechtbank Den Haag van 10 februari 2017 (niet gepubliceerd), die B/T sindsdien als richtsnoer neemt. Met het oog daarop is de Awir in 2018 gewijzigd (aanpassing van [artikel 3](#), vijfde lid, Awir). Tevens is einde 2017 om die reden een gelijkaardig [beleidsbesluit](#) gepubliceerd dat terugwerkt naar 1 januari 2017. De criteria voor het uitzonderen van een (gewezen) pleegkind ouder dan 18 jaar zijn:

1. Er moet een pleegvergoeding ontvangen zijn op grond van de Wet op de Jeugdzorg of de Jeugdwet dan wel;
2. Voor het kind moet door belanghebbende in enig jaar kinderbijslag zijn ontvangen.

Belanghebbende en het (gewezen) pleegkind moeten een gezamenlijk verzoek hebben ingediend om niet als partners te worden aangemerkt. Zo'n verzoek geldt dan zowel voor de IB als voor Toeslagen.

In het jaar volgende op dat waarin het kind 27 wordt, worden ze in die situatie wel toeslagpartner van elkaar. Vanwege de “eerste graad” geldt de uitzondering niet voor een opa/oma en een kleinkind (met een kind) onder de 27.

Voorbeeld 1

Opa en oma zijn gehuwd en toeslagpartners. Ze nemen hun kleinkind, een tienermoeder, met haar kind, in huis. Enige jaren later overlijdt oma. Wanneer het kleinkind op dat moment b.v. 20 jaar is dan heeft dat tot gevolg dat opa onmiddellijk (de volgende maand) (toeslag)partner van zijn kleinkind wordt.

Voorbeeld 2

Een ouder woont met drie kinderen in een woning. De kinderen zijn op 1 januari 26, 21 en 16. Wanneer een jaar later het oudste kind 27 is ontstaat hier geen toeslagpartnerschap omdat er nog een andere meerderjarige (weliswaar ook een kind van de ouder, maar dat doet er niet toe) op het adres woont.

Aanverwanten tot 27 jaar Klik voor dialoogscherm met permalink


In het vijfde lid van [artikel 3](#) Awir werd t/m 2015 de aanverwant niet genoemd. Dat vond de Raad van State te gortig. Op grond van een uitspraak van 1 juli 2015 van de Afdeling mochten inwonende meerderjarige stiefkinderen tot 27 jaar niet meer als partner worden aangemerkt. ([ECLI:NL:RVS:2015:2052](#)). B/T heeft die uitspraak toegepast vanaf die datum. Door de wetswijziging per 2016 is daar ook terugwerkende kracht aan toegekend tot 1 januari 2015. Omdat B/T de aanverwantschap niet kan herleiden uit de BRP zal in eerste instantie een stiefkind als toeslagpartner worden aangemerkt. Belanghebbende en zijn aanverwant moeten een gezamenlijk verzoek doen om te ontpartneren ([artikel 3](#), achtste lid, Awir). Wordt een aanverwant op grond van zo'n verzoek niet als partner aangemerkt dan geldt dat ook voor de IB ([artikel 3](#), negende lid, Awir). Omgekeerd kent de IB ook zo'n bepaling in [artikel 1.2](#), negende lid, Wet IB 2001).

Bloedverwantschap Klik voor dialoogscherm met permalink

Bloedverwantschap ontstaat doordat twee personen een gemeenschappelijke voorouder hebben. Twee broers zijn bloedverwanten, maar dat geldt ook voor neven en nichten. Bij bloedverwantschap in de rechte lijn is de ene bloedverwant een afstammeling van de ander, bijvoorbeeld ouder en dochter. Bij bloedverwantschap in de zijlijn is er sprake van een gemeenschappelijke voorouder, bijvoorbeeld bij een broer en zus (via de ouder) maar ook bij neef en nicht (via de grootouder). Bloedverwantschap ontstaat niet alleen door geboorte, maar kan ook ontstaan door adoptie en erkenning.

Aanverwantschap Klik voor dialoogscherm met permalink

Aanverwantschap ontstaat door het aangaan van een huwelijk of geregistreerd partnerschap. Na het huwelijk zijn de ouders of kinderen van de echtgenoot of echtgenote aanverwanten geworden. Aanverwanten van elkaar zijn dus de schoonzoon en de schoonmoeder en schoonzus en zwager. Na het verbreken van het huwelijk of het geregistreerde partnerschap blijft de aanverwantschap bestaan.

Graad van verwantschap  **Klik voor dialoogscherf met permalink**

Verwantschap is de band tussen twee personen waarbij de een afstamt van de ander (verwantschap in de rechte lijn) of waarbij ze beiden afstammen van dezelfde voorouder (verwantschap in de zijlijn).

Verwantschap en aanverwantschap worden uitgedrukt in graden.

Eerste graad

- (adoptie)ouders;
- (adoptie)kinderen

Tweede graad

- grootouders;
- kleinkinderen;
- broers en zussen.

Derde graad

- overgrootouders;
- achterkleinkinderen;
- neven en nichten (kinderen van broers of zussen);
- ooms en tantes (broers of zussen van de ouders).

Vierde graad

- betovergrootouders;
- achterneven en achternichten (kleinkinderen van broers of zussen);
- neven en nichten (kinderen van broers of zussen van de ouders);
- oudooms en oudtantes (ooms en tantes van de ouders).

[Naar boven](#)

1.3.8 Opname in een verpleeg- of verzorgingshuis

 **Klik voor dialoogscherf met permalink**

Wanneer een van de toeslagpartners naar een verzorgings- of verpleeghuis gaat, blijven gehuwden, geregistreerde partners en notariële samenwoners elkaars toeslagpartner. Voor de andere (niet-gehuwde) toeslagpartners is dat normaliter anders, omdat één van de eisen is dat beiden staan ingeschreven op hetzelfde adres. Artikel 5a, zevende lid Awr en [artikel 3](#), zesde lid, Awir bepaalt voor die laatste groep dat wanneer een

van de toeslagpartners naar een verzorgings- of verpleeghuis verhuist, dat het toeslagpartnerschap dan blijft bestaan, tenzij één van beiden B/T schriftelijk laat weten niet langer als partners te willen worden aangemerkt.

Om te kunnen beoordelen of een belastingplichtige c.q. belanghebbende of zijn partner onder artikel 5a, zevende lid, AWR of artikel 3, zesde lid, Awir valt, moeten de volgende twee vragen bevestigend beantwoord te worden:

1. Behoeft belastingplichtige/belanghebbende of zijn partner meer (medische) zorg dan hij/zij thuis kan ontvangen?
2. Verblijft belastingplichtige/belanghebbende of zijn partner in een instelling die die noodzakelijke (medische) zorg wel biedt?

De eerste vraag is eigenlijk overbodig. Niemand woont immers zonder reden in een (medische) instelling. Zeker niet als ze haar partner, waarmee ze voorheen samenwoonde, alleen moet achterlaten. De achterblijvende partner mag immers niet voor fiscaal partnerschap met een derde in aanmerking komen. De medische noodzaak van een verblijf in een verpleeghuis of verzorgingshuis is daarmee een gegeven.

De tweede vraag geeft een open norm weer: er moet vastgesteld worden of er sprake is van een instelling die de noodzakelijke (medische) zorg biedt. Er is geen indicatiebesluit voor nodig. Voldoende is de – naar verwachting – blijvende verzorging in deze instelling. Verpleeg- en verzorgingstehuis zijn benoemd, maar b.v. een instelling voor gehandicaptenzorg valt er ook onder.

Het toeslagpartnerschap kan blijven bestaan zolang na het einde van de inschrijving op hetzelfde adres ten aanzien van geen van beiden een derde persoon wordt aangemerkt als toeslagpartner. Ook kan deze regeling worden beëindigd door één van de toeslagpartners zelf; een van beiden kan (schriftelijk) aangeven dat men niet meer als toeslagpartners aangemerkt wil worden ([artikel 5a](#) AWR, zevende lid, [artikel 3](#), zesde lid Awir). Het verbreken van het toeslagpartnerschap geldt dan niet alleen voor Toeslagen, maar ook voor de IB.

[Naar boven](#)

1.3.9 Extra voorwaarde partnerschap voor de huurtoeslag

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Beide gehuwden of geregistreerde partners moeten op één adres staan ingeschreven, anders wordt de partner niet in aanmerking genomen op de aanvraag. Zie daarvoor [artikel 1a](#), derde lid van de Wet op de huurtoeslag, ook toegelicht in het hoofdstuk [Huurtoeslag](#) van dit handboek.

[Naar boven](#)

1.3.10 Partnerschap in een deel van het jaar Klik voor dialoogscherm met permalink

In [artikel 5a](#), tweede lid van de AWR en in [artikel 3](#), derde lid Awir is bepaald dat als iemand (via het afpelmechanisme als toeslagpartner wordt aangewezen, dat toeslagpartnerschap ook geldt voor de periode in het berekeningsjaar waarin de partner op hetzelfde BRP-adres staat ingeschreven, maar niet aan de voorwaarden voldoet. De periode van het toeslagpartnerschap wordt op deze manier verlengd. Zo telt dus mee de periode dat de aanvrager op hetzelfde woonadres ingeschreven heeft gestaan als degene met wie hij bijvoorbeeld later in dat jaar is getrouwd.

Het terugwerken van het partnerschap naar voorafgaande perioden in het berekeningsjaar op grond van [artikel 3](#), derde lid, Awir geldt ook wanneer dat partnerschap in december ontstaat. De gedachte zou kunnen zijn, dat er geen sprake is van terugwerken, omdat door [artikel 5](#) Awir, het partnerschap in TVS pas per de eerste van de volgende maand wordt aangenomen. Dat is niet juist, want [artikel 5](#) gaat er van uit dat eerst op basis van [artikel 3](#) het toeslagpartnerschap is vastgesteld (dus inclusief evt. terugwerkende kracht).

Voorbeeld 1

B komt op 23 maart bij A wonen. Op 24 december wordt hun kind geboren. Dan wordt partnerschap aangenomen op grond van [artikel 3](#), tweede lid, letter a, Awir. Dit partnerschap werkt op grond van datzelfde artikel, maar nu het derde lid, terug naar 23 maart. Op grond van [artikel 5](#) gaat dat partnerschap dan in op de eerste van de volgende maand: dat is 1 april. Zou B er al wonen op 1 januari, dan werkt het partnerschap terug naar die datum en werkt [artikel 5](#) de facto dan niet.

Voorbeeld 2

A en B wonen samen op een adres. A heeft een kind, maar dat woont bij de vader. Op 3 april komt het kind bij de moeder wonen (laat zich ook inschrijven). Op 23 april schrijft B zich uit van het adres. Op grond van artikel 3 Awir, tweede lid, letter e, worden A en B op 3 april partners. Door het derde lid werkt het partnerschap terug naar 1 januari omdat A en B toen al samen op dat adres woonden. Volgens artikel 5 werken wijzigingen in omstandigheden na de eerste van de maand door naar de volgende maand. Hier is geen sprake van een wijziging na de eerste van de maand waardoor het partnerschap al per 1 januari aanwezig is.

Hoe wordt het als je de toepassing van de artikelen omdraait? Dus eerst artikel 5 en daarna artikel 3, derde lid?

Vergelijk voorbeeld 1 met de situatie dat het kind op 24 november wordt geboren. Stel dat je eerst de wijziging constateert (artikel 5) en dus ziet dat er per 1 december sprake is van partnerschap. Dit partnerschap werkt volgens artikel 3 derde lid dan terug naar 23 maart. Of is het een april? Want dan moet je op 23 maart artikel 5 weer toepassen om tot 1 april te komen. Die dubbele toepassing van artikel 5 doet vreemd aan. Vervolgens plaats je voorbeeld 1 in januari jaar t: met geboorte van het kind op 24 januari en samenwoning van A en B op 23 maart van jaar t-1. Neem je partnerschap op basis van artikel 5 aan op 1 februari, dan kan dat terugwerken naar 1 januari. Tot zover is er (in deze twee voorbeelden) nagenoeg geen verschil in de toepassing van de volgorde van de artikelen. Nu doe je hetzelfde: maar nu wordt het kind zoals in voorbeeld 1 op 24 december geboren. Neem je op basis van artikel 5 aan dat het partnerschap op 1 januari ontstaat, dan is er in het geheel geen terugwerkende kracht over jaar t-1 meer te constateren. Dan valt - in zo'n geval - bij wijzigingen als deze de maand december altijd uit voor het partnerschap. Dat zal niet de bedoeling zijn geweest van de wetgever.

[Naar boven](#)

1.3.11 Slechts een partner Klik voor dialoogscherm met permalink

Op grond van [artikel 3](#), vierde lid, Awir kan iemand in een bepaalde periode slechts een toeslagpartner hebben. Omgekeerd kan hij ook maar van één belanghebbende toeslagpartner zijn. Zijn er meer echtgenoten, dan wordt degene met de oudste verbintenis als partner aangemerkt. Als er meer dan één notarieel samenlevingscontract is, wordt het oudste samenlevingscontract in aanmerking genomen. Zijn er meer mogelijke toeslagpartners op grond van het eerste of tweede lid van artikel 3 Awir, dan gaat de partner in de zin van het eerste lid te allen tijde voor op een partnerschap in de zin van het tweede lid. Binnen het tweede lid van artikel 3 Awir geldt dan als partner degene die op grond van de eerstgenoemde categorie als partner wordt aangemerkt.

Wanneer drie personen tegelijkertijd volgens een van de categorieën partner van elkaar kunnen zijn dan geldt geen van beiden als partner, omdat er maar een van de twee partner zou kunnen zijn en er geen keuzevrijheid geldt.

Voorbeeld 1

Aanvrager woont met twee kinderen die ouder zijn dan 27 jaar in een woning. Zij zijn alle drie voor 1/3 eigenaar van deze woning. Er is geen sprake van geregistreerd partnerschap, een notarieel samenlevingscontract of een aanmelding voor de toepassing van een pensioenregeling. Er is slechts een categorie van [artikel 3](#), tweede lid, op grond waarvan sprake zou kunnen zijn van partnerschap, dat is letter d. Omdat er echter maar sprake kan zijn van een partner en er geen keuzemechanisme in de wet is opgenomen voor die gevallen, kan er geen partner worden aangewezen. Dat is anders wanneer de drie daar niet tegelijkertijd komen wonen, maar eerst twee. Dan

wordt wel partnerschap geconstateerd, en dat kan zo blijven als de derde er – in het volgende jaar - bij komt. Op grond van letter g.

Wanneer ze met vieren in het huis wonen en een van de ouders overlijdt, ontstaat er door de nalatenschap dus niet een nieuw partnerschap op grond van louter deze ene categorie.

Dat verandert ook niet wanneer een van de twee kinderen een kind zou krijgen. Er zou dan sprake kunnen zijn van partnerschap op grond van ook letter e. Echter, omdat daar ook twee personen tegelijk voor in aanmerking zouden komen kan ook dan geen partnerschap worden geconstateerd.

Voorbeeld 2

A, B en C zijn gezamenlijk eigenaar van de koopwoning waar A woont. B komt op 16 oktober bij A wonen en C op 24 oktober. Hoe zit het met het toeslagpartnerschap? (A is aanvrager.)

Het gaat hier om de verhouding tussen [artikel 3](#) en [artikel 5](#) Awir. [Artikel 3](#) moet eerst volledig worden doorlopen, alvorens je aan [artikel 5](#) toekomt ([zie 1.3.10](#)). Op grond daarvan is B in de periode van 16 tot en met 23 oktober B de toeslagpartner is van A ([artikel 3](#) tweede lid, letter d Awir). Vanaf 24 oktober als C er bij komt wonen is B de toeslagpartner van A op grond van [artikel 3](#), derde lid, Awir. Vervolgens komt [artikel 5](#) in beeld: B wordt voor de toeslagen van A vanaf november meegenomen als toeslagpartner.

Wanneer B en C van hetzelfde adres komen en C zich door omstandigheden pas op 24 oktober kon inschrijven op het adres van A, dan is het mogelijk dat C aantoont dat de inschrijfdatum van C ook 16 oktober had moeten zijn. Op grond van [artikel 3](#), tweede lid, onder c UR Awir kan daar rekening mee worden gehouden. In welk geval er geen partnerschap ontstaat omdat de wet in dat geval (3 personen die aan [artikel 3](#), tweede lid, letter d voldoen) geen keuze voorschrijft.

[Naar boven](#)

1.3.12 Scheiding c.q. verbreken van toeslagpartnerschap

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Wanneer mensen scheiden, is het huwelijk ontbonden en zijn zij geen partners meer van elkaar. Omdat het lang kan duren voordat een scheiding wordt uitgesproken, zijn er in de Awr en de Awir enkele situaties beschreven op grond waarvan gehuwden niet meer als toeslagpartners worden aangemerkt (zie [artikel 5a](#), derde en vierde lid, Awr en [artikel 3](#), eerste lid, Awir). De voorwaarde waar altijd aan moet zijn voldaan is dat de toeslagpartners niet (meer) staan ingeschreven op hetzelfde adres. Op grond van [artikel 6](#) Awir en artikel 3 UR Awir is tegenbewijs mogelijk. Zie daarvoor Hoofdstuk 8 ([1.5.1](#)). Daarnaast moet er sprake zijn van:

1. de gehuwden zijn gescheiden van tafel en bed; volgens de wet zijn ze nog getrouwd, maar voor de toeslagen worden ze niet meer als zodanig beschouwd, of
2. er is een verzoek tot echtscheiding of een verzoek tot scheiding van tafel en bed ingediend bij de rechtbank. Er moet een kopie van het ontvangstbewijs van de rechtbank worden overgelegd aan B/T.

Dan:

1. wordt iemand die van tafel en bed is gescheiden door het derde lid van [artikel 5a](#) Awr aangemerkt als ongehuwd. Een scheiding van tafel en bed is voor geregistreerde partners niet mogelijk: daarin voorziet de wet niet. Civielrechtelijk blijft men wel gehuwd: de scheiding van tafel en bed wijzigt de onderhoudsplicht tussen echtgenoten niet. Wel vervalt de financiële verantwoordelijkheid voor elkaar: een eventuele huwelijksgemeenschap wordt er door ontbonden. Er komen huwelijkse voorwaarden. (zie [artikel 5a](#), tweede lid, Awr).

2. wordt iemand eveneens niet meer aangemerkt als toeslagpartner als er een verzoek tot echtscheiding of een verzoek tot scheiding van tafel en bed is ingediend ([artikel 5a](#) Awr, vierde lid). De dag van indiening is bepalend (in combinatie met [artikel 5](#) Awir)

Steeds dus een dubbele eis: hier is dat, men moet zowel ergens anders wonen als een verzoek tot echtscheiding of tafel en bed hebben gedaan. Bij een geregistreerd partnerschap is sprake van gelijkstelling met een huwelijk, de scheidingsregels zijn echter niet gelijk. Een scheiding van tafel en bed is bijvoorbeeld niet mogelijk.

Wanneer een gezamenlijk echtscheidingsverzoek is ingediend, kan een van de partners deze niet stoppen door dit verzoek eenzijdig in te trekken. Een eenzijdig ingediend verzoek is immers ook voldoende. Aan een verzoek komt een einde als de rechter de echtscheiding uitspreekt. De echtscheiding moet, wil deze werken, nog wel ingeschreven worden in de BRP. Vindt geen inschrijving plaats dan betekent dat niet dat het verzoek vervalst. B/T gaat dus niet weer partnersen als we dat ontdekken.

Een verzoek tot echtscheiding aan de rechtbank heeft geen einddatum. Zo lang de gehuwden nog steeds op een verschillend adres wonen blijft de verbreking van het partnerschap voortduren. Ook als het verzoek b.v. niet-ontvankelijk zou worden verklaard door de rechtbank blijft het partnerschap verbroken. Dat komt omdat de wetgever bewust heeft gekozen voor objectieve criteria om het partnerbegrip te vereenvoudigen. In de wet staat expliciet vermeld dat het partnerschap eindigt bij de indiening van het verzoek. Als ook gekeken zou moeten worden naar het verloop van het verzoek dan doet dat afbreuk aan de beoogde vereenvoudiging. Op deze wijze is het een hulpmiddel (net als de scheiding van tafel en bed) voor mensen die om religieuze redenen niet definitief willen scheiden.

Dat de wet in die gevallen zou nopen tot scheiding, of het niet kunnen/willen scheiden om godsdienstige redenen is geen argument, zie [ECLI:NL:RVS:2019:951](#) en [ECLI:NL:RVS:2019:2956](#).

Als men in zo'n situatie weer gaat samenwonen en zich inschrijft op hetzelfde woonadres, wordt weer voldaan aan de voorwaarden van [artikel 5a](#) AWR. Dan ontstaat het toeslagpartnerschap weer (met inachtneming van [artikel 5](#) Awir). Dit partnerschap zal overigens eindigen als een van beide zich uitschrijft, gezien het feit dat er al eerder een verzoek is ingediend.

Scheiding (van tafel en bed) en buitenland Klik voor dialoogscherm met permalink

B/T gaat er van uit dat een scheidingsverzoek (of verzoek tot scheiding van tafel en bed) in het buitenland ingediend ook kan leiden tot verbreking van het partnerschap (bij gescheiden wonen uiteraard). Van een echtpaar dat in België woont, waarbij er een in Nederland werkt, kun je niet verwachten/verlangen dat ze – als ze getrouwd zijn voor de Belgische wet – in Nederland een verzoek tot echtscheiding zouden moeten gaan doen. Volgens EU-recht moet het dan zelfs in het buitenland. Zie [hier](#).

Einde geregistreerd partnerschap Klik voor dialoogscherm met permalink

De beëindiging van geregistreerde partnerschappen moet via de rechter als er minderjarige kinderen zijn.

Net als bij een huwelijk eindigt het toeslagpartnerschap hier indien de partners niet meer staan ingeschreven op hetzelfde adres én indien er een verzoek (van een van de partners is voldoende) aan de rechtbank is gedaan tot beëindiging van het geregistreerde partnerschap. Er moet een kopie van het ontvangstbewijs van de rechtbank worden overgelegd aan B/T.

In de overige gevallen kan een geregistreerd partnerschap worden beëindigd via notaris of advocaat. De partners maken samen met de notaris of advocaat een overeenkomst op, waarin het geregistreerde partnerschap wordt beëindigd. Deze wordt in de BRP ingeschreven.

Daarom is voor beëindiging van het toeslagpartnerschap na geregistreerd partnerschap naar analogie met gehuwden, conform [artikel 5a](#), vierde lid, onderdeel a AWR nodig dat er ofwel sprake moet zijn van een verzoek

aan de rechtbank, ofwel van een schriftelijk verzoek aan een notaris of advocaat voor een overeenkomst om het geregistreerde partnerschap te beëindigen. Als de burger niet kan aantonen op welk moment hij bij de notaris of advocaat het verzoek tot beëindiging heeft ingediend, geldt de datum van ondertekening van de overeenkomst tot beëindiging.

Van 2012 naar 2013 en verder

Tot en met 2012 gold er een ander begrip om einde van het toeslagpartnerschap van gehuwden te bepalen, namelijk ‘duurzaam gescheiden leven’. Als de gehuwden niet meer op één adres stonden ingeschreven en een van beiden gaf aan dat ze duurzaam gescheiden leefden, dan volgde B/T dit. Dit criterium was minder objectief dan de nieuwe criteria, daarom is het per 1 januari 2013 vervallen. De overgang van het oude naar het nieuwe partnerbegrip ging voor duurzaam gescheiden levenden als volgt. Belanghebbenden die in 2012 op grond van subjectieve criteria duurzaam gescheiden (dgl) leefden zijn bij B/T als alleenstaande aanvragers bekend. Dat is niet veranderd door of na het automatisch continueren. De vraag is dan wat te doen als we een dergelijke aanvrager in 2013 of in een later jaar ontdekken, als er nog niet is voldaan aan de objectieve criteria. In de vakgroep Handhaving is op 23 april 2013 besloten dat dergelijke aanvragers bij ontdekking nog drie maanden de tijd krijgen om wel aan de objectieve criteria te gaan voldoen. Gebeurt dat, dan blijft het duurzaam gescheiden leven vanaf 1 januari 2013 bestaan. Voldoen ze er niet aan dan wordt vanaf 1 januari 2013 de echtgenoot aangemerkt als toeslagpartner. Belanghebbenden mogen kiezen wie van de twee de aanvrager wordt en wie de toeslagpartner. Kiezen ze niet, dan wordt degene die bij B/T als eerste bekend staat als aanvrager, degene waarbij de toeslagpartner wordt bijgeteld. Van die toeslagpartner moet de aanvraag worden gestopt.

In een uitspraak van 24 oktober 2018 die over 2012 en 2013 ging was in 2012 sprake van duurzaam gescheiden leven en in 2013 niet meer, door de nieuwe regelgeving. Het verzoek tot echtscheiding was in augustus 2013 ingediend bij een rechtbank in Tunesië. De toeslagperiode liep t/m augustus wat volgens de Afdeling betekende dat beiden in 2013 wel als toeslagpartner aangemerkt moesten worden ([ECLI:NL:RVS:2018:2626](#)). Uit de uitspraak blijkt dat de behandelaars bovenstaand beleid in deze casus niet hebben toegepast. Inmiddels is het tijdsverloop ook zodanig, dat dit beleid nu wel als vervallen kan worden aangemerkt. Inmiddels mag wel worden aangenomen dat burgers moeten weten dat ze (zijnde gehuwd) alleen als duurzaam gescheiden levend worden aangemerkt wanneer ze niet meer op hetzelfde adres ingeschreven staan én een verzoek tot echtscheiding/scheiding van tafel en bed hebben ingediend.

Bovenstaande neemt niet weg dat B/T oude jaren die reeds definitief zijn vastgesteld niet op basis van partnerschap mag herzien wanneer in eerste instantie duurzaam gescheiden leven is aangenomen. Een aanvrager had in 2012 als alleenstaande aangevraagd wat zo was doorgezet naar TVS in 2013 en 2014 (zie ook hiervoor). Een behandelaar die bovenstaand beleid (kennelijk ook) niet kende gooit het op een automatiseringsfout en meent dat men had moeten weten dat men vanaf 2013 elkaars toeslagpartner was. Terecht wijst de Afdeling dit af. De situatie van belanghebbende is ten opzichte van 2012 (toen ze duurzaam gescheiden leefde) niet veranderd. Dat haar huwelijkspartner na de wetwijziging van 1 januari 2013 weer haar toeslagpartner werd, had appellante uit de voorlopige aanslagen inkomstenbelasting waarin fiscaal partnerschap was opgenomen, niet hoeven af te leiden. Belanghebbende mocht er van uitgaan dat B/T bij de DT de relevante basisgegevens controleert. Geen reden voor de herziening ([ECLI:NL:RVS:2019:1197](#)).

Begin en einde partnerschap voor de Awir

Met de aan- of afwezigheid van een partner wordt meestal geen rekening gehouden in [de maand waarin het partnerschap begint óf eindigt](#). Zie [artikel 5](#) Awir. Met de wijziging die zich na de eerste dag van de maand voordoet, wordt rekening gehouden vanaf de volgende maand.

Bij partnerschap geldt nog de bijzonderheid dat er van terugwerkende kracht sprake kan zijn tot het moment van samenwoning in de BRP. Als dat moment van samenwoning niet op de 1e van de maand ligt, dan gaat het toeslagpartnerschap dus de daaropvolgende volgende maand in.

[Naar boven](#)
[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [5.00.00 Partner](#)
 - [1 Partner](#)
 - [1.1 Het partnerbegrip](#)
 - [1.2 Partnerschap Awr](#)
 - [1.3 Partnerschap Awir](#)
 - [1.3.1 Niet kunnen inschrijven op hetzelfde woonadres](#)
 - [1.3.2 Samen een kind of een kind erkend](#)
 - [1.3.3 Samen een eigen woning](#)
 - [1.3.4 Samengestelde gezinnen](#)
 - [1.3.5 Fiscaal partnerschap](#)
 - [1.3.6 Al eerder toeslagpartner geweest \(vanaf 2014\)](#)
 - [1.3.7 Uitzondering bloed- en aanverwanten in de eerste lijn tot 27 jaar](#)
 - [1.3.8 Opname in een verpleeg- of verzorgingshuis](#)
 - [1.3.9 Extra voorwaarde partnerschap voor de huurtoeslag](#)
 - [1.3.10 Partnerschap in een deel van het jaar](#)
 - [1.3.11 Slechts een partner](#)
 - [1.3.12 Scheiding c.q. verbreken van toeslagpartnerschap](#)
 - [2 Bijlage 1: Enkele voorbeelden van partnersituaties](#)
 - [3 Bijlage 2: Situatie tot en met 2012](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [5.00.00 - Partner](#)
- 1 Partner

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

5.00.00 Partner

2Bijlage 1: Enkele voorbeelden van partnersituaties

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Voorbeeld 1

De heer en mevrouw A staan vanaf 1 augustus 2013 ingeschreven op hetzelfde adres. Op 15 december 2013 sluiten ze een notarieel samenlevingscontract. Op grond van het eerste lid van [artikel 3](#), Awir, in samenhang met [artikel 5a](#), van de Awr zijn ze per 15 december 2013 partners – door de werking van [artikel 5a](#), tweede lid, Awr, bestaat in dit geval al partnerschap met ingang van 1 augustus 2013.

Voorbeeld 2

De heer X en mevrouw Y staan vanaf 1 augustus 2013 ingeschreven op hetzelfde BRP-adres. Op 15 februari 2014 treden zij in het huwelijk. In dit geval worden zij vanaf 1 januari 2014 aangemerkt als partners. Omdat [artikel 5a](#), tweede lid Awr (en ook [artikel 3](#), derde lid, van de Awir) alleen ziet op hetzelfde berekeningsjaar, worden zij niet aangemerkt als partners voor de periode in 2013.

Er kunnen overigens in een kalenderjaar volgtijdelijk meerdere toeslagpartners zijn, wanneer een partnerrelatie in de loop van het jaar wordt beëindigd en in hetzelfde jaar een andere partnerrelatie ontstaat.

Voorbeeld 3

Het huwelijk van de heer X en mevrouw Y blijkt geen lang leven beschoren. Op 20 september 2014 schrijft X zich in op het adres van zijn broer, die daar met zijn minderjarige zoon woont. Op 27 augustus 2014 heeft de heer X al een verzoek tot echtscheiding ingediend bij de rechtbank. Het partnerschap tussen de heer X en mevrouw Y eindigt per 30 september 2014 ([artikel 3](#), eerste lid, Awir jo. [artikel 5a](#), vierde lid, onderdeel , Awr en [artikel 5](#) Awir). Vanaf 1 oktober 2014 is de heer X de toeslagpartner van zijn broer, op grond van [artikel 3](#), tweede lid, onderdeel e, Awir.

Voorbeeld 4a

De heer X en mevrouw Y staan ingeschreven op hetzelfde adres. X heeft een minderjarig kind. Op grond van [artikel 3](#), tweede lid, letter e zijn X en Y elkaars toeslagpartner. Z woont ook op hetzelfde adres, maar pas sinds november jaar t-1, toen X en Y al toeslagpartner van elkaar waren. Op 1 oktober van jaar t trouwt Y echter met Z, terwijl X nog op hetzelfde adres blijft wonen. Wat zijn de gevolgen voor het partnerschap?

Voorbeeld 4b

Dezelfde situatie, alleen nu krijgen X en Z in oktober van het jaar een kind. Volgens [artikel 3](#), tweede lid, letter a worden X en Z door de geboorte van hun kind elkaars partner. Dit partnerschap gaat op basis van het vierde lid

vanaf dat moment vóór het partnerschap dat er al was tussen X en Y. Het partnerschap van X en Z bestaat dan vanaf november en werkt niet terug naar het begin van het jaar.

Voorbeeld 4c

Dezelfde situatie, alleen zijn X en Y nu partner omdat er uit hun relatie een kind is geboren (letter a) en nemen X en Z elkaar in oktober op in hun pensioenregeling (letter c). Dat laatste heeft op grond van [artikel 3](#), vierde lid, geen effect op het partnerschap van X en Y. Zij zijn en blijven het gehele jaar partner van elkaar.

Voorbeeld 5

Bij de aanvang van het jaar wonen A en B op hetzelfde adres, samen met een minderjarig kind van A. A is toeslagaanvrager. Op grond van [artikel 3](#), tweede lid, letter e, Awir, zijn A en B toeslagpartners. A en B waren het voorafgaande jaar ook toeslagpartners van elkaar. Gedurende het jaar verhuist B. A blijft met kind achter op het adres. Kort daarna komt C bij A wonen. Hierdoor worden A en C toeslagpartners van elkaar. Nog steeds in hetzelfde kalenderjaar komt B weer terug op het adres bij A en C. Ze wonen nu met drie volwassenen en een minderjarig kind op dat adres.

Wat zijn de gevolgen van het feit dat B terug komt op het adres waar A en C wonen, voor het partnerschap?

In het bewuste jaar zijn er vier delen te onderscheiden. A woont met B, A woont alleen, A woont met C en A woont met B en C. In de eerste drie delen is het partnerschap helder. In het vierde deel wonen er drie volwassenen met een kind op hetzelfde adres. Dat betekent dat [artikel 3](#), tweede lid, letter e, niet van toepassing is: er is geen sprake van “een van beiden”, omdat er drie volwassenen zijn. Dan komen we bij het tweede lid, letter g uit. Omdat het voorafgaande jaar sprake was van toeslagpartnerschap tussen A en B, is B in de vierde periode de toeslagpartner van A.

Dat zou anders zijn geweest als het toeslagpartnerschap tussen A en B as in het bewuste jaar was ontstaan. In dat geval zou er in de vierde periode geen sprake zijn geweest van toeslagpartnerschap.

Zouden B en C in het voorafgaande jaar beiden toeslagpartner zijn geweest van A, dan zouden beiden op grond van letter g (of ook f) partner kunnen zijn van A. Omdat de Awir daarvoor geen rangorderegeling heeft opgenomen, gaan we er ok dan van uit dat geen van beiden in de vierde periode nog als partner van A kwalificeert.

Voorbeeld 6

B komt op 18 januari bij A en haar minderjarige kind wonen en schrijft zich ook in op dat adres. Op 28 april vertrekt B weer. B heeft een zakelijke huurovereenkomst voor een deel van de woning. Daarmee is er voor deze periode geen sprake van partnerschap op grond van art. 1.2, eerste lid, onderdeel e, Wet IB 2001 en art. 3, tweede lid, onderdeel e, Awir. Op 25 november komt B weer bij A+kind wonen. Deze keer is er géén huurovereenkomst.

Op grond van art. 1.2, eerste lid, onderdeel e, Wet IB 2001 en art. 3, tweede lid, onderdeel e, Awir wordt B in november de partner van A. Heeft dit tot gevolg dat B hierdoor ook in de eerste periode dat hij bij A woonde, aangemerkt wordt als partner (en het tweede lid dus het eerste lid overrulet)?

Ja, op grond van de tekst van art. 1.2, tweede lid, Wet IB 2001 en art. 3, derde lid, Awir. Die bepalingen zeggen dat iemand die in een deel van het jaar als partner wordt aangemerkt, dat ook is in de andere delen van het berekeningsjaar dat hij en de aanvrager op hetzelfde adres staan ingeschreven. Daarvan is hier sprake in de periode van 18 januari - 28 april. Dat in artikel 1.2, tweede lid van de Wet IB 2001 gesproken wordt van 'perioden', kan een aanwijzing zijn dat hierover is nagedacht. Als alleen een aaneengesloten periode zou kwalificeren, zou hier van periode (enkelvoud) gesproken worden.

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [5.00.00 Partner](#)
 - [1 Partner](#)
 - [2 Bijlage 1: Enkele voorbeelden van partnersituaties](#)
 - [3 Bijlage 2: Situatie tot en met 2012](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

Zoeken

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [5.00.00 - Partner](#)
- 2 Bijlage 1: Enkele voorbeelden van partnersituaties

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

5.00.00 Partner

3Bijlage 2: Situatie tot en met 2012

Klik voor dialoogschermd met permalink

Er zijn een paar in het oog springende verschillen tussen de situatie tot en met 2012 en die daarna. Deze betreffen:

1. de gezamenlijke huishouding;
2. de scheiding, ofwel: het duurzaam gescheiden leven.

[Naar boven](#)

3.1 Gezamenlijke huishouding tot 2013

Klik voor dialoogschermd met permalink

De Awir (tot 2013) kent het begrip ‘gezamenlijke huishouding’. Ongehuwd samenwonenden die langer dan 6 maanden een gezamenlijke huishouding voerden en samen ingeschreven stonden op het toeslagadres werden aangemerkt als toeslagpartners. ([artikel 3](#), eerste lid, letter c, Awir 2012). Van een gezamenlijke huishouding is sprake als:

- twee ongehuwden hun hoofdverblijf in dezelfde woning hebben, waarbij
- zij blijf geven zorg te dragen voor elkaar door middel van het leveren van een bijdrage in de kosten van de huishouding dan wel anderszins.

De bewijslast voor de aanwezigheid van een gezamenlijke huishouding lag veelal bij B/T. Voorbeeld:

Een broer en een zus staan op hetzelfde adres ingeschreven, maar blijven ontkennen dat ze een gezamenlijke huishouding voeren. Belastingdienst/Toeslagen neemt een gezamenlijke huishouding aan door te stellen dat het voor de hand ligt dat ze elkaar zullen helpen in geval van ziekte. De Raad van State vindt dit onvoldoende. Als de gezamenlijke huishouding inhoudelijk betwist wordt, moet Belastingdienst/Toeslagen met feiten komen waaruit blijkt dat er wel sprake is van een gezamenlijke huishouding ([ECLI:NL:RVS:2009:BH5542](#)).

Voorbeeld 1

Een broer en een zus staan op hetzelfde adres ingeschreven en verklaren samen te koken, de woning te onderhouden en de kosten voor huishoudelijke inkopen te delen. Zij voeren een gezamenlijke huishouding. Door de gewijzigde wetgeving zijn ze vanaf 2013 geen toeslagpartners meer.

Voorbeeld 2

Een gehandicapte man wordt verzorgd door zijn inwonende zus. Beiden zijn ingeschreven op hetzelfde BRP-adres. Er woont niet ook een ouder op dat adres. Het op één adres wonen is ingegeven door de wens zorg te dragen voor elkaar. Daarom is sprake van een gezamenlijke huishouding. Ook hier is vanaf 2013 geen sprake meer van toeslagpartnerschap, tenzij sprake zou zijn van een van de andere, in [artikel 3](#) genoemde, situaties.

Niet als gezamenlijke huishouding wordt aangemerkt het samenwonen van:

- bloedverwanten in de rechte lijn (ouders, grootouders en kinderen). Met deze uitzondering wordt voorkomen dat bijvoorbeeld een bij haar dochter inwonende hulpbehoevende moeder als partner zou worden aangemerkt.
- tweedegraads bloedverwanten in de zijlijn (broers en zussen) voorzover deze meerderjarig zijn en nog bij hun ouders inwonen. Deze uitzondering voorkomt dat kinderen die nog bij hun ouders inwonen als partner worden aangemerkt.

Let op!

Ongehuwd samenwonenden die niet kwalificeren voor partnerschap worden wel als medebewoner huurtoeslag aangemerkt.

[Naar boven](#)

3.1.1 Bijzondere situaties: studenten Klik voor dialoogscherm met permalink

Er kan sprake zijn van verschillende situaties. De meest voorkomende zijn:

1. studenten huren een zelfstandige woonruimte binnen een studentenhuis. Zij hebben ieder afzonderlijk een huurovereenkomst met de eigenaar.. De motieven voor het wonen op één adres worden niet ingegeven door de wens zorg te dragen voor elkaar. In dergelijke gevallen spelen louter economische en praktische motieven een rol. De medestudenten waarmee de woning wordt gedeeld vormen een toevallige groep mensen met dezelfde woonwens: betaalbare studentenhuishouding. Het gebruik van de woning wisselt regelmatig.
2. twee studenten sluiten samen een huurcontract af met een huiseigenaar. Samen richten zij de woning in en gebruiken zij de gemeenschappelijke ruimtes, beiden leveren - al dan niet naar draagkracht - een bijdrage in de huishouding. In zo'n situatie zal er veelal wel sprake zijn van een gezamenlijke huishouding.

Tussen deze twee casusposities zijn nog diverse vormen van gezamenlijke bewoning door studenten mogelijk. Van geval tot geval zal aan de hand van de precieze situatie beoordeeld moeten worden of er sprake is van een gezamenlijke huishouding.

Deze regel geldt ook voor anderen dan studenten, als sprake is van een met het hiervoor beschrevene vergelijkbare situatie.

[Naar boven](#)

3.1.2 Bijzondere situaties: Religieuzen Klik voor dialoogscherm met permalink

De voorwaarden voor gezamenlijke huishouding gelden voor alle samenleefverbanden en daarmee dus ook voor religieuzen in een klooster. In de fiscaliteit is in het verleden het standpunt ingenomen dat, gelet op de bijzondere positie waarin de kloosterlingen verkeren, bij hen geen sprake is van een gezamenlijke huishouding. Dit standpunt steunde op de omstandigheid dat er alleen een band tussen de individuele kloosterling en de orde of congregatie bestaat, en dat er geen zorgplicht bestaat tussen de kloosterlingen onderling. Zo hebben de

kloosterlingen ook de plicht hun gehele inkomen af te dragen aan de orde of congregatie, waartegenover zij onder meer een voorziening in het levensonderhoud verkrijgen.

[Naar boven](#)

3.1.3 Geen samengestelde gezinnen **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Wonen twee volwassenen tot 2012 samen en heeft een van hen een eigen kind (samengesteld gezin) dan zal vaak sprake zijn geweest van toeslagpartnerschap, b.v. op grond van een samenlevingscontract. Als restbepaling bestond tot en met 2012 de “gezamenlijke huishouding” als reden voor partnerschap. Die gezamenlijke huishouding bestaat vanaf 2013 niet meer als voorwaarde voor partnerschap. Mede om die reden is m.i.v. 2013 de bepaling over de samengestelde gezinnen (zie ook het hoofdstuk partnerschap [1.3.3](#)). ingevoerd.

[Naar boven](#)

3.2 Duurzaam gescheiden leven

Klik voor dialoogscherm met permalink

Gehuwden die duurzaam gescheiden leven zijn in de jaren 2012 en daarvoor, geen toeslagpartner meer. Anders dan vanaf 2013 is tot en met 2012 voor gehuwden geen verzoek om echtscheiding of tafel en bed nodig om duurzaam gescheiden te leven bij verschillende adressen.

Gehuwden of geregistreerde partners leven 'duurzaam gescheiden' als ze de samenleving verbroken hebben, als ze daardoor ieder een afzonderlijk leven leiden en ze deze situatie ook zo willen laten. Dit geldt ook als één van beiden de situatie zo wil laten, terwijl de ander de samenleving liever zou willen hervatten. Als gehuwden tijdelijk gescheiden leven omdat een van beiden in het buitenland een aanvraag om een vergunning tot verblijf moet afwachten, is er dus geen sprake van 'duurzaam gescheiden'.

Gehuwden of geregistreerde partners leven ook 'duurzaam gescheiden' als ze niet zelf die keuze hebben gemaakt maar wanneer ze door omstandigheden niet kunnen samenleven. Als de mogelijkheid bestaat dat ze op termijn wel weer (kunnen) gaan samenleven, dan zijn ze wel partners. Bijvoorbeeld bij detentie of als de partner tijdelijk in het buitenland woont omdat hij nog geen verblijfsvergunning heeft. Het kan voorkomen dat gehuwden of geregistreerde partners niet op één adres staan ingeschreven omdat een van de partners in verband met ziekte of ernstige beperkingen of een handicap, min of meer structureel elders wordt verpleegd. Volgens de hiervoor gegeven definitie is dan sprake van duurzaam gescheiden leven. Omdat de partners zich in een dergelijk geval vaak nog als gehuwd beschouwen en dat ook willen blijven, wordt in deze situatie uitgegaan van partnerschap, tenzij betrokkenen zelf hebben aangegeven dat sprake is van duurzaam gescheiden leven. Zie ook het beleidsbesluit van 12 december 2007 ([CPP 2007/2793M](#)). Per 2013 is deze lijn in de wet vastgelegd.

Voorbeelden van wel/geen sprake van duurzaam gescheiden leven

Voorbeeld 1a

Mevrouw A en de heer B zijn getrouwd. A woont in Leeuwarden, B woont in Arnhem. Mevrouw A en de heer B leiden hun eigen leven en zien dit als een definitieve situatie. Ze leven duurzaam gescheiden. Er is in dit geval tot 2012 geen sprake van partnerschap. Voor de inkomstenbelasting zijn mevrouw A en de heer B vanaf 2011 (weer) fiscaal partner, en voor B/T weer vanaf 2013, behalve wanneer een verzoek tot echtscheiding is gedaan

Voorbeeld 1b

Het is ook mogelijk dat mevrouw A en de heer B uit het bovenstaande voorbeeld in het weekend samen leuke dingen doen en samen op vakantie gaan (LAT-relatie). Dan is er volgens jurisprudentie géén sprake van duurzaam gescheiden leven.

Voorbeeld 2

Mevrouw X en de heer Y zijn getrouwd. Ze wonen vanwege werk op verschillende plekken in het land. Ze zien dit als een tijdelijke situatie en verwachten in de toekomst weer een gezamenlijk woonadres te krijgen. Ze leven niet duurzaam gescheiden. Er is in dit geval sprake van partnerschap.

Voorbeeld 3 Klik voor dialoogschermd met permalink

Mevrouw A was vanaf 2006 gehuwd met X. X verbleef in die periode in Turkije, omdat hij niet beschikte over de benodigde verblijfsvergunning. Hij is in 2008 naar Nederland gekomen en heeft zich op 19 mei 2008 ingeschreven in de gemeentelijke basisadministratie. A heeft het standpunt van de Belastingdienst, dat zij de intentie had om met haar echtgenoot samen te wonen en dat zij slechts tijdelijk van haar echtgenoot was gescheiden, omdat haar echtgenoot niet beschikte over een geldige verblijfstitel, niet bestreden. Gelet hierop was de toestand, waarin A haar eigen leven leidde, niet als bestendig bedoeld. Zij was dan ook in 2006 en 2007 niet duurzaam gescheiden van haar echtgenoot. De Belastingdienst heeft derhalve de echtgenoot van A terecht aangemerkt als partner als bedoeld in art. 3, lid 1 aanhef en onder a, van de Awir (AbRS: 11 januari 2012, [ECLI:NL:RVS:2012:BV0560](#)).

[Naar boven](#)

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [5.00.00 Partner](#)
 - [1 Partner](#)
 - [2 Bijlage 1: Enkele voorbeelden van partnersituaties](#)
 - [3 Bijlage 2: Situatie tot en met 2012](#)
 - [3.1 Gezamenlijke huishouding tot 2013](#)
 - [3.1.1 Bijzondere situaties: studenten](#)
 - [3.1.2 Bijzondere situaties: Religieuzen](#)
 - [3.1.3 Geen samengestelde gezinnen](#)
 - [3.2 Duurzaam gescheiden leven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

Zoeken

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [5.00.00 - Partner](#)
- [3 Bijlage 2: Situatie tot en met 2012](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

6.00.00 Medebewoner

1Medebewoner

Klik voor dialoogscherm met permalink

Een medebewoner is degene die op hetzelfde adres staat ingeschreven als de aanvrager en die geen partner of onderhuurder is en ook niet tot het huishouden van de onderhuurder behoort ([artikel 2](#), eerste lid, letter e, Awir). Als de onderhuurder een bloed- of aanverwant in de eerste graad is van de aanvrager of diens partner, dan is deze wel medebewoner.

Is er een medebewoner in het huishouden, dan geldt het volgende:

- De [medebewoner](#) telt alleen mee voor de [huurtoeslag](#).
- Het [inkomen](#) en [vermogen](#) van de medebewoner tellen mee voor de huurtoeslag. Het vermogen van een medebewoner telt alleen mee als hij het hele toeslagjaar medebewoner was. Zie ook de hoofdstukken [10](#) en [11](#) over inkomen en vermogen.
- Als iemand in het huishouden [uitstel heeft voor de aangifte](#) inkomstenbelasting, dan geldt het verleende uitstel ook voor de aanvraag huurtoeslag van de hoofdbewoner (de aanvrager). Tot 2014 gold het verleende uitstel ook voor de andere toeslagen. Voor een voorbeeld over uitstel zie hieronder. Meer informatie over uitstel in de [bijlage](#) uitstel bij het hoofdstuk over de aanvraag.
- Vanaf 1 januari 2014 kan B/T een medebewoner [aansprakelijk stellen](#) voor een terugvordering en bijkomende kosten die een aanvrager moet betalen. Tot 1 januari 2014 kon B/T alleen de aanvrager en de eventuele toeslagpartner aansprakelijk stellen.

Voorbeeld uitstel

Het huishouden bestaat uit 4 personen:

Aanvrager Henk is aangifteplichtig en heeft geen uitstel IB. Uiterste datum aangifte IB 2014 is 1 mei 2015.

Toeslagpartner Astrid is aangifteplichtig en heeft geen uitstel. Uiterste datum aangifte IB 2014 is 1 mei 2015.

Medebewoner Alfred is aangifteplichtig en heeft wel uitstel. Uitstel is verleend tot 1 september 2015.

Medebewoner Johan is aangifteplichtig en heeft wel uitstel. Uitstel is verleend tot 1 maart 2016.

De aanvraagdatum voor een huurtoeslag is 1 maart 2016.

B/T merkt een au-pair aan als medebewoner. Een au paiovereenkomst wordt in dit verband niet als onderhuur overeenkomst aangemerkt. Dat is wel het geval wanneer het gaat om toeslagpartnerschap. Zie ook [1.3.3](#) van

hoofdstuk 5.

Ontkent een aanvrager dat een medebewoner op zijn adres woont: zie het [hoofdstuk](#) over de BRP.

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [6.00.00 Medebewoner](#)
 - [1 Medebewoner](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [6.00.00 - Medebewoner](#)
- 1 Medebewoner

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

7.00.00 Kinderen

1Kind Klik voor dialoogschermd met permalink

1.1 Kindbegrip Klik voor dialoogschermd met permalink

Bij het kind, dat in [artikel 4](#) van de Awir is omschreven, gaat het om een:

- bloed- of aanverwant in de neergaande lijn van de belanghebbende of zijn partner, of van een pleegkind dat
- in belangrijke mate wordt onderhouden door de aanvrager of zijn partner en
- in de BRP op hetzelfde adres ingeschreven als de aanvrager.

Deze definitie omvat ook inwonende (achter)kleinkinderen. Daardoor kunnen bijvoorbeeld grootouders een tegemoetkoming krijgen voor de kosten die zij betalen voor kinderopvang van bij hen inwonende kleinkinderen van ‘tiernemoeders’.

[Artikel 4](#) van de Awir kent geen leeftijdsgrens voor een kind. B/T is van mening dat aangesloten moet worden bij het Internationale verdrag voor het kind, waarin de leeftijdsgrens is gesteld op 18 jaar. Dit sluit ook aan op de Kinderbijslag. Daar bestaat ook slechts recht op tot het kind 18 jaar is.

Voor kinderen als medebewoner bestaat een inkomensvrijstelling ([artikel 7](#), zesde lid, Awir). Zie het hoofdstuk over de Huurtoeslag, [onderdeel 1.6.3](#). Deze geldt overigens alleen voor eerstegraads kinderen.

[Naar boven](#)

1.1.1 Andere kindtypen Klik voor dialoogschermd met permalink

Natuurlijke kinderen: Het is mogelijk dat een uit een relatie geboren kind niet valt onder de omschrijving van [artikel 4](#). Bijvoorbeeld als het niet op hetzelfde adres woont (hier is één uitzondering op, zie paragraaf 1.3). Voor de toeslagen wordt dit kind dan niet als kind beschouwt.

Door een natuurlijk kind kan wel toeslagpartnerschap ontstaan (op grond van [artikel 3](#), tweede lid, onder a, Awir) ook als dat kind niet (meer) op het adres woont van de (gescheiden) ouders wanneer die ouders weer gaan samenwonen. Niet voor iedereen was dat zo “natuurlijk”, waardoor de Raad van State zich er over heeft moeten uitspreken op 15 februari 2009: [ECLI:NL:RVS:2012:BV5079](#). Zie ook [Hoofdstuk 5, par. 1.3.2](#).

Stiefkinderen: dat zijn de kinderen van de echtgeno(o)t(e)/geregistreerde partner uit een eerdere relatie. Het spraakgebruik gaat tegenwoordig ook wel uit van een ruimer begrip: partners die om andere reden dan huwelijk of geregistreerd partnerschap toeslagpartners zijn, het kind van de andere partner “stiefkind” noemen. Tussen de

stiefouder en het stiefkind bestaat aanverwantschap. Alleen in geval van huwelijk of geregistreerd partnerschap (gp) is er juridisch sprake van een stiefkind.

Geadopteerde kinderen: deze zijn gelijkgesteld met bloedverwanten.

Pleegkinderen: een pleegkind is een kind dat wordt onderhouden en opgevoed als een eigen kind. Omdat alleen voor minderjarige kinderen een opvoedingsplicht bestaat, is de maximumleeftijd van een pleegkind 17 jaar.

Let op!

Zolang een ouder nog gezag heeft over een kind kan er geen sprake van zijn dat dit kind wordt beschouwd als een pleegkind van iemand anders. Het ouderlijk gezag blijkt bijvoorbeeld uit het nog ontvangen van kinderbijslag voor dat kind.

Zie verder hierna.

Of er sprake is van een ouder-kindrelatie blijkt voor B/T normaliter uit de BRP. Dat is echter niet zaligmakend. Een ouder die kinderopvangtoeslag in 2007 aanvraagde voor twee kinderen stond voor beide kinderen niet als ouder in de BRP. De ouder toonde met dna onderzoek aan dat een van de kinderen met meer dan 99.999 procent waarschijnlijkheid zijn kind was. Voor het andere kind gold dat niet. Recht op kinderopvangtoeslag voor één kind. Zie [ECLI:NL:RVS:2014:1787](#).

[Naar boven](#)

1.1.2 Pleegkinderen Klik voor dialoogscherm met permalink

Pleegkinderen wonen (tijdelijk) niet bij de ouders. Er worden drie typen pleegkinderen onderscheiden:

1. een pleegkind dat in overleg met bureau Jeugdzorg uit huis wordt geplaatst en ondergebracht bij een pleeggezin (dit is vaak geen pleegkind in de zin van de Awir);
2. een kind dat door een belanghebbende wordt verzorgd en opgevoed als eigen kind en waarvoor deze kinderbijslag ontvangt;
3. in uitzonderlijke gevallen wordt een kind dat door een belanghebbende wordt verzorgd en opgevoed als eigen kind, maar waarvoor deze geen kinderbijslag ontvangt, aangemerkt als pleegkind.

Over punt a: kinderen tot 18 jaar kunnen pleegzorg krijgen. Sommige pleegkinderen hebben na hun 18e nog behoefte aan ondersteuning en begeleiding. In dat geval blijft de pleegzorginstelling de pleegouders en de jongere begeleiden. Dit stopt als de jongere 23 jaar wordt of als hij of zij geen hulp meer wil. Soms lukt het niet om in overleg met de ouders een oplossing te vinden. Als het thuis te onveilig is voor een kind kan de Raad voor de Kinderbescherming worden ingeschakeld. De raad doet onderzoek en kan de rechter adviseren het kind uit huis te plaatsen dan wel (uiteindelijk) de ouderlijke zeggenschap te schorsen of beëindigen. Voor vormen van pleegzorg, zie de [bijlage](#).

In deze (a) gevallen is (meestal) geen sprake van een pleegkind in de zin van de Awir. Van een pleegkind in de zin van de Awir is sprake als een ouder het kind opvoedt en onderhoudt als een eigen kind (kindefinitie AKW). Krijgt de (pleeg)ouder kinderbijslag, dan nemen we dat aan. Is dat niet het geval dan zal de (pleeg)ouder moeten aantonen dat deze in belangrijke mate bijdraagt aan het onderhoud van het kind, t.w. tenminste € 433 per kwartaal (jaar 2020). Krijgt een (pleeg)ouder een vergoeding van jeugdzorg dan wordt aan die eis niet voldaan. Let wel: een dergelijke ouder kan voor dat kind dan wel kinderopvangtoeslag aanvragen, omdat de Wko hiervoor een uitzondering heeft opgenomen. Zie [artikel 1.3](#) Wko.

De inkomensvrijstelling voor kinderen in de huurtoeslag geldt ook voor pleegkinderen van 18-23 jaar, mits ze op het adres van de pleegouder staan ingeschreven – die vrijstelling geldt ook voor jeugdzorg-pleegkinderen. Zie

hierna [1.4](#).

Over punt b: er kan ook sprake zijn van een pleegkind zonder dat Jeugdzorg betrokken is. Wanneer iemand een kind als eigen kind verzorgt en opvoedt en voor dat kind de kinderbijslag ontvangt is sprake van een pleegkind. Dat deze pleegouder de kinderbijslag voor dat kind ontvangt is essentieel. B/T sluit, net als de IB, voor het begrip pleegkind aan bij de AKW. Zolang er een natuurlijke ouder is die de kinderbijslag ontvangt, heeft deze ouder het gezag over dat kind en is eerstverantwoordelijk voor de verzorging en opvoeding. Er kan dan voor een andere ouder – ook al zou deze het kind in belangrijke mate onderhouden – geen sprake zijn van “verzorgen en opvoeden als eigen kind”.

Over punt c: in uitzonderlijke gevallen kan er ook sprake zijn van een pleegkind, indien de pleegouder geen kinderbijslag ontvangt voor het kind. De feitelijke omstandigheden van de opvoeding en verzorging van het kind door de pleegouder moeten dan worden beoordeeld. Het uitgangspunt is dat degene die de kinderbijslag ontvangt voor het kind, degene is die als ouder moet worden gezien. Heel incidenteel kan iemand anders dan toch als pleegouder worden aangemerkt, zoals in het arrest van de Hoge Raad, dat ook voor toeslagen relevant is, van 25 november 2016 (nummer 16/01409, [ECLI:NL:HR:2016:2661](#)). Deze casus was als volgt: een meisje, D woonde bij haar biologische moeder. Er was een omgangsregeling met een echtpaar, die inhield dat D om de week een weekend bij dit echtpaar verbleef en daarnaast een deel van de vakantieperioden doorbracht bij dat echtpaar. Buiten de omgangsregeling verbleef D ook regelmatig bij het echtpaar. Daarnaast verbleef D ook regelmatig bij haar grootouders. Later is D terechtgekomen in de crisisopvang en is ze door Jeugdzorg geplaatst bij een alleenstaande pleegouder. Het echtpaar was de contactpersoon van D bij Jeugdzorg. Verder is van belang dat het echtpaar bij testament D als erfgenaam heeft aangewezen en dat het echtpaar financieel heeft bijgedragen aan de kosten van levensonderhoud van het kind (zoals kosten van kleding, kapper en gezamenlijke vakanties). Al deze omstandigheden bij elkaar maken dat de rechter heeft geoordeeld dat het echtpaar in deze zaak als pleegouders dienen te worden aangemerkt.

Mocht je denken dat je een casus hebt die onder c. zou kunnen vallen, leg deze dan voor aan Vaktechniek.

Een uitwisselingsstudent die tijdelijk in een huishouden verblijft, waarbij het de bedoeling is dat dergelijke kinderen in het gezin meedraaien net als de andere kinderen en waarvoor geen vergoeding wordt ontvangen, geldt niet als pleegkind. Met de ouders van de uitwisselingsstudent blijft de band in stand en het gaat maar om een betrekkelijk korte tijd. Zie [ECLI:NL:HR:1998:AA2467](#). Zie ook [ECLI:NL:RVS:2019:419](#) over een meerderjarige uitwisselingsstudent in Hoofdstuk 5: [1.3.4](#) zesde alinea).

Voorbeelden van een pleegoudersituatie:

1. Na einde huwelijk of gp blijft de stiefouder – niet zijnde de biologische ouder – de verzorging en opvoeding van het kind op zich nemen en ontvangt de kinderbijslag.
2. Een tante neemt een neefje of nichtje in huis en ontvangt de kinderbijslag.

Voor (pleeg)ouders en pleegkinderen en recht op kinderopvangtoeslag zie [onderdeel 31.00.00-Kinderopvangtoeslag](#).

Minderjarige vreemdelingen  **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Minderjarige vreemdelingen kunnen op verzoek van de overheid worden opgevangen in pleeggezinnen. Een alleenstaande minderjarige vreemdeling heeft rechtmatig verblijf als hij in afwachting is van de beslissing op zijn asielaanvraag ([artikel 9](#), derde lid, Awir). In dat geval is er geen beperking van uitkeringsrechten voor het gezin waar de vreemdeling verblijft. Zodra de minderjarige vreemdeling uitgediende is, vervalt dit rechtmatig verblijf en daarmee het recht voor het pleeggezin op een tegemoetkoming onder de werking van de Awir. In de praktijk treedt dit gevolg alleen op bij de huurtoeslag, omdat voor de andere toeslagen het begrip medebewoner niet van belang is.

[Naar boven](#)

1.2 In belangrijke mate onderhouden

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Er is sprake van het [in belangrijke mate onderhouden](#) van een kind wanneer voor het kind recht bestaat op kinderbijslag of een naar aard en strekking daarmee overeenkomende buitenlandse regeling. B/T toetst de onderhoudsverplichting niet, omdat deze al blijkt wanneer kinderbijslag wordt ontvangen. De Svb toetst deze verplichting. In die gevallen dat een kind tot twee huishoudens behoort gaat B/T er van uit dat in beide gevallen aan de onderhoudsverplichting wordt voldaan. Zie ook [paragraaf 1.3](#)

Heeft men geen recht op kinderbijslag, dan is sprake van [onderhoud in belangrijke mate](#) als men bijdraagt in de [kosten](#) van het onderhoud van het kind

Voor 2020 is er sprake van in belangrijke mate onderhouden als er per kwartaal minimaal € 433 aan het kind wordt uitgegeven. In 2019 was het € 425 en in 2018 € 422. Voor 2014-2017 was dat € 416 en voor de toeslagjaren 2009-2013 was dit per kwartaal minimaal € 408.

[Naar boven](#)

1.3 Kind behoort tot twee huishoudens

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

De eis van inschrijving op hetzelfde BRP-adres als de aanvrager geldt niet gedurende de periode waarin een kind tegelijkertijd tot de huishoudens van beide ouders behoort en op hetzelfde BRP-adres staat ingeschreven als één van de ouders. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen bij co-ouderschap (Awir, [artikel 4](#), tweede lid). Aan het formele vereiste van inschrijving in de BRP kan dan niet worden voldaan, omdat een kind slechts op één adres kan staan ingeschreven. Het is niet wenselijk dat in zulke gevallen de ouder bij wie het kind niet staat ingeschreven louter om die reden wordt uitgesloten van een toeslag.

Een kind behoort tegelijkertijd tot het huishouden van beide ouders als hij doorgaans ten minste drie dagen per week in elk van beide huishoudens verblijft. Hieronder valt ook de regeling dat een kind afwisselend een week bij de ene en daarna bij de andere ouder verblijft. Een kind behoort niet tot twee huishoudens bij een 60/40 of 50/50 verdeling op jaarbasis.

Voorbeeld

Een kind verblijft elke woensdag en eens in de veertien dagen het weekend bij de ene ouder, en daarnaast alle vakanties. Hoewel dit neerkomt op ongeveer 170 dagen, wat gemiddeld meer dan drie dagen per week is, is dit niet 'ten minste' drie dagen per week. Artikel 4, lid 2, Awir gaat er van uit dat het kind “doorgaans ten minste drie gehele dagen per week” in elk van beide huishoudens verblijft. De wetgever heeft niet gekozen voor 'gemiddeld' drie dagen per week. ”Doorgaans (...) per week” houdt een hogere frequentie in dan – zoals in het voorbeeld “doorgaans 1,5 dagen per week” en volledig in alle vakanties.

Bij ouders waarbij het kind tot beider huishouden kan behoren denken we snel aan een situatie na echtscheiding – waar het artikel ([4, Awir](#)) ook voor geschreven is. Het begrip ouders in het tweede lid kan echter niet los worden gezien van het eerste lid, wat betekent dat een verblijf van meer dan drie volle dagen bij iedere ouder in de opgaande lijn in aanmerking komt. Gesteld dat een van de gescheiden ouders overlijdt en het kind in het vervolg (meer dan drie volle dagen) bij diens oma gaat wonen, dan geldt nog steeds dat het kind tot twee huishoudens kan behoren.

In RvS, 7 november 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:3626](#), maakt de Afdeling duidelijk dat bij het woord “doorgaans” uit de wettekst, gedacht moet worden aan een vast patroon, met mogelijke afwijkingen bij vakanties of bijzondere gebeurtenissen (zoals bij ziekte of verjaardagen). Verder was aan de orde aan welke ouder de schooltijd moet worden toegerekend: dus hoe de schooltijd zich verhoudt tot de dagen waarop het kind bij een

van beide ouders is. Volgens de bezoekenregeling verblijven de kinderen van maandagochtend tot en met vrijdagochtend aan schooltijd bij de moeder en van vrijdagmiddag (uit school) tot maandagochtend (aan school) bij de vader. Voor de schooltijden op vrijdag waren er geen afspraken. Op de zitting is gebleken dat de moeder het kind op vrijdag nog van school haalde. Dan gaat pas daarna de tijd voor vader in aldus de Afdeling. Daardoor verbleven de kinderen niet meer dan drie hele dagen bij de vader. Zou de vader de kinderen wel uit school hebben gehaald dan zou wellicht een tijd van 12.00u 's middags tot 12.00u op maandag in aanmerking zijn genomen waarmee de drie volledige dagen net worden gehaald. In een niet gepubliceerde uitspraak van de Rb Den Haag van 18 januari 2019, SGR 18/5969 rekent de Rb met halve dagen en geeft van zo'n halve dag de volledige twaalf uren aan de ouder die de kinderen het langst heeft. Op die wijze rekent de rechtbank in die situatie net genoeg tijd aan de moeder toe, zodat ze nog voor kinderopvangtoeslag in aanmerking bleef komen.

Dat was anders in de casus die leidde tot [ECLI:NL:RVS:2019:3895](#). Daarbij was er sprake van een cyclus van drie weken waarbij de moeder de kinderen gemiddeld 2,67 dagen gemiddeld per week had. De moeder wilde dat B/T ook rekening hield met de verdeling in de vakanties die fifty fifty was afgesproken in het ouderschapsplan. Dat was volgens de Afdeling een onvoldoende substantiële afwijking om te kunnen spreken van een kind dat tot twee huishoudens behoort. De HR heeft dat overigens ook nog bevestigd in een arrest van 13 maart 2020 over de inkomensafhankelijke combinatiekorting: [ECLI:NL:HR:2020:415](#). Uit de wetsgeschiedenis van de bepaling haalt de HR dat: "in geval van co-ouderschap waarbij beide ouders niet samenwonen maar de zorg voor de kinderen gelijkelijk verdelen toch door beide ouders de combinatiekorting kan worden genoten." Uit deze passage kan worden afgeleid dat de wetgever beoogde dat de combinatiekorting (nadien de iack) kan worden genoten door beide ouders als zij de zorg voor de kinderen gelijkelijk verdelen. Daar kan ook een ander duurzaam ritme bij horen dan exact een week. In die casus was sprake van een tweeweekse cyclus. In die twee weken was sprake van een 2-2-4-6 schema. Dat voldeed volgens de HR dus aan doorgaans tenminste drie dagen/week.

Bij een samenloop met kinderopvang kan bij het toerekenen van opvangdagen aan een van de ouders net als hiervoor het halen en brengen een rol spelen, maar ook, wie de opvang die dag betaalt. Wie de opvang betaalt geeft daarmee aan voor die dag de verantwoordelijkheid voor het kind te hebben. Wie vangt het kind op als het bijvoorbeeld ziek is?

Ook een pleegouder geldt als ouder van een kind als het er om gaat dat dit kind tot twee huishoudens kan behoren. Dit vloeit ook voort uit, [artikel 4](#) eerste lid, Awir. Vergelijk ook de omschrijving van het begrip "ouder" in de Wet kinderopvang: de bloed- of aanverwant in opgaande lijn of de pleegouder van een kind op wie de kinderopvang betrekking heeft. Een voorbeeld: het kind staat ingeschreven bij zijn pleegouders maar verblijft ook bij zijn biologische moeder. Zowel de pleegouders als de biologische moeder kunnen dan in aanmerking komen voor kinderopvangtoeslag. Van de regelingen die Belastingdienst/Toeslagen uitvoert, speelt het criterium van het al dan niet behoren tot twee huishoudens alleen bij de kinderopvangtoeslag en de huurtoeslag. In de begintijd van B/T baseerde B/T zich voor het bepalen van recht op huurtoeslag niet op het kindbegrip van [artikel 4](#) Awir, maar op [artikel 9](#), eerste lid, onderdeel a, van de Wet op de huurtoeslag. Dit had tot gevolg dat alleen die ouder huurtoeslag kon ontvangen bij wie het kind in de BRP is ingeschreven. De Raad van State heeft in hoger beroep op 1 juli 2009 uitgesproken ([ECLI:NL:RVS:2009:BJ1115](#)) dat de werkwijze van B/T fout was en dat van de Awir ook geldt voor de Wet op de huurtoeslag. Door het tweede lid van artikel 4 kan zo ook bij de andere ouder een meerpersoonshuishouden aanwezig zijn als het kind door het drie-dagen criterium tot twee huishoudens behoort.

Dat een kind tot twee huishoudens kan behoren is dus voor zowel de kinderopvangtoeslag als voor de huurtoeslag van belang. Bij de kinderopvangtoeslag duurt dat maximaal tot een jaar of dertien, veertien. Voor de huurtoeslag kan het nog langer van belang blijven al zal een kind naarmate het ouder wordt zelf wel willen bepalen bij welke ouder het wil wonen. Dat het tot twee huishoudens blijft behoren wordt met het vorderen van de leeftijd steeds minder aannemelijk. Voorshands legt B/T de (uiterste) grens daarvoor bij 18 jaar: de volwassenheid. Er is dan geen sprake meer van een kind.

Voor schipperskinderen heeft de staatssecretaris al op 11 november 2011 een [beleidsbesluit](#) gepubliceerd met het oog op de in de inkomstenbelasting geldende inkomensafhankelijke combinatiekorting (IACK). De voorwaarden

daarvoor zijn dat een kind tot twee huishoudens moet behoren wat op dezelfde wijze is geformuleerd als in artikel 4 Awir. Daarin keurt de staatssecretaris goed dat binnenschippers daarvoor in aanmerking komen als:

1. de belastingplichtige en het kind niet op een woonadres ingeschreven kunnen staan in de basisadministratie persoonsgegevens; en
2. de belastingplichtige en het kind wel op hetzelfde briefadres staan ingeschreven in de basisadministratie persoonsgegevens; en
3. verder aan de overige voorwaarden voor toepassing van genoemde heffingskortingen wordt voldaan.

Deze goedkeuring geldt dus alleen indien ouder(s) en kind(eren) op hetzelfde binnenvaartschip wonen. Kinderen van binnenvaartschippers die leerplichtig worden, gaan in de regel op een internaat wonen. Ze verblijven tijdens lesdagen op het internaat en slechts in de weekenden en vakanties bij hun ouders. De kinderen staan ingeschreven op het adres van het internaat. Ouders en kind(eren) staan dus niet meer op hetzelfde (brief)adres ingeschreven. Op een dergelijk geval is deze goedkeuring dus niet van toepassing. De Hoge Raad heeft geoordeeld in zijn arresten van 28 juni 2019 ([ECLI:NL:HR:2019:1049](#) en [ECLI:NL:HR:2019:1051](#)) dat voor de toepasselijkheid van de alleenstaande-ouderkorting de formele inschrijvingseis bepalend is. In beide arresten legt de Hoge Raad de inschrijvingseis (en de goedkeuring van voornoemd Besluit van 11 november 2011) strikt uit: zonder inschrijving op hetzelfde woonadres is niet voldaan aan de inschrijvingseis.

De staatssecretaris acht deze arresten ook van toepassing op de IACK, waarvoor op basis van de Wet IB 2001 en het Besluit van 11 november 2011 immers ook een formele inschrijvingseis geldt. Dit betekent dat voor belastingplichtigen van wie de minderjarige kinderen niet staan ingeschreven op hetzelfde adres als belastingplichtigen (bijvoorbeeld op een schippersinternaat) eveneens geen recht bestaat op de IACK.

Er is geen reden om deze kinderen voor de toeslagen anders te behandelen. Bij toeslagen zal het overigens niet spelen omdat voor kinderen op een internaat geen kinderopvangtoeslag nodig zal zijn en binnenschippers nu eenmaal niet in een huurhuis wonen!

Ook het hoofdstuk kinderopvang besteedt aandacht aan [het kind in twee huishoudens](#).

[Naar boven](#)

1.4 Kindbijzonderheden in de verschillende toeslagwetten

 **Klik voor dialoogschermb met permalink**

Kind en de Wet op de zorgtoeslag  **Klik voor dialoogschermb met permalink**

Voor de zorgtoeslag is het hebben van kinderen niet van belang voor de hoogte van de toeslag. Kinderen onder de 18 hebben geen recht op zorgtoeslag, omdat er voor hen geen zorgpremie betaald hoeft te worden.

Kind en de Wet op de huurtoeslag  **Klik voor dialoogschermb met permalink**

Net als bij de kinderopvangtoeslag kan ook voor de huurtoeslag een kind tot twee huishoudens behoren ([artikel 4 Awir](#)).

Zoals hiervoor aangegeven is de maximumleeftijd van een pleegkind 17 jaar. De inkomensvrijstelling voor kinderen van 18 tot 23 jaar geldt echter óók voor pleegkinderen, onder de voorwaarde dat ze nog op hetzelfde adres staan ingeschreven als de pleegouder (zie artikel 7, zesde lid, Awir). De inkomensvrijstelling voor kinderen tot 23 jaar ook geldt voor 'Jeugdzorg-pleegkinderen' – zie rechtbank Den Haag (SGR 16/3861 en SGR 16/3865+3866) die heeft eerder geoordeeld dat een pleegkind waarvoor een pleegvergoeding werd ontvangen gelijk behandeld moet worden als een pleegkind waarvoor geen vergoeding werd ontvangen. Deze lijn trekken

we door naar art. 7, zesde lid, Awir. Ook op een pleegkind waarvoor een pleegvergoeding werd ontvangen is deze inkomensvrijstelling dus van toepassing.

Kind en de Wet op de kinderopvang **Klik voor dialoogschermd met permalink**

De Wet kinderopvang kent een bijzondere bepaling voor het recht op kinderopvang door pleegouders in de zin van de Wet op de jeugdzorg: op grond van [artikel 1.3](#), tweede lid, onderdeel a, Wet kinderopvang kunnen zij toch in aanmerking komen voor kinderopvangtoeslag.

Kind en de Wet op het kindgebonden budget **Klik voor dialoogschermd met permalink**

De ouder die geregistreerd staat als aanvrager voor de kinderbijslag, heeft recht op kindgebonden budget.

Of een ouder – of pleegouder – kinderbijslag ontvangt kan de behandelaar zien in TVS. Is het recht op kinderbijslag hier niet te vinden, dan biedt een kopie van de kinderbijslagbeschikking uitkomst, waarin staat welke ouder of pleegouder recht heeft op kinderbijslag.

[Naar boven](#)

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [7.00.00 Kinderen](#)
 - [1 Kind](#)
 - [1.1 Kindbegrip](#)
 - [1.1.1 Andere kindtypen](#)
 - [1.1.2 Pleegkinderen](#)
 - [1.2 In belangrijke mate onderhouden](#)
 - [1.3 Kind behoort tot twee huishoudens](#)
 - [1.4 Kindbijzonderheden in de verschillende toeslagwetten](#)
 - [2 Bijlage 1: Vormen van pleegzorg in de praktijk](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

Zoeken

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [7.00.00 - Kinderen](#)
- 1 Kind

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

7.00.00 Kinderen

2Bijlage 1: Vormen van pleegzorg in de praktijk

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Pleegzorg kan op verschillende manieren plaatsvinden;

1. Op grond van de Wet op de jeugdzorg (= pleegouders met indicatie pleegzorg op grond van de Wet op jeugdzorg)
Mogelijke varianten:
 2. vrijwillig – de ouders zijn akkoord met uithuisplaatsing
 3. gedwongen: via voogdij of ondertoezichtstelling. De kinderrechter moet akkoord gegaan zijn met de ondertoezichtstelling.
 - als de pleegouder recht heeft op pleegvergoeding op grond van de Wet jeugdzorg, heeft hij geen recht op kinderbijslag
 4. Door pleegouders zonder wettelijke indicatie
 - indien de natuurlijke ouder het juridische gezag heeft, heeft deze recht op kinderbijslag (de pleegouder dus niet)
 5. Netwerkleegzorg door familie of vrienden, in de vorm van:
 6. vrijwillige pleegzorg (mantelzorg): zie punt 2
 7. er is sprake van ondertoezichtstelling: dit gaat via Bureau Jeugdzorg, pleegouders krijgen pleegvergoeding en hebben geen recht op kinderbijslag.
 8. er is sprake van instellingsvoogdij: ook dit gaat via Bureau Jeugdzorg, de pleegouders krijgen pleegvergoeding en hebben geen recht op kinderbijslag.

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [7.00.00 Kinderen](#)
 - [1 Kind](#)
 - [2 Bijlage 1: Vormen van pleegzorg in de praktijk](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

Zoeken

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [7.00.00 - Kinderen](#)
- 2 Bijlage 1: Vormen van pleegzorg in de praktijk

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

8.00.00 Inschrijving in de BRP

1 Inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP)

 **Klik voor dialoogschermd met permalink**

1.1 Inleiding Klik voor dialoogschermd met permalink

De BRP is een basisregistratie, net als de basisregistratie inkomen (BRI). Dat betekent dat bestuursorganen, die bij de uitvoering gegevens over een ingezetene nodig hebben, die gegevens uit de BRP moeten halen: [artikel 1.7](#), eerste lid Wet BRP.

De inschrijving in de BRP is om minimaal twee redenen belangrijk voor een aanvrager, partner en/of medebewoners.

1. De omvang van het Awir-huishouden wordt bepaald door degenen die - tenzij gehuwd of geregistreerd partner - op hetzelfde adres staan ingeschreven in de BRP ([artikel 3](#) Awir);
2. Inschrijving in de BRP is een voorwaarde voor het recht op de huurtoeslag ([artikel 9](#) Whv). Het is ook een voorwaarde voor het recht op kinderopvangtoeslag: het kind waarvoor de toeslag wordt aangevraagd moet ingeschreven staan op het adres van de ouders ([art. 4](#) Awir). Voor de zorgtoeslag en het kindgebonden budget geldt dat niet. Bij die toeslagen geldt wel dat een onjuiste (of geen) inschrijving gevolgen heeft voor de bepaling van de huishoudsituatie.

[Naar boven](#)

1.2 Verantwoordelijkheid correcte inschrijving

 **Klik voor dialoogschermd met permalink**

De verantwoordelijkheid voor de juistheid van de BRP-gegevens ligt bij de burger. Deze heeft de plicht zich binnen vijf dagen na de aanvang van de feitelijke bewoning op een adres te laten inschrijven ([artikel 2.38](#) en [2.39](#) Wet BRP). Een burger is verantwoordelijk voor de correcte inschrijving op zijn woonadres.


Het belang van een juiste inschrijving blijkt uit een aantal Awir artikelen. B/T kan bij gerede twijfel over het adres, of als een adres ontbreekt:

1. afzien van een voorschot, of een voorschot tot een ander bedrag toekennen ([art. 16](#), zevende lid);
2. de uitbetaling van een voorschot geheel of gedeeltelijk opschorten ([art. 23](#), eerste lid);
3. afzien van uitbetaling van een tegemoetkoming ([art. 24a](#)).

De BRP bevat de bewoningsregistratie voor in Nederland bestaande adressen. Een vergelijkbare bewoningsadministratie in het buitenland wordt gelijkgesteld aan de BRP (artikel 6, eerste lid, Awir). Zie de paragraaf 5.

[Naar boven](#)

1.3 Uitzonderingen op inschrijving BRP in de Wet op de huurtoeslag

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

De Wet op de huurtoeslag (Wht) kent twee belangrijke uitzonderingen op de inschrijvingsbepalingen in de Awir.

1. De Wht sluit artikel 6, lid 1 en lid 2, van de Awir uit ([art. 1a](#), eerste lid Wht). Huurtoeslag kan dus uitsluitend worden toegekend aan huurders van woonruimten in Nederland die geregistreerd zijn in de BRP.
2. De Wht ([art. 1a](#), lid 3) bepaalt dat de niet van tafel en bed gescheiden levende echtgenoot en geregistreerde partner voor de huurtoeslag uitsluitend als partner wordt aangemerkt als deze op hetzelfde adres van de huurder in de BRP staat ingeschreven. Deze bepaling wijkt af van de Awir ([artikel 3](#), lid 2 onder a), waarin het partnerschap van gehuwden en geregistreerde partners niet afhankelijk is gesteld van hetzelfde BRP-inschrijfadres.

Daarnaast heeft artikel 9 Wht gevolgen voor het recht op huurtoeslag als er sprake is van een verschil tussen de feitelijke bewoningssituatie en de inschrijving in de BRP en de aanvrager dit valt te verwijten. Zie de paragraaf over [de relatie met de Wht](#), artikel 9.

Omdat onder de Wht de bewoningssituatie het meest uitgebreid kan zijn (door de medebewoner(s) wordt in dit hoofdstuk een adres geregeld aangeduid als een (huur)toeslagadres.

Wanneer na scheiding van de ouders een kind op beide adressen woont dan kan er maar één inschrijving zijn. Daarom regelt de Awir in [artikel 4](#), tweede lid, wanneer sprake is van een kind dat tegelijkertijd tot beide huishoudens behoort. In dat geval kan ook de ouder, waarbij het kind niet ingeschreven staat, voor kinderopvangtoeslag in aanmerking komen.

[Artikel 4](#), tweede lid Awir is ook van toepassing voor het recht op de huurtoeslag. De Raad van State heeft hierover op 1 juli 2009 in hoger beroep uitspraak gedaan ([ECLI:NL:RVS:2009:BJ1115](#)). De inschrijvingsverplichting zoals neergelegd in [artikel 9](#), lid 1, onderdeel a, van de Wht, houdt in dat het kind (de kinderen) in dat geval op het adres van één van de co-ouders staat (staan) ingeschreven. Dit kan overigens ook bij een ouder zijn die geen huurtoeslag aanvraagt. Wanneer het kind tot twee huishoudens behoort telt het kind ook bij de ouder waarbij het kind niet staat ingeschreven mee als medebewoner.

Een briefadres is voor de HT in beginsel niet voldoende. De aanvrager moet een feitelijk woonadres BRP hebben. Bij een briefadres wordt het adres gebruikt door de betreffende persoon om de post te ontvangen. Voor de overige Toeslagen, ook voor de kinderopvangtoeslag (onder [voorwaarden](#)) is een briefadres wel voldoende.

[Naar boven](#)

1.4 B/T mag op BRP vertrouwen

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

In procedures o.a. over niet wonen op inschrijfadres heeft de rechtspraak lijnen uitgezet in hoeverre de BRP leidend is.

Het komt voor dat iemand een inschrijving heeft op een adres, die daar niet feitelijk woont. Zo'n persoon telt niet mee als partner of medebewoner. Dat er geen sprake is van bewoning moet de aanvrager dan wel zelf aannemelijk maken.

Leidend voor B/T is de uitspraak van de Afdeling van 18 januari 2012: [ECLI:NL:RVS:2012:BV1205](#): gebruikers er op moeten kunnen vertrouwen dat GBA-gegevens (GBA: Gemeentelijke basisadministratie – de voorloper van de BRP) in beginsel juist zijn. Een wijziging kan slechts geplaatst worden, als *onomstotelijk* vaststaat, dat de gegevens feitelijk onjuist zijn. Eiser kan zich tot de gemeente wenden als beheerder van de basisadministratie met het verzoek de vermelding van [betrokkene] op zijn woonadres ongedaan te maken.

10.2.d

10.2.d . De aanvrager moet bij de gemeente om een onderzoek vragen om de inschrijvingen op zijn adres te zuiveren. B/T meldt dat zelf ook nog terug aan de gemeente. In artikel 2.34, eerste lid, van de Wet BRP is immers bepaald dat een bestuursorgaan dat gerede twijfel heeft over de juistheid van een gegeven dat in de BRP is opgenomen, mededeling moet doen aan het college van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeente. Wanneer de zuivering niet plaatsvindt vóór de DT dan wordt de medebewoner weer toegevoegd.

[Naar boven](#)

1.5 Gelijktelling met BRP Klik voor dialoogscherm met permalink

De eerste twee leden van [artikel 6](#) Awir hebben betrekking op vergelijkbare BRP-administraties buiten Nederland.

Bij onjuiste inschrijving maakt [artikel 6](#), derde lid, Awir, mogelijk, dat in bepaalde gevallen het woonadres waarop men feitelijk verblijft, gelijkgesteld kan worden met een inschrijving in de BRP. Dat gaat over de BRP-registratie en dus op inschrijving op adressen in Nederland. Die regels wanneer dit kan staan in de uitvoeringsregeling Uitvoeringsregeling Awir, [artikel 3](#).

Artikel 6, lid 4, bepaalt vervolgens dat in de gevallen waarin wordt afgeweken van de BRP naar de omstandigheden wordt beoordeeld waar iemand woont.

De Uitvoeringsregeling Awir ([artikel 3](#), tweede lid) geeft nadere regels voor een aantal situaties waarin iemand die niet in de BRP op zijn feitelijk woonadres ingeschreven staat, in ieder geval geacht wordt wel op dit adres in de BRP te zijn ingeschreven. Daarbij verwijst letter a naar de vreemdeling bedoeld in het negende lid, lid twee van de Awir: dat lid gaat over de vreemdeling als toeslagpartner. Het begrip vreemdeling moet hier echter ruimer worden opgevat: deze gelijkstelling geldt voor elke vreemdeling die niet rechtmatig verblijf houdt in de zin van artikel 8 van de Vreemdelingenwet 2000. De achterliggende gedachte is dat vreemdelingen zonder rechtmatig verblijf, zich niet in de BRP kunnen inschrijven. Een vergelijkbare regeling is in b opgenomen voor personen met een bijzondere verblijfsstatus, zoals ambassade-medewerkers en diplomaten.

Voor de bepalingen in de Uitvoeringsregeling Awir ([artikel 3](#), tweede lid) onder c en onder d zijn in de praktijk van belang. Ook met het oog op [artikel 9](#) van de Wht. Het gaat hier om bepalingen waaronder het feitelijk woonadres van een persoon, in de periode voorafgaand aan de inschrijving in de BRP op dit adres, zo nodig in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de toeslag.

[Naar boven](#)

1.5.1 Gelijktelling met terugwerkende kracht Klik voor dialoogscherm met permalink

Bij een onjuiste inschrijving kan het feitelijk woonadres in aanmerking worden genomen als de aanvrager dit aannemelijk kan maken (Uitvoeringsregeling Awir, [artikel 3](#), lid 2, onder c). De onjuiste inschrijving moet in principe worden gecorrigeerd in de BRP. Deze correctie kan met terugwerkende kracht gelden voor de periode

tot aan de datum van adreswijziging als bedoeld in de Wet BRP ([artikel 2.39](#)). De correctie van de BRP is noodzakelijk om in de toekomst de juiste BRP-gegevens te kunnen hanteren. De correctie op het feitelijk woonadres het gevolg zijn van zowel een verwijtbare onjuiste inschrijving als van een niet-verwijtbare onjuiste inschrijving.

Als datum van de correctie in de BRP hanteert de gemeente:

- de dag waarop de gemeente de aangifte van wijziging heeft ontvangen
- de dag waarop de gemeente aan de aanvrager schriftelijk melding maakt van het voornemen om de gegevens van het betreffende adres ambtshalve in de BRP op te nemen

De gemeente corrigeert een adreswijziging dus niet met terugwerkende kracht (Wet BRP, [artikel 2.39](#)).

De eis dat alleen met de werkelijke situatie rekening kan worden gehouden als óók de BRP wordt aangepast, is een uitwerking van de sterke positie die de Awir aan de BRP toekent. Dat leidt er toe dat een mogelijk verschil tussen fiscaal partnerschap en toeslagpartnerschap toch nog wordt voorkomen. Waar de Awir in de Uitvoeringsregeling Awir nadere regels kent waarin iemand onder een foutieve inschrijving uit kan komen, kent de AWR dit niet. De bewijslast ligt bij de belanghebbende, omdat B/T in beginsel van de BRP mag uitgaan, maar de mogelijkheid is er. Dat heeft de vraag opgeroepen of B/T bij partners op grond van [artikel 5a](#) Awr: de gehuwden en de ongehuwden met samenlevingscontract, alleen de inschrijving in de BRP hoeft te volgen, zoals de Inkomstenbelasting doet. Omdat [artikel 6](#) Awir het heeft over “voor de toepassing van deze wet (=Awir) [artikel 3](#), eerste lid, Awir naar [artikel 5a](#) Awr verwijst, gaan we er van uit dat B/T zich niet, net als de IB, kan beperken tot de inschrijving in de BRP, als iemand wil bewijzen dat deze onjuist zou zijn geweest. Omdat letter c van [artikel 3](#), tweede lid UR dat alleen mogelijk maakt voor de periode tot aan de adreswijziging helpt een burger dergelijk bewijs (toch) niet, in het volgende geval:

Casus:

A en B huwen op 7 juli jaar t. Vanaf 7 februari jaar t staan ze op hetzelfde adres ingeschreven. Op grond van [artikel 3](#), eerste lid Awir, jo [artikel 5a](#) Awr zijn ze dan vanaf 7 februari jaar t elkaars toeslagpartner. (Effectief, door artikel 5 Awir, per 1 maart jaar t). Nu zeggen ze dat B pas per huwelijksdatum feitelijk woonde op het adres en dat B voordien nog elders woonde. Bij de IB heeft dit geen zin: deze hanteren strak de inschrijfdatum. Bij B/T is het tegenbewijs weliswaar mogelijk, maar letter c van [artikel 3](#) UR ziet op het eerder in laten gaan van de inschrijving en niet op het later in laten gaan, is de uitkomst hetzelfde.

Een overzicht van de wettelijke bepalingen en de gevolgen bij toepassing daarvan staat in [bijlage 1](#).

[Naar boven](#)

1.6 Vervallen Klik voor dialoogscherm met permalink

[Naar boven](#)

1.7 Relatie met Wht, artikel 9

Klik voor dialoogscherm met permalink

De relatie van de inschrijving in de BRP ([artikel 6](#) Awir) en [artikel 9](#) HT wordt nader uitgewerkt in het hoofdstuk [huurtoeslag](#).

[Artikel 9](#) Wht kan niet worden toegepast voor zover op een en hetzelfde BRP-adres twee zelfstandige woningen aanwezig blijken te zijn. B/T mag er in eerste instantie wel van uit gaan dat sprake is van één woning per adres en dat alle huisgenoten partner of medebewoners zijn. Het is aan de aanvrager om aannemelijk te maken dat er

sprake is van meerdere zelfstandige woonruimtes en in welke woonruimtes de overige ingeschrevenen wonen (AbRvS: 27 december 2012: [ECLI:NL:RVS:2012:BY7348](#)).

[Naar boven](#)

1.8 Voorbeelden van situaties en bijbehorende bewijzen

Klik voor dialoogscherm met permalink

Hierna volgt een aantal voorbeelden van situaties die onder de verschillende wetsartikelen beoordeeld moeten worden. Afhankelijk van de situaties kunnen diverse bewijsstukken nodig zijn.

[Naar boven](#)

1.8.1 5-dagencorrectie verhuisdatum Klik voor dialoogscherm met permalink

Uitgangspunt voor toeslagen is de BRP. Wanneer iemand verhuist, heeft hij/zij echter vijf dagen de tijd om dit door te geven aan de gemeente (artikel 2.38, vijfde lid, Wet BRP). Daarom is in artikel 3, tweede lid, onder d, van de Uitvoeringsregeling de mogelijkheid opgenomen om voor de toeslagen te corrigeren voor deze vijf dagen. Hier kan bijvoorbeeld voorkomen worden dat de huurder die de eerste verhuist, maar zich pas de derde inschrijft op het nieuwe adres, een maand aan huurtoeslag moeten missen.

B/T kan uit de BRP niet afleiden in hoeverre gebruik is gemaakt van de vijfdagentermijn. Daarom wordt in eerste instantie uitgegaan van de feitelijk inschrijfdatum. Zegt iemand dat hij al eerder is verhuist en valt de eerdere verhuizing binnen de vijfdagentermijn, dan volgt B/T dit in de regel zonder verder controle.

[Naar boven](#)

1.8.2 Correctie onjuiste inschrijving en terugwerkende kracht

Klik voor dialoogscherm met permalink

Als uitgangspunt in de Uitvoeringsregeling Awir ([artikel 3](#), lid 2, onder c) geldt dat als de inschrijving inmiddels is aangepast, voor de daaraan voorafgaande periode uitgegaan kan worden van een eerdere inschrijfdatum. Dit kan bijvoorbeeld gelden voor:

- personen die niet, of niet op tijd, zijn ingeschreven op het adres als gevolg van:
- een fout van de gemeente, zoals een computerstoring of een vertraging bij de administratieve afhandeling van wijzigingsmeldingen
- ernstige ziekte of een ziekenhuisopname
- nalatigheid (vergeten of niet bekend met de inschrijvingsverplichting)
- personen (met name medebewoners) die uit hoofde van hun beroepsuitoefening langdurig niet hun hoofdverblijf op het (in dit geval) huurtoeslagadres hebben, zoals uitgezonden verpleegkundigen, schippers, vrachtwagenchauffeurs, of in het buitenland studerende kinderen. Voor deze personen geldt dat zij zich moeten laten uitschrijven van het huurtoeslagadres om voor de berekening van de huurtoeslag buiten beschouwing te kunnen blijven.

Voorwaarde voor het eerder in laten gaan van de inschrijving is dat het aannemelijk is dat de betreffende persoon al eerder op het adres woonde.

Als de gemeente als gevolg van een adresonderzoek een persoon van een adres heeft verwijderd, dan kan deze verwijderde persoon m.i.v. de startdatum van het adresonderzoek (te zien in BVR) worden verwijderd van het betreffende adres, als deze persoon in het huishouden is opgenomen van de aanvrager van een toeslag. Hiervoor hoeven geen aanvullende bewijsstukken aan B/T geleverd te worden. Wil de persoon de inschrijving voor de toeslagen nog eerder in laten gaan, dan zal deze de eerdere verhuizing wel aannemelijk moeten maken.

De volgende casus gaat over de reikwijdte van [artikel 3](#), tweede lid, aanhef en onder c, UR Awir.

Casus:

B/T heeft de ex-partner gedurende een klein jaar wegens inschrijving op hetzelfde adres (locatie B) als toeslagpartner aangemerkt. B/T heeft in het hoger beroepsschrift toegelicht dat [artikel 3](#), tweede lid, aanhef en onder c, van de UR alleen de mogelijkheid biedt om aan de inschrijving op een adres terugwerkende kracht toe te kennen, indien sprake is van een inmiddels juiste BRP-inschrijving. De bepaling biedt daarbij alleen de mogelijkheid aan de inschrijving op de [locatie C] te [plaats] terugwerkende kracht toe te kennen als [ex-partner] daar vóór deze inschrijving ook al woonde. De terugwerkende kracht kan niet de hele periode tussen het feitelijk vertrek van het eerste adres, [locatie A] te [plaats], en de inschrijving op het adres op de [locatie C] te [plaats] overbruggen als [ex-partner] in die periode ook nog op een ander adres [locatie B] heeft gewoond, aldus de dienst. De Afdeling acht deze uitleg niet onjuist (28 november 2018, [ECLI:NL:RVS:2018:3897](#)).

B/T kan enkel afwijken van een onjuiste inschrijving als iemand aannemelijk maakt dat hij op het nieuwe adres van inschrijving zich eerder had moeten inschrijven dan hij heeft gedaan. Wanneer iemand is ingeschreven op adres A en daar is vertrokken zonder zich uit te schrijven en zonder elders te hebben gewoond (VOW) terwijl later een inschrijving op adres C volgt bij het ingaan van het huurcontract aldaar, dan kan er geen terugwerkende kracht worden gegeven aan adres C omdat er niet voordien op dat adres werd gewoond.

Er zit een grens aan het gebruik van [artikel 3](#) UR Awir. In de volgende uitspraak van de Afdeling maakt deze duidelijk dat wanneer B/T bekend is met de onjuistheid van het adres, B/T van het bekende adres moet uitgaan, en niet enkel, wanneer de situatie voldoet aan [artikel 3](#), tweede lid, aanhef en onder c, UR Awir. B/T had de verkoopster, die haar pand had verkocht en naar het bedrijfsadres was verhuisd, gekoppeld aan de nieuwe bewoner, de koper van het pand, omdat de inschrijving van de verkoopster op dat adres nog dik drie maanden was doorgelopen. Onweersproken was dat de aanvraagster de woning had verkocht en was verhuisd. Nu B/T bij het aanmerken van de verkoopster als toeslagpartner van de koper uitgaat van een adres waarvan zij weet dat dit onjuist is, miskent ze doel en strekking van art. 1.7 Wet BRP. Dat B/T alleen in de gevallen genoemd in art. 3 UR Awir afwijkt van de BRP en in dit bijzondere geval van bekend onjuiste gegevens met grote nadelen voor de tegenpartij, niet, leidt volgens de Afdeling tot willekeur. Een bestuursorgaan mag een algemeen verbindend voorschrift, zoals een Uitvoeringsregeling, buiten toepassing laten wanneer de uitwerking ervan kennelijk onredelijk is ([ECLI:NL:RVS:2009:BK0774](#)). RvS 3 april 2019, [ECLI:NL:RVS:2019:1046](#).

B/T gaat uit van de verplichting van [artikel 3 Awir](#) om van de BRP uit te gaan. De Afdeling stelt daar tegenover dat volgens de wetgever de volledige afhankelijkheid van de gegevens in de basisregistratie het doel van de basisregistratie, te weten het ondersteunen van de taakuitoefening van bestuursorganen, voorbij zou schieten. Een verplichting om altijd de gegevens in de basisregistratie te gebruiken zou ook de eigen waarneming van het bestuursorgaan over de burger aantasten. Daarmee wordt de rol van het bestuursorgaan als terugmelder van mogelijke fouten in de basisregistratie ondergraven terwijl die rol juist een instrument is om de kwaliteit van de basisregistratie te bevorderen ([Kamerstukken II 2011/12, 33 219](#), nr. 6, blz. 35). In [artikel 2.34](#), eerste lid, van de Wet BRP is daarom de verplichting opgenomen dat een bestuursorgaan dat gerede twijfel heeft over de juistheid van een gegeven dat in de BRP is opgenomen, mededeling moet doen aan het college van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeente. Daarop aansluitend volgt uit [artikel 1.7](#), tweede lid, aanhef en onder b, van die wet dat, in die gevallen, het bestuursorgaan niet meer verplicht is om dat gegeven te gebruiken. Het bestuursorgaan zal zich vervolgens een eigen oordeel moeten vormen over de bij de uitvoering van zijn taak te hanteren gegevens". Dat betekent dat B/T naast artikel 3 UR Awir, waarmee in enkele gevallen een onjuist adres kan worden gerepareerd, ook rekening moet houden met situaties waarin een ander adres bij haar bekend is, zoals hier. De BRP regeling kan dan voorgaan op die van de Awir (waarin inschrijving de maatstaf is).

[Naar boven](#)

1.8.3 Bewijsstukken **Klik voor dialoogschermd met permalink**

Voor het beoordelen van de bewoningssituatie in de periode voorafgaand aan de correcte inschrijving in de BRP moet de aanvrager desgevraagd bewijzen overleggen, zoals (niet limitatief):

- een verklaring van de gemeente over de ontstane fout of over een eventueel onderzoek op het adres
- officiële bewijsstukken waaruit blijkt dat de bedoelde persoon op het adres woonde of juist op een ander adres; het gaat dan niet om een huurovereenkomst of een bewijs dat er huur betaald is, maar om bewijzen waaruit blijkt dat de persoon er woonde, bijvoorbeeld uit poststukken die op het nieuwe adres zijn ontvangen
- een verklaring van een arts of van een ziekenhuis of instelling over de periode van opname, waardoor de inschrijving niet eerder mogelijk was. Afhankelijk van de situatie accepteert Belastingdienst/Toeslagen de bewijsstukken zo nodig voordat de BRP daadwerkelijk gecorrigeerd is. Dit geldt bijvoorbeeld in de situatie dat een alleenstaande ernstige zieke niet in staat is de wijziging te laten doorvoeren bij de gemeente.

[Naar boven](#)

1.9 Controle van de bewoningssituatie

Klik voor dialoogschermd met permalink

Een opgave van de aanvrager (voor de huurtoeslag met alle bewoners in het huishouden) moet overeenstemmen met de registratie in de BRP op het desbetreffende adres. Daar zorgt het systeem voor. Zo kan voor elke periode in het berekeningsjaar de (huur)toeslag steeds op de juiste bewoningssituatie worden berekend.

Wijzigingen in de bewoningssituatie hoeft de aanvrager (dus) niet meer te melden (was in het verleden wel het geval)..

Bij wijzigingen in de bewoningssituatie ontvangt de aanvrager hierover van Belastingdienst/Toeslagen bericht. Wanneer een vermelde persoon niet tot het huishouden behoort en onbekend is moet de aanvrager de feitelijke bewoningssituatie toelichten. Afhankelijk van de bevindingen kan dit gevolgen hebben voor de (huur)toeslag, zoals bij de uitleg hiervoor over het toepassen van het wettelijk kader is aangegeven.

Geheim adres **Klik voor dialoogschermd met permalink**

Van iemand met een geheim adres is meestal alleen het briefadres bekend in de BRP. Voor de huurtoeslag moet het adres echter corresponderen met het woonadres. Deze gevallen komen aan het licht als de desbetreffende huurder zich bij de BelTel, balie of via een brief/bezwaar meldt omdat hij/zij in het portaal geen adres ziet waarvoor huurtoeslag aangevraagd kan worden. De aanvrager kan dan met een kopie van het huurcontract aantonen dat hij/zij zijn hoofdverblijf heeft op het toeslagadres, zodat alsnog huurtoeslag voor dat adres kan worden toegekend.

[Naar boven](#)

1.10 Vertrek naar onbekende woon- of verblijfplaats (vow)

Klik voor dialoogschermd met permalink

Dit onderdeel gaat in op de gevolgen die er voor de diverse toeslagen zijn als de aanvrager, of de partner en/of een medebewoner, van het toeslagadres is vertrokken naar een onbekend adres: ‘Vertrokken onbekend waarheen’ (vow). Bij vow-situaties kan het gaan om verhuizingen binnen Nederland, maar ook om vertrek naar het buitenland.

Vow-situaties blijken uit de BRP, maar komen ook naar voren uit toezichtsacties, uit onbestelbaar retour ontvangen post of uit bijvoorbeeld signaleringen door derden. Niet in alle gevallen is de datum vow (of het vertrek) in de BRP/BVR geregistreerd en is de juiste datum van vertrek te achterhalen. Dit geldt ook voor het nieuwe adres van de vertrokken aanvrager.

Hieronder wordt nader ingegaan op de gevolgen van vow voor het recht op toeslagen. Uiteraard moet wel altijd rekening gehouden met de hierboven beschreven mogelijkheden om af te wijken van de inschrijving in de BRP. Vow kan ook gevolgen hebben voor de uitbetaling van de toeslag. Dat wordt beschreven in Hoofdstuk 18.

[Naar boven](#)

1.10.1 Bekendmaking Klik voor dialoogscherm met permalink

Alle beschikkingen (m.u.v. voorschotbeschikkingen) en brieven worden met de post verstuurd. Hiervoor is het dus nodig dat B/T beschikt over een adres. Naast het woonadres in de BRP kan het daarbij ook gaan om bijvoorbeeld een briefadres of een verplicht toezendadres. Is er echter helemaal geen adres van de aanvrager bekend omdat het woonadres op vow staat en er ook geen ander adres bekend is, dan kan de beschikking of brief niet verstuurd worden. Dit kan gevolgen hebben, bijvoorbeeld omdat de bezwaartermijn pas gaat lopen als de beschikking bekend is gemaakt.

[Naar boven](#)

1.10.2 Partnerschap en medebewoner Klik voor dialoogscherm met permalink

Bij bijna alle partnerschapssituaties is een voorwaarde dat beide personen op hetzelfde woonadres in de BRP ingeschreven staan. Is hier geen sprake van omdat een van beide vow is, dan is ook geen sprake van partnerschap. Dit geldt alleen niet voor gehuwden. Daar is de inschrijving geen voorwaarde.

Ook van een medebewoner is alleen sprake als deze op hetzelfde adres ingeschreven staat. Verandert de inschrijving van een medebewoner naar vow, dan is dus ook niet langer sprake van een medebewoner.

[Naar boven](#)

1.10.3 Huurtoeslag Klik voor dialoogscherm met permalink

Voor de huurtoeslag is voorwaarde dat de huurder in de BRP staat ingeschreven op het adres van de huurwoning (artikel 9, eerste lid, onder a, Wht). Is de huurder vow, dan bestaat er dus in beginsel geen recht meer op huurtoeslag. Wel kan het zijn dat de achterblijvende partner of medebewoner de rol van de huurder kan overnemen als aanvrager

[Naar boven](#)

1.10.4 Zorgtoeslag Klik voor dialoogscherm met permalink

Bij de zorgtoeslag is geen aparte verwijzing naar de inschrijving in de BRP. Iemand die vow is, kan dus gewoon zorgtoeslag krijgen als aan de voorwaarde is voldaan, zoals het hebben van een zorgverzekering.

[Naar boven](#)

1.10.5 Kinderopvangtoeslag Klik voor dialoogscherm met permalink

Een ouder heeft recht op kinderopvangtoeslag voor de opvang van zijn/haar kind. Voor de Awir en dus de Wko is echter pas sprake van een kind als deze op hetzelfde woonadres in de BRP staat ingeschreven (artikel 4, eerste lid, Wko). Staat het woonadres van de ouder of het kind in de BRP op vow, dan bestaat er in beginsel dus geen recht op kinderopvangtoeslag.

[Naar boven](#)

1.10.6 Kindgebonden budget Klik voor dialoogscherm met permalink

In artikel 1, derde lid, van de Wkb is bepaald dat voor het kindgebonden budget de kinddefinitie van de artikel 4 van de Awir niet van toepassing is. Dit is gedaan omdat aangesloten wordt bij de kinddefinitie die de SVB hanteert bij het toekennen van de kinderbijslag. Het uitsluiten van de kinddefinitie heeft echter tot gevolg dat B/T niet zelfstandig aan artikel 4 van de Awir moet toetsen en dus ook niet aan de daarin genoemde inschrijvingsvoorwaarden. Als een ouder kinderbijslag ontvangt, kan deze dus ook aanspraak maken op het kindgebonden budget, ook als de ouder of het kind in de BRP op vow staat.

[Naar boven](#)

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [8.00.00 Inschrijving in de BRP](#)
 - [1 Inschrijving in de Basisregistratie Personen \(BRP\)](#)
 - [1.1 Inleiding](#)
 - [1.2 Verantwoordelijkheid correcte inschrijving](#)
 - [1.3 Uitzonderingen op inschrijving BRP in de Wet op de huurtoeslag](#)
 - [1.4 B/T mag op BRP vertrouwen](#)
 - [1.5 Gelijkstelling met BRP](#)
 - [1.5.1 Gelijkstelling met terugwerkende kracht](#)
 - [1.6 Vervallen](#)
 - [1.7 Relatie met Wht, artikel 9](#)
 - [1.8 Voorbeelden van situaties en bijbehorende bewijzen](#)
 - [1.8.1 5-dagencorrectie verhuisdatum](#)
 - [1.8.2 Correctie onjuiste inschrijving en terugwerkende kracht](#)
 - [1.8.3 Bewijsstukken](#)
 - [1.9 Controle van de bewoningssituatie](#)
 - [1.10 Vertrek naar onbekende woon- of verblijfplaats \(vow\)](#)
 - [1.10.1 Bekendmaking](#)
 - [1.10.2 Partnerschap en medebewoner](#)
 - [1.10.3 Huurtoeslag](#)
 - [1.10.4 Zorgtoeslag](#)
 - [1.10.5 Kinderopvangtoeslag](#)
 - [1.10.6 Kindgebonden budget](#)
 - [2 Bijlage 1: Overzicht wettelijke bepalingen BRP en gevolgen daarvan](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

Zoeken

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [8.00.00 - Inschrijving in de BRP](#)
- 1 Inschrijving in de Basisregistratie Personen (BRP)

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

8.00.00 Inschrijving in de BRP

2Bijlage 1: Overzicht wettelijke bepalingen BRP en gevolgen daarvan

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Awir, [artikel 6](#) lid 3 / Uitvoeringsregeling Awir, [artikel 3](#), lid 2, onder c

Uit de beoordeling van de bewoningssituatie op het (huur)toeslagadres blijkt dat een persoon een periode onterecht niet in de BRP staat ingeschreven op zijn feitelijk woonadres. Na correctie met de inschrijving op het feitelijk woonadres en/of de uitschrijving van het (huur)toeslagadres, kan de voorliggende periode ook als BRP-inschrijfadres in aanmerking worden genomen. Een beoordeling op grond van de Wht ([artikel 9](#), lid 1 en lid 2) is in dat geval niet meer van toepassing.

Awir, [artikel 6](#), lid 3 / Uitvoeringsregeling Awir, [artikel 3](#), lid 2, onder d

Inschrijving in de BRP binnen 5 dagen na bewoning op het adres. De feitelijke bewoningsdatum kan als inschrijfdatum voor de (huur)toeslag worden beschouwd als deze datum vóór of op de eerste van de maand valt (terug te rekenen met 5 werkdagen).

Awir, [artikel 6](#), lid 4

Voor de toepassing van Awir ([artikel 6](#), lid 3) wordt naar de omstandigheden beoordeeld waar iemand woont.

Wht, [artikel 9](#), lid 1

Correcte inschrijving in de BRP is een vereiste. Bij een verwijtbare onjuiste inschrijving is er geen recht op huurtoeslag voor de periode tot aan de datum van juiste inschrijving in de BRP.

Wht, [artikel 9](#), lid 2

Onjuiste inschrijving in de BRP kan de huurder niet worden aangerekend (is niet verwijtbaar). De huurtoeslag kan in dat geval worden toegekend vanaf de aanvangsdatum van de aanvraag voor de woning.

Wht, [artikel 1](#), sub c

Persoon moet voor de huurtoeslag zijn hoofdverblijf hebben in de door hem gehuurde woonruimte die hiervoor in aanmerking komt.

Een [stappenplan](#) voor de verhouding Awir – Wht bij de beoordeling van de bewoningssituatie staat in het hoofdstuk over de huurtoeslag.

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [8.00.00 Inschrijving in de BRP](#)
 - [1 Inschrijving in de Basisregistratie Personen \(BRP\)](#)
 - [2 Bijlage 1: Overzicht wettelijke bepalingen BRP en gevolgen daarvan](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)

[Belastingnet](#)

Zoeken

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Handboek Toeslagen](#)
- [8.00.00 - Inschrijving in de BRP](#)
- 2 Bijlage 1: Overzicht wettelijke bepalingen BRP en gevolgen daarvan

[Naar tekstnavigatie](#)

Direct naar:

- [de inhoud van deze pagina](#)
- [de inhoudsopgave van deze pagina](#)
- [de algemene informatie Handboek Toeslagen](#)
- [zoeken](#)
- [het kruimelpad](#)

9.00.00 Vreemdelingen

1 Vreemdelingen

Klik voor dialoogscherf met permalink

1.1 Vreemdeling Klik voor dialoogscherf met permalink

De Awir heeft geen eigen definitie voor het begrip vreemdeling, ook niet voor het rechtmatig verblijf van een vreemdeling. In de Awir verwijst [artikel 2](#), eerste lid, onder k bij de definitie van vreemdeling naar de Vreemdelingenwet 2000 ([VW2000](#)).

Volgens de VW2000 is een vreemdeling een ieder die de Nederlandse nationaliteit niet bezit en niet op grond van een wettelijke bepaling als Nederlander moet worden behandeld ([artikel 1](#), einde, VW2000).

De Awir heeft sinds [1 oktober 2017](#) een definitie voor een uitreiziger ([artikel 2, eerste lid](#), letter q, Awir). Dat is een Nederlander (of iemand met een verblijfstitel) waarvan het gegronde vermoeden bestaat dat deze zich buiten Nederland bevindt met het doel om zich aan te sluiten bij een organisatie die deelneemt aan een nationaal of internationaal conflict en een bedreiging vormt voor de nationale veiligheid. De zogenaamde “jihadisten”. Bij deze uitreizigers kan B/T de toeslagen stoppen. Zie daarvoor het betreffende [Hoofdstuk](#) over uitreizigers. Het gegronde vermoeden dat iemand een uitreiziger is, wordt verschaft door de opsporingsdiensten of de inlichtingen- en veiligheidsdiensten. De organisaties die het betreft staan op een lijst die afkomstig is van de Minister van Veiligheid en Justitie, goedgekeurd door de Rijksministerraad.

[Naar boven](#)

1.2 Koppelingsbeginsel Klik voor dialoogscherf met permalink

Uitgangspunt van de VW2000 is dat aanspraak van vreemdelingen op verstrekkingen, voorzieningen, uitkeringen, ontheffingen en vergunningen is gekoppeld aan het rechtmatig verblijf in Nederland. Dit wordt het koppelingsbeginsel genoemd. Zo moet onder andere worden voorkomen dat mensen die niet rechtmatig in Nederland verblijven door het ontvangen van uitkeringen hun illegale verblijf kunnen voortzetten en/of het idee kunnen krijgen dat ze toch legaal in Nederland zijn. Dit is ook het uitgangspunt voor de aanspraak op toeslagen. Een toeslag die onder de Awir valt, is in dit opzicht aan te merken als een uitkering.

Een vreemdeling die geen rechtmatig verblijf houdt in Nederland, heeft dan ook geen recht op een toeslag. Dat staat in [artikel 10](#), lid 1 van de VW2000.

In de artikelen 8 en 11 van de VW 2000 en artikel 9, eerste lid, Awir, is bepaald welke verblijfsstatus een vreemdeling moet hebben om in aanmerking te kunnen komen voor een toeslag. Heeft een vreemdeling een andere status, dan heeft hij geen recht. Heeft een vreemdeling een andere status, dan heeft hij geen recht.

In [artikel 9](#), tweede en derde lid, Awir is bepaald, dat een aanvrager ook geen recht op een toeslag heeft, indien zijn partner, of voor de huurtoeslag een medebewoner, een vreemdeling is die niet rechtmatig in Nederland verblijft.

De Vreemdelingenwet valt onder de verantwoordelijkheid van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. De Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) is verantwoordelijk voor de uitvoering van het Vreemdelingenbeleid en de Rijkswet op het Nederlanderschap.

[Naar boven](#)

1.2.1 Bijzondere omstandigheden: artikel 8 en 14 EVRM

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

In [artikel 8](#) EVRM is bepaald dat iedereen recht heeft op respect op zijn privé leven, zijn familie- en gezinsleven, zijn woning en zijn correspondentie en dat de overheid hier niet zomaar een inbreuk op mag maken. In [artikel 14](#) EVRM is een discriminatieverbod opgenomen.

Belanghebbenden doen soms een beroep op deze bepalingen, bijvoorbeeld door te zeggen dat er een inbreuk wordt gemaakt op het gezinsleven door het niet toekennen van een toeslag in verband met de verblijfsstatus, terwijl dit bij mensen die de Nederlandse nationaliteit hebben of wel een verblijfsstatus hebben niet gebeurt.

De Afdeling heeft in diverse uitspraak inmiddels geoordeeld dat dit onderscheid in beginsel gemaakt mag worden, maar dat er bijzondere omstandigheden kunnen zijn, waarin voorbij gegaan moet worden aan het koppelingsbeginsel. Uitgangspunt is hierbij dat de belanghebbende zelf moet aandragen en onderbouwen waarom volgens hem sprake is van een dergelijke bijzondere situatie. Wanneer iemand dit doet, moet Belastingdienst/Toeslagen een beoordeling maken of sprake is van een bijzondere situatie. Gaat het om het KGB, dan kan niet volstaan worden met de constatering dat de SVB geen kinderbijslag heeft toegekend.

De meeste argumenten die door belanghebbenden tot nu toe zijn aangedragen als bijzondere omstandigheid zijn niet bijzonder genoeg om op basis daarvan in aanmerking te komen voor een toeslag (zie bijlage).

Tot nu toe is er maar één zaak geweest, waarin sprake was van [zeer bijzondere omstandigheden](#). Er was sprake van een illegale toeslagpartner (getrouwd) en een jong kind. Hierbij heeft de Afdeling overwogen dat in dit geval het niet uitgesloten was dat wanneer de toeslagpartner (moeder) het land zou moeten verlaten, het jonge kind met haar mee zou moeten gaan i.v.m. de noodzakelijke zorg voor het kind. Daarbij kwam dat het aannemelijk was dat de moeder, gezien haar medische situatie, niet in staat zou zijn om in een ander land alleen de noodzakelijke zorg voor het kind te verlenen. Daarnaast zou het (noodgedwongen) vertrek van de moeder ook het gezinsleven verstoren. Het bijzondere in deze zaak was dus de combinatie dat het kind met de moeder mee zou moeten i.v.m. de zorg en dat de moeder daar door medische redenen niet alleen toe in staat is. Bij verblijf in Nederland kan haar man haar daar in ondersteunen en kan ze wel voor het kind zorgen. Daarom heeft de Afdeling geoordeeld dat in dit geval de stopzetting van de toeslag een onevenredig middel is.

Dossiers waarbij het vermoeden is dat sprake is van een bijzondere situatie kunnen worden voorgelegd aan vaktechnische lijn.

[Naar boven](#)

1.2.2 Artikel 20 VWEU/Zambrano-arrest Klik voor dialoogscherm met permalink

In 2015 heeft de Afdeling ook [een uitspraak gedaan](#) hoe om te gaan met zaken waarin iemand zich in het kader van het kindgebonden budget beroept op het [Zambrano-arrest](#) of op [artikel 20 VWEU](#) (vrij verkeer van personen binnen EU).

In het [Zambrano-arrest \(ECLI:NL:RVS:2015:1643\)](#) heeft het Europese Hof geoordeeld dat een staatsburger van een EU-lidstaat (iemand met de nationaliteit van een lidstaat) van al zijn EU-rechten gebruik moet kunnen maken. Een minderjarig kind dat staatsburger is kan dit echter niet zonder hulp. Hij kan bijvoorbeeld niet alleen naar een andere lidstaat reizen, maar heeft daarvoor een begeleidende ouder nodig. Dit betekent dat (in bepaalde situaties) het een ouder, om een kind van zijn rechten te kunnen laten genieten, toegestaan moet worden om bij het kind in de EU-lidstaat te verblijven. De ouder kan hieraan een van het kind afgeleid verblijfsrecht ontleen. Dit afgeleide verblijfsrecht van de ouder vloeit rechtstreeks voor uit [artikel 20 VWEU](#), zodat de ouder een verblijfsstatus heeft o.b.v. [artikel 8](#), onder e, van de VW 2000. Hierbij is het geen voorwaarde, dat de IND eerst een vergunning afgeeft. (Deze verblijfsstatus komt overeen met BRP-code 30. Omdat deze verblijfsstatus echter bestaat zonder tussenkomst van de IND, staat deze verblijfscode niet altijd in de BRP).

In het arrest Chavez-Vilchez e.a. van 10 mei 2017 ([C-133/15, ECLI:EU:C:2017:354](#)) heeft het Europese Hof een nadere uitleg gegeven aan artikel 20 VWEU. Als gevolg hiervan kan een vreemdeling die de ouder/verzorger is van een minderjarig kind met de Nederlandse nationaliteit, zich sneller op het Zambrano-arrest beroepen. Aan de hand van de volgende vragen kan worden beoordeeld of de vreemdeling – bij een beroep op artikel 20 VWEU of Zambrano – een afgeleid verblijfsrecht heeft. Dit moet wel worden afgestemd met de IND of de SVB (zie hieronder).

1. Is de vreemdeling de ouder/verzorger van een minderjarig Nederlands kind?

Ja, door naar 2.

Nee, de vreemdeling heeft geen afgeleid verblijfsrecht.

2. Is een andere ouder met de Nederlandse nationaliteit beschikbaar en bereid om alleen de zorg voor het kind op zich te nemen?

Nee, de vreemdeling heeft een afgeleid verblijfsrecht.

Ja, door naar 3.

3. Verricht de vreemdeling daadwerkelijk zorg- en/of opvoedingstaken (ongeacht de omvang en de frequentie)?

NB: *Dit hoeft niet structureel en permanent te zijn. Het gaat erom dat de ouder feitelijk deel uitmaakt van de verzorging of opvoeding van zijn kind. Daarbij kan worden gekeken naar de woonsituatie, de verdeling van de zorgtaken, en andere stukken en gegevens waaruit de afhankelijkheidsrelatie tussen ouder en kind zou kunnen blijken.*

Ja, de vreemdeling heeft een afgeleid verblijfsrecht.

Nee, door naar 4.

4. Bij twijfel kan aanleiding bestaan om te (laten) onderzoeken of er al dan niet een zodanige afhankelijkheidsverhouding bestaat tussen het kind en de vreemdeling dat het kind, bij weigering van een verblijfsrecht aan de vreemdeling, de EU zou verlaten. Dit moet worden voorgelegd aan de vaktechnische lijn.

Een geslaagd beroep op [artikel 20 VWEU](#) levert een verblijfstitel op en dus ook alle daarbij behorende rechten, zoals recht op toeslagen. Een geslaagd beroep op de [artikelen 8](#) en [14 EVRM](#) levert geen verblijfstitel op, maar enkel een recht op een specifieke toeslag. In het kader van dit verschil, heeft de Afdeling nu ook, voor zover het om het KGB gaat, een andere werkwijze voorgeschreven bij een beroep op [artikel 20 VWEU](#).

Aangezien het KGB afhangt van het recht op kinderbijslag en een geslaagd beroep op [artikel 20 VWEU](#) een verblijfstitel oplevert, moet Belastingdienst/Toeslagen een beroep op [artikel 20 VWEU](#), wanneer het gaat over het KGB, voorleggen aan de SVB. De SVB zal dan in overleg met de IND moeten onderzoeken of het beroep slaagt. Als het beroep slaagt, zal de SVB kinderbijslag toekennen en kan Belastingdienst/Toeslagen ook KGB toekennen.

Gaat het om een andere toeslag dan het KGB, dan zal Belastingdienst/Toeslagen zelf in overleg met de IND moeten onderzoeken of het beroep op [artikel 20 VWEU](#) slaagt.

Als een aanvrager een beroep doet op het EVRM dan moet een afweging plaatsvinden of de omstandigheden bijzonder genoeg zijn voor een afwijking van de wet. Wat de wetgever heeft beoogd – een geautomatiseerde koppeling tussen de verblijfsstatus en toeslag, is dus niet langer mogelijk. Bij zo'n beroep op het EVRM moet de afweging die moet worden gemaakt aan de vaktechnische lijn worden voorgelegd. Met zo'n beroep is B/T ook geconfronteerd in KGB-zaken in gevallen waarin de SvB geen startbericht stuurt op grond van het feit dat er geen kinderbijslag wordt verstrekt wegens onrechtmatig verblijf.

Als met een beroep op [Chavez-Vilchez](#) wordt gevraagd om een herziening van een definitief vastgestelde toeslag, en deze op of voor 9 mei 2017 reeds onherroepelijk is komen vast te staan, dan kan vanwege [artikel 5a](#), onderdeel b, UR Awir de toeslag in beginsel niet meer worden herzien in het voordeel van de aanvrager.

Echter, op grond van het arrest van het Europese Hof van Justitie van 13 januari 2004, C-453/00 ([Kühne & Heitz](#)) zal de definitief vastgestelde toeslag toch (moeten) worden herzien als:

1. de Belastingdienst/Toeslagen naar nationaal recht bevoegd is om op dat besluit terug te komen;
2. het in geding zijnde besluit definitief is geworden ten gevolge van een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;
3. die uitspraak van de Raad van State, gelet op latere rechtspraak van het Europese Hof van Justitie (in casu dus het arrest [Chavez-Vilchez](#)), berust op een onjuiste uitlegging van het gemeenschapsrecht, gegeven zonder dat het Hof overeenkomstig artikel 234 derde alinea EG is verzocht om een prejudiciële beslissing, en
4. dat de betrokkene zich tot Belastingdienst/Toeslagen heeft gewend onmiddellijk na van die rechtspraak kennis te hebben genomen.

Bij a.

Belastingdienst/Toeslagen zal niet meer herzien als vijf jaren zijn verstreken na de laatste dag van de berekeningsjaar waarop de tegemoetkoming betrekking heeft ([artikel 5a](#), onderdeel a, UR Awir). De redenering is dan dat op grond van nationaal recht niet mag worden herzien.

Aan de andere kant gaat Belastingdienst/Toeslagen wel over tot herziening van een reeds definitief vastgesteld kindgebonden budget, als de SVB op grond van [Chavez-Vilchez](#) alsnog kinderbijslag heeft toegekend, mits de verjaringstermijn van [artikel 5a](#), onderdeel a, UR Awir nog niet is verstreken.

[Naar boven](#)

1.2.3 Wettelijk kader rechtmatig verblijf **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Op grond van [artikel 11](#) van de VW2000 is de aanspraak van vreemdelingen op verstrekkingen, voorzieningen en uitkeringen van overheidsorganen gekoppeld aan rechtmatig verblijf in Nederland. Dit geldt ook voor de toeslagen die als uitkeringen worden beschouwd. Om voor een toeslag in aanmerking te komen moet – afgezien van de eerder genoemde bijzondere omstandigheden - een vreemdeling dus rechtmatig in Nederland verblijven. Niet elk rechtmatig verblijf geeft recht op een toeslag.

Het rechtmatig verblijf van de aanvrager is omschreven in [artikel 8](#) van de VW2000 (a t/m l). Voor de aanspraak op een toeslag geldt het rechtmatig verblijf onder a t/m e en l. Op grond van rechtmatig verblijf onder g en h kan de vreemdeling onder voorwaarden de aanspraak op de toeslag bij voortgezet verblijf behouden. Dit volgt – voor de aanvrager - uit Awir [artikel 9](#), eerste lid, als aanvulling op [artikel 11](#), tweede lid, onderdeel b van de VW2000, voor de aanvrager.

Van rechtmatig verblijf op grond van [artikel 8](#) VW2000 is onder meer sprake als de vreemdeling:

- in het bezit is van een geldige verblijfsvergunning voor bepaalde of onbepaalde tijd (a t/m d)
- verblijf houdt op grond van een regeling krachtens het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap dan wel de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte (e)
- wacht op een besluit tot verlening van een verblijfsvergunning en dit besluit in Nederland mag afwachten (f)
- wacht op een besluit tot verlenging of wijziging van een verblijfsvergunning en dit besluit in Nederland mag afwachten (g)
- wacht op een besluit op een ingediend bezwaar- of beroepsschrift en dit besluit in Nederland mag afwachten (h)
- verblijfsrecht ontleent aan het Associatiebesluit 1/80 van de Associatieraad EEG/Turkije (l)

In [artikel 8](#) VW2000 staan nog enkele categorieën vreemdelingen met rechtmatig verblijf onder i, j en k die in dit hoofdstuk verder niet behandeld worden, omdat deze categorieën verblijfsrecht niet gelden voor de aanvrager voor het recht op een toeslag.

[Artikel 3.1](#) van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb2000) bepaalt dat een aanvraag tot verlening, verlenging of wijziging van een verblijfsvergunning (f, g en h) in beginsel in Nederland mag worden afgewacht. Als er sprake is van een herhaalde aanvraag, of als de vreemdeling in kwestie een gevaar vormt voor de openbare orde of nationale veiligheid, zal de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) op grond van [artikel 3.1](#) een zogenaamde ‘last tot uitzetting’ verstrekken en tot uitzetting overgaan.

In [artikel 9](#) van de Awir zijn verder aanvullende bepalingen opgenomen over afwijkende rechten bij de aanspraak op een toeslag van een vreemdeling. Het gaat dan om rechten als gevolg van een wijziging in het rechtmatig verblijf van de aanvrager die er toe leiden dat de aanvrager de toeslag niet verliest. Vervolgens gaat het om de bepalingen waarin de aanvrager geen recht op de toeslag heeft in verband met de aanwezigheid van een partner en/of een medebewoner die vreemdeling is en niet rechtmatig in Nederland verblijft. Tot slot geldt daarop nog een wettelijk bepaalde uitzondering als het een uitgediende alleenstaande minderjarige vreemdeling betreft.

Verblijfsdocument

[Artikel 9](#) (lid 1 t/m 3) van de VW2000 bepaalt dat de minister (van Justitie en Veiligheid) de vreemdeling die rechtmatig verblijf heeft op grond van [artikel 8](#) van de VW2000, een document of schriftelijke verklaring verschaft waaruit het rechtmatig verblijf blijkt.

Zonodig kunnen op het document voorschriften of beperkingen worden aangetekend die uit het verblijfsrecht volgen.

Voor personen met een nationaliteit van een EU- of EER-lidstaat en Zwitserland (EU/EER-onderdanen) geldt dat hun recht op vrij verkeer en verblijf in een andere lidstaat eenvoudiger is. Deze personen hebben voor hun verblijf in Nederland vanaf 1 mei 2006 geen verblijfsdocument meer nodig, maar moeten zich inschrijven bij de gemeente en bij de IND.

[Naar boven](#)

1.2.3.1 Aanvrager en rechtmatig verblijf  **Klik voor dialoogscherm met permalink**

In samenhang met [artikel 9](#), lid 1 van de Awir heeft een aanvrager als rechtmatig verblijvende vreemdeling volgens [artikel 11](#) van de VW2000 uitsluitend recht op een toeslag als hij:

- overeenkomstig [artikel 8](#), onderdelen a t/m e, en l van de VW2000 rechtmatig verblijf heeft
- in het bezit is geweest van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, tijdens deze periode een toeslag heeft gehad, en aansluitend rechtmatig verblijf houdt in de zin van [artikel 8](#), onderdelen g of h van de VW2000 vanwege een aanvraag tot verlenging van de verblijfsvergunning, of bezwaar/beroep heeft aangetekend tegen de intrekking van de verblijfsvergunning.

Deze tweede voorwaarde houdt in dat zo'n vreemdeling de toeslag behoudt die hij heeft, maar geen nieuwe toeslag kan aanvragen. Het louter verkrijgen van een verblijfsrecht op grond van artikel 8, onder g en h betekent niet dat iemand het recht op een lopende toeslag verliest.

[Naar boven](#)

1.2.3.2 Partner en/of medebewoner en rechtmatig verblijf Klik voor dialoogscherm met permalink

In samenhang met [artikel 9](#), lid 2 en lid 3 van de Awir, heeft de aanvrager geen recht op een toeslag als diens partner en/of medebewoner die vreemdeling is, niet rechtmatig in Nederland verblijf houdt zoals bedoeld in [artikel 8](#) van de VW 2000.

Het criterium voor rechtmatig verblijf van een partner en een medebewoner is aanmerkelijk ruimer geformuleerd dan voor een aanvrager. Waar een aanvrager in het bezit moet zijn van een verblijfsvergunning of in een procedure verwickeld moet zijn voor voortgezet verblijf (zie [dit Hoofdstuk 1.2.3.1](#)), is het voor de partner en medebewoner voldoende dat er een aanvraag voor een verblijfsvergunning is ingediend, of dat er een bezwaar of beroep is ingediend tegen de afwijzing van een aangevraagde verblijfsvergunning ([artikel 8](#), onderdelen f, g, h, VW2000). Het bewijs dat de uitkomst van het bezwaar of beroep in Nederland mag worden afgewacht zal een belanghebbende wel moeten leveren – of de IND moet daarover uitsluitsel geven.

Als de partner of medebewoner geen rechtmatig verblijf heeft, dan heeft ook de aanvrager geen recht op een toeslag, zo luidt de wettelijke bepaling. Dit is een uitvloeisel van het koppelingsbeginsel. [Artikel 9](#), lid 2 en lid 3 van de Awir zorgt er voor dat er geen recht is op een toeslag voor de aanvrager met een partner of medebewoner zonder rechtmatig verblijf, ook al is de aanvrager zelf Nederlander of verblijft hij rechtmatig in Nederland. Hiervoor is gekozen omdat toeslagen bij een aanvrager met een partner in de zin van de Awir of een medebewoner, niet per individu wordt verstrekt, maar toekomen aan 'het gezin'. Als er dus wel een toeslag zou worden verstrekt, dan zou ook de vreemdeling zonder rechtmatige verblijfstitel een geldelijk voordeel hebben. Dat wil de wetgever nu juist via het koppelingsbeginsel voorkomen.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de hoogste bestuursrechter) heeft hierover geoordeeld dat [artikel 9](#), tweede en derde lid, Awir geen verboden discriminatie oplevert. De wetgever mag dus een onderscheid maken tussen mensen met een Nederlandse of rechtmatig in Nederland verblijvende partner/medebewoner en mensen met een partner/medebewoner zonder geldige verblijfstitel. Dit was al zo voor de huursubsidie en is inmiddels ook vast komen staan voor de zorgtoeslag (AbRS, 22 juli 2009, [ECLI:NL:RVS:2009:BJ3435](#)).

[Naar boven](#)

1.2.3.3 Minderjarige kinderen die zijn geboren in Nederland Klik voor dialoogscherm met permalink

Op 3 oktober 2007 heeft de Raad van State uitspraak gedaan ([ECLI:NL:RVS:2007:BB4712](#)) over de situatie van een in Nederland geboren kind dat vanaf een bepaalde datum een verblijfsvergunning kreeg. Met de rechtbank is de Raad van mening dat het kind met terugwerkende kracht vanaf de geboorte een materieel recht had op die verblijfsvergunning, omdat de ouders (en de overige kinderen) allen rechtmatig in Nederland verbleven vanaf de

geboorte van dit kind. Als gevolg daarvan hadden de ouders recht op huursubsidie. Belastingdienst/Toeslagen volgt deze uitspraak bij de uitvoering in vergelijkbare gevallen.

Het verzuim van rechtmatig in Nederland verblijvende ouders om een aanvraag voor een verblijfsvergunning in te dienen voor een pas geboren kind, wordt hen niet aangerekend als het in Nederland geboren minderjarig kind vanaf een latere datum over deze verblijfsvergunning beschikt. De aanvraag voor de verblijfsvergunning is in dat geval slechts een formaliteit om het kind rechtmatig verblijf te verlenen. Ondanks dat het minderjarige kind een periode geen geldige verblijfstitel heeft (code 98), kan dan toch een toeslag worden toegekend. Het gaat dan altijd om situaties waarin beide ouders (en de andere gezinsleden) rechtmatig in Nederland verblijven bij de geboorte van het kind in Nederland.


Zo'n situatie zal pas worden onderkend in de bezwaarfase. Daarbij kan het voorkomen dat:

- het minderjarige kind alsnog beschikt over een verblijfsvergunning (en geldige verblijfscode)
- in procedure is voor een verblijfsvergunning
- de procedure nog gestart moet worden

Alleen als het kind beschikt over een geldige verblijfsvergunning kan de toeslag worden toegekend vanaf de geboortedatum. In andere gevallen krijgt de aanvrager 4 weken uitstel om de procedure af te wachten (en dus de verblijfsvergunning), of een procedure te starten en hiervan bewijs te leveren.

[Naar boven](#)

1.2.3.4 Bijzondere situaties huurtoeslag en het koppelingsbeginsel

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Een vreemdeling heeft alleen recht op uitkeringen en verstrekking als hij in het bezit is van een passende verblijfstitel. De toeslagen vallen onder deze uitkeringen en verstrekkingen.

In [artikel 1a](#), derde lid, Wht is bepaald dat een partner voor de Wht alleen als partner wordt aangemerkt, als hij op hetzelfde adres in de BRP staat ingeschreven. Verder geven [artikel 2](#) en [2a](#) Bht de mogelijkheid om voor de HT iemand buiten beschouwing te laten voor de toepassing van [artikel 2](#) Wht, [artikel 7](#) Awir en de op die artikelen berustende bepalingen. [Artikel 2](#) Bht biedt deze mogelijkheid voor de huurder, de partner en de medebewoner. [Artikel 2a](#) ziet alleen op de partner of medebewoner.

Hoe verhouden zich deze bijzondere bepalingen tot het geen recht hebben bij een illegale vreemdeling?

Aanvrager

Voor de aanvrager geldt dat hij o.b.v. de Vw2000 geen aanspraak kan maken op toeslagen. Dat hij o.b.v. [artikel 2](#) Bht voor (een deel van) de Wht en de Awir buiten beschouwing wordt gelaten doet hier niet aan af.

Partner

De uitzondering op het partnerbegrip van [artikel 1a](#), derde lid, Wht is gebaseerd op de gedachte dat deze partner in dat geval geen deel uitmaakt van het huishouden. Hij draagt daarom niet bij in de lasten en heeft ook geen voordeel van de woning. In [artikel 1a](#), derde lid, Wht wordt expliciet gezegd dat een partner alleen voor de Wht en de daarop berustende bepalingen niet wordt meegenomen bij een inschrijving op een ander adres. De wetstekst bevat geen verwijzing naar [artikel 9](#) Awir. Als echter gekeken wordt naar het doel van het koppelingsbeginsel, namelijk dat iemand niet mag meeprofiten van een uitkering en daardoor (de schijn van) legaliteit aan ontlenen kan, dan lijkt het niet de bedoeling dat een partner die elders illegaal verblijft in de weg staat aan het recht op huurtoeslag bij de huurder.

In [artikel 2](#) en [2a](#) Bht wordt wel verwezen naar de Awir, maar alleen naar [artikel 7](#) en de daarop berustende betalingen. Ook hiervoor geldt dus dat [artikel 9](#) van de Awir er niet onder lijkt te vallen, zodat het feit dat een illegale partner buiten beschouwing wordt gelaten, niet betekent dat [artikel 9](#) van de Awir niet meer van toepassing is op deze partner. In deze situaties behoort de partner echter wel tot het huishouden en dan brengt het doel van het koppelingsbeginsel juist mee dat de aanvrager dan geen recht heeft op huurtoeslag. Het feit dat de partner niet wordt meegenomen in de berekening van de huurtoeslag, betekent niet dat hij geen onderdeel meer is van het huishouden en dat hij niet meer (mee)profiteert van de huurtoeslag.

Medebewoner

In [artikel 2](#) en [2a](#) Bht wordt wel verwezen naar de Awir, maar alleen naar [artikel 7](#) en de daarop berustende bepalingen. Ook hiervoor geldt dus dat art. 9 van de Awir er niet onder lijkt te vallen, zodat het feit dat een illegale medebewoner buiten beschouwing wordt gelaten, niet betekent dat [artikel 9](#) van de Awir niet meer van toepassing is op deze medebewoner. Gezien het doel van het koppelingsbeginsel lijkt het in deze gevallen ook de bedoeling dat de aanvrager geen recht heeft op huurtoeslag. Het feit dat de medebewoner niet wordt meegenomen in de berekening van de huurtoeslag, betekent niet dat hij geen onderdeel meer is van het huishouden en dat hij niet meer (mee)profiteert van de huurtoeslag. Hierbij kan nog worden opgemerkt dat per definitie alleen sprake is van een medebewoner indien hij op hetzelfde adres in de BRP staat ingeschreven.

[Naar boven](#)

1.3 Bepaling rechtmatig verblijf en BRP-codes

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Controle op rechtmatig verblijf van vreemdelingen vindt plaats aan de hand van een geautomatiseerde uitwisseling van verblijfscodes. Deze verblijfscodes staan vermeld in de BRP, dat het adressenbestand van de Belastingdienst (BVR) voedt. De BRP's zijn gekoppeld aan de gegevens van het Vreemdelingen Administratie Systeem (VAS). Dit systeem wordt gevoed en beheerd door de IND. De IND bepaalt het verblijfsrecht van de vreemdeling en vertaalt deze in de bijbehorende BRP-verblijfscode.

Zie ook:

[Bijlage 2 met de BRP codes;](#)

[Bijlage 3 met een stappenplan](#) en

[Bijlage 4 over minderjarige pleegkinderen en de pardonregeling](#)

[Naar boven](#)

1.3.1 Geldige verblijfstitel (BRP-code) tijdens berekeningsjaar

 **Klik voor dialoogscherm met permalink**

Een geldige verblijfstitel is een grondslag voor het recht op de toeslag die per maand beoordeeld wordt. Zoals in de paragraaf over de

[aanvraagtermijn](#) is te lezen, is het mogelijk om een aanvraag voor een toeslag in te dienen tot 1 september van het jaar volgend op het berekeningsjaar. Dus als een vreemdeling met terugwerkende kracht een verblijfstitel (BRP-code) krijgt die recht geeft op een toeslag, kan hij tot 1 september (voor de kinderopvangtoeslag: 3 maanden) van het daarop volgende jaar een aanvraag indienen. Vanaf het moment dat er een bepaalde verblijfsvergunning wordt verstrekt (verblijfscodes 21 tot en met 30, 35 tot en met 38), bestaat er - ingevolge [artikel 5](#) van de Awir - recht op een toeslag vanaf de maand volgend op de maand waarin de verblijfsvergunning ingaat. Stel dat een vreemdeling alsnog met ingang van 15 mei 2015 in het bezit is van een verblijfsvergunning,


dan heeft hij vanaf 1 juni 2015 recht op een toeslag en heeft hij nog tot 1 september 2016 de tijd om daarvoor een aanvraag in te dienen.

[Naar boven](#)

1.3.2 Vervallen Klik voor dialoogscherm met permalink

[Naar boven](#)

1.3.3 Intrekken verblijfsvergunning met terugwerkende kracht

 Klik voor dialoogscherm met permalink

Wanneer de IND het rechtmatig verblijf met terugwerkende kracht (twk) intrekt, dan behoudt een aanvrager bij tijdig bezwaar het recht op de toeslag omdat hij deze voordien ook had (BRP-code 33). [Zie bijlage 2](#). De Afdeling heeft nu beslist, dat B/T in dit geval niet moet kijken naar de periode voorafgaande aan de datum die in de beschikking staat, maar naar de periode voorafgaande aan de datum van het intrekkingbesluit. Als er toen rechtmatig verblijf en recht op toeslag was, blijft dit recht bij bezwaar met code 33 bestaan ([ECLI:NL:RVS:2016:969](#)). Bij deze aanvrager was dat niet het geval. Voor een geval van intrekking met terugwerkende kracht van de verblijfstitel bij een partner zie [ECLI:NL:RVS:2017:1087](#). In dat geval was op de datum van het intrekkingbesluit nog wel een geldige verblijfstitel aanwezig.

[Naar boven](#)

[Naar boven](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

- [Inhoud Handboek Toeslagen](#)
 - [9.00.00 Vreemdelingen](#)
 - [1 Vreemdelingen](#)
 - [1.1 Vreemdeling](#)
 - [1.2 Koppelingsbeginsel](#)
 - [1.2.1 Bijzondere omstandigheden: artikel 8 en 14 EVRM](#)
 - [1.2.2 Artikel 20 VWEU/Zambrano-arrest](#)
 - [1.2.3 Wettelijk kader rechtmatig verblijf](#)
 - [1.2.3.1 Aanvrager en rechtmatig verblijf](#)
 - [1.2.3.2 Partner en/of medebewoner en rechtmatig verblijf](#)
 - [1.2.3.3 Minderjarige kinderen die zijn geboren in Nederland](#)
 - [1.2.3.4 Bijzondere situaties huurtoeslag en het koppelingsbeginsel](#)
 - [1.3 Bepaling rechtmatig verblijf en BRP-codes](#)
 - [1.3.1 Geldige verblijfstitel \(BRP-code\) tijdens berekeningsjaar](#)
 - [1.3.2 Vervallen](#)
 - [1.3.3 Intrekken verblijfsvergunning met terugwerkende kracht](#)
 - [2 Bijlage 1: Geen bijzondere omstandigheden](#)
 - [3 Bijlage 2: Overzicht BRP codes](#)
 - [4 Bijlage 3: Werkwijze met stappenplan](#)
 - [5 Bijlage 4: Bijzondere situaties 2006-2009](#)
 - [6 Bijlage 5: Gevolgen Brexit voor toeslagen](#)

[Naar tekstnavigatie](#)

Handboek Toeslagen (HTS)

[Naar tekstnavigatie](#)