



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wobverzoekendjz@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2021-0000144544

Bijlagen

A - Relevante Wob-artikelen
B - Inventarislijst
C - Te openbaren documenten

Datum 19 juli 2021
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake het onderzoek
informatiebeveiliging Broedkamer en implementatie HBB

Geachte,

In uw e-mail van 21 maart 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over het onderzoek van NautaDutilh naar de informatiebeveiliging Broedkamer en de implementatie HBB.

U vraagt documenten over de volgende onderwerpen:

- alle e-mailcorrespondentie tussen mijn ministerie en NautaDutilh;
- de door mijn ministerie aan NautaDutilh verstrekte onderzoeksopdracht;
- het door NautaDutilh gehanteerde onderzoeksprotocol;
- de door NautaDutilh gestuurde rekeningen;
- de door NautaDutilh aan de verschillende geïnterviewden verstrekte informatiebladen;
- alle door NautaDutilh opgestelde (concept) verslagen en rapportages; en
- documenten waaruit blijkt waarom NautaDutilh is gekozen voor het uitvoeren van voornoemd onderzoek.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 30 maart 2021, met kenmerk 2021-0000060771. In dezelfde brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 16 mei 2021.

Op 13 april 2021 heeft u telefonisch gesproken over uw Wob-verzoek met een aantal ambtenaren van mijn ministerie. Uit dit gesprek is gebleken dat u op zoek bent naar 1) documenten die de onderzoekswijze van NautaDutilh tijdens het onderzoek weergeven en 2) documenten waaruit blijkt waarom voor NautaDutilh is gekozen voor dit onderzoek.

Op 7 mei 2021 heb ik u per e-mail bericht dat een zienswijze is uitgestuurd naar derden betrokkene(n) en dat hierdoor de beslistermijn voor uw Wob-verzoek zal worden opgeschort. De uiterlijke beslistermijn stond op 13 juni 2021. Ik heb u op 10 en 18 juni 2021 per e-mail de stand van zaken vermeld. Op 15 juli 2021 heb ik u laten weten dat een besluit op uw Wob-verzoek eind augustus verwacht zal worden.

Het is helaas niet gelukt om op tijd op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Ik licht mijn besluit hieronder toe.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000144544

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Een van de documenten is al openbaar. Voor de vindplaats daarvan verwijs ik naar bijlage B.

Derde-belanghebbende

Bij de openbaarmaking van diverse documenten speelt het belang van een derde een rol. Deze derde-belanghebbende is vooraf gevraagd zijn mening te geven over de openbaarmaking hiervan.

De derde-belanghebbende stemt niet in met openbaarmaking van bepaalde passages in de documenten. De zienswijze van de derde-belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de derde-belanghebbende gedeeltelijk. Per weigeringsgrond licht ik dit hieronder nader toe.

Wettelijk kader

Uw verzoek om informatie is beoordeeld op grond van de Wob. Het recht op openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

Openbaarmaking in de zin van de Wob betekent openbaarmaking voor iedereen. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd. Voorts kan het bestuursorgaan besluiten om op grond van de uitzonderingsgronden genoemd in de artikelen 10 en 11 van de Wob (zie bijlage A) of op grond van eventuele bijzondere openbaarmakingsregimes documenten (gedeeltelijk) niet openbaar te maken.

Motivering

De economische of de financiële belangen van de Staat of andere publiekrechtelijke lichamen (artikel 10, tweede lid, onder b, van de Wob)

Bij diverse documenten is het economische of financiële belang van de Staat in het geding. Het gaat om de documenten met ID-nummers 983047 en 983046.

Het gaat hierbij om de op geld waardeerbare belangen van de Staat, namelijk de kosten die NautaDutilh vraagt voor een dergelijk onderzoek en wat mijn ministerie bereid is uit te geven hiervoor. Het openbaar maken van deze informatie maakt dat de onderhandelingspositie van de overheid in toekomstige vergelijkbare gevallen nadelig wordt beïnvloed. Ik weeg het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.b.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 10, eerste lid, onder c, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege indien het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Het gaat hier eveneens om documenten met ID-nummers 983047 en 983046.

Onder bedrijfs- en fabricagegegevens worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid over de technische of financiële bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de kring van

afnemers of leveranciers. In deze twee documenten staan dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens.

Directie Juridische Zaken

Het betreft onder andere informatie over de kostenraming van NautaDutilh voor het onderzoek en de inhuur van derden, uurtarieven van medewerkers van NautaDutilh voor werk aan het onderzoek. Daarnaast gaat het om informatie die een uitgebreide en gedetailleerde beschrijving geeft van de opbouw en onderbouwing van de kostenraming van NautaDutilh. Deze informatie is aan mij vertrouwelijk overhandigd in het kader van het door NautaDutilh uit te voeren onderzoek. Uit deze informatie kan worden afgeleid welke kosten NautaDutilh vraagt voor een dergelijk onderzoek en hoe zij dit bedrag opbouwen. Openbaarmaking hiervan kan schadelijk zijn voor NautaDutilh, aangezien concurrerende advocatenkantoren en andere juridische dienstgevers een gedetailleerd inzicht zouden krijgen in deze concurrentiegevoelige informatie. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c.

Ons kenmerk
2021-0000144544

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob)

In diverse documenten staan persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer persoonsnamen, persoonlijke werk e-mailadressen en telefoonnummers. Ik weeg het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maak ik dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob)

Openbaarmaking van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van belanghebbenden bij die informatie. Hiertoe merk ik het volgende op.

In diverse documenten staat informatie die concurrentiegevoelig is. Het gaat om de documenten met ID-nummers: 985037, 983065, 983046, 983059, 983170 en 983156.

Deze documenten bevatten gegevens over de rekening van NautaDutilh, over de geschatte kostenraming van NautaDutilh voor het uit te voeren onderzoek, een uitgebreide en gedetailleerde beschrijving van de opbouw en onderbouwing van de kostenraming van NautaDutilh, en ten slotte worden de namen van kantoren genoemd welke NautaDutilh heeft benaderd voor het eventueel uitvoeren van bepaalde aspecten van het onderzoek.

Openbaarmaking van deze informatie benadeelt het bedrijf onevenredig omdat het concurrentiegevoelige informatie betreft. Concurrenten, leveranciers of afnemers worden door de openbaarmaking onevenredig bevoordeeld. Bedrijven moeten erop kunnen vertrouwen dat bedrijfsvertrouwelijke of anderszins concurrentiegevoelige informatie vertrouwelijk blijft. Het belang bij het voorkomen van onevenredig nadeel weegt ik hier zwaarder dan het algemene belang van openbaarmaking. Ik maak deze informatie dus niet openbaar. Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad (artikel 11, eerste lid, van de Wob)

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is

het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2021-0000144544

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten met nummers 983066, 983052, 983049 en 983068 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Het gaat hier om conceptversies van het plan van aanpak zoals deze in het reeds openbare rapport (id=983067) staat beschreven. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze concepten openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom maak ik deze documenten in het geheel niet openbaar.

Wijze van openbaarmaking

De documenten stuur ik met dit besluit in kopie mee. De stukken worden tevens met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbende

Een afschrift van dit besluit zend ik aan een belanghebbende.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN FINANCIËN, namens deze,

mr. drs. M.A.A Di Bucchianico

Hoofd Publiekrecht / De plv. directeur Juridische Zaken

Rechtsmiddelenclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Directie Juridische Zaken**Ons kenmerk**

2021-0000144544

Bijlage A

Directie Juridische Zaken

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

Ons kenmerk
2021-0000144544

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
 2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
 3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
- (...)

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.