

Buiten bereik

Van: 5.1,2,e BLD
Aan: (FISCALITEIT)" 5.1,2,e @minfin.nl>
Datum: 10-02-2021 08:38
Onderwerp: Betr: Evaluatie FBI/VBI

Hallo 5.1,2,e

De VBI's worden tegenwoordig door kantoor Groningen behandeld. 5.1,2,e lijkt mij het meest logische aanspreekpunt.

Bijgaand de contactgegevens.

5.1,2,e

5.1,2,e @belastingdienst.nl

5.1,2,e

5.1,2,e @belastingdienst.nl

5.1,2,e

5.1,2,e @belastingdienst.nl

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Belastingdienst/kantoor Almelo

5.1,2,e

5.1,2,e

(FISCALITEIT)"

Ho

5.1,2,e

Gisteren vergeten...

10-02-2021 07:45:14

Van: 5.1,2,e @minfin.nl>
Aan: 5.1,2,e @belastingdienst.nl>
Datum: 10-02-2021 07:45
Onderwerp: Evaluatie FBI/VBI

Hoi 5.1,2,e

Gisteren vergeten te vragen, in het kader van bovenstaande evaluatie wil ik graag (na de pensionering van de heer 5.1,2,e te GO Almelo) een aanspreekpunt voor de VBI hebben. Heb jij wellicht een naam?

Mvg,

5.1,2,e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



RE: Betr: Fw: Vragen SEO over de VBI [5.1,2,e] (Cd FJZ) 01-11-2021
 14:42 Aan [5.1,2,e]@belastingdienst.nl'
 Cc [5.1,2,e] (Cd FJZ)", [5.1,2,e]@belastingdienst.nl",
 [5.1,2,e]@belastingdienst.nl"

Beste [5.1,2,e]

Hartelijk dank en tot morgenmiddag.

Mede namens [5.1,2,e]

[5.1,2,e]

Coördinerend/Specialistisch Adviseur



Ministerie van Financiën

Directoraat-generaal Belastingdienst / Concerndirectie Fiscale en Juridische Zaken
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
 Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

T [5.1,2,e]
 M [5.1,2,e]
 E [5.1,2,e]@minfin.nl

Van [5.1,2,e]@belastingdienst.nl>

Verzonden: maandag 1 november 2021 14:14

Aa [5.1,2,e] (Cd FJZ)

<c:

CC: [5.1,2,e]@belastingdienst.nl

Onderwerp: Fw: Betr: Fw: Vragen SEO over de VBI

Beste [5.1,2,e]

Ter voorbereiding van ons overleg morgen heb ik de vragen doorgestuurd naar [5.1,2,e]
 Aan deze reactie hebben wij voor nu weinig toe te voegen. Dit kunnen we gebruiken voor het gesprek van morgenmiddag.

Tot morgen!

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

Fiscalist Vennootschapsbelasting

Belastingdienst

Grote Ondernemingen

Kempkensberg 12 | 9722 TB | Groningen

Postbus 418 | 9700 AK | Groningen

T [5.1,2,e]

M [5.1,2,e]

[5.1,2,e]@belastingdienst.nl

<http://www.belastingdienst.nl>

----- Doorgestuurd door [5.1,2,e] O/BLD op 01-11-2021 14:01 -----

Van: [5.1,2,e] GO/BLD

Aan: [5.1,2,e]

Cc: [5.1,2,e] GO/BLD@Belastingdienst

Datum: 29-10-2021 12:44

Onderwerp: Betr: Fw: Vragen SEO over de VBI

- Hoeveel VBI's zijn er? Wat is jouw beeld?

Ik gok dat er 1300 VBI's zijn, waarvan 50 met vergunning (Amsterdam)

5.1.2,e kan een overzicht maken van het aantal VBI's. Het kan zijn dat bepaalde fondsen voor gemene rekening zijn geliquideerd, terwijl wij dat niet weten, dus het overzicht van 5.1.2,e zal een iets hoger aantal geven dan de werkelijkheid (maar ik neem aan dat het de vraag is of er om en nabij aantal x is).

- Hoeveel VBI's worden binnen concernverband en buiten concernverband (familie-vbi) gebruikt?
Dit zijn global gezegd de VBI's in Groningen. Ik neem aan 1250

- Hoeveel (vbi-) dga's wonen in Nederland en hoeveel buiten Nederland.
Er zijn enkele familie-VBI's die (ook) buitenlandse aandeelhouders hebben.
Ik schat 1%, mogelijk 2% met (ook) buitenlandse aandeelhouders

- Wat is er bekend van emigratie van dga's?

?

geen zicht op

Dit zijn meer vragen voor de IB, lokale eenheid.

Overigens merk ik op dat er een conserverende aanslag wordt opgelegd bij emigratie van een dga.

(bij deze vraag speelt mogelijk dat het de vraag is of de VBI dan nog wel in Nederland is gevestigd. Ik ben mij niet bekend met een meerderheidsaandeelhouder een ab-belang in een VBI had en emigreerde (je richt de VBI juist ook op omdat je in Nederland wilt blijven).)

- Gegevens over de uitvoering bij de Belastingdienst: aantal FTE per regime en belastingmiddel over tijd (per jaar) en per activiteit (aanvraag/controle/teruggaaf/etc.)
Dit is een te specifieke vraag om te beantwoorden.

M.b.t. afgeven beschikkingen, vooroverleg, bezwaar e.d. Groningen x fte, Amsterdam 0,25 fte(?)

Verder vinden er ook door de lokale eenheden wel controles plaats. Vindt heffing plaats van IB door lokale eenheden en is daarmee ook enig toezicht op de VBI.
aantal fte's lastig schatten

- Vindt er arbitrage plaats met vbi's?*

Een te onduidelijke en n.m.m. ook te vage vraag op een specifiek onderwerp.

(Ik vraag mij overigens af hoe men het contract of differences op vastgoed ziet, maar het lijkt erop dat er dan een recht op een Nederlandse onroerende zaak is. Een dergelijk recht voldoet niet voor het VBI-regime)

Ik zou de vraag herformuleren: wordt er door belastingadviseurs wel eens wat voorgelegd wat niet kan.

Ja. Er zijn wel voorbeelden van vooroverleg waarbij in de structuur relatief hoge rentepercentages worden voorgesteld. 5.1.2,e had dit jaar zo'n vaag vooroverleg

(Verder is er kun je ook denken aan internationale structuren, waarbij men gebruik/misbruik wil maken van de VBI. 5.1.2,e denk aan het overleg met 67 AWR daar ging het er met name 67 AWR

67 AWR

- Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures t.z.v. geschillen over het inwonerschap van een VBI met een of meer buitenlandse dga's, bijv. voor de heffing van AB over het forfaitaire rendement of ter zake van vervreemdingsvoordelen, etc?

Bezwaar- of beroepsprocedures m.b.t. inwonerschap van een VBI. Ik neem aan dat die nu niet spelen. geen zicht op

Procedures over heffing van AB over het forfaitair rendement of over vervreemdingsvoordelen. Niet bekend, hebben wij geen zicht op, dit ligt bij de lokale IB-inspecteur

- Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures tegen een element uit het VBI-regime

Ik er ligt volgens mij in ieder geval een bezwaarschrift tegen het niet-ontvankelijk verklaren van een VBI-verzoek. Verder mij niet bekend.

- Zijn er overigens systematische vastleggingen mbt het VBI-regime?

De afgegeven VBI-beschikkingen worden bijgehouden (spreadsheet met diverse data). In ieder geval in Groningen. Ik neem aan dat Amsterdam ook een overzicht heeft, of dat er is zal 5.1.2,e wel aan de 5.1.2,e meedelen.

5.1,2,e --29-10-2021 11:29:45---Ho 5.1,2,e onderstaande vragen hebben wij gekregen.
Vanochtend hebben de heren mij hier ook even

Van: 5.1,2,e GO/BLD
Aan: 5.1,2,e GO/BLD
Cc: 5.1,2,e GO/BLD@Belastingdienst
Datum: 29-10-2021 11:29
Onderwerp: Fw: Vragen SEO over de VBI

Hoi 5.1,2,e
onderstaande vragen hebben wij gekregen. Vanochtend hebben de heren mij hier ook even over gebeld.
Dinsdag willen ze hierover overleggen. 5.1,2,e dachten dat het goed was dat jij dit ook even zou zien,
gezien jouw ervaring en overziende blik :)
Als je een toelichting wilt, bel maar even. :) Mijn telefoon heeft het vandaag even moeilijk, maar anders kan ik
volgende week wel bellen.
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Fiscalist Vennootschapsbelasting

Belastingdienst
Grote Ondernemingen
Kempkensberg 12 | 9722 TB | Groningen
Postbus 418 | 9700 AK | Groningen

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
<http://www.belastingdienst.nl>
----- Doorgestuurd door 5.1,2,e GO/BLD op 29-10-2021 11:09 -----

Van: 5.1,2,e minfin.nl>
A: 5.1,2,e belastingdienst.nl>
C: 5.1,2,e
Datum: 29-10-2021 10:12
Onderwerp: Vragen SEO over de VBI

Beste 5.1,2,e

Zoals vanochtend met 5.1,2,e besproken treffen jullie hierbij de vragen van
SEO aan.

Ik stuur nog een uitnodiging voor een bespreking.

Met vriendelijke groet,
Mede namens 5.1,2,e

5.1,2,e
Coördinerend/Specialistisch Adviseur



Ministerie van Financiën

.....
 Directoraat-generaal Belastingdienst / Concerndirectie Fiscale en Juridische Zaken
 Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
 Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

T 5.1,2,e
 M
 E minfin.nl

Bijlage, de vragen van SEO over de VBI:

- Hoeveel VBI's zijn er? Wat is jouw beeld?
- Hoeveel VBI's worden binnen concernverband en buiten concernverband (familie-vbi) gebruikt?
- Hoeveel (vbi-) dga's wonen in Nederland en hoeveel buiten Nederland.
- Wat is er bekend van emigratie van dga's?
- Gegevens over de uitvoering bij de Belastingdienst: aantal FTE per regime en belastingmiddel over tijd (per jaar) en per activiteit (aanvraag/controle/teruggaaf/etc.)
- Vindt er arbitrage plaats met vbi's?*
- Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures t.z.v. geschillen over het inwonerschap van een VBI met een of meer buitenlandse dga's, bijv. voor de heffing van AB over het forfaitaire rendement of ter zake van vervreemdingsvoordelen, etc?
- Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures tegen een element uit het VBI-regime
- Zijn er overigens systematische vastleggingen mbt het VBI-regime?

*Bijvoorbeeld, VBIs die gebruik maken van financiële instrumenten, bv contract of differences, die (in meer of mindere mate) gekoppeld zijn aan de opbrengsten (i.e. inkomsten of koers/vervreemdingsresultaten) van een (Nederlandse) vastgoedportefeuille (anders dan via een FBI of ander Vpb-plichtig lichaam)? Zo ja, om welke aantallen gaat dit en om welke instrumenten? Zie je hier een verschil tussen gereguleerde VBIs en DGA VBIs of andere types VBIs

.....
 Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
 This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

.....
 De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints,

Buiten bereik

Van: 5.1,2,e /GO/BLD
Aan: 5.1,2,e
Cc:

Datum: 01-11-2021 09:30
Onderwerp: Betr: Vragen inzake FBI en VBI

Hoi 5.1,2,e

Achter jullie vragen heb ik in het blauw alvast mijn antwoorden vermeld.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

.....
Belastingdienst
Grote ondernemingen
Unit financiële instellingen
Kingsfordweg 1 | 1043 GN | Amsterdam |
Postbus 58944 | 1040 EE | Amsterdam
.....

5.1,2,e

belastingdienst.nl

5.1,2,e

(Cd FJZ)"

Hoi

5.1,2,e

Hieronder tref je een aant...

27-10-2021 15:18:18

Van: 5.1,2,e @minfin.nl>
Aan: 5.1,2,e @belastingdienst.nl>
Cc: minfin.nl>
Datum: 27-10-2021 15:18
Onderwerp: Vragen inzake FBI en VBI

Hoi 5.1,2,e

Hieronder tref je een aantal vragen aan die 5.1,2,e graag aanstaande dinsdag met je bespreken.

Mede namens 5.1,2,e

5.1,2,e

Bijlage: vragen

Naar aanleiding van het eerste gesprek met SEO hebben wij de volgende vragen:

FBI:

- **Hoeveel FBI's zijn er? Wat is jouw beeld?** Daar kunnen we alleen achterkomen door uit het VPB-systeem (KA-VPB) een selectie te maken van de belpl met tariefcode "B". Tegenwoordig zijn alleen onze data-analytics-collega's hiervoor gemandateerd. 5.1,2,e heeft hier m.i. ervaringen mee. Verder hierbij nog opgemerkt dat er ook een aantal paraplufondsen tussen zitten > ik schat van gemiddeld 12 subfondsen.
- **Hoeveel FBI's zijn er gereguleerd (beursgenoteerd of vergunningsplicht)** Geen idee. Maar uit de tenaamstelling kan je wel een redelijke selectie maken.
- **Is er een inschatting te maken hoeveel FBI's in effecten beleggen en hoeveel in vastgoed beleggen?** Ook hier geen idee. Maar ook hier kan je uit de tenaamstelling een aardige selectie maken.
- **Is er info of er sprake is van een Nederlandse beheerder/niet-Nederlandse beheerder?** Mijn ervaringen zijn dat er nagenoeg uitsluitend sprake is van een NL-beheerder. In de vooroverlegpraktijk ben ik maar een paar keer tegengekomen dat er sprake is van een niet-NL- beheerder.
- **Gegevens over de uitvoering bij de Belastingdienst: aantal FTE per regime en belastingmiddel over tijd (per jaar) en per activiteit (aanvraag/controle/teruggaaf/etc.)** Ik schat dat ik en 5.1,2,e ieder gemiddeld 1/2 dag per week bezig zijn met de FBI's. Daarnaast worden de beschikkingen HBR/AR opgemaakt door de AKC-ers > schatting 1 dag per week. Tezamen dus $1/2 + 1/2 = 1 = 2$ dagen per week is 0.4 FTE. Ik heb geen zicht op de werkzaamheden m.b.t de omzetbelasting. Ik weet dat er in het verleden wel een procedure heeft gelopen m.b.t. collectief vermogensbeheer.
- **Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures tegen een element uit het FBI-regime.** In Amsterdam loopt er 1 procedure m.b.t het FBI-regime > aandeelhouders- en beleggingseis.
- **Zijn er overigens systematische vastleggingen mbt het FBI-regime?** Daar de werkzaamheden m.b.t. het FBI-regime hoofdzakelijk bestaan uit vooroverleg voorafgaande aan de oprichtingsfase en er op dat moment nog

geen BSN toegekend is, wordt m.b.t. dat vooroverleg niets systematisch vastgelegd. Het vooroverleg na oprichtingsfase wordt in ATK vastgelegd.

VBI:

- Hoeveel VBI's zijn er? Wat is jouw beeld? 5.1.2,e houdt een bestand bij van alle afgegeven VBI-beschikkingen.
- Hoeveel VBI's worden binnen concernverband en buiten concernverband (familie-vbi) gebruikt? Door Amsterdam zijn tot op heden circa 50 VBI-beschikkingen afgegeven.
- Hoeveel (vbi-) dga's wonen in Nederland en hoeveel buiten Nederland.
> Groningen 5.1.2,e
- Wat is er bekend van emigratie van dga's? Groningen / 5.1.2,e
- Gegevens over de uitvoering bij de Belastingdienst: aantal FTE per regime en belastingmiddel over tijd (per jaar) en per activiteit (aanvraag/controle/teruggaaf/etc.) In Amsterdam is dat verwaarloosbaar > schatting 5 dagen per jaar.
- Vindt er arbitrage plaats met vbi's?* In Amsterdam zijn daar geen signalen van bekend.
- Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures t.z.v. geschillen over het inwonerschap van een VBI met een of meer buitenlandse dga's, bijv. voor de heffing van AB over het forfaitaire rendement of ter zake van vervreemdingsvoordelen, etc? In Amsterdam geen bezwaar- of beroepsprocedures. Mogelijk bij het VP-team.
- Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures tegen een element uit het VBI-regime In Amsterdam tot op heden niet, maar we hebben wel bij een aantal digra-VBI's van een effectenbedrijf de beleggingseis aan de orde gesteld. Deze discussie loopt nog.
- Zijn er overigens systematische vastleggingen mbt het VBI-regime? Zie FBI-regime.

*Bijvoorbeeld, VBIs die gebruik maken van financiële instrumenten, bv contract of differences, die (in meer of mindere mate) gekoppeld zijn aan de opbrengsten (i.e. inkomsten of koers/vervreemdingsresultaten) van een (Nederlandse) vastgoedportefeuille (anders dan via een FBI of ander Vpb-plichtig lichaam)? Zo ja, om welke aantallen gaat dit en om welke instrumenten? Zie je hier een verschil tussen gereguleerde VBIs en DGA VBIs of andere types VBIs

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Buiten bereik

Van: 5.1,2,e GO/BLD
Aan: GO/BLD@Belastingdienst
Cc: 5.1,2,e GO/BLD@Belastingdienst, 5.1,2,e GO/BLD@Belastingdienst
Datum: 29-10-2021 12:44
Onderwerp: Betr: Fw: Vragen SEO over de VBI

- Hoeveel VBI's zijn er? Wat is jouw beeld?

Ik gok dat er 1300 VBI's zijn, waarvan 50 met vergunning (Amsterdam)

5.1,2,e kan een overzicht maken van het aantal VBI's. Het kan zijn dat bepaalde fondsen voor gemene rekening zijn geliquideerd, terwijl wij dat niet weten, dus het overzicht van 5.1,2,e zal een iets hoger aantal geven dan de werkelijkheid (maar ik neem aan dat het de vraag is of er om en nabij aantal x is).

- Hoeveel VBI's worden binnen concernverband en buiten concernverband (familie-vbi) gebruikt?
Dit zijn global gezegd de VBI's in Groningen. Ik neem aan 1250

- Hoeveel (vbi-) dga's wonen in Nederland en hoeveel buiten Nederland.
Er zijn enkele familie-VBI's die (ook) buitenlandse aandeelhouders hebben.
Ik schat 1%, mogelijk 2% met (ook) buitenlandse aandeelhouders

- Wat is er bekend van emigratie van dga's?
?

geen zicht op

Dit zijn meer vragen voor de IB, lokale eenheid.

Overigens merk ik op dat er een conserverende aanslag wordt opgelegd bij emigratie van een dga.
(bij deze vraag speelt mogelijk dat het de vraag is of de VBI dan nog wel in Nederland is gevestigd. Ik ben mij niet bekend met een meerderheidsaandeelhouder een ab-belang in een VBI had en emigreerde (je richt de VBI juist ook op omdat je in Nederland wilt blijven).)

- Gegevens over de uitvoering bij de Belastingdienst: aantal FTE per regime en belastingmiddel over tijd (per jaar) en per activiteit (aanvraag/controle/teruggaaf/etc.)
Dit is een te specifieke vraag om te beantwoorden.

M.b.t. afgeven beschikkingen, vooroverleg, bezwaar e.d. Groningen x fte, Amsterdam 0,25 fte(?)
Verder vinden er ook door de lokale eenheden wel controles plaats. Vindt heffing plaats van IB door lokale eenheden en is daarmee ook enig toezicht op de VBI.
aantal fte's lastig schatten

- Vindt er arbitrage plaats met vbi's?*

Een te onduidelijke en n.m.m. ook te vage vraag op een specifiek onderwerp.

(Ik vraag mij overigens af hoe men het contract of differences op vastgoed ziet, maar het lijkt erop dat er dan een recht op een Nederlandse onroerende zaak is. Een dergelijk recht voldoet niet voor het VBI-regime)

Ik zou de vraag herformuleren: wordt er door belastingadviseurs wel eens wat voorgelegd wat niet kan.

Ja. Er zijn wel voorbeelden van vooroverleg waarbij in de structuur relatief hoge rentepercentages worden voorgesteld. 5.1,2,e ad dit jaar zo'n vaag vooroverleg
(Verder is er kun je ook denken aan internationale structuren, waarbij men gebruik/misbruik wil maken

van de VBI, 5.1,2,e denk aan het overleg met 67 AWR daar ging het er met name om renteaftrek te behouden in 67 AWR waarvoor men een VBI in de structuur wilde zetten, omdat de 67 AWR

- Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures t.z.v. geschillen over het inwonerschap van een VBI met een of meer buitenlandse dga's, bijv. voor de heffing van AB over het forfaitaire rendement of ter zake van vervreemdingsvoordelen, etc?

Bezwaar- of beroepsprocedures m.b.t. inwonerschap van een VBI. Ik neem aan dat die nu niet spelen. geen zicht op

Procedures over heffing van AB over het forfaitair rendement of over vevreemdingsvoordelen. Niet bekend, hebben wij geen zicht op, dit ligt bij de lokale IB-inspecteur

- Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures tegen een element uit het VBI-regime
Ik er ligt volgens mij in ieder geval een bezwaarschrift tegen het niet-ontvankelijk verklaren van een VBI-verzoek. Verder mij niet bekend.

- Zijn er overigens systematische vastleggingen mbt het VBI-regime?
De afgegeven VBI-beschikkingen worden bijgehouden (spreadsheet met diverse data). In ieder geval in Groningen. Ik neem aan dat Amsterdam ook een overzicht heeft, of dat er is zal 5.1,2,e wel aan 5.1,2,e meedelen.

5.1,2,e onderstaande vragen hebben wij gekr... 29-10-2021 11:29:45

Van: 5.1,2,e /GO/BLD
Aan: 5.1,2,e /GO/BLD
Cc: 5.1,2,e /GO/BLD@Belastingdienst, 5.1,2,e GO/BLD@Belastingdienst
Datum: 29-10-2021 11:29
Onderwerp: Fw: Vragen SEO over de VBI

Hoi 5.1,2,e
onderstaande vragen hebben wij gekregen. Vanochtend hebben de heren mij hier ook even over gebeld. Dinsdag willen ze hierover overleggen. 5.1,2,e en ik dachten dat het goed was dat jij dit ook even zou zien, gezien jouw ervaring en overziende blik :)
Als je een toelichting wilt, bel maar even. :) Mijn telefoon heeft het vandaag even moeilijk, maar anders kan ik volgende week wel bellen.
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Fiscalist Vennootschapsbelasting

Belastingdienst
Grote Ondernemingen
Kempkensberg 12 | 9722 TB | Groningen
Postbus 418 | 9700 AK | Groningen

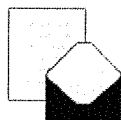
T 5.1,2,e
M

5.1,2,e @belastingdienst.nl

<http://www.belastingdienst.nl>

----- Doorgestuurd door 5.1,2,e GO/BLD op 29-10-2021 11:09 -----

Van: 5.1,2,e @minfin.nl>
Aan: 5.1,2,e belastingdienst.nl"
Cc: 5.1,2,e @minfin.nl>
Datum: 29-10-2021 10:12



Fw: Gegevens VBI.xlsx [redacted] aan [redacted] 12-11-2021 14:49

1 Attachment



Gegevens VBI.xlsx

Goedemiddag heren,
van geen van jullie heb ik een reactie ontvangen. Dus ik ga er vanuit dat het akkoord is ;) Ik zal 'm zo even versturen naar [redacted].
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Fiscalist Vennootschapsbelasting

Belastingdienst

Grote Ondernemingen

Kempkensberg 12 | 9722 TB | Groningen

Postbus 418 | 9700 AK | Groningen

[redacted]

ienst.nl

<http://www.belastingdienst.nl>

----- Doorgestuurd door [redacted] O/BLD op 12-11-2021 14:47 -----

Van: [redacted]

Aan: [redacted] /GO/BLD@Belastingdienst

Datum: 08-11-2021 11:46

Onderwerp: Gegevens VBI.xlsx

Goeiemorgen heren,

de volgende gegevens heb ik verzameld voor de vragen van SEO.
Gaan jullie akkoord met het delen van deze informatie? Ontbreekt er volgens jullie nog informatie?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Fiscalist Vennootschapsbelasting

Belastingdienst

Grote Ondernemingen

Kempkensberg 12 | 9722 TB | Groningen

Postbus 418 | 9700 AK | Groningen

[redacted]

ienst.nl

<http://www.belastingdienst.nl>

(Zie het bijgevoegde bestand: Gegevens VBI.xlsx)

[redacted]

18-10-2022

Buiten bereik

Van: 5.1,2,e /BLD
Aan: FJZ)" @minfin.nl>
Cc: GO/BLD@Belastingdienst
Datum: 14-12-2021 09:21
Onderwerp: Betr: Vervolgfragen SEO VBI en FBI

Hoi 5.1,2,e

Hieronder in het rood mijn input.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

.....
Belastingdienst
Grote ondernemingen
Unit financiële instellingen
Kingsfordweg 1 | 1043 GN | Amsterdam |
Postbus 58944 | 1040 EE | Amsterdam
.....

5.1,2,e

belastingdienst.nl

5.1,2,e

(Cd FJZ)"

Beste collega's, Naar aanleiding van...

13-12-2021 17:34:05

Van: 5.1,2,e @minfin.nl>

Aan: 5.1,2,e stingdienst.nl"
tingdienst.nl>,
belastingdienst.nl"

Cc: 5.1,2,e @minfin.nl>

Datum: 13-12-2021 17:34
Onderwerp: Vervolgfragen SEO VBI en FBI

Beste collega's,

Naar aanleiding van jullie bijzonder gewaardeerde input hebben wij de afgelopen tijd een groot aantal vragen van SEO m.b.t. de FBI en VBI beantwoord.

Medio vorige week heeft SEO nog een aantal vervolgvragen (een drietal VBI en één FBI-vraag) gesteld, waarop wij graag jullie input ontvangen.

Mede gelet op de aard van de vragen, lukt het jullie wellicht om medio deze week een appreciatie te geven?

Mede namens 5.1.2.e

5.1.2.e

Coördinerend/Specialistisch Adviseur



Ministerie van Financiën

.....
Directoraat-generaal Belastingdienst / Concerndirectie Fiscale en Juridische Zaken
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

T
M
E

5.1.2.e

fin.nl

Bijlage, de vragen van SEO:

VBI:

1. 5.1.2.e hebben schattingen aangeleverd over hoeveel VBI-dga's in Nederland wonen en hoeveel buiten Nederland wonen.

Vraag SEO: zijn hier exacte gegevens voor te leveren? Door Amsterdam zijn geen exacte cijfers voor te leveren.

2. Kan de Belastingdienst data aanleveren met betrekking tot de vraag "wordt er door belastingadviseurs wel eens wat voorgelegd wat niet kan"?

Bijvoorbeeld data over:

- Het aantal keren dat er sprake was van vooroverleg waarbij in de structuur relatief hoge rentepercentages worden voorgesteld; Er is naar mijn weten nimmer vooroverleg geweest waarbij dit heeft gespeeld.
- Hoe vaak het voorkwam dat er een structuur werd opgezet om renteaftrek te behouden in andere landen, waarvoor men een VBI in de structuur wilde zetten, omdat de huidige structuur door OESO/Europese wetgeving niet meer mogelijk

was; Er is naar mijn weten nimmer vooroverleg geweest waarbij dit heeft gespeeld.

- Zijn er gegevens beschikbaar over de jaren 2008 t/m 2020 hoeveel bezwaar- of beroepsprocedures er lopen tegen een element uit het VBI-regime?

In Amsterdam zijn naar mijn weten geen bezwaar- of beroepsprocedures geweest m.b.t. elementen uit het VBI-regime.

3. Een gereguleerde vergunning is niet noodzakelijkerwijs hetzelfde als binnen concernverband. Zijn er gegevens beschikbaar waarbij er een uitsplitsing te maken is voor vbi 's tussen vergunningplichtig aangeboden aan een breed publiek of institutionele beleggers vs wel/niet-vergunningsplichtig en alle deelnemers maken onderdeel uit van dezelfde financiële instelling? Deze gegevens zijn in Amsterdam niet beschikbaar, te meer omdat dit geen vereiste is voor het VB-regime.

FBI:

1. Zijn er gegevens bekend over hoeveel vastgoedontwikkelings(klein)dochters en vastgoedsservice(klein)dochters er de afgelopen jaren zijn geweest? Nee, hierover zijn geen gegevens bekend in Amsterdam.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Buiten bereik

Van: 5.1,2,e BLD
Aan: /GO/BLD@Belastingdienst
Datum: 15-12-2021 22:02
Onderwerp: VBI

Hallo 5.1,2,e

Hierbij vetgedrukt (concept)antwoorden.

Daaronder enige uitleg/opmerkingen. Het kan soms praktisch zijn dat een deel van die uitleg/opmerkingen ook aan het ministerie wordt meegedeeld, anders heeft het ministerie geen/onvoldoende achtergrond waarom die informatie niet kan worden verstrekt c.q. de info soms wat vaag is.

Nu staat als antwoord 'enkele keren'. Een probleem is natuurlijk dat er over een periode van 13 jaar wordt gevraagd. Mogelijk kun je in het antwoord nog ergens wat concreter zijn, al zal dat lastig zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

VBI:

1. 5.1,2,e hebben schattingen aangeleverd over hoeveel VBI-dga's in Nederland wonen en hoeveel buiten Nederland wonen.

Vraag SEO: zijn hier exacte gegevens voor te leveren?

Neen.

(Op het moment dat de VBI-status aanvangt is er een goed beeld van. Mogelijk dat de lokale eenheid enig zicht heeft (denk aan conserverende aanslag voor box 2 bij emigratie). Bijvoorbeeld jong volwassenen en studerende kinderen die het VBI-vermogen soms in box 3 hebben, worden niet geconfronteerd met een dergelijke exit-heffing.

Wij (VBI-team) hebben (zeer) beperkt zicht op emigraties na de aanvang van de VBI-status.

Overigens is op te merken dat een dga-VBI-structuur normaliter wordt opgericht in een situatie waarin de grootaandeelhouder (die vaak het beheer voert) de gedachte heeft in Nederland woonachtig te blijven.)

Verder kan er sprake zijn van verkoop van participaties aan buitenlandse aandeelhouders. Van dit laatste krijgt de Belastingdienst normaliter pas kennis van op het moment dat de aangifte inkomstenbelasting door de vervreemdende aandeelhouder wordt gedaan, c.q. er middels een steekproef of bijvoorbeeld vooroverleg) deze informatie naar voren komt.)

2. Kan de Belastingdienst data aanleveren met betrekking tot de vraag "wordt er door belastingadviseurs wel eens wat voorgelegd wat niet kan"?

**Er wordt niet gestructureerd bijgehouden welk soort vragen hoe vaak worden gesteld .
In het geval er een specifieke vraag het oog is, kan er alleen een inschatting worden gemaakt hoe vaak die vraag aan de orde is geweest.**

(Ik weet niet of je op deze vraag in moet gaan. Je zou deze vraag ook als een algemene retorische vraag voorafgaand aan enkele concretere vragen kunnen lezen(?))

Er is telefonisch vele malen gevraagd of het toch niet mogelijk is dat een minderjarig kind kan mee participeren om zo aan de collectiviteitseis te voldoen . Tevens is vele malen de vraag voorgelegd of bij een gemeenschap van goederen aan de collectiviteitseis kan worden voldaan . Soms staat er een aantekening in een dossier en soms niet. Soms is het een algemene vraag niet gekoppeld aan een dossier. Overigens betreft het waarschijnlijk zo'n 1500 dossiers, VBI's die bestaan, VBI's die hebben bestaan en dossiers van beoogde VBI's die de status om wat voor reden dan ook nooit hebben verkregen.)

Deze vraag vind ik overigens vrij moeizaam . Het zou kunnen zijn dat men op zoek is naar een soort intern beleid. Voor de vraag wat wel en niet kan zie de wet en het beleid van de staatssecretaris.

Verder kan het zijn dat er een gedachte is dat men het wel leuk vindt om een uitgebreide vraag- en antwoordenlijst te hebben, terwijl het onderhavige onderzoek daar niet op is gericht. Als er een specifieke concrete vraag is, dan kunnen wij nog inschattenderwijs reageren, maar daar houdt het wel mee op. Overigens, als wij een soort vragen antwoordenlijsten zouden moeten maken, dan kun je diverse weken (of maanden) bezig zijn.

In de vraagstelling interpreteer ik data als hoe vaak vraag a, b, c etc. is gesteld. Daar hebben wij geen zicht op en daarmee kan die 'harde' data niet verstrekt worden.

Bijvoorbeeld data over:

- o Het aantal keren dat er sprake was van vooroverleg waarbij in de structuur relatief hoge rentepercentages worden voorgesteld;

Geen exact aantal bekend, maar dit is enkele keren aan de orde geweest.

Het staat mij bij dat [5.1.2,e] recent een dergelijke casus had.

Ik neem aan dat dit inmiddels afgewezen/ingetrokken is.

(Bij hoge rentepercentages kun je je afvragen of er nog wel sprake is van beleggen.)

Het staat mij bij dat ik wel een keer een soort private equity-structuur had, waarbij ook (hoge) rentestromen speelden. Dat is toen afgewezen en volgens mij is het bezwaar daartegen een jaar later ingetrokken door de adviseur.

In het verleden zal ook wel een enkele keer een dergelijk verzoek zijn geweest c.q. hier in algemene zin naar zijn geïnformeerd. (daarbij zal kort gezegd onze mededeling zijn geweest dat alles zakelijk moet zijn en/of dat wij niet meewerken aan opzetjes/grensverkenning)

- o Hoe vaak het voorkwam dat er een structuur werd opgezet om [67 AWR] [67 AWR], waarvoor men een VBI in de structuur wilde zetten, omdat

67 AWR

Enkele keren.

(Twee jaar geleden hebben 5.1,2,e zo'n casus gehad. Daar was de heer 67 AWR toen adviseur. Dit verzoek is feitelijk dan wel formeel afgewezen.

Ik heb met 5.1,2,e ik wel eens keer een casus waar (ook) Amerikaanse fondsen boven zaten. Ik ga er vanuit dat dat verzoek ook (mede) in dat kader is gedaan (ik weet de details zo snel niet meer), dat verzoek is afgewezen.)

- o Zijn er gegevens beschikbaar over de jaren 2008 t/m 2020 hoeveel bezwaar- of beroepsprocedures er lopen tegen een element uit het VBI-regime?

Ik neem aan dat wordt bedoeld lopen of liepen.

Neen. Voor zover is terug te halen drie beroepsprocedures.

Verder zullen er enkele tientallen bezwaarprocedures zijn geweest (inschatting).

(Beroepsprocedures. Mogelijk hebben er voor mijn tijd procedures gespeeld, maar die zullen dan gedurende die beroepsfase zijn ingetrokken.

Het is wat vreemd om te zeggen dat je het niet weet, terwijl je wel 3 redelijk concrete procedures in de gedachten hebt.

De volgende zijn mij bekend. Een splitsingszaak die door VBI-team is behandeld. Een splitsingszaak die door de lokale eenheid is behandeld met bijstand van het VBI-team (het staat mij bij dat dat in beroepsfase was, maar het kan ook nog in bezwaarfase hebben gezeten). Een zaak die door de lokale eenheid is behandeld met bijstand van het VBI-team.)

(Bezwaarprocedures. Enkele tientallen (inschatting)

Ik heb met name geen zicht op de beginperiode. Ik ga er vanuit dat in die periode nog wel een keer een bezwaar is geweest. M.b.t. de periode daarna is het ook alleen een inschatting. Maar, het zijn er in ieder geval niet veel geweest.

Mogelijk dat in het spreadsheet nog een kolom bezwaar zit(?) Overigens corrigeerden wij eventuele fouten in de beschikkingen direct (bijvoorbeeld als in de brief een verkeerd fiscaalnummer vermeld stond, dus dat soort bezwaren zal niet in de spreadsheet vermeld staan)

Enkele bezwaarprocedures m.b.t. splitsingen.

Een uitgebreide m.b.t. een private equity-structuur.

Enkele bezwaren tegen de ingangsdatum van de VBI-status.

Bezwaren tegen kleine items, maar dat zullen er ook niet veel zijn geweest.

Volledigheidshalve

Ik merk in het algemeen op dat veelal middels een uitgebreid verzoek de VBI-status wordt gevraagd. De Belastingdienst heeft veelal tijdig gewezen op eventuele onvolkomenheden (en stelt heldere grenzen). Veelal zijn de klanten belangrijke klanten

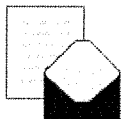
voor de adviseur waarbij die klant het veelal goed geregeld wil hebben (en niet zit te wachten op een procedure die voorkomen kan worden). Dit leidt er toe dat adviseurs wel tegen een bepaalde uitleg ageren, maar het er niet op aan laten komen.
Men zou kunnen zeggen dat mede door de proactieve houding van de Belastingdienst het aantal bezwaar- en beroepschriften beperkt is.

3. Een gereguleerde vergunning is niet noodzakelijkerwijs hetzelfde als binnen concernverband. Zijn er gegevens beschikbaar waarbij er een uitsplitsing te maken is voor vbi's tussen vergunningplichtig aangeboden aan een breed publiek of institutionele beleggers vs wel/niet-vergunningsplichtig en alle deelnemers maken onderdeel uit van dezelfde financiële instelling?

Neen.

(Daar zullen wij geen zicht op hebben.

Dit lijkt mij een vraag voor 5.1,2,e Mogelijk nog even kijken naar de blijkbaar eerder gestelde vragen en toen gegeven antwoorden.)



Fw: Vervolg vragen SEO VBI en FBI 5.1,2,e
5.1,2,e 17-12-2021 12:05

aan 5.1,2,e

Goeiemiddag heren,

We hebben vervolgvragen gekregen afkomstig van SEO.

Ik heb er zelf even kort naar gekeken.
Zouden jullie dit kunnen aanvullen?

@5.1,2,e misschien zou jij nog iets kunnen zeggen over de periode t/m 2019?

Mijn eerste reactie op de vragen ten aanzien van het onderdeel VBI.

1. Nee. De gegevens van de spreadsheet zijn alle gegevens die wij hebben. Misschien kunnen ze zelf een query hierop draaien?
2. Ik denk het niet.

- Bij mij was hier geen sprake van.
 - Misschien 1 keer? Met dat 67 AWR waar 5.1,2,e hee bezig zijn geweest? Ik weet niet meer of dat door rente was.
 - In onze tijd: 1 bezwaar
3. Geciteerd uit het besluit: "Belastingdienst Grote Ondernemingen Noordoost/kantoor Groningen draagt in overleg de bevoegdheid over aan de Belastingdienst Grote Ondernemingen Noordwest/kantoor Amsterdam wanneer sprake is van vergunningplicht ingevolge de Wet op het financieel toezicht zonder vrijstelling of ontheffing, en daarmee vergelijkbare gevallen." -> Vraag voor Amsterdam.

De vragen mbt de FBI beantwoord ik niet.

Ze willen graag deze week nog een appreciatie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Fiscalist Vennootschapsbelasting

Belastingdienst

Grote Ondernemingen

Kempkensberg 12 | 9722 TB | Groningen

Postbus 418 | 9700 AK | Groningen

5.1,2,e

nst.nl

<http://www.belastingdienst.nl>

----- Doorgestuurd door 5.1,2,e GO/BLD op 17-12-2021 11:52 -----

Van: 5.1,2,e @minfin.nl>

5.1,2,e

stingdienst.nl>
stingdienst.nl>
@BELASTINGDIENST.NL>
astingdienst.nl>

5.1,2,i

18-10-2022

Cc: [redacted]@minfin.nl>
Datum: 13-12-2021 17:34
Onderwerp: Vervolg vragen SEO VBI en FBI

Beste collega's,

Naar aanleiding van jullie bijzonder gewaardeerde input hebben wij de afgelopen tijd een groot aantal vragen van SEO m.b.t. de FBI en VBI beantwoord.

Medio vorige week heeft SEO nog een aantal vervolgvragen (een drietal VBI en één FBI-vraag) gesteld, waarop wij graag jullie input ontvangen.

Mede gelet op de aard van de vragen, lukt het jullie wellicht om medio deze week een appreciatie te geven?

Mede namens [redacted]

[redacted]
5.1.2,e

Coördinerend/Specialistisch Adviseur



cid:316415411@11012011-1143

.....
Directoraat-generaal Belastingdienst / Concerndirectie Fiscale en Juridische Zaken
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....
T [redacted]
M [redacted]
E [redacted]minfin.nl

Bijlage, de vragen van SEO:

VBI:

1. [redacted] hebben schattingen aangeleverd over hoeveel VBI-dga's in Nederland wonen en hoeveel buiten Nederland wonen.

Vraag SEO: zijn hier exacte gegevens voor te leveren?

2. Kan de Belastingdienst data aanleveren met betrekking tot de vraag "wordt er door belastingadviseurs wel eens wat voorgelegd wat niet kan"?

Bijvoorbeeld data over:

- Het aantal keren dat er sprake was van vooroverleg waarbij in de structuur relatief hoge rentepercentages worden voorgesteld;
- Hoe vaak het voorkwam dat er een structuur werd opgezet om renteaftrek te behouden in andere landen, waarvoor men een VBI in de structuur wilde zetten, omdat de huidige structuur door OESO/Europese wetgeving niet meer mogelijk was;
- Zijn er gegevens beschikbaar over de jaren 2008 t/m 2020 hoeveel bezwaar- of beroepsprocedures er lopen tegen een element uit het VBI-regime?

[redacted]
5.1.2,i

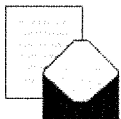
18-10-2022

3. Een gereguleerde vergunning is niet noodzakelijkerwijs hetzelfde als binnen concernverband. Zijn er gegevens beschikbaar waarbij er een uitsplitsing te maken is voor vbi's tussen vergunningplichtig aangeboden aan een breed publiek of institutionele beleggers vs wel/niet-vergunningsplichtig en alle deelnemers maken onderdeel uit van dezelfde financiële instelling?

FBI:

1. Zijn er gegevens bekend over hoeveel vastgoedontwikkelings(klein)dochters en vastgoedsservice (klein)dochters er de afgelopen jaren zijn geweest?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Betr: Fw: VBI [5.1,2,e] aan [5.1,2,e] 20-12-2021
10:42

Hallo [5.1,2,e]

Ik kan dinsdag tot 13.00 uur en na 15.30 uur.

Ik heb weinig aan het verhaal van [5.1,2,e] toe te voegen:

1. 3 gevallen met alleen buitenlandse aandeelhouders (plm. 10 aandeelhouders)
2. 67 AWR

1 geval van rente aftrek in een ander land.
0 gevallen van beroep
1 bezwaar ingangsdatum: ingetrokken
1 bezwaar einde VBI-status: gehonoreerd.

3. geen opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

Behandelfunctionaris

.....
Belastingen/ Grote Ondernemingen
Belastingdienst
Kempkensberg 12 | 9722 TB | Groningen
Postbus 418 | 9700 AK | Groningen
.....

[5.1,2,e]

[5.1,2,e] --17-12-2021 12:24:27---Hoi allen, [5.1,2,e] heeft mij zijn opmerkingen al toegestuurd.
Het is denk ik wel even goed dat we d

Van: [5.1,2,e] GO/BLD
Aan: [5.1,2,e] BLD@Belastingdienst, [5.1,2,e] GO/BLD@Belastingdienst
Cc: [5.1,2,e] LD@Belastingdienst
Datum: 17-12-2021 12:24
Onderwerp: Fw: VBI

Hoi allen,

[5.1,2,e] heeft mij zijn opmerkingen al toegestuurd. Het is denk ik wel even goed dat we de vragen en antwoorden doornemen en bespreken, zodat we er zelf ook een beeld bij hebben. Zal ik voor volgende week even een webex-vergadering plannen? Zo ja, willen jullie mij dan een voorkeursdag mailen?

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

Specialist vennootschapsbelasting / Klantcoördinator

----- Doorgestuurd door [5.1,2,e] O/BLD op 17-12-2021 12:15 -----

[5.1,2,i]

18-10-2022

Van: 5.1,2,e BLD
Aan: /GO/BLD@Belastingdienst
Datum: 15-12-2021 22:02
Onderwerp: VBI

Hallo 5.1,2,e

Hierbij vetgedrukt (concept)antwoorden.

Daaronder enige uitleg/opmerkingen. Het kan soms praktisch zijn dat een deel van die uitleg/opmerkingen ook aan het ministerie wordt meegedeeld, anders heeft het ministerie geen/onvoldoende achtergrond waarom die informatie niet kan worden verstrekt c.q. de info soms wat vaag is.

Nu staat als antwoord 'enkele keren'. Een probleem is natuurlijk dat er over een periode van 13 jaar wordt gevraagd. Mogelijk kun je in het antwoord nog ergens wat concreter zijn, al zal dat lastig zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

VBI:

1. 5.1,2,e hebben schattingen aangeleverd over hoeveel VBI-dga's in Nederland wonen en hoeveel buiten Nederland wonen.

Vraag SEO: zijn hier exacte gegevens voor te leveren?

Neen.

(Op het moment dat de VBI-status aanvangt is er een goed beeld van. Mogelijk dat de lokale eenheid enig zicht heeft (denk aan conserverende aanslag voor box 2 bij emigratie). Bijvoorbeeld jong volwassenen en studerende kinderen die het VBI-vermogen soms in box 3 hebben, worden niet geconfronteerd met een dergelijke exit-heffing.

Wij (VBI-team) hebben (zeer) beperkt zicht op emigraties na de aanvang van de VBI-status.

Overigens is op te merken dat een dga-VBI-structuur normaliter wordt opgericht in een situatie waarin de grootaandeelhouder (die vaak het beheer voert) de gedachte heeft in Nederland woonachtig te blijven.)

Verder kan er sprake zijn van verkoop van participaties aan buitenlandse aandeelhouders. Van dit laatste krijgt de Belastingdienst normaliter pas kennis van op het moment dat de aangifte inkomstenbelasting door de vervreemdende aandeelhouder wordt gedaan, c.q. er middels een steekproef of bijvoorbeeld vooroverleg) deze informatie naar voren komt.)

2. Kan de Belastingdienst data aanleveren met betrekking tot de vraag "wordt er door belastingadviseurs wel eens wat voorgelegd wat niet kan"?

Er wordt niet gestructureerd bijgehouden welk soort vragen hoe vaak worden gesteld.

In het geval er een specifieke vraag het oog is, kan er alleen een inschatting worden gemaakt hoe vaak die vraag aan de orde is geweest.

(Ik weet niet of je op deze vraag in moet gaan. Je zou deze vraag ook als een algemene retorische vraag voorafgaand aan enkele concretere vragen kunnen lezen(?))

Er is telefonisch vele malen gevraagd of het toch niet mogelijk is dat een minderjarig kind kan mee participeren om zo aan de collectiviteitseis te voldoen. Tevens is vele malen de vraag voorgelegd of bij een gemeenschap van goederen aan de collectiviteitseis kan worden voldaan. Soms staat er een aantekening in een dossier en soms niet. Soms is het een algemene vraag niet gekoppeld aan een dossier. Overigens betreft het waarschijnlijk zo'n 1500 dossiers, VBI's die bestaan, VBI's die hebben bestaan en dossiers van beoogde VBI's die de status om wat voor reden dan ook nooit hebben verkregen.)

Deze vraag vind ik overigens vrij moeizaam. Het zou kunnen zijn dat men op zoek is naar een soort intern beleid. Voor de

5.1,2,i

18-10-2022

vraag wat wel en niet kan zie de wet en het beleid van de staatssecretaris.

Verder kan het zijn dat er een gedachte is dat men het wel leuk vindt om een uitgebreide vraag- en antwoordenlijst te hebben, terwijl het onderhavige onderzoek daar niet op is gericht. Als er een specifieke concrete vraag is, dan kunnen wij nog inschattenderwijs reageren, maar daar houdt het wel mee op. Overigens, als wij een soort vragen antwoordenlijsten zouden moeten maken, dan kun je diverse weken (of maanden) bezig zijn.

In de vraagstelling interpreteer ik data als hoe vaak vraag a, b, c etc. is gesteld. Daar hebben wij geen zicht op en daarmee kan die 'harde' data niet verstrekt worden.

Bijvoorbeeld data over:

- o Het aantal keren dat er sprake was van vooroverleg waarbij in de structuur relatief hoge rentepercentages worden voorgesteld;

Geen exact aantal bekend, maar dit is enkele keren aan de orde geweest.

Het staat mij bij dat [5.1.2,e] recent een dergelijke casus had.

Ik neem aan dat dit inmiddels afgewezen/ingetrokken is.

(Bij hoge rentepercentages kun je je afvragen of er nog wel sprake is van beleggen.)

Het staat mij bij dat ik wel een keer een soort private equity-structuur had, waarbij ook (hoge) rentestromen speelden. Dat is toen afgewezen en volgens mij is het bezwaar daartegen een jaar later ingetrokken door de adviseur.

In het verleden zal ook wel een enkele keer een dergelijk verzoek zijn geweest c.q. hier in algemene zin naar zijn geïnformeerd. (daarbij zal kort gezegd onze mededeling zijn geweest dat alles zakelijk moet zijn en/of dat wij niet meewerken aan opzetjes/grensverkenning)

- o Hoe vaak het voorkwam dat er een structuur werd opgezet om renteaftrek te behouden in andere landen, waarvoor men een VBI in de structuur wilde zetten, omdat de huidige structuur door OESO/Europese wetgeving niet meer mogelijk was;

Enkele keren.

(Twee jaar geleden hebben [5.1.2,e] zo'n casus gehad. Daar was de [67 AWR] toen adviseur. Dit verzoek is feitelijk dan wel formeel afgewezen.

Ik heb met [5.1.2,e] ook wel eens keer een casus waar (ook) Amerikaanse fondsen boven zaten. Ik ga er vanuit dat dat verzoek ook (mede) in dat kader is gedaan (ik weet de details zo snel niet meer), dat verzoek is afgewezen.)

- o Zijn er gegevens beschikbaar over de jaren 2008 t/m 2020 hoeveel bezwaar- of beroepsprocedures er lopen tegen een element uit het VBI-regime?

Ik neem aan dat wordt bedoeld lopen of liepen.

Neen. Voor zover is terug te halen drie beroepsprocedures.

Verder zullen er enkele tientallen bezwaarprocedures zijn geweest (inschatting).

(Beroepsprocedures. Mogelijk hebben er voor mijn tijd procedures gespeeld, maar die zullen dan gedurende die beroepsfase zijn ingetrokken.

Het is wat vreemd om te zeggen dat je het niet weet, terwijl je wel 3 redelijk concrete procedures in de gedachten hebt.

De volgende zijn mij bekend. Een splitsingszaak die door VBI-team is behandeld. Een splitsingszaak die door de lokale eenheid is behandeld met bijstand van het VBI-team (het staat mij bij dat dat in beroepsfase was, maar het kan ook nog in bezwaarfase hebben gezeten). Een zaak die door de lokale

eenheid is behandeld met bijstand van het VBI-team.)

(Bezwaarprocedures. Enkele tientallen (inschatting)

Ik heb met name geen zicht op de beginperiode. Ik ga er vanuit dat in die periode nog wel een keer een bezwaar is geweest. M.b.t. de periode daarna is het ook alleen een inschatting. Maar, het zijn er in ieder geval niet veel geweest.

Mogelijk dat in het spreadsheet nog een kolom bezwaar zit(?) Overigens corrigeerden wij eventuele fouten in de beschikkingen direct (bijvoorbeeld als in de brief een verkeerd fiscaalnummer vermeld stond, dus dat soort bezwaren zal niet in de spreadsheet vermeld staan)

Enkele bezwaarprocedures m.b.t. splitsingen.

Een uitgebreide m.b.t. een private equity-structuur.

Enkele bezwaren tegen de ingangsdatum van de VBI-status.

Bezwaren tegen kleine items, maar dat zullen er ook niet veel zijn geweest.

Volledigheidshalve

Ik merk in het algemeen op dat veelal middels een uitgebreid verzoek de VBI-status wordt gevraagd. De Belastingdienst heeft veelal tijdig gewezen op eventuele onvolkomenheden (en stelt heldere grenzen).

Veelal zijn de klanten belangrijke klanten voor de adviseur waarbij die klant het veelal goed geregeld wil hebben (en niet zit te wachten op een procedure die voorkomen kan worden). Dit leidt er toe dat adviseurs wel tegen een bepaalde uitleg ageren, maar het er niet op aan laten komen.

Men zou kunnen zeggen dat mede door de proactieve houding van de Belastingdienst het aantal bezwaar- en beroepschriften beperkt is.

3. Een gereguleerde vergunning is niet noodzakelijkerwijs hetzelfde als binnen concernverband. Zijn er gegevens beschikbaar waarbij er een uitsplitsing te maken is voor vbi's tussen vergunningplichtig aangeboden aan een breed publiek of institutionele beleggers vs wel/niet-vergunningsplichtig en alle deelnemers maken onderdeel uit van dezelfde financiële instelling?

Neen.

(Daar zullen wij geen zicht op hebben.

Dit lijkt mij een vraag voor 5.1.2,e. Mogelijk nog even kijken naar de blijkbaar eerder gestelde vragen en toen gegeven antwoorden.)



RE: Betr: Evaluatie FBI- en VBI-regime [redacted] (Cd FJZ) 20-12-2021
 15:09 Aan [redacted]@belastingdienst.nl'
 Cc [redacted] Cd FJZ)"
 Overzicht: Dit bericht is beantwoord.

Beste [redacted]

Een goede en relevante vraag! Naast de eerdere kwantitatieve vragen van SEO zullen de vragen in januari naar verwachting een meer kwalitatieve aard hebben.
 Ofwel, de nadruk komt waarschijnlijk op het traject na afgifte van de VBI-beschikking te liggen.

Wordt vervolgd.

Fijne feestdagen en een voorspoedig 2022.

[redacted]

Van: [redacted]@belastingdienst.nl>

Verzonden: maandag 20 december 2021 13:29

Aan: [redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: Betr: Evaluatie FBI- en VBI-regime

Beste [redacted]

Prima om mijn naam en e-mail adres te delen.

Vraag: De schriftelijke vragen van januari zijn weer anders dan de vragen die wij nu beantwoorden?

Alvast fijne feestdagen gewenst!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Belastingdienst

Grote Ondernemingen

Kempkensberg 12 | 9722 TB | Groningen

Postbus 418 | 9700 AK | Groningen

[redacted]

<http://www.belastingdienst.nl>

[redacted] (Cd FJZ)" ---20-12-2021 11:56:24---Beste collega's, Als onderdeel van een
 periodiek evaluatieprogramma van DGFZ, Directie AFP vindt er

Van: [redacted]@minfin.nl>

[redacted]

[redacted] belastingdienst.nl)"
 "enst.nl"
 t.nl"

Cc:

Datum: 20-12-2021 11:56

Onderwerp: Evaluatie FBI- en VBI-regime

[redacted]

18-10-2022

Beste collega's,

Als onderdeel van een periodiek evaluatieprogramma van DGFZ, Directie AFP vindt er op dit moment een evaluatie plaats van het FBI- en VBI-regime. Deze evaluatie wordt uitgevoerd door de SEO Economisch Onderzoek.

In het kader van deze evaluatie gaan de onderzoekers van SEO vertegenwoordigers uit de branche interviewen (organisaties zoals DUFAS, de Pensioenfederatie maar ook de RB en de NOB, inhoudelijke experts zoals 5.1,2,e en toezichthouders zoals de Belastingdienst). Deze interviews zullen in twee rondes plaatsvinden: eerst een serie schriftelijke vragen en vervolgens een mondeling interview. De verwachting is dat de schriftelijke vragen in de loop van januari 2022 worden verstuurd.

Gelet op de eerdere contacten die wij met (de meesten van) jullie hebben gehad over deze evaluatie, zouden wij graag jullie namen en mailadressen aan SEO doorgeven.

Graag vernemen wij of dit wat jullie betreft akkoord is.

Gelet op de korte doorlooptijden en de aanstaande vakantieperiode, vernemen wij jullie reactie graag uiterlijk woensdag 22 december aanstaande. Gaarne bereid nadere informatie te verstrekken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Bijlage:

Naam

5.1,2,e

Eenheid **FBI en/of VBI**

GO Noordwest FBI en VBI

GO Noordoost FBI

GO Noordoost VBI

GO Noordwest VBI

Directie FBI en VBI

Vaktechniek

Directie FBI en VBI

Vaktechniek

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Buiten bereik

Van: 5.1,2,e /GO/BLD
Aan: 5.1,2,e @minfin.nl>
Cc: 5.1,2,e GO/BLD@Belastingdienst
Datum: 20-12-2021 15:33
Onderwerp: Betr: Vervolg vragen SEO VBI en FBI

5.1,2,e

Hierbij een korte reactie op de onderstaande vraag.

1. Zijn er gegevens bekend over hoeveel vastgoedontwikkelings (klein)dochters en vastgoedsservice(klein)dochters er de afgelopen jaren zijn geweest?

Ik ken van mijn eigen eenheid 3 projectontwikkelingsdochters en hiernaast 1 projectontwikkelingsdochter die er niet meer is.

(er is tevens een vennootschap met een projectontwikkelingsdochter die vindt dat zij in aanmerking komen voor de FBI-status, maar waarvan de FBI-status (voor het eerste jaar) nog beoordeeld moet worden)

Ik weet dat er op andere eenheden ook enkele projectontwikkelingsdochters zijn, maar ik heb geen zicht op het aantal.

Verder ken ik op mijn eenheid in ieder geval 1 zogenoemde servicedochter.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e (Cd FJZ)" Beste collega's, Naar aanleiding van... 13-12-2021 17:34:05

Van: 5.1,2,e @minfin.nl>
Aan: 5.1,2,e astingdienst.nl""
stingdienst.nl>,
belastingdienst.nl""
Cc: 5.1,2,e @minfin.nl>
Datum: 13-12-2021 17:34
Onderwerp: Vervolg vragen SEO VBI en FBI

Beste collega's,

Naar aanleiding van jullie bijzonder gewaardeerde input hebben wij de afgelopen tijd een groot aantal vragen van SEO m.b.t. de FBI en VBI beantwoord.

Medio vorige week heeft SEO nog een aantal vervolgvragen (een drietal VBI en één FBI-vraag)

gesteld, waarop wij graag jullie input ontvangen.

Mede gelet op de aard van de vragen, lukt het jullie wellicht om medio deze week een appreciatie te geven?

Mede namens 5.1,2,e

5.1,2,e

Coördinerend/Specialistisch Adviseur



Ministerie van Financiën

.....
Directoraat-generaal Belastingdienst / Concerndirectie Fiscale en Juridische Zaken
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

.....
T 5.1,2,e
M
E [minfin.nl](mailto: @minfin.nl)

Bijlage, de vragen van SEO:

VBI:

1. 5.1,2,e hebben schattingen aangeleverd over hoeveel VBI-dga's in Nederland wonen en hoeveel buiten Nederland wonen.

Vraag SEO: zijn hier exacte gegevens voor te leveren?

2. Kan de Belastingdienst data aanleveren met betrekking tot de vraag "wordt er door belastingadviseurs wel eens wat voorgelegd wat niet kan"?

Bijvoorbeeld data over:

- Het aantal keren dat er sprake was van vooroverleg waarbij in de structuur relatief hoge rentepercentages worden voorgesteld;
- Hoe vaak het voorkwam dat er een structuur werd opgezet om renteaftrek te behouden in andere landen, waarvoor men een VBI in de structuur wilde zetten, omdat de huidige structuur door OESO/Europese wetgeving niet meer mogelijk was;
- Zijn er gegevens beschikbaar over de jaren 2008 t/m 2020 hoeveel bezwaar- of beroepsprocedures er lopen tegen een element uit het VBI-regime?

3. Een gereguleerde vergunning is niet noodzakelijkerwijs hetzelfde als binnen concernverband. Zijn er gegevens beschikbaar waarbij er een uitsplitsing te maken is voor vbi's tussen vergunningplichtig aangeboden aan een breed publiek of institutionele beleggers vs wel/niet-vergunningsplichtig en alle deelnemers maken onderdeel uit van dezelfde financiële instelling?

FBI:

1. Zijn er gegevens bekend over hoeveel vastgoedontwikkelings (klein)dochters en vastgoedsservice(klein)dochters er de afgelopen jaren zijn geweest?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Buiten bereik

Van: [5.1,2,e]@minfin.nl>
Aan:
Cc: [5.1,2,e]

Datum: 21-12-2021 11:10
Onderwerp: FW: Namen doorgeven aan SEO.

Beste [5.1,2,e]

Zoals tijdens het eerste overleg van de begeleidingscommissie FBI / VBI-project is besproken, treffen jullie hieronder een lijst met mogelijk relevante contactpersonen in de Belastingdienst aan. De email adressen zijn in de cc opgenomen.

Als de behoefte bestaat voor een (of meerdere) verdiepend(e) gesprek(ken) met de Belastingdienst, ontvangen [5.1,2,e] hiervoor ook graag een uitnodiging. Gaarne bereid nadere informatie te verstrekken.

Met vriendelijke groet,
Mede namens [5.1,2,e]

[5.1,2,e]

Bijlage:

Naam	Eenheid	FBI en/of VBI
[5.1,2,e]	Corporate Dienst Vaktechniek, Brieven & Beleidsbesluiten	FBI en VBI
	Corporate Dienst Vaktechniek,	FBI en VBI

	5.1,2,e	
5.1,2,e	GO* Noordwest	FBI en VBI
	GO* Noordoost	FBI
	GO* Noordoost	VBI
	GO* Unit Landelijk toezicht en economische handhaving	ZVP**

*GO = Belastingdienst Grote Ondernemingen

**ZVP = Zeer Vermogende Particulieren

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Betr: Vervolg vragen SEO VBI en FBI [5.1,2,e] aan [5.1,2,e] 21-12-2021 10:33

Hoi [5.1,2,e]

Ik heb net met [5.1,2,e] gebeld over de SEO vragen. Hij gaf aan dat het heel belangrijk is dat we op tijd een reactie geven op vragen van Minfin.

Wat [5.1,2,e] betreft kon ik de tekst van [5.1,2,e] met zijn aanvulling doorsturen naar de heren van Minfin.

[5.1,2,e] heeft je geprobeerd te bellen, maar kreeg je niet te pakken. Nu zie ik dat je wel online bent, maar dat je op niet storen staat. Derhalve stuur ik je toch deze mail nog even door.

Ben jij akkoord dat ik deze mail stuur? Bij geen reactie stuur ik deze e-mail vanmiddag :)

Goedemorgen heren,

Onze excuses dat onze reactie op zich heeft laten wachten!!

Hieronder volgen de reacties op jullie vragen.

1. [5.1,2,e]
2. Een korte aanvulling van [5.1,2,e]

N.b. na vandaag heb ik kerstvakantie, mochten jullie nog vragen hebben kunnen jullie nog contact opnemen met [5.1,2,e]

[5.1,2,e]

De volgende reactie heeft [5.1,2,e] gegeven op jullie vragen:

Daaronder enige uitleg/opmerkingen. Het kan soms praktisch zijn dat een deel van die uitleg/opmerkingen ook aan het ministerie wordt meegedeeld, anders heeft het ministerie geen/onvoldoende achtergrond waarom die informatie niet kan worden verstrekt c.q. de info soms wat vaag is.

Nu staat als antwoord 'enkele keren'. Een probleem is natuurlijk dat er over een periode van 13 jaar wordt gevraagd. Mogelijk kun je in het antwoord nog ergens wat concreter zijn, al zal dat lastig zijn.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

VBI:

1. [5.1,2,e] hebben schattingen aangeleverd over hoeveel VBI-dga's in Nederland wonen en hoeveel buiten Nederland wonen.

Vraag SEO: zijn hier exacte gegevens voor te leveren?

Neen.

(Op het moment dat de VBI-status aanvangt is er een goed beeld van. Mogelijk dat de lokale eenheid enig zicht heeft (denk aan conserverende aanslag voor box 2 bij emigratie). Bijvoorbeeld jong volwassenen en studerende kinderen die het VBI-vermogen soms in box 3 hebben, worden niet geconfronteerd met een dergelijke exit-heffing.

Wij (VBI-team) hebben (zeer) beperkt zicht op emigraties na de aanvang van de VBI-status.

Overigens is op te merken dat een dga-VBI-structuur normaliter wordt opgericht in een situatie waarin de grootaandeelhouder (die vaak het beheer voert) de gedachte heeft in Nederland woonachtig te blijven.)

Verder kan er sprake zijn van verkoop van participaties aan buitenlandse aandeelhouders. Van dit laatste krijgt de Belastingdienst normaliter pas kennis van op het moment dat de aangifte inkomstenbelasting door de vervreemdende aandeelhouder wordt gedaan, c.q. er middels een steekproef of bijvoorbeeld vooroverleg) deze informatie naar voren komt.)

2. Kan de Belastingdienst data aanleveren met betrekking tot de vraag "wordt er door belastingadviseurs wel eens wat

voorgelegd wat niet kan”?

Er wordt niet gestructureerd bijgehouden welk soort vragen hoe vaak worden gesteld.

In het geval er een specifieke vraag het oog is, kan er alleen een inschatting worden gemaakt hoe vaak die vraag aan de orde is geweest.

(Ik weet niet of je op deze vraag in moet gaan. Je zou deze vraag ook als een algemene retorische vraag voorafgaand aan enkele concretere vragen kunnen lezen(?))

Er is telefonisch vele malen gevraagd of het toch niet mogelijk is dat een minderjarig kind kan mee participeren om zo aan de collectiviteits eis te voldoen. Tevens is vele malen de vraag voorgelegd of bij een gemeenschap van goederen aan de collectiviteits eis kan worden voldaan. Soms staat er een aantekening in een dossier en soms niet. Soms is het een algemene vraag niet gekoppeld aan een dossier. Overigens betreft het waarschijnlijk zo’n 1500 dossiers, VBI’s die bestaan, VBI’s die hebben bestaan en dossiers van beoogde VBI’s die de status om wat voor reden dan ook nooit hebben verkregen.)

Deze vraag vind ik overigens vrij moeizaam. Het zou kunnen zijn dat men op zoek is naar een soort intern beleid. Voor de vraag wat wel en niet kan zie de wet en het beleid van de staatssecretaris.

Verder kan het zijn dat er een gedachte is dat men het wel leuk vindt om een uitgebreide vraag- en antwoordenlijst te hebben, terwijl het onderhavige onderzoek daar niet op is gericht. Als er een specifieke concrete vraag is, dan kunnen wij nog inschattenderwijs reageren, maar daar houdt het wel mee op. Overigens, als wij een soort vragen antwoordenlijsten zouden moeten maken, dan kun je diverse weken (of maanden) bezig zijn. In de vraagstelling interpreteer ik data als hoe vaak vraag a, b, c etc. is gesteld. Daar hebben wij geen zicht op en daarmee kan die ‘harde’ data niet verstrekt worden.

Bijvoorbeeld data over:

- o Het aantal keren dat er sprake was van vooroverleg waarbij in de structuur relatief hoge rentepercentages worden voorgesteld;

Geen exact aantal bekend, maar dit is enkele keren aan de orde geweest.

Het staat mij bij dat 5.1.2.e recent een dergelijke casus had.

Ik neem aan dat dit inmiddels afgewezen/ingetrokken is.

(Bij hoge rentepercentages kun je je afvragen of er nog wel sprake is van beleggen.)

Het staat mij bij dat ik wel een keer een soort private equity-structuur had, waarbij ook (hoge) rentestromen speelden. Dat is toen afgewezen en volgens mij is het bezwaar daartegen een jaar later ingetrokken door de adviseur.

In het verleden zal ook wel een enkele keer een dergelijk verzoek zijn geweest c.q. hier in algemene zin naar zijn geïnformeerd. (daarbij zal kort gezegd onze mededeling zijn geweest dat alles zakelijk moet zijn en/of dat wij niet meewerken aan opzetjes/grensverkenning)

- o Hoe vaak het voorkwam dat er een structuur werd opgezet om renteaftrek te behouden in andere landen, waarvoor men een VBI in de structuur wilde zetten, omdat de huidige structuur door OESO/Europese wetgeving niet meer mogelijk was;

Enkele keren.

(Twee jaar geleden hebben 5.1.2,e zo’n casus gehad. Daar was de 67 AWR toen adviseur. Dit verzoek is feitelijk dan wel formeel afgewezen.

Ik heb met 5.1.2,e ook wel eens keer een casus waar (ook) Amerikaanse fondsen boven zaten. Ik ga er vanuit dat dat verzoek ook (mede) in dat kader is gedaan (ik weet de details zo snel niet meer), dat verzoek is afgewezen.)

- o Zijn er gegevens beschikbaar over de jaren 2008 t/m 2020 hoeveel bezwaar- of beroepsprocedures er lopen tegen een element uit het VBI-regime?

Ik neem aan dat wordt bedoeld lopen of liepen.

**Neen. Voor zover is terug te halen drie beroepsprocedures.
Verder zullen er enkele tientallen bezwaarprocedures zijn geweest (inschatting).**

(Beroepsprocedures. Mogelijk hebben er voor mijn tijd procedures gespeeld, maar die zullen dan gedurende die beroepsfase zijn ingetrokken.

Het is wat vreemd om te zeggen dat je het niet weet, terwijl je wel 3 redelijk concrete procedures in de gedachten hebt.

De volgende zijn mij bekend. Een splitsingszaak die door VBI-team is behandeld. Een splitsingszaak die door de lokale eenheid is behandeld met bijstand van het VBI-team (het staat mij bij dat dat in beroepsfase was, maar het kan ook nog in bezwaarfase hebben gezeten). Een zaak die door de lokale eenheid is behandeld met bijstand van het VBI-team.)

(Bezwaarprocedures. Enkele tientallen (inschatting)

Ik heb met name geen zicht op de beginperiode. Ik ga er vanuit dat in die periode nog wel een keer een bezwaar is geweest. M.b.t. de periode daarna is het ook alleen een inschatting. Maar, het zijn er in ieder geval niet veel geweest.

Mogelijk dat in het spreadsheet nog een kolom bezwaar zit(?) Overigens corrigeerden wij eventuele fouten in de beschikkingen direct (bijvoorbeeld als in de brief een verkeerd fiscaalnummer vermeld stond, dus dat soort bezwaren zal niet in de spreadsheet vermeld staan)

Enkele bezwaarprocedures m.b.t. splitsingen.

Een uitgebreide m.b.t. een private equity-structuur.

Enkele bezwaren tegen de ingangsdatum van de VBI-status.

Bezwaren tegen kleine items, maar dat zullen er ook niet veel zijn geweest.

Volledigheidshalve

Ik merk in het algemeen op dat veelal middels een uitgebreid verzoek de VBI-status wordt gevraagd. De Belastingdienst heeft veelal tijdig gewezen op eventuele onvolkomenheden (en stelt heldere grenzen). Veelal zijn de klanten belangrijke klanten voor de adviseur waarbij die klant het veelal goed geregeld wil hebben (en niet zit te wachten op een procedure die voorkomen kan worden). Dit leidt er toe dat adviseurs wel tegen een bepaalde uitleg ageren, maar het er niet op aan laten komen. Men zou kunnen zeggen dat mede door de proactieve houding van de Belastingdienst het aantal bezwaar- en beroepschriften beperkt is.

3. Een gereguleerde vergunning is niet noodzakelijkerwijs hetzelfde als binnen concernverband. Zijn er gegevens beschikbaar waarbij er een uitsplitsing te maken is voor vbi's tussen vergunningplichtig aangeboden aan een breed publiek of institutionele beleggers vs wel/niet-vergunningsplichtig en alle deelnemers maken onderdeel uit van dezelfde financiële instelling?

Neen.

(Daar zullen wij geen zicht op hebben.

Dit lijkt mij een vraag voor 5.1,2,e. Mogelijk nog even kijken naar de blijkbaar eerder gestelde vragen en toen gegeven antwoorden.)

5.1,2,e

Ik heb weinig aan het verhaal van 5.1,2,e toe te voegen:

1. 3 gevallen met alleen buitenlandse aandeelhouders (plm. 10 aandeelhouders)

2. 67 AWR

re

1 geval van rente aftrek in een ander land.

0 gevallen van beroep

1 bezwaar ingangsdatum: ingetrokken

1 bezwaar einde VBI-status: gehonoreerd.

3. geen opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Fiscalist Vennootschapsbelasting

Belastingdienst

Grote Ondernemingen

Kempkensberg 12 | 9722 TB | Groningen

Postbus 418 | 9700 AK | Groningen

5.1,2,e

ienst.nl

<http://www.belastingdienst.nl>

5.1,2,e

(Cd FJZ)" ---13-12-2021 17:34:05---Beste collega's, Naar aanleiding van jullie bijzonder gewaardeerde input hebben wij de afgelopen tijd

Van: 5.1,2,e @minfin.nl>

5.1,2,e

gdiens.nl>
gdiens.nl>

belastingdienst.nl"

Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@minfin.nl>

Datum: 13-12-2021 17:34

Onderwerp: Vervolg vragen SEO VBI en FBI

Beste collega's,

Naar aanleiding van jullie bijzonder gewaardeerde input hebben wij de afgelopen tijd een groot aantal vragen van SEO m.b.t. de FBI en VBI beantwoord.

Medio vorige week heeft SEO nog een aantal vervolgvragen (een drietal VBI en één FBI-vraag) gesteld, waarop wij graag jullie input ontvangen.

Mede gelet op de aard van de vragen, lukt het jullie wellicht om medio deze week een appreciatie te geven?

Mede namens 5.1,2,e

5.1,2,e

Coördinerend/Specialistisch Adviseur



cid:316415411@11012011-1143

.....
Directoraat-generaal Belastingdienst / Concerndirectie Fiscale en Juridische Zaken

Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
.....

5.1,2,i

18-10-2022

T 5.1,2,e
M
E minfin.nl

Bijlage, de vragen van SEO:

VBI:

1. 5.1,2,e hebben schattingen aangeleverd over hoeveel VBI-dga's in Nederland wonen en hoeveel buiten Nederland wonen.

Vraag SEO: zijn hier exacte gegevens voor te leveren?

2. Kan de Belastingdienst data aanleveren met betrekking tot de vraag "wordt er door belastingadviseurs wel eens wat voorgelegd wat niet kan"?

Bijvoorbeeld data over:

- Het aantal keren dat er sprake was van vooroverleg waarbij in de structuur relatief hoge rentepercentages worden voorgesteld;
- Hoe vaak het voorkwam dat er een structuur werd opgezet om renteaftrek te behouden in andere landen, waarvoor men een VBI in de structuur wilde zetten, omdat de huidige structuur door OESO/Europese wetgeving niet meer mogelijk was;
- Zijn er gegevens beschikbaar over de jaren 2008 t/m 2020 hoeveel bezwaar- of beroepsprocedures er lopen tegen een element uit het VBI-regime?

3. Een gereguleerde vergunning is niet noodzakelijkerwijs hetzelfde als binnen concernverband. Zijn er gegevens beschikbaar waarbij er een uitsplitsing te maken is voor vbi's tussen vergunningplichtig aangeboden aan een breed publiek of institutionele beleggers vs wel/niet-vergunningsplichtig en alle deelnemers maken onderdeel uit van dezelfde financiële instelling?

FBI:

1. Zijn er gegevens bekend over hoeveel vastgoedontwikkelings(klein)dochters en vastgoedsservice (klein)dochters er de afgelopen jaren zijn geweest?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



FW: Namen doorgeven aan SEO [redacted] (Cd FJZ) 21-12-2021 11:10Aan

[redacted]

([redacted]

"

"

"

"

"

lm,

[redacted] (AFP/ANALYSE)"

Beste [redacted]

Zoals tijdens het eerste overleg van de begeleidingscommissie FBI / VBI-project is besproken, treffen jullie hieronder een lijst met mogelijk relevante contactpersonen in de Belastingdienst aan. De email adressen zijn in de cc opgenomen.

Als de behoefte bestaat voor een (of meerdere) verdiepend(e) gesprek(ken) met de Belastingdienst, ontvangen [redacted] hiervoor ook graag een uitnodiging. Gaarne bereid nadere informatie te verstrekken.

Met vriendelijke groet,
Mede namens [redacted]

[redacted]

Bijlage:

Naam	Eenheid	FBI en/of VBI
[redacted]	Corporate Dienst Vaktechniek, Brieven & Beleidsbesluiten	FBI en VBI
	[redacted]	FBI en VBI
	GO* Noordwest	FBI en VBI
	GO* Noordoost	FBI
	GO* Noordoost	VBI
	GO* Unit Landelijk toezicht en economische handhaving	ZVP**

*GO = Belastingdienst Grote Ondernemingen

**ZVP = Zeer Vermogende Particulieren

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[redacted]

18-10-2022

Buiten bereik

Van: 5.1,2,e GO/BLD
Aan: /BLD@Belastingdienst
Cc: D@Belastingdienst, 5.1,2,e @minfin.nl>
Datum: 13-01-2022 05:36
Onderwerp: Betr: Betr: Evaluatie FBI- en VBI-regime

Hoi 5.1,2,e

Prima als jij het opzet. Mijn agenda zet overigens (mede door verlof) al wel nagenoeg vol volgende week. Morgen heb ik nog wel een lege agenda.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Belastingdienst
Grote ondernemingen
Unit financiële instellingen
Kingsfordweg 1 | 1043 GN | Amsterdam |
Postbus 58944 | 1040 EE | Amsterdam

5.1,2,e

belastingdienst.nl

5.1,2,e -12-01-2022 17:11:57---PS Graag ook 5.1,2,e uitnodigen voor de voorbespreking volgende week. Zij zijn er d

Van: 5.1,2,e CD-VT/BLD
Aan: 5.1,2,e GO/BLD@Belastingdienst, 5.1,2,e GO/BLD@Belastingdienst
Cc: 5.1,2,e @minfin.nl>
Datum: 12-01-2022 17:11
Onderwerp: Betr: Evaluatie FBI- en VBI-regime

PS Graag ook 5.1,2,e uitnodigen voor de voorbespreking volgende week. Zij zijn er de 24ste trouwens ook bij.

Als jullie willen dat ik de Webex voor volgende week opzet dan is dat uiteraard ook goed, moet ik me er alleen nog even in verdiepen (nog niet zo handig in).

Hoor graag!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,i htm

17-10-2022

.....
Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

.....
T 5.1,2,e
M
E ngdienst.nl



Belastingdienst

5.1,2,e --12-01-2022 15:36:02---Beste 5.1,2,e Van 5.1,2,e begreep ik dat jullie al data en tijden hebben doorgegeven voor h

Van 5.1,2,e /CD-VT/BLD
Aan: 5.1,2,e SO/BLD@Belastingdienst
Datum: 12-01-2022 15:36
Onderwerp: Evaluatie FBI- en VBI-regime

Beste 5.1,2,e,

Van 5.1,2,e begreep ik dat jullie al data en tijden hebben doorgegeven voor het interview met SEO, in ieder geval voor de geregleerde fbi's en vbi's en niet-reguleerde fbi's.

Nadien heb ik contact gehad met 5.1,2,e van SEO, alsmede met 5.1,2,e. Zojuist heb ook ik voor maandag 24 januari, 12:30 aangegeven te kunnen. 5.1,2,e heeft dit ook gedaan of gaat dit nog doen.

Dan weten jullie dat :). Het lijkt me een goed idee om ergens volgende week nog even met z'n vieren te spreken.

Als jullie het daarmee eens zijn, is een van jullie dan in de gelegenheid om een Webex op te zetten?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

.....
Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

.....
T 5.1,2,e
M
E ngdienst.nl



Belastingdienst

5.1,2,i

17-10-2022

Buiten bereik

Van: [redacted]@minfin.nl>

Aan: [redacted]

Cc: [redacted]@minfin.nl>

Datum: 14-01-2022 10:59

Onderwerp: Evaluatie FBI/VBI: Data Financien/belastingdienst

Hallo allen,

Jullie treffen hierbij de stukken aan met feitelijke gegevens die aan SEO zijn verstrekt.

Het gaat om 2 setjes met antwoorden op vragen. Verder zitten er 2 excel-bestanden tussen met gegevens fbi. Het tweede bestand (20-12-2021) bevat wat aanvullende informatie ten opzichte van het eerste bestand. Verder de beleidstheorie zoals opgesteld door SEO.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind

resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Vragen mbt FBI en VBI.docx

Gegevens fbi tbv SEO.xlsx

Bijlage F - Ontwikkeling vbi's.docx

Notitie data Belastingdienst_clean [redacted].docx

Gegevens fbi tbv SEO 20-12-2021.xlsx

20211214 overzicht totaal claim bezwaar (hoger)beroep.xlsx



20211214 overzicht (Hoger)Beroepen.xlsx



20211214 overzicht Bezwaren.xlsx



20211214 overzicht Claims.xlsx



beleidstheorie fbi vbi _update.pptx

Buiten bereik

Van: [5.1,2,e]@minfin.nl>
Aan: [5.1,2,e]@belastingdienst.nl>
Cc: [5.1,2,e] (Cd FJZ)"
dienst.nl>
Datum: 17-01-2022 08:24
Onderwerp: RE: WOB-verzoek(en) fbi's

Hallo [5.1,2,e]

Ik zal hierbij een overzicht geven van de WOB-verzoeken:

1. De beslissing van 26 mei 2020. Bij dit verzoek zijn een aantal documenten niet openbaar gemaakt op basis van de WOB. [5.1,2,e] heeft een overzicht van de documenten uit de kennisgroep en de 28-5/hardheidsclausule- verzoeken. Een deel hiervan is dus wel openbaar en een deel niet. Van de niet openbare stukken kan het mogelijk van belang zijn om het onderwerp te noemen (zonder het noemen van de namen van de belanghebbenden).
2. De beslissing van 12 mei 2021. In de feitelijke gegevens die aan SEO zijn gestuurd is terug te vinden wat het fiscale belang is van vergelijkbare zaken die op dit moment worden aangehouden (er wordt hier geen uitspraak gedaan op het bezwaar). Voor deze zaken is het Kennis- en expertisecentrum buitenland bevoegd. De zaak ligt bij de Hoge Raad.
3. Een beslissing van 7 mei 2021 (twee delen).
[Besluit+op+Wob-verzoek+inzake+ontnemen+status+fiscale+beleggingsinstelling+en+naheffing+dividendbelasting_Deel1 \(3\).pdf](#)
[Besluit+op+Wob-verzoek+inzake+ontnemen+status+fiscale+beleggingsinstelling+en+naheffing+dividendbelasting_Deel2 \(3\).pdf](#)
Dit verzoek ziet met name op unit-linked verzekeringen bij verzekeringsmaatschappijen. Deze discussie is uiteindelijk in onderdeel 3.6 van het verzamelbesluit fiscale beleggingsinstellingen terecht gekomen. Ik heb het besluit uit de Scrt. bijgevoegd. De verdere afhandeling heeft plaatsgevonden door GO Noordwest (Amsterdam).
4. Een beslissing van 7 december 2021 inzake artikel 11a Wet DB (afdrachtvermindering FBI's):
[besluit-wob-verzoek-wijziging-wet-op-de-dividendbelasting \(3\).pdf](#)
[inventaris-wob-wijziging-dividendbelasting \(1\).pdf](#)
[documenten-wob-wijziging-dividendbelasting \(1\).pdf](#)
5. Een beslissing van 14 april 2021 inzake FBI's onder het verdrag met

Zwitserland:

[besluit+op+Wob-verzoek+over+fiscale+beleggingsinstellingen+en+wijziging+mutual+agreement+nederland+en+zwitserland\(1\).pdf](#)

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @belastingdienst.nl>

Verzonden: zondag 16 januari 2022 23:46

Aan: 5.1,2,e belastingdienst.nl

CC: 5.1,2,e

FJZ

Onderwerp: WOB-verzoek(en) fbi's

Ha 5.1,2,e

Doelde je/doelden jullie bij onze voorbespreking van afgelopen vrijdag op deze WOB-procedure?

(See attached file: [Beslissing+op+Wob-verzoek+inzake+fiscale+beleggingsinstellingen\(26mei2020\).pdf](#))

Een quick scan leert me dat de termen 'hardheid' en '5e lid' niet in het document voorkomen, maar dit moet 'm toch zijn.

Daarnaast vind ik - wat recente en specifieke WOB-verzoeken mbt de fbi betreft - namelijk alleen een besluit op een WOB-verzoek van 12 maart 2021, maar dat betreft de problematiek van de btl beleggingsinstellingen die in NL vastgoed beleggen (vrijdag wel ook even ter sprake gekomen):

(See attached file: [besluit+op+wob-verzoek+over+status+buitenlandse+beleggingsinstellingen\(12mrt2021\).pdf](#))

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

.....
Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht
.....

T
M
E

5.1,2,e

ngdienst.nl



Belastingdienst

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind



resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. stcrt-2016-3578.pdf

Buiten bereik

Van: [5.1,2,e] BLD
Aan: [5.1,2,e] /GO/BLD@Belastingdienst
Datum: 24-01-2022 19:05
Onderwerp: Fw: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Hallo [5.1,2,e]

Ik heb een eerste poging gedaan om de blokken 1, 3 en 4 in te vullen.
Ik wil ook wel naar blok 2 kijken, maar mogelijk heb jij en Groningen dit al gedaan.

Wil jij het een en ander (flink) corrigeren en aanvullen.

Alvast bedankt en met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]



Enquête FBI VBI2.docx

----- Doorgestuurd door [5.1,2,e] /GO/BLD op 24-01-2022 19:00 -----

Van: [5.1,2,e] /CD-VT/BLD
Aan: [5.1,2,e] @belastingdienst.nl>
Cc: [5.1,2,e] nfin.nl>
Datum: 24-01-2022 14:45
Onderwerp: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Ha [5.1,2,e]

Tijdens het interview van eerder vanmiddag bleek weer jullie grote ervaring in de uitvoeringspraktijk. Op grond daarvan én het soort vragen dat in de enquête wordt gesteld zouden [5.1,2,e] willen voorstellen dat jullie die vragen als eerste beantwoorden en dat wij een en ander vervolgens zo goed mogelijk - en zo nodig - aanvullen (waarbij we dus tot één gezamenlijke beantwoording komen).

Kunnen jullie je in die aanpak/volgorde vinden?

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

.....
T 5.1,2,e
M
E ngdienst.nl



Belastingdienst

5.1,2,e

[EXTERNE E-MAIL] Dit bericht is afkomstig van een...

21-01-2022 08:55:45

Van: 5.1,2,e @seo.nl>
Aan:

t.nl"
belastingdienst.nl>,

Datum: 21-01-2022 08:55
Onderwerp: Interview FBI en VBI

[EXTERNE E-MAIL] Dit bericht is afkomstig van een externe afzender. Wees voorzichtig met het openen van linkjes en bijlagen.

Beste 5.1,2,e

Hartelijk dank dat jullie aanstaande maandag willen deelnemen aan een interview over de evaluatie van de FBI en VBI. Bijgevoegd vinden jullie een gespreksleidraad voor tijdens het interview en een korte enquête (in Word). We zullen niet alle vragen uit de gespreksleidraad kunnen stellen tijdens het interview, dus mochten er specifieke vragen tussen zitten waar jullie dieper op in willen gaan, horen we dat graag. Als aanvulling op het interview hebben we nog een korte enquête. Hierin staan deels dezelfde onderwerpen als in de gespreksleidraad, maar door deze in te vullen komen alle onderwerpen aanbod. Invullen kan individueel of gezamenlijk, wat jullie het best schikt. We zouden het erg op prijs stellen als jullie de enquêtevragen willen beantwoorden, gelieve voor dinsdag 2 februari.

Mochten er nog vragen zijn, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Junior Onderzoeker Financiële markten en Finance

seo

Telefoon 020 525 5.1,2,e

Roetersstraat 29, 1018 WB Amsterdam

The Dutch Tax Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

----- Bericht van [5.1.2,e] Cd FJZ)" [5.1.2,e] @minfin.nl> op Fri, 14 Jan 2022
09:59:29 +0000 -----

Aan: [5.1.2,e]
Cc: [5.1.2,e]
Onderwerp: Evaluatie FBI/VBI: Data Financien/belastingdienst
p: [5.1.2,e]

Hallo allen,

Jullie treffen hierbij de stukken aan met feitelijke gegevens die aan SEO zijn verstrekt.

Het gaat om 2 setjes met antwoorden op vragen. Verder zitten er 2 excel-bestanden tussen met gegevens fbi. Het tweede bestand (20-12-2021) bevat wat aanvullende informatie ten opzichte van het eerste bestand. Verder de beleidstheorie zoals opgesteld door SEO.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2,e]

----- Bericht van [5.1,2,e]@belastingdienst.nl> op Mon, 31 Jan 2022
10:26:22 +0000 -----

Aan: "[5.1,2,e]@minfin.nl>

Onderwer Betr: RE: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Intervi ew FBI en VBI -->
p: enquête

Helemaal eens, dank je!

Inmiddels met [5.1,2,e] gemaild, paar dagen extra is geen probleem.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

[5.1,2,e]

ingdienst.nl



Belastingdienst

[5.1,2,e] (BLKB---31-01-2022 10:14:58---Gezien betrokkenheid M en R tot nu toe inderdaad
meest passend om hen antwoorden te laten zien Blijf

Van: [5.1,2,e] (BLKB/BenB/VPBW)"

Aan: [5.1,2,e]ingdienst.nl"

Datum: 31-01-2022 10:14

Onderwerp: RE: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Gezien betrokkenheid [5.1,2,e] tot nu toe inderdaad meest passend om hen
antwoorden te laten zien

Blijft echter wel zo dat onderzoekers bewust ons direct hebben benaderd
voor onze ervaringen

Het zijn geen vragen voor FJZ die door FJZ aan ons zijn doorgezet met
verzoek om input

FJZ heeft zelf direct gesprekken met onderzoekers (dacht ik)

Dus wat mij betreft laten wij FJZ primair alleen iter info meekijken
Stel mij een doorzendmail voor waarin wij melden dat enquête

beantwoording volgende resultaten toont en dan zekerheidshalve nog even zeg 2/3 dagen aanhouden voor doorzending naar [redacted]

Mvg

[redacted]
5.1,2,e

Van: [redacted]@belastingdienst.nl

Verzonden: maandag 31 januari 2022 07:58

Aan: [redacted] (BLKB/BenB/VPBWI)

Onderwerp: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Ha [redacted]
5.1,2,e

Nog dank hiervoor. Zal ik mijn steentje proberen bij te dragen door er nog een sanity check en redactionele slag overheen te laten gaan.

Ik zal [redacted] (SEO) ondertussen vragen hoe hard de deadline is. Zal immers over en weer nog moeten worden afgestemd.

Eens dat als wij vieren er helemaal uit zijn, het ook langs [redacted] moet?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
5.1,2,e

.....
Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

.....
T [redacted]
M [redacted]
E [redacted]gdienst.nl



Belastingdienst

[redacted] (BLKB---26-01-2022 12:20:03---Ik zie geen reden om af te wijken van opm praktijkmannen of verder aan te vullen Snap alleen punt ni

Van: [5.1,2,e]@minfin.nl>
Aan: [5.1,2,e]@dienst.nl>
Datum: 26-01-2022 12:20
Onderwerp: RE: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Ik zie geen reden om af te wijken van opm praktijkmannen of verder aan te vullen
Snap alleen punt niet over lastige onbekendheid aandeelhouders beurs fbi's
Verder kan/moet het redactioneel wel wat worden opgepoetst

Van: [5.1,2,e]@minfin.nl>
Verzonden: woensdag 26 januari 2022 09:58
Aan: [5.1,2,e]@dienst.nl>
CC: [5.1,2,e]@minfin.nl>
Onderwerp: RE: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Doe ik

Van: [5.1,2,e]@belastingdienst.nl>
Verzonden: dinsdag 25 januari 2022 22:49
Aan: [5.1,2,e]@minfin.nl>
Onderwerp: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Hi [5.1,2,e]

Is het mogelijk dat jij hier als eerste van ons tweeën naar kijkt? Richt ik me in eerste instantie op andere zaken die vóór 1-2 af moeten :).

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

.....
Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht
.....

T
M
E

5.1,2,e

gdiensn.nl



Belastingdienst

5.1,2,e -25-01-2022 11:34:24---Hoi 5.1,2,e Hier de door 5.1,2,e
(blauwe tekst) en mij (rode tekst) ingevulde enquête. Hopelijk kan j

Van: 5.1,2,e GO/BLD
Aan: 5.1,2,e T/BLD@Belastingdienst

C 5.1,2,e

<

Datum: 25-01-2022 11:34

Onderwerp: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Hoi 5.1,2,e

5.1,2,e Bijlage "Enquête FBI VBI - 5.1,2,e docx" is verwijderd door 5.1,2,e
5.1,2,e CD-VT/BLD

Hier de door 5.1,2,e (blauwe tekst) en mij (rode tekst) ingevulde enquête. Hopelijk kan
je hiermee tot iets mooie komen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

.....
Belastingdienst
Grote ondernemingen
Unit financiële instellingen
Kingsfordweg 1 | 1043 GN | Amsterdam |
Postbus 58944 | 1040 EE | Amsterdam

5.1,2,e

.....
belastingdienst.nl

5.1,2,e --24-01-2022 14:45:26---Ha 5.1,2,e Tijdens het interview

van eerder vanmiddag bleek weer jullie grote ervaring in d

Van: [5.1.2,e] CD-VT/BLD

A [5.1.2,e] @belastingdienst.nl>, "
g [5.1.2,e] nl>
C [5.1.2,e]

Datum: 24-01-2022 14:45

Onderwerp: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Ha [5.1.2,e]

Tijdens het interview van eerder vanmiddag bleek weer jullie grote ervaring in de uitvoeringspraktijk. Op grond daarvan én het soort vragen dat in de enquête wordt gesteld zouden [5.1.2,e] willen voorstellen dat jullie die vragen als eerste beantwoorden en dat wij een en ander vervolgens zo goed mogelijk - en zo nodig - aanvullen (waarbij we dus tot één gezamenlijke beantwoording komen).

Kunnen jullie je in die aanpak/volgorde vinden?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2,e]

.....
Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

.....
T [5.1.2,e]
M [5.1.2,e]
E [5.1.2,e] gdienst.nl



Belastingdienst

"[5.1.2,e] ---21-01-2022 08:55:45---[EXTERNE E-MAIL] Dit bericht is afkomstig van een externe afzender. Wees voorzichtig met het openen

Van: [5.1,2,e]@seo.nl>

A [5.1,2,e] nl" <

b

g

c

Datum: 21-01-2022 08:55

Onderwerp: Interview FBI en VBI

[EXTERNE E-MAIL] Dit bericht is afkomstig van een externe afzender. Wees voorzichtig met het openen van linkjes en bijlagen.

Beste [5.1,2,e]

Hartelijk dank dat jullie aanstaande maandag willen deelnemen aan een interview over de evaluatie van de FBI en VBI. Bijgevoegd vinden jullie een gespreksleidraad voor tijdens het interview en een korte enquête (in Word). We zullen niet alle vragen uit de gespreksleidraad kunnen stellen tijdens het interview, dus mochten er specifieke vragen tussen zitten waar jullie dieper op in willen gaan, horen we dat graag. Als aanvulling op het interview hebben we nog een korte enquête. Hierin staan deels dezelfde onderwerpen als in de gespreksleidraad, maar door deze in te vullen komen alle onderwerpen aanbod. Invullen kan individueel of gezamenlijk, wat jullie het best schikt. We zouden het erg op prijs stellen als jullie de enquêtevragen willen beantwoorden, gelieve voor dinsdag 2 februari.

Mochten er nog vragen zijn, hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

Junior Onderzoeker Financiële markten en Finance



Telefoon 020 [5.1,2,e] | Email [5.1,2,e]@seo.nl

Roetersstraat 29, 1018 WB Amsterdam

De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlagen kan vertrouwelijke informatie bevatten en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Indien u niet de beoogde geadresseerde bent en dit bericht per ongeluk aan u is verzonden, vraagt SEO Economisch Onderzoek u dat aan de afzender te melden, deze e-mail te verwijderen en eventuele bijlagen niet te openen.

The content of this e-mail, including any attachments, may contain confidential information and is exclusively intended for the addressee. If you are not the intended addressee and this message has been sent to you by mistake, SEO Amsterdam Economics asks you to report this to the sender, to delete this e-mail and not to open any attachments. [bijlage "Enquête FBI VBI.docx" is verwijderd door 5.1,2,e/CD-VT/BLD] [bijlage "Gespreksleidraad_FBI_VBI.docx" is verwijderd door 5.1,2,e/CD-VT/BLD]

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[bijlage "Enquête FBI VBI - 5.1,2,e - reactie 5.1,2,e].
5.1,2,e

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Belastingdienst stelt e-mail niet open voor aanvragen, aangiften, bezwaarschriften, verzoeken, klachten, ingebrekestellingen en soortgelijke formele berichten.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor de fiscale geheimhoudingsplicht geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te verwijderen en de afzender te informeren.

The Dutch Tax and Customs Administration does not accept filings, requests, appeals, complaints, notices of default or similar formal notices, sent by email.

This message is solely intended for the addressee. It may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please delete this message and notify the sender.

----- Bericht van [5.1,2,e]@belastingdienst.nl> op Thu, 3 Feb 2022 12:34:14 +0000 -----

Aan: "[5.1,2,e]"

Cc: "

aktechniek

Onderwer Betr: Betr: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Betr: Betr: Betr: Fw: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Interview FB
p: enquête

Helder [5.1,2,e] dank hiervoor.

Op basis van alle reacties haal ik de aanbeveling er bij Q11 en Q14 uit, maak het stuk definitief en stuur het intern door.

Dank allemaal!

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

5.1,2,e

ngdienst.nl



Belastingdienst

5.1,2,e --03-02-2022 13:26:36---We hebben natuurlijk wel een toezichtsprobleem mbt de VBI's. Zij zijn niet belpl voor de VPB en daar

Van: 5.1,2,e

GO/BLD

Aan:

/BLD@Belastingdienst

Cc: 5.1,2,e

B/BenB/VPBWl)"

Datum: 03-02-2022 13:26

Onderwerp: Betr: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Betr: Betr: Fw: Betr: RE: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

We hebben natuurlijk wel een toezichtsprobleem mbt de VBI's. Zij zijn niet belpl voor de VPB en daarom geen aangifte en geen toezicht. Bij de institutionele VBI's zit het toezicht aan de voorkant en in het HT (convenant met vermogensbeheerder). Maar het is natuurlijk niet wenselijk om dit op papier te zetten en dan is het misschien beter om bij 5.1,2,e an te haken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Belastingdienst

Grote ondernemingen

Unit financiële instellingen

Kingsfordweg 1 | 1043 GN | Amsterdam |

Postbus 58944 | 1040 EE | Amsterdam

5.1,2,e

belastingdienst.nl

5.1,2,e

5.1,2,e --03-02-2022 13:07:33---Om de voortgang erin te houden: Begrijpelijk punt van 5.1,2,e
Ik ging er - bij gebrek aan die specificie

Van: 5.1,2,e

Aan:

BLKB/BenB/VPBWl)"

Datum: 03-02-2022 13:07

Onderwerp: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Betr: Betr: Fw: Betr: RE: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Om de voortgang erin te houden:

Begrijpelijk punt van [5.1,2,e] ging er - bij gebrek aan die specifieke praktijkkennis - eigenlijk vanuit dat er gezien de voorgestelde tekst inderdaad een toezichtsprobleem is (naast dus de stille wens om digra-vbi's niet langer mogelijk te maken).

De (onterechte) suggestie van de eerdere tekst dat onder dit voorstel meer vennootschappen onder AFM-toezicht zouden gaan vallen zouden we overigens kunnen ondervangen door deze formulering (zie onderstreping):

Door het regime alleen te verlenen aan ICBE/ABI, kan ervoor worden zorg gedragen dat alleen nog VBI's mogelijk zijn die onder toezicht van de AFM staan (dit zorgt voor verbetering van het toezicht).

Maar goed, ook voor deze tekst moet nog steeds sprake zijn van een vanuit de uitvoeringspraktijk te verdedigen toezichtsprobleem. Valt dit niet of moeilijk hard te maken, dan eens met tekstueel voorstel van [5.1,2,e] dat ik alsdan ook bij Q14.B zal opnemen.

(zie ik het goed, dan heeft dit laatste uitstaande punt geen invloed op de antwoorden mbt de FBI)

[5.1,2,e] graag nog jullie reactie.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

T [5.1,2,e]
M
E [] dienst.nl



Belastingdienst

[5.1,2,e] BLKB---03-02-2022 11:49:37---Tja, maar een dergelijke motivering suggereert dat er een toezichtsprobleem is dat een wijziging rec

Van: [5.1,2,e]
Aan: [] @belastingdienst.nl"
Cc: "
Datum: 03-02-2022 11:49

Onderwerp: RE: Betr: Betr: Betr: Betr: Betr: Betr: Fw: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Tja, maar een dergelijke motivering suggereert dat er een toezichtsprobleem is dat een wijziging rechtvaardigt
Maar concreet heb ik daar niets over gelezen
In tegendeel over de VBI vereisten wordt gezegd dat die duidelijk zijn

Dus wat is nu concreet ons fiscale toezichtsprobleem, waardoor wij beter af zijn als alleen AFM VBI's zijn toegelaten
Voor de fiscale vereisten is mij geen toezichtsprobleem bekend
En ook algemeen toezicht wordt niet beter door alleen ICBI/ABI als VBI toe te laten
Dat verminderd alleen maar aantal VBI's, maar brengt niet meer vennootschappen onder AFM toezicht

Dus zolang wij geen andere concrete bezwaren hebben dan ons negatieve sentiment tegenover de DIGRA VBI zou ik helemaal niet beginnen over wenselijke wettelijke verbetering.

Dus m.i. bij Q11 A/B schrijven "dat wij geen concrete aanbevelingen hebben voor wetswijziging"

Van: [5.1.2,e]@belastingdienst.nl

Verzonden: donderdag 3 februari 2022 09:32

Aan: [5.1.2,e]

CC: [5.1.2,e] (BLKB/BenB/VPBWI)

Onderwerp: Betr: Betr: Betr: Betr: Betr: Betr: Fw: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI
--> enquête

Ja, mee eens.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2,e]

.....
Belastingdienst
Grote ondernemingen
Unit financiële instellingen
Kingsfordweg 1 | 1043 GN | Amsterdam |
Postbus 58944 | 1040 EE | Amsterdam
.....

[5.1.2,e]

[5.1.2,e]@belastingdienst.nl

[5.1,2,e] -03-02-2022 09:01:56---Vind ik een goed alternatief. [5.1,2,e]
eens? Zou Q14.B ook moeten worden aangepast:

V [5.1,2,e]
A
C
a. " <

Datum: 03-02-2022 09:01

Onderwerp: Betr: Betr: Betr: Betr: Betr: Fw: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en
VBI --> enquête

Vind ik een goed alternatief. [5.1,2,e] eens?

Zou Q14.B ook moeten worden aangepast:

Nu: Alleen voor ICBE/ABI > reeds onder toezicht.

Kan dan worden vervangen door dezelfde zin als bij Q11.B: Door het regime alleen te
verlenen aan ICBE/ABI, kan ervoor worden zorg gedragen dat alle VBI's onder
toezicht van het AFM komen (dit zorgt voor verbetering van het toezicht).

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

.....
Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

.....
T [5.1,2,e]
M
E [5.1,2,e]gdienst.nl



Belastingdienst

[5.1,2,e] ---03-02-2022 08:48:16---Hallo [5.1,2,e] Wat mij betreft zijn de 3
comments zo voldoende getackeld.

V
A
C
a.

Datum: 03-02-2022 08:48

Onderwerp: Betr: Betr: Betr: Betr: Fw: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI
--> enquête

Hallo

Wat mij betreft zijn de 3 comments zo voldoende getackeld.

Wat betreft Q.11 B Het ligt eraan wat je met deze vraag wilt.

nu staat er: *Alleen van toepassing maken voor ICBE/ABI. Steun nl onder toezicht AFM.*

Je kunt bijvoorbeeld aan de volgende alternatieve tekst denken:

Door het regime alleen te verlenen aan ICBE/ABI, kan ervoor worden zorg gedragen dat alle VBI's onder toezicht van het AFM komen.

(dit zorgt voor verbetering van het toezicht)

Met vriendelijke groet,

--03-02-2022 08:33:59---Dank je Dat is in ieder geval beter dan het tot twee keer toe openlaten van de vraag/vragen.

Van:
Aan:
Cc: @minfin.nl>

Datum: 03-02-2022 08:33

Onderwerp: Betr: Betr: Betr: Fw: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Dank je

Dat is in ieder geval beter dan het tot twee keer toe openlaten van de vraag/vragen. En

daarmee wordt de suggestie (beperken tot ICBE/ABI) ook gelijk getrokken met die bij het FBI-regime (blijkbaar zijn we het daar over eens :-)). Aldaar heb ik tot tweemaal toe nog de term 'vereenvoudiging' laten vallen.

Heb alles zo goed mogelijk verwerkt, zie bijgevoegde nieuwe versie. (De tweede keer 'niet of' (zie mail [5.1,2,e]) heb ik ook gevonden bij Q7 ipv Q4.)

[5.1,2,e] bijlage "Enquête FBI VBI - [5.1,2,e] docx" is verwijderd door [5.1,2,e]
[5.1,2,e] /GO/BLD]

Wat mij betreft resteert dan nu alleen nog de vraag of de 3 comments zo voldoende zijn getackeld (heb die nog even laten staan). Met [5.1,2,e] ens dat de opmerking van [5.1,2,e] eigenlijk nog steeds staat.

@Allen: wie biedt, voor een concrete oplossing (if any) om er een klap op te geven? Wil het graag vandaag doorsturen naar [5.1,2,e]

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

.....
Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

.....
T [5.1,2,e]
M
E [5.1,2,e] dienst.nl



Belastingdienst

[5.1,2,e] ---03-02-2022 06:37:47---Allen, Ik stel voor dat we bij:

Van [5.1,2,e]
Aan [5.1,2,e]
Cc: [5.1,2,e] @minfin.nl>

Datum: 03-02-2022 06:37

Onderwerp: Betr: Betr: Fw: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Allen,

Ik stel voor dat we bij:

Q11.B - Desgewenst kan u een toelichting geven.

Alleen van toepassing maken voor ICBS/VBI. Dan kunnen de digra-VBI's er niet meer onder vallen.

Vervangen door:

Q11.B - Desgewenst kan u een toelichting geven.

Alleen van toepassing maken voor ICBS/VBI. Staan al onder toezicht AFM.

Hiermee zeggen we niets over de digra-VBI's. Impliciet kom je dan wel weer in het verhaal van 5.1.2,e terecht maar onze motivering is dan niet specifiek gericht op digra's.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

.....
Belastingdienst
Grote ondernemingen
Unit financiële instellingen
Kingsfordweg 1 | 1043 GN | Amsterdam |
Postbus 58944 | 1040 EE | Amsterdam
.....

5.1.2,e

belastingdienst.nl

5.1.2,e

--02-02-2022 14:29:57---Dank je 5.1.2,e. Q1.B: ik heb 'niet of' weggehaald

Van: 5.1.2,e

Aan:

Kwak

Datum: 02-02-2022 14:29

Onderwerp: Betr: Fw: Betr: RE: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Dank je 5.1,2,e

Q1.B: ik heb '*niet of* ' weggehaald

Q4.B: daar staan de woorden '*niet of* ' niet, wel dit:

Q4.B - Desgewenst kan u een toelichting geven.

1./3.

- Verbetering van de heffing bij vastgoedfondsen. Zie de eerder vermelde risico's.
- Aparte bepaling voor vastgoed-FBI's in belastingverdragen.
- Loslaten aandeelhouderseisen > FBI-regime alleen mogelijk voor ICBE/ABI

Q10.A/Q10.B: blijft dan zoals screenshot in vorige mail.

Q11.A/Q11.B (verbeteringen VBI-regime): als we daar niets expliciets op zouden nemen, moeten we 'weet ik niet' kiezen, maar dat voelt bij een dergelijke vraag niet echt realistisch.

Q14.A/Q14.B: als we Q11 aanpassen, moeten we dat ook voor Q14 doen, want ligt in het verlengde (is aanpassing VBI-regime wenselijk). Zeggen we ineens wel heel weinig.

Enfin, reactie 5.1,2,e op al dit mailgeweld maar even afwachten.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

.....
Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

.....
5.1,2,e
.....
dienst.nl



Belastingdienst

[5.1,2,e] ---02-02-2022 14:04:02----- Doorgestuurd door [5.1,2,e]
[5.1,2,e] /BLD op 02-02-2022 14:03 ----- Van: [5.1,2,e] /GO

Van: [5.1,2,e] BLD
Aan: [5.1,2,e] /T/BLD@Belastingdienst
Cc: [5.1,2,e] GO/BLD@Belastingdienst
Datum: 02-02-2022 14:04
Onderwerp: Fw: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

----- Doorgestuurd door [5.1,2,e] GO/BLD op 02-02-2022 14:03 -----

Van: [5.1,2,e] /GO/BLD
Aan: "[5.1,2,e] <[5.1,2,e]@minfin.nl>
Datum: [5.1,2,e]
Onderwerp: Betr: RE: Betr: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Q1.B en Q4.B

In de procedures van de taskforce dividendbelasting wordt gesteld dat de aandeelhouders te achterhalen zijn (mogelijk zeer moeizaam, maar wel mogelijk) Verder ligt de bewijslast op de fondsen.

Het lijkt mij niet praktisch om te vermelden dat het niet mogelijk is om de aandeelhouders te achterhalen (aan wie wordt het dividend dan uitgekeerd?)

Ik stel voor in beide antwoorden de woorden 'niet of' weg te halen.

Hieronder onder punt 5.2.3. een voorbeeld van een discussie m.b.t. de aandeelhouderseisen n de praktijk.

[bijlage "Verweerschrift" ^{67 AWR} [5.1,2,e] def.pdf" is verwijderd door [5.1,2,e] /CD-VT/BLD]

Verder, het kan zijn dat er geen wft-melding wordt gedaan.

Q10A

Er zal wel een licht positief effect zijn (het geld zal vaker op een Nederlandse bankrekening blijven op een Nederlandse effectenportefeuile). mededeling van 5.1,2,e is ook prima.

Q11A en Q11B

Klopt, in 2013 kon men van de dga-VBI af, dit heeft de wetgever toen niet gewild.

Het fenomeen dat er geen Vpb wordt geheven en veelal beperkt IB wordt geheven (box 2), oogt vreemd. In het klassieke stelsel is het logisch dat er zowel Vpb-heffing als box-2-heffing plaatsvindt.

(bij niet-beurs genoteerde FBI heb je een grens van 5% voor aandeelhouders-natuurlijke personen). Echter, men kan ook kiezen voor het beleggen via een Antiliaanse SPF of ander buitenlands rechtspersoon zonder vpb-heffing.

Ik heb hier geen oordeel over en ben geneigd om Q11A en B niet te vullen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

(BLKB---02-02-2022 13:01:00---Even gescand en nog enkele opm. resterend Bij Q10 A antwoorden wij "neutraal" op stelling 8: Het VBI

V 5.1,2,e

A
g
g

@minfin.nl>
dienst.nl>, "
stingdienst.nl>, "
l>

Datum: 02-02-2022 13:01

Onderwerp: RE: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Even gescand en nog enkele opm. resterend

Bij Q10 A antwoorden wij "neutraal" op stelling 8: Het VBI-regime versterkt de nationale financiële infrastructuur voor beleggingsinstellingen.

Bij motivering in Q10 B staat een ?

Hoezo ? wij hebben toch een reden om neutraal te antwoorden

Zou motivering verwachten als wij zien in praktijk noch duidelijke positieve gevolgen, noch duidelijke negatieve gevolgen voor financiële sector

Maar in ieder geval geen ?

Bij Q11B "bepleiten" wij verbetering van wetgeving door beperking VBI tot ICB/ABI, met als argument dat dan DIGRA VBI verdwijnt

Maar dat is geen zelfstandig argument. Roept vraag op waarom verdwijnen DIGRA VBI verbetering is?

Sluit niet uit dat achterliggende gedachte is dat DIGRA VBI onbedoeld zou zijn

Dat is echter goed verdedigbaar mbt invoering 6a

Maar bij latere wetwijziging heeft wetgever echter expliciet geprobeerd DIGRA VBI te behouden

Dus in ieder geval sindsdien niet houdbaar stelling dat DIGRA VBI niet bedoeld is

Dus waarom is verdwijnen DIGRA VBI dan wel een verbetering??

33753 nr. 3

1.3. Directeur-grotaandeelhouder in de vrijgestelde beleggingsinstelling

Vanwege wijzigingen in de Wet op het financieel toezicht (Wft) met ingang van 22 juli 2013

zouden de mogelijkheden om gebruik te maken van het regime van de vrijgestelde

beleggingsinstelling in de vennootschapsbelasting door directeur-grotaandeelhouders onbedoeld

kunnen worden beperkt. Teneinde mogelijke onduidelijkheid op dit punt te voorkomen, **is in dit**

wetsvoorstel een bepaling opgenomen waarmee de beoogde continuïteit wordt

gewaarborgd en voornoemde beperking wordt voorkomen.

(Artikelsgewijs op 6a wijziging)

Voorts wordt met ingang van 22 juli 2013 in de Wft voor de definitie van het begrip

beleggingsinstelling verwezen naar artikel 4, eerste lid, onderdeel a, van de AIFM-richtlijn. In de

memorie van toelichting bij de hierboven genoemde implementatiewet is in dit kader onder

andere **opgemerkt dat «familieconstructies die het privévermogen van beleggers beleggen**

zonder dat extern kapitaal wordt opgehaald» niet worden beschouwd als

beleggingsinstelling in de zin van genoemde richtlijn. Over icbe's is opgemerkt dat «entiteiten

die uitsluitend privévermogen van deelnemers beleggen zonder dat extern kapitaal wordt

opgehaald, niet worden beschouwd als een icbe».

Aangezien niet is beoogd dat de aanpassingen in de Wft zouden leiden tot een wijziging in de toepassing van artikel 6a van de Wet Vpb 1969, wordt thans de directe verwijzing naar

artikel 1:1 van de Wft in genoemd artikel 6a, eerste en tweede lid, geschrapt en een

afzonderlijke definitie van het begrip beleggingsinstelling in dat artikel opgenomen.

Van: ^{5.1.2,e} [redacted]@belastingdienst.nl>

Verzonden: woensdag 2 februari 2022 11:03

Aan: ^{5.1.2,e} [redacted]astingdienst.nl

CC: [redacted]@minfin.nl>

Onderwerp: Betr: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Ha [5.1.2,e]

Dank nog voor jullie conceptbeantwoording van de enquête, me dunkt dat men dat op prijs zal stellen.

[5.1.2,e] hebben er inmiddels allebei naar gekeken, maar we hebben geen aanvullende of afwijkende opmerkingen. Ik heb een en ander nog wel redactioneel aangepast en het geheel uniform/strakker geprobeerd te maken. Voor de leesbaarheid even niet gewerkt met track changes.

Zie deze nieuwe versie:

(See attached file: Enquête FBI VBI - [5.1.2,e].docx)

--> Nog wel graag jullie aandacht voor en reactie op de comment van [5.1.2,e] (en mijn twee daaruit voortvloeiende comments).

@alledrie: zouden jullie er nog één keer doorheen willen lopen en dan (hopelijk) finaal akkoord willen geven?

Vervolgens zal ik het nog ter info naa [5.1.2,e] sturen. Bij [5.1.2,e] heb ik een paar dagen respijt 'bedongen', al zie ik dat die ook al aan het opraken zijn :).

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

[5.1.2,e]

.....
Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

.....
T [5.1.2,e]
M
E [5.1.2,e] [\[5.1.2,e\]@belastingdienst.nl](mailto:[5.1.2,e]@belastingdienst.nl)



Belastingdienst

[5.1.2,e]

-25-01-2022 11:34:24---Hoi

[5.1.2,e]

, Hier de door

[5.1.2,e]

(blauwe tekst) en mij (rode tekst) ingevulde enquête. Hopelijk kan j

Van: [5.1,2,e] GO/BLD

Aan: [5.1,2,e] /BLD@Belastingdienst

C [5.1,2,e] [5.1,2,e]@minfin.nl"

<

Datum: 25-01-2022 11:34

Onderwerp: Betr: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

Hoi [5.1,2,e]

[bijlage "Enquête FBI VBI - [5.1,2,e] docx" is verwijderd door [5.1,2,e]

[5.1,2,e] /CD-VT/BLD]

Hier de doo [5.1,2,e] (blauwe tekst) en mij (rode tekst) ingevulde enquête. Hopelijk kan je hiermee tot iets mooie komen.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

.....
Belastingdienst

Grote ondernemingen

Unit financiële instellingen

Kingsfordweg 1 | 1043 GN | Amsterdam |

Postbus 58944 | 1040 EE | Amsterdam

.....
[5.1,2,e]

[5.1,2,e]@belastingdienst.nl

[5.1,2,e] ---24-01-2022 14:45:26---Ha [5.1,2,e] Tijdens het interview van eerder vanmiddag bleek weer jullie grote ervaring in d

V [5.1,2,e]

A

g

C

Datum: 24-01-2022 14:45

Onderwerp: Betr: Interview FBI en VBI --> enquête

[5.1,2,e]@belastingdienst.nl>, "

Buiten bereik

Van: 5.1,2,e CD-VT/BLD
Aan: 5.1,2,e

Datum: 08-02-2022 14:12
Onderwerp: Fw: Betr: Interview FBI en VBI

Also fyi :).

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

.....
Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

.....
T 5.1,2,e
M
Engdienst.nl



Belastingdienst

----- Doorgestuurd door 5.1,2,e CD-VT/BLD op 08-02-2022 14:12 -----

Van: 5.1,2,e @seo.nl>
Aan: 5.1,2,e @belastingdienst.nl>
Datum: 08-02-2022 13:44
Onderwerp: RE: Betr: Interview FBI en VBI

[EXTERNE E-MAIL.] Dit bericht is afkomstig van een externe afzender. Wees voorzichtig met het openen van linkjes en bijlagen.

Beste [5.1,2,e]

Hartelijk dank voor jullie tijd en moeite om dit in te vullen ! We gaan er gelijk mee aan de slag.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

Van: [5.1,2,e]@belastingdienst.nl>

Verzonden: dinsdag 8 februari 2022 09:28

Aan: [5.1,2,e]@seo.nl>

CC: [redacted]@belastingdienst.nl

Onderwerp: Betr: Interview FBI en VBI

Beste [5.1,2,e]

Hierbij tref je het gezamenlijke resultaat van het door [5.1,2,e] en ondergetekende ingevulde enquête document over het FBI- en VBI-regime aan. Zie de blauwe tekst in bijgevoegd document.

(See attached file: Enquête FBI en VBI (final).docx)

Uiteraard zijn we gaarne bereid tot nadere toelichting, mocht dat nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

[5.1,2,e]

.....
Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

.....
T [5.1,2,e]
M [redacted]
E [redacted]ingdienst.nl



Belastingdienst

Buiten bereik

5.1,2,e

heb de conclusies/H6 van het concept...

04-04-2022 11:41:30

Van:

5.1,2,e

CD-VT/BLD

Aan:

5.1,2,e

@minfin.nl>

Datum:

04-04-2022 11:41

Onderwerp:

Betr: Conceptrapport FBI VBI

Ha

5.1,2,e

Ik heb de conclusies/H6 van het conceptrapport globaal doorgenomen, waarbij ik me - mede gezien de tijd - in dit stadium heb beperkt tot de fbi-gedeelten.

Voor zover ik het nu kan overzien zijn de meeste punten die wij onder meer in het enquête-formulier hebbenesignaleerd in een of andere vorm en bewoording ook in de conclusies terug te vinden. Wel met uitzondering van de als risico voor de neutraliteit door ons genoemde situatie van een Europees vastgoed-beleggingsfonds met een NL vi.

Met betrekking tot de geopperde oplossing voor het knelpunt 'alles-of-niets-benadering', zijnde de invoering van een beschikkingenstelsel, bekruipt mij in eerste instantie het gevoel dat de voordelen ervan mogelijk niet opwegen tegen de nadelen. De vraag rijst of het optuigen van een dergelijk (mogelijk bewerkelijk) stelsel - a la art. 20a lid 10 Vpb begrijp ik - wel de oplossing is voor het probleem. Immers, de beoordeling van de vraag of bij een nieuwe ontwikkeling of product sprake is van (afbreuk aan de)

beleggingsactiviteiten lijkt me niet meer of minder tijd in beslag te nemen wanneer sprake is van een beoordeling op voorwaarde-niveau dan wel op fbi-niveau. En ook onder een beschikkingstelsel moeten alle voorwaarden worden getoetst, of ze nu onder het stelsel worden gebracht of niet. Uiteindelijk leidend tot de nog steeds als alles-of-niets te kwalificeren uitkomst dat sprake is van een fbi of juist niet.

Bij verdere verdieping valt er ongetwijfeld nog veel meer over te zeggen, maar voor nu sluit ik - last but zeker not least - af met enkele opmerkingen bij paragraaf 6.2.4 (Vastgoed-fbi) op p. 81-82, zie mijn opmerkingen in rood in de hierna uit het conceptrapport overgenomen tekst.

Knelpunt 2: Als knellend ervaren activiteiteneis

De behoeften van particuliere en zakelijke vastgoedgebruiker zijn de afgelopen decennia veranderd. Hierdoor kan er niet altijd worden volstaan met de 'kale' verhuur van vastgoed. Regelmatig is er behoefte aan enige aanvullende vastgoed-gerelateerde dienstverlening (i.e. niet-beleggingsactiviteiten). Vanwege de activiteiteneis kan dergelijke dienstverlening binnen het fbi-regime slechts beperkt plaatsvinden. Dit is thans (onder voorwaarden) alleen mogelijk voor de ontwikkeling van vastgoed of bijkomstige werkzaamheden, voor zover dit (op voorhand) is ondergebracht in een afzonderlijke regulier belaste (klein)dochter. Dit wordt in de praktijk soms als knellend ervaren, omdat niet altijd op voorhand duidelijk is dat niet-beleggingsactiviteiten zullen worden verricht. Ook leidt dit tot de nodige verrekenprijsproblematiek (zie ook knelpunt 4) **5.1.2,e** Dit is een ook vanuit KG-perspectief zeer herkenbare signalering. Bij de KG ligt thans ook een vraag voor

67 AWR

discussie heeft. Na de afronding binnen de KG van de genoemde **67 AWR** casus zal de KG hierover dan ook afstemming met FJZ zoeken. Al deze kwesties raken duidelijk direct ook aan dit in het conceptrapport gesignaleerde knelpunt.

Mocht de wetgever op dit punt willen voorzien in iets meer flexibiliteit dan kan worden overwogen niet langer te vereisen dat een vastgoed-fbi 100% belegt (maar bijvoorbeeld 95% **5.1.2,e** dit roept uiteraard weer nieuwe vragen en complexiteit op, want hoe bepaal je of voldaan is aan een 95%-toets. Vergelijk ook de 90%-eis in de houdsterverliesregeling tov bijvoorbeeld de 95%-toets voor de fiscale eenheid] of op het niveau van een vastgoed-fbi onderscheid te maken tussen onbelaste beleggingsactiviteiten (e.g. verhuur van vastgoed) en regulier belaste niet-beleggingsactiviteiten (e.g. vastgoed-gelieerde dienstverlening **5.1.2,e**) als ik het goed zie houdt deze tweede variant een soort winstsplitsing in binnen één entiteit. In dat kader wijs ik op het feit dat de wetgever expliciet van een dergelijk systeem heeft afgezien bij de invoering van de houdsterverliesregeling, mede vanwege de complicerende werking ervan. Hierover loopt thans overigens een cassatieprocedure in het kader van voorfusiehoudsterverliesverrekening.]

Eventueel zou kunnen worden overwogen om de bovenstaande alternatieven te combineren.

Weging van de alternatieven en argumenten: beide alternatieven zijn min of meer gelijkwaardig. De tweede variant is het meest zuiver vanuit het doel van het regime, maar is wellicht een uitdaging voor de bestaande IT-infrastructuur van de Belastingdienst **5.1.2,e** et komt mij op het eerste gezicht voor dat deze tweede variant niet minder aanleiding zou kunnen geven tot significante administratieve en uitvoeringslasten.]

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1,2,e

Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

T 5.1,2,e
M
E ngdienst.nl



Belastingdienst



Betr: Onder embargo: definitieve versie onderzoeksrapport FBI/VBI
aan 5.1,2,e (Cd FJZ) 07-07-2022 15:29

5.1,2,e

C 5.1,2,e

Overzicht:
Dit bericht is doorgestuurd.

Dank nog 5.1,2,e

@Allen: het rapport is inmiddels met de TK gedeeld, zie:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2022/07/07/kamerbrief-uitkomsten-evaluatie-fbi-en-vbi>
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2022/06/30/evaluatie-fbi-en-vbi>.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Belastingdienst/Corporate Dienst Vaktechniek

Croeselaan 14 | 3521 CA | Utrecht
Postbus 18500 | 3501 CM | Utrecht

T 5.1,2,e
M
E ingdienst.nl



Belastingdienst

5.1,2,e (Cd FJZ)" ---06-07-2022 10:33:57---Beste collega's, Als bijlage treffen jullie, onder embargo, de definitieve versie van het onderzoeks

Van: 5.1,2,e @minfin.nl>

A 5.1,2,e D Vaktechniek)"
< stingingdienst.nl"
< stingdienst.nl"
< stingdienst.nl">
< stingdienst.nl">

Datum: 06-07-2022 10:33

Onderwerp: Onder embargo: definitieve versie onderzoeksrapport FBI/VBI

Beste collega's,

Als bijlage treffen jullie, **onder embargo**, de definitieve versie van het onderzoeksrapport van SEO naar de doeltreffendheid en doelmatigheid van het fbi-regime en vbi-regime aan.

De stas is akkoord met verzending naar de TK. De kabinetsreactie zal in de

5.1,2,i

18-10-2022

tweede helft dit jaar volgen. Na verzending aan de TK kunnen jullie dit (kwalitatief diepgaande) rapport vanzelfsprekend verder verspreiden.

5.1,2,e willen jullie hartelijk danken voor jullie actieve bijdrage aan de gesprekken met SEO en waardevolle suggesties.
Bij het formuleren van de kabinetsreactie zullen we jullie (vanzelfsprekend) betrekken.

Mede namens 5.1,2,e n met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Coördinerend/Specialistisch Adviseur



.....
Directoraat-generaal Belastingdienst / Concerndirectie Fiscale en Juridische Zaken
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag
.....

T
M
E

5.1,2,e

[minfin.nl](mailto:5.1,2,e@minfin.nl)

.....
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages. [bijlage "Rapport Evaluatie fbi vbi_definitief.pdf" is verwijderd door 5.1,2,e CD-VT/BLD]

Notitie data Belastingdienst

Het doel van deze notitie is om feedback te ontvangen op paragraaf 1 en antwoorden op de vragen in paragrafen 2 en 3. Paragraaf 1 is een beschrijving van wat wij op dit moment met de aangeleverde datasets kunnen doen. We zijn benieuwd naar wat jullie kijk hierop is.

Paragraaf 2 bevat vragen over onduidelijkheden in de aangeleverde datasets. Paragraaf 3 bevat een aantal verzoeken voor nieuwe data. Wij horen graag wat daarin mogelijk is.

In cursief hebben we antwoorden toegevoegd.

1. Wat kunnen we met de data?

- Met het bestand "20210909 overzicht totaal claim bezwaar (hoger)beroep.xlsx" en de drie aparte bestanden kunnen we beschrijvende statistieken maken van het claimbedrag, hoeveel er wordt toegekend/afgewezen in de vorm van tabellen en grafieken. Dit kan over de jaren worden uitgesplitst naar claim (jaren 2001 t/m 2020), bezwaar (jaren 2002 t/m 2019) en beroep / hoger beroep / cassatie (jaren 2002 t/m 2018). Belangrijk is daarbij dat we ook uitsplitsingen kunnen maken voor een aantal landen, bijvoorbeeld Luxemburg.
- Met het bestand "Gegevens fbi tbv SEO.xlsx" kunnen we een analyse maken van de ontwikkeling van het aantal FBI's, inclusief uitsplitsing naar grootteklasse, totale balansgegevens (bijvoorbeeld belegd vermogen en solvabiliteit) en winst over de jaren 2010 t/m 2018. Hetzelfde kunnen we specifiek doen voor vastgoedfondsen. Bovendien kunnen we een grafiek maken van het aantal paraplufondsen over de periode 2010 t/m 2018.
- Met het bestand "Bijlage F – Ontwikkeling vbi's" kunnen we een analyse maken van het aantal (toegekende en ingetrokken) vbi's over de jaren 2008 t/m 2019. Daarbij kunnen we ook een tabel toevoegen met hoeveel vbi's één aandeelhouder of meerdere hebben en hoeveel vbi's een aandeelhouder bevatten met meer/minder dan 50/90% aandeel.

Goed om te lezen!

2. Nieuwe vragen aan het Ministerie van Financiën op basis van de aangeleverde data:

- In het bestand "20210909 overzicht totaal claim bezwaar (hoger)beroep.xlsx" staat soms jaar 9999 vermeld. Wat is de betekenis van dit getal?
- In het bestand "20210909 overzicht totaal claim bezwaar (hoger)beroep.xlsx" zien we een daling van 99,3% van het claimbedrag bij beroep / hoger beroep / cassatie in 2018 t.o.v. 2017. Hebben jullie zicht op welke jaren mogelijk voorlopige cijfers betreffen?
- Wat wordt er in de bestanden 20210909 overzicht Claims.xlsx, 20210909 overzicht Bezwaren.xlsx en 20210909 overzicht (Hoger)Beroepen.xlsx bedoeld met het aantal geclaimde jaren?

Antwoord

Deze drie vragen zien op de bestanden inzake de verzoeken om teruggaaf van dividendbelasting door buitenlandse beleggingsfondsen. Deze verzoeken zijn ingediend op basis van het EU-recht. Voor de duidelijkheid zal ik hierna het proces beschrijven van deze verzoeken.

De verzoeken zijn vormvrij en zijn feitelijk brieven gericht aan de Belastingdienst. In deze brieven wordt om teruggaaf van een bedrag aan dividendbelasting verzocht over een bepaald jaar. Deze verzoeken om teruggaaf worden in de bestanden "claims" genoemd. De verzoeken moeten binnen drie jaren na afloop van een jaar dat de dividendbelasting is betaald, zijn ingediend bij de Belastingdienst. Dit betekent dat een verzoek over bijv. het jaar 2019 (het jaar waarin dividendbelasting is betaald door het buitenlandse beleggingsfonds) tot en met 31-12-2022 kan worden ingediend. Een verzoek over 2019 dat na deze datum zal worden ingediend is te laat en zal direct worden afgewezen. In de toegestuurde bestanden

staan alleen verzoeken die tijdig (binnen drie jaren) zijn ingediend.

Na de indiening van een verzoek (claim) wordt het verzoek behandeld. In de praktijk worden alle verzoeken afgewezen, omdat de Belastingdienst in deze kwesties in fiscaal-juridische zin een ander standpunt inneemt dan de buitenlandse beleggingsfondsen. De Belastingdienst is van mening dat er geen recht op teruggaaf van dividendbelasting bestaat.

Tegen deze (afwijzende) beslissing kan het beleggingsfonds bij de Belastingdienst bezwaar aantekenen. Een groot deel komt niet in bezwaar (zie bestand 09092021: afgewerkt 33.088 claims en in bezwaar: 14.012).

De behandeling van de bezwaarschriften gaat op vergelijkbare wijze als die van de verzoeken. Na de beslissing op bezwaar kan het beleggingsfonds besluiten om in beroep te gaan bij de rechtbank (09092021: afgewerkt bezwaar 11.534 en in beroep: 7.904)

De vervolgfase bij de rechterlijke macht (rechtbank-Gerechtshof-Hoge Raad) is verder niet uitgesplitst. Er liggen op dit moment echter geen zaken bij de Hoge Raad die zien op deze verzoeken.

Vragen:

Jaar 9999. Voor ons is dit ook niet helemaal duidelijk. Het is een soort restpost.

Daling van 99,3% in 2018 t.o.v. 2017. Dit heeft te maken met tijdsverloop bij de behandeling van de verzoeken. Verzoeken over 2018 kunnen nog tot en met 31-12-2021 wordt ingediend (termijn drie jaren). Deze verzoeken 2018 gaan vervolgens de bovenstaande route volgen en kunnen uiteindelijk een beroepszaak worden. Over een aantal jaren zullen deze cijfers dus naar elkaar toe kunnen trekken.

Geclaimde jaren. Dit zijn het aantal jaren waarover teruggaaf is verzocht. Een buitenlands beleggingsfonds kan over ieder jaar een verzoek om teruggaaf doen. Dus hetzelfde fonds kan wel voor 10 jaren een verzoeken hebben gedaan. Dit telt dan als 10 geclaimde jaren.

Nieuwe data verzoeken:

Geen gegevens over de verzoeken teruggevorderde Dividendbelasting van 2020 voor de categorie bezwaren en van 2019 en 2020 voor de categorie hoger beroep. Zijn daar gegevens voor te leveren?

Nee, deze gegevens zijn er nog niet. Dit gaat in de tijd vollopen, afhankelijk van de snelheid dat het verzoek kan worden behandeld en het al dan niet in bezwaar en/of beroep komen.

Tenslotte, bij de beantwoording is een update gevoegd van deze bestanden. Het gaat om de cijfers per 14-12-2021.

- In het bestand "Gegevens fbi tbv SEO.xlsx" worden vastgoedfondsen ingedeeld in klassen van 0-25 mln, 25-100 mln etc., het is niet duidelijk op welk gegeven van de vastgoedfondsen dit is gebaseerd. Is dit op basis van het balanstotaal of iets anders?

Antwoord: *Bij de vastgoed-fondsen was de indeling gebaseerd op de balanspost materiele vaste activa. In de nieuwe sheet is gebruik gemaakt van balanstotaal.*

- In het bestand "Gegevens fbi tbv SEO.xlsx" is een zelfde soort klasseindeling als bij de vastgoedfondsen gemaakt voor een niet-gespecificeerde categorie fbi's. Klopt het dat dit de beleggings fbi's zijn of wellicht iets anders?

Antwoord: *Het gaat hier inderdaad om beleggings-fbi's. In de tabel is echter alleen geselecteerd fbi's met balanspost 'effecten'. Hierdoor is jammer genoeg een groep beleggings-fbi's uit de analyse gevallen. Deze beleggings-fbi's hebben namelijk geen*

effecten, maar wel 'Overige financieel vaste activa'. In de nieuwe tabel is deze groep nu wel meegenomen onder beleggings-fbi's. Er wordt nu alleen uitgesplitst naar balanstotaal.

- In het bestand "Gegevens fbi tbv SEO.xlsx" tellen de aantallen van de paraplufondsen, vastgoedfondsen en overige categorie niet op tot het totaal aantal fbi's. Bijvoorbeeld in 2010: $10+63+219 = 292$, dit is niet gelijk aan het totaal van 347. Hoe zou dit kunnen? Missen we wellicht data?

Antwoord: *De groep beleggings-fbi's met 'Overige financieel vaste activa', maar zonder effecten was uit de analyse gevallen.*

- In het bestand "Bijlage F – Ontwikkeling vbi's" telt het aantal toegekende vbi's (1551) niet op tot het totale aantal dat vermeld staat bij aantal vbi's naar aantal aandeelhouders en vbi's naar aandeelhouder met grootste belang (1583). Hoe zou dit kunnen?

Antwoord: *In bijlage F is het jaar 2020 weggevallen. In dat jaar waren er 32 toekenningen met fin-belang van 120 mln. Daarnaast waren er 33 intrekkingen in dat jaar met fin belang van 151 mln.*

3. Nieuwe dataverzoeken

- Geen gegevens over de verzoeken teruggevorderde Dividendbelasting van 2020 voor de categorie bezwaren en van 2019 en 2020 voor de categorie hoger beroep. Zijn daar gegevens voor te leveren?

Antwoord:

Zie hiervoor onder 2

- Geen gegevens over passiva, activa en aantallen van fiscale beleggingsinstellingen over 2019 en 2020. Zijn daar gegevens voor te leveren?

Antwoord:

Deze data zijn nog niet beschikbaar/voldoende gevuld.

- Geen gegevens over hoeveel procent van de materiële vaste activa Nederlands vastgoed en hoeveel procent buitenlands vastgoed betreft. Zijn daar gegevens voor te leveren?

Antwoord:

In de aangifte hoeft niet aangegeven te worden of vastgoed binnenlands of buitenlands is.

- Alleen schattingen over hoeveel VBI-dga's in Nederland wonen en hoeveel buiten Nederland. Zijn hier exacte gegevens voor te leveren?

Antwoord:

Dit is nagevraagd bij de Belastingdienst. Hier zijn geen exacte gegevens van bekend.

- Geen gegevens over het aantal en het financieel belang van toekenningen en intrekkingen van een vbi-status over 2020. Zijn hier gegevens voor te leveren?

Antwoord:

Ja, zie boven.

- VBI: kunnen jullie data leveren met betrekking tot de vraag "wordt er door belastingadviseurs wel eens wat voorgelegd wat niet kan"? Bijvoorbeeld data over:

- Het aantal keren dat er sprake was van vooroverleg waarbij in de structuur relatief hoge rentepercentages worden voorgesteld.
- Hoe vaak het voorkwam dat er een structuur werd opgezet om renteaftrek te behouden in andere landen, waarvoor men een VBI in de structuur wilde zetten, omdat de huidige structuur door OESO/Europese wetgeving niet meer mogelijk was.

Antwoord:

Dit is nagevraagd bij de Belastingdienst. Hier zijn geen data beschikbaar.

- Zijn er gegevens beschikbaar over de jaren 2008 t/m 2020 hoeveel bezwaar- of beroepsprocedures er lopen tegen een element uit het VBI-regime?

Antwoord:

Dit is nagevraagd bij de Belastingdienst. Hier zijn geen exacte gegevens van bekend.

- Is er meer data beschikbaar over de subfondsen van een paraplufonds, zoals aantallen, balansgegevens en resultatenrekeninggegevens?

Antwoord:

Nee

Zijn er gegevens bekend over hoeveel vastgoedontwikkelings(klein)dochters en vastgoedservice(klein)dochters er de afgelopen jaren zijn geweest?

Antwoord:

Dit is nagevraagd bij de Belastingdienst. Hier zijn geen exacte gegevens van bekend.

- Gereguleerde vergunning is niet noodzakelijkerwijs hetzelfde als binnen concernverband. Zijn er gegevens beschikbaar waarbij er een uitsplitsing te maken is voor vbi's tussen vergunningplichtig aangeboden aan een breed publiek of institutionele beleggers vs wel/niet-vergunningsplichtig en alle deelnemers maken onderdeel uit van dezelfde financiële instelling?

Antwoord:

Dit is nagevraagd bij de Belastingdienst. Hier zijn geen exacte gegevens van bekend.

Bijlage

A. Beschrijving van de data

Het Ministerie van Financiën heeft vijf Excel bestanden en een Word bestand aan data aangeleverd, dit zijn:

- 20210909 overzicht totaal claim bezwaar (hoger)beroep.xlsx
 - Dit bestand toont een overzicht van het totaal verzoeken teruggevorderde Dividendbelasting onder de FBI regeling. Dit bestand is opgedeeld in drie categorieën: (1) claims, (2) bezwaar en (3) beroep/hoger beroep/cassatie. Van elke categorie is per jaar (2001-2020) vastgesteld wat het claimbedrag was en hoeveel daarvan uiteindelijk is toegewezen of afgewezen. Hierbij valt op dat per categorie sommige jaren ontbreken. Claims bevat alle jaren 2001 t/m 2020, bezwaar 2002 t/m 2019 en hoger beroep 2002 t/m 2018. Daarnaast is er ook een apart jaar 9999, de betekenis hiervan is niet geheel duidelijk.
 - Van elke categorie is ook een afzonderlijk Excel bestand beschikbaar, dit zijn de volgende drie: (1) 20210909 overzicht Claims.xlsx, (2) 20210909 overzicht Bezwaren.xlsx en (3) 20210909 overzicht (Hoger)Beroepen.xlsx. Per bestand is een uitsplitsing gemaakt per land¹ en per jaar welk bedrag er geclaimd is en hoeveel daarvan toegewezen en afgewezen zijn. Daarnaast is er ook een uitsplitsing van het aantal geclaimde jaren en hoeveel daarvan afgewerkt zijn en wat nog resterend is.
- Gegevens fbi tbv SEO.xlsx
 - Het Excel bestand bevat informatie over fbi's, dit zijn de aantallen en balansgegevens, gegevens over vastgoedfondsen en het aantal paraplufondsen.
 - Algemene gegevens over de fbi's: van de periode 2010 t/m 2018 zijn balansgegevens², resultatenrekeninggegevens³ en aantallen bekend van alle fiscale beleggingsinstellingen.
 - Fiscale beleggingsinstellingen (vastgoedfondsen): dezelfde gegevens zijn bekend van vastgoedfondsen als van alle fbi's.
 - Fiscale beleggingsinstellingen (paraplufondsen): hiervan zijn alleen het aantal paraplufondsen bekend in de periode 2010 t/m 2018. Overige gegevens van de paraplufondsen hebben we niet.
 - Fiscale beleggingsinstellingen (vastgoedfondsen), naar aantal en grootte klasse: over de periode 2010 t/m 2018 zijn het aantal vastgoedfondsen ingedeeld in de klassen 0-25 mln, 25 – 100 mln, 100-250 mln en groter dan 250 mln. Daarnaast is ook bekend van deze aantallen per klasse en per jaar hoeveel het totale bedrag aan onroerend goed bedraagt.
 - Overige categorie: in het bestand is ook een zelfde soort klasseindeling als bij de vastgoedfondsen gemaakt voor een niet-gespecificeerde categorie fbi's. Waarschijnlijk zijn dit de beleggings fbi's. Hiervan is ook bekend van deze aantallen per klasse en per jaar hoeveel het totale bedrag aan effecten bedraagt.
- Bijlage F – Ontwikkeling vbi's

¹ In totaal 16 landen, dit zijn: België, Canada, Denemarken, Duitsland, Finland, Frankrijk, Groot-Brittannië, Guernsey, Ierland, Italië, Kaaimaneilanden, Luxemburg, Oostenrijk, Spanje, Verenigde Staten en Zwitserland.

² Deze gegevens omvatten: het totale balansbedrag, effecten, onroerend goed, deelnemingen, overige financieel vaste activa, overige activa, eigen vermogen en vreemd vermogen en voorzieningen.

³ Deze gegevens omvatten: opbrengsten, overige opbrengsten, kosten, rente, overige financiële baten, deelnemingsresultaten, buitengewone baten/lasten, saldo wijziging fiscale reserves, overige fiscale mutaties, verliesverrekening en belastbaar bedrag.

- Dit Word document bevat een overzicht van het aantal toegekende en ingetrokken vbi's over de jaren 2008 t/m 2019. Daarnaast bevat dit document ook gegevens over het financiële belang (bij toekenning) van de vbi's over deze jaren.
- Ook is er data beschikbaar van het aantal vbi's naar aantal aandeelhouders en vbi's naar aandeelhouder met grootste belang.

B. Antwoorden Ministerie van Financiën op eerdere vragen

Het Ministerie van Financiën heeft ook een apart document geleverd met een antwoord op vragen die wij in eerder gesprek met ze hebben gesteld. In de tabel hieronder een overzicht van dat document.

FBI

<u>Hoeveel FBI's zijn er? Wat is jouw beeld?</u>	<p>Het aantal fbi's bedraagt ruim 300. Zie hiervoor bijgeleverde Excelsheet.</p> <p>Er zitten ook 10 tot 15 paraplufonds tussen. Vaak zit dan de term paraplu of umbrella in de naam. Een paraplufonds is 1 belastingplichtige met subfondsen. De schatting is dat een paraplufonds gemiddeld 12 subfondsen heeft. Een paraplufonds is één lichaam die verschillende typen participaties uitgeeft. Dit is in een beleidsbesluit goedgekeurd. Elke participatie is dan gekoppeld aan een beleggingsprofiel/fonds. Elk fonds moet voldoen aan het fbi-regime.</p>
<u>Hoeveel FBI's zijn er gereguleerd (beursgenoteerd of vergunningsplicht)</u>	<p>De inschatting is dat de FBI's nagenoeg allemaal vergunningplichtig zijn.</p> <p>Uitzonderingen zijn FBI's met pensioenfondsen of met een grote familie als aandeelhouder. Hierover is geen nadere informatie beschikbaar.</p>
<u>Is er een inschatting te maken hoeveel FBI's in effecten beleggen en hoeveel in vastgoed beleggen?</u>	<p>De inschatting is dat er ruim 50 vastgoed-FBI's zijn, waarvan 5 beursgenoteerde FBI's. In de Excel-spreadsheet is er een uitsplitsing gemaakt. Daarbij is uitgegaan van het criterium dat de balanspost "Totaal materiële vaste activa" in de Vpb-aangifte meer bedraagt dan € 1 mln. De grens van € 1 mln is aangehouden om te voorkomen dat ook fbi's met bijvoorbeeld alleen het eigen kantoorpand als materiële vaste activa, maar die overigens niet in vastgoed beleggen zouden worden meegeteld. Aangenomen is verder dat de materiële vaste activa hoofdzakelijk Nederlands vastgoed betreffen, hoewel op zich ook sprake kan zijn van buitenlands vastgoed.</p> <p>Een andere complicatie is dat een aantal fbi's die kwalificeren als vastgoed-fbi al hun bezittingen op de balans hebben staan onder de rubriek <i>effecten</i>. In die gevallen kan dan sprake</p>

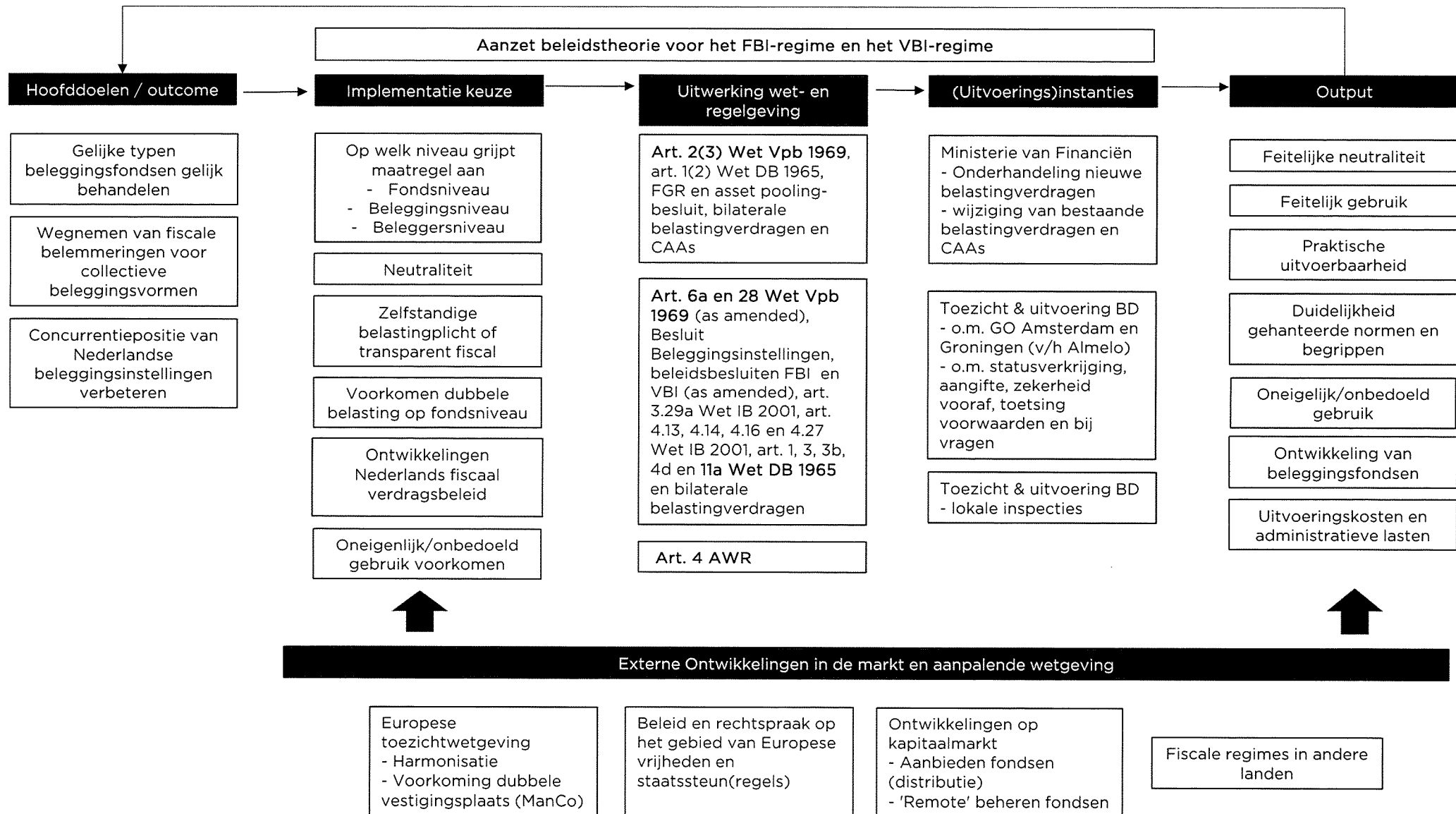
	<p>zijn van indirect vastgoed in de vorm van aandelen of participaties in een binnenlands of buitenlands vastgoedfonds. Maar ook is mogelijk dat dergelijke effecten betrekking hebben op participaties in een transparant vastgoedfonds met Nederlands vastgoed, zodat in fiscaal opzicht sprake zal zijn van direct vastgoed in Nederland. Bij fbi's in de vorm van een fonds voor gemene rekening is voorts denkbaar dat dergelijke effecten betrekking hebben op de gecertificeerde economische eigendom van Nederlands vastgoed waarvan de juridische eigendom berust bij een tot het fonds behorende bewaarder stichting of bv. Op basis van louter Vpb-gegevens valt echter niet te bepalen welk deel van de post effecten op de balansen van fbi's mogelijk betrekking heeft op direct vastgoed in Nederland. In de onderhavige analyse wordt daarom alleen uitgegaan van de balanspost totaal materiële vaste activa. Alle niet-vastgoed fbi's wordt gekenmerkt als beleggings-fbi's. Er is vrijwel geen overlap. In de Excelspreadsheet zijn nadere gegevens beschikbaar.</p>
<p><u>Is er info of er sprake is van een Nederlandse beheerder/niet-Nederlandse beheerder?</u></p>	<p>Er is nagenoeg uitsluitend sprake van een NL-beheerder.</p> <p>In de vooroverlegpraktijk is maar een paar keer voorgekomen dat er sprake is van een niet-NL-beheerder.</p>
<p><u>Gegevens over de uitvoering bij de Belastingdienst: aantal FTE per regime en belastingmiddel over tijd (per jaar) en per activiteit (aanvraag/controle/teruggaaf/etc.)</u></p>	<p>Amsterdam 2 fte (1,5 toezicht en vooroverleg en 0,5 beschikkingen HBR/AR)</p> <p>Almelo: 2 fte (1 fte Almelo + 1 fte (overig vastgoed buiten Amsterdam))</p>
<p><u>Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures tegen een element uit het FBI-regime.</u></p>	<p>Er loopt een procedure m.b.t aandeelhouders- en beleggingseis in het FBI-regime.</p> <p>Verder lopen er bezwaarprocedures bij 4 vastgoed-fbi's inzake de aandeelhouderseis en de statutaire doeleis. Het gaat hier om FBI's waarvan een in België gevestigd beursgenoteerd beleggingsfonds de enige aandeelhouder is. Dit (vastgoed-) beleggingsfonds in België valt onder het Belgische GVV-regime waardoor de statuten van dit fonds een ruimere doelomschrijving hebben.</p> <p>De activiteiten van het beleggingsfonds kwalificeren naar Nederlandse maatstaven als beleggen.</p>

<p>- <u>Hoeveel buitenlandse belastingplichtigen hebben tot nu toe een beroep gedaan op het FBI-regime?</u></p>	<p>* Op dit moment liggen er 79 bezwaarschriften.</p> <p>* Over welke jaren hebben ze/doen zij dit beroep; Het beroep op de FBI status wordt op basis van ingediende bezwaarschriften gedaan over de 2009 t/m 2017.</p> <p>* Over welke bedragen gaat (belastbaar bedrag en vpb)? Het betreft tot op dit moment een totaal belastbaar bedrag van € 291.875.981 en aan vennootschapsbelasting € 74.461.588.</p> <p>* Hoeveel potentiële fondsen zijn er die nog geen beroep op de FBI status hebben gedaan, maar dit alsnog zouden kunnen doen. Waar wij nu zicht op hebben, zijn dat mogelijk nog 9 fondsen.</p> <p>* Over welke bedrag aan vpb gaat het dan over de jaren? Jaar Bedrag aan Vpb (o.b.v. def. aanslagen) 2009 € 560.755 2010 € 2.020.751 2011 € 10.031.985 2012 € 11.082.800 2013 € 16.647.417 2014 € 6.521.055 2015 € 12.903.630 2016 € 11.851.126 2017 € 2.842.069</p>
<p>- <u>Hoeveel buitenlandse opbrengstgerechtigden hebben tot nu toe verzocht om teruggaaf van Nederlandse dividendbelasting (onder de oude teruggaafregeling voor een FBI of onder de thans geldende afdrachtsverminderingregeling voor een FBI)?</u></p>	<p>Als bijlage zijn vier bestanden opgenomen (in mailbericht). Het betreft een bestand met totalen en drie bestanden per fase (claim, bezwaar en beroep). Met claim wordt hier bedoeld het verzoek om teruggaaf dat in behandeling is. Na afwijzing van dit verzoek kan hier bezwaar tegen worden gemaakt en start de bezwaarfase.</p>

VBI

<i>Vragen SEO</i>	<i>Antwoorden MinFin</i>
<p><u>Hoeveel VBI's zijn er? Hoeveel VBI's worden binnen concernverband en buiten concernverband (familie-vbi) gebruikt?</u></p>	<p>Er is een bestand van alle afgegeven VBI-beschikkingen.</p> <p>De schatting is dat er 1300 familie-VBI's zijn en 50 met vergunning (binnen concernverband).</p> <p>De wetswijziging per 1-1-2017 (afrekenen aanmerkelijk belang bij afsplitsen naar vbi)</p>

	<p>heeft een significatie afname van het aantal verzoeken om een vbi laten zien. De meeste bestaande vbi's zijn van voor 2017.</p> <p>Zie hiervoor ook de bijlage F, zoals die verstrekt is het offerteverzoek. Deze bijlage bevat zowel de familie vbi's als de vbi's in concernverband.</p>
<u>Hoeveel (vbi-) dga's wonen in Nederland en hoeveel buiten Nederland.</u>	<p>Er zijn enkele familie-VBi's die (ook) buitenlandse aandeelhouders hebben.</p> <p>Schatting 1% á 2% met (ook) buitenlandse aandeelhouders</p>
<u>Wat is er bekend van emigratie van dga's?</u>	Zie antwoord hiervoor.
<u>Gegevens over de uitvoering bij de Belastingdienst: aantal FTE per regime en belastingmiddel over tijd (per jaar) en per activiteit (aanvraag/controle/teruggaaf/etc.)</u>	<p>Vbi binnen concernverband: verwaarloosbaar > schatting 5 dagen per jaar.</p> <p>Familie-vbi: 3 fte (2 fte toezicht + 1 fte (administratief))</p> <p>Door de wetswijziging per 2017 in het aanmerkelijk belang (Belastingplan 2017) is de vbi niet zo aantrekkelijk meer. Het aantal fte's in de IB-sfeer is dus verwaarloosbaar.</p>
<u>Vindt er arbitrage plaats met vbi's?*</u>	<p>Hier zijn geen signalen van bekend.</p> <p>Indien de vraag wordt geformuleerd als "wordt er door belastingadviseurs wel eens wat voorgelegd wat niet kan" dan luidt het antwoord bevestigend, namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) Er zijn voorbeelden van vooroverleg waarbij in de structuur relatief hoge rentepercentages worden voorgesteld; en ii) Een structuur om renteaftrek te behouden in andere landen, waarvoor men een VBI in de structuur wilde zetten, omdat de huidige structuur door OESO/Europese wetgeving niet meer mogelijk was.
<u>Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures t.z.v. geschillen over het inwonerschap van een VBI met een of meer buitenlandse dga's, bijv. voor de heffing van AB over het forfaitaire rendement of ter zake van vervreemdingsvoordelen, etc?</u>	Nee, ons niet bekend.
<u>Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures tegen een element uit het VBI-regime</u>	Een aantal gevallen waarbij bij digra-structuren de beleggingseis aan de orde is gesteld.



Bijlage F - Ontwikkeling vbi's

Deze gegevens worden u beschikbaar gesteld om inzicht te bieden in de sector zodat u een adequate offerte kan opstellen en eventueel later kunt gebruiken in het eindrapport. Deze gegevens mogen niet gebruikt worden voor enig ander doel.

Toekenningen en intrekkingen vbi-status

(aantal en financieel belang bij toekenning (x mln))

Aantal	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	Totaal
Toekenning	17	97	172	147	153	150	171	218	256	120	30	20	1.551
Intrekking		x	x	12	23	12	12	33	24	17	27	29	194
Financieel belang (bij toekenning)													
Toekenning	168	1.000	1.979	795	1.032	977	2.120	1.447	1.836	2.082	214	50	13.701
Intrekking		x	x	-43	-336	-315	-183	-217	-182	-65	-110	-210	-1.764

Aantal vbi's naar aantal aandeelhouders

1 aandeelhouder	71
2 aandeelhouders	738
3 aandeelhouders	230
4 aandeelhouders	153
5 of meer	55
Onbekend	336
Totaal	1.583

Vbi's naar aandeelhouder met grootste belang

Vbi's met een aandeelhouder met meer dan 90% aandeel	75
Vbi's met een aandeelhouder met 90% aandeel	530
Vbi's met een aandeelhouder tussen 51% en 89% aandeel	238
Vbi's met alle aandeelhouders 50% of lager aandeel	404
Onbekend	336
Totaal	1583

Enquête FBI en VBI

BLOK 1 Fiscale beleggingsinstelling (FBI)

Q1.A - Hoe beoordeelt u de praktische uitvoerbaarheid van het FBI-regime?

1. Goed
2. Redelijk
3. Neutraal
4. Matig
5. Slecht
6. Zeg ik liever niet/ weet ik niet

1./2. Goed/Redelijk uitvoerbaar

Q1.B - Kunt u uw antwoord op de vorige vraag toelichten: welke aspecten van de regeling vindt u wel of niet praktisch uitvoerbaar en waarom?

Praktisch uitvoerbaar:

De bepaling van het resultaat heeft de normale aangifte als basis (met enkele uitzonderingen).

Moeilijk praktisch uitvoerbaar:

Bij beursgenoteerde FBI's is het heel lastig te bepalen wie de aandeelhouders zijn.

Q2.A - Hoe duidelijk vindt u de wet- en regelgeving van het FBI-regime?

1. Zeer duidelijk
2. Duidelijk
3. Neutraal
4. Onduidelijk
5. Zeer onduidelijk
6. Zeg ik liever niet/ weet ik niet

2. Duidelijk

Q2.B - Kunt u uw antwoord op de vorige vraag toelichten: wat vindt u wel en niet duidelijk aan de wet- en regelgeving van het FBI-regime?

Wel duidelijk: er is sprake van een aantal duidelijke vereisten.

Niet duidelijk: het beleggingsbegrip, is vrij feitelijk.

Q3.A - Kunt u aangeven in hoeverre u het eens bent met de volgende stellingen over het FBI-regime?

1. Zeer eens
2. Eens
3. Neutraal
4. Oneens
5. Zeer oneens
6. Zeg ik liever niet/ weet ik niet

Nr.	Stelling	Antwoord
1	Het FBI-regime realiseert een gelijke behandeling met soortgelijke buitenlandse beleggingsfondsen.	2
2	Onder het FBI-regime is sprake van voldoende neutraliteit tussen collectieve en rechtstreekse beleggingen	4
3	Het FBI-regime heeft ongewenste neveneffecten (o.a. niet-beoogde gebruikers groepen).	2
4	Het FBI-regime elimineert de fiscale belemmeringen voor collectieve beleggingsvormen	2
5	Het FBI-regime verbetert het vestigingsklimaat in Nederland.	2
6	Het FBI-regime verbetert de concurrentiepositie van Nederland.	2
7	Het FBI-regime draagt bij aan een verbetering van de financiële positie en een beter pensioen van Nederlanders.	3
8	Het FBI-regime versterkt de nationale financiële infrastructuur voor beleggingsinstellingen.	2
9	Het FBI-regime bevordert collectief beleggen.	2
10	Het FBI-regime is van belang voor de Nederlandse financiële sector.	2
11	Het FBI-regime leidt tot extra administratieve lasten (o.a. compliance).	2

Q3.B - Hieronder kunt u uw antwoorden op specifieke stellingen toelichten indien u dat wenst. Het is behulpzaam als u daarbij aangeeft welke stelling(en) het betreft.

1. Een vergelijking met soortgelijke regimes in het buitenland leidt gemiddeld genomen tot een redelijke vergelijkbaarheid: het buitenland is soms wat ruimhartiger en soms wat minder ruimhartig.
2. In reguliere situaties is sprake van voldoende neutraliteit.
De neutraliteit staat wel enigszins onder druk bij vastgoedfondsen met bepaalde buitenlandse aandeelhouders, in die zin dat in een aantal situaties relatief weinig dividendbelasting wordt geheven. Daarnaast is er een kans dat een Europees beleggingsfonds met een vaste inrichting in Nederland gebruik kan maken van het FBI-regime. Ook wat dit betreft staat de neutraliteit onder druk.
Bij effectenfondsen is neutraliteit wel voldoende aanwezig. Wel moet hierbij worden opgemerkt dat door de werking van de afdrachtsvermindering de buitenlandse bronbelasting als het ware wordt 'omgekat' in Nederlandse dividendbelasting.
3. Zie het antwoord bij stelling 2.
4. Het FBI-regime elimineert praktisch alle fiscale belemmeringen.
5. Er wordt vrij veel gebruik gemaakt van het FBI-regime door Nederlandse beleggingsfondsen. Fondsen doen er ook (veel) moeite voor om aan de FBI-vereisten te voldoen. Het aantal fondsen dat gebruik maakt van het FBI-regime blijft redelijk gelijk. Blijkbaar is er zeer weinig reden om Nederlandse beleggingsfondsen elders te vestigen. Anderzijds zijn er weinig beleggingsfondsen die vanwege het FBI-regime naar Nederland zijn verplaatst.
6. Als fondsen in Nederland worden opgericht in plaats van in het buitenland, dan helpt het FBI-regime blijkbaar in de concurrentiepositie van Nederland.
7. Het FBI-regime zal bij normale werking een licht positief effect hebben op de financiële positie en het pensioen van Nederlanders.
De Nederlands particuliere belegger kan via een Nederlands beleggingsfonds in het buitenland beleggen zonder relevante fiscale nadelen.
Pensioenfondsen maken gebruik van FBI's zonder dat dit tot relevante negatieve fiscale effecten leidt.
8. Het feit dat er gebruik wordt gemaakt van het FBI-regime geeft aan dat het aantrekkelijk is. Aan te nemen valt dat er om die reden ook meer beleggingsfondsen in Nederland zullen zitten. Dit versterkt de financiële infrastructuur ook: meer financiën en meer diversiteit.

9. Dat er gebruik wordt gemaakt van FBI's geef dit al weer: door middel van FBI's wordt fiscaal nadeel (door extra Vpb-heffing) goed voorkomen en daarmee wordt collectief beleggen gestimuleerd.
10. De financiële sector kan aan de beleggingsfondsen verdienen, dus heeft het FBI-regime ook een bepaald belang voor de financiële sector.
11. Het FBI-regime leidt tot extra administratieve lasten. Een FBI dient immers aan meer eisen te voldoen dan een reguliere belastingplichtige.

Q4.A - Op welk gebied(en) ziet u mogelijke verbeteringen voor het FBI-regime? (meerdere antwoorden mogelijk). U kunt bij elke optie desgewenst een toelichting geven.

1. Wet- en regelgeving van het FBI-regime
2. Praktische uitvoerbaarheid van het FBI-regime
3. Toepassing van belastingverdragen
4. Samenloop met effectenrecht
5. Samenloop met ondernemingsrecht
6. (Grensoverschrijdende) fusies, splitsing of andere reorganisatie van (sub)fondsen
7. Distributie van Nederlandse FBI's in het buitenland
8. Consolidatie op de Europese fondsenmarkt
9. Duurzaamheid en ESG
10. Anders, namelijk:
11. Weet ik niet

Q4.B - Desgewenst kan u een toelichting geven.

1./3.

- Verbetering van de heffing bij vastgoedfondsen. Zie de eerder vermelde risico's.
- Aparte bepaling voor vastgoed-FBI's in belastingverdragen.
- Loslaten aandeelhouderseisen > FBI-regime alleen mogelijk maken voor ICBE/ABI, staan al onder toezicht van de AFM en zorgt voor vereenvoudiging.

Q5. A - Zijn er externe ontwikkelingen die impact hebben op (onderdelen van) het FBI-regime?

1. Ja
2. Nee
3. Zeg ik liever niet/ weet ik niet

1. Ja

Q5. B - Kunt u uw antwoord op de vorige vraag toelichten: Welke externe ontwikkelingen hebben impact en op welke manier?

- Vastgoed. Ontwikkeling flexibilisering verhuur kantoren. Meer bedrijfsverzamelgebouwen, meer werkplekken voor ZZP-ers dan in het verleden, met meer mogelijke dienstverlening. Beleggingsbegrip in jurisprudentie Wetswijziging (inmiddels reeds plaatsgevonden)
- Nieuwe EU-jurisprudentie. Harmonisatie binnen de EU.

Q6.A - Hoe belangrijk vindt u het voortbestaan van het FBI-regime?

1. Zeer belangrijk
2. Belangrijk
3. Neutraal
4. Onbelangrijk
5. Zeer onbelangrijk
6. Zeg ik liever niet/ weet ik niet

3. Neutraal

Q6.B – Indien u wenst, kunt u uw antwoord op de vorige vraag toelichten?

Dit is een vraag aan de politiek.

In het algemeen wel de opmerking dat als Nederland het FBI-regime (of een vergelijkbaar regime) voor *effecten* niet heeft, praktisch alle beleggingsfondsen naar het buitenland zullen vertrekken, samen met hoogwaardige werkgelegenheid en economische belangen.

Q7.A – Vindt u dat aanpassing van het FBI-regime wenselijk is?

1. Ja
 2. Nee
 3. Zeg ik liever niet/ weet ik niet
- Dit ligt aan de uitkomst van nog komende jurisprudentie (beleggingsfonds met een vaste inrichting in Nederland).
 - Aanpassing van het FBI-regime of aanpassing van enkele belastingverdragen (beleggingsfonds met uitkering dividenden aan buitenlandse aandeelhouders waarbij het verdrag tot een laag dividendbelastingtarief leidt).
 - Aanpassing aandeelhoudereisen > moeilijk(er) controleerbaar bij beursgenoteerde FBI's
 - Alleen mogelijk maken voor ICBE/ABI > vallen al onder toezicht van de AFM, zorgt voor vereenvoudiging.

Q7.B – Kunt u uw antwoorden op de vorige vraag toelichten: welke aspecten van het regime moeten worden aangepast?

Het FBI-regime moet ertoe leiden dat een redelijke heffing plaatsvindt over Nederlands vastgoed. Indien dat niet mogelijk blijkt, zou het FBI-regime moeten worden aangepast. Zie verder de reactie bij Q7.A.

BLOK 2 Vrijgestelde beleggingsinstelling (VBI)

Q8.A - Hoe beoordeelt u de praktische uitvoerbaarheid van het VBI-regime?

1. Goed
2. Redelijk
3. Neutraal
4. Matig
5. Slecht
6. Zeg ik liever niet / weet ik niet

2. Redelijk

Q8.B - Kunt u uw antwoord op de vorige vraag toelichten: welke aspecten dragen wel of niet bij aan de praktische uitvoerbaarheid?

De eisen voor de institutionele fondsen zijn beperkt.

Q9.A - Hoe duidelijk vindt u de wet- en regelgeving van het VBI-regime?

1. Zeer duidelijk
2. Duidelijk
3. Neutraal
4. Onduidelijk
5. Zeer onduidelijk
6. Zeg ik liever niet / weet ik niet

2. Duidelijk

Q9.B – Kunt u uw antwoord op de vorige vraag toelichten: wat vindt u wel en niet duidelijk aan de wet- en regelgeving van het VBI-regime?

De beleggingseis is wettelijk ingekaderd.

Q10.A - Kunt u aangeven in hoeverre u het eens bent met de volgende stellingen over het VBI-regime?

1. Zeer eens
2. Eens
3. Neutraal
4. Oneens
5. Zeer oneens
6. Zeg ik liever niet/ weet ik niet

Nr.	Stelling	Antwoord
1	Het VBI-regime realiseert een gelijke behandeling met soortgelijke buitenlandse beleggingsfondsen.	2
2	Onder het VBI-regime is sprake van voldoende neutraliteit tussen collectieve en rechtstreekse beleggingen	4
3	Het VBI-regime heeft ongewenste neveneffecten (o.a. niet-beoogde gebruikers groepen).	1
4	Het VBI-regime elimineert de fiscale belemmeringen voor collectieve beleggingsvormen	2
5	Het VBI-regime verbetert het vestigingsklimaat in Nederland.	2
6	Het VBI-regime verbetert de concurrentiepositie van Nederland.	2
7	Het VBI-regime draagt bij aan een verbetering van de financiële positie en een beter pensioen van Nederlanders.	2
8	Het VBI-regime versterkt de nationale financiële infrastructuur voor beleggingsinstellingen.	3
9	Het VBI-regime bevordert collectief beleggen.	2
10	Het VBI-regime is van belang voor de Nederlandse financiële sector.	3
11	Het VBI-regime leidt tot extra administratieve lasten (o.a. compliance).	4

Q10.B - Hieronder kunt u uw antwoorden op specifieke stellingen toelichten indien u dat wenst is behulpzaam als u daarbij aangeeft welke stelling(en) het betreft.

De beantwoording ziet alleen op de institutionele fondsen.

1. Het VBI-regime kent geen aandeelhouderseisen, financieringseisen en doorstootverplichting en is daarmee concurrerend met buitenlandse regimes.
2. Het VBI-regime kent geen doorstootverplichting en is daarmee met name niet neutraal voor buitenlandse beleggers. Voor Nederlandse beleggers is die neutraliteit wel aanwezig gelet op box 3 en de waarderingsverplichting.
3. Directeuren-groootaandeelhouders waren oorspronkelijk mogelijk niet beoogd. Bij latere wetswijziging is evenwel juist weer expliciet aangegeven de continuïteit met betrekking tot het gebruik van het VBI-regime door directeuren-groootaandeelhouders te waarborgen.
4. Geen VPB-plicht en geen doorstootverplichting.
5. Geen VPB-plicht en geen doorstootverplichting.
6. Geen VPB-plicht en geen doorstootverplichting.
7. Geen VPB-plicht en geen doorstootverplichting.
8. Wij zien in de uitvoeringspraktijk noch duidelijke positieve gevolgen noch duidelijke negatieve gevolgen voor de financiële sector.
9. Collectiviteit is één van de eisen van het VBI-regime.
10. Het feit dat er geen VPB-plicht is zou dus van belang kunnen zijn, maar gelet op het aantal institutionele fondsen dat er gebruik van maakt lijkt dit belang toch beperkt.
11. Het feit dat er geen aangifte VPB hoeft te worden ingediend zal leiden tot een lagere administratieve last.

Q11.A – Op welk gebied(en) ziet u mogelijke verbeteringen voor het VBI-regime? (meerdere antwoorden mogelijk).

1. Wet- en regelgeving van het VBI-regime
2. Praktische uitvoerbaarheid van het VBI-regime
3. Toepassing van belastingverdragen
4. Samenloop met effectenrecht
5. Samenloop met ondernemingsrecht
6. (Grensoverschrijdende) fusies, splitsing of andere reorganisatie van (sub)fondsen
7. Distributie van Nederlandse VBI's in het buitenland
8. Consolidatie op de Europese fondsenmarkt
9. Duurzaamheid en ESG
10. Anders, namelijk:
11. Zeg ik liever niet / weet ik niet

11. Weet ik niet

Q11.B - Desgewenst kan u een toelichting geven.

Wij hebben geen concrete aanbevelingen.

Q12.A– Zijn er externe ontwikkelingen die impact hebben op (onderdelen van) het VBI-regime?

1. Ja
2. Nee
3. Zeg ik liever niet/ weet ik niet

3. Weet ik niet

Q12.B - Kunt u uw antwoord op de vorige vraag toelichten: Welke externe ontwikkelingen hebben impact en op welke manier?

N.v.t.

Q13.A – Hoe belangrijk vindt u het voortbestaan van het VBI-regime?

1. Zeer belangrijk
2. Belangrijk
3. Neutraal
4. Niet belangrijk
5. Totaal niet belangrijk
6. Zeg ik liever niet / weet ik niet

3. Neutraal

Q13.B – Indien u wenst, kunt u uw antwoord op de vorige vraag toelichten?

Er wordt weinig gebruik van gemaakt door de institutionele fondsen.

Q14.A - Vindt u dat aanpassing van het VBI-regime wenselijk is?

1. Ja
2. Nee
3. Zeg ik liever niet/ weet ik niet

2. Nee

Q14.B - Indien u wenst, kunt u uw antwoorden op de vorige vraag toelichten?

Wij hebben geen concrete aanbevelingen voor wetswijziging.

BLOK 3 Internationale beleggingsinstellingen

Q16 - Zijn er buitenlandse collectieve beleggingsregimes die aantrekkelijker zijn dan de Nederlandse FBI en/of VBI? Zo nee, op welke punten is het Nederlandse regime aantrekkelijker? Zo ja, om welke regimes gaat dit en op welke punten zijn deze regimes aantrekkelijker?

- Luxemburg ten opzichte van FBI, geen uitdelingsverplichting.
- Luxemburg ten opzichte van VBI, in Luxemburgse belastingverdragen soms teruggave ingehouden dividendbelasting aan een Luxemburgs fonds.
- België en Frankrijk zijn aantrekkelijker, omdat projectontwikkeling ook binnen het GVV-regime c.q. het SIIC-regime mogelijk is. Verder kan in het SIIC-regime de vennootschap ook grote belangen in onderliggende ondernemingen hebben (kort gezegd zijn er ruimere mogelijkheden qua activiteiten).

Het Nederlandse FBI-regime is aantrekkelijk ten opzichte van buitenlandse regimes in verband met de afdrachtsvermindering.

Q17 - Heeft Europese harmonisatie (van bepaalde onderdelen) van de belastingheffing van beleggingsinstellingen uw voorkeur? Hoe kan dat praktisch vorm krijgen? Zijn er aspecten waarvoor dit meer of minder realistisch is?

Harmonisatie is mogelijk. Dan zou er een Europese regeling moeten komen. De diverse beleggingsregimes hebben hun eigen nationale geschiedenis. De kans dat harmonisatie op relatief korte termijn zal plaatsvinden is vermoedelijk gering. Een nadeel van een Europese regeling is dat eventuele onvolkomenheden niet snel kunnen worden gerepareerd.

Alleen mogelijk laten zijn voor ICBE/ABI.

BLOK 4 Overig

Q18 - Welke alternatieven binnen het Nederlandse fiscale regime voor het FBI of VBI-regime bestaan er volgens u? Hierbij valt bijvoorbeeld te denken aan de transparante FGR.

- Transparante CV
- Buitenlandse transparante rechtsvormen, zij het dat Nederlandse beleggers hier een beetje vreemd tegenaan zullen kijken.

Q19 - Ziet u ook niet-fiscale problemen bij het FBI of VBI regime en zo ja, welke?

Nee.

		Aantallen totaal								
		BELASTINGJAAR								
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
N		347	356	350	360	359	319	339	330	303
Totaal balans	Sum	238.106	222.667	244.195	256.620	257.721	279.388	291.768	270.155	261.331
Effecten	Sum	188.684	175.988	192.887	208.396	208.575	235.883	243.197	219.215	207.505
Onroerend goed	Sum	16.132	20.313	21.304	17.961	15.881	15.805	17.097	18.421	22.792
Deelnemingen	Sum	5.201	5.640	5.471	5.529	6.895	3.986	3.266	4.080	3.197
Overige financieel vaste activa	Sum	14.845	7.506	10.245	9.826	12.147	11.583	15.957	18.553	20.016
Overige activa	Sum	13.223	13.209	14.282	14.904	14.221	11.876	12.026	9.661	7.614
Eigen vermogen	Sum	213.235	199.182	218.883	236.014	243.353	269.672	277.231	260.676	250.414
Vreemd vermogen en voorzieningen	Sum	24.871	23.484	25.312	20.605	14.368	9.715	14.537	9.479	10.916
-	Sum
Opbrengsten	Sum	908	1.136	839	971	729	566	749	796	763
Overige opbrengsten	Sum	2.338	1.774	1.817	1.715	1.620	1.967	1.619	1.947	1.131
Kosten	Sum	-1.562	-1.497	-1.906	-1.733	-1.549	-1.304	-1.502	-1.731	-1.815
Rente	Sum	4.469	4.014	3.607	4.310	4.235	4.962	5.215	4.999	4.246
Overige financiële baten	Sum	11.580	-1.668	13.885	2.052	17.918	4.334	8.908	-221	-7.374
Deelnemingsresultaten	Sum	366	213	-20	-37	570	122	147	266	106
Buitengewonen baten/lasten	Sum	-37	152	186	396	49	-247	-179	-123	-217
Saldo wijziging fiscale reserves	Sum	-11.504	3.278	-11.757	-742	-16.284	-2.539	-7.277	2.486	9.289
Overige fiscale mutaties	Sum	-72	13	-1	-122	39	68	61	-137	358
Verliesverrekening	Sum	-48	-11	-33	-12	-26	-3	-22	-15	-11
Belastbaar bedrag	Sum	6.438	7.405	6.616	6.797	7.301	7.927	7.718	8.266	6.477

		Effecten-fbi								
		BELASTINGJAAR								
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
N		284	286	285	295	293	262	279	267	241
Totaal balans	Sum	212.267	192.476	213.084	228.487	229.290	256.930	267.921	244.758	232.280
Effecten	Sum	188.684	175.988	192.887	208.396	208.575	235.883	243.197	219.215	207.505
Onroerend goed	Sum	2	1	1	1	2			1	
Deelnemingen	Sum	812	729	935	985	745	447	231	1.218	1.259
Overige financieel vaste activa	Sum	11.130	4.046	6.764	6.044	7.429	9.580	13.162	15.949	16.823
Overige activa	Sum	11.637	11.710	12.494	13.060	12.537	11.019	11.329	8.374	6.691

Eigen vermogen	Sum	196.686	178.448	197.723	216.533	223.357	251.845	259.231	241.581	228.068
Vreemd vermogen en voorzieningen	Sum	15.580	14.028	15.361	11.954	5.933	5.085	8.690	3.177	4.211
-	Sum
Opbrengsten	Sum	94	89	12	215	16	27	58	111	43
Overige opbrengsten	Sum	1.969	1.403	1.275	1.160	1.133	1.488	1.209	1.505	536
Kosten	Sum	-1.168	-1.068	-1.319	-1.179	-1.027	-1.125	-1.072	-1.201	-1.136
Rente	Sum	4.628	4.219	3.728	4.479	4.312	5.031	5.318	5.084	4.330
Overige financiële baten	Sum	11.385	-1.766	13.931	2.021	18.131	4.305	8.888	-261	-7.576
Deelnemingsresultaten	Sum	96	100	91	24	140	47	60	46	19
Buitengewonen baten/lasten	Sum	-56	63	-9	389	76	-59	-68	15	-40
Saldo wijziging fiscale reserves	Sum	-11.126	3.478	-11.856	-956	-16.203	-2.426	-7.314	2.466	9.209
Overige fiscale mutaties	Sum	-58	13	-2	-123	27	-7	-6	-250	212
Verliesverrekening	Sum	-41	-9	-30	-9	-20	-3	-10	-9	-6
Belastbaar bedrag	Sum	5.722	6.523	5.820	6.022	6.585	7.276	7.062	7.507	5.591

Vastgoed-fbi

		BELASTINGJAAR								
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
N		63	70	65	65	66	57	60	63	62
Totaal balans	Sum	25.839	30.190	31.111	28.132	28.431	22.457	23.847	25.397	29.051
Effecten	Sum
Onroerend goed	Sum	16.130	20.311	21.302	17.960	15.879	15.805	17.096	18.419	22.791
Deelnemingen	Sum	4.389	4.910	4.535	4.543	6.149	3.539	3.034	2.861	1.938
Overige financieel vaste activa	Sum	3.714	3.460	3.481	3.782	4.717	2.002	2.795	2.603	3.193
Overige activa	Sum	1.585	1.498	1.787	1.844	1.684	857	697	1.286	923
Eigen vermogen	Sum	16.548	20.734	21.159	19.481	19.996	17.826	18.000	19.094	22.346
Vreemd vermogen en voorzieningen	Sum	9.290	9.456	9.951	8.650	8.435	4.630	5.846	6.302	6.704
-	Sum
Opbrengsten	Sum	814	1.046	827	755	713	539	690	684	720
Overige opbrengsten	Sum	368	371	542	555	486	479	410	441	594
Kosten	Sum	-393	-429	-587	-554	-521	-179	-429	-529	-678
Rente	Sum	-158	-205	-121	-168	-77	-68	-103	-85	-83
Overige financiële baten	Sum	194	98	-45	30	-213	29	20	39	202
Deelnemingsresultaten	Sum	269	113	-111	-61	429	74	86	220	86
Buitengewonen baten/lasten	Sum	19	89	195	6	-26	-188	-111	-138	-177

Saldo wijziging fiscale reserves	Sum	-377	-200	99	213	-81	-112	37	20	80
Overige fiscale mutaties	Sum	-14				12	76	67	112	145
Verliesverrekening	Sum	-7	-1	-3	-2	-6		-12	-5	-4
Belastbaar bedrag	Sum	715	881	795	775	715	650	655	759	885

Paraplufondsen naar type fbi

		BELASTINGJAAR								
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
fbi_vastgoed										
0	N	10	9	13	16	11	14	13	14	13
All	N	10	9	13	16	11	14	13	14	13

Fondsen naar type fbi

		N BELASTINGJAAR								
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
fbi_vastgoed										
0		284	286	285	295	293	262	279	267	241
1		63	70	65	65	66	57	60	63	62
All		347	356	350	360	359	319	339	330	303

Effecten-fbi naar grootteklasse totaalbalans/bedrag effecten

		N BELASTINGJAAR								
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
klasse_totbalans										
.		21	17	13	19	40	7	18	17	20
0 - 25 mln		84	98	106	100	100	94	104	101	76
25 - 100 mln		75	66	61	74	54	57	46	45	51
100 - 500 mln		55	67	62	53	54	55	65	58	50
500 - 1000 mln		22	15	17	22	21	19	20	17	17
> 1 mld		27	23	26	27	24	30	26	29	27
All		284	286	285	295	293	262	279	267	241

Effecten-fbi naar grootteklasse totaalbalans/bedrag totaalbalans

N

	BELASTINGJAAR									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2010
klasse_totbalans										
.	21	17	13	19	40	7	18	17	20	.
0 - 25 mln	84	98	106	100	100	94	104	101	76	816
25 - 100 mln	75	66	61	74	54	57	46	45	51	4.090
100 - 500 mln	55	67	62	53	54	55	65	58	50	12.948
500 - 1000 mln	22	15	17	22	21	19	20	17	17	14.350
> 1 mld	27	23	26	27	24	30	26	29	27	180.061
All	284	286	285	295	293	262	279	267	241	212.267

Vastgoed-fbi naar grootteklasse totaalbalans/bedrag onroerend goec

N

	BELASTINGJAAR									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2010
klasse_totbalans_o										
0 - 25 mln	17	20	16	17	19	15	13	15	13	215
25 - 100 mln	13	14	11	10	11	14	14	14	16	733
100 - 250 mln	11	11	12	14	14	11	14	16	14	1.424
>250 mln	22	25	26	24	22	17	19	18	19	13.756
All	63	70	65	65	66	57	60	63	62	16.130

Vastgoed-fbi naar grootteklasse totaalbalans/bedrag totaalbalans

N

	BELASTINGJAAR									
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2010
klasse_totbalans_o										
0 - 25 mln	17	20	16	17	19	15	13	15	13	236
25 - 100 mln	13	14	11	10	11	14	14	14	16	767
100 - 250 mln	11	11	12	14	14	11	14	16	14	1.595

>250 min
All

22	63
25	70
26	65
24	65
22	66
17	57
19	60
18	63
19	62
23.239	25.839

Effecten Sum BELASTINGJAAR							
2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
547	605	574	460	399	409	294	164
2.916	2.726	2.939	2.208	2.309	1.596	1.718	1.702
12.050	10.350	8.855	7.427	7.286	8.343	7.182	6.338
9.612	9.718	12.456	12.054	11.179	12.396	9.160	8.538
150.861	169.486	183.570	186.423	214.709	220.450	200.858	190.761
175.988	192.887	208.396	208.575	235.883	243.197	219.215	207.505

Totaal balans							
Sum							
BELASTINGJAAR							
2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
776	874	871	703	700	618	570	305
3.293	3.254	3.894	2.999	3.271	2.587	2.767	2.911
16.109	14.112	11.653	11.457	12.160	14.485	12.970	11.389
10.698	11.316	14.607	14.883	13.419	14.208	12.136	11.589
161.598	183.526	197.461	199.246	227.378	236.021	216.313	206.084
192.476	213.084	228.487	229.290	256.930	267.921	244.758	232.280

1

Onroerend goed							
Sum							
BELASTINGJAAR							
2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
248	148	167	147	124	105	141	98
693	592	527	629	784	801	621	717
1.345	1.632	2.036	2.045	1.659	1.974	2.216	2.080
18.024	18.928	15.228	13.056	13.237	14.215	15.440	19.894
20.311	21.302	17.960	15.879	15.805	17.096	18.419	22.791

Totaal balans							
Sum							
BELASTINGJAAR							
2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
265	171	186	169	131	112	148	107
717	620	555	665	868	871	766	768
1.455	1.743	2.181	2.276	1.912	2.223	2.395	2.323

27.751	28.576	25.207	25.319	19.545	20.640	22.086	25.851
30.190	31.111	28.132	28.431	22.457	23.847	25.397	29.051

FBI

- Hoeveel FBI's zijn er? Wat is jouw beeld?

Het aantal fbi's bedraagt ruim 300. Zie hiervoor bijgeleverde Excelsheet.

Er zitten ook 10 tot 15 paraplufondsen tussen. Vaak zit dan de term paraplu of umbrella in de naam. Een paraplufonds is 1 belastingplichtige met subfondsen. De schatting is dat een paraplufonds gemiddeld 12 subfondsen heeft. Een paraplufonds is één lichaam die verschillende typen participaties uitgeeft. Dit is in een beleidsbesluit goedgekeurd. Elke participatie is dan gekoppeld aan een beleggingsprofiel/fonds. Elk fonds moet voldoen aan het fbi-regime.

- Hoeveel FBI's zijn er gereguleerd (beursgenoteerd of vergunningsplichtig)

De inschatting is dat de FBI's nagenoeg allemaal vergunningplichtig zijn. Uitzonderingen zijn FBI's met pensioenfondsen of met een grote familie als aandeelhouder. Hierover is geen nadere informatie beschikbaar.

- Is er een inschatting te maken hoeveel FBI's in effecten beleggen en hoeveel in vastgoed beleggen?

De inschatting is dat er ruim 50 vastgoed-FBI's zijn, waarvan 5 beursgenoteerde FBI's. In de Excel-spreadsheet is er een uitsplitsing gemaakt. Daarbij is uitgegaan van het criterium dat de balanspost "Totaal materiële vaste activa" in de Vpb-aangifte meer bedraagt dan € 1 mln. De grens van € 1 mln is aangehouden om te voorkomen dat ook fbi's met bijvoorbeeld alleen het eigen kantoorpand als materiële vaste activa, maar die overigens niet in vastgoed beleggen zouden worden meegeteld. Aangenomen is verder dat de materiële vaste activa hoofdzakelijk Nederlands vastgoed betreffen, hoewel op zich ook sprake kan zijn van buitenlands vastgoed.

Een andere complicatie is dat een aantal fbi's die kwalificeren als vastgoed-fbi al hun bezittingen op de balans hebben staan onder de rubriek *effecten*. In die gevallen kan dan sprake zijn van indirect vastgoed in de vorm van aandelen of participaties in een binnenlands of buitenlands vastgoedfonds. Maar ook is mogelijk dat dergelijke effecten betrekking hebben op participaties in een transparant vastgoedfonds met Nederlands vastgoed, zodat in fiscaal opzicht sprake zal zijn van direct vastgoed in Nederland. Bij fbi's in de vorm van een fonds voor gemene rekening is voorts denkbaar dat dergelijke effecten betrekking hebben op de gecertificeerde economische eigendom van Nederlands vastgoed waarvan de juridische eigendom berust bij een tot het fonds behorende bewaarder stichting of bv. Op basis van louter Vpb-gegevens valt echter niet te bepalen welk deel van de post effecten op de balansen van fbi's mogelijk betrekking heeft op direct vastgoed in Nederland. In de onderhavige analyse wordt daarom alleen uitgegaan van de balanspost totaal materiële vaste activa.

Alle niet-vastgoed fbi's wordt gekenmerkt als beleggings-fbi's. Er is vrijwel geen overlap. In de Excelspreadsheet zijn nadere gegevens beschikbaar.

- Is er info of er sprake is van een Nederlandse beheerder/niet-Nederlandse beheerder?

Er is nagenoeg uitsluitend sprake van een NL-beheerder.

In de vooroverlegpraktijk is maar een paar keer voorgekomen dat er sprake is van een niet-NL-beheerder.

- Gegevens over de uitvoering bij de Belastingdienst: aantal FTE per regime en belastingmiddel over tijd (per jaar) en per activiteit (aanvraag/controle/teruggaaf/etc.)

Amsterdam 2 fte (1,5 toezicht en vooroverleg en 0,5 beschikkingen HBR/AR)

Almelo: 2 fte (1 fte Almelo + 1 fte (overig vastgoed buiten Amsterdam))

- Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures tegen een element uit het FBI-regime.

Er loopt een procedure m.b.t aandeelhouders- en beleggingseis in het FBI-regime.

Verder lopen er bezwaarprocedures bij 4 vastgoed-fbi's inzake de aandeelhouderseis en de statutaire doeleis. Het gaat hier om FBI's waarvan een in België gevestigd beursgenoteerd beleggingsfonds de enige aandeelhouder is. Dit (vastgoed-) beleggingsfonds in België valt onder het Belgische GVV-regime waardoor de statuten van dit fonds een ruimere doelomschrijving hebben.

De activiteiten van het beleggingsfonds kwalificeren naar Nederlandse maatstaven als beleggen.

- Hoeveel buitenlandse belastingplichtigen hebben tot nu toe een beroep gedaan op het FBI-regime?

* Op dit moment liggen er 79 bezwaarschriften.

* Over welke jaren hebben ze/doen zij dit beroep;

Het beroep op de FBI status wordt op basis van ingediende bezwaarschriften gedaan over de 2009 t/m 2017.

* Over welke bedragen gaat (belastbaar bedrag en vpb)?

Het betreft tot op dit moment een totaal belastbaar bedrag van € 291.875.981 en aan vennootschapsbelasting € 74.461.588.

* Hoeveel potentiële fondsen zijn er die nog geen beroep op de FBI status hebben gedaan, maar dit alsnog zouden kunnen doen.

Waar wij nu zicht op hebben, zijn dat mogelijk nog 9 fondsen.

* Over welke bedrag aan vpb gaat het dan over de jaren?

Jaar Bedrag aan Vpb (o.b.v. def. aanslagen)

2009 € 560.755

2010 € 2.020.751

2011 € 10.031.985

2012 € 11.082.800

2013 € 16.647.417

2014 € 6.521.055

2015 € 12.903.630

2016 € 11.851.126

2017 € 2.842.069

- Hoeveel buitenlandse opbrengstgerechtigden hebben tot nu toe verzocht om teruggaaf van Nederlandse dividendbelasting (onder de oude teruggaafregeling voor een FBI of onder de thans geldende afdrachtsverminderingregeling voor een FBI)?

Als bijlage zijn vier bestanden opgenomen (in mailbericht). Het betreft een bestand met totalen en drie bestanden per fase (claim, bezwaar en beroep). Met claim wordt hier bedoeld het verzoek om teruggaaf dat in behandeling is. Na afwijzing van dit verzoek kan hier bezwaar tegen worden gemaakt en start de bezwaarfase.

VBI:

- Hoeveel VBI's zijn er? Hoeveel VBI's worden binnen concernverband en buiten

concernverband (familie-vbi) gebruikt?

Er is een bestand van alle afgegeven VBI-beschikkingen.

De schatting is dat er 1300 familie-VBI's zijn en 50 met vergunning (binnen concernverband).

De wetswijziging per 1-1-2017 (afrekenen aanmerkelijk belang bij afsplitsen naar vbi) heeft een significatie afname van het aantal verzoeken om een vbi laten zien. De meeste bestaande vbi's zijn van voor 2017.

Zie hiervoor ook de bijlage F, zoals die verstrekt is het offerteverzoek. Deze bijlage bevat zowel de familie vbi's als de vbi's in concernverband.

- Hoeveel (vbi-) dga's wonen in Nederland en hoeveel buiten Nederland.

Er zijn enkele familie-VBI's die (ook) buitenlandse aandeelhouders hebben. Schatting 1% á 2% met (ook) buitenlandse aandeelhouders

- Wat is er bekend van emigratie van dga's?

Zie antwoord hiervoor.

- Gegevens over de uitvoering bij de Belastingdienst: aantal FTE per regime en belastingmiddel over tijd (per jaar) en per activiteit (aanvraag/controle/teruggaaf/etc.)

Vbi binnen concernverband: verwaarloosbaar > schatting 5 dagen per jaar.

Familie-vbi: 3 fte (2 fte toezicht + 1 fte (administratief))

Door de wetswijziging per 2017 in het aanmerkelijk belang (Belastingplan 2017) is de vbi niet zo aantrekkelijk meer. Het aantal fte's in de IB-sfeer is dus verwaarloosbaar.

- Vindt er arbitrage plaats met vbi's?*

Hier zijn geen signalen van bekend.

Indien de vraag wordt geformuleerd als "wordt er door belastingadviseurs wel eens wat voorgelegd wat niet kan" dan luidt het antwoord bevestigend, namelijk:

i) Er zijn voorbeelden van vooroverleg waarbij in de structuur relatief hoge rentepercentages worden voorgesteld; en

ii) Een structuur om renteaftrek te behouden in andere landen, waarvoor men een VBI in de structuur wilde zetten, omdat de huidige structuur door OESO/Europese wetgeving niet meer mogelijk was.

- Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures t.z.v. geschillen over het inwonerschap van een VBI met een of meer buitenlandse dga's, bijv. voor de heffing van AB over het forfaitaire rendement of ter zake van vervreemdingsvoordelen, etc?

Nee, ons niet bekend.

- Lopen er bezwaar- of beroepsprocedures tegen een element uit het VBI-regime

Een aantal gevallen waarbij bij digra-structuren de beleggingseis aan de orde is gesteld.



Belastingdienst

DivBel Workflow - Overzicht verzoeken teruggevorderde Dividendbelasting

Dit overzicht toont u het totaal van de geclaimde bedragen per land/jaar.
NB: er zitten ook claims in het systeem waarbij nog geen bedrag is gevuld.

	Totaal						
	Totaal claimbedrag	Totaal toegewezen	Totaal afgewezen	Totaal restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend
Australië	€ 4.371.672	€ 0	€ 165.477	€ 4.206.195	15	11	4
Belgie	€ 31.804.444	€ 0	€ 6.130.362	€ 25.674.082	190	134	56
Canada	€ 16.331.739	€ 0	€ 14.427.531	€ 1.904.208	171	154	17
Denemarken	€ 21.967.025	€ 0	€ 11.461.840	€ 10.505.185	74	64	10
Duitsland	€ 829.739.122	€ 42.119	€ 714.584.407	€ 115.112.596	29.148	26.030	3.118
Finland	€ 7.906.790	€ 0	€ 7.906.790	€ 0	156	156	0
Frankrijk	€ 131.649.780	€ 0	€ 60.749.425	€ 70.900.355	796	505	291
Groot-Brittannië	€ 643.672.782	€ 0	€ 505.197.699	€ 138.475.082	1.316	1.055	261
Guernesey	€ 1.345.332	€ 0	€ 1.345.332	€ 0	10	10	0
Ierland	€ 120.149.024	€ 0	€ 46.911.451	€ 73.237.574	358	253	105
Italië	€ 19.979.127	€ 0	€ 16.815.156	€ 3.163.971	403	382	21
Kaaimaneilanden	€ 4.138.775	€ 0	€ 3.583.176	€ 555.599	23	14	9
Kanalen-eilanden	€ 186.580	€ 0		€ 186.580	3	0	3
Luxemburg	€ 433.763.196	€ 0	€ 257.543.182	€ 176.220.014	1.788	1.468	320
Noorwegen	€ 2.593.529	€ 0	€ 2.593.529	€ 0	34	34	0
Oostenrijk	€ 3.600.379	€ 0	€ 3.275.027	€ 325.352	107	104	3
Portugal	€ 23.156	€ 0		€ 23.156	4	0	4
Spanje	€ 63.291.597	€ 0	€ 54.862.647	€ 8.428.950	1.162	1.105	57
Verenigde Staten	€ 1.462.728.026	€ 0	€ 1.228.464.805	€ 234.263.221	2.174	2.018	156
Zweden	€ 103.871	€ 0	€ 103.871	€ 0	13	13	0
Zwitserland	€ 3.124.996	€ 0	€ 2.776.118	€ 348.878	44	41	3
Totaal	€ 3.802.470.941	€ 42.119	€ 2.938.897.824	€ 863.530.998	37.989	33.551	4.438
%	100 %		77 %	23 %	100 %	88 %	12 %

Aangemaakt op: 14-12-2021 12:34:40

Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen
			€ 0	0		0	€ 1.220.415	€ 0
			€ 0	0		0	€ 515.734	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 1.681.639	€ 0
€ 1.881.477	€ 0		€ 1.881.477	22	0	22	€ 11.205.723	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 384.447	€ 0
€ 561.011	€ 0	€ 109.862	€ 451.149	9	1	8	€ 19.464.866	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 19.890	€ 0		€ 19.890	2	0	2	€ 9.474.880	€ 0
			€ 0	0		0	€ 37.368	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 110.897	€ 0
€ 93.503	€ 0	€ 93.503	€ 0	3	3	0	€ 37.839.827	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 33.598.834	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
€ 2.555.881	€ 0	€ 203.365	€ 2.352.516	36	4	32	€ 115.534.630	€ 0

2015					2016				
Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren
	€ 1.220.415	1	0	1	€ 1.111.487	€ 0		€ 1.111.487	1
€ 75.889	€ 439.845	2	1	1	€ 1.635.651	€ 0		€ 1.635.651	3
	€ 0	0		0	€ 162.641	€ 0		€ 162.641	1
	€ 1.681.639	2	0	2	€ 3.388.175	€ 0		€ 3.388.175	2
€ 6.213.897	€ 4.991.826	137	68	69	€ 17.169.320	€ 0	€ 7.380.662	€ 9.788.658	363
	€ 0	0		0				€ 0	0
	€ 384.447	2	0	2	€ 9.141.491	€ 0		€ 9.141.491	60
€ 1.121.720	€ 18.343.146	35	6	29	€ 27.559.529	€ 0	€ 5.345.210	€ 22.214.319	57
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 1.533.938	€ 7.940.942	14	2	12	€ 28.612.797	€ 0	€ 795.617	€ 27.817.180	27
	€ 37.368	1	0	1	€ 38.397	€ 0		€ 38.397	1
	€ 0	0		0				€ 0	0
	€ 110.897	1	0	1	€ 36.972	€ 0		€ 36.972	1
€ 18.756.079	€ 19.083.748	30	13	17	€ 65.254.410	€ 0	€ 24.626.340	€ 40.628.070	96
	€ 0	0		0				€ 0	0
	€ 0	0		0				€ 0	0
	€ 0	0		0				€ 0	0
	€ 0	0		0	€ 2.201.408	€ 0		€ 2.201.408	5
€ 23.520.881	€ 10.077.953	88	73	15	€ 85.327.421	€ 0	€ 42.863.617	€ 42.463.804	151
	€ 0	0		0				€ 0	0
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 51.222.404	€ 64.312.226	313	163	150	€ 241.639.699	€ 0	€ 81.011.446	€ 160.628.253	768

Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag
0	1	€ 1.874.293	€ 0	€ 0	€ 1.874.293	3	1	2	€ 16.244
0	3	€ 1.626.028	€ 0		€ 1.626.028	4	1	3	€ 1.210.323
0	1	€ 249.415	€ 0		€ 249.415	2	0	2	€ 382.650
0	2	€ 3.059.686	€ 0		€ 3.059.686	3	0	3	€ 2.484.521
117	246	€ 68.367.372	€ 0	€ 33.981.756	€ 34.385.616	964	394	570	€ 65.220.698
	0				€ 0	0		0	
6	54	€ 18.061.324	€ 0		€ 18.061.324	81	10	71	€ 11.180.189
17	40	€ 20.452.275	€ 0	€ 4.620.459	€ 15.831.816	63	16	47	€ 24.391.373
	0				€ 0	0		0	€ 213.734
3	24	€ 17.361.039	€ 0	€ 676.330	€ 16.684.709	32	6	26	€ 15.476.887
0	1	€ 885.086	€ 0		€ 885.086	14	9	5	€ 762.826
	0	€ 137.699	€ 0		€ 137.699	3	0	3	€ 337.692
0	1	€ 38.711	€ 0		€ 38.711	1	0	1	
55	41	€ 68.843.854	€ 0	€ 34.452.023	€ 34.391.831	157	97	60	€ 45.281.557
	0				€ 0	0		0	
	0	€ 155.244	€ 0		€ 155.244	1	0	1	€ 185.874
	0	€ 599	€ 0		€ 599	1	0	1	€ 3.510
0	5	€ 1.897.838	€ 0		€ 1.897.838	7	0	7	€ 3.851.164
119	32	€ 143.150.081	€ 0	€ 60.959.323	€ 82.190.758	219	179	40	€ 165.437.143
	0				€ 0	0		0	
	0				€ 0	0		0	
317	451	€ 346.160.544	€ 0	€ 134.689.891	€ 211.470.653	1.555	713	842	€ 336.436.385

Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen
€ 0	€ 16.244	€ 0	1	1	0	€ 6.614	€ 0	€ 6.614
€ 0		€ 1.210.323	4	1	3	€ 1.027.279	€ 0	
€ 0		€ 382.650	3	0	3	€ 1.040.814	€ 0	€ 272.681
€ 0	€ 119.337	€ 2.365.184	3	1	2	€ 25.765	€ 0	€ 15.264
€ 12.248	€ 40.576.050	€ 24.632.400	1.130	617	513	€ 51.866.179	€ 14.812	€ 33.306.292
		€ 0	0		0			
€ 0		€ 11.180.189	98	47	51	€ 8.039.561	€ 0	€ 411.514
€ 0	€ 12.382.916	€ 12.008.457	68	29	39	€ 34.408.429	€ 0	€ 14.408.245
€ 0	€ 213.734	€ 0	1	1	0			
€ 0	€ 880.450	€ 14.596.437	26	10	16	€ 4.411.048	€ 0	€ 3.042.184
€ 0		€ 762.826	18	16	2	€ 917.987	€ 0	€ 193.223
€ 0		€ 337.692	3	0	3	€ 80.208	€ 0	
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 18.067.568	€ 27.213.989	138	79	59	€ 36.970.805	€ 0	€ 20.047.079
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 28.379	€ 157.495	2	1	1	€ 190.001	€ 0	€ 177.388
€ 0		€ 3.510	1	0	1	€ 13.491	€ 0	
€ 0	€ 1.229.968	€ 2.621.196	15	3	12	€ 1.305.245	€ 0	€ 817.809
€ 0	€ 115.190.995	€ 50.246.148	208	185	23	€ 134.566.116	€ 0	€ 101.046.995
		€ 0	0		0			
		€ 0	0		0			
€ 12.248	€ 188.705.641	€ 147.718.496	1.719	991	728	€ 274.869.542	€ 14.812	€ 173.745.288

Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt
€ 0	1	1	0	€ 13.788	€ 0	€ 13.788	€ 0	1	1
€ 1.027.279	5	1	4	€ 311.211	€ 0		€ 311.211	4	0
€ 768.133	6	1	5	€ 650.679	€ 0	€ 355.613	€ 295.066	7	3
€ 10.501	3	2	1	€ 471.349	€ 0	€ 471.349	€ 0	2	2
€ 18.545.075	1.349	862	487	€ 27.307.004	€ 9.554	€ 22.004.614	€ 5.292.836	1.121	882
€ 0	0		0				€ 0	0	
€ 7.628.047	64	23	41	€ 3.851.084	€ 0	€ 1.238.762	€ 2.612.322	33	17
€ 20.000.184	66	36	30	€ 30.190.122	€ 0	€ 18.020.742	€ 12.169.380	55	41
€ 0	0		0				€ 0	0	
€ 1.368.864	18	16	2	€ 4.159.763	€ 0	€ 4.002.001	€ 157.762	13	12
€ 724.764	16	12	4	€ 512.953	€ 0	€ 135.209	€ 377.744	6	3
€ 80.208	3	0	3				€ 0	0	
€ 0	0		0				€ 0	0	
€ 16.923.726	140	84	56	€ 24.056.226	€ 0	€ 14.678.873	€ 9.377.353	111	82
€ 0	0		0				€ 0	0	
€ 12.613	6	5	1	€ 64.589	€ 0	€ 64.589	€ 0	4	4
€ 13.491	1	0	1	€ 5.556	€ 0		€ 5.556	1	0
€ 487.436	23	9	14	€ 5.478.534	€ 0	€ 4.909.533	€ 569.001	20	8
€ 33.519.121	204	181	23	€ 96.977.410	€ 0	€ 83.836.197	€ 13.141.213	131	115
€ 0	0		0				€ 0	0	
€ 0	0		0	€ 124.272	€ 0	€ 21.460	€ 102.812	2	1
€ 101.109.442	1.905	1.233	672	€ 194.174.540	€ 9.554	€ 149.752.730	€ 44.412.256	1.511	1.171

Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen
0	€ 6.606	€ 0	€ 6.606	€ 0	3	3	0	€ 20.471	€ 0
4	€ 3.549.718	€ 0		€ 3.549.718	6	0	6	€ 5.931.620	€ 0
4	€ 846.535	€ 0	€ 800.232	€ 46.303	17	15	2	€ 2.609.828	€ 0
0	€ 621.651	€ 0	€ 621.651	€ 0	8	8	0	€ 946.533	€ 0
239	€ 25.691.161	€ 5.111	€ 21.000.689	€ 4.685.361	1.246	1.022	224	€ 28.296.115	€ 394
0				€ 0	0		0		
16	€ 4.010.404	€ 0	€ 1.904.477	€ 2.105.927	47	36	11	€ 14.355.135	€ 0
14	€ 16.506.563	€ 0	€ 12.333.735	€ 4.172.828	57	51	6	€ 21.143.111	€ 0
0				€ 0	0		0	€ 208.450	€ 0
1	€ 5.703.654	€ 0	€ 5.352.592	€ 351.062	15	12	3	€ 2.742.155	€ 0
3	€ 383.288	€ 0	€ 152.872	€ 230.416	7	5	2	€ 815.532	€ 0
0				€ 0	0		0	€ 1.484	€ 0
0				€ 0	0		0		
29	€ 18.376.725	€ 0	€ 13.225.370	€ 5.151.355	125	104	21	€ 14.218.257	€ 0
0				€ 0	0		0		
0	€ 167.749	€ 0	€ 167.749	€ 0	8	8	0	€ 178.275	€ 0
1				€ 0	0		0		
12	€ 5.599.560	€ 0	€ 4.993.531	€ 606.029	10	6	4	€ 554.846	€ 0
16	€ 59.559.835	€ 0	€ 59.238.639	€ 321.196	122	120	2	€ 82.741.861	€ 0
0	€ 22.574	€ 0	€ 22.574	€ 0	4	4	0	€ 39.244	€ 0
1	€ 655.617	€ 0	€ 528.782	€ 126.835	7	6	1	€ 845.712	€ 0
340	€ 141.701.640	€ 5.111	€ 120.349.499	€ 21.347.030	1.682	1.400	282	€ 175.648.629	€ 394

Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren
€ 20.471	€ 0	2	2	0	€ 11.221	€ 0	€ 11.221	€ 0	1
€ 224.236	€ 5.707.384	8	1	7	€ 6.842.141	€ 0	€ 116.710	€ 6.725.431	9
€ 2.609.828	€ 0	41	41	0	€ 3.458.413	€ 0	€ 3.458.413	€ 0	42
€ 946.533	€ 0	5	5	0	€ 872.837	€ 0	€ 872.837	€ 0	5
€ 25.114.578	€ 3.181.143	1.116	922	194	€ 27.419.252	€ 0	€ 26.997.530	€ 421.722	1.446
	€ 0	0		0	€ 112.566	€ 0	€ 112.566	€ 0	5
€ 11.041.338	€ 3.313.797	92	77	15	€ 20.210.841	€ 0	€ 15.230.922	€ 4.979.919	92
€ 17.428.932	€ 3.714.179	69	66	3	€ 34.710.352	€ 0	€ 31.764.552	€ 2.945.800	77
€ 208.450	€ 0	1	1	0	€ 261.362	€ 0	€ 261.362	€ 0	2
€ 2.355.771	€ 386.384	20	17	3	€ 3.121.925	€ 0	€ 2.398.847	€ 723.078	20
€ 772.422	€ 43.110	49	48	1	€ 1.098.246	€ 0	€ 1.064.345	€ 33.901	59
€ 1.484	€ 0	2	2	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	1
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 11.225.550	€ 2.992.707	131	122	9	€ 18.930.351	€ 0	€ 17.019.241	€ 1.911.110	158
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 178.275	€ 0	5	5	0	€ 211.847	€ 0	€ 211.847	€ 0	12
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 554.846	€ 0	14	14	0	€ 3.050.937	€ 0	€ 3.042.534	€ 8.403	66
€ 82.434.801	€ 307.060	171	169	2	€ 123.492.910	€ 0	€ 123.489.798	€ 3.112	203
€ 39.244	€ 0	2	2	0				€ 0	0
€ 726.481	€ 119.231	9	8	1	€ 967.679	€ 0	€ 967.679	€ 0	13
€ 155.883.240	€ 19.764.995	1.737	1.502	235	€ 244.772.880	€ 0	€ 227.020.404	€ 17.752.476	2.211

Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag
1	0	€ 90.533	€ 0	€ 90.533	€ 0	1	1	0	
3	6	€ 1.143.952	€ 0	€ 94.774	€ 1.049.178	11	4	7	€ 897.893
42	0	€ 2.310.547	€ 0	€ 2.310.547	€ 0	32	32	0	€ 1.047.010
5	0	€ 729.610	€ 0	€ 729.610	€ 0	9	9	0	€ 622.456
1.384	62	€ 28.657.688	€ 0	€ 28.070.669	€ 587.019	1.504	1.439	65	€ 35.015.953
5	0	€ 386.390	€ 0	€ 386.390	€ 0	12	12	0	€ 228.662
78	14	€ 22.449.561	€ 0	€ 18.148.261	€ 4.301.300	103	95	8	€ 2.843.657
72	5	€ 47.515.387	€ 0	€ 46.857.897	€ 657.490	93	89	4	€ 59.770.001
2	0	€ 257.094	€ 0	€ 257.094	€ 0	2	2	0	€ 147.666
17	3	€ 7.162.315	€ 0	€ 6.629.222	€ 533.093	20	17	3	€ 1.207.177
58	1	€ 1.168.133	€ 0	€ 1.137.774	€ 30.359	53	52	1	€ 726.520
1	0	€ 12.243	€ 0	€ 12.243	€ 0	2	2	0	€ 523.791
	0				€ 0	0		0	
150	8	€ 21.545.685	€ 0	€ 19.833.039	€ 1.712.646	149	144	5	€ 15.272.543
	0	€ 60.257	€ 0	€ 60.257	€ 0	3	3	0	€ 36.621
12	0	€ 92.023	€ 0	€ 92.023	€ 0	11	11	0	€ 171.523
	0				€ 0	0		0	
64	2	€ 1.212.459	€ 0	€ 1.212.459	€ 0	77	77	0	€ 1.203.894
202	1	€ 98.642.436	€ 0	€ 98.537.930	€ 104.506	150	149	1	€ 107.861.122
	0	€ 40.500	€ 0	€ 40.500	€ 0	1	1	0	€ 1.553
13	0	€ 331.553	€ 0	€ 331.553	€ 0	7	7	0	€ 200.163
2.109	102	€ 233.808.366	€ 0	€ 224.832.775	€ 8.975.591	2.240	2.146	94	€ 227.778.205

Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag
		€ 0	0		0				€ 0
€ 0	€ 24.462	€ 873.431	10	3	7	€ 3.020.337	€ 0	€ 1.501.734	€ 1.518.603
€ 0	€ 1.047.010	€ 0	10	10	0	€ 94.701	€ 0	€ 94.701	€ 0
€ 0	€ 622.456	€ 0	4	4	0	€ 803.445	€ 0	€ 803.445	€ 0
€ 0	€ 34.348.807	€ 667.146	1.558	1.482	76	€ 52.353.309	€ 0	€ 50.886.780	€ 1.466.529
€ 0	€ 228.662	€ 0	14	14	0	€ 982.429	€ 0	€ 982.429	€ 0
€ 0	€ 2.586.186	€ 257.471	43	39	4	€ 5.344.981	€ 0	€ 1.026.405	€ 4.318.576
€ 0	€ 56.378.590	€ 3.391.411	81	75	6	€ 61.441.154	€ 0	€ 56.800.913	€ 4.640.240
€ 0	€ 147.666	€ 0	2	2	0	€ 172.055	€ 0	€ 172.055	€ 0
€ 0	€ 679.804	€ 527.372	15	12	3	€ 2.594.709	€ 0	€ 2.315.313	€ 279.396
€ 0	€ 726.520	€ 0	35	35	0	€ 324.350	€ 0	€ 324.350	€ 0
€ 0	€ 523.791	€ 0	4	4	0				€ 0
		€ 0	0		0				€ 0
€ 0	€ 14.678.527	€ 594.016	123	120	3	€ 12.195.957	€ 0	€ 11.255.074	€ 940.883
€ 0	€ 36.621	€ 0	3	3	0	€ 113.958	€ 0	€ 113.958	€ 0
€ 0	€ 171.523	€ 0	12	12	0	€ 600.882	€ 0	€ 600.882	€ 0
		€ 0	0		0				€ 0
€ 0	€ 1.203.894	€ 0	108	108	0	€ 4.896.977	€ 0	€ 4.896.977	€ 0
€ 0	€ 107.744.225	€ 116.897	178	177	1	€ 126.757.689	€ 0	€ 126.757.689	€ 0
€ 0	€ 1.553	€ 0	1	1	0				€ 0
€ 0	€ 200.163	€ 0	6	6	0				€ 0
€ 0	€ 221.350.460	€ 6.427.744	2.207	2.107	100	€ 271.696.932	€ 0	€ 258.532.705	€ 13.164.227

Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend
0		0				€ 0	0		0
12	7	5	€ 2.256.815	€ 0	€ 2.256.815	€ 0	19	19	0
2	2	0	€ 3.478.506	€ 0	€ 3.478.506	€ 0	8	8	0
2	2	0	€ 2.534.746	€ 0	€ 2.534.746	€ 0	10	10	0
1.907	1.823	84	€ 65.444.859	€ 0	€ 63.386.908	€ 2.057.951	2.123	2.044	79
23	23	0	€ 1.399.168	€ 0	€ 1.399.168	€ 0	24	24	0
24	21	3	€ 4.452.555	€ 0	€ 4.452.555	€ 0	31	31	0
77	71	6	€ 89.772.408	€ 0	€ 82.223.769	€ 7.548.639	119	113	6
1	1	0	€ 84.971	€ 0	€ 84.971	€ 0	1	1	0
15	13	2	€ 7.062.369	€ 0	€ 6.798.263	€ 264.106	29	28	1
6	6	0	€ 547.789	€ 0	€ 547.789	€ 0	4	4	0
0		0	€ 3.045.658	€ 0	€ 3.045.658	€ 0	5	5	0
0		0				€ 0	0		0
127	122	5	€ 13.639.348	€ 0	€ 13.326.701	€ 312.647	102	99	3
3	3	0	€ 89.188	€ 0	€ 89.188	€ 0	5	5	0
16	16	0	€ 985.194	€ 0	€ 985.194	€ 0	15	15	0
0		0				€ 0	0		0
162	162	0	€ 10.401.400	€ 0	€ 10.401.400	€ 0	239	239	0
143	143	0	€ 145.147.340	€ 0	€ 145.147.340	€ 0	124	124	0
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
2.520	2.415	105	€ 350.342.314	€ 0	€ 340.158.971	€ 10.183.343	2.858	2.769	89

Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen
			€ 0	0		0		
€ 1.425.926	€ 0	€ 1.425.926	€ 0	23	23	0	€ 409.816	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 2.199.308	€ 0	€ 2.199.308	€ 0	10	10	0	€ 408.431	€ 0
€ 85.264.837	€ 0	€ 83.942.739	€ 1.322.098	2.649	2.599	50	€ 107.061.315	€ 0
€ 1.806.472	€ 0	€ 1.806.472	€ 0	25	25	0	€ 1.429.514	€ 0
€ 4.697.769	€ 0	€ 4.697.769	€ 0	23	23	0		
€ 70.794.214	€ 0	€ 66.593.037	€ 4.201.177	103	98	5	€ 41.527.923	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 3.344.390	€ 0	€ 3.122.783	€ 221.607	25	24	1	€ 2.046.032	€ 0
€ 4.898.941	€ 0	€ 4.898.941	€ 0	75	75	0	€ 5.903.061	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
€ 10.336.009	€ 0	€ 10.336.009	€ 0	67	66	1	€ 13.903.407	€ 0
€ 2.293.505	€ 0	€ 2.293.505	€ 0	10	10	0	€ 0	€ 0
€ 401.929	€ 0	€ 401.929	€ 0	6	6	0	€ 85.711	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 8.168.982	€ 0	€ 8.168.982	€ 0	153	153	0	€ 8.397.938	€ 0
€ 51.371.968	€ 0	€ 51.371.968	€ 0	42	42	0	€ 4.925.881	€ 0
€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	1	1	0	€ 0	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 247.004.249	€ 0	€ 241.259.366	€ 5.744.882	3.212	3.155	57	€ 186.099.028	€ 0

Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 409.816	€ 0	14	14	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	8
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 408.431	€ 0	2	2	0	€ 461.251	€ 0	€ 461.251	€ 0	2
€ 106.336.771	€ 724.543	4.080	4.000	80	€ 74.588.893	€ 0	€ 74.167.570	€ 421.323	3.338
€ 1.429.514	€ 0	21	21	0	€ 1.026.521	€ 0	€ 1.026.521	€ 0	17
	€ 0	0		0	€ 4.405	€ 0	€ 4.405	€ 0	1
€ 38.207.961	€ 3.319.962	97	91	6	€ 19.906.430	€ 0	€ 18.977.670	€ 928.760	67
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 1.887.151	€ 158.881	21	20	1	€ 2.553.060	€ 0	€ 2.406.530	€ 146.530	19
€ 5.903.061	€ 0	43	43	0	€ 958.651	€ 0	€ 958.651	€ 0	6
	€ 0	0		0				€ 0	0
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 9.041.718	€ 4.861.689	43	42	1	€ 10.084.409	€ 0	€ 3.366.303	€ 6.718.106	28
€ 0	€ 0	2	2	0				€ 0	0
€ 85.711	€ 0	3	3	0	€ 32.880	€ 0	€ 32.880	€ 0	3
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 8.397.938	€ 0	123	123	0	€ 2.848.296	€ 0	€ 2.848.296	€ 0	72
€ 4.925.881	€ 0	19	19	0	€ 1.298.227	€ 0	€ 1.298.227	€ 0	11
€ 0	€ 0	1	1	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	1
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 177.033.952	€ 9.065.076	4.469	4.381	88	€ 113.763.023	€ 0	€ 105.548.305	€ 8.214.719	3.573

Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag
	0				€ 0	0		0	
8	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	25	25	0	€ 0
	0				€ 0	0		0	
2	0	€ 655.622	€ 0	€ 655.622	€ 0	2	2	0	
3.290	48	€ 53.215.561	€ 0	€ 53.161.150	€ 54.411	2.846	2.837	9	€ 3.712.406
17	0	€ 535.069	€ 0	€ 535.069	€ 0	15	15	0	
1	0	€ 6.831	€ 0	€ 6.831	€ 0	1	1	0	€ 2.615.545
63	4	€ 16.228.120	€ 0	€ 15.421.997	€ 806.123	68	66	2	€ 5.158.825
	0				€ 0	0		0	
18	1	€ 2.703.460	€ 0	€ 1.643.181	€ 1.060.280	15	14	1	€ 391.474
6	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	5	5	0	€ 0
	0				€ 0	0		0	
	0				€ 0	0		0	
27	1	€ 4.558.329	€ 0	€ 1.152.191	€ 3.406.138	38	37	1	€ 2.361.994
	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	4	4	0	€ 0
3	0	€ 5.753	€ 0	€ 5.753	€ 0	2	2	0	€ 70.905
	0				€ 0	0		0	
72	0	€ 2.184.480	€ 0	€ 2.184.480	€ 0	67	67	0	€ 37.639
11	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	4	4	0	€ 1.871.751
1	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	1	1	0	€ 0
	0				€ 0	0		0	
3.519	54	€ 80.093.226	€ 0	€ 74.766.274	€ 5.326.952	3.093	3.080	13	€ 16.220.539

Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 0	€ 0	23	23	0			
		€ 0	0		0			
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 3.706.944	€ 5.462	248	247	1	€ 0	€ 0	€ 0
		€ 0	0		0			
€ 0		€ 2.615.545	1	0	1			
€ 0	€ 4.028.803	€ 1.130.022	53	52	1	€ 2.170.689	€ 0	€ 2.170.689
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 391.474	€ 0	12	12	0			
€ 0	€ 0	€ 0	5	5	0			
		€ 0	0		0			
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 2.361.994	€ 0	22	22	0			
€ 0	€ 0	€ 0	4	4	0			
€ 0	€ 70.905	€ 0	1	1	0			
		€ 0	0		0			
€ 0		€ 37.639	1	0	1			
€ 0	€ 100.298	€ 1.771.453	6	6	0			
€ 0	€ 0	€ 0	1	1	0			
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 10.660.418	€ 5.560.121	377	373	4	€ 2.170.689	€ 0	€ 2.170.689

[illegible]



Belastingdienst

DivBel Workflow - Bezwaar - Overzicht verzoeken teruggevorderde Dividendbelasting

Dit overzicht toont u het totaal van de geclaimde bedragen per land/jaar.
van de aanwezige bezwaren.

	Totaal						
	Totaal claimbedrag	Totaal toegewezen	Totaal afgewezen	Totaal restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend
		€ 0		€ 0	0	1	(1)
Belgie	€ 956.206	€ 0	€ 491.834	€ 464.372	10	5	5
Canada	€ 6.031.901	€ 0	€ 5.908.337	€ 123.564	58	55	3
Denemarken	€ 7.813.084	€ 0	€ 7.800.175	€ 12.909	26	25	1
Duitsland	€ 463.887.480	€ 14.005	€ 364.813.570	€ 99.059.904	11.285	9.790	1.495
Finland	€ 346.461	€ 0	€ 346.461	€ 0	14	14	0
Frankrijk	€ 12.982.367	€ 0	€ 2.994.097	€ 9.988.270	121	34	87
Groot-Brittannië	€ 326.873.584	€ 0	€ 252.655.197	€ 74.218.387	486	303	183
Guernesey	€ 946.396	€ 0	€ 946.396	€ 0	5	5	0
Ierland	€ 14.561.513	€ 0	€ 2.191.703	€ 12.369.810	32	8	24
Italië	€ 3.638.421	€ 0	€ 1.505.138	€ 2.133.283	144	65	79
Kaaimaneilanden	€ 3.045.658	€ 0	€ 3.045.658	€ 0	5	5	0
Luxemburg	€ 204.469.526	€ 0	€ 81.925.109	€ 122.544.416	701	461	240
Oostenrijk	€ 2.390.759	€ 0	€ 1.308.032	€ 1.082.727	47	22	25
Spanje	€ 20.568.395	€ 0	€ 17.824.528	€ 2.743.867	173	166	7
Verenigde Staten	€ 983.360.677	€ 0	€ 671.678.328	€ 311.682.349	944	713	231
Zwitserland	€ 1.908.499	€ 0	€ 1.673.396	€ 235.103	16	12	4
Totaal	€ 2.053.780.926	€ 14.005	€ 1.417.107.959	€ 636.658.962	14.067	11.684	2.383
%	100 %		69 %	31 %	100 %	83 %	17 %

Aangemaakt op: 14-12-2021 12:32:01

Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
€ 21.097	€ 0	€ 21.097	€ 0	11	11	0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	1	1	0	€ 83.242	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
€ 21.097	€ 0	€ 21.097	€ 0	12	12	0	€ 83.242	€ 0

Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0	€ 1.087.780	€ 0		€ 1.087.780
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 83.242	2	0	2	€ 11.015.596	€ 0		€ 11.015.596
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 83.242	2	0	2	€ 12.103.376	€ 0		€ 12.103.376

Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
10	0	10	€ 5.131.732	€ 0		€ 5.131.732	55	0	55
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
4	0	4	€ 24.283.220	€ 0	€ 643.288	€ 23.639.932	22	2	20
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
0		0	€ 15.545.022	€ 0		€ 15.545.022	15	5	10
0		0				€ 0	0		0
14	0	14	€ 44.959.974	€ 0	€ 643.288	€ 44.316.686	92	7	85

Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
€ 16.357.752	€ 0	€ 73.702	€ 16.284.050	179	1	178	€ 23.180.295	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 367.816	€ 0
			€ 0	0		0	€ 5.606.575	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 288.317	€ 0
			€ 0	0		0	€ 178.665	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 27.708.232	€ 0	€ 731.597	€ 26.976.635	30	3	27	€ 18.678.841	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 1.195.763	€ 0
€ 29.381.344	€ 0		€ 29.381.344	33	20	13	€ 90.742.977	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 73.447.328	€ 0	€ 805.299	€ 72.642.029	242	24	218	€ 140.239.249	€ 0

Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0	€ 12.909	€ 0		€ 12.909
€ 822.191	€ 22.358.104	268	5	263	€ 24.829.468	€ 14.005	€ 7.558.033	€ 17.257.430
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 367.816	4	0	4	€ 988.011	€ 0		€ 988.011
€ 2.007.036	€ 3.599.539	14	3	11	€ 9.500.110	€ 0	€ 3.173.453	€ 6.326.657
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 288.317	1	0	1	€ 1.553.826	€ 0		€ 1.553.826
	€ 178.665	2	0	2	€ 184.391	€ 0		€ 184.391
	€ 0	0		0				€ 0
€ 1.622.297	€ 17.056.544	32	6	26	€ 19.419.394	€ 0	€ 8.308.836	€ 11.110.558
	€ 0	0		0	€ 144.247	€ 0		€ 144.247
€ 591.748	€ 604.015	2	1	1	€ 792.285	€ 0	€ 390.847	€ 401.438
€ 35.126.451	€ 55.616.526	62	36	26	€ 88.107.149	€ 0	€ 48.434.825	€ 39.672.324
	€ 0	0		0				€ 0
€ 40.169.723	€ 100.069.526	385	51	334	€ 145.531.790	€ 14.005	€ 67.865.994	€ 77.651.791

Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt
0		0				€ 0	0	
0		0				€ 0	0	
0		0	€ 82.149	€ 0		€ 82.149	1	0
1	0	1	€ 471.349	€ 0	€ 471.349	€ 0	2	2
476	158	318	€ 18.754.082	€ 0	€ 11.445.983	€ 7.308.099	536	389
0		0				€ 0	0	
14	0	14	€ 326.479	€ 0		€ 326.479	10	0
25	7	18	€ 16.804.745	€ 0	€ 5.596.948	€ 11.207.797	33	13
0		0				€ 0	0	
3	0	3	€ 1.461.143	€ 0	€ 277.486	€ 1.183.657	4	1
3	0	3	€ 105.616	€ 0		€ 105.616	2	0
0		0				€ 0	0	
40	14	26	€ 14.721.063	€ 0	€ 9.949.627	€ 4.771.436	55	21
4	0	4	€ 50.319	€ 0		€ 50.319	3	0
2	1	1	€ 4.857.397	€ 0	€ 4.024.975	€ 832.422	3	2
72	46	26	€ 77.851.276	€ 0	€ 44.774.130	€ 33.077.146	65	40
0		0				€ 0	0	
640	226	414	€ 135.485.618	€ 0	€ 76.540.498	€ 58.945.120	714	468

Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag
0				€ 0	0		0	
0				€ 0	0		0	€ 224.236
1	€ 700.738	€ 0	€ 664.952	€ 35.786	6	5	1	€ 1.349.024
0	€ 608.190	€ 0	€ 608.190	€ 0	2	2	0	€ 808.322
147	€ 17.863.567	€ 0	€ 15.434.772	€ 2.428.795	580	497	83	€ 22.258.391
0				€ 0	0		0	
10	€ 1.144.365	€ 0		€ 1.144.365	20	0	20	€ 3.280.886
20	€ 9.710.929	€ 0	€ 6.387.286	€ 3.323.643	30	20	10	€ 9.839.222
0				€ 0	0		0	€ 208.450
3	€ 2.067.261	€ 0	€ 268.446	€ 1.798.815	3	1	2	€ 692.412
2				€ 0	0		0	€ 475.333
0				€ 0	0		0	
34	€ 14.765.420	€ 0	€ 11.498.702	€ 3.266.718	63	36	27	€ 11.146.888
3	€ 151.280	€ 0		€ 151.280	5	0	5	€ 142.855
1	€ 4.944.090	€ 0	€ 4.042.444	€ 901.646	3	2	1	€ 494.473
25	€ 46.571.534	€ 0	€ 31.062.780	€ 15.508.754	72	54	18	€ 66.147.052
0	€ 364.462	€ 0	€ 364.462	€ 0	2	2	0	€ 575.371
246	€ 98.891.836	€ 0	€ 70.332.034	€ 28.559.802	786	619	167	€ 117.642.915

Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 224.236	€ 0	1	1	0	€ 116.585	€ 0	€ 116.585
€ 0	€ 1.343.395	€ 5.629	14	13	1	€ 1.867.046	€ 0	€ 1.867.046
€ 0	€ 808.322	€ 0	2	2	0	€ 631.259	€ 0	€ 631.259
€ 0	€ 19.862.082	€ 2.396.309	531	469	62	€ 18.970.604	€ 0	€ 18.279.134
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 2.108.246	€ 1.172.640	26	22	4	€ 2.974.259	€ 0	€ 512.707
€ 0	€ 7.432.146	€ 2.407.076	36	23	13	€ 12.843.211	€ 0	€ 10.235.012
€ 0	€ 208.450	€ 0	1	1	0	€ 193.892	€ 0	€ 193.892
€ 0	€ 363.381	€ 329.031	3	1	2	€ 681.620	€ 0	€ 18.513
€ 0	€ 349.066	€ 126.267	29	16	13	€ 595.971	€ 0	€ 349.535
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 5.865.170	€ 5.281.718	74	51	23	€ 14.373.695	€ 0	€ 6.662.741
€ 0		€ 142.855	2	0	2	€ 172.322	€ 0	€ 13.578
€ 0	€ 494.473	€ 0	11	11	0	€ 2.306.786	€ 0	€ 2.306.786
€ 0	€ 45.418.364	€ 20.728.688	85	69	16	€ 116.085.048	€ 0	€ 100.306.029
€ 0	€ 502.921	€ 72.450	3	2	1	€ 699.093	€ 0	€ 598.765
€ 0	€ 84.980.252	€ 32.662.663	818	681	137	€ 172.511.390	€ 0	€ 142.091.582

Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 0	1	1	0	€ 94.282	€ 0	€ 94.282	€ 0	2
€ 0	15	15	0	€ 892.903	€ 0	€ 892.903	€ 0	11
€ 0	2	2	0	€ 692.904	€ 0	€ 692.904	€ 0	2
€ 691.470	602	577	25	€ 19.658.315	€ 0	€ 17.944.292	€ 1.714.023	612
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 2.461.552	20	6	14	€ 2.870.828	€ 0	€ 373.144	€ 2.497.684	20
€ 2.608.199	37	24	13	€ 39.442.482	€ 0	€ 31.381.689	€ 8.060.793	44
€ 0	1	1	0	€ 232.955	€ 0	€ 232.955	€ 0	1
€ 663.107	3	1	2	€ 1.761.846	€ 0	€ 478.621	€ 1.283.225	4
€ 246.436	40	16	24	€ 595.035	€ 0	€ 361.803	€ 233.232	35
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 7.710.954	95	77	18	€ 16.492.866	€ 0	€ 8.775.502	€ 7.717.364	82
€ 158.744	6	3	3	€ 83.767	€ 0	€ 60.454	€ 23.313	7
€ 0	23	23	0	€ 527.312	€ 0	€ 526.611	€ 701	26
€ 15.779.019	114	95	19	€ 90.093.214	€ 0	€ 78.547.607	€ 11.545.607	115
€ 100.328	5	4	1	€ 135.657	€ 0	€ 116.937	€ 18.720	3
€ 30.419.809	964	845	119	€ 173.574.366	€ 0	€ 140.479.704	€ 33.094.662	964

Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend
	0				€ 0	0		0
2	0	€ 24.300	€ 0		€ 24.300	1	0	1
11	0	€ 1.045.340	€ 0	€ 1.045.340	€ 0	9	9	0
2	0	€ 621.810	€ 0	€ 621.810	€ 0	2	2	0
590	22	€ 20.750.161	€ 0	€ 18.434.532	€ 2.315.629	649	627	22
	0				€ 0	0		0
6	14	€ 1.029.723	€ 0		€ 1.029.723	7	0	7
29	15	€ 53.478.971	€ 0	€ 46.234.659	€ 7.244.312	31	20	11
1	0	€ 139.044	€ 0	€ 139.044	€ 0	1	1	0
2	2	€ 234.404	€ 0	€ 234.404	€ 0	1	1	0
15	20	€ 651.976	€ 0	€ 346.169	€ 305.807	27	16	11
	0				€ 0	0		0
68	14	€ 12.206.248	€ 0	€ 8.794.667	€ 3.411.581	60	46	14
6	1	€ 90.054	€ 0	€ 39.198	€ 50.856	6	4	2
25	1	€ 432.105	€ 0	€ 432.105	€ 0	34	34	0
99	16	€ 93.714.054	€ 0	€ 78.553.286	€ 15.160.768	130	110	20
2	1	€ 133.916	€ 0	€ 90.311	€ 43.605	3	2	1
858	106	€ 184.552.107	€ 0	€ 154.965.525	€ 29.586.581	961	872	89

Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen
			€ 0	0		0		
€ 252.666	€ 0		€ 252.666	2	0	2	€ 187.406	€ 0
€ 94.701	€ 0	€ 94.701	€ 0	2	2	0		
€ 803.445	€ 0	€ 803.445	€ 0	2	2	0	€ 1.181.151	€ 0
€ 35.058.028	€ 0	€ 30.972.249	€ 4.085.778	803	776	27	€ 34.575.058	€ 0
€ 98.107	€ 0	€ 98.107	€ 0	5	5	0	€ 203.052	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 20.887.985	€ 0	€ 14.321.059	€ 6.566.927	30	15	15	€ 57.178.933	€ 0
€ 172.055	€ 0	€ 172.055	€ 0	1	1	0		
€ 806.713	€ 0	€ 550.852	€ 255.861	2	1	1	€ 2.631.013	€ 0
€ 303.645	€ 0	€ 47.105	€ 256.540	2	1	1	€ 547.789	€ 0
			€ 0	0		0	€ 3.045.658	€ 0
€ 5.527.414	€ 0	€ 5.025.276	€ 502.138	47	43	4	€ 6.432.422	€ 0
€ 470.450	€ 0	€ 323.077	€ 147.373	6	4	2	€ 729.489	€ 0
€ 2.418.816	€ 0	€ 2.417.601	€ 1.215	33	32	1	€ 2.535.403	€ 0
€ 106.314.051	€ 0	€ 85.822.762	€ 20.491.289	87	68	19	€ 127.634.492	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 173.208.077	€ 0	€ 140.648.290	€ 32.559.787	1.022	950	72	€ 236.881.866	€ 0

Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 187.406	2	0	2	€ 56.731	€ 0	€ 56.731	€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
€ 1.181.151	€ 0	3	3	0	€ 456.441	€ 0	€ 456.441	€ 0
€ 31.710.804	€ 2.864.254	734	687	47	€ 57.602.363	€ 0	€ 53.302.736	€ 4.299.627
€ 203.052	€ 0	5	5	0	€ 45.302	€ 0	€ 45.302	€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
€ 51.143.035	€ 6.035.899	61	46	15	€ 38.410.666	€ 0	€ 31.463.884	€ 6.946.782
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 2.631.013	3	0	3	€ 489.958	€ 0		€ 489.958
€ 51.460	€ 496.329	4	1	3				€ 0
€ 3.045.658	€ 0	5	5	0				€ 0
€ 6.432.422	€ 0	38	38	0	€ 3.878.280	€ 0	€ 3.878.280	€ 0
€ 586.654	€ 142.835	6	4	2	€ 285.070	€ 0	€ 285.070	€ 0
€ 2.532.973	€ 2.430	26	25	1	€ 63.965	€ 0	€ 63.965	€ 0
€ 103.165.707	€ 24.468.785	81	62	19	€ 32.617.071	€ 0	€ 20.366.090	€ 12.250.981
	€ 0	0		0				€ 0
€ 200.052.915	€ 36.828.951	968	876	92	€ 133.905.846	€ 0	€ 109.918.498	€ 23.987.348

Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt
0		0				€ 0	0	
1	1	0				€ 0	0	
0		0				€ 0	0	
2	2	0	€ 408.431	€ 0	€ 408.431	€ 0	2	2
1.134	1.082	52	€ 65.575.462	€ 0	€ 60.789.041	€ 4.786.421	1.606	1.504
4	4	0				€ 0	0	
0		0				€ 0	0	
62	47	15	€ 30.075.529	€ 0	€ 24.561.481	€ 5.514.048	40	28
0		0				€ 0	0	
2	0	2	€ 303.120	€ 0		€ 303.120	2	0
0		0				€ 0	0	
0		0				€ 0	0	
20	20	0	€ 2.454.049	€ 0	€ 2.454.049	€ 0	17	16
1	1	0				€ 0	0	
10	10	0				€ 0	0	
11	8	3	€ 2.456.095	€ 0		€ 2.456.095	1	0
0		0				€ 0	0	
1.247	1.175	72	€ 101.272.687	€ 0	€ 88.213.002	€ 13.059.684	1.668	1.550

Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag
0				€ 0	0		0	
0				€ 0	0		0	
0				€ 0	0		0	
0	€ 461.251	€ 0	€ 461.251	€ 0	2	2	0	€ 655.622
102	€ 50.293.139	€ 0	€ 48.734.078	€ 1.559.061	1.381	1.323	58	€ 29.308.334
0				€ 0	0		0	
0				€ 0	0		0	
12	€ 12.600.076	€ 0	€ 10.018.362	€ 2.581.714	27	19	8	€ 9.712.755
0				€ 0	0		0	
2	€ 1.589.880	€ 0		€ 1.589.880	1	0	1	
0				€ 0	0		0	
0				€ 0	0		0	
1	€ 661.379	€ 0	€ 661.379	€ 0	4	4	0	€ 618.668
0				€ 0	0		0	
0				€ 0	0		0	
1				€ 0	0		0	
0				€ 0	0		0	
118	€ 65.605.725	€ 0	€ 59.875.070	€ 5.730.655	1.415	1.348	67	€ 40.295.380

Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen
		€ 0	0		0			
		€ 0	0		0			
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 655.622	€ 0	2	2	0			
€ 0	€ 26.816.992	€ 2.491.342	979	955	24	€ 2.611.853	€ 0	€ 2.611.853
		€ 0	0		0			
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 8.699.147	€ 1.013.608	13	9	4	€ 781.394	€ 0	
		€ 0	0		0			
		€ 0	0		0			
		€ 0	0		0			
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 618.668	€ 0	13	13	0	€ 2.608	€ 0	€ 2.608
		€ 0	0		0	€ 70.905	€ 0	
		€ 0	0		0			
		€ 0	0		0	€ 100.298	€ 0	€ 100.298
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 36.790.429	€ 3.504.950	1.007	979	28	€ 3.567.058	€ 0	€ 2.714.759

Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren
€ 0	0		0		€ 0		€ 0	0
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 0	139	139	0				€ 0	0
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 781.394	3	0	3				€ 0	0
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 0	2	2	0				€ 0	0
€ 70.905	1	0	1				€ 0	0
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 0	1	1	0				€ 0	0
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 852.299	146	142	4		€ 0		€ 0	0

[illegible]



Belastingdienst

DivBel Workflow - Beroep/ Hoger beroep/ Cassatie Overzicht verzoeken teruggevorderde Dividendbelasting

Dit overzicht toont u het totaal van de geclaimde bedragen per land/jaar.
van de aanwezige beroepen.

	Totaal						
	Totaal claimbedrag	Totaal toegewezen	Totaal afgewezen	Totaal restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend
Canada	€ 5.510.814	€ 0	€ 5.510.814	€ 0	24	24	0
Denemarken	€ 7.478.000	€ 0	€ 7.478.000	€ 0	24	24	0
Duitsland	€ 334.317.745	€ 0	€ 61.998.869	€ 272.318.876	6.811	1.342	5.469
Frankrijk	€ 2.425.153	€ 0	€ 1.116.675	€ 1.308.478	20	6	14
Groot-Brittannië	€ 219.190.505	€ 0	€ 58.640.975	€ 160.549.530	237	141	96
Ierland	€ 1.805.581	€ 0	€ 909.313	€ 896.268	7	3	4
Luxemburg	€ 24.186.057	€ 0	€ 3.683.442	€ 20.502.615	157	68	89
Oostenrijk	€ 1.308.032	€ 0	€ 1.092.427	€ 215.604	22	10	12
Spanje	€ 13.638.300	€ 0	€ 11.538.986	€ 2.099.314	105	55	50
Verenigde Staten	€ 439.026.489	€ 0	€ 296.007.421	€ 143.019.068	514	169	345
Zwitserland	€ 1.252.872	€ 0	€ 1.252.872	€ 0	6	6	0
Totaal	€ 1.050.139.548	€ 0	€ 449.229.795	€ 600.909.753	7.927	1.848	6.079
%	100 %		43 %	57 %	100 %	23 %	77 %

Aangemaakt op: 14-12-2021 12:30:34

Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
€ 3.077	€ 0		€ 3.077	2	0	2		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 14.929	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 3.077	€ 0		€ 3.077	2	0	2	€ 14.929	€ 0

Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 14.929	2	2	0	€ 2.195.057	€ 0		€ 2.195.057
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 14.929	2	2	0	€ 2.195.057	€ 0		€ 2.195.057

Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
0		0	€ 1.990.687	€ 0	€ 636.871	€ 1.353.816	5	1	4
0		0				€ 0	0		0
0		0	€ 1.007.370	€ 0		€ 1.007.370	1	0	1
0		0				€ 0	0		0
0		0	€ 52.260	€ 0	€ 29.130	€ 23.130	2	1	1
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
9	2	7	€ 5.484.617	€ 0	€ 2.724.075	€ 2.760.542	14	6	8
0		0				€ 0	0		0
9	2	7	€ 8.534.934	€ 0	€ 3.390.076	€ 5.144.858	22	8	14

Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 471.349	€ 0
€ 9.334.698	€ 0	€ 939.781	€ 8.394.917	168	9	159	€ 10.791.537	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 229.057	€ 0		€ 229.057	1	0	1	€ 989.778	€ 0
			€ 0	0		0	€ 277.486	€ 0
€ 1.119.387	€ 0	€ 13.134	€ 1.106.253	5	1	4	€ 3.270.899	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 3.320.380	€ 0
€ 44.904.819	€ 0	€ 23.371.913	€ 21.532.906	31	12	19	€ 53.857.634	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 55.587.961	€ 0	€ 24.324.828	€ 31.263.133	205	22	183	€ 72.979.063	€ 0

Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag
	€ 0	0		0	€ 320.931	€ 0	€ 320.931	€ 0
€ 471.349	€ 0	2	2	0	€ 608.190	€ 0	€ 608.190	€ 0
€ 249.902	€ 10.541.635	302	13	289	€ 12.974.851	€ 0	€ 555.218	€ 12.419.633
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 989.778	4	0	4	€ 3.618.732	€ 0	€ 1.661.083	€ 1.957.649
€ 277.486	€ 0	1	1	0	€ 268.446	€ 0	€ 268.446	€ 0
€ 19.651	€ 3.251.248	11	2	9	€ 2.605.925	€ 0	€ 20.740	€ 2.585.185
	€ 0	0		0				€ 0
€ 3.320.380	€ 0	1	1	0	€ 3.412.632	€ 0	€ 3.412.632	€ 0
€ 22.693.875	€ 31.163.759	68	9	59	€ 37.482.511	€ 0	€ 18.804.119	€ 18.678.392
	€ 0	0		0	€ 364.462	€ 0	€ 364.462	€ 0
€ 27.032.643	€ 45.946.420	389	28	361	€ 61.656.680	€ 0	€ 26.015.821	€ 35.640.859

Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt
1	1	0	€ 851.137	€ 0	€ 851.137	€ 0	6	6
2	2	0	€ 808.322	€ 0	€ 808.322	€ 0	2	2
384	21	363	€ 17.707.640	€ 0	€ 971.890	€ 16.735.750	372	18
0		0	€ 1.842.207	€ 0	€ 533.729	€ 1.308.478	16	2
12	5	7	€ 5.292.049	€ 0	€ 3.084.957	€ 2.207.092	17	11
1	1	0	€ 363.381	€ 0	€ 363.381	€ 0	1	1
13	1	12	€ 1.633.954	€ 0	€ 147.851	€ 1.486.103	22	9
0		0				€ 0	0	
1	1	0	€ 473.839	€ 0	€ 366.934	€ 106.905	10	6
79	9	70	€ 40.525.389	€ 0	€ 22.496.630	€ 18.028.759	85	10
2	2	0	€ 502.921	€ 0	€ 502.921	€ 0	2	2
495	43	452	€ 70.000.839	€ 0	€ 30.127.752	€ 39.873.087	533	67

Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag
0	€ 1.693.561	€ 0	€ 1.693.561	€ 0	6	6	0	€ 1.172.589
0	€ 631.259	€ 0	€ 631.259	€ 0	2	2	0	€ 692.904
354	€ 15.522.502	€ 0	€ 2.658.595	€ 12.863.907	443	70	373	€ 16.867.209
14	€ 386.472	€ 0	€ 386.472	€ 0	2	2	0	€ 196.474
6	€ 8.142.331	€ 0	€ 4.650.130	€ 3.492.201	19	13	6	€ 27.777.791
0	€ 18.513	€ 0		€ 18.513	1	0	1	€ 92.499
13	€ 3.002.827	€ 0	€ 533.568	€ 2.469.259	31	18	13	€ 3.327.135
0	€ 13.578	€ 0	€ 7.200	€ 6.378	3	1	2	€ 60.454
4	€ 2.271.185	€ 0	€ 1.818.926	€ 452.259	18	12	6	€ 439.209
75	€ 51.736.504	€ 0	€ 44.837.614	€ 6.898.890	53	31	22	€ 29.211.614
0	€ 385.489	€ 0	€ 385.489	€ 0	2	2	0	
466	€ 83.804.221	€ 0	€ 57.602.814	€ 26.201.407	580	157	423	€ 79.837.878

Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen
€ 0	€ 1.172.589	€ 0	5	5	0	€ 1.451.156	€ 0	€ 1.451.156
€ 0	€ 692.904	€ 0	2	2	0	€ 621.810	€ 0	€ 621.810
€ 0	€ 2.559.703	€ 14.307.506	466	72	394	€ 17.547.936	€ 0	€ 2.491.198
€ 0	€ 196.474	€ 0	2	2	0			
€ 0	€ 5.231.574	€ 22.546.217	26	15	11	€ 41.272.696	€ 0	€ 881.379
€ 0		€ 92.499	1	0	1	€ 234.404	€ 0	
€ 0	€ 440.569	€ 2.886.566	23	10	13	€ 3.683.634	€ 0	€ 684.746
€ 0	€ 24.918	€ 35.536	6	2	4	€ 39.198	€ 0	€ 22.356
€ 0	€ 183.817	€ 255.392	17	10	7	€ 272.173	€ 0	€ 88.970
€ 0	€ 23.436.601	€ 5.775.013	44	24	20	€ 29.052.029	€ 0	€ 25.117.151
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 33.939.149	€ 45.898.729	592	142	450	€ 94.175.036	€ 0	€ 31.358.766

Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren
€ 0	5	5	0	€ 21.440	€ 0	€ 21.440	€ 0	1
€ 0	2	2	0	€ 803.445	€ 0	€ 803.445	€ 0	2
€ 15.056.738	495	92	403	€ 29.049.759	€ 0	€ 6.539.361	€ 22.510.398	598
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 40.391.317	17	6	11	€ 16.670.214	€ 0	€ 5.567.413	€ 11.102.801	13
€ 234.404	1	0	1	€ 550.852	€ 0		€ 550.852	1
€ 2.998.888	15	7	8	€ 1.769.374	€ 0	€ 439.023	€ 1.330.351	11
€ 16.842	4	2	2	€ 323.077	€ 0	€ 248.907	€ 74.171	4
€ 183.203	21	10	11	€ 1.926.391	€ 0	€ 1.152.163	€ 774.228	23
€ 3.934.878	54	33	21	€ 43.176.206	€ 0	€ 36.386.363	€ 6.789.843	36
€ 0	0		0				€ 0	0
€ 62.816.270	614	157	457	€ 94.290.759	€ 0	€ 51.158.116	€ 43.132.643	689

Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend
1	0				€ 0	0		0
2	0	€ 858.976	€ 0	€ 858.976	€ 0	2	2	0
145	453	€ 29.439.242	€ 0	€ 5.569.699	€ 23.869.543	491	118	373
	0				€ 0	0		0
5	8	€ 45.099.401	€ 0	€ 12.279.557	€ 32.819.843	39	27	12
0	1				€ 0	0		0
6	5	€ 2.443.335	€ 0	€ 1.002.268	€ 1.441.067	9	4	5
2	2	€ 586.654	€ 0	€ 503.977	€ 82.678	4	2	2
7	16	€ 1.517.980	€ 0	€ 1.190.653	€ 327.327	12	6	6
13	23	€ 83.112.491	€ 0	€ 57.966.688	€ 25.145.802	34	14	20
	0				€ 0	0		0
181	508	€ 163.058.078	€ 0	€ 79.371.818	€ 83.686.260	591	173	418

Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen
			€ 0	0		0		
€ 456.441	€ 0	€ 456.441	€ 0	2	2	0	€ 408.431	€ 0
€ 48.231.029	€ 0	€ 14.619.217	€ 33.611.812	671	152	519	€ 54.574.058	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 29.692.289	€ 0	€ 12.583.996	€ 17.108.293	40	29	11	€ 23.308.131	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 771.529	€ 0	€ 46.314	€ 725.215	3	1	2	€ 198.706	€ 0
€ 285.070	€ 0	€ 285.070	€ 0	1	1	0		
€ 4.511	€ 0	€ 4.511	€ 0	2	2	0		
€ 18.172.392	€ 0	€ 18.172.392	€ 0	4	4	0		
			€ 0	0		0		
€ 97.613.261	€ 0	€ 46.167.941	€ 51.445.320	723	191	532	€ 78.489.326	€ 0

Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag
	€ 0	0		0				€ 0
€ 408.431	€ 0	2	2	0	€ 461.251	€ 0	€ 461.251	€ 0
€ 15.055.198	€ 39.518.860	976	295	681	€ 44.787.931	€ 0	€ 5.889.077	€ 38.898.855
	€ 0	0		0				€ 0
€ 6.309.676	€ 16.998.455	23	15	8	€ 8.844.252	€ 0	€ 4.105.187	€ 4.739.065
	€ 0	0		0				€ 0
€ 153.892	€ 44.814	5	4	1	€ 144.725	€ 0		€ 144.725
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
	€ 0	0		0				€ 0
€ 21.927.197	€ 56.562.129	1.006	316	690	€ 54.238.159	€ 0	€ 10.455.515	€ 43.782.645

Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt
0		0				€ 0	0	
2	2	0	€ 655.622	€ 0	€ 655.622	€ 0	2	2
833	193	640	€ 24.207.520	€ 0	€ 3.206.011	€ 21.001.509	558	141
0		0				€ 0	0	
16	11	5	€ 7.246.414	€ 0	€ 2.286.023	€ 4.960.391	9	4
0		0				€ 0	0	
1	0	1	€ 161.900	€ 0	€ 152.556	€ 9.344	5	4
0		0				€ 0	0	
0		0				€ 0	0	
0		0				€ 0	0	
0		0				€ 0	0	
852	206	646	€ 32.271.456	€ 0	€ 6.300.212	€ 25.971.244	574	151

Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend
0				€ 0	0		0
0				€ 0	0		0
417	€ 1.288.069	€ 0	€ 57.149	€ 1.230.920	47	2	45
0				€ 0	0		0
5				€ 0	0		0
0				€ 0	0		0
1	€ 468	€ 0		€ 468	1	0	1
0				€ 0	0		0
0				€ 0	0		0
0	€ 100.298	€ 0		€ 100.298	1	0	1
0				€ 0	0		0
423	€ 1.388.835	€ 0	€ 57.149	€ 1.331.686	49	2	47



Belastingdienst

DivBel Workflow - Overzicht verzoeken teruggevorderde Dividendbelasting

Dit overzicht toont u het totaal van de geclaimde bedragen per land/jaar.
NB: er zitten ook claims in het systeem waarbij nog geen bedrag is gevuld.

	Totaal						
	Totaal claimbedrag	Totaal toegewezen	Totaal afgewezen	Totaal restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend
Australië	€ 4.371.672	€ 0	€ 165.477	€ 4.206.195	15	11	4
Belgie	€ 31.804.444	€ 0	€ 6.130.362	€ 25.674.082	190	134	56
Canada	€ 16.331.739	€ 0	€ 14.427.531	€ 1.904.208	171	154	17
Denemarken	€ 21.967.025	€ 0	€ 11.461.840	€ 10.505.185	74	64	10
Duitsland	€ 829.739.122	€ 42.119	€ 714.584.407	€ 115.112.596	29.148	26.030	3.118
Finland	€ 7.906.790	€ 0	€ 7.906.790	€ 0	156	156	0
Frankrijk	€ 131.649.780	€ 0	€ 60.749.425	€ 70.900.355	796	505	291
Groot-Brittannië	€ 643.672.782	€ 0	€ 505.197.699	€ 138.475.082	1.316	1.055	261
Guernesey	€ 1.345.332	€ 0	€ 1.345.332	€ 0	10	10	0
Ierland	€ 120.149.024	€ 0	€ 46.911.451	€ 73.237.574	358	253	105
Italië	€ 19.979.127	€ 0	€ 16.815.156	€ 3.163.971	403	382	21
Kaaimaneilanden	€ 4.138.775	€ 0	€ 3.583.176	€ 555.599	23	14	9
Kanalen-eilanden	€ 186.580	€ 0		€ 186.580	3	0	3
Luxemburg	€ 433.763.196	€ 0	€ 257.543.182	€ 176.220.014	1.788	1.468	320
Noorwegen	€ 2.593.529	€ 0	€ 2.593.529	€ 0	34	34	0
Oostenrijk	€ 3.600.379	€ 0	€ 3.275.027	€ 325.352	107	104	3
Portugal	€ 23.156	€ 0		€ 23.156	4	0	4
Spanje	€ 63.291.597	€ 0	€ 54.862.647	€ 8.428.950	1.162	1.105	57
Verenigde Staten	€ 1.462.728.026	€ 0	€ 1.228.464.805	€ 234.263.221	2.174	2.018	156
Zweden	€ 103.871	€ 0	€ 103.871	€ 0	13	13	0
Zwitserland	€ 3.124.996	€ 0	€ 2.776.118	€ 348.878	44	41	3
Totaal	€ 3.802.470.941	€ 42.119	€ 2.938.897.824	€ 863.530.998	37.989	33.551	4.438
%	100 %		77 %	23 %	100 %	88 %	12 %

Aangemaakt op: 14-12-2021 12:34:40

Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen
			€ 0	0		0	€ 1.220.415	€ 0
			€ 0	0		0	€ 515.734	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 1.681.639	€ 0
€ 1.881.477	€ 0		€ 1.881.477	22	0	22	€ 11.205.723	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 384.447	€ 0
€ 561.011	€ 0	€ 109.862	€ 451.149	9	1	8	€ 19.464.866	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 19.890	€ 0		€ 19.890	2	0	2	€ 9.474.880	€ 0
			€ 0	0		0	€ 37.368	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 110.897	€ 0
€ 93.503	€ 0	€ 93.503	€ 0	3	3	0	€ 37.839.827	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0	€ 33.598.834	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
€ 2.555.881	€ 0	€ 203.365	€ 2.352.516	36	4	32	€ 115.534.630	€ 0

Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren
	€ 1.220.415	1	0	1	€ 1.111.487	€ 0		€ 1.111.487	1
€ 75.889	€ 439.845	2	1	1	€ 1.635.651	€ 0		€ 1.635.651	3
	€ 0	0		0	€ 162.641	€ 0		€ 162.641	1
	€ 1.681.639	2	0	2	€ 3.388.175	€ 0		€ 3.388.175	2
€ 6.213.897	€ 4.991.826	137	68	69	€ 17.169.320	€ 0	€ 7.380.662	€ 9.788.658	363
	€ 0	0		0				€ 0	0
	€ 384.447	2	0	2	€ 9.141.491	€ 0		€ 9.141.491	60
€ 1.121.720	€ 18.343.146	35	6	29	€ 27.559.529	€ 0	€ 5.345.210	€ 22.214.319	57
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 1.533.938	€ 7.940.942	14	2	12	€ 28.612.797	€ 0	€ 795.617	€ 27.817.180	27
	€ 37.368	1	0	1	€ 38.397	€ 0		€ 38.397	1
	€ 0	0		0				€ 0	0
	€ 110.897	1	0	1	€ 36.972	€ 0		€ 36.972	1
€ 18.756.079	€ 19.083.748	30	13	17	€ 65.254.410	€ 0	€ 24.626.340	€ 40.628.070	96
	€ 0	0		0				€ 0	0
	€ 0	0		0				€ 0	0
	€ 0	0		0				€ 0	0
	€ 0	0		0	€ 2.201.408	€ 0		€ 2.201.408	5
€ 23.520.881	€ 10.077.953	88	73	15	€ 85.327.421	€ 0	€ 42.863.617	€ 42.463.804	151
	€ 0	0		0				€ 0	0
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 51.222.404	€ 64.312.226	313	163	150	€ 241.639.699	€ 0	€ 81.011.446	€ 160.628.253	768

Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag
0	1	€ 1.874.293	€ 0	€ 0	€ 1.874.293	3	1	2	€ 16.244
0	3	€ 1.626.028	€ 0		€ 1.626.028	4	1	3	€ 1.210.323
0	1	€ 249.415	€ 0		€ 249.415	2	0	2	€ 382.650
0	2	€ 3.059.686	€ 0		€ 3.059.686	3	0	3	€ 2.484.521
117	246	€ 68.367.372	€ 0	€ 33.981.756	€ 34.385.616	964	394	570	€ 65.220.698
	0				€ 0	0		0	
6	54	€ 18.061.324	€ 0		€ 18.061.324	81	10	71	€ 11.180.189
17	40	€ 20.452.275	€ 0	€ 4.620.459	€ 15.831.816	63	16	47	€ 24.391.373
	0				€ 0	0		0	€ 213.734
3	24	€ 17.361.039	€ 0	€ 676.330	€ 16.684.709	32	6	26	€ 15.476.887
0	1	€ 885.086	€ 0		€ 885.086	14	9	5	€ 762.826
	0	€ 137.699	€ 0		€ 137.699	3	0	3	€ 337.692
0	1	€ 38.711	€ 0		€ 38.711	1	0	1	
55	41	€ 68.843.854	€ 0	€ 34.452.023	€ 34.391.831	157	97	60	€ 45.281.557
	0				€ 0	0		0	
	0	€ 155.244	€ 0		€ 155.244	1	0	1	€ 185.874
	0	€ 599	€ 0		€ 599	1	0	1	€ 3.510
0	5	€ 1.897.838	€ 0		€ 1.897.838	7	0	7	€ 3.851.164
119	32	€ 143.150.081	€ 0	€ 60.959.323	€ 82.190.758	219	179	40	€ 165.437.143
	0				€ 0	0		0	
	0				€ 0	0		0	
317	451	€ 346.160.544	€ 0	€ 134.689.891	€ 211.470.653	1.555	713	842	€ 336.436.385

Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen
€ 0	€ 16.244	€ 0	1	1	0	€ 6.614	€ 0	€ 6.614
€ 0		€ 1.210.323	4	1	3	€ 1.027.279	€ 0	
€ 0		€ 382.650	3	0	3	€ 1.040.814	€ 0	€ 272.681
€ 0	€ 119.337	€ 2.365.184	3	1	2	€ 25.765	€ 0	€ 15.264
€ 12.248	€ 40.576.050	€ 24.632.400	1.130	617	513	€ 51.866.179	€ 14.812	€ 33.306.292
		€ 0	0		0			
€ 0		€ 11.180.189	98	47	51	€ 8.039.561	€ 0	€ 411.514
€ 0	€ 12.382.916	€ 12.008.457	68	29	39	€ 34.408.429	€ 0	€ 14.408.245
€ 0	€ 213.734	€ 0	1	1	0			
€ 0	€ 880.450	€ 14.596.437	26	10	16	€ 4.411.048	€ 0	€ 3.042.184
€ 0		€ 762.826	18	16	2	€ 917.987	€ 0	€ 193.223
€ 0		€ 337.692	3	0	3	€ 80.208	€ 0	
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 18.067.568	€ 27.213.989	138	79	59	€ 36.970.805	€ 0	€ 20.047.079
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 28.379	€ 157.495	2	1	1	€ 190.001	€ 0	€ 177.388
€ 0		€ 3.510	1	0	1	€ 13.491	€ 0	
€ 0	€ 1.229.968	€ 2.621.196	15	3	12	€ 1.305.245	€ 0	€ 817.809
€ 0	€ 115.190.995	€ 50.246.148	208	185	23	€ 134.566.116	€ 0	€ 101.046.995
		€ 0	0		0			
		€ 0	0		0			
€ 12.248	€ 188.705.641	€ 147.718.496	1.719	991	728	€ 274.869.542	€ 14.812	€ 173.745.288

Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt
€ 0	1	1	0	€ 13.788	€ 0	€ 13.788	€ 0	1	1
€ 1.027.279	5	1	4	€ 311.211	€ 0		€ 311.211	4	0
€ 768.133	6	1	5	€ 650.679	€ 0	€ 355.613	€ 295.066	7	3
€ 10.501	3	2	1	€ 471.349	€ 0	€ 471.349	€ 0	2	2
€ 18.545.075	1.349	862	487	€ 27.307.004	€ 9.554	€ 22.004.614	€ 5.292.836	1.121	882
€ 0	0		0				€ 0	0	
€ 7.628.047	64	23	41	€ 3.851.084	€ 0	€ 1.238.762	€ 2.612.322	33	17
€ 20.000.184	66	36	30	€ 30.190.122	€ 0	€ 18.020.742	€ 12.169.380	55	41
€ 0	0		0				€ 0	0	
€ 1.368.864	18	16	2	€ 4.159.763	€ 0	€ 4.002.001	€ 157.762	13	12
€ 724.764	16	12	4	€ 512.953	€ 0	€ 135.209	€ 377.744	6	3
€ 80.208	3	0	3				€ 0	0	
€ 0	0		0				€ 0	0	
€ 16.923.726	140	84	56	€ 24.056.226	€ 0	€ 14.678.873	€ 9.377.353	111	82
€ 0	0		0				€ 0	0	
€ 12.613	6	5	1	€ 64.589	€ 0	€ 64.589	€ 0	4	4
€ 13.491	1	0	1	€ 5.556	€ 0		€ 5.556	1	0
€ 487.436	23	9	14	€ 5.478.534	€ 0	€ 4.909.533	€ 569.001	20	8
€ 33.519.121	204	181	23	€ 96.977.410	€ 0	€ 83.836.197	€ 13.141.213	131	115
€ 0	0		0				€ 0	0	
€ 0	0		0	€ 124.272	€ 0	€ 21.460	€ 102.812	2	1
€ 101.109.442	1.905	1.233	672	€ 194.174.540	€ 9.554	€ 149.752.730	€ 44.412.256	1.511	1.171

Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde jaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen
0	€ 6.606	€ 0	€ 6.606	€ 0	3	3	0	€ 20.471	€ 0
4	€ 3.549.718	€ 0		€ 3.549.718	6	0	6	€ 5.931.620	€ 0
4	€ 846.535	€ 0	€ 800.232	€ 46.303	17	15	2	€ 2.609.828	€ 0
0	€ 621.651	€ 0	€ 621.651	€ 0	8	8	0	€ 946.533	€ 0
239	€ 25.691.161	€ 5.111	€ 21.000.689	€ 4.685.361	1.246	1.022	224	€ 28.296.115	€ 394
0				€ 0	0		0		
16	€ 4.010.404	€ 0	€ 1.904.477	€ 2.105.927	47	36	11	€ 14.355.135	€ 0
14	€ 16.506.563	€ 0	€ 12.333.735	€ 4.172.828	57	51	6	€ 21.143.111	€ 0
0				€ 0	0		0	€ 208.450	€ 0
1	€ 5.703.654	€ 0	€ 5.352.592	€ 351.062	15	12	3	€ 2.742.155	€ 0
3	€ 383.288	€ 0	€ 152.872	€ 230.416	7	5	2	€ 815.532	€ 0
0				€ 0	0		0	€ 1.484	€ 0
0				€ 0	0		0		
29	€ 18.376.725	€ 0	€ 13.225.370	€ 5.151.355	125	104	21	€ 14.218.257	€ 0
0				€ 0	0		0		
0	€ 167.749	€ 0	€ 167.749	€ 0	8	8	0	€ 178.275	€ 0
1				€ 0	0		0		
12	€ 5.599.560	€ 0	€ 4.993.531	€ 606.029	10	6	4	€ 554.846	€ 0
16	€ 59.559.835	€ 0	€ 59.238.639	€ 321.196	122	120	2	€ 82.741.861	€ 0
0	€ 22.574	€ 0	€ 22.574	€ 0	4	4	0	€ 39.244	€ 0
1	€ 655.617	€ 0	€ 528.782	€ 126.835	7	6	1	€ 845.712	€ 0
340	€ 141.701.640	€ 5.111	€ 120.349.499	€ 21.347.030	1.682	1.400	282	€ 175.648.629	€ 394

Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren
€ 20.471	€ 0	2	2	0	€ 11.221	€ 0	€ 11.221	€ 0	1
€ 224.236	€ 5.707.384	8	1	7	€ 6.842.141	€ 0	€ 116.710	€ 6.725.431	9
€ 2.609.828	€ 0	41	41	0	€ 3.458.413	€ 0	€ 3.458.413	€ 0	42
€ 946.533	€ 0	5	5	0	€ 872.837	€ 0	€ 872.837	€ 0	5
€ 25.114.578	€ 3.181.143	1.116	922	194	€ 27.419.252	€ 0	€ 26.997.530	€ 421.722	1.446
	€ 0	0		0	€ 112.566	€ 0	€ 112.566	€ 0	5
€ 11.041.338	€ 3.313.797	92	77	15	€ 20.210.841	€ 0	€ 15.230.922	€ 4.979.919	92
€ 17.428.932	€ 3.714.179	69	66	3	€ 34.710.352	€ 0	€ 31.764.552	€ 2.945.800	77
€ 208.450	€ 0	1	1	0	€ 261.362	€ 0	€ 261.362	€ 0	2
€ 2.355.771	€ 386.384	20	17	3	€ 3.121.925	€ 0	€ 2.398.847	€ 723.078	20
€ 772.422	€ 43.110	49	48	1	€ 1.098.246	€ 0	€ 1.064.345	€ 33.901	59
€ 1.484	€ 0	2	2	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	1
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 11.225.550	€ 2.992.707	131	122	9	€ 18.930.351	€ 0	€ 17.019.241	€ 1.911.110	158
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 178.275	€ 0	5	5	0	€ 211.847	€ 0	€ 211.847	€ 0	12
	€ 0	0		0				€ 0	0
€ 554.846	€ 0	14	14	0	€ 3.050.937	€ 0	€ 3.042.534	€ 8.403	66
€ 82.434.801	€ 307.060	171	169	2	€ 123.492.910	€ 0	€ 123.489.798	€ 3.112	203
€ 39.244	€ 0	2	2	0				€ 0	0
€ 726.481	€ 119.231	9	8	1	€ 967.679	€ 0	€ 967.679	€ 0	13
€ 155.883.240	€ 19.764.995	1.737	1.502	235	€ 244.772.880	€ 0	€ 227.020.404	€ 17.752.476	2.211



Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag
		€ 0	0		0				€ 0
€ 0	€ 24.462	€ 873.431	10	3	7	€ 3.020.337	€ 0	€ 1.501.734	€ 1.518.603
€ 0	€ 1.047.010	€ 0	10	10	0	€ 94.701	€ 0	€ 94.701	€ 0
€ 0	€ 622.456	€ 0	4	4	0	€ 803.445	€ 0	€ 803.445	€ 0
€ 0	€ 34.348.807	€ 667.146	1.558	1.482	76	€ 52.353.309	€ 0	€ 50.886.780	€ 1.466.529
€ 0	€ 228.662	€ 0	14	14	0	€ 982.429	€ 0	€ 982.429	€ 0
€ 0	€ 2.586.186	€ 257.471	43	39	4	€ 5.344.981	€ 0	€ 1.026.405	€ 4.318.576
€ 0	€ 56.378.590	€ 3.391.411	81	75	6	€ 61.441.154	€ 0	€ 56.800.913	€ 4.640.240
€ 0	€ 147.666	€ 0	2	2	0	€ 172.055	€ 0	€ 172.055	€ 0
€ 0	€ 679.804	€ 527.372	15	12	3	€ 2.594.709	€ 0	€ 2.315.313	€ 279.396
€ 0	€ 726.520	€ 0	35	35	0	€ 324.350	€ 0	€ 324.350	€ 0
€ 0	€ 523.791	€ 0	4	4	0				€ 0
		€ 0	0		0				€ 0
€ 0	€ 14.678.527	€ 594.016	123	120	3	€ 12.195.957	€ 0	€ 11.255.074	€ 940.883
€ 0	€ 36.621	€ 0	3	3	0	€ 113.958	€ 0	€ 113.958	€ 0
€ 0	€ 171.523	€ 0	12	12	0	€ 600.882	€ 0	€ 600.882	€ 0
		€ 0	0		0				€ 0
€ 0	€ 1.203.894	€ 0	108	108	0	€ 4.896.977	€ 0	€ 4.896.977	€ 0
€ 0	€ 107.744.225	€ 116.897	178	177	1	€ 126.757.689	€ 0	€ 126.757.689	€ 0
€ 0	€ 1.553	€ 0	1	1	0				€ 0
€ 0	€ 200.163	€ 0	6	6	0				€ 0
€ 0	€ 221.350.460	€ 6.427.744	2.207	2.107	100	€ 271.696.932	€ 0	€ 258.532.705	€ 13.164.227

Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend
0		0				€ 0	0		0
12	7	5	€ 2.256.815	€ 0	€ 2.256.815	€ 0	19	19	0
2	2	0	€ 3.478.506	€ 0	€ 3.478.506	€ 0	8	8	0
2	2	0	€ 2.534.746	€ 0	€ 2.534.746	€ 0	10	10	0
1.907	1.823	84	€ 65.444.859	€ 0	€ 63.386.908	€ 2.057.951	2.123	2.044	79
23	23	0	€ 1.399.168	€ 0	€ 1.399.168	€ 0	24	24	0
24	21	3	€ 4.452.555	€ 0	€ 4.452.555	€ 0	31	31	0
77	71	6	€ 89.772.408	€ 0	€ 82.223.769	€ 7.548.639	119	113	6
1	1	0	€ 84.971	€ 0	€ 84.971	€ 0	1	1	0
15	13	2	€ 7.062.369	€ 0	€ 6.798.263	€ 264.106	29	28	1
6	6	0	€ 547.789	€ 0	€ 547.789	€ 0	4	4	0
0		0	€ 3.045.658	€ 0	€ 3.045.658	€ 0	5	5	0
0		0				€ 0	0		0
127	122	5	€ 13.639.348	€ 0	€ 13.326.701	€ 312.647	102	99	3
3	3	0	€ 89.188	€ 0	€ 89.188	€ 0	5	5	0
16	16	0	€ 985.194	€ 0	€ 985.194	€ 0	15	15	0
0		0				€ 0	0		0
162	162	0	€ 10.401.400	€ 0	€ 10.401.400	€ 0	239	239	0
143	143	0	€ 145.147.340	€ 0	€ 145.147.340	€ 0	124	124	0
0		0				€ 0	0		0
0		0				€ 0	0		0
2.520	2.415	105	€ 350.342.314	€ 0	€ 340.158.971	€ 10.183.343	2.858	2.769	89

Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen
			€ 0	0		0		
€ 1.425.926	€ 0	€ 1.425.926	€ 0	23	23	0	€ 409.816	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 2.199.308	€ 0	€ 2.199.308	€ 0	10	10	0	€ 408.431	€ 0
€ 85.264.837	€ 0	€ 83.942.739	€ 1.322.098	2.649	2.599	50	€ 107.061.315	€ 0
€ 1.806.472	€ 0	€ 1.806.472	€ 0	25	25	0	€ 1.429.514	€ 0
€ 4.697.769	€ 0	€ 4.697.769	€ 0	23	23	0		
€ 70.794.214	€ 0	€ 66.593.037	€ 4.201.177	103	98	5	€ 41.527.923	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 3.344.390	€ 0	€ 3.122.783	€ 221.607	25	24	1	€ 2.046.032	€ 0
€ 4.898.941	€ 0	€ 4.898.941	€ 0	75	75	0	€ 5.903.061	€ 0
			€ 0	0		0		
			€ 0	0		0		
€ 10.336.009	€ 0	€ 10.336.009	€ 0	67	66	1	€ 13.903.407	€ 0
€ 2.293.505	€ 0	€ 2.293.505	€ 0	10	10	0	€ 0	€ 0
€ 401.929	€ 0	€ 401.929	€ 0	6	6	0	€ 85.711	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 8.168.982	€ 0	€ 8.168.982	€ 0	153	153	0	€ 8.397.938	€ 0
€ 51.371.968	€ 0	€ 51.371.968	€ 0	42	42	0	€ 4.925.881	€ 0
€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	1	1	0	€ 0	€ 0
			€ 0	0		0		
€ 247.004.249	€ 0	€ 241.259.366	€ 5.744.882	3.212	3.155	57	€ 186.099.028	€ 0

Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag
	0				€ 0	0		0	
8	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	25	25	0	€ 0
	0				€ 0	0		0	
2	0	€ 655.622	€ 0	€ 655.622	€ 0	2	2	0	
3.290	48	€ 53.215.561	€ 0	€ 53.161.150	€ 54.411	2.846	2.837	9	€ 3.712.406
17	0	€ 535.069	€ 0	€ 535.069	€ 0	15	15	0	
1	0	€ 6.831	€ 0	€ 6.831	€ 0	1	1	0	€ 2.615.545
63	4	€ 16.228.120	€ 0	€ 15.421.997	€ 806.123	68	66	2	€ 5.158.825
	0				€ 0	0		0	
18	1	€ 2.703.460	€ 0	€ 1.643.181	€ 1.060.280	15	14	1	€ 391.474
6	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	5	5	0	€ 0
	0				€ 0	0		0	
	0				€ 0	0		0	
27	1	€ 4.558.329	€ 0	€ 1.152.191	€ 3.406.138	38	37	1	€ 2.361.994
	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	4	4	0	€ 0
3	0	€ 5.753	€ 0	€ 5.753	€ 0	2	2	0	€ 70.905
	0				€ 0	0		0	
72	0	€ 2.184.480	€ 0	€ 2.184.480	€ 0	67	67	0	€ 37.639
11	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	4	4	0	€ 1.871.751
1	0	€ 0	€ 0	€ 0	€ 0	1	1	0	€ 0
	0				€ 0	0		0	
3.519	54	€ 80.093.226	€ 0	€ 74.766.274	€ 5.326.952	3.093	3.080	13	€ 16.220.539

Toegewezen	Afgewezen	Restant claimbedrag	Aantal geclaimde iaren	Aantal afgewerkt	Aantal resterend	Claimbedrag	Toegewezen	Afgewezen
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 0	€ 0	23	23	0			
		€ 0	0		0			
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 3.706.944	€ 5.462	248	247	1	€ 0	€ 0	€ 0
		€ 0	0		0			
€ 0		€ 2.615.545	1	0	1			
€ 0	€ 4.028.803	€ 1.130.022	53	52	1	€ 2.170.689	€ 0	€ 2.170.689
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 391.474	€ 0	12	12	0			
€ 0	€ 0	€ 0	5	5	0			
		€ 0	0		0			
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 2.361.994	€ 0	22	22	0			
€ 0	€ 0	€ 0	4	4	0			
€ 0	€ 70.905	€ 0	1	1	0			
		€ 0	0		0			
€ 0		€ 37.639	1	0	1			
€ 0	€ 100.298	€ 1.771.453	6	6	0			
€ 0	€ 0	€ 0	1	1	0			
		€ 0	0		0			
€ 0	€ 10.660.418	€ 5.560.121	377	373	4	€ 2.170.689	€ 0	€ 2.170.689

