



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

wooverzoekendjz@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2022-0000083666

Uw brief (kenmerk)

Bijlage:

- A. Relevante artikelen uit de Woo
- B. Transponeringstabel
- C. Inventarislijst
- D. Openbaar te maken documenten

Per e-mail aan:

Datum 7 november 2022
Betreft Besluit op Woo-verzoek inzake de Nederlandse Loterij
en Holland Casino

Geachte,

In uw verzoek van 6 oktober 2021, door mij ontvangen op 8 oktober 2021, heeft u mijn ministerie gevraagd informatie openbaar te maken over de Nederlandse Loterij en Holland Casino.

U vraagt documenten binnen het ministerie van Financiën sinds 1 oktober 2013 met betrekking tot (a) de Nederlandse Loterij, inclusief haar voorgangers (de Stichting Exploitatie Nederlandse Staatsloterij en de Stichting Nationale Sporttotalisator (Lotto/TOTO)), en (b) Holland Casino, inclusief haar voorganger (Nationale Stichting tot Exploitatie van Casinospelen), die zien op de volgende onderwerpen:

1. Incidenten of risico's die relevant zijn voor de exploitatie van hun vergunningen en toekomstige vergunningen.
2. Incidenten met betrekking tot de naleving van de toepasselijke wetgeving en zelfregulering.
3. Mogelijke overtredingen, onderzoeken door enige autoriteit (administratief en/of strafrechtelijk) of andere (mogelijke) nalevingskwesties.

Uw verzoek strekt zich uit tot alle bij het ministerie van Financiën beschikbare informatie, inclusief in digitale vorm, waaronder maar niet beperkt tot de volgende soorten documenten:

- i) (Interne) nota's, brieven, besluiten, e-mails, lijsten, verslagen, toelichtingen, rapporten, overzichten, analyses en (interne en externe) adviezen, inclusief concepten daarvan.
- ii) Mobiele tekstberichten, zoals SMS- en WhatsApp-berichten.
- iii) Gespreksverslagen, notulen, inclusief concepten daarvan als ook agendaverzoeken en data van afspraken.
- iv) Documenten als genoemd hiervoor die zijn gewisseld met of omtrent overleg met andere bestuursorganen, andere ministeries, autoriteiten en/of derden.
- v) Alle overige documenten.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 12 oktober 2021, met kenmerk 2021-0000206174. In deze brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Over dit verzoek heeft u op 19 november 2021 contact gehad met enkele medewerkers van mijn ministerie. Tijdens het gesprek is afgesproken dat ik uw verzoek zal opsplitsen in twee deelbesluiten, omdat u aangaf de documenten uit de periode 1 januari 2019 tot 6 oktober 2021 zo snel mogelijk te willen ontvangen. Ook gaf u aan dat u aan de hand van het eerste deelbesluit beslist of u behoefte heeft aan het tweede deelbesluit.

Hierbij treft u het eerste deelbesluit aan. Dit besluit heeft alleen betrekking op de documenten genoemd in de inventarislijst in bijlage C. Zoals afgesproken tijdens ons gesprek van 19 november 2021, vernemen wij graag of u het tweede deelbesluit wenst te ontvangen.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, wat betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. U ontvangt dan ook een besluit op grond van de Woo.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Woo-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is in de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Inventarisatie documenten

Bij de inventarisatie van deelbesluit 1 zijn 83 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst.

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Negen documenten zijn reeds openbaar en staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze documenten staan op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Deze informatie valt buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Daarnaast bevat een aantal documenten passages die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt; voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel'.

Wanneer pagina's geheel buiten het verzoek vallen of dubbel zijn, worden deze geheel uit de set met documenten gehaald.

In een aantal documenten resteert er, na weglating van de informatie die ik niet openbaar maak, geen informatie over de door u aangegeven aangelegenheid.¹ Ik heb daarom besloten deze documenten in het geheel niet openbaar te maken.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn voorafgaand aan het nemen van dit

¹ Nummers 10, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 35 en 68.

besluit gevraagd hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten.

Directie Juridische Zaken

Meerdere derde-belanghebbenden stemmen niet in met openbaarmaking van een deel van de stukken. Ik heb hun zienswijzen in mijn belangenafweging meegenomen. Ik volg de zienswijze van deze derde-belanghebbenden gedeeltelijk. In het onderdeel 'Overwegingen' licht ik dit per weigeringsgrond nader toe.

Ons kenmerk
2022-0000083666

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De beoordeling van de documenten heeft nog plaatsgevonden op basis van de Wob en is afgerond nadat de Woo op 1 mei 2022 in werking trad. Dit brengt met zich dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage C en D afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid heb ik in bijlage B een transponeringstabel opgenomen, waarin de uitzonderingsgronden op basis van de Wob en de Woo staan omschreven.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen.

Het gaat hier om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Een derde-belanghebbende heeft aangegeven dat een aantal documenten dergelijke bedrijfs- of fabricagegegevens bevat. Daarnaast heb ik, uit eigen beweging, onder deze uitzonderingsgrond vallende informatie uit documenten onleesbaar gemaakt. Het gaat in beide gevallen om documenten als ondernemingsplannen, (interne) memo's, notulen en e-mailberichten. De documenten bevatten informatie over de interne processen rondom de bedrijfsvoering van Holland Casino en de Nederlandse Loterij, en hun strategische plannen die van belang zijn voor de toekomststrategie van hun ondernemingen. Deze informatie is vertrouwelijk aan mij overhandigd in de hoedanigheid van aandeelhouder in het kader van vertrouwelijke overleggen met deze bedrijven. Indien openbaar gemaakt, kan deze informatie de concurrentiepositie van Holland

Casino en de Nederlandse Loterij ten opzichte van andere marktparticipanten ondermijnen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Directie Juridische Zaken

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.1.c Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo.

Ons kenmerk
2022-0000083666

Een deel van de informatie waarvan de derde-belanghebbende aangeeft dat deze bedrijfs- of fabricagegegevens zijn, is algemeen van aard en bovendien algemeen bekend. Daarom valt niet in te zien dat het vertrouwelijke bedrijfs- of fabricagegegevens zijn. Ik neem dit deel van de zienswijze van de derde-belanghebbende dan ook niet over.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Dit is alleen anders bij namen van ambtenaren die besluiten in mandaat hebben ondertekend. In dat geval wordt de naam en functie van de betrokken ambtenaar wel openbaar gemaakt zodat kan worden gecontroleerd of het besluit door de bevoegde persoon is ondertekend. De 'natte' handtekening zelf wordt niet openbaar gemaakt om het risico van identiteitsfraude te verminderen.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Een derde-belanghebbende heeft aangegeven dat dit bij een aantal documenten het geval is.² Het betreft informatie over mogelijk het uitvoeren van toezicht door de Kansspelautoriteit. Ik maak deze informatie niet openbaar.

Ik kan op de gronden van weigering van niet openbaar gemaakte onderdelen van deze documenten niet nader ingaan. Daarmee zouden dezelfde gegevens worden prijsgegeven die nu juist op grond van de belangenafwegingen verborgen moeten

² Nummers 10, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 31, 35, 40, 44, 61 en 68.

blijven. Door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is meerdere malen beslist dat, indien een oordeel niet (verder) is te motiveren zonder prijs te geven wat het bestuursorgaan aldus aan de openbaarheid heeft mogen onthouden, met een verwijzing naar de desbetreffende uitzonderingsgrond kan (en moet) worden volstaan (zie de uitspraken ABRvS 21 augustus 2002, ECLI:NL:RVS:2002:AE6702, en ABRvS 31 maart 2004, ECLI:NL:RVS:2004:AO6516).

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000083666

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In bepaalde passages in documenten 67 en 76 staat informatie waarvan openbaarmaking het goed functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. De passages bevatten uitspraken van of over staatsdeelnemingen die ertoe kunnen leiden dat de betrekkingen tussen de Nederlandse Loterij en het ministerie van Financien geschaad worden, terwijl openlijke en vrije gedachtewisseling tussen staatsdeelnemingen en mijn ministerie mogelijk moet zijn. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Dit geldt ook voor bepaalde passages in documenten 13 en 83, die informatie bevatten in verband met het uitvoeren van het toezicht op de Nederlandse Loterij door de Kansspelautoriteit. Ik acht het belang van de toezichthouder om zijn wettelijke taak naar behoren uit te kunnen oefenen zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Openbaarmaking van deze informatie kan er namelijk toe leiden dat de toezichtrelatie tussen de Kansspelautoriteit en de Nederlandse Loterij onder druk komt te staan, wat de toezichthoudende taak zal bemoeilijken.

Documenten 5, 9 en 40 betreffen notulen van algemene vergaderingen van aandeelhouders van Holland Casino die vertrouwelijk zijn gedeeld met mijn ministerie, in de hoedanigheid als aandeelhouder. Tijdens algemene vergaderingen van aandeelhouders moet het woord vrijelijk gevoerd kunnen worden en is er weinig of geen ruimte om vooraf een afweging te maken over welke informatie met mijn ministerie gedeeld wordt en op welke wijze dit gedeeld wordt. Indien mijn ministerie deze informatie openbaar zou maken, zal Holland Casino terughoudender worden in het verschaffen van informatie aan mijn ministerie tijdens deze vergaderingen, wat het goed functioneren van de Staat en de vertrouwensrelatie tussen Holland Casino en mijn ministerie zal schaden. Ik maak deze documenten daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

Concepten

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer communicatie over conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar worden gemaakt is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook

hier sprake van. Deze documenten maak ik daarom niet, of deels niet openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat.

Directie Juridische Zaken

Als het besluit eenmaal is gevallen dan staat deze uitzonderingsgrond niet in de weg aan openbaarmaking van het definitieve document. Dan is het goed om te kunnen reconstrueren op grond van welke adviezen, welke informatie en welke beleidsalternatieven een besluit is genomen. Het definitieve document en eventuele overwegingen die daarbij ter besluitvorming zijn voorgelegd, maak ik daarom wel (gedeeltelijk) openbaar.

Ons kenmerk
2022-0000083666

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad

Eén derde-belanghebbende heeft aangegeven dat een document deels niet openbaar gemaakt mag worden omdat het informatie bevat die aan te merken is als een persoonlijke beleidsopvatting. Hiertoe merk ik het volgende op.

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt.

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik echter besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of hiermee hebben ingestemd vinden dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Ik acht het in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in diverse documenten toch openbaar te maken.

Vanwege het publieke debat rondom op jongeren gerichte kanospelreclames is het van belang dat zoveel mogelijk inzicht wordt gegeven in het besluitvormingsproces. Ik volg de derde-belanghebbende dan ook niet in zijn zienswijze.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

Uitgestelde openbaarmaking (art 4.4, vijfde lid Woo)

Ik verwacht dat twee betrokken belanghebbenden het niet eens zijn met de openbaarmaking van een deel van de documenten. De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kunnen de belanghebbenden doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen. Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van de documenten uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid hebben gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de openbaar te maken documenten worden – nadat de twee weken zijn verstreken - met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder openbaar gemaakt op rijksoverheid.nl.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000083666

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met ons via bovenstaand e-mailadres. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-open-overheid-woo.

Hoogachtend,

De MINISTER VAN FINANCIËN
namens deze,

b/a

mr. M.S. Bogtstra
De directeur Juridische Zaken

Rechtsmiddelen

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Directie Juridische Zaken

Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Ons kenmerk
2022-0000083666

Artikel 4.4

- (...)
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.
- (...)

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
- (...)
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- (...)
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- (...)
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- (...)
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
- (...)
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
- (...)

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet

tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft
geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de
informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
(...)

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000083666

Bijlage B – Transponeringstabel Wob-Woo

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000083666

Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)	Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)
Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (10.1.c)	Vertrouwelijk verstrekte bedrijfs- en fabricagegegevens (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.1.c)
Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)	1. Bescherming van andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (5.1.2.f) 2. De bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.2.g) 3. De beveiliging van personen of bedrijven en het voorkomen van sabotage (uitgezonderd milieu-informatie) (5.1.2.h) 4. Het goed functioneren van de staat (...) of bestuursorganen (5.1.2.i)
Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (uitgezonderd milieu-informatie) (10.2.g)	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (5.1.5)
Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (11.1)	1. Is er sprake van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten opgesteld voor formele bestuurlijke besluitvorming? Verstrekken, tenzij het voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad (5.2.3) 2. Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (5.2.2) 3. Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (5.2.1)