



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

Directie Juridische Zaken

Korte Voorhout 7
2511 CW Den Haag
Postbus 20201
2500 EE Den Haag
www.rijksoverheid.nl

Inlichtingen

F 088-4427940
Wooverzoekendjz@minfin.nl
www.minfin.nl

Ons kenmerk

2022-0000140497

Uw brief (kenmerk)

6 januari 2022

Bijlagen

4

Datum 21 november 2022
Betreft Beslissing op uw Woo-verzoek inzake de Vaandeldrager

Geachte,

In uw brief van 5 januari 2022, ontvangen op 6 januari 2022, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om informatie over de Vaandeldrager van Rembrandt van Rijn.

U vraagt specifiek om openbaarmaking van alle documenten en communicatie bij of onder mij die betrekking hebben op het schilderij De Vaandeldrager van Rembrandt van Rijn voor het tijdvak 2016 tot en met 5 januari 2022. U verzoekt interne en met derden uitgewisselde documenten als nota's, agenda's en notulen, maar ook interne en met derden uitgewisselde communicatie als e-mails, appjes en sms'jes die betrekking hebben op De Vaandeldrager in brede zin.

De ontvangst van uw verzoek heb ik u schriftelijk bevestigd bij brief van 7 januari 2022, met kenmerk nummer 2022-0000003349. In deze brief zijn de beslistermijnen respectievelijk met vier weken verdaagd tot 3 februari 2022 en 17 februari 2022.

Op 3 maart 2022, 29 juni 2022 en 4 augustus 2022 heeft u samen met een medewerker van mijn ministerie telefonisch gesproken over de behandeling en voortgang van uw Wob-verzoek. Tijdens het gesprek zijn afspraken gemaakt over de documenten die onder het verzoek vallen, omdat u een identiek Wob-verzoek heeft ingediend bij het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (hierna: OCW). Specifiek is afgesproken dat mijn ministerie enkel interne documenten inventariseert. De reden hiervoor is dat OCW een grotere rol binnen het proces rondom de aankoop heeft gehad.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. U ontvangt dan ook een besluit op grond van de Woo.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000140497

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn meerdere documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie hiertoe bijlage B.

Buiten reikwijdte verzoek of dubbel

Een aantal documenten bevat passages die over andere onderwerpen gaan dan de hierboven genoemde onderwerpen van uw verzoek. Deze passages vallen inhoudelijk niet binnen de reikwijdte van uw verzoek. Om die reden heb ik de passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'buiten verzoek'. Dit is eveneens in de inventarislijst aangegeven.

Daarnaast bevat een aantal documenten mails die dubbel zijn. Deze passages worden eenmalig verstrekt, voor het overige zijn deze passages onleesbaar gemaakt onder vermelding van 'dubbel'. Op de inventarislijst staat een verwijzing naar de mails die dubbel zijn.

Documenten beoordeeld door OCW

Bij OCW heeft u een identiek informatieverzoek ingediend. Diverse documenten zijn door mijn ministerie geïnterpreteerd, maar reeds beoordeeld door OCW. Op de inventarislijst staat een verwijzing naar de documenten die door OCW zijn beoordeeld. Via www.rijksoverheid.nl kunt u de besluiten genomen door OCW inzake de Vaandeldrager en motiveringen ten aanzien van deze documenten terugvinden.

Transponeringstabel

De beoordeling van de documenten was reeds afgerond voordat de Woo in werking trad. De beoordeling van de documenten heeft daarom nog plaatsgevonden op grond van de Wob. Dit brengt met zich mee dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage C en D afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid heb ik in bijlage B een transponeringstabel opgenomen, waarin de uitzonderingsgronden op basis van de Wob en de Woo staan omschreven.

Zienswijzen

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van de documenten. De zienswijzen van de derde-belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Eén van de vier derde-belanghebbenden heeft aangegeven niet in te stemmen met de voorgenomen wijze van openbaarmaking, omdat de diverse passages mogelijk herleidbaar zijn tot een persoon en kunnen leiden tot onevenredige benadeling van partijen die betrokken waren bij het aankoop proces. Ik volg de zienswijze van deze belanghebbenden en maak deze informatie niet openbaar. De drie andere derde-belanghebbenden stemmen wel in met de voorgestelde wijze van openbaarmaking.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000140497

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de relatie van Nederland met andere landen, staten of internationale organisaties beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het betreft hier informatie over de omgang en afspraken tussen Nederland en de Franse autoriteiten in het proces van aankoop van De Vaandeldrager en de positie van de Franse autoriteiten tegenover deze aankoop.

Ook in het internationale contact is openbaarheid en transparantie steeds gebruikelijker en belangrijker voor het goede functioneren van de democratische rechtsorde. Om te voorkomen dat de internationale betrekkingen met Frankrijk geschaad worden, heb ik besloten om deze informatie toch niet openbaar te maken. In dit geval kan namelijk worden aangenomen dat in de toekomst het overleg met de Franse autoriteiten moeilijker zal gaan, wanneer ik deze informatie openbaar maak. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.a Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder a, van de Woo.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen¹ (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de Staat beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In diverse documenten staat informatie die ziet op vertrouwelijke onderhandelingen met derden over de voorwaarden van de overeenkomst en vaststelling van de aankoop van de Vaandeldrager. Openbaarmaking van de informatie kan in de toekomst gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een of meerdere ondernemingen, bijvoorbeeld

¹ c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

bij onderhandelingen tussen mijn ministerie en ondernemingen bij soortgelijke aankopen.

Directie Juridische Zaken

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.b Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo.

Ons kenmerk
2022-0000140497

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In diverse documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In diverse documenten staan namen van interne postbussen en het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van de interne e-mailadressen weegt ik zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Oneigenlijk gebruik van deze gegevens schaadt namelijk het goed functioneren van de Staat. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Bovendien heeft het openbaar maken van de algemene interne e-mailadressen, geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie in het document onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

Het voorkomen van onevenredige benadeling (artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit derden onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Diverse documenten bevatten informatie als voorwaarden, garanties en/of andere informatie uit of over de Letter of Intent en Sale and Purchase Agreement. Ook staan in documenten passages over (het eigendom van) de overzeese trustconstructie van de verkopende partij en de ultimate beneficiaries. Dit betreft contractueel vertrouwelijke informatie.

Tevens kan de Staat onevenredig worden benadeeld door openbaarmaking van voorgenoemde officiële documenten, omdat openbaarmaking van vertrouwelijk informatie en dergelijke contracten de toekomstige onderhandelingspositie van de Staat ongunstig kan beïnvloeden. Een gebrek aan vertrouwen bij verkopende partijen en de wetenschap dat de Staat een dergelijke contractuele geheimhoudingsverplichting niet na zou komen, kan eventuele dergelijke grote aankopen in de toekomst frustreren. Dit kan er bijvoorbeeld toe leiden dat men informatie niet langer wenst te delen met de Nederlandse Staat. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van dergelijke benadeling van de Nederlandse Staat

Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van een dergelijke benadeling voor het de Staat zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze passages daarom niet openbaar.

Waar van toepassing heb ik deze informatie onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g Wob. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste en tweede lid, van de Woo)

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende.

Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

Ik acht het echter in dit geval in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken.

In het geval van de aankoop van De Vaandeldrager heeft vast overleg plaatsgevonden met diverse departementen en derden partijen over advisering rondom de aankoop. Bij de verwerving van De Vaandeldrager hebben de Eerste en Tweede Kamer een grote rol gespeeld om de aankoop van De Vaandeldrager financieel mogelijk te maken. Tevens zijn er over deze aankoop Kamervragen gesteld en is er ook in de maatschappij en media veel aandacht voor geweest. In dit kader vind ik het belangrijk om zoveel mogelijk inzicht te geven in de verschillende afwegingen die gemaakt zijn in de besluitvorming en aankoop rondom de aankoop van De Vaandeldrager. Wegens het belang van een goede en democratische bestuursvoering maak ik om deze redenen de persoonlijke beleidsopvattingen in geanonimiseerde vorm openbaar.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die gedeeltelijk openbaar worden, worden samen met deze brief de documenten digitaal aan u toegezonden.

De stukken worden met een geanonimiseerde versie van dit besluit voor eenieder kenbaar gemaakt op www.rijksoverheid.nl.

Afschrift aan belanghebbenden

Een kopie van dit besluit verzend ik naar de derde-belanghebbenden.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen met Wooverzoekendjz@minfin.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op rijksoverheid.nl.

De Minister van Financiën,
namens deze,

b/a

mr. M.S. Bogtstra
Directeur Juridische Zaken

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk
2022-0000140497

Bezwaarclausule

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de minister van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

Bijlage A

Directie Juridische Zaken

Artikel 5.1 van de Woo

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

Artikel 5.2 van de Woo

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Ons kenmerk
2022-0000140497

Bijlage B Transponeringstabel**Directie Juridische Zaken****Ons kenmerk**
2022-0000140497

Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)	Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)
Internationale betrekkingen (10.2.a)	Internationale betrekkingen (5.1.2.a)
I. Economische of financiële belangen van de staat (10.2.b)	Economische of financiële belangen van de staat (5.1.2.b)
Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)	Het goed functioneren van de staat (...) of bestuursorganen (5.1.2.i)
Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (uitgezonderd milieu-informatie) (10.2.g)	Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (5.1.5)