



> Retouradres Postbus 20201 2500 EE Den Haag

**Directie Juridische Zaken**

Korte Voorhout 7  
2511 CW Den Haag  
Postbus 20201  
2500 EE Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen**

[wooverzoekendjz@minfin.nl](mailto:wooverzoekendjz@minfin.nl)  
[www.minfin.nl](http://www.minfin.nl)

**Ons kenmerk**

2022-0000279719

**Uw brief (kenmerk)**

27 december 2021

**Bijlagen**

A – Relevante artikelen Woo  
B – Transponeringstabel  
C – Inventarislijst  
D – Openbaar te maken documenten

Datum 22 november 2022  
Betreft Besluit op uw Wob-verzoek inzake wijziging schijfgrens  
en opstaptarief vennootschapsbelasting

Geachte,

In uw brief van 27 december 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om documenten over de wijziging van de schijfgrens en het opstaptarief in de vennootschapsbelasting. Specifiek vraagt u om alle informatie met betrekking tot de wijziging van de schijfgrens (van €200.000 in 2018 naar €395.000 in 2022) en van het opstaptarief (van 20% in 2018 naar 15% in 2022) in de vennootschapsbelasting van maart 2017 (i.e. vanaf formatiegesprekken Rutte III) tot eind 2021.

U verzoekt om de volgende documenten:

- Vergaderstukken, waaronder: uitnodigingen, presentielijsten, agenda's, ingekomen stukken, besluiten, besluitenlijsten en notulen;
- Correspondentie, gespreksverslagen intern (brieven, e-mails inclusief bijlagen, gespreksnotities);
- Alle externe correspondentie (brieven, e-mails inclusief bijlagen, gespreksnotities);
- Memo's, notities; - Rapporten, adviezen;
- Financiële documenten;
- Andere documenten die - aanvullend of in plaats van gevraagde documenten - inzicht in deze bestuurlijke aangelegenheid kunnen geven.

De ontvangst van uw verzoek heb ik schriftelijk bevestigd bij brief van 3 januari 2022, met kenmerk 2021-0000269820. In deze brief is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 21 februari 2022.

U heeft uw verzoek om openbaarmaking van informatie gedaan op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Vanaf 1 mei 2022 is de Wob vervangen door de Wet open overheid (hierna: Woo). De Woo kent geen overgangsrecht, dit betekent dat vanaf 1 mei de Woo geldt. U ontvangt dan ook een besluit op grond van de Woo.

Het is helaas niet gelukt om binnen de wettelijke termijn op uw Wob-verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u mijn excuses aan.

**Besluit**

Ik besluit de door u gevraagde informatie gedeeltelijk openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

Directie Juridische Zaken

Ons kenmerk  
2022-0000279719

**Inventarisatie documenten**

Bij deze inventarisatie zijn 20 documenten aangetroffen.

Deze documenten zijn genoemd in de inventarislijst in bijlage C bij deze brief. Ik verwijs u naar de inventarislijst waarop u kunt zien wat ik per document heb besloten en welke weigeringsgronden ik heb toegepast.

*Reeds openbare documenten*

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Een aantal documenten is reeds openbaar en staat op de inventarislijst als zodanig aangemerkt. Op de inventarislijst staat ook aangegeven waar u deze documenten kunt vinden.

*Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek*

U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een groot aantal passages in diverse documenten gaat niet over de door u verzochte aangelegenheid omdat het onderwerp van uw verzoek in deze documenten kort wordt aangekaart en inhoudelijk wordt besproken. De resterende passages in deze documenten gaan niet over het onderwerp van uw verzoek. Daarom is veel informatie uit de openbaar te maken documenten aangemerkt als buiten verzoek en uit de openbaar te maken documenten verwijderd.

*Overlap Woo-verzoek ingediend op 10 december 2021*

Op 10 december 2021 heeft een andere verzoeker een vrijwel identiek verzoek ingediend. De reikwijdte van dit verzoek is van 1 juli 2019 tot 10 december 2021. Vanwege de overlap tussen beide verzoeken zijn in dit verzoek enkel documenten tot 1 juli 2019 en vanaf 10 december tot en met 27 december 2021 geïnterpreteerd. Voor de documenten in de periode van 1 juli 2019 tot 10 december 2021 verwijs ik u om deze reden naar het besluit van 14 november 2022.

*Transponeringstabel*

De beoordeling van de documenten heeft plaatsgevonden op basis van de Wob en is afgerond voordat de Woo op 1 mei 2022 in werking trad. Dit brengt met zich mee dat de aanduiding van de toegepaste uitzonderingsgronden in bijlage C en D afwijken van de motivering in het besluit. Ter bevordering van de leesbaarheid heb ik in bijlage B een transponeringstabel opgenomen, waarin de uitzonderingsgronden op basis van de Wob en de Woo staan omschreven.

**Zienswijze**

Bij de openbaarmaking van één document speelt het belang van een derde-belanghebbende een rol. Deze derde-belanghebbende is vooraf gevraagd om zijn mening te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van dit document. Derde-belanghebbende stelt geen bezwaren te hebben tegen de wijze van openbaarmaking.

**Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage A bij deze brief.

**Overwegingen**

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. Zoals eerder aangegeven is de Woo niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. In bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt, omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan daarnaast persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking op grond van de Woo.

Waar van toepassing heb ik deze informatie in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.e. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo.

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In een document staat de naam van een interne postbus en het belang van het voorkomen van oneigenlijk gebruik van de interne e-mailadressen weegt ik zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Oneigenlijk gebruik van deze gegevens schaadt namelijk het goed functioneren van de Staat. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Bovendien heeft het openbaar maken van de algemene interne e-mailadressen, geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022-0000279719

Waar van toepassing heb ik deze informatie in het document onleesbaar gemaakt onder vermelding van: 10.2.g. Dit kunt u lezen als artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo.

*Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad (artikel 5.2, eerste lid, van de Woo)*

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming.

*Wel verstrekken o.g.v. artikel 5.2, tweede lid, van de Woo*

Op grond van artikel 5.2, tweede lid, van de Woo kan ik besluiten informatie te geven over persoonlijke beleidsopvattingen als ik dat in het belang acht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze informatie wordt dan gegeven in geanonimiseerde vorm, tenzij degenen die deze opvattingen hebben geuit of hiermee hebben ingestemd vinden dat de informatie wel herleidbaar is tot hen. Vanwege het politieke en publieke debat rondom het lage tarief in de vennootschapsbelasting vind ik het noodzakelijk om een zoveel mogelijk inzicht te geven in het onderliggende besluitvormingsproces. In dit geval acht ik het in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om de persoonlijke beleidsopvattingen in diverse documenten toch openbaar te maken.

**Wijze van openbaarmaking en publicatie**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, worden samen met deze brief digitaal aan u toegezonden.

**Plaatsing op internet**

De openbaar gemaakte stukken worden met een geanonimiseerde versie van het besluit op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) geplaatst.

Een afschrift van dit besluit stuur ik aan de belanghebbende.

**Vragen**

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact met ons opnemen via de contactgegevens in de colofon. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op [rijksoverheid.nl](https://rijksoverheid.nl).

**Directie Juridische Zaken**

**Ons kenmerk**  
2022-0000279719

Hoogachtend,  
DE STAATSSECRETARIS VAN FINANCIËN - Fiscaliteit en Belastingdienst namens deze,

b/a  
mr. M.S. Bogtstra  
Directeur Juridische Zaken

**Bezwaarclausule**

Deze brief is een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Op grond van die wet kunt u tegen dit besluit binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is bekendgemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan de staatssecretaris van Financiën, ter attentie van de Directie Juridische Zaken, Postbus 20201, 2500 EE Den Haag. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en dient ten minste het volgende te bevatten:

- a. naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar zich richt;
- d. een opgave van de redenen waarom u zich met het besluit niet kunt verenigen.

## Bijlage A – Relevante artikelen uit de Woo

Directie Juridische Zaken

### Artikel 5.1 van de Woo

[...]

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

[...]

- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Ons kenmerk  
2022-0000279719

### Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

## Bijlage B - Transponeringstabel

Uitzonderingsgrond in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel/code)	Uitzonderingsgrond in de Wet open overheid (artikel/code)
Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (10.2.e)	Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (5.1.2.e)
Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling (10.2.g)	4. Het goed functioneren van de staat (...) of bestuursorganen (5.1.2.i)
Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (11.1)	1. Niet verstrekken van persoonlijke beleidsopvattingen (5.2.1) 2. Wel verstrekken persoonlijke beleidsopvatting in het kader van goed en democratisch bestuur (5.2.2)